



## FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

*Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.      Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52*  
*Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16      Telefax: 06-1-799-27-13*  
*Mobil: 06-70/775-17-73      BM: 39-530*  
*E-mail cím: [frsz@frsz.hu](mailto:frsz@frsz.hu)*

---

Szám:

### FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 7/2018. (XI. 20.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

#### **a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2018. 11. 19-ei üléséről**

A RÉT 2018. november 19-én megtartott soros ülésén megvitatott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat.

A tanácskozást Kovács István r. vezérőrnagy rendőrségi főtanácsos úr, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen munkáltatói részről részt vettek továbbá Dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy rendőrségi főtanácsos úr az ORFK személyügyi főigazgatója, Dr. Bak Sándor r. ezredes rendőrségi főtanácsos úr, az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálatának vezetője, valamint Dr. Boros Gábor r. ezredes úr, az ORFK Hivatal Jogi Főosztály vezetője.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtitkár úr és Dávid Tibor főtitkár-helyettes úr képviselték.

*(A munkáltatói oldal által adott írásbeli válaszokat a szövegben dőlt betűvel jelöljük.)*

#### **Riasz. (rendvédelmi igazgatási alkalmazotti jogviszony) bevezetése**

**Sajnos a RÉT ülésen sem kaptunk konkrétabb tájékoztatást a rendvédelmi közalkalmazottak és kormánytisztviselők jogállásának 2019. februártól tervezett átalakítását illetően, mivel ahogy azt a rendőrség képviselői az ülésen elmondták, nekik sem áll rendelkezésükre frissebb munkaanyag (jogszabálytervezet), ami alapján megalapozott felvilágosítást adhatnának.**

**A jogállás átalakítás részleteinek elemzésével tehát meg kell várni, hogy az országgyűlés honlapján megjelenjen a benyújtott törvényjavaslat, illetve a végrehajtási rendeletek is ismertté váljanak.**

#### **Közalkalmazotti bérdifferentiák**

Az előzőekhez kapcsolódóan, és annak ellenére, hogy 2019. februártól teljesen átalakul a rendőrségen dolgozó nem hivatásos állományúak foglalkoztatása, azért az

ülésen szót emeltünk azon diszkriminatív rendőrségi eljárást illetően, amit 2017-ben és az idén is tapasztaltunk a közalkalmazottak körében.

Tavaly ősszel és az idén is számos szolgálati/munkahelyen történt bércorrekció (munkáltatói döntésű illetményrész emelés), vélhetően a bérmegtakarításból eredően, és ezt természetesen támogatjuk. A gond az, hogy erre nem minden rendőri szervnél történt intézkedés, sőt éppen azokon a munkahelyeken maradt el a „béremelés”, ahol amúgy is a legrosszabbul keresnek a közalkalmazottak: pl. Nógrád, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyékben.

Az ORFK szakmai irányító szerepének e téren kellene a leginkább érvényre jutnia!

Kovács István r. vezérőrnagy úr az ülésen elmondta, hogy munkáltatói/főkapitányi döntési kompetenciájába tartozott/tartozik, hogy miként használja fel a szervezet adott évi bérmegtakarítását (a bérmaradványt nem vonják el központilag, a megüresedő, betöltetlen státuszok bérfedezete a rendőri szerveknél marad): a tárgyévben felhasználja (az állomány körében szétosztja, kifizetésre kerül), vagy az elkövetkező évek többletkiadásainak fedezetére tartalékot képez inkább belőle. Mivel ez munkáltatói döntési jogkörbe tartozó kérdés, így központi előírás a bérmegtakarítás felhasználására az ORFK nem ad, nem adhat.

### **Informatikusok bérrendezése**

A RÉT előző két ülésén is ígéretet kaptunk arra, hogy az ORFK megvizsgálja az informatikus állomány bércorrekciójával kapcsolatban felmerült problémákat. Elsősorban a címpótlék (tanácsosi, stb. cím) össz illetménybe történő beolvasztását kifogásoltuk, ami nyilvánvalóan nem túl széles személyi kört érint, ezáltal a címpótlékok „visszapótlása” sem terhelné meg túlságosan a rendőrség költségvetését.

Tájékoztatást kértünk az informatikusok címpótlék korrekciójával kapcsolatos ORFK döntésről.

**Az ülésen azt a szóbeli tájékoztatást kaptuk, hogy a címpótlék, nyelvpótlék, veszélyességi pótlék beolvasztását korrigálni fogják az országosan érintett 89 fő esetében.**

**Bár a fenti döntés hosszú hónapok eredményeként született meg, de természetesen örömmel vettük tudomásul, hogy a szakszervezetünk által feleltett probléma végül orvoslásra kerül!**

### **Hivatásos pótlék**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányságról értesültünk arról, hogy a Hszt. és a végrehajtási rendeletek alapján folyósított hivatásos pótlék mértéke az ellenőrzési szolgálaton dolgozók vonatkozásában indokolatlan bérkülönbséget eredményez.

A BAZ MRFK-n az ellenőrzési szolgálat alosztály struktúrába szervezve működik. A Hszt. és a 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet 2. melléklete alapján a kiemelt főellenőrök, főellenőrök és ellenőrök, de még a szolgálatparancsnok is 100 %-os mértékű hivatásos pótléket kap a feladatvégzés jellegére tekintettel, azonban pl. a bűnügyi területen dolgozó alosztályvezető, vagy a mobil alosztályvezető hivatásos pótléka csupán 50 %. Ez adott esetben azt is eredményezi, hogy a szolgálati előjáró illetménye alacsonyabb a beosztotti állományénál.

Még élesebbé teszi a problémás állapotot az a tény, hogy a 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet 2. melléklete alapján a területi szervek beosztott vezetői (pl. akár a gazdasági, akár a humán szakszolgálatnál) is a 100 %-os hivatásos pótlékre jogosultak. Természetesen nem elvitatva az osztályvezetői munkát végzők díjazásának indokoltságát, a BM rendelet adta mozgáster keretei között az irányított beosztotti állomány hivatásos pótlékához tartjuk szükségesnek igazítani a BAZ megyei ellenőrzési alosztályvezetők díjazását is.

Információink szerint a BAZ MRFK állománytáblája is eltérő pótlék mértéket rögzít a beosztott ellenőrök illetve az alosztályvezetők vonatkozásában, ami az állománytábla módosítását is szükségessé teszi, ezért kezdeményezzük a szükséges vezetői intézkedések megtételét mind az egyéni pótlékmegállapítás, mind az állománytábla módosítás vonatkozásában. A jogszabályi felhatalmazás és lehetőség azonban adott a magasabb mértékű pótlék folyósítására.

Értesüléseink szerint az említett anomália a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságon is fennáll.

Kértük, hogy az ORFK vizsgálja ki a jelzett problémát és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

*A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint a belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet (a továbbiakban: 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet) 2. számú melléklete az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv szolgálati beosztásai vonatkozásában a tiszti besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások tekintetében területi szerveknél alosztályvezetői beosztás esetében - nem alapfeladat ellátása esetén - a hivatásos pótlék mértékét 50%-ban állapítja meg. A hivatkozott melléklet a területi szervnél rendszeresített kiemelt főellenőr beosztások esetében megjegyzést alkalmaz, amely alapján az ellenőr/főellenőr/kiemelt főellenőr szolgálati beosztások esetében akkor jár az alapfeladatra vonatkozó magasabb mértékű hivatásos pótlék, ha a szolgálati beosztást bűnügyi, közbiztonsági, vagy mobil ellenőrzési feladatok végrehajtására rendszeresítették.*

*Fentiekre figyelemmel megállapítható, hogy a különbség a 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet 2. számú mellékletében az egyes szolgálati beosztásokhoz tartozó hivatásos pótlék mértékéből ered.*

### **A választ nem tudjuk elfogadni!**

Ahogy arra a kérdésfelvetésünkben is hivatkoztunk, a 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet 2. sz. melléklete az alosztályvezetők tekintetében is lehetőséget biztosít az 50-100 % hivatásos pótlék megállapítására, így nyilvánvalóan, hogy ha az irányított állomány 100 %-os pótlékban részesül, akkor ez a szolgálati előjáró vonatkozásában is indokolt. BAZ, illetve Pest megyében azonban nem e szerint történik a folyósítás.

Ahogy azt jeleztük is, **tudomásunk szerint az állománytábla ezeken a szolgálati helyeken az alacsonyabb mértéket rögzíti. Ennek kijavítása érdekében kértük az ORFK segítségét, melyet változatlanul fenntartunk!**

### **2 napi rendkívüli szabadság kiváló fizikai felmérő jogcímén**

A 43/2010. (OT 24.) ORFK utasításban a kiváló fizikai felmérő esetére előírt 2 nap rendkívüli szabadság (szolgálatmentesség) kiadásával kapcsolatban a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság vonatkozásában értesültünk problémáról. Információink szerint nemcsak az idén, de már a tavalyi évben sem biztosították a 2 nap szolgálatmentességet a szolgálati érdekekre (létszámhiány) hivatkozva.

A felvetett problémára az ORFK gazdasági főigazgatója a novemberi RÉT ülés keretében ígért választ.

*A Budapesti Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint 2018. évben 1 fő közalkalmazottat, valamint 46 fő hivatásos állományú munkatársat érintett a fizikai felmérésen elért kiváló minősítés okán járó 2 nap rendkívüli szabadság.*

*A fenti jogcím szerinti szabadság kiadása a helyi szerveknél követett eljárásrendre figyelemmel elsődlegesen a kérelmező munkatárs jelzésére történhet meg, amelyet a munkatárs előzetesen szóban, majd írásban is kérelmezhet szolgálati előjárójától. A szabadság kiadása a szolgálati érdek figyelembe vétele mellett kerül engedélyezésre. A rendkívüli szabadság igénybe vétele az állomány részére biztosított, 2018. évben e tárgyában 1 fő hivatásos állományú munkatárs esetében került sor szolgálati panasz benyújtásra.*

**Az ülésen is elmondtuk, hogy álláspontunk szerint a jogi szabályzók alapján járó kedvezmény biztosításának az automatizmus szintjén kellene működnie, az pedig semmiképpen nem elfogadható, hogy a jogos dolgozói igények csak jogvita hatására rendeződnek.**

### **Átrendeléssel összefüggő költségek megtérítése**

Átrendelés esetén az érintett hivatásos állományban lévők sokszor hetente több száz kilométereket is utaznak, mely költségek megtérítése csak korlátozott mértékben

történik meg. Pedig álláspontunk szerint a Hszt. 169.§ (1) a, és b) bekezdései alapján ezen költségek megtérítésére teljes mértékben kellene hogy sor kerüljön.

Tájékoztatást kértünk az ORFK fentiekkel kapcsolatos álláspontjáról, egyben kérjük a szükséges intézkedések megtételét.

*Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint az átrendeléssel összefüggő költségek megtérítésről a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítés igénylésének eljárási szabályairól szóló 32/2015. (XII. 23.) ORFK utasítás rendelkezik. E szerint - a bérleti díj, albérleti díj és operatív lízingdíj hozzájárulás, valamint a lakhatási támogatás folyósításának szabályairól szóló 16/2013. (IV. 24.) ORFK utasítás, valamint a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítés igénylésének eljárási szabályairól szóló 32/2015. (XII. 23.) ORFK utasítás módosításáról szóló 3/2017. (I. 18.) ORFK Utasítás hatályba lépése óta - a gépjárművel történő napi munkába járás illetve hazautazás esetén az elszámolás 15 Ft/km mértékben kell, hogy történjen átrendelés esetén is, melyhez a szükséges forrás a Rendőrség költségvetésében rendelkezésre áll.*

### **Különélési díj**

Az előző kérdéskörhöz kapcsolódóan tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy országos szinten vizsgálja-e a rendőrség a Hszt. 60. § alapján történő átrendelések során felmerülő különélési díj folyósításának visszamenőleges rendezését. A 33/2015. (VI. 16.) BM rendelet 32. §-a szerint ugyanis a hivatásos állomány tagját, amennyiben **nős, férjezett, bejegyzett élettársi kapcsolatban él, vagy családfenntartónak minősül** (szülő, testvér eltartására köteles), **úgy a más helységbe történő átrendelés esetén különélési díjra jogosult, függetlenül attól, hogy az átrendelés idejére a rendőrség részéről teljes ellátásban részesült.**

Információink szerint a különélési díj vonatkozásában már elkezdődött egy felmérés, melynek részleteiről ez úton kértünk részletes tájékoztatást.

**Az ORFK gazdasági főigazgatójának tájékoztatása szerint a különélési díjat dolgozói kérelemre ki fogják fizetni, erre vonatkozóan vezetői döntés született.**

**Az ORFK válasz tükrében arra biztatjuk érintett tagjainkat, hogy a 3 év elévülési időn belül nyújtsák be a szolgálati helyükön a különélési díj iránti igényüket.**

Tekintettel arra, hogy az elszámolás nem rendőrségi kigyűjtés alapján történik, feltételezhető, hogy az esetszámokat, időszakokat a kérelemben célszerű megjelölni.

### **RSZKI tanulói leszerelések**

Kimutatás kértünk arra vonatkozóan, hogy az egyes rendészeti szakközépiskolákon/rendészeti szakgimnáziumokban évfolyamonként hány fő volt az induláskori (beiskolázási létszám) és mennyi a jelenlegi létszám.

Információink szerint már az iskola megkezdését követően sokan jelentik be a távozási szándékukat.

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a rendészeti szakgimnáziumokban II. évfolyamon a 832 fős induló létszámból jelenleg 727 fő, az I. évfolyamon a 825 fős induló létszámból jelenleg 718 fő folytatja tanulmányait.*

**A statisztikai adatok szerint több mint 10 %-os (12 %) a fluktuáció a tanulók körében!**

**A fluktuáció véleményünk szerint jelentős, főként ha a tényleges hivatásos állományból leszerelők számához viszonyítunk (tavaly 1.404 fő, míg az idén csak júliusig már 1.023 fő volt a leszerelők száma), illetve ha az előzőekben említett számokat elemezzük, úgy kijelenthetjük, hogy a távozók utánpótlását a kiképzett tanulói állomány nem fedezi.**

### Állománymegtartás

A túlóra pénzbeli megváltásának jövőbeli alakulásával összefüggésben nyáron nyilvánosságra hozott statisztikai adatok azt mutatják, hogy az új Hszt.-vel bevezetett hivatásos rendvédelmi életpálya nem igazán váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A médiában megjelent rendőrségi fluktuációs adatok szerint a 2017-ben már kb. 50 %-kal többen távoztak a rendőrségtől, mint az azt megelőző évben: míg 2016-ban 948 fő, addig 2017-ben már 1.404 fő volt a rendőrségtől leszerelők létszáma. 2018. júliusig is már 1.023-an távoztak a testülettől, azaz 7 hónap alatt már többen szereltek le, mint 2016-ban összesen.

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy ilyen állománymegtartó intézkedéseket tervez a rendőrség, illetve a felsőbb szakmai vezetés.

Az elvándorlásban vélhetően komoly szerepe van a bérek alakulásának: a 2015-ben beígért átlag 50 %-os emelés egyrészt sokak esetében ténylegesen „csak” 30 %-ot eredményezett, és már jelenleg is, illetve a jövőben is csak stagnál az illetményük, míg ezzel szemben a civil szférában az évenkénti drasztikus minimálbér/garantált bérminimum emelkedés versenyképesebb kereseti lehetőséget kínál.

Emellett a rendőrségen belül is komoly bérezési különbségek mutatkoznak az egyes szakterületek, illetve szolgálatok között (pl. a Készenléti Rendőrségen vagy helyi rendőri szerv állományában dolgozók között), pedig sok esetben közös szolgálatot látnak el, ami még inkább felerősíti a kollégák közötti bérfeszültséget.

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség széleskörűen kihasználja a Hszt. állománymegtartó képességének fokozására alkalmas jogintézményeit és biztosítja az illetményrendszer és a szociális juttatás keretében rendelkezésre álló juttatásokat.*

### HRK problémák

Nem először tárjuk a rendőrség vezetősége elé az alábbi problémákat, melyek legtöbbször nem csak a határrendészeti kirendeltségekre igaz, így általánosságban megoldást igényelnek.

a.) bérezés, pályaelhagyás: az állománymegtartás kérdéskörén belül leírtak különösképpen igazak a HRK-n dolgozókra. A civil szférában megkereshető béreket tekintve a kollégák alulfizetettek, ráadásul további bérfeszültséget generál, hogy a létszám megerősítéseként más területről, rendőri szervtől odavezényeltek is nagyságrendileg többet keresnek a határrendészeti szakfeladatot ellátó kollégáknál, holott a napi munkavégzésbe (útlevélkezelés, idegenrendészeti intézkedések, stb.) nem nyújtanak hathatós segítséget.

A HRK-s feladatellátás fokozott igénybevétellel jár (500-1000 utas, akár 300 jármű ellenőrzése egy szolgálatban), de ez nem tükröződik a HRK-n dolgozók bérbesorolásában.

Az anyagi megbecsültség, valamint az előre lépési lehetőség hiánya is nagyban hozzájárul a pálya elhagyásához, ami egyben azt is eredményezi, hogy kevés a több éves szakmai tapasztalattal, gyakorlattal rendelkező kolléga, aki a pályakezdőknek, a fiataloknak átadhatná a megszerzett gyakorlati tudást.

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint vizsgálják az előmeneteli lehetőségek kiszélesítésének lehetőségeit a határrendészeti szolgálati ág vonatkozásában.*

b.) parancsnoki gondoskodás: nincs megfelelő kommunikáció a parancsnoki és a végrehajtói állomány között. A beosztotti állomány gondjai, felvetései megoldatlanok maradnak. Sok esetben az e miatt kialakult negatív hangulati tényezők (fásultság, stb.) is erősítik az elvándorlást a bérezés mellett.

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a fenti kérdés megválaszolására csak konkrét eset megjelölése esetén kerülhet sor, mert a Rendőrség vezetése kiemelten kezeli az állománnyal való foglalkozást, a gondjaink lehetőség szerinti megoldását. A szolgálati feladatok eredményes teljesítése érdekében minden munkatársunk építő javaslataira, együttműködésére számítunk.*

c.) munkavégzési körülmények: Folyamatosak az egészségkárosító környezeti hatások: hőség, napsütés, kipufogógáz, stb. napi 12-14 óra szolgálatteljesítési időben, illetve a munkavégzés monotonitása. A helyhez kötöttségét időnként meg kellene szakítani, esetleg határrendészeti járőri vagy hasonló feladatokkal.

Gyakoriak a szolgálati érdekből (leszerelések miatti létszámproblémák) elrendelt berendelések, pihenőnapok változtatása (átírása). Ezáltal teljesen kiszámíthatatlan a családi-, vagy magánélet.

Az egyenruha kényelmetlen, rossz minőségű. Ugyanazt a bakancsot viselik a kollégák hőségben és hidegben egyaránt..

Az útlevélkezelő fulkékben a székek több helyen széthullanak, nem intézkednek a cseréjükre, kényelmetlenek, stb.

A bélyegzőkkel kapcsolatban javasoltuk megvizsgálni egy egységes tartó-tok bevezetését, ami kényelmes, biztonságos és minimálisra csökkenti az elejtés, leesés, illetve az esetleges elállítódás esélyét. Az RRI-nél állítólag rendszeresítve van az ún. „Dobos-féle” tok, amit megfelelőnek tartanak az azt használó kollégák.

Szintén a bélyegző kapcsán merült fel, hogy keressenek olyan megoldást, amely kizárná a visszaélés lehetőségét. Pl. olyan bélyegző bevezetése, amit csak bizonyos technikai beavatkozással (kulcs, zár, stb.) az ügyeletes, vagy parancsnok állítana át és adná ki a dolgozónak.

Léteznek már elektromos, elektronikus bélyegzők, meg kellene vizsgálni azok bevezethetőségét, így egy számítógépes rendszer által rögzített dátum kerülne a bélyeglenyomatba, ezáltal is kizárva a beavatkozás lehetőségét.

*Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint az egyenruházat gyártása a Belügyminisztérium által jóváhagyott műszaki leírások alapján történik. Amennyiben valamely egyenruházati termékkel kapcsolatban konkrét észrevétel megküldésre kerül, annak kivizsgálására haladéktalanul intézkedünk.*

*Az egyenruhás állomány a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati, fegyverzeti, kényszerítőeszköz- és világítástechnikai felszereléséről szóló 14/2016. (V. 10.) BM rendelet (a továbbiakban: RUSZ) 2. számú melléklet 1. pontja értelmében 14M e. r. gyakorló bakancsra kerül ellátásra. A RUSZ 2. számú melléklet 5. pontja alapján a 12M e. r. gyakorló bakancs, nyári termék, megengedett öltözetként viselhető.*

*A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának 2017. évi ruházati utánpótlási ellátmánya terhére kiadott természetbeni ellátásról szóló 38/2016. (IX. 29.) BM rendelet értelmében az egyenruhás állomány a 2017. évben választhatott, hogy az ellátás részeként a 14M e. r. gyakorló bakancsot, vagy a 12M e. r. gyakorló bakancs, nyári terméket kéri. A fentiekben túlmenően a hivatásos állomány az utánpótlási ruházati ellátmánya terhére - igényeinek megfelelően - szabadon vásárolhat 14M, vagy a 12M e. r. gyakorló bakancsot is.*

*A bélyegző test kialakítását a schengeni szabályok írják elő. Az elektronikus dátumbélyegzésre vonatkozóan 2014-ben volt kezdeményezés, azonban az eszköz beszerzésének költségigénye miatt az nem került bevezetésre. Ezen kívül a bélyegző lenyomatok elhelyezésére kialakított szabályok betartását nagyban megnehezíti, hogy az elektronikus dátumbélyegző eszközben nem lehet megfelelően pozícionálni az útlevelet.*

d.) képzés:

Megfontolásra javasoltuk a toborzási feladatkör HRK-re (rendőri szervekre) való delegálását. A jelentkezőket a felvételt hirdető szerv iskolázná be, a jelentkező pontosan tudná, hogy hová, milyen feladatra jelentkezik, így kevesebb lenne a „kényszerből” odakerülők létszáma, ezáltal csökkenhetne a pályaelhagyók száma.



Az iskolarendszerű oktatás minősége nem megfelelő, nem készíti fel a tanulókat a speciális határrendészeti feladatokra, ezen túlmenően a mentori rendszer sem alkalmas a gyakorlati ismeretek elsajátítására: a tanulók 30 nap alatt, 14 szolgálatban 13 különböző kollégához voltak beosztva.

Nincs folyamatos kapcsolat a képzés ideje alatt a képző intézmény és a szolgálati helyek között. Az iskola nem követi figyelemmel a gyakorlati képzés során megszerzett ismereteket, de a gyakorlati hely sem az elméleti ismeretek milyenségét.

A munkahelyi oktatások jelentős hányada sem segíti a napi munkavégzést, nem követi a változásokat.

A próbaidős kollégák fogadása sem megfelelő. Sokszor semmilyen, vagy téves információt kapnak a szállás, elhelyezés, munkakörülmények, lehetőségek tekintetében. Célszerű lenne anonim kérdőívet kitölteni a pályakezdőkkel, amelyben elmondhatnák a gyakorlati képzőhelyre vonatkozó véleményüket, ami segíthetne a problémák megoldásában.

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség a próbaidős hivatásos állomány mentorálását kiemelten kezeli. A javaslatot megfontoljuk.*

e.) lakhatás, munkába járás:

A HRK-k vonzáskörzetében a települések jellege miatt nem, vagy nehezen lehet megfizethető albérletet, szállást találni. Az illetmény jelentős része a napi munkába járásra, megélhetésre megy el, így gyakorlatilag egy fiatal kolléga életszínvonala, egzisztenciája jó esetben stagnál, de legtöbbször csökken, ami szintén a pályaelhagyást generálja.

A munkakezdési időpontok sokszor nem igazodnak a tömegközlekedéshez, nem veszik figyelembe a dolgozók igényeit, lehetőségeit annak ellenére, hogy a feladatok nem indokolnának hajnal vagy éjszakai munkakezdést.

Megoldást jelenthetne pl. „dolgozói járatok” szervezése, amelyek egy-egy településről vagy útvonalról csoportosan szállítanák be a kollégákat a szolgálati helyükre.

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a fenti felvetésre a helyi viszonyok, szolgálatvezénylési lehetőségek figyelembevételével lehet megoldást találni, az érintett felvetés a kedvezőbb szolgálatvezénylések kialakítása érdekében határrendészeti kirendeltségek részére továbbításra kerül.*

f.) szigorú szankcionálás:

A folyamatos büntetőjogi fenyegetettség is növeli az útlevelkezelőkre háruló stresszt. Gyakorlatilag bármilyen tévedés, figyelmetlenség, de még egy jogszabályértelmezési hiba is büntetőeljárást von maga után, amelynek az eredménye szinte minden esetben

jelentős mértékű pénzbírság, míg egy hasonló normasértést elkövető, de más területen és más munkakörben dolgozó rendőr adott esetben csak egy figyelmeztetést kap.

Ehhez párosul a folyamatos korrupció megelőzési ellenőrzés, amelynek céljával mindenki egyet ért, de a módját sokszor megaláznak és értelmetlennek tartják. Az ilyen megelőző ellenőrzésekkel kapcsolatos intézkedések sincsenek megfelelően kommunikálva az állomány irányába.

*Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság válasza szerint amennyiben ténylegesen kimutatható, hogy „hasonló normasértést elkövető, de más területen és más munkakörben dolgozó rendőr adott esetben” enyhébb büntetésben részesül, akkor indokolt lehet ügyészségi egyeztetést kezdeményezni. Kérjük a szakszervezetet, amennyiben konkrét esetekről rendelkeznek tudomással, továbbítsák azt a Rendőrség részére.*

*A korrupciós cselekmény felfedésére alkalmazott esetleges új módszerek bevezetésére, kidolgozására nyitott a Rendőrség, azonban jelenleg leginkább a helyszíni és az állomány közvetlen ellenőrzésének van a legnagyobb visszatartó ereje. Annak a rendőrnek, aki tisztességes, véleményünk szerint nem okoz problémát a jelenlegi gyakorlat, hiszen az ellenőrzés végrehajtása nem az állampolgárok, utasok előtt valósul meg.*

*A megelőző ellenőrzésekkel kapcsolatos intézkedések kommunikálása az adott szervezeti egység vezetőjének feladata és kötelezettsége, ehhez bármely szolgálati ág szakirányító szervezeti eleme szükség esetén támogatást nyújt.*

**Bízunk benne, hogy a több problémakört is érintő HRK-s felvetéseink közül lesznek olyanok, amikben az ORFK által ígért kivizsgálás, megfontolás és intézkedés eredményeként ténylegesen sikerül a kollégák helyzetét javító eredményt, változást elérni.**

**Pongó Géza**  
**főtitkár**