



**FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET  
KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA**

**Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.    Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52**  
**Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16    Telefax: 06-1-799-27-13**  
**BM: 39-530    Mobil: 06-70/775-17-73**

**E-mail cím: [frsz@frsz.hu](mailto:frsz@frsz.hu)**

---

Szám: 10-942-1/2017.

**Zsinka András úrnak,  
személyügyi helyettes államtitkár**

**Belügyminisztérium**

**B u d a p e s t**

**Tisztelt helyettes államtitkár úr!**

A BÉT titkára által részünkre véleményezés céljából megküldött, a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati, fegyverzeti, kényszerítőeszköz- és világítástechnikai felszereléséről szóló 14/2016. (V. 10.) BM rendelet módosításáról szóló BM rendelet módosításának rendelettervezetével (a továbbiakban: Tervezet 1), valamint a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának 2018. évi ruházati utánpótlási ellátmánya terhére kiadandó természetbeni ellátásról szóló BM rendelet tervezetével (a továbbiakban: Tervezet 2) kapcsolatos véleményünkről, észrevételeinkről az alábbiakban tájékoztatom.

A Tervezet 1 rendelkezéseivel kapcsolatban kifogásoljuk az elszámolási határidő november 15-ről október 31-re történő módosítását, előrehozatalát. Amennyiben a tervezett módosításra sor kerül, úgy a ruházati utánpótlási ellátmány kifizetési határidejét is annak megfelelően kérjük megváltoztatni: szeptember 15-ről augusztus 31-re előrehozni.

Ugyancsak a Tervezet 1 rendelkezésével kapcsolatban kifogásoljuk, hogy a 14/2016. (V.10.) BM rendelet 23. § (7) bekezdése szerinti jelenlegi 50 %-os visszatérítési kötelezettséget 100 %-ra szándékoznak felemelni. Véleményünk szerint a hatályos BM rendelet 23. § (2) és (7) bekezdése között nincs ellentmondás, így a szigorítás nem indokolt.

A Tervezet 2 rendelkezéseivel kapcsolatban a véleményünk a következő.

Előljáróban is jelezni szeretnénk, hogy a 2012-es minisztériumi bejelentés ellenére, mely szerint a ruházati „arculatváltás” lezárult, mind a mai napig évről-évre újabb kötelező előírásokkal terhelik a hivatásos állomány évek óta változatlan összegű ruhapénzét. Ez utóbbi tekintetében külön ki kívánjuk emelni, hogy az újabb és újabb ruházati cikkek évről-évre drágábbak, így szinte már a nyugdíjkorhatárig be van táblázva a kollégák éves ruhapénz kerete.

A Tervezet 2 konkrét rendelkezéseit illetően az alábbiakat észrevételezzük. Mindenképpen azt tartanánk célszerűnek, ha az éves ruhapénz terhére minden hivatásos állományú egyénre szabottan választhatná meg, hogy mely ruházati cikkeket kívánja cserélni, beszerezni.

A teljes hivatásos állomány társasági ruházati felszerelésével kapcsolatban indítványozzuk, hogy egyrészt a társasági ruhával jelenleg rendelkezők a szükséges „cseréig” de legalább 5 évig megengedett ruházatként a meglévő társasági ruhájukat viselhessék. Másrészt természetesen ragaszkodunk ahhoz, hogy az új társasági ruhával a teljes hivatásos állomány ne a saját ruhapénze, hanem a központi költségvetés terhére kerüljön ellátásra.

Javaslatunk indokaként az alábbiakra hivatkozunk: nem egy kolléga a hivatásos szolgálata alatt már két társasági ruhát is kapott, pontosabban megvetették vele: a felszerelésekor, illetve 2004 környékén. Miért akarják harmadszor is megvetetni velük? Minden alkalommal, amikor új típusú ruhát vezetnek be, annak értékét pedig a ruhapénzből levonják. 2012. évtől tulajdonképpen alig kapott ruhapénzt az állomány, főként az egyenruhások.

Véleményünk szerint, ha változtatnak a ruha típusán, akkor az ne az egyének zsebére/ruhapénzére történjen, hanem központi keretből finanszírozzák meg, és majd csak ha kopik, szakad, koszos, akkor terhelje a csere az egyén ruhapénz keretét. Az sem elhagyható szempont, hogy a társasági ruha még főtisztként sem igazán hordott, hosszú évek alatt nem megy tönkre. A szolgálati ingek és nadrágok azok kopnak használnak, valóban indokolt a 3-5 évenkénti cseréjük, de használat miatt, és nem típusváltás miatt!

Továbbá véleményünk szerint a tiszthelyettesek, zászlósok esetében a társasági ruha kihasználatlan lesz, a legyártás költségei hasznosabban is elkölthetők lennének, hogy csak a közalkalmazottak munkáltatói döntésű illetményrészének megőrzésére lehetne/kellene fordítani.

B u d a p e s t, 2017. szeptember 22.

Tisztelettel:



**Pongó Géza**  
főtitkár

