



**FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET
KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA**

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172. Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16 Telefax: 06-1-799-27-13
BM: 39-530; 39-532 Mobil: 06-70/775-17-73
E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám:

**Dr. Pintér Sándor úrnak,
belügyminiszter
Belügyminisztérium**

B u d a p e s t

Tisztelt Belügyminiszter Úr!

A személyi állomány széles körét érintő alábbi problémák rendezése érdekében az alábbi megkereséssel fordulok Önhöz.

1.) 2017. évi garantált béremelés végrehajtása

A közalkalmazotti állomány körében komoly bérfeszültséget idézett elő a 2017. évi minimálbér/garantált bérminimum emelés végrehajtása. Tényleges illetményemelést ugyanis csak azok kaptak, akiknek a pótlékok nélküli illetménye nem érte el a jogszabályi minimumot (127.500/161.000 Ft). Azok, akiknek a munkáltatói döntés illetményrésze részben vagy egészben fedezetet biztosított a besorolás szerinti (Kjt. bértábla) garantált illetménynek a minimálbérré/garantált bérminimumra történő kiegészítéséhez, a munkáltatói döntésű illetményrésze került lecsökkentésre vagy éppen teljes egészében történő elvonásra! A garantált illetményen felüli munkáltatói döntésű illetményrész a 3 évenkénti fizetési fokozat előrelépésekhez kapcsolódó kollektív szerződések által garantált illetménytöbbleteket vagy éppen a kimagasló munkateljesítményért vagy többletfeladatért adott béremelések összegét foglalta magába, amelyek az idej 15-25 %-os kötelező illetményemeléssel elvételre kerültek. Arról nem is szólva, hogy a 127.500/161.000 Ft-os kötelező bérminimum a besorolásbeli különbségeket is szinte teljesen elmosta, így ugyanis azonos díjazásban részesülnek a fiatalabb, kevesebb szolgálati idővel rendelkezők a hosszabb szolgálati, és/vagy rendvédelmi életúttal rendelkezőkkel. Természetesen nem a fiatalok bérezését sokalljuk, hanem a hosszabb ideje munkát végzők anyagi elismerését, annak a díjazásukban való megmutatkozását nem látjuk, illetve nem érzik az érintettek.

Ez úton kezdeményezzük a fentiekben vázolt, bérfeszültséget eredményező kialakult helyzet rendezését.

2.) Munkavállalók bérezése

Az előzőekhez kapcsolódóan ismételten kezdeményezzük a munkajogviszonyban állók bérrendezését, külön is kiemelve a közalkalmazott-munkavállaló fegyveres biztonsági őrök között folyamatosan fennálló, és tovább szélesedő bérfeszültség problémáját.

Újfént indítványozzuk a rendvédelmi ágazati pótlék munkavállalói és kormánytisztviselői állományra történő kiterjesztését.

3.) Hivatásos állomány béremelése

A 2017.01.01-jétől megvalósuló újabb 5 %-os illetményemelés során tovább növekedett azon kollégák létszáma, akik nem, vagy csak elhanyagolható emelésben részesültek.

Ismételten kezdeményezzük az illetmény szolgálati időpótlék (korpótlék) elemének előrehozott bevezetését.

4.) Kormánytisztviselők bérrendezése

A bérrendezés kérdése a kormánytisztviselői állomány vonatkozásában is időszerű kérdés, mivel az említett személyi körbe tartozók 8 éve nem részesültek illetményemelésben. Az érintett létszám pár száz fős. Munkájuk, feladataik a hivatásosokéval sok esetben azonos, azonban sem életpálya, sem béremelés nincs kilátásba helyezve.

Kérjük az érintett személyek bérrendezési problémájának kivizsgálását és orvoslását.

5.) Életpálya: lakáspillér fedezet nélkül

A hivatásos életpályamodell közel 2 év eltelte után akként jellemezhető, hogy az ígért 3 pillér mostanra egyre fogyatkozott, és az sem úgy valósult meg, ahogy azt az állomány várta, illetve a médiában le lett kommunikálva. Az 50 %-os illetményemelés sokaknál messze elmaradt attól, sőt többen már helyben topognak!

Az új biztosítási rendszer, mint az életpálya másik pillére helyett a rendszerben tartást jelentő rendvédelmi egészségkárosodási járadék intézménye került bevezetésre, amelynek gyakorlati tapasztalatai ugyan egyenlőre még nem ismertek, de a jogszabálytervezet kapcsán felmerült és jelzett aggályaink nem oszlottak el: tudnak-e majd minden megromlott egészségi állapotú számára megfelelő munkakört biztosítani, illetve a rendszerben akarátán kívül maradni nem tudókkal mi lesz: a felmentési idő és végkielégítés kifizetése után hogyan tovább!

Végezetül a lakástámogatási formák nem kerültek kibővítésre, és bár a kedvezményes munkáltatói lakáskölcsön személyenkénti igényelhető Ft összege felemelésre került (5 millió Ft), annak pénzügyi fedezete információink szerint változatlanul nem biztosított a rendőrség számára. Úgy tudjuk, hogy változatlanul 106 millió Ft áll rendelkezésre erre a célra, ami kb. 20 fő hiteligényének kielégítésére elegendő!

6.) 2017-es cafetéria

Pár napja megkereséssel fordultunk a minisztérium irányába amiatt, hogy az idei évi választható juttatások között nem szerepel a pár éve nagy nehezen bevezetett lakáshiteltörlesztési munkáltatói támogatás, ami ráadásul az idén is adómentes. Lenne, ha az állomány választhatná, de az idei cafetériás BM szabályzó azt nem teszi lehetővé.

Soron kívüli intézkedést és tájékoztatást kértünk, és azt ismételten szorgalmazzuk!

7.) Fizikai felmérés életkori határának felemelése

Egy év végi jogszabály módosítás (57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendeletet módosító 55/2016. (XII. 22.) BM rendelet) 50 évről 56 évre felemelte a fizikai felmérésen való részvételi kötelezettség életkori határát. Ezt eltűzöttnek és ezért elfogadhatatlannak tartjuk, ezért elsődlegesen kezdeményezzük annak lecsökkentését, illetve a korábbi korhatár visszaállítását. Másodlagosan indítványozzuk a követelményszintek sávozásának átalakítását: irreálisnak tartjuk, hogy ugyanaz legyen a követelmény egy 40, mint egy 52 éves kollégával szemben.

Kezdeményezzük a jogi szabályozás felülvizsgálatát, és a szakszervezetek bevonásával történő módosítását.

8.) Jogszabály módosítás 12 alkalmas utazási kedvezmény

Korábban szakszervezetünk és a rendőrség is kezdeményezte a 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet módosítását a 12 alkalomra szóló kedvezményes utazási utalvány ellátotti körének ügyintézői munkakörben foglalkoztatott munkavállalókra történő kiterjesztése érdekében.

A 2017. évi ellátás időpontja közeleg, erre figyelemmel ismételten sürgetjük a szükséges jogszabály módosítás végrehajtását.

9.) Besorolás és feladatkör harmonizálása

Ugyancsak ismételten kezdeményezzük a HRK ügyeletesek besorolási problémájának rendezését. Az új Hszt. munkakör besorolási szabályai szerint a C beosztási kategóriájába tartoznak. Az ellátandó munkaköri feladataik (pl. hivatali időn túl kirendeltség vezetői jogköröket gyakorolnak) alapján véleményünk szerint indokolt a magasabb kategóriába történő átsorolásuk (alacsonyabb a besorolásuk azoknál, akik számára utasítást adhatnak).

Az átsorolást az alábbiakra figyelemmel tartjuk indokoltnak.

Az új rendszer bevezetését megelőzően az ügyeletesi feladatokat ellátó szolgálati személyek az ún. II/IV. fizetési kategória egyes fokozataiban voltak besorolva más beosztásokkal egyetemben (pl.: körzeti megbízott, vizsgáló, nyomozó, szolgálatirányító stb). Az „átszervezést” követően az előzőekben példaként ismertetett beosztások magasabb „D” és „E” betűjelű besorolási kategóriákba kerültek. Ennek következményeként ezen beosztásokat betöltő szolgálati személyek bérezése is jelentős mértékben emelkedett, ellenben csak az ügyeletesi beosztást betöltők maradtak a „C” besorolási kategóriában. (mindenki munkaköri leírása szinte teljesen ugyanaz maradt, az ügyeleteseket mégis visszasorolták)

A jelenlegi szabályozás a napi szolgálatellátás során nem határozza meg egyértelműen az alá-, fölérendeltségi viszonyokat a szolgálati személyekre vonatkozóan, mely okból kifolyólag alakult már ki nézeteltérés egy-egy szolgálat ellátásának ideje alatt. Az új besorolási rendszerben pl. a kirendeltségen vizsgáló beosztást betöltő szolgálati személy jelenleg magasabb besorolási kategóriában van („D”), míg, a Kirendeltségen és a Határátkelőhelyen szolgálatot ellátó ügyeletes, „C” besorolási kategóriában látja el szolgálati feladatait. Ezzel ellentmondásban áll, mely szerint az ügyeletes adott szolgálatba beosztott szolgálati

személyeknek szolgálati előjárója, holott az ügyeletes gyakorolja a részére a Kirendeltség Vezető távollétében, az általa meghatározott vezetői feladatokat. (furcsán jön ki, hogy a C kategóriájú ügyeletes hagyja jóvá az előállítás törvényességét a D kategóriás vizsgálónak vagy például bejelentés esetén az ügyeletes küldi a D kategóriás Körzeti megbízottat és az E kategóriájú váltásparancsnokot.) Ez utóbbi azért is ellentmondásos ugyanis az új Hszt. alapján nem adhat utasítást a magasabb besorolásúnak az alacsonyabb kategóriában lévő.

Az ügyeletesi beosztást betöltő szolgálati személyekkel szemben a szakmai elvárások magas szintűek, feladataikat külön norma tartalmazza, mely feladatok sokrétűek. Ügyeletesi feladatok általánosságban, a teljesség igénye nélkül: szervezés, irányítás, koordinálás, beosztott állomány tevékenységének felügyelete, kapcsolattartás az együttműködő szervekkel, ellenőrzési feladatok, eligazítás, beszámoltatás, fegyverzeti és technikai eszközök kezelése, határátléptető bélyegzők kiadása, visszavétele, panaszkezelés, bejelentések fogadása, kezelése, határforgalom zavartalanságának biztosítása stb.

Ügyeleti szolgálat ellátása mindig nagy felelősséggel jár, hiszen szolgálati ideje alatt az ügyeletes felel többek között az adott szolgálatba beosztottak által kezdeményezett intézkedések jogszerűségéért, azok szakszerű végrehajtásáért, a jelentőszolgálati feladatok maradéktalan betartásáért.

A Rendőrség szervezetén belül, külső határszakasszal nem rendelkező, Baranya MRFK. alárendeltségben működő határátkelőhelyeken Drávaszabolcs, Beremend, szolgálati helyeken szolgálatparancsnok beosztásban „E” besorolási kategóriában látják el az „ügyeletesi feladatokat”. Szolgálatparancsnoki beosztásban látja el ügyeleti feladatait például a MEKTO és Mórahalom „ügyeletes”.

A hatályos norma szerint egy határrendészeti kirendeltségen helyi szerveknél kiemelt főhatárrendész beosztást betöltő szolgálati személy szintén „C” betűjelű besorolási kategóriában teljesít szolgálatot. Fentebb említett feladatok sokrétűsége, összetettsége, a felelősség mértéke össze sem hasonlítható a két szóban forgó beosztás tekintetében.

A jelzett problémát a rendőrség vezetésével nem sikerült rendezni, ezért kérjük, hogy azt a minisztérium megvizsgálja és a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen, mind a konkrét eset vonatkozásában, valamint az új Hszt. hatálybalépése óta felmerült tapasztalatok értékelésével. Ez utóbbi vonatkozásban szükségesnek tartjuk a rendvédelmi szervekkel történő egyeztetést: a gyakorlati tapasztalatok alapján hol és milyen jogszabály módosítás indokolt.

10.) KR KSZI Légirendészeti Szolgálat pótlékkompenzáció

Ugyancsak korábban is már kezdeményeztük, de ez úton szeretnénk ismételt felhívni a figyelmet, és kezdeményezzük az illetményük tűzszerészekhez hasonló rendezését a Készenléti Rendőrség Különleges Szolgálat Igazgatóság Légirendészeti Szolgálatnál helikoptervezető és fedélzeti szolgálattevő beosztást betöltő kollégáknak.

Az említett személyi körbe tartozók a korábbi szolgálati törvény (1996. évi XLIII. törvény) hatálya alatt teljesített óránként a köztisztviselői illetményalap (38.650,- Ft) 10 %-ának megfelelő összegű illetménypótlékban részesültek (régis Hszt. 254. § (2) bekezdés b) pont 1. helikoptervezetői pótlék). Ez havi szinten – az átlagosnak tekinthető minimum 15 óra repülési időt alapul véve – kb. bruttó 57.000,- Ft (nettóban kb. 38.000 Ft) plusz jövedelmet eredményezett az érintett személyeknél, amely egyáltalán nem mondható eltűzöttnek,

figyelembe véve a munkakör specifikumait (speciális képzettség, felkészültség, fokozott fizikai, pszichikai igénybevétel, stb.).

A 2015. július 1-jei illetményemelés végrehajtásánál az átlag 30 %-os beállítás viszonyítási alapjába (2015. június 30-ai illetmény) a helikoptervezetői pótlék nem került beszámításra, mivel az az 1996. évi XLIII. törvény alapján nem havi rendszeres pótlék, hanem teljesített órák számától függő pótlék volt.

Mindezek alapján az érintett személyi körbe tartozók 2015. július 1-jei illetménynövekedése az átlag 30 %-kal ellentétben ténylegesen mindössze 4-7 % volt.

Az új Hszt. szabályozási koncepciója érthető, azonban bizonyos speciális pótlékok – mint pl. a tűzszerész, vagy a helikoptervezetői – tekintetében álláspontunk szerint kompenzálni szükséges a fent említett speciális körülményeket.

Megjegyezni kívánjuk, hogy a korábbi helikoptervezetői pótlékban részesült személyi kör létszáma nem kiugró (18 fő), tehát a pótlékkiesés ellentételezése nem igényel komoly költségvetési ráfordítást.

A fent leírtak alapján ismételten indítványozzuk az érintett személyi körbe tartozók illetményének rendezését.

11.) RSZKI tanulóidő sorkatonai szolgálatként való elismerése, beszámítása

Ismételten kezdeményezzük, hogy az RSZKI tanulóidő sorkatonai szolgálat idejére eső időtartama – sorkatonai szolgálatban eltöltött időként – kerüljön elismerésre és beszámításra.

A kötelező sorkatonai szolgálat 2004-ben történt eltörléséig az RSZKI tanulószervezetek is rögzítették azt, hogy az említett tanulóidővel – amennyiben annak időtartama a sorkatonai szolgálat idejét elérte, vagy meghaladta – a sorkatonai szolgálat letöltöttnek tekintendő.

B u d a p e s t, 2017. január 30.

Tisztelettel:

Pongó Géza
főtitkár