



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172. Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16 Telefax: 06-1-799-27-13
Mobil: 06-70/775-17-73 BM: 39-530

E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám:

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 2/2018. (II. 12.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

a BÉT 2018. 02. 09-ei ülésről

A BÉT 2018. 02. 09-ei plenáris ülésén a hivatásos életpályamoddellel, valamint a rendvédelmi terület fluktuációjával kapcsolatban adtak tájékoztatást a Belügyminisztérium képviselői. Emellett egyebek napirend alatt az érdekképviselők terjesztették elő ismételt a BM irányába korábban tett indítványukat, kezdeményezéseiket.

Az ülést Zsinka András személyügyi helyettes államtitkár úr vezette, továbbá a minisztérium részéről jelen voltak még: Szőke Irma gazdasági helyettes államtitkár asszony, valamint Kovácsné dr. Szekér Enikő főosztályvezető asszony.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtítkárr úr képviselte.

Hivatásos állomány illetményének 2018. évi alakulása

A BM adatszolgáltatása szerint **2018. január 01-jével**

- 32.000 fő részesült az újabb 5 %-os, míg
- 8.487 fő 0-5 % közötti emelésben.
- **10.197 fő illetménye nem növekedett**, vagyis a rendvédelmi hivatásos állomány kb. 20 %-a 0,- Ft emelést kapott.

Az elmúlt év negatív statisztikai számadatának „javulása”, azaz a 0,- Ft illetményemelésben részesülők számának csökkenése valószínűleg azzal magyarázható, hogy az új Hszt. 2015. július 01-jei hatálybalépése óta az idén kerülhetett sor először a **fizetési fokozatban történő soros előresorolásra**, amely a BM tájékoztatása szerint **kb. 27.000 főt érintett**. A fizetési fokozat előrelépés a beosztástól függően 7.700,- és 19.000,- Ft közötti illetményemeléssel párosult a BM tájékoztatása szerint.

Természetesen továbbra sem tudjuk elfogadni, hogy a hivatásos állomány kb. 20 %-a 0 % illetményemelést kapott, főként, hogy a médiakommunikáció megtévesztő módon az idei évben is a rendőrök 5 %-os béremeléséről ad hírt a közvélemény számára!

Az illetményemelésből kimaradók számára változatlanul sovány vigasz, hogy a BM tájékoztatása szerint az idén is 12 milliárd Ft összeg áll rendelkezésre a hivatásos állomány teljesítményjuttatásban részesítésére.

Az elhangzott tájékoztatás szerint **az idén a kiemelkedő (kiváló) minősítéssel rendelkezők esetében kötelező jelleggel jár majd a teljesítményjuttatás.** A jó, illetve a megfelelő értékelésűek esetében a juttatás csak adható, azaz parancsnokok mérlegelési jogkörébe tartozik annak eldöntése, hogy az említett személyi körbe tartozókat teljesítményjuttatásban részesíti-e vagy sem. A parancsnoki mérlegelési jogkör ugyanakkor annyiban kötött, hogy az azonos paraméterekkel rendelkezők között nem lehet különbséget tenni: pl. meghatározott %-os szintű jó teljesítménnyel rendelkezők közül vagy mindenki kap vagy senki.

A BM képviselőinek véleménye szerint az esetleg már több éve tartó „helybenjárás” problémáját (az idén bekövetkezett, vagy már korábbi évekről húzódó 0 %-os illemtényemelés) a 2019. január 01-jei teljes bérbeállítás orvosolni fogja. A 100 %-os bérbeállítás előrehozatala, korábbi bevezetése azonban – mint ahogy azt szakszervezetünk már többször is indítványozta – nem várható, mivel a költségvetésben annak bérfedezete nem áll rendelkezésre.

Mi egyrészt nem vagyunk annyira optimisták, hogy a jövő évi teljes bérbeállással mindenki számára elérkezik majd a Kánaán. Másrészt nem tudjuk elfogadni azt, hogy ha a probléma a BM vezetése előtt is ismert, akkor eddig is miért nem tettek, illetve tesznek lépéseket annak érdekében, hogy azt orvosolják. A költségvetésben véleményünk szerint arra van fedezet, amire akarják!

Lakhatási támogatás – második életpálya pillér

Az ülésen elhangzott tájékoztatás szerint **2017-ben 2,8 milliárd forint keretösszeg került szétosztásra.** Ennek keretben **1.001 fő kapott munkáltatói kölcsönt, ebből 349 fő a maximális 5 millió Ft-ot.**

A BM képviselői reményüket fejezték ki a tekintetben, hogy a 2,8 milliárd Ft-os lakástámogatási keretösszeg nem csak az idei évben, de talán még jövőre is rendelkezésre fog állni a rendőrség költségvetésében, amivel a rendszer feltöltésre kerülne, ez által, pontosabban a visszafolyó törlesztőrészletek általi visszatöltésnek köszönhetően öfenntartóvá válna a rendszer.

A számokat értékelve úgy látjuk, hogy egyrészt a keretösszeg maga sem elegendő az állomány lakáshoz jutásának megsegítésére: az állomány alig 2 %-a kapott ugyanis munkáltatói kölcsönt!

Másrészt az 5 millió Ft maximális összeg maga is kevés, figyelembe véve az elmúlt időszakban jelentősen megugrott lakás/ingatlan árakat: a fővárosban kb. egy garázs megvételére elegendő!

Hszt. módosítások

A BM képviselőinek tájékoztatása szerint a Hszt. egyes rendelkezései az állomány szempontjából kedvezően módosultak.

Így például a kiemelt készenlét fogalmából kikerült a közigazgatási határon kívüli elrendelés kritériuma, vagyis önmagában a meghatározott helyen elrendelt készenlét kiemelt készenlétnek minősül, és annak megfelelően magasabb összegben kerül elszámolásra.

Szakszervezetünk a kiemelt készenlét korábbi szűkítő szabályának megszüntetését többször is indítványozta, így a jogszabályváltoztatást sikerként könyveljük el!

A címzetes rendfokozat viselésének esetkörei is bővültek az év eleji Hszt. módosítás révén: nem csupán a 2015. július 01.-jével történt átszólaskori, hanem az új Hszt. hatálybalépése után történt beosztásváltozás okán felmerülő alacsonyabb rendfokozati besorolás esetében is alkalmazni kell, hogy a korábbi magasabb rendfokozatot címzetes megjelöléssel az érintett kollégák viselhetik.

Természetesen örömmel fogadjuk a fenti jogszabályváltozásokat, ugyanakkor **hiányoljuk, hogy sok más, az állomány széles körét pozitívan érintő korábbi indítványunk – némelyik már évek óta – nem került be a Hszt.-be.** Hogy csak néhányat említsünk: **pl. a köztisztviselői illetményalaptól eltérő, magasabb összegű rendvédelmi illetményalap bevezetése mint a honvédségnél,** vagy, hogy az évek óta méltatlanul alacsony összegű (200.000,- Ft) **cafetéria adóterhét ne hárítsák az állományra.** Ez már önmagában növelné a cafetéria juttatás értékét. Vagy pl., hogy az ugyancsak évek óta változatlan összegű **ruhapénz mértéke kerüljön felemelésre,** főként, mivel évről-évre újabb és újabb ruházati cikkek beszerzését terhelik az állományra, melyek bekerülési ára is egyre magasabb, így a ruhapénz éves összege mára teljesen elértéktelenődött. Vagy pl., hogy a **távolléti díj számítási alapjába a megbízási díj is kerüljön beszámításra.**

Egészségi alkalmatlanná válás, egészségkárosodási ellátás

A szolgálatra egészségi okból történő alkalmatlanná válás, illetve azzal összefüggésben az egészségkárosodási keresetkiegészítés, illetve járadék 2017. január 01-jei bevezetésének elmúlt évi tapasztalataival kapcsolatban a BM képviselői az alábbi tájékoztatást adták.

A várakozással ellentétben a FÜV eljárások száma nem emelkedett meg ugrásszerűen. **2017-ben 151 FÜV eljárás indult, melynek eredményeként 109 fő esetében került megállapítása a hivatásos szolgálatra való alkalmatlanság.** A 109 főből **71 fő esetében álltak fenn az egészségkárosodási ellátás jogosultsági feltételei.** 38 fő esetében vagy a szükséges szolgálati idő, vagy a betegség szolgálattal való összefüggésének hiánya miatt nem lehetett alkalmazni a megváltozott munkaképességű hivatásos állományra bevezetett szabályokat.

(A számok tanúsága szerint tehát **az egészségügyileg alkalmatlanná váltak 35 %-a ellátás nélkül került ki a rendszerből!**)

A 71 főből 12-en fordultak a továbbfoglalkoztatás alóli mentesítés iránti kérelemmel Belügyminiszter úrhoz, aki 8 esetben engedélyezte is azt, illetve 1 fő esetében az elbírálás még folyamatban van.

Változatlanul az a véleményünk, hogy a hivatásos életpálya méltó lezárásaként egyrészt az új életpálya bevezetésekor ígért biztosítási konstrukciós ellátási rendszert kellene bevezetni, illetve a vitathatatlanul fokozottabb megterheléssel járó hivatásos szolgálatban eltöltött idő beszámításával a korkedvezményes méltányos leszerelés és ellátás feltételeit ki kellene építeni!

Fluktuáció és utánpótlás

A rendőrségnél az ORFK adatszolgáltatása szerint a tavalyi évben mindössze 3,53 % volt a fogyaték, illetve az átlagéletkor a hivatásos állomány tekintetében 36 év, azon belül is a tiszthelyettesi állománykategóriában 34,6 életév.

A minisztérium álláspontja szerint az utánpótlás biztosítása érdekében a hivatásos életpálya 3 pillérét és egyéb olyan kedvezményeket kell széles körben ismerté tenni, mint pl. a rendvédelmi életbiztosítás.

Véleményünk szerint a hivatásos szolgálat az ahhoz kapcsolódó számos korábbi kedvezmény (korkedvezmény, utazási bérlet, stb.) fokozatos és folyamatos megnyirbálása és a versenyszféra által kínált kereseti, jövedelmi lehetőségek okán napjainkban már korántsem olyan vonzó, hogy az bizakodásra adhatna okot!

Egyebek

Sajnos a BÉT ülés keretében sem kaptunk érdemi választ a tavaly óta a BM irányába tett számos jogszabálmódosítási és egyéb indítványunkra. Nem kerültek befogadásra a BÉT munkavállalói oldallal közösen előterjesztett javaslatok, felvetések sem. Néhány tárgykört kiemelve:

- a) Az idei évben is hiányoltuk és kifogásoltuk, hogy **a választható béren kívüli juttatások között megint nem szerepel az adómentes lakáscélú támogatás!**

A BM képviselőinek tájékoztatása szerint a szóban forgó cafetéria elem választhatóságának korlátját elsősorban az jelenti, hogy a Hszt. nem ad felhatalmazást a belügyminiszternek a béren kívüli juttatási formák kibővítésére.

Megint csak megismételni tudjuk a 2018. évi illetmények vonatkozásában tett azon álláspontunkat, hogy ha a probléma és a dolgozói igény a rendvédelem szakmai vezetése előtt is ismert, akkor miért nem tett, illetve tesz lépéseket annak megoldására. A Hszt. ilyen irányú módosításával az akadályt már eddig is el lehetett volna hárítani!

- b) Ugyancsak évek óta indítványozzuk a **bankszámla költségtérítés** hosszú évek óta stagnáló elinflálódott **összegének (évi 4.000,- Ft) felemelését az adható mértékre (1.000,- Ft/hó)!**

A minisztérium képviselőinek tájékoztatása szerint ennek költségvetési fedezete nem áll rendelkezésre a tárca büdzséjében.

Megint csak ismételni tudjuk magunkat, hogy pénz arra van, amire akarják!

- c) Már a tavalyi évben is komoly bérfeszültséget okozott a minimálbér/garantált bérminimum jelentős mértékű emelkedése, pontosabban annak a Kjt. bértáblára gyakorolt hatása, illetve az eltérő szolgálati évekkal és besorolásban lévők illetményének összemosása. Korábban a munkáltatói döntésű illetményrész által magasabb illetményt tudott biztosítani a régebben és/vagy jól dolgozók számára a munkáltató a pályakezdőkhöz és/vagy gyengébben teljesítőkhöz képest. Mivel azonban **a kötelező béremelést már tavaly is és az idén is a munkáltatói döntésű illetményrész átcsoportosításából fedezték/oldották meg a rendőrségi/rendvédelmi munkáltatók**, a sok éves tapasztalattal rendelkező, illetve kiemelkedő munkateljesítményt nyújtó kollégák negatívan éltek meg azt, hogy a fiatal és adott esetben kevésbé jól teljesítő kollégáik bére beérte az övékét.

A probléma a tavalyi évben végig megoldatlan maradt, hiába indítványoztuk folyamatosan mind a rendőrség mind a BM vezetése irányába a munkáltatói döntésű illetményrész változatlanul tartása érdekében szükséges intézkedések megtételét. Ráadásul szakszervezetünk olvasatában, az Országos Közzolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) 2017. április 24-i ülésén elhangzottak szerint a munkáltatói döntésű illetményrész megtartásának bérfedezete biztosított volt. A Nemzetgazdasági Minisztérium előterjesztése szerint ugyanis: „..... annak érdekében, hogy az intézmények személyi juttatás gazdálkodási mozgástere ne szűküljön és figyelembe véve azt is, hogy központi körben a szociális hozzájárulási adó megtakarítások nem használhatók fel az intézményeknél – az a döntés született, hogy a központi költségvetés a kötelező minimálbér és a garantált bérminimum emelések teljes 2017. évi többletkifizetését támogatja. A támogatás április második hetében átcsoportosításra is került az intézményekhez, a Céltartalékok, Ágazati életpályák és bérintézkedések jogcímcsoportjának terhére.”

Az idei évben a probléma tovább fokozódott, annak ellenére, hogy több rendőri szervnél 2017. ősszel sor került bizonyos bérrendezésre, de sajnos nem általánosságban (nem is minden rendőri szervnél került erre sor, és ahol mégis, ott sem kapott mindenki) **és nem a szükséges mértékben.** Emellett az ősszel adott plusz munkáltatói döntésű illetménytöbblet az idei év újabb minimálbér/garantált bérminimum emelkedésnek ismét áldozatául esett, azaz lecsökkent a jogszabályi kötelező emelés összegével.

A **garantált illetmény** 2013-ban elmulasztott felemelésének elmaradásából eredő országsszerte zajló **közalkalmazotti perekkel** összefüggésben a BM képviselői úgy foglaltak állást, hogy a **jogerős ítéletekben megítélt bérkülönbségek az érintettek részére kifizetésre kerülnek.**

Ez alapján véleményünk és az eddig eltelt 3 év tapasztalata szerint is nyugodtan kijelenthetjük, hogy **csak munkaügyi perben juthat bárki a jogos illetménykülönbséti igényének kiegyenlítéséhez.**

- d) A **Hszt.** 2015. július 01-jei hatálybalépésével átmeneti rendelkezésként került beiktatásra a **tűlszolgálatok ellentételezését** illetően az az előírás, hogy a **megváltás módját (pénzben vagy szabadidőben) illetően a dolgozói akarat szerint kell eljárni. Ez a szabály 2018. december 31-ig hatályos** a Hszt. szerint. Az ülésen rákérdeztünk arra is, hogy **mi várható 2019-ben a túlóra megváltás területén.**

A BM képviselői az ülésen erre nem tudtak biztos választ adni, ahogy ők fogalmaztak, az majd a teljes bérbéállítás végrehajtása miatt szükséges Hszt. módosítás keretében fog szabályozásra kerülni, természetesen a jelenlegi rendszer hatásvizsgálati tapasztalataira is figyelemmel.

A kollektív érdekképviselő körébe tartozó számos indítványunk vonatkozásában tehát sajnos nem történt előrelépés, ezért azokat változatlanul fenntartjuk, illetve ismételten elő fogjuk terjeszteni a Hszt. jövő évtől várható újabb módosítása keretében, és attól elkülönítve is!

Pongó Géza
főtitkár sk.