



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A. Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16 Telefax: 06-1-799-27-13
Mobil: 06-70/775-17-73 BM: 39-530
E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám:

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 2/2016. (III. 08.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2016. 03. 07-ei üléséről

A RÉT 2016. március 7-én megtartott soros ülésén megvitattott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat.

A tanácskozást Kovács István r. vezérőrnagy úr, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen munkáltatói részről részt vettek továbbá Dr. Bak Sándor r. ezredes úr, az ORFK Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály vezetője, továbbá Dr. Boros Gábor r. ezredes úr, az ORFK Hivatal Jogi Főosztály vezetője.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtítkárról és Dávid Tibor főtítkárról helyettes urak képviselték. (A munkáltatói oldal által adott írásbeli válaszokat a szövegben dőlt betűvel jelöljük.)

Hivatásos állomány januári illetményemelése

Az ülésen elhangzott ORFK tájékoztatás szerint a rendőrségi humánszolgálatok 34.960 fő hivatásos illetmény besorolását hajtotta végre 2016. január 1-ei. Ebből:

- 5 %-os emelésben közel 26 ezer fő,
- 0,1-4,9 % közötti emelésben kb. 6 ezer fő részesült, míg
- 3.200 fő nem részesült illetményemelésben.

Az átlagos illetmény növekedés a tiszthelyettesi állomány körében 9.521 Ft, a tisztek esetében 15.738 Ft, míg a vezetők tekintetében 20.276 Ft volt.

Az átlag tiszthelyettesi bruttó illetmény így jelenleg 299.487 Ft, míg a tiszti bruttó 437.855 Ft.

Korrektív díjban 3.061 fő részesül.

Ez a mi fordításunkban azt jelenti, hogy a hivatásos állomány kb. 10 %-a – hacsak nem emelkedik a rendészeti illetményalap összege – további illetményemelésre nem igazán számíthat.

Az ORFK tájékoztatása szerint január 1-el a hajóvezetőket átsorolták a B besorolási osztályból a C-be. Mint ismeretes, szakszervezetünk a korábbi Hszt. hatálya alatt nem egyszer kezdeményezte a hajóvezetők feljebbsorolását.

Ugyancsak az ORFK adatszolgáltatása szerint a kb. 34 ezer fős hivatásos állomány több mint fele (20.500 fő) címzetes rendfokozatot visel. A nem címzetes rendfokozatot viselők létszáma 14.400 fő körüli.

Központi létszámgazdálkodás

Kezdeményeztük a központi létszámgazdálkodás tárgyában hatályban lévő ORFK Intézkedési Terv felülvizsgálatát és módosítását.

Az ugyanis álláspontunk szerint ellentétes a hivatásos szolgálati jogviszonyra vonatkozó jogszabályokkal (mind a hatályos, mind a korábbi Hszt. és végrehajtási rendeleteiben foglaltakkal).

Ugyanis a vonatkozó jogszabályok átadó és fogadószerv, illetve azok állományilletékes parancsnokainak hatáskörébe utalják az áthelyezéssel kapcsolatos döntés meghozatalát.

A 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet szerint:

„30. § A rendvédelmi szerv más szervezeti egységéhez történő áthelyezésről az átadó szervezeti egység állományilletékes parancsnoka, a tervezett szolgálati beosztásba helyezésről a fogadó szervezeti egység állományilletékes parancsnoka állományparancsban gondoskodik.

32. § (1) A hivatásos állomány tagjának kérelmére a rendvédelmi szerv más szervezeti egységéhez történő áthelyezése akkor engedélyezhető, ha az nem veszélyezteti a szolgálati feladatok folyamatos és rendeltetésszerű ellátását és a fogadó szervezeti egység a várható szolgálati beosztásba helyezésről tájékoztatja az állományilletékes parancsnokot.

(2) Az áthelyezési kérelmet a hivatásos állomány tagja a fogadó szervezeti egység állományilletékes parancsnokának címezve, szolgálati úton terjeszti elő.

(3) Az áthelyezési kérelem átvételét követően a humánigazgatási szakszolgálat tájékoztatást kér a fogadó szervezeti egységtől, hogy várható-e az áthelyezési kérelmet benyújtó szolgálati beosztásba helyezése. A fogadó szervezeti egység tizenöt napon belül nyilatkozik az átvételről vagy annak elutasításáról.”

E tekintetben a 2015. 06. 30-ig hatályos 64/2011. (XII. 30.) BM rendelet (16. §) is a jelenleg hatályos szabályokkal egyező rendelkezéseket tartalmazott.

A munkáltatói jogkört azonban az Intézkedési Terv (29000-45680/7/2014.) jogellenesen leszűkíti (egyes szervek, mint pl. a BRFK, KR, PMRFK központi engedélyhez köti) és ezáltal az áthelyezéseket is ellehetetleníti.

Az ORFK Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint a rendvédelmi feladatok ellátására létrehozott szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) és végrehajtási rendeleteinek rendelkezéseit alapul véve került kiadásra egy egységes eljárásrend a Rendőrség létszám és bérgazdálkodásával összefüggő gazdasági, valamint az egységes rendőrségi erőforrás és státuszgazdálkodás humánigazgatási feladatainak végrehajtására. Az eljárásrend központi iránymutatás a területi jogállású szervek részére, amely biztosítja a Rendőrség költségvetési kereteinek betartását, különös figyelemmel a személyi állomány illetményének, illetmény jellegű juttatásainak biztosítását.

Figyelemmel a Készenléti Rendőrség, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, valamint a Budapesti Rendőr-főkapitányság kiemelt feladatai zavartalan ellátásának biztosítására, az érintett állományilletékes parancsnokoknak - biztosítva az állománytábla fegyelem betartását - központi állásfoglalást szükséges kérniük a preferált szervtől történő áthelyezés vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományát érintő személyügyi igazgatás rendjéről szóló 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 32. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „a hivatásos állomány tagjának kérelmére a rendvédelmi szerv más szervezeti egységéhez történő áthelyezése akkor engedélyezhető, ha az nem veszélyezteti a szolgálati feladatok folyamatos és rendeltetésszerű ellátását és a fogadó szervezeti egység a várható szolgálati beosztásba helyezésről tájékoztatja az állományilletékes parancsnokot.”

Az állományilletékes parancsnokok - a központi állásfoglalásra figyelemmel - saját hatáskörben döntenek az áthelyezési kérelmek engedélyezéséről, a személyzeti intézkedések megtételéről, valamint a munkáltatói intézkedések kiadmányozásáról.

KR Szabadidőközpont igénybevétel „nyugdíjasok” közti különbségtétel

Információink szerint a Készenléti Rendőrségnél működő szabadidőközpont szolgáltatásainak igénybevételét 2016. januártól eltérő feltételekkel biztosítják a rendőrség nyugdíjasok számára.

Míg a tényleges nyugállományban lévők díjmentesen, addig a „szolgálati járandóságban részesülők” csak térítés ellenében – még ha kedvezményes díjjal is – vehetik igénybe pl. az uszodai szolgáltatásokat.

Tudomásunk szerint a január 1-től tapasztalt eljárási rend parancsnoki intézkedésen (belső norma) alapul.

Természetesen nem értünk egyet azzal, hogy a jogszabályok (Hszt., végrehajtási rendeletek) szerint azonos jogi megítélés alá tartozók (a Hszt. kifejezetten rögzíti, hogy a szolgálati járandóságban részesülők is szolgálati nyugdíjas) között egy alacsonyabb szintű jogi szabályzó különbséget tesz.

Kértük a jelzésben foglaltak kivizsgálását és a szükséges intézkedések megtételét.

A Készenléti Rendőrség válasza szerint a Készenléti Rendőrség (a továbbiakban: KR) központi objektumának területén található, a KR saját üzemeltetésében lévő Sportközpont igénybevételének rendjéről az 1/2016. (I. 05.) KR Pk. intézkedés rendelkezik.

A Sportközpont, rendeltetésének megfelelően, elsődlegesen a Rendőrség állományának képzési céljait szolgálja, a fennmaradó kapacitás terhére nyílik lehetőség az uszoda szolgáltatásainak szabadidős igénybevételére.

Az uszoda - szemben pl. az ORFK RSZKK Vágóhíd utcai komplexumával - nem kedvtelési vagy rekreációs igények kielégítését célozza, ilyen jogszabályi kötelezettségünk nincs, és erre a költségvetés sem nyújt fedezetet, továbbá a kialakult gyakorlat a szervezett képzések, illetve a sportcélú munkaidő-kedvezmény felhasználása ellen hatott, emellett a belépésre jogosultak köre is nehezen volt kategorizálható.

Ezen kívül a KR állományának rendkívüli mértékű növekedésével a potenciális vendégkör is nőtt, illetőleg rövid távú koncepciónk szerint a Sportközpont területét is a laktanya mindennapi életének szerves részévé kívánjuk tenni, így szükség volt egy új, átlátható, a költségvetési szabályoknak megfelelőbb szabályrendszer kialakítása.

A Hszt., valamint annak végrehajtási rendeletei alapján a szolgálati járandóságban részesülőket az öregségi nyugdíjban részesülőkhöz hasonlóan megilletik bizonyos jogosultságok, a Hszt. és a végrehajtási rendeletek egyes rendelkezéseit kiterjesztően rájuk vonatkozóan is alkalmazni kell, egyébiránt a szolgálati járandóságban részesülő nem minősül nyugdíjasnak.

A térítésmentes igénybevétel vonatkozásában a jogosultsági kör meghatározása - egyébként a hasonló szolgáltatásokat nyújtó létesítmények, vállalatok preferencia szabályait leképező módon - a fenti szempontok figyelembevételével történt. Megjegyzem, hogy a térítésre kötelezettekől kért belépődíj töredéke a hasonló színvonalú uszodákban kért összegnek.

Az ülésen Dr. Boros Gábor r. ezredes úr tájékoztatott bennünket az ügy legújabb fejleményeiről. Nevezetesen, hogy az uszoda használatát szabályozó KR parancsnoki intézkedés módosításra került a tekintetben, hogy a rendőrségi szolgálati járandóságban részesülők a rendőrségi szolgálati nyugdíjasokkal egyező feltételekkel vehetik igénybe a KR Szabadidőközpont szolgáltatásait, tehát pl. az uszoda használatáért nem kell térítési díjat fizetniük.

Sikerként könyveljük el, hogy a szolgálati járandóságban részesülők egyre fogyatkozó kedvezményei között sikerült megtartani az említett szolgáltatás díjmentes biztosítását.

Állománykategóriánként eltérő egészségügyi szolgáltatások

Szakszervezetünkhöz érkezett jelzés szerint az egészségügyi alapellátás keretében a nem hivatásos állományú kollégák korlátozottabb szolgáltatásban részesülnek a hivatásos szolgálati jogviszonyban állókhoz képest. A konkrét esetben egy közalkalmazott kollégánk vezetői engedélyének (jogosítvány) meghosszabbításához

nem kapta meg a szükséges orvosi igazolást. Ezt ugyanis az elhangzott tájékoztatás szerint csak a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók részére biztosítják.

Tájékoztatást kértünk az ORFK fentiekkel kapcsolatos álláspontjáról, figyelemmel arra, hogy az 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet személyi hatálya a hivatásos állomány mellett a közalkalmazotti, stb. jogviszonyban foglalkoztatottakra is kiterjed.

Az ORFK HISZ Egészségügyi Szakirányító és Hatósági Főosztály válasza szerint a közúti járművezetők egészségi alkalmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendelet 8. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a) pontja szerint:

„8. § (1) Az egészségi alkalmassági vizsgálatot első fokon végző szervek:

a) az 1. alkalmassági csoportba tartozó személy esetén

aa) a vizsgált személy választott háziorvosa, vagy

ab) a vizsgált személy lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti háziorvos;

b) a 2. alkalmassági csoportba tartozó személy esetében:

ba) a vizsgált személy választott háziorvosa, vagy

bb) a munkavállalót foglalkoztató vagy foglalkoztatni kívánó munkáltató részére foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgálat orvosa, vagy
bc) a nem szervezett munkavégzés keretében dolgozó, vagy foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy esetén a lakóhelye szerint területileg illetékes foglalkozás-egészségügyi szakellátó hely orvosa.”

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az egészségi alkalmassági vizsgálatot első fokon végző szervek lehetnek:

a) a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek és a nemzetbiztonsági szolgálat által kijelölt orvos, ha az érdekelt személy e szervek állományában teljesít szolgálatot vagy ilyen szervvel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll; ”

A fentieknek megfelelően a gépjármű vezetői engedély meghosszabbításához szükséges egészségügyi alkalmassági vizsgálat lefolytatása valamennyi, a rendvédelmi szervvel foglalkoztatási jogviszonyban álló állománytag esetén biztosított.

Az ORFK válasz alapján javasoljuk, hogy ahol a leírtakkal ellentétes eljárást tapasztalnak tagjaink, úgy a fenti jogszabályhelyre hivatkozva próbálják meg azt rendezni a konkrét esetekben.

Bankszámla költségtérítés

A bankszámla költségtérítés 2016. évre irányadó összegének meghatározását illetően kezdeményeztük, hogy az a több éve változatlan összegű 4.000 Ft/év mértékről a jogszabályi keretek között kerüljön felemelésre.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség által a dolgozóinak nyújtható bankszámla-költségtérítés összegét minden évben BM utasítás határozza meg. A koordinációra bocsátott BM utasítás szerint a költségtérítés idén is bruttó 4000,- Ft lesz. Ennél magasabb összeg kifizetésére a rendőrség nem kapott fedezetet. A költségtérítés emelését a Belügyminisztériumnál kezdeményezheti a szakszervezet.

Természetesen a bankszámla költségtérítés felemelését a BM-nél is visszatérően kezdeményezzük, sajnos eredménytelenül. A nem hivatásos állományúak tekintetében ugyanakkor ez ORFK vezetői hatáskörben is sor kerülhetne bankszámla költségtérítés a magasabb összegben történő megállapítására (az évente kiadott BM norma ugyanis csak a hivatásosokról rendelkezik, a nem hivatásos állományúak költségtérítését az országos parancsnok hatáskörébe utalja), de a jelek szerint az önálló jogkör gyakorlás csak látszólagos, mivel a költségvetési fedezet nincs meg a pozitív irányú eltérő szabályozáshoz.

Migrációs túlórák revíziójának tapasztalatai

A januári RÉT ülés egyik központi témája volt a még Karácsony előtt megindult túlóra visszafizetési eljárásokkal kapcsolatos kifogások megtárgyalása.

Akkor ígéretet kaptunk rá, hogy a „vizsgálat” lezárását követően annak megállapításairól, valamint az esetlegesen indokolt intézkedésekről (személyi felelősség) az ORFK tájékoztatást ad.

Tájékoztatást kértünk az ügy fejleményeiről.

Az ORFK Ellenőrzési Szolgálat válasza szerint országos rendőrfőkapitány úr felülvizsgálatot rendelt el az illegális migrációval összefüggésben keletkezett túlszolgálatok jogszerűségével kapcsolatban. A feladat meghatározás alapján valamennyi területi szerv vezetője végrehajtotta a tételes felülvizsgálatot, amellyel kapcsolatosan jelentéseiket határidőre felterjesztették.

Az ORFK Ellenőrzési Szolgálat - a területi szervek vezetőinek felterjesztett jelentései alapján - a fenti témakörben 29000/45950-127/2015.ált. számon összefoglaló jelentést készített, amelyet országos rendőrfőkapitány úr részére felterjesztett.

A területi szervek vezetőinek jelentései alapján megállapítható, hogy a túlszolgálatok elrendelésével, illetve a szolgálatvezénylésekkel összefüggésben feltártak miatt több esetben a személyi felelősség megállapítására irányuló vizsgálatok jelenleg is folyamatban vannak.

A túlóra elszámoláshoz kapcsolódóan jeleztük továbbá, hogy a közelmúltbeli taxis „tüntetés” rendőri biztosítása során hasonló probléma merült fel.

Míg az „otthonról” berendelt állomány szolgálati ideje túlóraként került elszámolásra, addig a szolgálatban „visszatartott” (a KR-nél 2-3 napig sem tudtak a kollégák hazamenni) rendőrök esetében a „laktanyában” töltött idő csak készenléti díjazással került elszámolásra.

Álláspontunk szerint a tervezett szolgálaton felüli idő teljes egészében túlszolgálatnak minősül.

Kovács István r. vezérőrnagy úr ígéretet tett a probléma kivizsgálására, de kérte, hogy pontosítsuk a problémafelvetésünket: név, beosztási hely, időpont.

Ugyancsak a fentiekhez kapcsolódóan és az országosan egységes eljárási rend kialakítása érdekében központi állásfoglalást és iránymutatás közreadását tartanánk szükségesnek a „készenlétek” elrendelésének előre közlésével kapcsolatban.

Sajnos egyre inkább általánossá válik a „készenlétek” elrendelése, ami a kollégák magánéletének tervezhetőségét egyre inkább ellehetetleníti.

Véleményünk szerint a szolgálati időbeosztás közlésére vonatkozó szabályok alkalmazása indokolt e tekintetben is.

Fizetési fokozatban történő soros és soron kívüli előresorolások

A Kjt. bértáblája 2016. január 1-jével további 3 fizetési fokozattal bővült.

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy az ez által szükségessé váló előresorolások megtörténtek-e, illetve az hány fő közalkalmazottat és milyen formában érintett (adott esetben akár több fokozattal is feljebb léphetett valaki).

Az ORFK Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint 2016. január 1-jétől a Rendőrség közalkalmazotti állományából összesen 3259 fő közalkalmazott esetében került kiadmányozásra fizetési fokozatban történő előresorolásról rendelkező munkáltatói intézkedés. A fizetési fokozatban történő előresorolások végrehajtásakor figyelemmel voltunk a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 2016. január 1-jei módosulására, különösképpen a bértáblában újonnan megjelenő három fizetési fokozatra.

A soros fizetési fokozat előresorolásokkal kapcsolatban negatív tapasztalat, hogy pl. Nógrád megyében a hatályos kollektív szerződés ellenére nem biztosította a főkapitányság a Kjt. bértábla szerinti különbözetten felüli illetményemelést. Tudomásunk szerint a legtöbb rendőri szerv, sőt az ORFK is a KSZ szerinti juttatást biztosította.

Kértük a nógrádi eset kivizsgálását és a szükséges intézkedések megtételét.

A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint a Kjt. 3. számú melléklete 2016. január 01-jével további három fizetési fokozattal bővült, amely változás a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság közalkalmazotti állományából összesen 6 főt érintett. Ezen 6 főből 3 fő a 14-es fokozatból a 15-ös fokozatba, 3 fő pedig a 16-os fokozatba került előresorolásra. Az érintett 6 fő előresorolása 2016. január 01-jei hatállyal végrehajtásra került.

A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság rendelkezik érvényes kollektív szerződéssel, de a Kúria Mfv.II.10.460/2015. számú határozatában kimondja:

„Jogszabálysértő a törvényszék által a Kjt. 66. § (8) bekezdéséből levezetett jogi álláspont, mivel a garantált illetménynél magasabb összegű illetmény megállapítása lehetőségének törvényi szabályozásából még nem következik a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész kötelező emelését előíró KSZ rendelkezés jogszerűsége. A Kjt. 66. § (7) és (8) bekezdése feltétellel csupán a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor, valamint kiválóan alkalmas vagy alkalmas minősítés alkalmával teremt lehetőséget a garantált illetménynél magasabb összegű illetmény megállapítására.

A Kjt. 13. §-a szerint a közalkalmazotti jogviszony tekintetében az Mt. 277. § (1) és (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy kollektív szerződés az e törvény, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek előírásaitól akkor térhet el, ha az eltérésre ezek a jogszabályok felhatalmazást adnak. Minthogy a Kjt. a 66. § (7) és (8) bekezdéseiben foglaltaktól eltérésre felhatalmazást nem ad, jogszabályba ütközik, és ezért semmis {Kjt. 2. § (2) bekezdése} a kollektív szerződés azon rendelkezése, amely előírja, hogy a háromévenkénti kötelező' magasabb fizetési fokozatba történő' előresoroláskor az illetménytábla szerint számított garantált illetményre történő' ráállást követően automatikusan kötelező' - a Kjt. 66. § (8) bekezdése szerinti feltételek megvalósulásától független - emelés. ”

A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője a fentiekre tekintettel, a besorolással érintett közalkalmazotti állomány munkáltatói döntésen alapuló illetményrészét nem emelte 2016. január 01-jei hatállyal, azonban elrendelte soron kívüli minősítésüket. Azon közalkalmazottak, akik „alkalmas” vagy „kiválóan alkalmas” minősítést kaptak 2016. február 01-jei hatállyal értesítést kaptak illetményváltozásról, megkapták a munkáltatói döntésen alapuló 5000 Ft-os emelést, illetve ennek megfelelően a rendvédelmi ágazati pótlékuk is emelkedett.

Sikerként könyveljük el, hogy kezdeményezésünkre a Nógrád MRFK végül rendezte a 2016. január 1-jével fizetési fokozatban előrelépő közalkalmazottak illetményét.

Új bérjegyzék adatvédelmi aggályok

2015 év vége óta új fajta bérjegyzéket kapnak a kollégák. A korábbi perforált szélű bérpapírral szemben az új fizetési „szalagot” adatvédelmi szempontból aggályosnak

tartjuk, ezért a személyes adatok védelmének munkáltatói részről történő biztosításával kapcsolatban tájékoztatást kértünk az ORFK-tól.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint az új bérjegyzéket lezárt borítékban kapják a dolgozók.

Teljesítmény juttatás

Az új Hszt. alapján a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók az eddig megvalósult átlagos 35 %-os béremelésen felül 2016-ban teljesítmény juttatásban is részesülhetnek. Ez tovább szélesíti a hivatásos, illetve a nem hivatásos jogviszonyban állók közötti bérkülönbséget. Pedig sok esetben a különböző állománykategóriába tartozók azonos feladatokat látnak el (pl. vizsgálói feladatokat a kormánytisztviselők, illetve a közalkalmazottak is végeznek).

A nem hivatásos jogviszonyban foglalkoztatottak esetében is szükségesnek tartjuk a munkateljesítmény hasonló elveken alapuló elismerésének gyakorlatát megteremteni, pl. jutalom formájában.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a közalkalmazottak esetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. § (7) és (8) bekezdése, a kormánytisztviselők esetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCVI. törvény 133. § (3) bekezdése jelenleg is lehetővé teszi a dolgozó illetményének - a minősítésén és a teljesítményértékelésén alapuló - eltérítését. A kormánytisztviselői állomány illetményének ilyen jellegű eltérítésével kapcsolatos egyeztetések jelenleg is zajlanak a gazdasági és a humán szakterület között.

KIRA problémák

Továbbra is változatlanul sok negatív jelzést kapunk a KIRA rendszerrel kapcsolatban, főként, hogy a kollégák nem kapják meg teljes körűen határidőben az őket megillető járandóságukat. Elsősorban a betegállományban lévők esetében áll fenn az említett probléma, mellyel összefüggésben korábban az a tájékoztatás hangzott el az ORFK részéről, hogy a jelen idejű számfejtés miatt fontos, hogy időben kerüljenek leadásra a betegpapírok.

Tájékoztatást kértünk arról, hogy konkrétan hányadikáig kell és kihez beérkeznie az orvosi igazolásoknak, hogy a kollégák a teljes havi ellátásukhoz (fizetés, TB ellátás) hozzájussanak.

Az ülésen Kovács István r. vezérőrnagy úr elmondta, hogy hétfőnként zárják le az előző heti időszakot, majd a végső zárásra 23-án, 24-én vagy 29-én (mikor hogy) kerül sor. Emiatt tényleg azonnal, az orvosi igazolás kézhezvételét követően késedelem nélkül le kell adni a rögzítést végző megbízott részére a betegpapírt.

Gazdasági főigazgató úr ígéretet tett arra, hogy a betegpapírokkal kapcsolatos ügyintézés egységesítése és gyorsítása érdekében a rendőri szervek irányába megteszik a szükséges intézkedéseket.

Fizikai felmérés szabályainak felülvizsgálata

Kezdeményeztük a hatályos fizikai felmérő rendszer orvos-szakmai felülvizsgálatát az alábbiakra figyelemmel.

A hatályos szabályozás véleményünk szerint elavult, nem alkalmas a valós fizikai állapot felmérése, illetve bizonyos életkor elérése után az egészségre is ártalmas lehet. Pl. a felülések elvégzése a csigolyákat jelentősen megterheli, ami porckorongsérvhez is vezethet.

Dr. Bak Sándor r. ezredes úr válasza szerint az 50 év feletti hivatásos állományúak nem kötelezettek a fizikai erőnléti felmérésre, továbbá annak elmaradása nincs kihatással a teljesítményértékelésük eredményére sem. Főosztályvezető úr elmondta továbbá, hogy a fizikai felmérés elvégzésének előfeltétele, hogy az arra egyébként kötelezettek (50 év alattiak) az egészségileg alkalmas orvosi vizsgálati minősítéssel is rendelkezzenek.

Tűzszerészek díjazása

A régi Hszt. rendelkezései alapján tűzszeréspótlékban részesült tűzszerészek, ide értve a bombakutatói feladatot ellátó dolgozókat és a robbanószer-kereső kutyavezetőket is a feladatellátásukat megalapozó különleges ismeretek, képzettség birtokában végzik felelősségteljes, fontos és adott esetben életveszéllyel is járó feladataikat.

Az új Hszt. a folyósítható pótlékok számát radikálisan lecsökkentette, így egyebek között a tűzszerész pótlék is megszűnt, viszont az előbb említett kiemelt kockázatú és felelősségű tevékenység nyilvánvalóan ellentételezést igényel továbbra is.

Az ORFK Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint a Hszt. 2015. július 1-jei hatályba lépésével rögzítette a Belügyminisztérium alá tartozó rendvédelmi szerveknél szolgálatot teljesítő hivatásos szolgálati jogviszonyú tagok illetményét és annak bérelemeit, valamint hatályon kívül helyezte a régi Hszt.-ben meghatározott egyes pótlékokat.

A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet 2. melléklet VI. pontjában a Készenléti Rendőrség szolgálati beosztásai című táblázat tiszthelyettesi szolgálati beosztások között a tűzszerész szolgálati beosztás hivatásos pótléka 600 %-os mértékben került megállapításra. Ennek megfelelően ezen szolgálati beosztásban szolgálatot teljesítők speciális képzettsége, végzettsége, valamint a napi szintű feladatellátással járó felelősség a jelenlegi hatályos rendelkezésekben foglaltak alapján elismerésre került.

Fluktuációs adatok

Szakszervezeti adatkérésre (2015. évi FÜV eljárási adatok, valamint 2015. július 1. és 2016. január 31. közötti jogviszony megszüntetési adatok) az ORFK részéről az alábbi adatközlésre került sor.

Az ORFK Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint az ORFK HSZ Egészségügyi Szakirányító és Hatósági Főosztály adatszolgáltatása alapján 2015. évben első fokon 62 fő vonatkozásában került megállapításra hivatásos szolgálatra alkalmatlan minősítés, valamint 16 fő esetében merült fel szolgálati beosztásra alkalmatlanság. A másodfokon lefolytatott FÜV- eljárások eredménye tekintetében 11 főnél került megállapításra hivatásos szolgálatra alkalmatlan, valamint jelenlegi szolgálati beosztására alkalmatlan minősítés.

Az egészségügyi alkalmatlanságok vonatkozásában a szolgálati jogviszony megszüntetéseknél a munkáltatói jogkör gyakorlók minden esetben eleget tettek a jogszabályi kötelezettségeiknek, ennek megfelelően más, az érintett egészségügyi állapotának megfelelő szolgálati beosztás, illetve munkakör felajánlásának. Számos esetben a beosztás felajánlást megelőzve, maga az érintett személy kérte - figyelemmel az egészségügyi állapotára - a szolgálati jogviszony megszüntetését.

Az ORFK Humánigazgatási Szolgálat tájékoztatása szerint 2015. július 1-je és 2016. január 31-e között a következő jogcímek alapján szűnt meg a Rendőrség hivatásos állományú tagjainak szolgálati jogviszonya.

A Hszt. 80. § (2) bekezdés a) pontja alapján közös megegyezéssel 45 főnek, a Hszt. 86. § (2) bekezdés b) pontja alapján kifogástalan életvitel miatti ellenőrzés eredményeként megállapított alkalmatlanság miatt 2 főnek, a Hszt. 86. § (2) bekezdés d) pontja alapján a hivatásos szolgálatra való méltatlanság miatt 3 főnek szűnt meg a szolgálati jogviszonya a vizsgált időszakban. A Hszt. 84. § és 85. §-ai alapján 319 fő jogviszonya szűnt meg lemondással. Az öregségi nyugdíjkorhatárt 2015. július 1-jétől 4 fő érte el.

Migrációs bejárás

A tavaly őszi migrációs problémák során már szó esett arról, hogy egy helyszínbejárás keretében a rendőrség vezetése biztosítja a szakszervezetek képviselői részére, hogy a migrációs feladatokban résztvevők körülményeiről és feltételeiről személyesen is meggyőződjenek.

A közös helyszínbejárásra március 23-án kerül sor, melyre szakszervezetünk 2 főt delegálhat.

Pongó Géza
főtitkár