



## FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

*Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.      Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52*  
*Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16      Telefax: 06-1-799-27-13*  
*Mobil: 06-70/775-17-73      BM: 39-530*  
*E-mail cím: [frsz@frsz.hu](mailto:frsz@frsz.hu)*

---

Szám:

### FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 3/2017. (IV. 11.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

#### **a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2017. 04. 10-ei üléséről**

A RÉT 2017. április 10-én megtartott ülésén megvitattott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat. Az ülés tárgyát a március 13-ai RÉT ülésen megválaszolatlanul maradt kérdések megválaszolása képezte.

A tanácskozást Kovács István r. vezérőrnagy rendőrségi főtanácsos úr, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen munkáltatói részről részt vettek továbbá Dr. Pozsgai Zsolt r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos úr az ORFK személyügyi főigazgatója, Dr. Boros Gábor r. ezredes úr, az ORFK Hivatal Jogi Főosztály vezetője, valamint Dr. Bak Sándor r. ezredes úr rendőrségi főtanácsos, az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálatának vezetője.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtitkár és Dávid Tibor főtitkár-helyettes urak képviselték.

*(A munkáltatói oldal által adott írásbeli válaszokat a szövegben dőlt betűvel jelöljük.)*

#### **Közalkalmazottak határszolgálatra átirányítása**

A közalkalmazotti állomány határrendészeti feladatra történő „vezénylésével” kapcsolatban az alábbiakról kérünk tájékoztatást:

- 1.) Miért a közalkalmazotti állományt osztják be rendszeresen a határőrizeti csapatok logisztikai feladatok ellátására, amikor az előző kormányzati ciklusban 3 ezer fővel növelték a hivatásos állomány létszámát, és jelenleg újabb 3 ezer határőrszolgálatos nevezett rendőr gyorstalpalós kiképzése van folyamatban? A fentiek szerint beosztott közalkalmazotti állományt is egységesen a szakmunkás minimálbéren foglalkoztatja a rendőrség? Amennyiben igen, kapnak-e valamiféle külön juttatást, költségtérítést a nem önként vállalt feladat ellátásáért? A kirendelés előtti hónapokban megkeresett, de a kirendelés miatt kieső túlórapénzt kompenzálja a rendőrség? Amennyiben nem, miért nem?

*A Készenléti Rendőrség Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint a Készenléti Rendőrség állományából a határőrizeti csapatok logisztikai feladatokat*

*munkavállalói jogviszonyban lévő kollégák hajtják végre. A közalkalmazotti állományból egy fő lát el Csongrád Megyében a Szegedi Logisztikai Csoportban szolgálati feladatot, tekintettel arra, hogy ezen munkatársunk szegedi lakos. A Szegedi Logisztikai Csoport a Műszaki és Üzemeltetési Igazgatóság Gondnoksági Osztályán belül működik, ahol egyéb iránt 4 fő hivatásos állományú, valamint 168 közalkalmazott és 25 munkavállaló végzi feladatait.*

*A hivatásos állomány bővítéseként állományba vett 3000 főt határvadász feladatokra, tehát alapfeladat ellátására lehet alkalmazni. A 3000 fő határvadász a Készenléti Rendőrség Nyugat-magyarországi Határrendészeti Igazgatóság, a Kelet-magyarországi Határrendészeti Igazgatóság, valamint a Rendészeti Igazgatóság állományában kerültek/kerülnek kinevezésre. Mindhárom igazgatóság alapfeladatot ellátó tevékenységet végez, ellentétben a Műszaki és Üzemeltetési Igazgatóság logisztikai tevékenységi köreivel.*

*A logisztikai feladatokat végző állomány a szakmunkás minimálbérnél magasabb illetménnyel kerül foglalkoztatásra és amennyiben túlmunkát végeznek, az minden esetben túlórapénz elszámolásával kerül kompenzálásra.*

Választ sajnos csak a Készenléti Rendőrségre vonatkoztatva kaptunk, holott a problémafelvetésünket elsősorban a más rendőr szervektől egyoldalú munkáltató átirányítások motiválták.

Az ülésen Kovás István r. vezérőrnagy úr elmondta, hogy természetesen a határszolgálati feladatok gyakorta, ha nem elsődlegesen logisztikai feladatokkal is együtt járnak, melyek hatékony ellátását a kifejezetten logisztikai területen dolgozókkal tudják biztosítani, melyet a jogszabályi keretek között, de a jogszabályok adta lehetőségeket fel-illetve kihasználva valósítanak meg.

**A szakmai indokokat nem vitatjuk, azonban azt változatlanul hiányoljuk és kifogásoljuk, hogy az ellentételezés (pl. jutalmazás) rendre elmarad a nem hivatásos kollégák esetében a jogszabályi háttér hiányára hivatkozással! Álláspontunk szerint mindent lehet, csak akarni kellene! Az ülése is elmondtuk, hogy véleményünk szerint meg lehetne találni az elismerés formáját és anyagi háttérét!**

2.) A kávé és teafőzésre, ételosztásra kirendelt közalkalmazotti állomány fokozott egészségügyi szűréséről gondoskodnak?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Egészségügyi Szakirányító és Hatósági Főosztály válasza szerint külön jogszabály nem rendelkezik a tea és kávé főzésére, ételosztásra kirendelt közalkalmazotti állomány fokozott egészségügyi szűrésére vonatkozóan. Az érintett állomány időszakos egészségügyi alkalmassági vizsgálata megtörténik. A Rendőrségen az egészségügyi könyv megszerzésének és a minimumvizsga kötelezettség teljesítésének egységes eljárási rendjéről szóló 42/2007. (OT 29.) ORFK utasításban foglaltak alapján, a fenti tevékenységet végzőknek ún. ételmiszerhigiéniai alapismereti vizsgát kell tenniük, melyet egy felkészítés előz meg. Ezen vizsga elégséges azon ismeretek elsajátításához, amelyek a fentebb említett*

*tevékenységek étel-miszer-higiéna szempontból történő biztonságos elvégzését lehetővé teszik.*

### **Teljesítményjuttatás elosztása**

2016. decemberben más miniszteri tárcák illetve ágazatok dolgozói (pl. katonák, postások, köztisztviselők) külön juttatásban részesültek.

A Hszt. hatálya alá tartozók 2017-ben is a teljesítményjuttatás keretein belül kaphatnak plusz díjazást, melyre a média hírek szerint az idei évben bővebb pénzügyi keret áll majd rendelkezésére a rendőrségnek.

A tavalyi évhez hasonlóan ismételten indítványoztuk, hogy a hivatásos állomány mellett a közalkalmazotti, munkavállalói állományból is részesüljenek a keret terhére akár egyösszegű jutalom formájában elismerésben azok a kollégák akik a hivatásosokhoz hasonlóan kivették/kiveszik részüket a feladatok végrehajtásában, hozzájárulva az elért eredményekhez.

Tájékoztatást kértünk a rendőrség vezetésének a javaslattal kapcsolatos álláspontjáról, elutasítás esetén a döntést alátámasztó indokok megjelölésével.

*Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a vonatkozó jogszabályok (Kjt., Mt.) nem tartalmaznak ilyen jellegű juttatás biztosítására rendelkezést.*

**A munkateljesítmények elismerésével kapcsolatban ugyanaz az álláspontunk mint amit a határszolgálati feladatra „vezényelt civil” kollégák kompenzációja kapcsán elmondtunk és leírtunk, és amelyet az ülésen szóban is megerősítettünk!**

### **Adómentes lakástámogatási cafetéria eltörlése**

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy mit tett, illetve mit szándékozik tenni a rendőrség vezetése az idei évben eltörölt adómentes lakástámogatási cafetéria juttatás miatt anyagi veszteséget szenvedett, illetve szenvedő kollégák megsegítésére?

Tisztában vannak-e vele, hogy a tavalyi év végi cafetéria "közvéleménykutatás" tartalma miatt és az előző évek pozitívabb lehetőségei miatt, sok kolléga anyagi nehézség elé kerül.

Pl. lakáshitelt, munkáltatói kölcsönt vettek fel, mert a cafetéria tavalyi és előtti lakáshitelbe törlesztése lehetőséget adott. Nyaralni nem tudtak menni, de lett fedél a fejük felett.

Sokan, akiknek háza elment, vagy nem sikerült összegyűjteni, azok a beígért (felmérés alapján) albérleti ráfordításban láttak részmegoldást napi életvitelükben.

A 2017. évi rendőrségi-rendvédelmi szabályozók eredményeként az eddigi megcsúszott lakáshitelek táborát tovább „sikerült” szélesíteni, illetve azokat, akik pedig ezzel a lehetőséggel talán kilábalnak volna, visszataszították az adósság mocsárba.

A szabályozó változásával negatívan érintett elkeseredett kollégákban joggal merül fel a kérdés: pusztán figyelmetlenség, vagy egyenes szándék vezérelte a belső szabályozást gyökeresen átalakító normaalkotókat?

Tervezik-e, hogy a fentiek tükrében növelik a segélyezések alapját: segélyekre fordítható keret összegének növelése a megyei szociális bizottságok részére?

*Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint az állomány tagjait illető szociális segélyezésre a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos és közalkalmazotti állománya részére adható szociális támogatásról és a kegyeleti gondoskodással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 6/2013. (III. 27.) BM rendelet, valamint a belügyminiszter által irányított szervek köztisztviselői, közalkalmazottai és munkavállalói szociális és kegyeleti ellátásáról szóló 47/2001. (BK 24.) BM utasítás rendelkezései vonatkoznak.*

**Azt, hogy mit írnak elő a jogszabályok, azt mi is tudjuk, és az ülésen ismételtén kifogásoltuk, hogy a civil szférához viszonyítva az idei évben ok nélkül hátrányosabb helyzetbe hozták a rendvédelemben dolgozókat és ezt a jelek szerint más formában sem tervezik orvosolni az érintett kollégák számára.**

### **Statisztikák, kimutatások**

Kimutatást kértünk az alábbiakról:

- 1.) közalkalmazottak hány százaléka és konkrétan hány fő részesült 2017-ben tényleges illetményemelésben?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a közalkalmazotti állomány 2017. január 01-jei létszáma 8818 fő volt, amelynek 69,7 %-a részesült illetményemelésben.*

**Egyrészt tehát 2.671 közalkalmazott egy forintot sem kapott, másrészt pedig az, hogy a közalkalmazotti állomány kb. 70 %-ának illetménye megemelésre kerül, azt is jelenti, hogy a közalkalmazotti jogviszonyban állók 2/3-ának az illetménye a jogszabályi mérték (minimálbér, garantált bérminimum) alatt volt! Természetesen az illetményemelés nélkül maradt kollégák esetében is ragaszkodunk ahhoz, hogy valamilyen formában ők is részesüljenek illetményjuttatásban.**

- 2.) A munkavállalók hány százaléka és konkrétan hány fő részesült 2017-ben tényleges béremelésben?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a munkavállalói állomány 2017. január 01-jei létszáma 3045 fő volt, amelynek 82,4 %-a részesült illetményemelésben.*

**Ezek szerint 535 munkavállaló nem részesült egy forint béremelésben sem. Számukra is javasoljuk a kompenzációs juttatás biztosítását, mégha azt a jogszabályok kifejezetten nem is teszik kötelezővé.**

- 3.) A közalkalmazotti és a munkavállalói állomány hány százalékát foglalkoztatja a rendőrség a minimálbéren, illetve garantált bérminimumon?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a közalkalmazotti állomány valamennyi tagja minimálbér, illetőleg garantált bérminimum felett kerül foglalkoztatásra. (Tekintettel arra, hogy mindannyian ezen felül 10%-os mértékű rendvédelmi ágazati pótlékban részesülnek.) A Rendőrség 3249 fős munkavállalói állományának 68,6%-a minimálbéren vagy garantált bérminimumon kerül foglalkoztatásra.*

**Álláspontunk szerint ez hosszabb távon kihatással lesz a munkaerő utánpótlásra. Találnak majd a rendőri szervek olyan jelentkezőket, akik a minimálbér, illetve a garantált bérminimum szerinti illetményért vállalják a rendőrségi munkavégzéssel járó többlet felelősséget és kötelezettségeket? Vagy közmunkásokkal pótolják a kieső munkaerőt?**

- 4.) Mekkora összegű költségvetési fedezetre lenne szüksége a rendőrségnek a közalkalmazotti és a munkavállalói állomány bérének egységes 10 %-os emeléséhez?

*Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a közalkalmazottak és a munkavállalók bérének 10 %-os emeléséhez éves szinten 3,5 milliárd Ft-ra lenne szükség.*

**Az említett költségfedezet megteremtését véleményünk szerint a rendőrségnek szorgalmaznia kellene a BM irányába.**

- 5.) A hivatásos tiszthelyettesi állomány hány százaléka és konkrétan hány fő részesült 2017-ben tényleges illetményemelésben?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a hivatásos zászlósi, tiszthelyettesi állomány 64,1 %-a, összesen 16 242 fő részesült 2017-ben illetményemelésben. A fennmaradó létszám a Hszt. szerinti bérbeállást elérte.*

**Ezek szerint 9.096 tiszthelyettes nem kapott egyetlen forint fizetésemelést sem idén, bár a kormányzati kommunikáció az év elején heteken át azt sulykolta, hogy idén folytatódik az 50 %-osnak mondott béremelés újabb üteme, melynek során átlagosan 5 %-os emelést kapnak a hivatásosok. Mivel 16 ezer tiszthelyettes 5%-ot meg nem haladó illetményemelést kaphatott a törvény szerint, és 9 ezer nulla forintot, akkor szerintünk sehogy sem jön ki az 5 %-os átlagos emelési mérték!**

- 6.) a hivatásos tiszti állomány hány százaléka és konkrétan hány fő részesült 2017-ben tényleges illetményemelésben?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a hivatásos vezetői, főtiszti, tiszti állomány 89,6 %-a, összesen 9 401 fő részesült 2017-ben illetményemelésben. A fennmaradó létszám a Hszt. szerinti bérbeállást elérte.*

**Ezek szerint 1.091 tiszt maradt ki a fizetésemelésből.**

**Össességében tehát 10.187 hivatásos és 3.206 más jogviszonyban foglalkoztatott nem kapott egyetlen forint emelést sem idén.**

**Ezt természetesen elfogadhatatlannak tartjuk, főként, hogy a média kommunikáció folyamatosan a rendvédelmi hivatásosok 2015. július 1-jei 30, majd évenkénti további 5-5 % emeléséről ad hírt, ezért mindenképp – tényleges általános béremelést jelentő – intézkedéseket várunk a rendőrség illetve a Belügyminisztérium részéről!**

- 7.) A 2016. évi teljesítmény-juttatásból:
- a hivatásos állomány hány százaléka részesült?
  - tiszti - tiszthelyettesi bontásban átlagosan hány forintot fizettek ki az állománynak teljesítmény-juttatás címén?
  - a kifizetett teljesítményjuttatás rendőrségi szinten a bérköltségek hány százalékát tette ki?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság illetve a Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a rendőrség 2016. április 01-jei foglalkoztatotti létszáma 34382 fő volt, amelyből - a 2015. évre vonatkozó teljesítményértékelése alapján - 30533 fő részesült teljesítmény-juttatásban, amely a foglalkoztatotti létszám 88,8 %-a.*

*A 2016. évben kifizetett teljesítményjuttatások tekintetében teljesítményjuttatásban 9493 fő tábornok/főtiszt/tiszti részesült, a juttatás átlagos összege 201 910 Ft volt. Továbbá teljesítményjuttatásban részesült 21040 fő zászlós/tiszthelyettesi munkatárs, melynek átlagos összege 140 809 Ft volt.*

*A 2016-ban kifizetett teljesítményjuttatás a hivatásos állomány éves bértömege 3,5 %-ának felelt meg.*

- 8.) 2017-ben milyen összeg áll rendelkezésre a teljesítmény-juttatás biztosításához, abból hány fő és milyen összegben részesülhet?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a hivatásos állomány teljesítményjuttatásának megállapítása jelenleg folyamatban van, ezzel kapcsolatos adatszolgáltatás csak 2017. április 15-e után adható.*

## **A határidő letelte után kérjük az adatok rendelkezésünkre bocsájtását.**

- 9.) A kamatmentes munkáltatói hitelekkel kapcsolatban megkérdeztük, hogy:
- 2016-ban a rendőrség hány fő számára és átlagosan milyen összegben biztosított kamatmentes munkáltatói lakáscélú támogatást?
  - 2016-ban hány fő kamatmentes munkáltatói lakáscélú támogatási igényét utasították el?
  - 2017-ben hány kamatmentes munkáltatói lakáscélú támogatási igény vár elbírálásra, és ezek kielégítésére milyen költségvetési fedezettel rendelkezik a rendőrség?
  - a jelenleg ismert kamatmentes munkáltatói lakáscélú támogatási igények 3 éven belüli kielégítéséhez évente milyen összegű költségvetési forrásra lenne szüksége a rendőrségnek?

*Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint 2016-ban a rendőrség 854.708.000 Ft összegben biztosított kamatmentes munkáltatói lakáscélú támogatást 430 fő részére, 18 fő kérelme került elutasításra.*

*A visszafolyó kölcsönökkel számolva 2017-ben 382.560.000 Ft áll rendelkezésre. Jelenleg 343 fő munkáltatói lakáscélú támogatási igény vár elbírálásra.*

*A jelenleg ismert kamatmentes munkáltatói lakáscélú támogatási igények 3 éven belüli kielégítéséhez évente 1.831.937.000 Ft összegű költségvetési forrásra lenne szüksége a rendőrségnek.*

Az ülésen elhangzott szóbeli kiegészítő tájékoztatás szerint a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók lakhatási támogatására 2017-2019. években éves szinten 2.815 millió Ft biztosított. A rendőrség részére az idei évben eddig 1 milliárd Ft már rendelkezésre áll, és a II. félévben további 1,4 milliárd Ft-tal terveznek. Az 5 millió Ft-os felvehető keretösszeget alapulvéve évente így 500 fő hiteligénye lesz finanszírozható.

A nem hivatásos jogviszonyban állók lakástámogatási igényeit a folyósított hitelekből visszafolyó összegekből fedezik.

### **Kényszerszállító járművek állapota**

Tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan, hogy mikor tervezi a rendőrség a déli határnál szolgálatot teljesítő állomány kényszerszállító járműveinek cseréjét, vagy felújítását? Információink szerint ugyanis sok gépjármű szenved műszaki - motorikus hibával, problémás az indítás, akadoznak vagy nem működnek a váltók, az irányjelzők, a fűtési rendszerek. Amennyiben egy, vagy több gépjármű egyszerre szervizbe kerül, nincs lehetőség azonnali korszerű cserére, így a régi kiöregedett járművek kerülnek elő, amelyek a fentebb említett hibákkal rendelkeznek, de még használatban tartják őket. Nehézkes a fontos járművek azonnali-sürgős javítása, alkatrész utánpótlása. Az említettek miatt a gépjárművet használók már többszörös kockázati tényezőknek vannak kitéve, mert

- nem tudják betartani a közlekedési szabályokat,

- rosszak a biztonságtechnikai eszközök (nyitó-záró szerkezetek),
- nem tudják betartani a vezetés által megkövetelt szállítási időket.

*Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség 2017. március 03-án kötött szerződést 4 db 6 fős, továbbá 2 db 36 fős kényszerszállító jármű beszerzésére. A 6 fős járművek szállítási határideje a szerződéskötéstől számított 180 nap, míg a 36 fős járművek esetében 240 nap.*

### **RSZKI tanulók kinevezése**

A márciusi soros RÉT ülésen megkérdeztük, hogy várható-e, hogy a II. évesek előbb kerülnek kibocsájtásra, illetve az I. évesek kinevezését milyen hatállyal tervezi a rendőrség?

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a rendészeti szakgimnáziumok I. évfolyamos tanulói 2017. július 01-jei hatállyal kerülnek kinevezésre. A tanulók a Készenléti Rendőrség, valamint a területi szervek állományába kerülnek kinevezésre, a szolgálati helyek kijelölésekor a szolgálati érdek mellett a tanulók egyéni kéréseit is lehetőség szerint igyekszünk figyelembe venni.*

### **Január 1-jei közalkalmazotti előresorolások negatív tapasztalatai**

A közalkalmazotti állomány 2017. január 01-jei illetmény megállapításának végrehajtásával kapcsolatban az alábbi problémát jeleztük az ORFK irányába.

A január 16-ai RÉT-ülésen elhangzott rendőrségi tájékoztatás szerint a fizetési fokozatban történő előresoroláshoz kapcsolódó - kollektív szerződések szerinti - illetményemelésekre az idei évben is biztosított a pénzügyi fedezet. A Kúria tárgyban állásfoglalására figyelemmel annak egyedüli feltétele, hogy az illetményemelésben részesülő közalkalmazottak legalább alkalmas minősítéssel rendelkezzenek. Fentiek ellenére az országban több rendőri szervnél is azzal szembesültek a kollégák, tagjaink, hogy a KSZ szerinti bérnövekmény nem került beépítésre az illetményükbe, azaz egyáltalán nem, vagy csak a bértábla (fizetési fokozat) szerinti szorzószám többletet biztosították részükre. Az említett munkáltatói hozzáállást és eljárást több szempontból is elfogadhatatlannak tartjuk. Egyrészt a hatályos kollektív szerződésekben szereplő vállalatoknak álláspontunk szerint az érintett munkáltatóknak eleget kell tenniük mindaddig, amíg a KSZ rendelkezései hatályosak.

Másrészről ahogy az a januári RÉT ülésen is elhangzott - 2017. január 01-jével gyakorlatilag csak azok részesültek illetményemelésben, akiknek az illetménye a minimálbér/garantált bérminimum alatt volt, ami nyilvánvalóan hátrányos helyzetbe hozta a hosszabb szolgálati és rendőrségi szolgálati idővel rendelkezőket, akiknek a több éves hűségét tükröző munkáltatói döntésű illetményrésze drasztikusan lecsökkent vagy el is tűnt.

Kértük a jelzett probléma soron kívüli rendezését.



*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a Kúria egyedi ügyben hozott Mfv.II.10.460/2015. számú határozata többek között megállapította, hogy „A Kjt. 66. § (7) és (8) bekezdése feltétellel csupán a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor, valamint kiválóan alkalmas vagy alkalmas minősítés alkalmával teremt lehetőséget a garantált illetménynél magasabb összegű illetmény megállapítására.*

*A Kjt. 13. §-a szerint a közalkalmazotti jogviszony tekintetében az Mt. 277. § (1) és (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy kollektív szerződés az e törvény, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek előírásaitól akkor térhet el, ha az eltérésre ezek a jogszabályok felhatalmazást adnak.*

*Minthogy a Kjt. a 66. § (7) és (8) bekezdéseiben foglaltaktól eltérésre felhatalmazást nem ad, jogszabályba ütközik, és ezért semmis (Kjt. 2. § (2) bekezdés) a kollektív szerződés azon rendelkezése, amely előírja, hogy a három évenkénti kötelező magasabb fizetési fokozatban történő előresoroláskor az illetménytábla szerint számított garantált illetményre történő ráállást követően automatikusa kötelező - a Kjt. 66. § (8) bekezdése szerinti feltételek megvalósulásától független - emelését.”*

*Mindezekre tekintettel a fizetési fokozatban történő előresorolásból adódó illetménykülönbséget, valamint (kollektív szerződéssel rendelkező területi szervek esetében) a kollektív szerződésben megállapított mértékű illetményemelés jogszerűen csak a Kjt. 66. § (7) bekezdése szerinti feltételek megvalósulása esetén a munkáltató mérlegelési jogkörében adható. Erre tekintettel a közalkalmazottnak kiválóan alkalmas vagy alkalmas minősítéssel kellett rendelkeznie a határozat kiadmányozásának időpontjában. A kevésbé alkalmas vagy alkalmatlan minősítéssel rendelkező közalkalmazottak részére a munkáltatói döntésszempont emelésére nincs jogszabályi lehetőség.*

*A fenti tárgykör vonatkozásában fontos megjegyezni, hogy számos területi szerv nem rendelkezik kollektív szerződéssel. A kollektív szerződéssel rendelkező munkáltatók - amennyiben a szerződés a Kúriai döntésre tekintettel nem került módosításra - a jogszabályi feltételek teljesülése esetén sem kötelesek a szerződésben korábban rögzített illetményemelés automatikus megadására (kiválóan alkalmas vagy alkalmas minősítés esetén sem), mivel az a munkáltató egyéni mérlegelési jogkörébe tartozik.*

Pozitív tapasztalat, hogy még az ORFK válasz megérkezése előtt volt ahol rendezték az érintett közalkalmazottak illetményét.

### **Elektronikus dokumentációra történő áttéréssel kapcsolatos aggályok**

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 6/A. § (2) bekezdése alapján az elektronikus dokumentum akkor válik hozzáférhetővé, amikor a címzettnek vagy az átvételre jogosult más személynek lehetősége nyílik arra, hogy annak tartalmát megismerje. E jogszabályi hely meghatározott esetekben kötelezővé teszi a Rendőrségen az elektronikus dokumentumok alkalmazását. Ugyanakkor a szervezetnél dolgozók jelentős száma nem rendelkezik számítógéppel, illetve a rendszerhez való hozzáféréssel. Hogyan kívánják ezt az ellentmondást megszüntetni.

*Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint az ORFK központi és területi szervei által felmérésre került a munkatársak hozzáférési lehetőségének megteremtéséhez szükséges informatikai igény. A munkatársak számára a munkáltató által megküldött elektronikus dokumentumokhoz a szolgálati helyen történő hozzáférést a Rendőrség biztosítani fogja.*

Ehhez kapcsolódóan az ülésen rákérdeztünk, hogy igaz-e, hogy záros határidőn belül kötelezővé teszik minden rendőrségi dolgozó számára az ügyfélkapu létrehozását, és a jogviszony létesítési/megszüntetési okmányokon kívül minden mást kizárólag elektronikusan és az ügyfélkapun keresztül fognak a jövőben kézbesíteni az érintetteknek. A papíralapú kiadmányozás tehát megszűnne!

A fent leírtak okán (internet hozzáférés és számítástechnikai feltételek hiányosságai) ezt kivitelezhetetlennek és elfogadhatatlannak tartjuk: sok dolgozónak sem otthon, de még a munkahelyén sem adottak az internetes hozzáférés lehetőségei!

Az ülésen is megerősítést nyert, hogy az elektronikus kapcsolattartásra az elképzelések szerint már május 1-jétől át kíván térni a rendőrség. Az elhangzott tájékoztatás szerint a jogszabályi változások már a munkáltató számára is felhatalmazást adnak az ügyfélkapu létrehozására a dolgozóik számára. Az átállásra indeképp sor kerül, azon kérdésünkre pedig, hogy mi lesz a számítógéppel nem rendelkezőkkel, azt a választ kaptuk, hogy bizonyos létszámkvótánként (kb. 50 fő) az adathozzáférést mindenki számára biztosítják. Emellett természetesen a kiadmányozott parancsokból, stb. 1 pld. továbbra is be fog kerülni a személyi anyaggyűjtőbe, tehát onnan is elérhető lesz az érintettek számára.

**Természetesen továbbra sem tartjuk sem megnyugtatónak, sem kielégítőnek az elhangzottakat, ezért a problémát ismételten az ORFK elé fogjuk terjeszteni.**

**Pongó Géza  
főtitkár**