



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172. **Levél cím:** 1388 Budapest, Pf.52
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16 **Telefax:** 06-1-799-27-13
Mobil: 06-70/775-17-73 **BM:** 39-530
E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám:

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 4/2017. (V. 16.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2017. 05. 15-ei üléséről

A RÉT 2017. május 15-én megtartott soros ülésén megvitattott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat.

A tanácskozást Kovács István r. vezérőrnagy rendőrségi főtanácsos úr, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen munkáltatói részről részt vettek továbbá Dr. Pozsgai Zsolt r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos úr az ORFK személyügyi főigazgatója, Dr. Boros Gábor r. ezredes úr, az ORFK Hivatal Jogi Főosztály vezetője, valamint Dr. Bak Sándor r. ezredes úr rendőrségi főtanácsos, az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálatának vezetője.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtitkár és Dávid Tibor főtitkár-helyettes urak képviselték.

(A munkáltatói oldal által adott írásbeli válaszokat a szövegben dőlt betűvel jelöljük.)

2017. évi teljesítményjuttatás

A RÉT korábbi ülései keretében tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy 2017-ben milyen összeg áll rendelkezésre a teljesítmény-juttatás biztosításához, abból hány fő és milyen összegben részesülhet.

Az április 10-ei RÉT ülés keretében azt a választ kaptuk, hogy erre vonatkozó adatok április 15-e után állnak rendelkezésre, ezért a májusi RÉT ülés keretében kértük az elmaradt adatszolgáltatás teljesítését.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint a Belügyminisztérium részéről az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv 2016. évi szervezeti teljesítményértékelésének eredményére figyelemmel megállapított személyi juttatás előirányzat összege 7. 451. 425 000 Ft.

A rendőrség hivatásos állományából a 2016. évi egyéni teljesítményértékelésének eredménye alapján 30744 fő részesült teljesítményjuttatásban, amely a foglalkoztatotti létszám 85 %-át jelenti.

A teljesítményjuttatás összege átlagosan a tiszti besorolási osztályba tartozó állomány esetében 274 812 Ft, a tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó állomány esetében pedig 206 711 Ft volt.

Az ülésen a témához kapcsolódóan megkérdeztük, hogy miként fordulhat az elő, hogy egyforma teljesítményértékelési % ellenére az azonos szolgálati helyen adott esetben azonos beosztásban egymás mellett dolgozó két kolléga eltérő Ft-összegű teljesítményjuttatásban részesül(t). Van-e a teljesítményjuttatásban részesítésre vonatkozóan központi iránymutatás, mi az ORFK álláspontja, véleménye ezzel kapcsolatban?

Az ORFK képviselőinek tájékoztatása szerint a teljesítményjuttatás tekintetében csupán irányelvek kerültek megfogalmazásra: így pl. hogy annak legalacsonyabb összege elérje a 130.000 Ft-ot, továbbá, hogy a jó illetve a kiváló értékeléssel rendelkezők között a teljesítményjuttatás Ft-összege is tükrözze a két minősítés közti különbséget. Teljesítményjuttatásban egyébiránt a legalább jó értékeléssel rendelkezők részesülhettek.

Kötelező ügyfélkapu használat

Az április 10-ei soron kívüli RÉT ülésen szóban jeleztük aggályunkat az értesüléseink szerint a közeljövőben bevezetni tervezett kötelező ügyfélkapu használatot illetően. A kollégák közül sokan nem rendelkeznek otthon az ahhoz szükséges internet szolgáltatással és számítástechnikai feltételekkel (számítógép, laptop. stb.), de sok esetben ez a munkahelyükön sem biztosított. Számos munkakör van, amelynél az ellátandó feladatokhoz nem szükséges a számítógép/internet használata, és abból adódóan azok elérhetősége is korlátozott. Azt sem tartjuk kielégítő szolgáltatásnak, hogy a személyügyi-munkaügyi okmányok egy-egy példánya a személyzeti anyaggyűjtőből továbbra is elérhető lesz, mivel a személyi anyagok köztudottan a megyei rendőr-főkapitányságok személyügyi szolgálatainál vannak tárolva, márpedig az állomány jelentős része attól távoli szolgálatteljesítési helyeken dolgozik, így az iratok beszerzése komplikált. Másrészt az is aggályos, hogy a kollégák egyáltalán miként értesülnek majd arról, hogy készült rájuk vonatkozóan valamilyen hivatalos irat, aminek ha meg szeretnék ismerni a tartalmát, akkor annak beszerzése iránt intézkedniük kellene.

Nem utolsó sorban hivatkoztunk arra, hogy az illetmény kifizetés bankszámlára utalásos átállása során is volt választási lehetősége az állománynak, hogy a kifizetést postai kézbesítéssel is kérhette teljesíteni.

A jelen ügyben is hasonló rugalmasságot kértünk munkáltatói részről, illetve az ügyfélkapu rendszer bevezetésével kapcsolatban részletes tájékoztatást kértünk: a személyi állomány körében történt-e felmérés, tájékoztatás, mikortól és miként kerül sor a bevezetésre, stb.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint az egységes elektronikus ügyintézési rendszer kialakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXI. törvény módosította a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvényt (a továbbiakban: Hszt.) és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényt (a továbbiakban: Kttv.). A módosítás következtében 2017. május 1-jétől a Hszt. és a Kttv. a munkáltatói intézkedéseket teljes körűen elektronikus útra tereli és megszünteti - a jogviszony létesítéséről rendelkező jognyilatkozat kivételével - a papír alapú kiadmány alkalmazását.

A Rendőrség állományában foglalkoztatottak 99 %-a rendelkezik ügyfélkapu szolgáltatással, a fennmaradó állománykör tekintetében az ügyfélkapu regisztráció folyamatban van (pl. tartós külszolgálat, tartós betegállomány, illetmény nélküli szabadság stb.).

Az ülésen szóban elhangzott kiegészítő tájékoztatás szerint szolgálati helyenként biztosítják a számítógép hozzáférést azok számára, akik saját géphasználattal egyébként nem rendelkeznek.

Munkaközi szünet igénybevételének körülményei

Az új Hszt. 2015. júliusi hatálybalépése után sajnos sokáig problémát jelentett, hogy a munkaközi szünet mértéke nem követte a napi szolgálatteljesítési idő hosszának növekedését. Ez a probléma többszöri jelzésünk eredményeként szerencsére orvoslásra került, azonban a határrendész feladatokat ellátók esetében még mindig vannak aggályaink.

A közelmúltban megjelent új ór-járőrszolgálati szabályzat ugyanis kimondja, hogy a munkaközi szünetet csak rendkívüli esetben lehet a gépjárműben eltölteni (étkezni). Ezen szabály ismeretében joggal merül fel a kérdés, hogy a határrendészek HRK, stb. épületen belüli munkaközi szünet igénybevételét tudják-e, fogják-e biztosítani, illetve ha nem, úgy a gépjármű mellett kényszerülnek majd a munkaközi szünet igénybevételére.

Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság válasza szerint a Járőr- és Őrszolgálati Szabályzatról szóló 13/2017. (III. 24.) ORFK utasítás (a továbbiakban: Járőrszabályzat) 45. pontja a munkaközi szünet helyszínének kiválasztása szempontjából egyértelműen, ugyanakkor a szolgálatparancsnok számára a szükséges mozgásteret biztosítva az alábbiak szerint fogalmaz: „A munkaközi szünetet a járőr, az őr a szolgálati helyén vagy a szolgálatparancsnok által meghatározott más, erre alkalmas helyen tölti el. A munkaközi szünet szolgálati gépjárműben csak különösen indokolt esetben tölthető el.”

A Járőrszabályzat a munkaközi szünet eltöltésének pontos helyszínét (határrendészeti kirendeltség, egyéb épület stb.) nem jelöli meg. A hivatkozott rendelkezés a Független Rendőr Szakszervezet értelmezésétől eltérően éppen azért került ebben a formában meghatározásra, hogy a munkaközi szünet kulturált körülmények között történő kiadása és a regenerálódás biztosított legyen a szolgálatot teljesítő állomány részére.

A fentiek alapján a szolgálatot teljesítő állomány munkaközi szünete a jövőben is a vonatkozó jogszabályokban és normákban foglaltak szerint kerül kiadásra.

Tranzitónában szolgáló fegyveres biztonsági őrök problémái

A Röszei és Tompai Tranzitónába került fegyveres biztonsági őr állomány helyzetével kapcsolatban az alábbi problémákat jelezték irányunkba:

- a. a kihelyezett állomány ruházata évek óta nem került kiegészítésre megfelelő csapadékvédelem elleni ruházattal, az ugyanis a sokak által nevezett "fólia", ami azon kívül, hogy silány kivitelezésű volt, anyaga a kora miatt már szakadozott, a teljes (új) állomány még ezzel sem lett felszerelve.
A hivatásos állományéhoz hasonló, illetve azzal egyező esővédővel tartjuk szükségesnek mielőbb felszerelni a munkavállalói állományt is!
A fegyveres biztonsági őrök rendszeresített ruházata nem alkalmas az immár fokozottabb, környezeti ártalmaknak jobban kitett szolgálatra (pl. bakancs), ezért a hivatásos állomány ruházatához szükséges azt igazítani.
Igény lenne vágásbiztos kesztyűkre is a határrendészeti és minden olyan területen ahol ruházatátvizsgálást folytatnak. Kb. 10.000 Ft/pár árkategóriában (nagyobb tételű rendeléssel számolva) már minőségi terméket kínálnak az effajta termékekre specializálódott gyártók!
- b. A felállítási helyükre (őrállások), ugyancsak mielőbb őrbódék, esőbeállók szükségesek.
- c. A telefonok lefedettségi problémái miatt sok kollégának nincs megfelelő kapcsolata otthonával (esetenként 24-30 órán keresztül).
- d. Élelmezés: hivatásos állomány részére biztosított, míg a fegyveres biztonsági őrök számára nem.
- e. Elhelyezés: a pihenő helyek ágyakkal túlszűfoltak (egyes helyeken kb. 20 m²-re 10 fekvőhely esik. A helyzet szemléltetéséül: elítélteknek 1 főre 3 m² jut a börtönökben).
A pihenőhelyek kialakítása során a nemek szerinti megoszlásra is figyelni kellene.
Az öltözőszekrények mennyisége is növelésre szorul.
- f. A rendszerben szolgálatot ellátó fegyveres biztonsági őr kollégák már bőven rendőr- rendőrségi feladatot látnak el, bár korlátozott intézkedési jogokkal – amik bizony a saját maguk megvédését is gátolják – így a jelen helyen és körülmények között veszélyesebb munkakörnyezetbe kerültek, ez azonban nem kerül anyagilag elismerésre. Ugyanakkor a számonkérések (pl. alakiség, ruházat állapota, holott az nem az ő hibájukból olyan amilyen) mindenfajta lojalitást nélkülöznek.

Nagyobb erkölcsi és anyagi megbecsülésre lenne szükség és mielőbb!

Az érintett megyei rendőr-főkapitányságok tájékoztatása szerint:

Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat

Az a) pontban foglalt kérdés vonatkozásában tájékoztatom, hogy a fegyveres biztonsági őrök a 70/2012.(XI.14.) BM rendeletben meghatározott formaruházattal kerültek ellátásra. A megye fegyveres biztonsági őr létszáma 96%-ban rendelkezik a norma szerinti csapadékvédő ruházattal, a fennmaradó állomány részére a kiadás 2017. május 12-éig történik meg. Amennyiben a csapadékvédő felszerelés anyaga sérült cseréjére intézkedünk.

A Tranzitzóna teljes területe zúzott kővel borított, így a legnagyobb esőben is elnyeli, elvezeti a vizet. A rendszeresített bakancs a szolgálati körülményekhez megfelelő.

A fegyveres biztonsági őrök ruházatátvizsgálást nem végeznek, ezért részükre vágásbiztos kesztyű nem szükséges.

A b) pont tekintetében a tranzitzóna 2 db esőbeállóval már rendelkezik, további 7 db 3 személyes, ülőkével ellátott esőbeálló beszerzésére a Bács Megyei Rendőr-főkapitányság hetekkel korábban már intézkedett. Annak gyártási ideje körülbelül 1 hónapot vesz igénybe.

Az állomány a beszerzésről tájékoztatásra került. 2017. április 28-án a legyártott esőbeállók felállításra kerültek az őrhelyeken, így Tompa Tranzitzónába nincs olyan őrhely, ahol nem tudna az állomány fedett, szélvédett helyre behúzódni.

A c) pontban foglalt kérdés vonatkozásában: A telefonok lefedettségi problémáin csak a szolgáltató tud segíteni (a határterületen általános probléma a lefedettség hiánya). Ugyanakkor az állomány részére elérhető az ügyeleten található vonalas telefon hívószámát, amely a családtagjaik részére átadható.

A d) pont tekintetében: A Tranzitzónában szolgálatot teljesítő fegyveres biztonsági őrök és a hivatásos állomány is saját maga gondoskodik az étellemezéséről. Félreértésre adhat okot, hogy a Tranzitzónában vannak olyan más megyékből átrendelt szolgálatot teljesítő hivatásos rendőrök, akik a vonatkozó norma alapján jogosultak vagy pénzbeli, vagy természetbeni ellátásra, és mivel a szolgálatot ellátó hivatásos állomány a természetbeni ellátást választotta, hideg reggelit és ebédet, illetve meleg vacsorát kell biztosítani részükre.

Az Őr- és Kísérőőr Osztálynál szolgálatot teljesítő hivatásos állományból senki nem kap ellátást. Az ételrendelés és az otthonról hozott étel hűtésének, felmelegítésének, elfogyasztásának feltételei biztosítottak, csakúgy, ahogyan a Menekültügyi Őrzött Befogadó Központban (a továbbiakban: MÖBEK) is volt.

Az e) pont vonatkozásában az elhelyezés kapcsán a jogszabályok a huzamos tartózkodás időtartama esetén írják elő az egy főre jutó 3 m² területet. Az FBŐ állomány éjszaka 4 órát tölt a pihenőben, ami nem minősül huzamos idejű tartózkodásnak.

A Tompa Tranzitónába történő kiköltözés kezdetén a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal (továbbiakban BMH) első lépésben 1 db önálló konténert biztosított a pihenőhelyek kialakításához. A konténerben 5 db ágy került elhelyezésre. Egy konténer 6,058x2,438 m vagyis 14,77 m², így 2,95 m² jutott egy főre. Az érintett időszakban, a pihenőidő megfelelő biztosítása érdekében a munkatársak minden este visszaszállításra kerültek Kiskunhalasra, ahol az éjszakát kényelmesen, eredeti pihenőhelyeikben tölthették el.

Amint a Tranzitónába migránsokat is elhelyeztek és az állomány folyamatos jelenléte indokolt volt, az 1 db pihenőkonténeren felül egy olyan pihenő kialakítása történt meg, ahol 15 pihenőágy volt elhelyezve. Ez a pihenőhely 4 db fenti méretű konténerből összefűzött egy légterű helység (59,08 m², 3,94 m²/fő), amelynek fenntartására 3 napig került sor, a BMH által biztosított újabb 5 db konténer felállításáig. Az ideiglenes helyzet fennállásáról, az állomány minden eligazításon tájékoztatásra került. Állomány a tájékoztatást megértette, panaszt senki nem tett.

Április 12-től 6 db pihenőkonténer van használatban 5-5 db ágygal, mely a teljes állomány kulturált elhelyezését biztosítja, nemek szerinti elkülönítésben. Öltözőszekrényel minden fegyveres biztonsági őr rendelkezik a Tranzitónában.

Az f) pontban foglalt kérdés vonatkozásában: Az elhelyezettek közé csak intézkedésre okot adó esemény és az ételosztások biztosítása idején kell bemenniük. A Tranzitónában menedékes kérelmük elbírálására váró migránsok tartózkodnak, akik onnan bármikor távozhatnak. Jelenleg 4 szektorban vannak elhelyezve (80 fős a családoknak, 30 fős a nőknek, 30 fős a kísérő nélküli gyerekkorúaknak és 60 fős a férfiaknak).

Az Osztály vezetése megköveteli az alakiságot és a kulturált megjelenést, de soha egyetlen esetben sem róta fel senkinek az önhibáján kívüli hiányosságot.

Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat:

A fenti számú átirat a) és f) pontjaiban foglalt kérdések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálatának válaszában foglaltak az irányadóak, tekintettel arra, hogy az érintett állománykör a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság személyi állományába tartoznak.

A b) pontban foglalt kérdés vonatkozásában: A felállítási helyekre az esőbeállók telepítésének (az IBH mellől felszabaduló elemeket felhasználva) végrehajtása várhatóan 2017. május 8-19- e közötti időszakban megvalósul.

A c) pont vonatkozásában: A telefonok lefedettségi problémája ezidáig nem merült fel, tekintettel arra, hogy a rendőrségi szolgálati telefonok mobilszolgáltatója 2017. május 9-től Csongrád megyében is a Magyar Telekom Nyrt. lesz, amelynek bázisállomása található a Tranzitállomás közelében. A Vodafone és a Telenor mobilszolgáltatások esetenként akadoznak, ugyanakkor a munkatársaknak szükséghelyzetben a Tranzitállomás városi vonalán is van lehetőségük hívást kezdeményezni.

A d) pontban foglalt kérdés vonatkozásában: A hivatásos állományból azon munkatársak kapnak - a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően - térítésmentes étkezést a munkáltatótól, akik eredeti szolgálati helyükről átrendelésre kerültek más szolgálatteljesítési helyre (így pl. csapatszolgálati század tagjaként látnak el feladatot).

Az e) pontban foglalt kérdés tekintetében: A pihenőhelyek túlszűfoltóságának csökkentése érdekében folyamatban van egy beruházás, amellyel az állomány elhelyezési lehetőségei tovább bővülnek. Jelenleg 70 férőhely van a pihentetésre, miközben egyszerre 30-an vannak szolgálatban, közülük pedig egyszerre legfeljebb 15-en pihenhetnek. A nemek szerint megosztott szociális blokkok és pihenők biztosítottak. Az öltözőszekrények mennyiségét az igények alapján növelni lehet, bár az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a fegyveres biztonsági őrök nem kívánják azokat igénybe venni, mivel fel sem veszik kulcsaikat az ügyeletről.

Közalkalmazotti és munkavállalói állomány illetményemelése

Az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) 2017. április 24-i ülésének 2. napirendi pontjához a kormányzati oldal írásos tájékoztató anyagot készített a minimálbér és a garantált bérminimum emelés miatti támogatásról az államháztartási szervezeteknél. Ezen, Nemzetgazdasági Minisztérium által jegyzett előterjesztés szerint: „..... annak érdekében, hogy az intézmények személyi juttatás gazdálkodási mozgástere ne szűküljön és figyelembe véve azt is, hogy központi körben a szociális hozzájárulási adó megtakarítások nem használhatók fel az intézményeknél – az a döntés született, hogy a központi költségvetés a kötelező minimálbér és a garantált bérminimum emelések teljes 2017. évi többletkifizetését támogatja. A támogatás április második hetében átcsoportosításra is került az intézményekhez, a Céltartalékok, Ágazati életpályák és bérintézkedések jogcímcsoportjának terhére.”

Az NGM tájékoztatása szerint tehát a kormányzat a rendőrség számára is biztosítja az idei minimálbér, illetve garantált bérminimum emeléséhez szükséges költségvetési fedezetet. Ebből pedig az következik, hogy idén forráshiányra már nem hivatkozhat a rendőrség a trükkös béremelések indokaként. Trükkös béremelésen értve azt a 2013 óta bevett munkáltatói gyakorlatot, hogy a közalkalmazottként foglalkoztatott munkavállalók illetményét mindig pontosan annyival csökkentik, amennyivel a garantált bérminimum és/vagy a minimálbér összege emelkedik, melynek következtében a fizetések nettó összege nem változik.

Fentiekre tekintettel kérdeztük, hogy a rendőrség vezetése mikor vizsgálja felül az idei illetményemelés során alkalmazott jogkerülő gyakorlatot, és milyen módon rendezi az érintett közalkalmazottak és munkavállalók bérét. Abban a nem várt esetben, ha felülvizsgálatot nem terveznének, kértük annak indokát is kifejteni.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a fenti kérdés vonatkozásában jelenleg vezetői döntés-előkészítés van folyamatban.

Az ORFK válaszbán hivatkozott felsőbb döntéshozatal lassan már több mint fél éve húzódik, ami nyilvánvalóan a munkáltatói oldal malmára hajtja a vizet, mert a dolgozói igények, azaz a fizetési kötelezettség egyre rövidül!

Hatályos biztosítás

Az ülésen tájékoztatást kértünk, hogy kivel és kikre kiterjedően rendelkezik biztosítással a rendőrség. A hivatásos valamint a fegyveres biztonsági őr állományra korábban kötött CIG Pannónia biztosítás időbeli hatálya ugyanis 2017. márciusban lejárt.

Értesüléseink szerint a Grupama biztosítóval kötöttek új biztosítást, de hogy az mikortól és kikre kiterjedően hatályos, nem rendelkezünk információval.

Az ORFK képviselőinek tájékoztatása szerint a biztosítás paraméterei nem változtak: továbbra is a CIG Pannónia a rendőrségi biztosító, és a biztosított személyi kör sem változott: hivatásos és fegyveres biztonsági őr állomány. A Grupama biztosító csak a szóban forgó biztosítás megújítása alatti köztes egy-két hétben iktatózott közbe.

Az ORFK képviselőinek elmondása szerint a biztosítást illetően a területi szervek tájékoztatást kaptak, amit kértük, hogy a munkavédelmi megbízottak felé is tegyen meg a rendőrség vezetése.

Rendőrnapi munkavégzés elszámolásbeli különbségek

Évek óta visszatérő probléma az április 24-e, azaz a rendőrnapi munkajogi kérdése, így pl. hogy azt ne csak a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók szempontjából kezeljék a rendőrségi munkáltatók munkaszüneti napként.

Az idén a munkajogviszonyban álló fegyveres biztonsági őröktől érkezett jelzés szakszervezetünkhöz arra vonatkozóan, hogy az április 24-én teljesített szolgálati órák után a részükre nem történt meg a távolléti díj elszámolása, holott április 24-e, a rendőrség napja munkaszüneti nap.

Természetesen elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a foglalkoztatási jogviszony különbözősége okán bizonyos személyi körbe tartozók (jelen esetben FBŐ munkavállalók) hátrányos helyzetbe kerülnek.

Ehhez kapcsolódóan ismételten sürgettük a közalkalmazott illetve munkavállaló fegyveres biztonsági őrök között régóta húzódó és szélesedő különbségek megszüntetését (pl. azonos juttatások, mint a rendvédelmi ágazati pótlék, kollektív szerződéses juttatások, stb.). A közalkalmazott illetve munkavállaló FBŐ-sök közötti különbségtétel demoralizáló hatású, és akár a pálya elhagyására is orientálhat.

KR pályázók visszatartása

Pár nappal ezelőtt írásban is megkereséssel fordultunk az ORFK irányába amiatt, hogy a KR Orosháza, Szeged, illetve Kiskunhalas szolgálati helyeken május 1-től betöltendő beosztásokra meghirdetett pályázatokra sikeresen jelentkező kollégákat a korábbi szolgálati helyükről nem engedik el. Pedig többen már albérletet is lefoglaltak a sikeres pályázat ismeretében, és a Hszt. ahhoz kapcsolódó garanciális előírásaiban bízva (pályázat esetén nincs visszatartás), az áthelyezés elhúzódása tehát anyagi hátrányt is eredményez a számukra.

Kértük az eset kivizsgálását és a probléma soron kívüli orvoslását.

Az ülésen tájékoztatást kértünk a megkeresésünk nyomán tett intézkedésekről.

Dr. Pozsgai Zsolt r. dandártábornok úr tájékoztatása szerint a jelzett probléma megnyugtató módon rendeződni látszik. Elmondása szerint azonban a megpályázott beosztások betöltésének nem volt egzakt határnapja, a pályázati felhívásokban ugyanis csak annyi szerepelt, hogy a beosztások betöltésére legkorábban május 1-jével kerülhet sor. A pályázatok elbírálása után történt kiértékelések is csak tényközlést tartalmaztak, azaz hogy az érintettek elnyerték a megpályázott beosztást. Emellett azt sem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy ha egy adott szolgálati helyről pl. 7-8 fő akar egyszerre távozni, úgy azt a szervezet működőképességének fenntartása érdekében ütemezetten lehet/kell végrehajtani.

Mindennek ellenére a jelzett probléma rendezése már megkezdődött.

Szakszervezetünk értesülései szerint is időközben pozitív fordulat következett be az ügyben, vélhetően a probléma jelzésünknek köszönhetően. Reméljük, hogy minden érintett helyzete megnyugtatóan fog rendeződni.

ORFK-Telekom szerződés

Az ülésen tájékoztatást kértünk az ORFK és a Telekom között létrejött szerződés részleteiről, különös tekintettel arra, hogy milyen személyi kör számára biztosított az információink szerint jelentős (kb. 80 %-os) kedvezményes előfizetés (tarifacsomag) igénybevétele. Tudomásunk szerint csak a vezetői állományból lehet jelentkezni, a beosztotti állomány ugyanakkor nem élhet ezzel a lehetőséggel, holott anyagilag ők rászorultabbak.

Az ülésen ígéretet kaptunk az ORFK képviselőitől, hogy a fenti tárgykörben tájékoztatást fognak adni a részünkre.

Pongó Géza
főtitkár sk.