



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172. **Levél cím:** 1388 Budapest, Pf.52
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16 **Telefax:** 06-1-799-27-13
Mobil: 06-70/775-17-73 **BM:** 39-530
E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám:

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 5/2017. (VII. 18.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2017. 07. 17-ei üléséről

A RÉT 2017. július 17-én megtartott soros ülésén megvitatott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat.

A tanácskozást Kovács István r. vezérőrnagy rendőrségi főtanácsos úr, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen munkáltatói részről részt vettek továbbá Dr. Pozsgai Zsolt r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos úr az ORFK személyügyi főigazgatója, Dr. Boros Gábor r. ezredes úr, az ORFK Hivatal Jogi Főosztály vezetője, valamint Dr. Czene Csaba r. alezredes úr, az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Főosztály vezetője.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtitkár és Dávid Tibor főtitkár-helyettes urak képviselték.

(A munkáltatói oldal által adott írásbeli válaszokat a szövegben dőlt betűvel jelöljük.)

Szolgálati esővédő ellátottság

Tájékoztatást kértünk az állomány szolgálati esővédővel történő ellátásának helyzetéről.

Egyúttal indítványoztuk, hogy amennyiben az esővédő pótlása válik szükségessé, úgy az külön keretből kerüljön finanszírozásra, és ne a kollégák ruházati ellátmányát terheljék meg vele.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a 16M csapadék ellen védő öltözet az igényjogosult egyenruhás állomány részére kiosztásra került. A termék – a jelenleg átdolgozás alatt álló- a belügyminiszter irányítása alá tartozószervek egyenruha ellátásra jogosult személyi állománynak ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati, fegyverzeti, kényszerítőeszköz- és világítástechnikai felszereléséről szóló 14/2016. (V.10.) BM rendeletben az egyenruhás állomány alapellátási normájában kerül feltüntetésre.

Kovács István r. vezérőrnagy az ülésen szóban kiemelte, a Rendőrség alapkoncepciójává kívánják tenni, hogy természetben biztosítsák a ruházati felszereléseket, és az esővédőt az állomány választotta ki, amelyet az osztrák rendőrök is használnak.

A válasz nem teljes, és éppen arra nem kaptunk megnyugtató ígéretet, hogy az egyre dráguló újonnan kiosztásra kerülő – természetesen szükséges ruházati felszerelési cikkek – költségeihez a fedezetet is biztosítsa a munkáltató illetve a szakmai felettes szerv!

Az ORFK válasz tükrében a Belügyminisztérium vezetésénél kezdeményezzük a ruházati ellátási költségek átvállalását, illetve az évek óta stagnáló ruhapénz összegének megemelését.

Határrendészeti feladatok technikai eszköz ellátottsága

A határrendészeti feladatok ellátásnak megkönnyítése érdekében kezdeményeztük a közterületre átirányított Nissan Pathfinder terepjárók visszahelyezését a külső határokra.

A közterületi feladatok ugyanis álláspontunk szerint normál szolgálati gépjárművekkel is elvégezhetőek, ezzel szemben a határrendészeti feladatokhoz, főként terepviszonyok között a terepjárók nélkülözhetetlenek a kollégák számára.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság és az ORFK Rendészeti Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség a Határőrség integrációja következtében vette szolgálati használatba a korábban a Schengeni-európai uniós forrásból beszerzett Nissan Pathfinder típusú terepjáró gépjárműveket.

A járművek beszerzési ideje 2007. év volt. Az európai uniós forrás felhasználásával végrehajtott fejlesztésből származó ingó vagyongra – a Belügyminisztérium fejezeti költségvetési gazdálkodásának rendjéről szóló 4/2015. (IV.10.) BM utasítás 37.§ (1) bekezdése értelmében – fenntartási kötelezettség hárult, melynek időtartama 5 év volt.

A fenntartási időszak lejártát követően a Rendőrség a jelzett gépjárműveket változatlanul kizárólag rendészeti – azon belül határ- és közrendvédelmi - feladatok végrehajtására használja. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1.§-a részletesen meghatározza a szervezet feladatait, amelynek maradéktalan teljesítéséhez a helyi adottságoknak és a követelményeknek megfelelő technikai eszköz – jelen esetben terepjáró képességgel bíró közlekedési eszköz – az ország egész területén szükséges.

Az üzemképes Nissan Pathfinder típusú terepjáró gépjárművek olyan rendőrkapitányságokhoz, körzeti megbízottakhoz, illetve körzeti megbízotti csoportokhoz kerültek átcsoportosításra, amelyek jelentősebb mezőgazdasági illetve erdő területtel, valamint tanyavidékkel rendelkeznek. A terepjáró képességű gépkocsik

használata ezeken a területeken is elengedhetetlen, így a kérdésben megjelölt terepjárók visszahelyezése – az összendőri érdekeket szem előtt tartva - nem indokolt.

A megnövekedett migrációs feladatok ellátása érdekében 2017.évben 700 db terepjáró képességgel bíró, különböző kategóriájú gépjármű kerül beszerzésre.

Kétszeres szankcionálás

Nem újkeletű probléma a kétszeres szankcionálás gyakorlata, azaz, hogy egyazon cselekmény miatt a büntetőjogi felelősségre vonás mellett, pontosabban azt követően fegyelmi marasztalásra is sor kerül.

Országosan egységes pozitív elmozdulást kértünk e téren.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint az általánosan elfogadott jogelvek alapján egy konkrét normaszegő magatartásnak egyidejűleg egymástól eltérő jogviszonyokban is lehet jogkövetkezménye. Erre figyelemmel normaszegő személlyel (hivatásos állomány tagjával) szemben – egyazon magatartás megvalósulása mellett – büntető-,és munkajogi jogkövetkezmények is előfordulhatnak.

A büntető –és fegyelmi eljárás külön álló, egymástól elkülönülő eljárások, lefolytatásukra viszont egyidejűleg, egymás mellett is van lehetőség, ha a hivatásos állomány tagja esetében a szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos bűncselekmény egyúttal szolgálati jogviszonnyal összefüggő vétkes kötelezettségszegést is megvalósít. A büntetőeljárás tárgya minden esetben kizárólag a büntetőjogi felelősség, a fegyelmi eljárás tárgya viszont annak tisztázása, hogy a hivatásos állomány tagja a szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos kötelezettségét vétkesen megszegte-e.

A két eljárás - fentebb jelzett – eltérő tárgyára tekintettel ugyanaz a cselekmény ugyanazon normaszegő magatartás büntető-és fegyelmi eljárás keretében is értékelhető, és azt értékelni is kell. A bármely eljárásra vonatkozó elrendelési/megindítási kötelezettség elmaradása az arra jogosult személy vonatkozásában bűncselekmény elkövetését is megalapozhatja. Erre figyelemmel a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 181. §-a (1) bekezdésének helyes értelmezése szerint a fegyelmi eljárást, illetve a felelősségre vonatkozó munkáltatói intézkedést minden olyan normaszegés esetén el kell rendelni – függetlenül az esetlegesen megindult büntetőeljárásról – mely során vétkes kötelezettségszegés történik.

A választ megértettük, de természetesen nem tudjuk elfogadni. A kollégák hangulatát ugyanis egyértelműen negatívan befolyásolja és így az állománymegtartásra is ellentétes hatással van a fent leírt munkáltatói eljárás.

BRFK FBŐ béremelés anomáliák

A fegyveres biztonsági őrök megosztottsága (közalkalmazott-munkavállaló, és az abból eredő eltérő bérezés: pl. rendvédelmi ágazati pótlék) örökzöld probléma, amely nemrégiben a BRFK vonatkozásában került ismét előtérbe. Információink szerint a Budapesti Rendőr-főkapitányság fegyveres biztonsági őr állománya egy része a közelmúltban kb. 30.000 Ft béremelésben részesült. Sajnos azonban az illetményemelésből voltak, akik kimaradtak.

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy a bérrendezés milyen szempontok szerint és hány főt érintően valósult meg, illetve hány fő nem részesült és milyen indokkal az illetményemelésből.

Ezzel összefüggésben arról is tájékoztatást kértünk, hogy más rendőri szerveknél is történt-e a BRFK-hoz hasonló FBŐ béremelés.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat válasza szerint a Budapesti rendőr-főkapitányság személyi állományában jelenleg 172 fő fegyveres biztonsági őr kerül foglalkoztatásra, közülük 136 fő munkaviszony 36 fő közalkalmazotti jogviszony keretében látja el feladatait.

A fegyveres biztonsági őrök közül a munkavállalók vezetői javaslat alapján munkateljesítményükre figyelemmel, míg a közalkalmazottak úgyszintén vezetői javaslatra tekintettel minősítésük alapján részesültek illetményemelésben.

A fegyveres biztonsági őrök munkabére korábban egységesen volt megállapítva, ezért a munkaviszonyban foglalkoztatottak esetében a munkaszerződés módosításával érintettek béremelésére került sor. Fentiekre tekintettel az alacsonyabb összegű munkabérrel rendelkező, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott fegyveres biztonsági őrök esetében a munkáltatói döntés szerinti illetményrész azonos összegben történő megemelésére is sor került, amelynek eredményeként a közalkalmazott fegyveres biztonsági őrök munkabére a munkavállalók fizetéséhez idomult, így az érintettek egységesen bruttó 180.000.-Ft összegű illetményben részesülnek.

Kovács István r. vezérőrnagy úr az ülésen kifejezetten megerősítette, hogy a fegyveres biztonsági őrök esetében egységesen bruttó 180.000 Ft díjazás.

Ez véleményünk szerint önmagában sem túl magas összeg, figyelemmel arra, hogy a kötelezően biztosítandó garantált bérminimum összege is már 161.000 Ft az idén, nem beszélve a munkakör sajátosságairól, ami ugyancsak nem tükröződik megfelelően a rendőrségi fegyveres biztonsági őrök bérében.

Az eltérő jogállás és az abból eredő eltérő bérezés véleményünk szerint változatlanul országos probléma, melynek rendezését továbbra is szükségesnek tartjuk.

Az esetleges további ellentmondást az illetményt, vagy munkabért módosító okirat ismeretében lehet feloldani, ezért várjuk azon tagjanink jelentkezését, akiket érint a felvetett probléma.

ORFK-Telekom szerződés

A RÉT májusi ülésén tájékoztatást kértünk az ORFK és a Telekom között létrejött szerződés részleteiről, különös tekintettel arra, hogy milyen személyi kör számára biztosított az információink szerint jelentős (kb. 80 %-os) kedvezményes előfizetés (tarifacsomag) igénybevétele.

Tudomásunk szerint csak a vezetői állományból lehet jelentkezni, a beosztotti állomány ugyanakkor nem élhet ezzel a lehetőséggel, holott anyagilag ők rászorultabbak.

A májusi RÉT ülésen ígéretet kaptunk az ORFK képviselőitől, hogy a fenti tárgykörben tájékoztatást fognak adni a részünkre.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség a Telekommal, a Vodafone-nal és a Telenorral egyaránt együttműködési megállapodást kötött, a Rendőrség intranetes portálján az állomány tagjai számára a tájékoztatók megtekinthetőek.

A szakszervezeti kérdés vonatkozásában kiemelendő, hogy a Kormány a mobil távközlési szolgáltatások központosított közbeszerzés keretében történő igénybevételéről szóló 1122/2017. (III.7) Korm. határozatában foglaltak alapján a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat-és hatásköréről szóló 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó intézmények számára a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság „Mobil távközlési szolgáltatások beszerzése 2016 ” tárgyú keretmegállapodást kötött a Magyar Telekommal, ezen megállapodás hatálya alá tartozik a Rendőrség is.

Első tiszti kinevezések

Napirenden kívüli témaként felmerült, hogy sokan – a képesítési követelmények teljesítését követően - éveket várnak az első tiszti kinevezésükre, és a munkavállalói oldal szorgalmazta, hogy ennek ütemét gyorsítsák fel.

Dr. Pozsgai Zsolt r. dandártábornok azt a tájékoztatást adta, hogy a tiszti kinevezés nem váromány, azaz a képesítési követelményeknek való megfelelés csak előfeltétel, de a munkáltatót nem kötelezi a kinevezésre és arra a humán valamint a pénzügyi erőforrások figyelembe vételével van lehetőség. Évente átlagosan 120-140 tiszti

kinevezés történik, ami a megyei főkapitányságok esetében havonta átlagosan 1-2, a BRFK vonatkozásában 3-4 főt jelent. Az állományilletékes parancsnok diszkrecionális jogkörben dönt a személyi kérdésben.

Az új Hszt. illetmény előmeneteli rendszerében arra is törekedtek, hogy a hosszú szolgálati idővel rendelkező tiszthelyettes illetménye magasabb legyen, mint a pályakezdő tiszté, tehát megfelelő illetményt nem pusztán tiszti beosztásban lehet elérni.

Pongó Géza s.k.
főtitkár