



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172. Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16 Telefax: 06-1-799-27-13
Mobil: 06-70/775-17-73 BM: 39-530
E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám:

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 5/2018. (VII. 16.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2018. 07. 16-ai üléséről

A RÉT 2018. július 16-án megtartott soros ülésén megvitattott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtitkár úr és Dávid Tibor főtitkár-helyettes úr képviselték.

(A munkáltatói oldal által adott írásbeli válaszokat a szövegben dőlt betűvel jelöljük.)

Napirend előtt Dr. Balogh János r. vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos országos rendőrfőkapitány úr köszöntötte a RÉT ülés tagjait, és beszédében korrekt együttműködést ígért az érdekképviselői szervezetekkel, kitérve arra is, hogy a munkavállalói oldal felvetése alapján szorgalmazni fogja a főkapitányságok számára, hogy folytassanak szorosabb együttműködést a szakszervezetekkel, illetőleg biztosítsák ennek lehetőségét.

Informatikusok bérrendezése

A májusi RÉT ülésen elhangzott ORFK tájékoztatás szerint a rendőrség informatikusi állománya körében kialakult béreltérések kiegyenlítése megkezdődött. Mint ismeretes a közelmúltbeli jogszabályváltozások az informatikusi létszám bővítését tették szükségessé a rendőrség egésze tekintetében, ami miatt 178 fő informatikus felvételére került sor. A civil szféra átlagos informatikusi kereseteihez igazítottan a rendőrségen 394.000,- Ft-tal lettek felvéve az új kollégák. Az ORFK tájékoztatása szerint a régebbi dolgozók bére is felzárkóztatásra fog kerülni, illetve az már kezdetét is vette.

Szakszervezetünkhöz ezzel kapcsolatban több negatív jelzés is érkezett.

Olyan munkáltatói megoldással is találkoztunk például, hogy a bruttó 394.000,- Ft-os havi illetményt a havi rendszeres pótlékokkal (pl. rendvédelmi ágazati pótlék, főmunkatársi címpótlék) számítottan biztosította a munkáltató. Ezzel nem értünk egyet, kiváltképp a főmunkatársi címpótlék beolvasztását elfogadhatatlannak tartjuk,

mivel az nyilvánvalóan az egyéni többletteljesítményt, illetve hosszabb szolgálati időt kell, hogy tükrözze.

Ugyancsak az informatikai területen dolgozó kollégáktól érkezett az alábbi problémafelvetés: az Informatikai Osztályon dolgozók közül az úgymond „gazdálkodási” feladatokat (eszközbeszerzési, logisztikai teendőket) ellátók bére nem kerül(t) rendezésre, holott az ő munkájukhoz az informatikai ismeretek megléte ugyan úgy elengedhetetlen. Az elmúlt évek során megnövekedett gazdálkodási feladatok (éves informatikai költségvetés tervezése, beszerzési, közbeszerzési folyamatok lefolytatása, raktározási, leltározási feladatok) tették szükségessé, hogy az e területen dolgozók mentesítve lettek az üzemeltetési feladatok végzése alól, és emiatt most kimaradnak a bérrendezésből, így kb. havi bruttó 150.000,- Ft bérkülönbség lesz az egy osztályon dolgozók között.

Tájékoztatást kértünk az informatikusi állomány országos bérrendezésének helyzetéről: milyen hatállyal és milyen szempontok szerint, hány főt érintően történik. Egyúttal kértük a fentiekben jelzett problémák kivizsgálását és megszüntetését.

„Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség helyi szerveihez az informatikai rendszerek és eszközök üzemeltetésére felvett és a területi szerveknél már meglévő állomány bérrendezése érdekében az érintett régi dolgozók bérének felzárkóztatására történt intézkedés azzal, hogy a rendőri szervek saját bérmegtakarításuk terhére hajtsák végre a bérfeszültséget feloldó bérkompenzációkat, illetve a megyei állomány felzárkóztatását.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény tervezetéhez készített előzetes hatásvizsgálatban szereplő, a törvény elfogadásához kapcsolódó költségvetési források pontos meghatározásáról szóló 1752/2017. (X. 27.) Korm. határozat alapján megállapított bruttó 394.000 forint havi bér meghatározására a munkaerőpiac által kínált, az IT üzemeltetői munkakörben jellemző illetmények figyelembe vételével került sor, amely a felhasználói szintű IT ismereteket igénylő beosztásokra nem terjed ki.”

A választ nem tudjuk elfogadni, illetve nem is kaptunk választ valamennyi felvetésünkre:

- **az informatikusi állomány bérrendezését illetően került-e kiadásra központi utasítás, átirat a rendőri szervek irányába. Amennyiben igen, úgy azt kérjük bocsássák a rendelkezésünkre.**
- **A pótlékok, különösen a tanácsosi, munkatársi, stb. címpótlék összegének a 394.000,- Ft havi bérbe (össz illetménybe) beleolvasztását változatlanul kérjük felülvizsgálni, és azzal az érintettek bérének pozitív irányú korrekciójára a szükséges intézkedéseket megtenni.**
- **Ugyanakkor Kovács István r. vezérőrnagy vállalta, hogy megvizsgálják, hány főt érint a fenti probléma és döntenek annak esetleges felülvizsgálatáról.**

Kedvezmények, juttatások egységesítése

Gyakorta tapasztaljuk, hogy azonos juttatásokat, kedvezményeket főkapitányságonként/rendőri szervként eltérő feltételekkel, illetve mértékben biztosítanak a kollégák részére. Így például a megyei esélyegyenlőségi tervek tartalmában is jelentős eltérés tapasztalható, nem beszélve a közalkalmazotti kollektív szerződések juttatásairól.

Tapasztalataink szerint a megyei esélyegyenlőségi tervek vonatkozásában a legégetőbb a probléma: a területi esélyegyenlőségi tervek jellemzően az ORFK normánál jóval szűkebb körben biztosítanak kedvezményt pl. a gyermekes munkavállalók számára. De még a BRFK, azaz a fővárosi esélyegyenlőségi terv is kedvezőtlenebb változtatásokon esett át a közelmúltban és kerültek megnyírbálásra a dolgozói kedvezmények. Emellett némely esetben a norma előírásainak értelmezése miatt akadozik a kedvezmények biztosítása: pl. a gyermekes munkavállalók esetében is indokolatlanul orvosi igazoláshoz kötik pl. a havi munkaidőkedvezmény (4 óra) biztosítását, holott az csak a beteg hozzátartozó esetében lehetne elvárás.

Kezdeményeztük, hogy az ORFK a szakmai irányítás keretei között tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a kollégák országosan egységesen és a jogi szabályzók keretei között a legszélesebb mértékben igénybe vehessék a speciális munkakörülmények (a rendvédelem területén fokozottabb a rendelkezésre állási kötelezettség, a szolgálati érdek miatti leterheltség) között indokolt könnyítéseket/kedvezményeket.

„Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 63. § (4) bekezdése alapján az ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szervek és többségi állami tulajdonban álló jogi személyek kötelesek esélyegyenlőségi tervet elfogadni.

Kollektív szerződés megkötésére, illetve esélyegyenlőség biztosítására vonatkozó intézkedés kiadmányozására a munkáltatói jogkört gyakorló területi szerv vezetője, mint önálló költségvetési szerv vezetője jogosult.

Az adott szervezeti egységre jellemző, a szabályozásnál figyelembe vehető – a szervezeti egység feladatköréből, foglalkoztatási helyzetéből adódó – helyi sajátosságokra az adott szervezeti egység vezetője rendelkezik rálátással, amelyek szervezeti egységenként eltérő képet mutathatnak.

Az ORFK és a területi szervek által az Ebktv. rendelkezései alapján a szolgálati érdek figyelembevételével kerülnek az esélyegyenlőségi terven meghatározott kedvezmények biztosításra az arra jogosultak részére.

Az Ebktv. hivatkozott rendelkezésére figyelemmel a Rendőrség központi és területi szerveinél kiadásra kerültek az új esélyegyenlőségi tervek. Az Országos Rendőr-főkapitányság Esélyegyenlőségi Tervéről szóló 4/2014. (OT 26.) ORFK intézkedés kizárólag az ORFK személyi állományára vonatkozik.

Mindezekre tekintettel az Ebktv.-ban foglaltak érvényesítése az egyes területi szerv vezetőjének hatáskörébe tartozik, amelyre figyelemmel az ORFK vezetője általi, az e tárgykör érintő központosított intézkedés meghozatala hatáskör elvonást eredményezne.”

A választ teljes mértékben nem tudjuk elfogadni.

Azzal egyetértünk, hogy rendőri szervenként lehetnek némi eltérő sajátosságok, de ez a főbb rendezőelvek tekintetében nem indokol olyan eltéréseket, mint amelyeneket a gyakorlatban tapasztalunk: pl., hogy a gyermekes munkavállalóknak járó kedvezmények (mint pl. havi munkaidőkedvezmény) szempontjából a gyermek életkora az ORFK-n pl. 18. évben van meghatározva, ezzel szemben a BRFK-n pl. már csak 14. évben. Abban, hogy egy gyermekkel kapcsolatban hány éves korig indokolt a szülőknek könnyítést biztosítani, véleményünk szerint nem lehetne eltérés a rendőrségen belül. Az már más kérdés, hogy a fokozottabb munkaterhelésű szervezeti egységeknél a havi munkaidőkedvezmény mértéke adott esetben kisebb, mint máshol (pl. nem havi 4, hanem csak 3 óra).

Ebben várnánk egészségesítést és kérjük az ORFK közbenjárását.

Az ülésen Kovács István r. vezérőrnagy vállalta, hogy ismételten megvizsgálják a kérdést.

Közalkalmazotti bérmegállapítás

A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányságról jelezték irányunkba a közalkalmazott kollégák, hogy az idén év elején fizetési fokozatban sorosan előrelépő közalkalmazottak – vélhetően az országban egyedülként – a fizetési fokozat változáshoz kapcsolódóan nem részesültek illetményemelésben.

A jelzett problémát megpróbáltuk helyben rendezni, de az utólagos bérkorrekcióra irányuló kezdeményezésünket főkapitány úr sajnos nem támogatta.

Álláspontunk szerint a javasolt illetményemelés nem járna jelentős bérkiadással és bérfeszültséget sem generálna, ezért kértük az ORFK közbenjárását a Nógrád megyében felmerült probléma megoldásában.

Dr. Bak Sándor r. ezredes Humánigazgatási Szolgálatvezető az ülésen arról adott tájékoztatást, hogy megkeresésükre a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság azt a választ adta, hogy pénzügyi forrásuk alapján 21 főnek tudtak illetményemelést adni a teljes közalkalmazotti személyi állományból, és ezeket a közalkalmazottakat a szolgálati idő, a végzettség és a munkateljesítmény alapján választotta ki a munkáltató. A fizetési fokozatban előre lépés miatt önmagában nem részesültek a közalkalmazottak illetményemelésben.

FBŐ-sök átirányítása rendőri/határrendészeti feladatokra

Tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan, hogy mik a rendőrségi vagy felsőbb vezetői elképzelések a fegyveres biztonsági őrök határrendészeti feladatokra történő igénybevételével kapcsolatban.

Információink szerint a honvédségi állomány kivonásával párhuzamosan a feladatokat a rendőrségi fegyveres biztonsági őrök vennék át, akiknek a képzése/oktatása már meg is kezdődött. Nyilvánvalóan ez már nem fegyveres biztonsági őr, hanem rendőri feladat, ami azon túl, hogy az intézkedés jogszerűségét is megkérdőjelezi, de nyilvánvalóan az FBŐ-sök jogállását és díjazását is érdemben érinti!

Tájékoztatást kértünk a jelenleg zajló és a tervezett intézkedésekről!

Kovács István r. vezérőrnagy vállalta, hogy a RÉT következő üléséig megvizsgálják a témakört.

**Pongó Géza
főtitkár**