



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172. Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16 Telefax: 06-1-799-27-13
Mobil: 06-70/775-17-73 BM: 39-530
E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám:

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 7/2017. (XI. 14.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2017. 11. 13-ai üléséről

A RÉT 2017. november 13-án megtartott soros ülésén megvitatott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat.

A tanácskozást Kovács István r. vezérőrnagy rendőrségi főtanácsos úr, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen munkáltatói részről részt vettek továbbá Dr. Pozsgai Zsolt r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos úr az ORFK személyügyi főigazgatója, Dr. Boros Gábor r. ezredes úr, az ORFK Hivatal Jogi Főosztály vezetője, valamint Dr. Bak Sándor r. ezredes úr rendőrségi főtanácsos, az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálatának vezetője.

Szakszervezetünket az ülésen Dávid Tibor főtitkár-helyettes úr képviselte.

(A munkáltatói oldal által adott írásbeli válaszokat a szövegben dőlt betűvel jelöljük.)

A szeptemberi RÉT ülést követően feltett kérdéseinkre egy kivételével – közalkalmazotti bérrendezés – nem kaptunk választ, arra való hivatkozással, hogy azokat az ORFK által előírt határidőn túl – igaz az ülést megelőző 30 nappal korábban – tettük fel. Az ülésen nyomatékosan kértük, hogy azokra az ORFK mielőbb adjon választ, tekintettel arra, hogy a kérdések megküldésétől számítva már 30 nap eltelt!

Szolgálatteljesítési idő elszámolása

Még a RÉT szeptemberi ülése keretében kértük az ORFK állásfoglalását és egységes, szabályos rendőrségi gyakorlat kialakítását a szolgálatteljesítési idő elszámolását illetően.

A kollégáktól a szakszervezetünkhöz érkezett jelzések szerint ugyanis arra munkáltatónként, de akár adott munkáltatón belül is eltérően kerül sor: a Készenléti Rendőrség egyik alegységénél pl. a pihenőnapot reggel 08,00 órától számítják, míg a KR másik osztályánál 00,00 órától. Ennek pedig komoly jelentősége van, mivel adott esetben a 00,00 óra és 8,00 óra közé eső szolgálatteljesítés (túlóra) az első esetben 100, míg a második esetben 200 %-kal kerül elszámolásra.

A pihenőnappal ellentétben a munkaszüneti napra eső szolgálatteljesítés esetén már másként történik a szolgálatteljesítési idő figyelembevétele és elszámolása: pl. a május 1-jei éjszakai szolgálat esetében a 200 %-os elszámolás csak 0.00 óráig történik.

Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság, Készenléti Rendőrség válasza szerint a hivatásos állomány tagjainak szolgálatteljesítési idejéről és a szolgálati időrendszerekről szóló 10/2015. (VII. 6.) ORFK utasítás (a továbbiakban: ORFK utasítás) 2. pont a) alpontja szerint pihenőnap a naptári hét azon napja, valamint a másnapra átnyúló szolgálatteljesítés esetén a szolgálat befejezésétől számított huszonnégy órai időtartam, amelyen nem kell szolgálatot teljesíteni, és amelynek kiadása a Hszt. 136. § (4)-(5) bekezdésében meghatározottak szerint történik; a pihenőnap munkaszüneti napon is kiadható. A másnapra átnyúló szolgálat esetén nem naptári napot, hanem huszonnégy órás időtartamot kell alapul venni.

A Rendőrségnél a szolgálatteljesítési idő megállapítása a fentiekben leírtaknak megfelelően egységesen kerül alkalmazásra.

A választ megértettük, de változatlanul fenntartjuk, hogy a problémát éppen azért vittük a rendőrségi érdekegyeztetés elé, mivel a gyakorlati tapasztalatok szerint egy rendőri szerven belül is eltérő elszámolási rendet mutatnak.

Az ORFK képviselői konkrét problémajelzés esetén ígéretet tettek annak kivizsgálására: vagyis, hogy ha konkrét szolgálati helyet, személyi kört és időpontot közlünk, úgy akkor meg tudják vizsgáltatni a szolgálatteljesítési idő elszámolás jogszerűségét.

Járőr járőrtárs indokolatlan megkülönböztetés

Ugyancsak a RÉT szeptemberi ülését megelőzően kértük az ORFK közbenjárását és intézkedését a Készenléti Rendőrségnél fennálló alábbi besorolási és bérezési problémával kapcsolatban.

Az iskolarendszeren kívüli ör-járőrtárs képzésben résztvevő pályakezdő kollégák besorolása és ezáltal bérezése jelentősen eltér, ez pedig érthetően feszültséget eredményez az egymás mellett szolgálatot teljesítő, azonos feladatkört ellátó kollégák körében. Míg ugyanis az új Hszt. hatálybalépése előtt (2015.06.01.) próbaidőre kinevezett és képzést megkezdő kollégák az új Hszt. hatálybalépésével járőr besorolás és illetmény alapulvételével részesültek a 30 %-os illetményemelésben, addig az új Hszt. hatálybalépése után (2015.10.01.) felszerelő próbaidős tanulókat pályakezdőként sorolták be és ahhoz nézve kapták meg a 30 %-os emelést. Ebből eredően kb. 40-50.000 Ft különbség mutatkozik a két személyi kör illetményében. A hátrányosabb helyzetben lévő személyi kör kb. 90 fő, míg pozitív díjazásban kb. 900 fő részesül.

Fentiekén túl további probléma, hogy a 2015.10.01-el állományba vett és képzésre kötelezett kollégáknak 2017. 12.31-ig kellene megszerezniük a rendőr tiszthelyettes (közrendvédelmi rendőr) végzettséget, azonban erre az előírt határidőig valószínűleg

nem fog sor kerülni, mivel a beiskolázás munkáltatói oldalról egyre húzódik. Márpedig az előmenetel késleltetése további anyagi hátrányt jelent a jelenleg is lemaradásban lévő kollégák szempontjából.

Kezdeményeztük az érintett kb. 90 fő illetményének rendezését és a hivatásos pályán való előmenetelt biztosító moduláris képzésre történő mielőbbi beiskolázásukat. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy jelen helyzetben a hátrányosabb helyzetbe lévő kollégák egyre elkeseredettebbek, és az anyagi-erkölcsi megbecsülés elmaradása esetén a hivatásos pálya elhagyását is fontolgatják.

A Készenléti Rendőrség Humánigazgatási Szolgálat szeptemberi RÉT ülés keretében adott válasza szerint a Hszt. 2015. július 01-je és 2015. december 31. között hatályos 355. § (1) bekezdése alapján a hivatásos állomány azon tagja, akinek szolgálati viszonya 2015. július 01-jét megelőzően létesült, de 2015. július 1-jét követően szolgálati beosztása a Hszt. 52. § (2) bekezdés a), b), e)-g) pontja szerint módosul, a szolgálati viszony módosítását követően az illetményét a Hszt. 353. § alkalmazásával úgy kell megállapítani, mintha az új szolgálati beosztásba helyezés 2015. június 30-án történt volna.

A Hszt. 353. § (1) és (3) bekezdése alapján a 2015. július 01-je és 2015. december 31-e között a hivatásos állomány tagjának illetményére a XIII. Fejezetet az e §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. Továbbá a hivatásos állomány azon tisztii vagy tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba besorolt tagja esetében, aki 2015. június 30-án a rendvédelmi szerv alapfeladatának ellátására létrehozott szolgálati beosztásban teljesített szolgálatot, az illetményemelkedés mértéke 30%.

A Készenléti Rendőrség állományába 2015. június 01-jei hatállyal kinevezett állomány illetménye és besorolása a fentiekre figyelemmel került megállapításra. A 2015. október 01-jei hatállyal kinevezett állomány illetményének és besorolásának megállapítása megegyezően történt a 2015. június 01-jei hatállyal kinevezett állomány illetményével és besorolásával.

A 2015. október 01-jén kinevezett állomány illetménye 2016. január 01-jén elérte a Hszt. XIII. fejezetében meghatározott hatályos rendszeres díjazás mértékét. Illetményük azonos a 2016. évtől kinevezett járőrtársak illetményével.

A választ nem fogadtuk el, ezért kértük a probléma ORFK általi felülvizsgálatát.

A 2015. július 1. előtt illetve után kinevezett, azonos besorolásban lévő és végzettséggel rendelkezők díjazása jelentősen eltér, ezt állományparancsokkal is alátudjuk támasztani, melyeket anonimizált formában az ORFK rendelkezésére is bocsájtottunk.

Nem kaptunk választ az előírt képzésre beiskolázás elhúzóásával kapcsolatos felvetésünkre sem, ezért kértük annak kivizsgálását és megválaszolását is.

A Készenléti Rendőrség és az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a Hszt. az illetmény megállapításával kapcsolatban eltérő szabályozást tartalmaz a 2015. július 01. és 2015. december 31. között, illetőleg 2016. január 01-jét követően

kinevezett állomány tekintetében. A hivatásos állomány illetményének megállapítását nemcsak a kinevezés időpontja, hanem a rész-szakképesítés megszerzésének időpontja is befolyásolta. A Rendőrség a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően állapította meg a hivatásos állományú tagok illetményét, a különböző időszakokban hivatásos állományba vettek illetményének megállapításával kapcsolatos eltérést a Hszt. rendelkezései eredményezik.

Felmérésre került, hogy a Rendőrség területi szerveinél hány fő hivatásos állományú tag rendelkezik rész-szakképesítéssel. Ezen állományból 593 fő részére 2017. október 02-ai kezdettel – a további modulok teljesítése céljából – iskolarendszeren kívüli rendőr-tiszthelyettes képzés indult ütemezett időpontokban a Miskolci Rendészeti Szakgimnáziumban, majd az Adyligeti Rendészeti Szakgimnáziumban is.

A választ tudomásul vesszük, de elfogadni nem tudjuk. Véleményünk szerint a parancsnoki gondoskodás jegyében a rendőrség vezetésének kezdeményeznie kellene a vonatkozó jogszabályok módosítását annak érdekében, hogy a jelenleg fennálló jelentős bérezésbeli különbségek a több tízezer forintos anyagi hátrányban lévő bérének felemelésével kiegyenlítődjenek.

Az ülésen elmondtuk továbbá, hogy a közalkalmazotti állományhoz hasonló bérrendezés útján a szóban forgó tiszthelyettesi állomány illetménylemaradását is orvosolni lehetne, mert a kialakult bérfeszültség hosszú távon biztosra vehető, hogy hátrányos következményeket fog eredményezni (pl. a pálya elhagyása).

Az ülésen a csupán rész-szakképesítéssel rendelkezők konkrét létszámára is rákérdeztünk, de pontos számadatot nem kaptunk, csupán azt a tájékoztatást, hogy a beiskolázások ütemezetten zajlanak.

MRSZKI tanulóidő minősítése

Szolgálati idő számítása és járulékai iránt folyamatban lévő perben merült fel kérdésként, hogy az 1996. szeptember 1-je előtt rendészeti szakközépiskolai képzés idejét a szolgálati időbe be kell-e számítani.

A jogkérdés általános, széles kört és egységes eljárást igénylő jellegére figyelemmel foglalmaztuk meg kérdésünket.

A szeptemberi RÉT ülésen nem kaptunk kielégítő választ a kérdésünkre, ezért ismételten rákérdeztünk azon ténykérdésre, hogy a hivatkozott tanuló szerződés alapján kifizetett ösztöndíj után adó- és járulékfizetés történt-e.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a Miskolci Rendészeti Szakgimnázium 23023-78-1/2017.ált. számú átirata értelmében az érintett felperesnek nem volt biztosított tanulói jogviszonya a vizsgált időszak alatt, így ösztöndíjából nyugdíjjárulék befizetésére nem került sor.

Az ORFK választ nem tudjuk elfogadni, hiszen ahogy korábban leírtuk, az ösztöndíj a munkáltatói pénzügyi elszámolási bizonylatokon munkabéreként került feltüntetésre, ezért érthetetlen, hogy abból miért nem történt járuléklevonás.

Mivel a tárgyban munkaügyi per zajlik, annak lezárását és a remélhetőleg pozitív bírósági elbírálást követően ismételten RÉT ülés elé terjesztjük a kérdést.

E-útdíj ellenőrzési többletfeladatok

2013-tól a határmenti Rendőrkapitányság közlekedési osztályain dolgozóakra hárulnak az e-útdíj ellenőrzési feladatok, amelyek többletfeladatként jelenteznek az érintett kollégáknál. Átírták a munkaköri leírásukat, bővült a létszámuk is, viszont ellentételezést nem kaptak/kapnak azóta sem.

A többletfeladatok nyilvánvalóan anyagi ellentételezést igényelnek, ezért kezdeményeztük az e-útdíj ellenőrzési feladatokat ellátók pénzbeli dotációját, az ORFK részéről a szükséges intézkedések megtételét.

A problémafelvetést 2017. október 9-én megküldtük az ORFK-nak, de arra a november 13-ai RÉT ülésig nem kaptunk választ.

Szenior állományból aktív hivatásos szolgálatba áthelyezés indokolatlan korlátozása

Információink szerint a szenior állományban lévők tényleges hivatásos szolgálati jogviszonyba történő átjelentkezését egyes szolgálati helyeken nem támogatják, holott a Hszt. kifejezetten előírja, hogy betöltetlen beosztás esetén a szenior foglalkoztatottakat előnyben kell részesíteni (Hszt. 324. § (4) bekezdés).

Kezdeményeztük, hogy az ORFK adjon közre a rendőri szervek irányába e tárgyban.

A problémafelvetést 2017. október 9-én megküldtük az ORFK-nak, de arra a november 13-ai RÉT ülésig nem kaptunk választ.

Családtámogatási elképzelések, intézkedések

Véleményünk szerint a leszerelések indokai között vezető helyet tölt be a családi ok: a gyakori szolgálatmódosítások, túlszolgálatok, átrendelések, stb. miatt tervezhetetlen a családi és magánélet, vagy a családtervezési szándékkal beadott áthelyezési kérelmek megghiúsulása. Ezek egyrészt a rendőri pálya elhagyására sarkallják a kollégákat, vagy akik maradnak, azoknak a családi életük rovására megy a hivatásuk gyakorlása, egyre több a válás a személyi állomány körében.

Kérdésként tettük fel, hogy milyen eszközökkel rendelkezik a rendőrség, illetve milyen intézkedéseket tesz a családok kollégák támogatása, ösztönzése érdekében: családdal közös üdülési, rekreációs lehetőségek, programok, stb.

A problémafelvetést 2017. október 9-én megküldtük az ORFK-nak, de arra a november 13-ai RÉT ülésig nem kaptunk választ.

Elavult számítástechnikai eszközök

Tudomásunk szerint a rendőrség számítástechnikai gépparkja nagyon elavult, főként, ami a beosztotti állomány részére biztosított számítógépeket illeti.

Nagyon sok kolléga gépén a Windows XP, vagy annál még korábbi program fut, és nem tudnak dolgozni a NEO Zsaruban, mert nem kompatibilis, de legalábbis egy irat elkészítése több órába is beletelik.

Tájékoztatást kértünk az informatikai eszközök korszerűsítésével kapcsolatban folyamatban lévő és tervezett intézkedésekről.

A problémafelvetést 2017. október 9-én megküldtük az ORFK-nak, de arra a november 13-ai RÉT ülésig nem kaptunk választ.

Kimutatás a teljesített túlszolgáltatokról

A közelmúltban a média is foglalkozott a rendőrségnél évről-évre egyre növekvő túlszolgáltatokkal, amely szerint kb. 6 év alatt duplájára nőtt a teljesített túlórák száma (65 óra/fő átlag túlóraszám 120 óra/fő mértékre nőtt 2011-től).

Kimutatást kértünk a 2017. évben keletkezett túlszolgáltatokról rendőri szervenként, és állománykategóriánkénti bontásban: zászlós, tiszthelyettes/tiszt/vezető megoszlásban.

A problémafelvetést 2017. október 9-én megküldtük az ORFK-nak, de arra a november 13-ai RÉT ülésig nem kaptunk választ.

Képernyős szemüveg költségtérítés

Kértük országosan megvizsgálni, hogy rendőri szervenként miként történik a képernyő előtti munkavégzéshez szükséges szemüveg költségtérítése, és ahol a jogszabályi előírásoktól eltérő gyakorlat tapasztalható, ott soron kívüli módosítást kezdeményezünk.

Pl. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a 11/2013. (IV. 23.) BM rendelettel (illetményalap 150 %-a) ellentétben 12 000,-Ft körüli összeget térít a főkapitányság. A hivatkozás az, hogy más megyékben is ez így történik.

A problémafelvetést 2017. október 9-én megküldtük az ORFK-nak, de arra a november 13-ai RÉT ülésig nem kaptunk választ.

Közalkalmazotti illetményemelés

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy milyen béremelés történt/történik a közalkalmazotti állomány tekintetében.

Információink szerint a BRFK-n és a Készenléti Rendőrségnél is szeptemberi/októberi hatállyal illetményemelést hajtottak végre, amit természetesen üdvözlünk.

A gond az, hogy ez tudomásunk szerint nem általános béremelés volt, azaz nem részesült benne a teljes állomány, és a hozzánk érkezett jelzések szerint nem is a munkateljesítmény és/vagy a munkáltatónál/rendőrségnél, rendvédelem területén eltöltött idő alapján történt a végrehajtás.

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy mely rendőri szerveknél és milyen elvek mentén és Ft összegű emelést hajtottak végre, abban hány fő részesült. Ezzel egyidejűleg természetesen ismételten kezdeményeztük a nem hivatásos állományban foglalkoztatottak bércorrekcióját, a pályán eltöltött hosszabb időt és a munkateljesítményt is tükröző differenciált illetményemelés soron kívüli végrehajtását. A félmegoldások sajnos csak a kollégák közötti bérfeszültséget fokozzák. Természetesen ismételten hangsúlyoztuk, hogy nem az emelésben részesültek bérét sokalljuk, hanem azt kifogásoljuk, hogy továbbra is széles személyi kör bére méltatlanul alacsony szinten áll.

Az ORFK válasz szerint a Rendőrség közalkalmazotti állománya illetményének emelésére központi intézkedés nem történt.

Az ülésen az ORFK gazdasági főigazgatója a leírtakat még azzal a tájékoztatással egészítette ki, hogy a területi szervek a státuszfinanszírozás adta mozgásterük keretei között tudtak/tudnak bérrendezést végrehajtani. Vagyis ha egy finanszírozott létszámhely felszabadul (leszerel valaki) és a státusza pl. 3 hónapig betöltetlen marad, akkor az így keletkező bérmegetakarítást a területi szerv vezetője dönthet úgy, hogy bérrendezésre fordítja. Kovács István r. vezérőrnagy úr az ülésen is hangsúlyozta, hogy központi intézkedésre nem került sor.

A választ nem tartjuk kielégítőnek. Köztudott, hogy mivel központi bérgazdálkodás van már hosszú idő óta a rendőrségen, így minden pénzügyi kihatású helyi/területi döntést az ORFK hagy jóvá. A fenti párszavas válasznál ezért részletesebb tájékoztatást várunk, és nem a januári RÉT ülés, hanem a kérdés feltevésünk időpontjához (2017. október 13.) számítottan 30 napon belül!

ORFK intézkedési terv

Október elején kiadásra került egy ORFK intézkedési terv, amely egyebek között az alábbiakat tartalmazza:

a. áthelyezési stop lép életbe a BRFK, a KR, a PMRFK, és az RRI, valamint az összes HRK vonatkozásában, valószínűleg azért, mert nincs elég rendőr a fővárosban és a határoknál;

- b. változatlanul általános probléma az eltérő foglalkoztatás, ami nyilvánvalóan jogvitákhoz is vezet;
- c. megkérdőjeleződik a rendőrség finanszírozottsága, mert az intézkedési tervből az olvasható ki, hogy még mindig vannak bérrrel nem fedett státuszok, holott a média kommunikáció szerint a rendőrség folyamatosan többletforrásokat kap;
- d. a nyugállományba vonuló közalkalmazottak és köztisztviselők státuszainak bérfedezetét elvonja a kormány, így a rendőri szervek nem tudják pótolni a kieső embereket,
- e. úgy tűnik ugyanakkor, hogy az ellátandó rendőrszakmai és szakszolgálati feladatok elvégzését munkavállalókkal vagy közmunkásokkal tervezik pótolni.

Véleményünk szerint az intézkedési terv a rendőrség létszámfeltöltöttségének és pénzügyi finanszíroztságának nehéz helyzetét támasztja alá, egyúttal jogi aggályokat vet fel: pl. a létszámstop ellentétes a Hszt. szabályaival. A közalkalmazotti utánpótlás korlátozása pedig a közalkalmazottak-munkavállalók vonatkozásában régóta fennálló, az eltérő díjazásból és juttatásokból eredő feszültséget szélesíti.

Kovács István r. vezérőrnagy úr az ülésen elmondta, hogy a szóban forgó intézkedési terv november 2-től hatályos. Az már a parancsnokok felelősségi körébe tartozik, hogy az intézkedési tervben foglalt, személyi kihatású irányelvekről/feladatmeghatározásokról az érintetteket a rájuk vonatkozó mértékben tájékoztassák, így pl., hogy az áthelyezés kérdésében a területi szervek vezetői (megyei rendőrfőkapitányok) dönthetnek. E körben megjegyezzük, hogy véleményünk szerint eltúlzott a hatáskör ilyen szintű feljebb telepítése, mivel az intézkedési terv szerint a beosztott vezetők, azaz pl. az osztály-, vagy alosztályvezetők még szóban sem nyilatkozhatnak a fogadókészségükről! A kollégák egyenesen a megyei főkapitányál kell, hogy érdeklődjenek, hogy hol és milyen beosztás betölthető egy adott területi szervnél? Eddig is nehézkes volt egy-egy áthelyezés, de az intézkedési terv ezt még inkább problémássá tette!

A fentiekkel kapcsolatban várjuk az ORFK álláspontját a véleményünk szerint valós problémákat (finanszírozottsági és létszám gondok, áthelyezések jogellenes korlátozása) illetően, mégpedig a kérdésseltevés időpontjához (2017. október 16.) számítottan 30 napon belül!

Készenléti Rendőrséghez próbaidőre kinevezett RSZKI tanulók által jelzett problémák

Az ülésen szóban jeleztük, hogy a szakszervezetünkhöz érkező jelzések szerint a fenti személyi körbe tartozók nem ritkán 2-3 hónap eltéréssel kapják meg a bérelszámolási jegyzéküket, így azt sem tudják ellenőrizni, hogy miket számolnak el nekik. Az is probléma, hogy a robotzsaruba nem tudnak belépni, továbbá, hogy a túlórákat nem számolják el.

Az ORFK RÉT ülésen jelenlévő képviselőitől a jelzett problémák kivizsgálását és orvoslását kértük.

Az ORFK képviselői a felvetett problémák pontosítását kérték: mely szolgálati helyen/helyeken, hány főt érintően és mik a hiányosságok, elmaradások. Amennyiben ezen információkat a rendelkezésükre bocsájtjuk, úgy ígéretet kaptunk a konkrét eset/esetek kivizsgálására.

Az ORF válasz tükrében arra kérjük tisztségviselőinket, hogy a problémafelvetéseket a leírtak szerint küldjék meg központi irodánk számára a jelen és a jövőbeni esetekben is!

Teljesítményjuttatás

A RÉT ülésen megvitatásra került témák között szerepelt az is, hogy a kollégák minősítéseit a teljesítményjuttatásra biztosított keretösszeg függvényében alakították, azaz előfordulhatott az az eset, hogy a jó munkát végző dolgozó nem kerülhetett be azon minősítési fokozatba, melyhez teljesítményjuttatás jár, mert már „kimerült a keret.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság, illetve az ORFK Gazdasági Főigazgatóság tájékoztatása szerint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 158. § (1)-(2) bekezdései alapján a hivatásos állomány tagja az előző évi egyéni teljesítményértékelésének eredményétől függően teljesítményjuttatásban részesíthető. A jogszabály arra vonatkozóan nem tartalmaz rendelkezést, hogy valamely teljesítményszintet elérő foglalkoztatottat kötelezően teljesítményjuttatásban kellene részesíteni.

A Belügyminisztérium részéről a Rendőrség 2015. évi szervezeti teljesítményértékelésének eredményére figyelemmel megállapított személyi juttatás előirányzat összege

4 975 106 000 Ft, a 2016. évre vonatkozóan pedig 7 451 425 000 Ft volt. A Rendőrség hivatásos állományából 2016. évben 30533 fő (a foglalkoztatotti létszám 88 %-a), 2017. évben 30744 fő (a foglalkoztatotti létszám 85 %-a) részesült teljesítményjuttatásban.

A szervezeti teljesítményértékelések eredményei alapján országos rendőrfőkapitány úr a Rendőrség területi szervei részére a 2016. évi és 2017. évi személyi juttatás előirányzat összegekből önálló bérkeretet biztosított.

2015. évi migrációs túlórák

A RÉT ülés témái között szerepelt, hogy 2015. szeptember, október hónapra a migrációs túlszolgálatok díjazásából az ORFK utasítására végrehajtott ellenőrzések során mennyi dolgozót érintett a visszafizetés megyei kapitányságonként, s ezek

milyen mértékben teljesültek: mennyien fizették vissza, illetve jelenleg hány fő esetében van még folyamatban bármilyen formában a visszaköveteléssel kapcsolatos eljárás.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a 2015. szeptember, október hónapokban a migrációs feladatokkal összefüggően keletkezett, de a vonatkozó jogi normákkal ellentétesen rögzített szolgálatteljesítési idő, készenlét és túlszolgálat miatt jelentős kifizetésekre került sor. A kifizetések jogosságának felülvizsgálatát követően azonban számos munkatársat visszafizetési kötelezettség terhelt. Visszafizetési kötelezettség országosan összesen 956 főt terhelt, amelyet maradéktalanul 718 fő teljesített. 110 fővel szemben folyamatban van a visszakövetelési eljárás, illetve 128 főre vonatkozóan a jogerős bírósági döntés meghozataláig függőben van tartva.

Szolgálati időpótlék

A RÉT ülés témái között szerepelt a 2016/2017-ben esedékessé vált illetve esedékessé váló szolgálati időpótlékok végrehajtásának kérdése.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a hivatásos állomány tagjának magasabb szolgálati időpótléokra vonatkozó jogosultságának év közbeni megállapítása és kifizetése iránt a munkáltató kizárólag csak a szolgálati jogviszony módosulása esetén van lehetősége. Amennyiben a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonya év közben nem módosul, a jogosultság megállapításra kerül annak esedékességekor, azonban kifizetés iránti intézkedésre a jogszabály csak az esedékességet követő év első napjától a hivatásos állomány illetményemelésével egyidejűleg, az arra vonatkozó szabályok szerint ad lehetőséget a kifizetésére.

Mozgásszabadság korlátozása

A RÉT ülés keretében merült fel kérdésként, hogy mely határrendészeti kirendeltségeken van érvényben/illetve volt ebben az évben érvényben olyan rendelkezés, hogy a kirendeltségen dolgozónak minden esetben jelentenie kell az előljárója/az ügyelet felé, amennyiben elhagyja a helyőrség területét (még akkor is, ha pl. egészségügyi szabadságon van, szabadságon van, akár a szomszéd faluba megy rövid időre szabadidejében ügyet intézni stb.), s ezen rendelkezések – amennyiben minden helyőrségen szabályozva vannak ily módon – az ORFK által elrendelt fokozott ellenőrzésre, a terrorhelyzetre tekintettel kerültek-e kiadásra.

Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság válasza szerint a Hszt. 19. § (1) bekezdése alapján a hivatásos állomány tagja szolgálati érdekből kötelezhető arra, hogy szolgálatteljesítési időn kívüli elérhetőségét bejelentsen, a tartózkodási helyéről a szolgálati előljárót tájékoztassa. A Hszt. 20. § (1) bekezdése alapján a hivatásos állomány tagja a tartózkodási helyéről – szabadsága ideje alatt is – a szolgálatteljesítési helyére visszarendelhető. A fentiek szerint – a Hszt. rendelkezéseinek keretei között – a hivatásos állomány tagja részére meghatározott

szolgálatteljesítési időn kívüli tartózkodási helyének bejelentési kötelezettsége jogszerű.

Határvadász létszámhelyzet

Ismételten RÉT téma volt a határvadász létszámfeltöltöttség állapota.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság tájékoztatása szerint a toborzási/pályázati eljárás során 2016. augusztus 24. és 2017. november 02. közötti időszakban összesen 3760 fő nyújtott be pályázatot. A Készenléti Rendőrség (a továbbiakban: KR) határvadász állománya 3000 fővel történő létszámbővítése az alábbiak szerint alakult.

A 3000 fős létszám feltöltés a határvadász toborzás és képzés eredményeként, továbbá az iskolarendszerű rendőr szakképzésben résztvevők, valamint a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar rendészeti igazgatási szak határrendészeti szakirányon végzett tisztek kinevezésével, a KR szervezeti elemeitől, illetve más rendőri szervtől pályázat útján a tapasztalt rendőri állomány áthelyezésével valósult meg. A toborzás jelenleg is folyamatosan zajlik, a képzések gördülő indításával a létszámhelyek feltöltése ütemezetten kerül végrehajtásra. Így az állományba vett és áthelyezett létszám mindösszesen 2734 fő, amely a létszámkeret 91,13 %-a.

Pongó Géza
főtitkár