

A Kúria is helybenhagyta, hogy plusz feladatért díjazás jár

A Kúria közelmúltban hozott ítéletével helybenhagyta a munkakörbe nem tartozó feladat ellátásáért igényelt, és mind a Miskolci Munkaügyi Bíróság, mind a Miskolci Törvényszék által megítélt megbízási díj kifizetésére kötelező első és másodfokú ítéleteket. A most már véglegesen lezárult munkaügyi perben hozott döntés egy, a szakszervezetünk által képviselt tag ügyében született, aki a kinevezése szerinti járőrvetői munkaköre ellátása mellett szóbeli megbízás alapján több évig látta el a rendőrőrs fegyverszobájának kezelésével összefüggő feladatokat. Az ítélet alapján több mint 3 évi időtartamra meg kell fizetnie a munkáltatónak az illetményalap 25 %-ának megfelelő összegű, közel 400.000 Ft mértékű megbízási díjat, annak kamataival.

Részletek

Bár a rendőrségi munkáltató, illetve annak jogi képviselője mindvégig ragaszkodott azon álláspontjához, hogy a fegyverkiadás, illetve visszavételezés nem önálló feladatkör, csupán egy szolgálati feladat, amely beletartozhat a járőrvetői munkakörbe, az érvelés a három bírói fok egyikén sem állta meg a helyét, és nem bizonytalanította el a józan ítélő képességű ítészeket. Az eljáró bíróságok ugyanis egyöntetűen úgy foglaltak állást, hogy a felperes által szóbeli megbízás alapján ellátott tevékenység nem minősül a kinevezése szerinti beosztáshoz tartozó munkaköri feladatnak, mivel azt nem kellett minden járőrvetőnek ellátnia. Vagyis a bíróságok megítélése szerint is a munkáltató csak egy adott beosztáson belül határozhatja meg a munkaköri feladatokat. Tehát az, hogy a dolgozó a munkaköri leírásában konkrétan nem nevesített egyéb feladatokat is köteles ellátni a munkáltató utasítására nem vezethet oda, hogy az említett „gumiszabály” alapján a kinevezés szerinti munkakörhöz nem tartozó feladatokat is szó nélkül köteles lenne ellátni. A Kúria ítélete végül feltette a koronát az álláspontunk szerint az első perctől egyértelmű joghelyzet megítélésére.

FRSZ Jogsegélyszolgálat