

**Újabb rekordnyeremény!  
7.546.659,- Ft és kamatai ...**

... ennyit ítelt meg a Fővárosi Bíróság jogerős ítéletében annak az általunk képviselt tagunknak, akinek munkaviszonyát a munkáltató rendkívüli felmondással, de jogellenesen szüntette meg.

A tagunk bankettszervező munkakörben a BM kereteiből kiszervezett intézményben dolgozott. A rendkívüli felmondás alapjául szolgáló tényállás előzménye az volt, hogy megváltozott a munkáltatói jogok gyakorlójának személye, aki a rendezvények lebonyolításánál új gyakorlatot kívánt bevezetni, a pénzkezelést megváltoztatva és megemelve az előlegek mértékét. A kialakult gyakorlat az volt, hogy a rendezvény megtartásáról történő megállapodáskor a megrendelőnek előleget kellett fizetni, amelyről elismervényt kapott, a készpénzt pedig az étteremvezető páncélszekrényében tárolták, és a rendezvény napján az előlegen felüli összeggel együtt fizették be az intézmény pénztárába.

A munkáltató utasítása az volt, hogy a bankettszervező minden lebonyolítás alatt lévő rendezvény esetében a korábban írásban rögzített elismervény ellenére szedjen be további előleget. A megrendelők - a magasabb összegű előleg befizetésére való felhívás miatt bizalmukat veszítették és - egy kivétellel elálltak a megrendeléstől. Azon megrendelők, akik elálltak a megrendeléstől és átadták az elismervényt, visszakapták a befizetett előleget. Egy megrendelő azonban - egyébként teljesen érthető módon - ragaszkodott ahhoz, hogy változatlan előlegfizetés mellett bonyolítsák le a rendezvényét, és nem állt el a megrendelésétől, az előleget nem volt hajlandó visszavenni, az elismervényt visszaadni. Ekkor a tagunk nem tudott mást tenni, mint befizette a megrendelőtől átvett előleget a házipénztárba, és a munkáltató újonnan kinevezett étteremvezetője döntési jogkörébe utalta az ügyet, annak eldöntését, hogy változatlan feltételek mellett lebonyolítták-e a rendezvényét, vagy más megoldást keresnek, esetleg jogi útra terelik az ügyet.

A munkáltató az előleg pénztárba történő befizetésével tudomást szerzett arról, hogy korábban az étteremvezetőnél és a bankettszervezőnél volt, és ezért rendkívüli felmondással megszüntette a jogviszonyt, abban arra hivatkozva, hogy a tagunk nem fizette be a pénztárba az előleget. A rendkívüli felmondást keresettel támadtuk, mert az nem volt valós, ugyanis a tagunk az előleget a pénztárba befizette, még jóval az előtt, hogy erre a munkáltató figyelmeztette vagy utasította volna. A munkáltató helytelenül jelölte meg a felmondás okát, mert azt állította, hogy a munkavállaló az előleget nem fizette be a pénztárba, és nem arra hivatkozott, hogy az előleg befizetésére késedelmesen került sor.

Rendkívüli felmondásnál a munkáltató kötve van ahhoz az indokoláshoz, amelyre a felmondást írásban alapította, ezért azt kellett a perben vizsgálni, hogy a bankettszervező befizette-e az előleget a házipénztárba. Ezt okirattal is bizonyítani tudtuk, ezért az elsőfokú bíróság és - a munkáltató fellebbezése miatt eljáró - másodfokú bíróság is teljes egészében helyt adott a keresetnek, kötelezve a munkáltatót, hogy fizessen meg felperesnek 8 havi átlagkeresetnek megfelelő átalánykárt, 6 hónap felmentési időre járó átlagkeresetet, 8 havi végkielégítést, elmaradt munkabért, továbbá mindezek kamatait és perköltséget.

**dr. Oláh Tamás jogtanácsos**