

**Közalkalmazott rabosított  
Jogerősen 2.150.525,-Ft kártérítést ítéltek meg neki**

A BRFK-n fényképész technikusként dolgozó tagunk számára jogerősen 2.150.525,-Ft kártérítést ítél meg a Fővárosi Bíróság, mert éveken keresztül a munkaköri leírásától eltérően ún. rabosítási feladatokat végzett, vagyis a bűncselekménnyel gyanúsított személyektől vett új- és tenyérlenyomatot, DNS mintát.

Képviselőjében pert indítottunk a munkáltató ellen, arra hivatkozva, hogy a rabosítást - 2009. július 1-jét megelőzően - jogszabály szerint kizárólag hivatásos állományú bűnügyi technikus végezhet, ezért a munkáltató a tagunkat erre a feladatra átirányította, amelyért helyettesítési díjra jogosult. A díj mértékét annak alapján határoztuk meg, mintha egy legalacsonyabb beosztású és rendfokozatú hivatásos állományú bűnügyi technikus látná el a feladatot, azaz a hivatásos állományú bűnügyi technikus és a felperes által megkeresett közalkalmazotti illetmény különbségét érvényesítettük a perben.

Az elsőfokú bíróság helyt adott a felperes keresetének és kártérítés megfizetésére kötelezte a munkáltatót, kiemelve, hogy rendeltetésellenes joggyakorlást tanúsított, amikor olyan feladat elvégzésére kötelezte a tagunkat, amelyet jogszabály szerint kizárólag hivatásos állományú személy végezhetett volna.

Az ítélet ellen a BRFK fellebbezett, azonban a Fővárosi Bíróság helyben hagyta az elsőfokú bíróság ítéletét, amely ezáltal jogerős és végrehajtható lett. Az ítéletet szóbeli indokolásában a tanácsvezető bíró azt hangsúlyozta, hogy a BRFK a munkáltatói jogaival élt vissza akkor, amikor a közalkalmazott számára olyan feladatot határozott meg, amelyet jogszabály szerint kizárólag hivatásos állományú bűnügyi technikus végezhet, és amelyre az érintettnek képzése sem volt.

Lehetséges, hogy az eset nem példa nélküli, és akár más munkakörök kapcsán is felmerülhet hasonló igény, ezért azon tagjaink jelentkezését várja Jogsegélyszolgálatunk, akiket ilyen jellegű jogsérelem ért.

**dr. Oláh Tamás jogtanácsos**