

Csoda történt! Lehet, hogy a névváltozás teszi?

A Legfelsőbb Bíróságot 2012. január 01-től Kúriának hívják. Ezt eddig formalitásnak tartottuk (az is), de a napokban született ítélet a bíróságról alkotott képet is árnyalta egy cseppel.

Az elmúlt években ugyanis e bíróság szinte nem hozott olyan határozatot, amely a hivatásos állománynak kedvezett volna. Ítéletei borzolták az egészséges jogérzékkel bírók idegeit is. Csak példálódzóan a korábbi ítéleteik alapján felmerülő kételyeinkből. A hajdúhadházi nyomozó valóban egyben bűnügyi technikus is? A Hszt. előtt felszerelteként különbözik a szolgálati idő és a szolgálati nyugdíjjogosultság kezdő időpontja? Tényleg nincs olyan rendőri beosztás, mely fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár? Az ügyeletes nem szolgálati előjáró? Tényleg igaz, hogy például egy kalocsai körzeti megbízottnak a csapatszolgálati századokban való budapesti részvétele a munkakörébe tartozik? Ne lenne a rendőrségen rendfokozatban történő soron történő előléptetés? Annak a járőrnek, akit éveken keresztül minden szolgálatteljesítés reggelén helyszínelőként küldenek utcára és ténylegesen azt is végez, nem jár a helyszínelőt megillető illetmény?

Visszatérve azonban a jelenhez, a héten hozott ítéletük a megbízás értelmezésében hozott kedvező fordulatot.

Kollégánk ugyanis eredeti beosztása helyett úgy látott el rendszergazdai feladatokat, hogy az eredeti munkaköréből egy-egy részfeladatot továbbra is teljesített. A megyei bíróság szerint ez utóbbi tény azonban azt jelentette, hogy nem a magasabb beosztás szerinti illetményre, hanem pusztán csak az illetményalap %-ában meghatározott megbízási díjra jogosult. A kettő közötti különbség havonta kb. 70.000 Ft! Ez ellen éltünk felülvizsgálati kérelemmel és álláspontunkat teljes egészében osztotta a Kúria is!

Elfogadta azon hivatkozásunkat, miszerint a Hszt. 50.§ (3) bekezdése is a megbízott személynek az eredeti beosztás ellátása alóli mentesítését határozza meg a megbízással betöltött beosztás szerinti illetmény feltételeként.

Kiemelte továbbá, hogy nem (csak) annak van jelentősége, hogy tagunk a munkaidejének mekkora részét töltötte a magasabb beosztással járó feladatok végzésével, hanem annak is, hogy egyébként a magasabb (rendszergazdai) feladatok teljességét végezte, s az eredeti munkakörét teljes egészében nem látta el.

Mindezekon túl rendeltetésellenes joggyakorláshoz vezetne (Hszt. 5.§) az a fegyveres szervi eljárás, miszerint egy munkavállalóját az eredetihez képest magasabb beosztásban foglalkoztatja, de a munkaidejének egy csekély részében az eredeti munkakörének elvégzésére is utasítja, s megbízási díj fizetésével mentesülne a magasabb illetmény megfizetése alól.

A Kúria nálunk ezért tiszta lappal indul, s reméljük, hogy a közeljövőben nem esik át ismételten egy névváltozáson.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos