

Számít-e hogy miért kell valakit helyettesítenem?

A megbízási díjas perek pernyertessége az irányadó bírói gyakorlat szerint előre megjósolható. Azokban az esetekben tehát amennyiben egy hivatásos nem kizárólagosan az eredeti beosztása szerinti feladatait látja el, többletjuttatásra (illetménykülönbözetre vagy megbízási díjra) jogosult.

Álláspontunk szerint kereseti követelésének jogalapját és így összecszerúságát sem érinti az a kérdés miszerint a tagunk által helyettesített személy milyen jogcímen volt távol szolgálati helyétől, vagyis mindegy hogy felperes például a csoportvezetői feladatokat azért látta el mert ezen személy betegszabadságon volt hosszú hónapokon keresztül, vagy azért mert esetlegesen a felmentési idejét töltötte, vagy azért mert szolgálati jogviszonya megszűnt és az általa korábban betöltött beosztás állománytábla szerint is megüresedett.

A munkaköri leírásban szereplő helyettesítési kötelezettség nem mentesítheti a fegyveres szervezet megbízási díj megfizetése alól, hiszen egy munkaköri leírásban csak a munkakörhöz (beosztáshoz) kapcsolódó feladatokról lehet rendelkezni, ellenkező esetben teljesen értelmetlenné válnának a Hszt.-hez kapcsolódó végrehajtási rendeletek (jelen esetben a 19/2008. (IX.18.) IRM rendelet 1. számú melléklete), melyek az adott beosztásokat, s azok besorolását szabályozzák. Ellenkező értelmezés ahhoz vezethetne, hogy bármely beosztásban szolgálatot teljesítő hivatásosnak a rendőrség által készített munkaköri leírása alapján bármely beosztáshoz kapcsolódó feladatokat el kellene látnia, mindenféle ellentételezés nélkül. Nyilvánvalóan ez a Hszt. 50.§-ának teljes kiüresedését eredményezné.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos