

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Független Rendőr Szakszervezet Központi Koordinációs Iroda	
2013 OKT. 15	
Érk.:	
Iktatószám: 1 - 200 - 12 / 2013.	

DR. BITSKEY BOTOND
FŐTITKÁR

Telefon: (+36 1) 488 3220
Fax: (+36 1) 488 3229
E-mail: tajekoztatas@mkab.hu
Ügyszám: IV/3111-4/2012.

IV/3160-3/2012.

Dr. Tordai Gábor és dr. Oláh Tamás jogtanácsos urak részére

Független Rendőr Szakszervezet

1388 BUDAPEST
Pf.: 52.

Tisztelt Jogtanácsos Urak!

Az Alkotmánybírósághoz 2012. június 19-én és 2012. június 27-én érkezett, a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságáról szóló 2011. évi CLXVII. törvény (a továbbiakban: Knymt.) 5. § (1)-(2), és (4) bekezdései tárgyában – a Független Rendőr Szakszervezet képviseletében – előterjesztett alkotmányjogi panasz indítványaikkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom Önöket.

Az Alkotmánybíróság teljes ülése 2013. szeptember 23-án a 23/2013. (IX. 25.) AB határozatában a Knymt. 5. § (1)-(2), és (4) bekezdései alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszokat és indítványt elutasította.

Az Alkotmánybíróság Ügyrendjének 30. § (5) bekezdése alapján az érdemi döntés következményei a többi azonos tárgyú, de még nem befogadott indítványra – így az Ön indítványaira is – a döntés érdemétől függően megfelelően alkalmazandóak. Az indítványok egy részének érdemi vizsgálatára arra figyelemmel került sor, hogy az Alkotmánybíróság Ügyrendjének 30. § (5) bekezdése alapján a több érintett által benyújtott, az Alaptörvényben biztosított azonos jog sérelmére és alkotmányos összefüggésre alapított, azonos tárgyú indítvány érkezett.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

1015 Budapest, Donát u. 35-45. • 1535 Budapest, Pf. 773.
Telefon: (+36 1) 488 3100 • Fax: (+36 1) 212 1170 • www.mkab.hu

Az Alkotmánybíróság által érdemben megvizsgált alkotmányjogi panaszok indítványozói – az Ön indítványában hivatkozott alkotmányjogi összefüggéssel megegyezően – a Knymt. 5. § (1)-(2), és (4) bekezdései alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését arra tekintettel kérték, hogy a megjelölt jogszabályi rendelkezések ellentétesek az Alaptörvény XIII. cikkével, valamint XV. cikkének (2) bekezdésével.

Az Alkotmánybíróság a határozatában kifejtette, hogy a Knymt. 5. § (1) és (2) bekezdéseivel, illetőleg az ezekhez kapcsolódó további törvényi rendelkezésekkel megállapított juttatásai az Alaptörvény Záró és vegyes rendelkezések 19. (5) bekezdésében adott felhatalmazása végrehajtását szolgálták. Az Alkotmánybíróság nem találta e rendelkezéseket az Alaptörvény B) cikkével ellentétesnek, ennek következtében értelemszerűen nem állapíthatta meg a XIII. cikkre hivatkozó indítványi elemekben megjelölt alapjog, a tulajdonjog sérelmét sem. A szerzett jogok tekintetében mindazonáltal az Alkotmánybíróság leszögezte azt is, hogy a korábbi jogcímen szerzett jogosulti váromány az új juttatás megállapításával nem szűnt meg. Egyrészt magát az új ellátást is a korábbi járulékfizetésre tekintettel állapította meg a törvény, másrészt pedig a váromány az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésekor a Knymt. 18. § (1), illetőleg (2) bekezdései szerint megvalósul. (Indokolás [74])

A hátrányos megkülönböztetésre hivatkozó indítványozói érveléssel kapcsolatban az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy ha a jogalkotó a nyugellátási jogot szerzett személyekből azokat a jogosultakat tartja bent a nyugdíjrendszerben, akik az időskori ellátásra koruknál fogva jogosultak, ésszerű és kellő súlyú alkotmányos indoknak tekinthető. A korhatár előtti ellátásba, illetőleg a szolgálati járandóságba kivezetettek közötti, a korhatár eltérő megállapításában mutatkozó különbségtétel pedig azért nem diszkriminatív, mert két eltérő ellátási formáról van szó, vagyis az érintettek nem tartoznak homogén csoportba. (Indokolás [88])

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, ha alkotmányjogi panasz alapján az alkalmazott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés Alaptörvénnyel való összhangjáról az Alkotmánybíróság már döntött, ugyanazon jogszabályra, illetve jogszabályi rendelkezésre és ugyanazon Alaptörvényben biztosított jogra, valamint azonos alkotmányjogi összefüggésre hivatkozással – ha a körülmények alapvetően nem változtak meg – nincs helye az alaptörvény-ellenesség megállapítására irányuló alkotmányjogi panaszoknak.

A fentiek alapján tájékoztatom, hogy alkotmányjogi panasz indítványának érdemi elbírálására – mivel az Ön által sérelmezett jogszabályi rendelkezések Alaptörvénnyel való összhangjáról az Alkotmánybíróság az Ön által megjelölt jogszabályi rendelkezésre és Alaptörvényben

biztosított jogra, valamint azonos alkotmányjogi összefüggésre hivatkozással már döntött –
nincs lehetőség.

A 23/2013. (IX. 25.) AB határozat szövege megtalálható az Alkotmánybíróság honlapján.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2013. október 4.

Üdvözlettel,


Dr. Bitskey Botond