



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172. Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16 Telefax: 06-1-799-27-13
Mobil: 06-70/775-17-73 BM: 39-530
E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám:

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 4/2019. (III. 26.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2019. 03. 25-ei üléséről

A RÉT 2019. március 25-én megtartott ülésén megvitattott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat.

A tanácskozást Kovács István r. vezérőrnagy rendőrségi főtanácsos úr, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen munkáltatói részről részt vettek továbbá Dr. Bak Sándor r. ezredes rendőrségi főtanácsos úr, az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálatának vezetője, valamint Dr. Boros Gábor r. ezredes úr, az ORFK Hivatal Jogi Főosztály vezetője.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtitkár úr, valamint Dávid Tibor főtitkár-helyettes úr képviselték.

(A munkáltatói oldal által adott írásbeli válaszokat a szövegben dőlt betűvel jelöljük.)

Riasz. törvény végrehajtása

- 1) Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy a 2019.02.01-jei jogszabálmódosítással összefüggésben hány fő nem járult hozzá a közalkalmazotti/kormánytisztviselői foglalkoztatásának az átalakításához?

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség központi és területi szerveinél mindösszesen 7137 fő járult hozzá jogviszonya rendvédelmi igazgatási jogviszonnyá, 1189 fő munkavállalói jogviszonnyá történő átalakításához. Az érintett állomány 7 %-a nem járult hozzá a jogviszonya átalakításához.

Az ülésen rákérdeztünk, hogy tervezi-e a rendőrség a több mint 600 fő utánpótlását, vagy a megmaradt állományra akarják hárítani az elvégzendő feladatok ellátását.

Az ülésen elhangzott munkáltatói pontosítás szerint **614 fő nem járult hozzá a jogállásának átalakításához**. 5 % a rendvédelmi igazgatási jogviszonyt, míg 15 % a munkajogviszonyba átkerülést utasította vissza.

Az ORFK képviselői elmondták továbbá, hogy bizonyos területeken már a leszerelést választók felmentési ideje alatt szükség lesz a még meg sem üresedett státusz betöltésére, de ahol indokolt, ott ezt a rendőrség meg fogja finanszírozni. A Riasz. kapcsán leszerelők vonatkozásában úgy nyilatkoztak a rendőrség képviselői, hogy a leszerelők pótlásáról gondoskodni fognak.

A rendvédelmi igazgatási jogállással összefüggő béremelés számadatai vonatkozásában Dr. Bak Sándor r. ezredes úr elmondta, hogy **átlagosan 47.831,- Ft-os illetményemelkedés valósult meg**. Ennek során volt olyan területi szerv, ahol átlag 70.000,- Ft, de volt olyan is, ahol viszont még a 20.000,- Ft-ot sem érte el az átlagos béremelés.

- 2) Megkérdeztük továbbá, hogy a Riasz. jogállásba átkerülők esetében a munkaköri megnevezések megváltoztatásával új munkaköri leírások kerültek-e/kerülnek-e kiadásra, és ezt mikor kapták/kapják kézhez a rendvédelmi alkalmazottak?

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint az új munkaköri leírások kiadása - igazodva az új szabályozáshoz - folyamatban van, a munkaköri leírások tartalma az új besoroláshoz, munkakörhöz igazítva alapvetően nem változik.

Ehhez kapcsolódóan kértük, hogy az új munkakörök tipizált munkaköri leírásait az ORFK bocsássa rendelkezésünkre elektronikus formában.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a szakszervezet által említett ún. tipizált munkaköri leírások nincsenek rendszeresítve.

Az ORFK válaszokkal nem értünk egyet. Tapasztalataink szerint ugyanis igenis módosult a korábbi közalkalmazotti jogállásban irányadó munkaköri leírások tartalma. Főként a korábban külön megbízással és díjazás ellenében vállalt és végzett többletfeladatok kerültek beépítésre az új elnevezésű munkakörök tartalmába, nyilván a külön megbízási díj folyósítását elkerülendő. Ennek jogszerűségét természetesen vitatjuk, és az ilyen egyoldalú munkáltatói módosításokkal kapcsolatos jogviták lehetőségét minden esetben tagjaink kérésére megvizsgáljuk.

- 3) Rákérdeztünk, hogy kezdeményezi-e a rendőrség vezetése az ugyancsak a Hszt. hatálya alá tartozó rendvédelmi alkalmazottak juttatásainak a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók kedvezményeihez történő hozzáigazítását:
- ruhapénz,
 - 90 %-os táppénz (egészségügyi szabadság),
 - pótszabadság mértékének szolgálati időhöz kötődő sávos emelkedése,

- rendvédelmi élet- és balesetbiztosítás személyi hatályának kiterjesztése ezen személyi körbe tartozókra,
- stb.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a Rendőrség nem jogalkotó szerv, egyébiránt két különböző jogviszonyról van szó, a hivatásos és a RIASZ esetében, ezért a jogok (jogosultságok) és a kötelességek is különböznek.

Az ORFK válasza reagálva, álláspontunk szerint egyrészt azért igenis vannak olyan jogintézmények, melyek minden jogállásban azonos szabályozást igényelnének: mint pl. pótszabadság. Másrészt, ha már a korábbi közalkalmazotti jogállás módosításra került, mellyel együtt a nem hivatásos szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakkal szemben is szigorúbb elvárások fogalmazódtak meg (pl. kifogástalan életvitel, összeférhetetlenség, átirányítás), úgy a jogosultságokat is közelíteni kell a Hszt. hatálya alá tartozók juttatásaihoz! Mindezek alapján továbbra is indítványozzuk a személyi állomány juttatási rendszerének pozitív irányú egységesítését!

- 4) Megkérdeztük, hogy mikor lépett (lép) hatályba a rendvédelmi igazgatási jogviszony keretében ellátható munkakörök besorolását meghatározó ORFK utasítás?

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak által betölthető munkakörökről és az azok betöltéséhez szükséges képesítési követelményekről szóló 15/2019. (III. 11.) ORFK utasítás 2019. március 1-jén lépett hatályba.

Jeleztük, hogy ezzel kapcsolatban már eddig is nagyon sok negatív észrevétel, kifogás érkezett szakszervezetünkhöz a kollégáktól:

- Pl. Pest megyében a Kjt. alatt „E”-be sorolt főelőadó munkakörét a Riasz.-szal „A”-s segédelőadóvá minősítették vissza arra való hivatkozással, hogy a főkapitányság mutatói nem jók;
- Pl. azonos főkapitányságon belül eltérően kerültek besorolásra a Kjt. idején azonos feladatkört ellátók: példaként Hajdú-Bihar megyét említenénk, ahol az ügykezelésvezetők az új rendszerben a főkapitányságon és a Debreceni Rk-n „B”-s részlegvezető, míg az összes többi városi kapitányságon/helyi szervnél „A”-s ügykezelő besorolást kaptak. Ugyanez a probléma a közbeszerzéssel foglalkozók esetében is, akiket a Készenléti Rendőrségnél „F”-be soroltak, ugyanakkor a vidéki főkapitányságokon nem. Még élesebb a probléma a főkapitánysági jogtanácsosok besorolását illetően, mivel – vélhetően az „F” besorolás limitált kvótája miatt – nem minden jogtanácsos kapta meg az „F”

besorolást, holott a rendőrségi munkaköröket besoroló ORFK utasítás szerint az lenne a jogszerű.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a RIASZ 2019. február 01-jei hatállyal hozta létre az új rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyt, amellyel egyidejűleg a Rendőrségnél megszűnt a közalkalmazotti és a kormánytisztviselői jogviszonyban foglalkoztatás további lehetősége. Fenti módosítással egyidejűleg a szervezési állománytáblázatban rendszeresített közalkalmazotti és a kormánytisztviselői munkaköröket át kellett minősíteni a rendvédelmi igazgatási alkalmazotti jogviszony hatálya alá tartozó rendvédelmi alkalmazotti, illetve a Hszt.-ben meghatározott esetekben a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó munkavállalói jogviszonyú létszámhellyé.

A Rendőrségnél rendvédelmi igazgatási jogviszonyban foglalkoztatottak munkakörei, ezáltal besorolási kategóriái a rendőri szerveknél a munkakör szervezeti szinthez kapcsolódása (központi, területi, helyi) a konkrét munkakörben végzendő tevékenység, valamint a munkakör jellegének figyelembe vételével kerültek kialakításra.

Mindezekre tekintettel a munkakör tartalma miatt lehetnek eltérések az egyes szerveknél kialakított besorolási kategóriák között. A rendvédelmi igazgatási jogviszony sajátos jellege, az egységes jogalkalmazás, valamint a következetes és átlátható szabályozás érdekében a RIASZ kimondja a Hszt. általános alkalmazhatóságát, így az igazgatási jogviszony esetében a státuszhoz kötöttség, illetve az állománytáblázatra vonatkozó fegyelem elve ugyanúgy érvényesül, mint a hivatásos állomány tekintetében.

Álláspontunk szerint azonos munkakör azonos feladatkörök tartozhatnak. Azt nem tartjuk szabályosnak, hogy pl. egy ügykezelő számára más-más rendőri szervnél különböző feladatok kerüljenek meghatározásra.

- 5) A Kjt. alapján korábban „C” fizetési osztályba sorolt több kolléga érettségi hiányában munkajogviszonyba került visszaminősítésre, illetve ez a lehetőség lett részükre felajánlva, holott a munkakörük középfokú végzettséget igénylő voltát a rendőrség éveken keresztül elismerte azzal, hogy a garantált illetményük nem a minimálbérre, hanem a garantált bérminimumra volt beállítva. Az Mt.-s visszaminősítésük véleményünk szerint se nem korrekt, de jogilag is megkérdőjelezendő, ezért kértük az említett kollégák helyzetét felülvizsgálni és rendezni.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a Hszt. 362/E. § (2) bekezdése alapján az (1) bekezdés b) pontjától eltérően a Kjt. 61. § (1) bekezdés c) pontja szerinti „C” fizetési osztályba sorolt közalkalmazott jogviszonya - az érintett hozzájárulásával - érettségi végzettség hiányában is igazgatási jogviszonnyá alakul át, amennyiben az általa betöltött munkakört a rendvédelmi szerv vezetője az e törvény 12. melléklete szerinti középfokú munkaköri osztályba

tartozó „A” munkaköri kategóriába sorolja. Az igazgatási jogviszonyra a középfokú munkaköri kategóriákba tartozókra irányadó szabályokat kell alkalmazni. A fentiekre tekintettel a munkáltatói jogkör gyakorlója a tevékenység tartalma, követelményei alapján döntötte el, hogy az érettségi végzettséggel nem rendelkező munkatárs munkakörét a RIASZ hatálya alá sorolta-e be. A fenti kérdésről központi kimutatás nem áll rendelkezésre.

Az ORFK válasszal nem értünk egyet. Ha egy adott munkakört rendvédelmi igazgatási jogviszonyba tart/tartott indokoltnak besorolni a rendőrség, akkor jogszerűtlennek tartjuk azt, hogy ugyanazt a feladatkört más kolléga munkajogviszonyban és nyilvánvalóan alacsonyabb díjazás ellenében lát el!

- 6) A munkavállalóvá visszaminősített kollégák körében is bérfeszültség alakult ki amiatt, hogy a segédmunkás – szakmunkás különbségtételből eredően nem egy hosszabb rendőrségi szolgálati idővel rendelkező kolléga az új bérmegállapítással kevesebb illetményt kap mint a fiatalabb, akár jóval kevesebb szolgálati idővel és akár nem is szakirányú képzéssel mellette dolgozó kollégája. Természetesen nem azok bérét tartjuk soknak, akik többet kapnak, hanem az idősebb, tapasztaltabb generáció megbecsülését hiányoljuk, ami a korábbi rendszerben (elavult Kjt. bértábla idején) is probléma volt, de a jelek szerint továbbra is az lesz.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint, figyelemmel arra, hogy a RIASZ hatálybalépésével a rendvédelmi alkalmazotti állomány illetményemelésben részesült, ezért indokoltá vált a munkavállalói jogviszonyú állomány esetében egy egységes bérfelzárkóztatás annak érdekében, hogy azonos munkáért azonos bért kapjanak a munkavállalók.

Az ülésen elmondtuk, hogy ezzel szakszervezetünk is egyetért, de rákérdeztünk, hogy mikortól és miként várható a munkavállalói állomány bérrendezése?

Kovács István r. vezérőrnagy úr az ülésen elmondta, hogy a közalkalmazotti jogállásból munkajogviszonyba átkerültek az alábbi – a rendőrség által meghatározott – bérsáv valamelyikébe kerültek besorolásra:

- a 200.000,- Ft-os illetménykategóriába a szakképzettséget nem igénylő munkakörök (pl. takarító, konyhalány) kerültek besorolásra,
- 250.000,- Ft-ban határozták meg a szakmunkások havi bérét,
- míg egyes munkaköröket a 300.000,- Ft-os bérsávba soroltak.

Valamennyi bérsáv tekintetében általános rendezőelv volt, hogy legalább 15.000,- Ft-tal minden volt közalkalmazott illetményének emelkednie kellett.

Gazdasági főkapitány-helyettes úr az ülésen elmondta, hogy **a munkavállalói állomány bérrendezését két lépésben tervezi a rendőrség végrehajtani.**

Először a régebb óta munkajogviszonyban foglalkoztatottak illetményének korrekcióját szándékoznak végrehajtani. Az ő esetükben ugyanis még nagyobb a bérhátrány a rendvédelmi alkalmazotti bértáblához és az új Mt.-s bérsávokhoz viszonyítva is.

Ezt követően kerülne sor a Riasz. kapcsán közalkalmazottból munkavállalónak átminősítettek bérrendezésére.

Sajnos pontos dátumok, időpontok nem hangzottak el, hogy a munkavállalói bérrendezés mikortól valósul meg.

- 7) Az idei béren kívüli juttatások vonatkozásában kértük megerősíteni azt, hogy a 2019. évi cafetériában a rendőrség teljes személyi állománya, így a munkavállalók, illetve a jogviszony átalakítást visszautasító közalkalmazottak, kormánytisztviselők is egyformán részesülnek.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a cafetéria juttatásokat meghatározó, a 2019. évi választható béren kívüli juttatás szabályozásáról szóló 9/2019. (II. 27.) ORFK utasítás hatálya, az utasítás 1. pontja alapján - a korábbi évekhez hasonlóan - kiterjed az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állományára.

A Riasz.tv. hatálybalépésével összefüggésben felmerült fenti és egyéb problémák vonatkozásában mind a rendőrség, mind a Belügyminisztérium vezetése irányába a napokban megkereséssel fordultunk, melyre várjuk a szakmai irányító és felettes szervek válaszát! (Részletek a honlapunkon olvashatóak!)

Rendészeti szakgimnáziumok közalkalmazottainak bérrendezése

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy milyen bérrendezés várható a rendészeti szakgimnáziumokban dolgozó közalkalmazotti állomány vonatkozásában. Az említett személyi kör nem kerül a Riasz. hatálya alá, vagyis továbbra is a Kjt. bérrendszer hatálya alatt maradnak, így a bérünk érdemben nem változott már 10 éve, mivel csak a kötelező bérminimum szintjén vannak foglalkoztatva. A hosszabb szolgálati, főként rendvédelmi területen eltöltött idő nem mutatkozik meg a bérükben, méltatlanul alacsony szinten vannak foglalkoztatva.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a rendészeti szakgimnáziumokban foglalkoztatott közalkalmazottakkal kapcsolatban tudni kell, hogy a rendészeti szakgimnáziumok a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény alapján nem tartoznak az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv szervezetébe, így az itt foglalkoztatott közalkalmazottakra nem vonatkozik a Hszt. 2019. február 1-jei módosítása.

A közalkalmazotti jogviszonyban állók esetében ugyan úgy időszerűnek tartjuk a bérrendezést, mint pl. a munkavállalók tekintetében, és ezt továbbra is szorgalmazni fogjuk mind a Rendőrség, mind a Belügyminisztérium vezetése irányába.

Hszt. teljes bérbeállítás

Tájékoztatást kértünk a hivatásos állomány idei teljes bérbeállításának számadatiról: hány főnek és milyen nagyságrendben emelkedett az illetmény (0-5 %, közötti emelést hány fő kapott, 5 % fölötti emelésben hány fő részesült), és hány fő nem kapott egyáltalán emelést, mert a teljes bérbeállást már korábban elérte. Illetve hány fő részesül jelenleg is korrekciós díjban.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint az ORFK nem rendelkezik olyan kimutatással, melyben a kérsnek megfelelő százalékos emelés kimutatható lenne. A hivatásos állományban ténylegesen foglalkoztatott 35891 fő közül 17992 fő részesült, 17899 fő - mivel a jelenlegi besorolása szerinti illetményét már elérte - nem részesült illetményemelésben 2019. január 01-jén.

Vagyis a hivatásos állomány 50 %-a nem részesült emelésben! A számadatok is igazolják, hogy a 2015. júliustól meghirdetett 50 %-os átlagos béremelés a valóságban nem javított a kollégák többségének a jövedelmi helyzetén. Változatlanul mielőbbi és hatékony bérrendezést szorgalmazunk a hivatásos állomány körében is!

Az ORFK képviselői az ülésen elmondták, hogy a Belügyminisztérium vezetése is prioritást jelentő témaként foglalkozik a hivatásos állomány anyagi megbecsülésének kérdésével. Ahogy belügyminiszter úr fogalmazott, a rendőrség (a rendőrök) erkölcsi megbecsülését pénzre szeretnék váltani, melynek érdekében a tárca előterjesztéssel él a kormányzat irányába.

Lakástámogatási és egyéb más költségtérítések adózása

Még januárban megkereséssel fordultunk gazdasági főkapitány-helyettes úrhoz a 2019. január 01-jei adójogszabály változások kapcsán felmerült munkáltatói lakástámogatások jövőbeni alakulását illetően.

Tájékoztatást kértünk továbbá, hogy a lakástámogatási juttatások mellett az adóváltozások egyéb más munkáltatói költségtérítéseket (pl. fog-és szemüveg költségtérítés) is érintenek-e, és hogy miként alakul az egyes juttatások jövőbeni folyósítása.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság válasza szerint a lakástámogatásra vonatkozó kérdésre a RÉT ülésen adunk tájékoztatást.

Az ülésen az ORFK képviselői elmondták, hogy a 2019. január 01-től megváltozott adózási szabályok miatt a rendőrség vezetése a pénzügyi szaktárcáktól kért állásfoglalást, azonban rövid időn belül egymásnak ellentmondó válaszokat kaptak. **A korábban szakszervezetünk által is közreadott pénzügyi állásfoglalás még akként szövelt, hogy a 2008-tól élő vissza nem térítendő (havi max. 40.000,- Ft) összegű adómentes lakástámogatási módozat vonatkozásában az adókötelezettség csak a 2018. 12. 31. után kötött új szerződéseket érinti.**

A pénzügyi szaktárcák azonban utóbb helyesbítették a tájékoztatásukat, mely szerint egyetlen, 2019-ben folyósított lakástámogatás sem mentes az adókötelezettség alól.

A rendőrségnél 390 főt érintenek negatívan a megváltozott adózási szabályok.

Az ORFK gazdasági főigazgatója elmondta, hogy a rendőrség a juttatás „felbruttósítása” érdekében jogszabálymódosítási indítvánnyal élt.

A már érvényesített adócsökkentés vonatkozásában csupán azt tudja ígérni a rendőrség, hogy a „károsult kollégák” az adóelszámolásakor fogják visszakapni a korábbi nettó összegű juttatás (jellemzően havi 40.000,- Ft) és az adóval csökkentett támogatás különbözeti összegeit.

Az egyéb más költségtérítések tekintetében a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak, közalkalmazottainak és a hivatásos állományból nyugállományba helyezettek fogászati ellátással, valamint szemüveggépzéssel kapcsolatos költségeinek megtérítéséről, illetve támogatásban részesítéséről szóló 11/2013. (IV. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) szerinti költségtérítések az Szja tv. 25. § (1) bekezdése alapján, az általános szabályok szerint adókötelessé váltak.

A képernyős szemüveg az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.8. alpontja szerinti egészségvédelmi eszközként továbbra is adómentes természetbeni juttatásnak tekintendő. 2019. január 1-től a BM rendelet hatálya alá tartozó tételek folyósítása az alábbiak szerint alakul: A képernyős szemüveget az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.8. pontja alapján adómentesen térítheti meg a munkáltató a munkavállaló részére - legfeljebb a normában szabályozott illetményalap 150%-ának megfelelő összegben - tekintettel arra, hogy ebben az esetben a szemüveg védőeszköznek minősül. Az adómentes juttatás után járulékot sem kell fizetnie a munkáltatónak.

A fogászati költségtérítés, valamint a látásjavító szemüveg (kontaktlencse) térítése jövedelemnek minősül. A dolgozónak a megtérítendő összegből 33,5% adó- és járulékfizetési-, a munkáltatónak pedig 19,5% SZHA fizetési kötelezettsége keletkezik. Erről a rendőri szerveket körlevélben tájékoztattuk.

A Belügyminisztériumnál kezdeményeztük a 11/2013. (IV. 23.) BM rendelet szerinti költségtérítésekre vonatkozó szabályok módosítását, a fogászati költségtérítés és a látásjavító szemüveg (kontaktlencse) adó- és járulékmentessé tételét. A BM rendelet módosításával kapcsolatos egyeztetések és a hatásvizsgálat lefolytatása jelenleg is zajlik.

Az ülésen elhangzott rendőrségi adatszolgáltatás szerint egyébiránt 2018. évben egyszeri munkáltatói pénzbeli (vissza nem térítendő) támogatásban országosan 379 fő, kamatmentes kölcsönben 791 fő részesült.

KHSZ-ben dolgozók közti különbségtétel

Kértük kivizsgálni a Vásárosnaményi KHSZ-ben illetve Szombathelyen dolgozók eltérő bérezésének problémáját. Információink szerint a Vásárosnaményben dolgozók munkajogviszonyban és alacsonyabb díjazásban végzik ugyanazt a munkát.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság válasza szerint a fenti kérdés vonatkozásában csak konkrét eset körülményeinek ismeretében van lehetőség választ adni.

Egészségügyi alkalmassági vizsgálatok munkáltatói támogatása

Az évenkénti egészségügyi alkalmassági vizsgálatokhoz számos, különböző szakrendelésekre tartozó vizsgálatot kell a kollégáknak elvégeztetniük (pl. tüdőszűrés, szemészet, nőgyógyászat, stb.). Ezek közül azonban csak a tüdőszűrésre kapnak a kollégák munkaidőkedvezményt. Sok esetben 50-100 km utazást is igényel ezen szakrendeléseken való megjelenés, a vizsgálati eredmények, leletek beszerzésének időigényéről nem is beszélve (napokban mérhető nagyságú)! Ráadásul némelyik vizsgálat elvégeztetése orvosi beutalóhoz kötött, amit a kollégák a saját házi orvosuktól kell, hogy beszeressenek (újabb idő és utazási költség ráfordítás), mert a BM orvos azt nem állítja ki.

Ha már az egészségügyi alkalmasság rendszeres vizsgálata, ellenőrzése munkáltatói részről követelmény, úgy szükségesnek tartjuk annak pénz –és idő ráfordítási vonzatát is biztosítani.

Kértük a jelzett probléma kivizsgálását és a szükséges intézkedések megtételét!

Az ülésen elhangzott ORFK válasz szerint a felmerült probléma parancsnoki hatáskörben kezelhető, erre vonatkozóan nem tartják indokoltnak központi rendelkezés kiadását.

HRK útlevelkezelők átrendelése, utánpótlása

Az ülésen aggályunkat fejeztük ki a határrendészeti kirendeltségek útlevelkezelői vonatkozásában tervezett munkáltatói intézkedéseket illetően.

Információink szerint ugyanis a kisebb HRK-ról át akarják őket „vezényelni” a nagyobb HRK-ra, mivel ők már kellő tapasztalattal bírnak ezen a területen. A pótlásukat pedig a KR állományából tervezik megoldani.

A szóban forgó állomány tervezett mozgatója véleményünk szerint negatív következményekkel járhat, mivel könnyen azt eredményezheti, hogy számos kolléga inkább más megoldást választ (leszerel, áthelyezését fogja kérni), így a rendőrség el fogja veszíteni a még meglévő, jelenleg is leterhelt, ugyanakkor alulfizetett szakembereit!

Örökzöld jogi szabályozási igények: preferált pótlék, fizikai követelmények

Az ülésen ismételtelen jeleztük az alábbi jogalkotási-jogszabálmódosítási igények időszerűségét.

Az új Hszt. hatálybalépése, 2015. július óta a mai napig nem került kiadásra a preferált települési pótlékkal kapcsolatos BM rendelet. Pedig közismert, hogy vannak olyan szolgálati helyek, ahol az állomány megtartását nagyban segítené az, ha a munkavégzési körülményekkel arányban álló díjazásban részesülnének az ott dolgozó kollégák. Jelenleg az állomány megtartását ezeken a szolgálati helyeken úgy oldja meg a rendőrség, hogy kimondva vagy kimondatlanul nem engedélyezett az onnan történő áthelyezés.

Ugyancsak az új Hszt. hatálybalépését követően a fizikai felmérés életkori határának 50 évről 55 évre történt felemelése óta folyamatosan szorgalmazzuk a vonatkozó BM rendelet módosítását, nevezetesen, hogy a teljesítendő követelmények vonatkozásában kerüljön sor az életkori sávok bővítésére. Jelenleg ugyanis ugyanazt kell teljesítenie a 41, mint az 55 éves kollégának.

Adyliget étkezés

Kértük megvizsgálni az Adyligeti RSZKI-n tanulók étkezési ellátásnak helyzetét. Információink szerint a tanulói szerződés értelmében az iskola napi egyszeri meleg étkezést kellene, hogy biztosítson, ez azonban nem működik.

Az első évesek 3.500,- Ft Erzsébet utalványt kapnak az étkezés fedezetéül, azt azonban az iskolán belül nem tudják felhasználni, mivel sem a büfében, sem az ebédlőben nem tudnak azzal fizetni.

A másodéves (próbaidős hivatásos) tanulói állomány helyzete még ennél is rosszabb. Ők nem hogy támogatást (az első évesek vonatkozásában említett Erzsébet utalvány) sem kapnak, de az ebédlőt sem tudják használni, mivel ha pl. 13,00 óra után érnek be, akkor már nincs kiszolgálás.

Az iskola területi elhelyezkedéséből, pontosabban elszigeteltségéből (az objektum távol esik bármilyen más meleg, de akár hideg étkezést nyújtó szolgáltatótól) adódóan nehézkes, korlátozott a külsős étkezés. A hozott étel melegítése ugyancsak problematikus, a technikai feltételek korlátozottsága miatt: alig pár db mikrohullámú sütő van, azok állapota sem tökéletes, és az igénybe venni szándékozók létszáma viszont nagy.

Kértük a leírt probléma kivizsgálását és orvoslását.

Az ülésen elhangzott ORFK tájékoztatás szerint az étkezés biztosítására kiírt pályázatot a konyha üzemeltetője nyerte el, a szerződés a mai nap aláírásra került, ezzel remélhetőleg a jövőre nézve megoldódik az étkeztetés problémája.

Összeférhetetlenség jogértelmezés

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy mi az ORFK álláspontja a Hszt. 109.§ (5) bekezdése szerinti – engedélyhez, illetve bejelentéshez sem kötött – oktatói tevékenységet illetően.

Az ORFK Hivatal válasza szerint a Hszt. 109. § (5) bekezdése értelmében nem kell engedélyeztetni vagy bejelenteni a szolgálati időn kívül végzett tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység folytatását és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony létesítését. Figyelemmel arra, hogy a felsorolt tevékenységek vonatkozásában a hivatásos állomány tagját sem bejelentési, sem engedélyeztetési kötelezettség nem terheli, arra nézve értelemszerűen eljárási rend sem került meghatározásra.

Azt, hogy az oktatói tevékenység körébe milyen oktatási tevékenységfajták sorolhatók, sem a Hszt., sem a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományát érintő személyügyi igazgatás rendjéről szóló 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet nem határozza meg, ezért erre a kérdésre általánosságban nem, csak a konkrét eset körülményeinek ismeretében adható válasz.

Pongó Géza
főtitkár