



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A.

Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52

Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16

Telefax: 06-1-799-27-13

Mobil: 06-70/775-17-73

E-mail cím: frsz@frsz.hu

BM: 39-530

GW: frsz@orfk.police.hu

Szám:

Az FRSZ a rendvédelmi egészségkárosodási járadéokra vonatkozó törvény-javaslat visszavonását és átalakítását követeli!

A kormány olyan törvényjavaslatot szándékozik előterjeszteni, mellyel a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvénybe (továbbiakban: Hszt.) **új jogintézményként bevezetné a rendvédelmi egészségkárosodási járadékot.**

A törvényjavaslat a speciális rendvédelmi járadékrendszer kidolgozását alapvetően azzal indokolja, hogy **a hivatásos szolgálat önhibán kívüli, kényszerű elhagyása a korhatár előtti nyugdíjba vonulás lehetőségének 2012. évi megszüntetése óta fokozott és jelentős egzisztenciális bizonytalanságot okozott a személyi állomány körében.** Erre az előrelátható következményre **az FRSZ már 5 évvel ezelőtt,** a szolgálati nyugdíjrendszer eltörlésekor **felhívta a kormányzat figyelmét, érveinket azonban akkor nem vették figyelembe.** Egy esetleges szolgálati baleset vagy önhibán kívüli betegség miatti egészségügyi alkalmatlanság megállapítása hosszú távú és nagyon jelentős jövedelem csökkenéssel járhat, különösen akkor, ha semmilyen ellátásra, vagy csak baleseti, illetve rehabilitációs ellátásra válik jogosulttá az érintett, amelynek szabályait egyébként a kormány ugyancsak 2012-ben szigorította meg drasztikusan.

Az új járadék bevezetésének szándékát az FRSZ üdvözli, mivel szakszervezetünk egyebek mellett éppen a kormányzat által csak most felismert okok alapján tiltakozott a 74 évig fennállt szolgálati nyugdíjrendszer jogállami normákat figyelmen kívül hagyó eltörlése ellen. Az egészségkárosodási járadék tervezett **szabályozását azonban elfogadhatatlannak minősítjük, mivel az a valóságban egy működésképtelen intézményt hozna létre!** Bevezetése a közvélemény megtévesztésére ugyan kiválóan alkalmas lehet, de **a szolgálatát becsülettel teljesített és annak során egészségkárosodást szenvedett hivatásos állomány egzisztenciális biztonságának megteremtésére teljességgel alkalmatlan!**

A törvényjavaslat szerint rendvédelmi egészségkárosodási járadékra az lenne jogosult, aki egészségi állapota alapján a hivatásos szolgálatra, vagy szolgálati beosztásának ellátására alkalmatlanná vált. **Az első, számunkra elfogadhatatlan korlátozás itt érvényesülne, mivel a pusztán pszichikai, vagy fizikai alkalmatlanság nem alapozná meg a járadékra való jogosultságot.** Ennek következtében például az a fedett nyomozó, aki a munkájával járó fokozott idegi megterhelést egy idő után már nem tudja pszichikailag megfelelően kezelni, vagy az a járőr, aki idősebb korában már nem képes a fizikai felmérőm megfelelő teljesítményt produkálni, eleve ki van zárva a járadékra jogosultak köréből.

A jogosultsági feltételeket alapvetően két esetkör szerint határozná meg a javaslat annak függvényében, hogy az egészségi alkalmatlanság kialakulását mi okozta.

Kedvezőbb feltételek érvényesülnének abban az esetben, ha a baleset, betegség szolgálati kötelemekkel összefüggését az orvosi bizottság megállapítja, feltéve, hogy az a tényleges szolgálatellátás során érte a hivatásos állomány tagját. Érthetőben megfogalmazva: **csak azok a balesetek, betegségek tartoznának ide, amelyek ténylegesen a szolgálatellátás során keletkeztek, míg az azzal „csupán” összefüggő, azzal „csak” ok-okozati összefüggésben álló foglalkozási megbetegedések már nem alapoznák meg a kedvezőbb feltételek érvényesülését. Ezt az ésszerűtlen korlátozást az FRSZ szintén elutasítja.**

Akik a hivatásos szolgálatra egészségileg ugyan alkalmatlanná váltak, de az említett korlátozás miatt nem férnek bele az első csoportba, azok csak akkor részesülhetnek járadékban, **ha legalább 10 év tényleges szolgálati idővel rendelkeznek, továbbá** a rehabilitációs hatóság által megállapított egészségi állapotuk legfeljebb 80 %-os mértékű. Utóbbi feltétel közérthetően azt jelenti, hogy a járadékra való jogosultsághoz **az egészségkárosodás mértékének minimálisan el kell érni a 20%-ot.**

Az egészségi alkalmatlanság azonban, akár összefügg a szolgálattal, akár nem, önmagában még nem elegendő a jogosultság megszerzéséhez, mivel ahhoz az is szükséges, hogy ne álljanak fenn kizáró okok a hivatásos állomány tagjával szemben! Ilyen kizáró ok lehet például, ha a hivatásos állomány tagja jogellenes magatartásával, alkohol- vagy kábítószer függőségével, ittas vagy bódult állapotával, egyéb önkárosító magatartásával, foglalkozási szabály megszegésével, vagy veszélyes sportok üzésével szándékosan, vagy gondatlanul közrehatott egészségi alkalmatlansága kialakulásában. **A közrehatás (önhiba) fennállásának kérdésben becsületbíróság lenne jogosult dönteni,** (amit egyébként az új Hszt-vel hoztak létre a méltatlansági és fegyelmi eljárásokban való részvétel céljából). A becsületbíróságot a rendvédelmi szerv országos parancsnoka hívna össze, elnökét az MRK elnöke, két tagját az országos parancsnok jelölné arról a listáról, amit egyébként maga az országos parancsnok állít össze. Ez a társaság még kiegészülne egy olyan orvossal, aki korábban részt vett az érintett egészségi alkalmatlanságának elbírálásában is, valamint a személyügyi szolgálat egy képviselőjével. A becsületbíróság döntésétől az országos parancsnok nem térhetne el, az ellen pedig a Hszt. szabályai szerinti jogorvoslattal lehetne élni. **A becsületbíróság eljárásba való bevonását az FRSZ elutasítja, mivel ezen testület létrehozását sem tartottuk elfogadhatónak.**

Aki mindezen feltételeknek megfelel, és önhibáját sem állapították meg a becsületbíróssággal megspékelt eljárásban, az jogosult lehet a rendvédelmi egészségkárosodási járadékra. De, csak elméletben!

A javaslat ugyanis csak azt teszi a rendvédelmi szerv kötelezettségévé, hogy vizsgálja meg, van-e a rendvédelmi szervnél olyan hivatásos, vagy bármilyen nem hivatásos munkakör, amit a hivatásos állomány egészségileg alkalmatlanná vált tagja részére fel lehet ajánlani. **Az, hogy a kormány előterjesztés nem továbbfoglalkoztatási kötelezettséget, hanem csak álláskereső kötelezettséget írna elő a rendvédelmi szervek számára, az FRSZ véleménye szerint egyértelműen látszatintézkedéssé teszi a törvényjavaslatot!**

A javaslat a jelenleg érvényes munkakör-felajánlási szabályokat [Hszt. 86. § (5) bek.] csupán annyival egészítené ki, hogy a rendvédelmi szerv számára előírná a hivatásos beosztás civil munkakörre való átminősítési, és az új státusz létrehozási lehetőségeinek a vizsgálatát is. Azok számára, akik ismerik a rendvédelmi szervek működését, magától értetődő, hogy **ezek valójában csak elméleti lehetőségek!** A gyakorlatban ugyanis **bizonyosan nem kerülhet sor hivatásos státuszok civil munkakörre történő tömeges átminősítésére**, mert ez a hivatásos állomány egyébként is kevés létszámát csökkentené, ezáltal pedig a közrend fenntartását veszélyeztetné! **Új státuszok nagyobb számban történő létrehozása szintén a realitások körén kívül esik**, mivel ahhoz pénzügyi fedezet is kellene, amit viszont nem a rendvédelmi szervek parancsnokai határoznak meg, hanem az országgyűlés a költségvetési törvényben. Az új státuszok létrehozásának valóságtól való elrugaszkodottságát mi sem támasztja alá jobban, mint hogy a rendőrségen több mint 5 éve központi (ORFK által irányított) létszám és bérgazdálkodás van érvényben. Ennek bevezetésére azért kényszerültek, mert még a meglévő státuszok mindegyikének sincs meg a bérfedezete, így korlátozniuk kellett a rendőri szervek közötti áthelyezéseket is! Miként fognak ilyen körülmények között az egészségileg alkalmatlanná váló hivatásosok számára új státuszokat létrehozni, tehető fel a költői kérdés.

A korlátozások sora azonban ennyivel nem ér véget! A javaslat ugyanis a felajánlás szempontjából számításba vehető beosztások körét a Hszt. hatálya alá tartozó rendvédelmi szervekre szűkíti le. A javaslat szót sem ejt a Hszt. tavalyi elfogadásakor még oly sokat hangoztatott átjárhatóságról, így hiába találna magának a hivatásos szolgálatra egészségileg alkalmatlan rendőr egy másik szférába tartozó közigazgatási szervnél, vagy hatóságnál számára megfelelő munkakört, mivel annak elfogadásával ki is zárná magát a rendvédelmi egészségkárosodási járadékra jogosultak köréből!

Mi fog akkor változni a jogszabály elfogadása esetén? Az FRSZ véleménye szerint a gyakorlatban elenyésző változás várható. A jogszabály jelenlegi formájában csak a legrosszabb egészségi állapotúak számára jelenthet segítséget, de számukra is csak akkor, ha a belügyminiszter méltányosságot gyakorol!

A hivatásos szolgálatra, vagy a beosztás ellátására (önhibán kívüli okból) egészségileg alkalmatlanná vált hivatásosok számára a rendvédelmi szervek jelenleg is kötelesek az állapotuknak, képzettségüknek, iskolai végzettségüknek megfelelő másik hivatásos, annak hiányában másik nem hivatásos munkakört felajánlani. Amennyiben pedig ilyen nincs, akkor szolgálati viszonyukat – végkielégítés fizetése mellett – felmentéssel meg kell szüntetniük.

A javaslat szerint ez **annyiban változna, hogy a hivatásos szolgálatra egészségileg alkalmatlanná vált képzettségét, iskolai végzettségét már nem kell majd kötelezően figyelembe venni a felajánlásra kerülő munkakör keresésekor**, és a vizsgáldás olyan elméleti lehetőségekre is kiterjedne, melyek nagy számban való alkalmazásának gyakorlatilag nincs realitása.

Amennyiben az álláskeresés mégis sikerre vezetne, **a felajánlott munkakört a hivatásos állomány tagja köteles lenne elfogadni, mert elutasítása esetén a járadékra való jogosultságát elveszítené, függetlenül attól, hogy egészségi alkalmatlansága a szolgálati kötelemekkel összefüggésben, vagy azoktól függetlenül alakult-e ki.**

Az FRSZ nem ért egyet azzal, hogy figyelmen kívül lehetne hagyni az érintett képzettségét, végzettségét, mert így gyakorlatilag bárkinek, bármilyen munkakör felajánlható lesz.

Ráadásul a felajánlható beosztások vonatkozásában a lakóhelytől való távolság sem jelenik meg figyelembe veendő tényezőként, ami azt is eredményezheti, hogy a lakóhelytől irreálisan távollévő beosztás visszautasítása esetén is eleshetne az érintett a járadékra való jogosultságtól.

Nem értünk egyet azzal sem, hogy a felajánlott munkakör visszautasítása a járadékra való jogosultság teljes elvesztését eredményezné. Korrekt szabályozásnak azt tartanánk, ha a képzettségnek, végzettségnek meg nem felelő, vagy a lakóhelytől jelentős távolságban lévő beosztás visszautasítása nem érintené a járadékra való jogosultságot, az egyébként megfelelő beosztás visszautasítása pedig legfeljebb a járadék 50 %-ának elvesztését eredményezné.

Amennyiben az álláskeresés nem vezet majd eredményre, a szolgálatra egészségileg alkalmatlanná vált hivatásost egyszeri végkielégítéssel, mindenféle további ellátás nélkül ugyanúgy fel kell majd menteni, mint eddig is történt! **Ez alól egyetlen eset jelenhet majd kivételt, ami véleményünk szerint az egyetlen érdemi változást is jelenti a hatályos szabályokhoz képest.**

A javaslat szerint ugyanis **a továbbfoglalkoztatási kötelezettség alól** a hivatásos állomány tagjának kérelme alapján, az országos parancsnok előterjesztésére, **a miniszter felmentést adhat, amennyiben a hivatásos állomány tagjának** az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 40 %-os vagy kisebb mértékű. Érthetőbben: **felmentést csak és kizárólag annak adhat a miniszter, akinek az egészségromlása 60 %-os, vagy annál nagyobb mértékű, azaz gyakorlatilag rokkant.**

A hivatásos szolgálatra egészségileg alkalmatlanná válók többsége azonban szerencsére nem rokkant, így számukra ez a szabályozás semmiféle könnyítést vagy segítséget nem jelent!

A rokkantak vonatkozásában viszont azt kifogásoljuk, hogy miért nem alanyi jogon járna a járadék azoknak, akik a hivatásos szolgálat teljesítése során olyan mértékű egészségkárosodást szenvedtek, hogy rehabilitációjuk egyébként nem lehetséges, vagy rosszabb esetben önmaguk ellátására sem képesek. (A kormány által bevezetett szigorítások következtében ugyanis a 40 %-os, vagy annál kisebb komplex rehabilitációs minősítésűek csoportjába sajnos az ilyen rossz egészségi állapotú személyek tartoznak.)

A rendvédelmi egészségkárosodási járadék mértékét a javaslat szerint annak függvényében kellene megállapítani, hogy az egészségi alkalmatlanság:

- a) a szolgálattal összefüggő, és szolgálat ellátása során keletkezett balesett, betegség miatt vagy
- b) attól függetlenül alakult ki.

A járadék számításának alapját a korábbi beosztás szerinti egy havi távolléti díj:

- 100 %-ának megfelelő összeg képezné a fenti a) pont szerinti esetben,
- 65-80 %-ának megfelelő összeg képezné a fenti b) pont szerinti esetben. (65 % 10 év, 70 % 15 év, 75 % 20 év, 80 % 25 év, vagy a feletti tényleges hivatásos szolgálat után lenne megállapítható.)

Az így megállapított összegekből azonban még le kellene vonni a baleseti járadék, a rehabilitációs ellátás és rokkantsági ellátás együttes összegét is, amennyiben ezen ellátásokra a hivatásos állomány tagja egyébként is jogosult.

A fenti számítás eredményeként kapott összeget **teljes egészében azonban csak azok kaphatnák meg, akiket (60 %-os, vagy azt meghaladó egészségromlásuk miatt) a miniszter méltányossági jogkörében mentesített a munkavégzési kötelezettség alól.** A többiek a levonások után fennmaradó összeg és a rendvédelmi szerv által biztosított új munkakörben elért rendszeres pótlékok nélkül számított illetmény különbözetét kaphatnák rendvédelmi egészségkárosodási járadékként.

Továbbfoglalkoztatás esetén tehát **a folyósítandó járadék összegét a foglalkoztatási jogviszony alapján elért kereset csökkenti,** akár nulla forintig is, amennyiben az új munkakörben elért illetmény a járadék összegét meghaladja!

A rendvédelmi egészségkárosodási járadék egyébként **adóköteles jövedelem** lenne, továbbá **nyugdíj- és egészségbiztosítási járulékot is kellene utána fizetni.**

A rendvédelmi egészségkárosodási járadék **összege megállapítása után változhatna is,** mértékét ugyanis a későbbiekben módosítani kellene, ha jogosultat egyébként megillető baleseti járadék, rehabilitációs ellátás vagy rokkantsági ellátás mértéke változik, továbbá akkor is, ha a rendvédelmi illetményalap emelkedik. Utóbbi esetben a számítás alapját képező, korábbi hivatásos beosztás utáni távolléti díjat kellene emelni az illetményalap emelkedésével arányosan, majd a fentiekben leírt számítást újra elvégezni.

A járadék **megállapítása határozott ideig történne,** igazodva a rehabilitációs hatóság által meghatározott felülvizsgálati időpontokhoz. Amennyiben pedig a rehabilitációs hatóság nem állapít meg felülvizsgálati időpontot, akkor 5 év határozott ideig tartó megállapításra, illetve meghosszabbításra kerülhetne sor. A jogosultság végső határideje a saját jogú nyugellátásra jogosultság időpontja.

A járadékra való jogosultság azonban korábban is megszűnhet, például a jogosult halálával, vagy ha egészségi állapota olyan mértékben javul, hogy a járadékra való jogosultsági egészségügyi feltétele már nem áll fenn. E vonatkozásban **az FRSZ elutasítja a javaslat azon szabályát is, mely szerint a járadékra való jogosultság akkor is megszűnne, ha a jogosult rendvédelmi szerven kívül bármilyen más munkáltatóval foglalkoztatási jogviszonyt létesít.** Ez a szabály véleményünk szerint röghöz kötést eredményez, és kizárja a jövedelem kiegészítésére irányuló más kereső foglalkozás létesítését is, összességében pedig sérti a foglalkozás szabad gyakorlására vonatkozó alkotmányos alapjogot.

Összegzés: A jelenleg hatályos Hszt. előkészítése során, majd azt követően egészen a tavalyi év végéig a kormányzati kommunikáció folyamatosan azt sulykolta a közvélemény számára, hogy a rendvédelmi szervek hivatásos állományának **új életpálya modellje az illetményemelésen túl egy kedvező lakástámogatási konstrukciót és egy megtakarítási célú biztosítási rendszert is magában foglal.** Ezeket nevezték az illetményemelés mellett az életpálya pilléreinek. **Ezek a pillérek azonban tavaly év végén kidőltek,** amikor is a létrehozásukról rendelkező kormányhatározatot az ünnepek alatt se szó, se beszéd hatályon kívül helyezték. Ez ellen elsőként az FRSZ emelte fel a szavát, majd a többi rendvédelmi szakszervezet is tiltakozott. A felháborodást érzékelve a Belügyminisztérium idén február elején még összehívott egy megbeszélést a pillérek ügyében, azt követően azonban érdemi intézkedés nem történt. Mindezekből számunkra az következik, hogy a lakhatási támogatásra, és a biztosítási konstrukcióra vonatkozó elképzeléseket szépen csendben ejtette a kormányzat, illetve ez utóbbi helyett készítette el a rendvédelmi egészségkárosodási járadékra vonatkozó törvényjavaslatot.

Ez a törvényjavaslat azonban nem hoz létre alanyi jogot az egészségkárosodási járadékra, de még az egészségileg alkalmatlanná vált hivatásos továbbfoglalkoztatását sem teszi a munkáltató kötelezettségévé. Így a szolgálatra alkalmatlanná vált hivatásos akkor sem szerez feltétlen jogosultságot a járadékra, ha ennek fejében vállalná a munkavégzést. A járadékban ugyanis csak akkor részesülhet, ha a munkáltató él a lehetőséggel és felajánl neki munkakört, valamint ha megfelel a további feltételeknek, és nem áll fenn vele szemben kizáró ok. Mindez az FRSZ véleménye szerint oda vezet, hogy az eljárás végén alig akad majd olyan, aki valóban jogosultságot szerezhessen a járadékra. Ennek következtében pedig a törvényjavaslat teljességgel alkalmatlan a kitűzött cél megvalósítására, vagyis arra, hogy a rendvédelmi állomány egésze számára egzisztenciális biztonságot garantáljon az egészségi állapot hivatásos szolgálat ellátása során bekövetkező megromlásának esetére.

A szolgálati nyugdíjrendszer közel 5 éve történt eltörlése olyan rést ütött a hivatásos szolgálat viszony egész életen átívelő rendszerén, amit **az FRSZ véleménye szerint csak kellő elszántsággal, korrekt szabályozással és megfelelő költségvetési fedezet biztosításával lehetne megszüntetni.** Ezek közül véleményünk szerint valamelyik, vagy mindegyik feltétel hiányzott jelen törvényjavaslat elkészítése során. **Mindezek okán a rendvédelmi egészségkárosodási járadék tervezett szabályainak elfogadását az FRSZ a leghatározottabban elutasítja!**

Egyéb módosítások a törvényjavaslatban

1) A munkaközi szünet

A hatályos Hszt. arról rendelkezik, hogy hat órát meghaladó szolgálatteljesítési idő esetén 30 perc, huszonnégy órás szolgálat esetén 60 perc munkaközi szünetet kell biztosítani. Ezen szabályozás alapján tehát ugyanannyi munkaközi szünet illeti meg azt, aki nyolc órán keresztül teljesít szolgálatot, mint azt, aki tizenkét órán keresztül. **Erre az aránytalanságra az FRSZ már egy évvel ezelőtt felhívta a BM figyelmét, és kezdeményeztük annak megszüntetését.** A törvényjavaslat ezt a visszásságot szünteti meg azzal, hogy a jelenlegi munkaközi szünetre vonatkozó időtartamokat megtartva, további differenciálásként beépít a törvénybe egy köztes időtartamot, amely szerint a tizenkét órát elérő szolgálatteljesítés esetén 45 perc munkaközi szünetet kell biztosítani.

2) Kiemelt készenléti szolgálat és annak díjazása

Az FRSZ már a Hszt. elfogadása előtt, majd azt követően több alkalommal is kifogásolta azt a helytelen, és jogszabálysértő rendőrségi gyakorlatot, mely szerint sok esetben, a migrációs válsághelyzet bevezetése óta pedig gyakorlatilag folyamatosan úgy rendeltek el készenléti szolgálatokat, hogy a készenlétkben állás helyét is meghatározták. Ráadásul ennek a jogszabály által nem ismert készenlétknek a díjazása megegyezett a jogszabály szerinti „rendes” készenlétével, amikor is a hivatásos állomány tagja otthon, vagy döntése szerint bárhol tartózkodhatott, csak elérhetőségét, illetve berendelhetőségét kellett biztosítania.

A törvényjavaslat erre is reagál egy új jogintézmény bevezetésével, amit az előterjesztés kiemelt készenlétknek nevez. A törvényjavaslat szerint **a kiemelt készenlét a rendelkezésre állásnak arra a különleges formájára vonatkozik, amikor az állományilletékes parancsnok a rendelkezésre állás helyét is meghatározza.** A kiemelt készenlét helyeként az állományilletékes parancsnok csak a szolgálatteljesítési helyen kívüli helyet határozhat meg, azaz olyan nem fordulhat elő, hogy az érintett részére a rendes szolgálatteljesítési helyén kerüljön meghatározásra egy konkrét épület, ingatlan, ahol a készenlétet tölteni kell. A kiemelt készenlét lényege tipikusan a szolgálati feladatokra vezénylés esetén igénybe vehető jogintézmény.

Ehhez a rendelkezésre állási formához a tervezet az általános szabályhoz képest magasabb, óránként a rendvédelmi illetményalap (38.650,- Ft) 1 %-ának megfelelő mértékű pótlékot rendel javadalmazásként, míg a sima készenlét esetén a pótlék mértéke változatlanul 0,25 % marad.

3) Természetbeni juttatások

A törvényjavaslat a Hszt. természetbeni juttatásokra vonatkozó szabályait hozzáigazítja a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény már elfogadott módosításához. Az Szja tv. 2017. január 1-jei hatályú módosítása ugyanis jelentősen átalakítja a cafetéria juttatások körét. Megszűnik az üdülési szolgáltatás, a munkahelyi étkeztetés, az Erzsébet utalvány, az iskolakezdési támogatás, a helyi utazási bérlet, az önkéntes kölcsönös nyugdíj- és egészségpénztári befizetés, valamint a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe történő befizetés kedvezményes adózása.

A 2017-től választható juttatások köre a következőképpen alakul:

Cafetéria 2017. év	
juttatás	kedvezményes mérték határa
készpénz	Szja tv. szerinti éves keretösszeg, 100.000 Ft
Széchenyi Pihenő Kártya - szálláshely	évi 225.000 Ft
Széchenyi Pihenő Kártya – vendéglátás	évi 150.000 Ft
Széchenyi Pihenő Kártya – szabadidő	évi 75.000 Ft
lakáscélú felhasználásra nyújtott támogatás	adómentes, 5 évben összesen 5 millió Ft.
sportrendezvényre belépőjegy, bérlet	adómentes, nincs korlát
kulturális szolgáltatás igénybevételére bérlet, jegy, stb.	adómentes, évi 50.000 Ft

A kedvezményesen adózó juttatások köre tehát jelentősen csökkenni fog jövőre. A béren kívüli juttatások értékének 1,19-szeresére kell 15% személyi jövedelemadót és 14% EHO-t fizetni. A teljes közteher 2017-ben is 34,51% lesz, amit továbbra is a rendvédelmi szervek állományára fognak terhelni.

A cafetéria közterheinek munkavállalókra terhelését nem szünteti meg a törvényjavaslat. Ez ellen az FRSZ évek óta tiltakozik, számtalanszor kezdeményeztük a hátrányosan megkülönböztető szabályok módosítását, és a civil szférában dolgozókkal azonos rendszer alkalmazását. Javaslatunkat ezúttal sem fogadta el a BM, melynek következtében évente több mint 50 ezer forinttól esik el minden rendvédelmi dolgozó.

4) Tűzszerészek díjazása

A tavaly hatályba lépett Hszt. jelentősen lecsökkentette a többletteljesítmények kompenzálásának lehetőségét, mivel különböző feladatellátásokhoz kapcsolódó pótlékok folyósításának jogszabályi lehetőségét megszüntette. Ez a helyzet a tűzszerész feladatokat ellátókkal is, akik fokozott veszély- és felelősségvállalás mellett látják el szolgálatukat, amit azonban illetményükben nem lehet kompenzálni. **Ennek a problémának a megoldását is több alkalommal kezdeményezte már az FRSZ.**

A törvényjavaslat e vonatkozásban olyan megoldást vezetne be, mely szerint a tűzszerész szolgálati beosztást betöltők esetében az illetmény megállapításakor figyelembe kell venni a Hszt. hatálybalépése előtti időszakból a 2015. első hat hónapjában teljesített tűzszerészpótlékra jogosító tevékenység alapján megállapított tűzszerészpótlék egy hónapra kiszámított átlagát is. Az így megnövelt összeg képezné az évenkénti emelés viszonyítási alapját. Ennek eredményeként az érintettek illetménye a bértáblára való teljes beállítás elérésig, legjobb esetben 2018. december 31-ig valóban emelkedne, azt követően azonban visszaállna a jelenlegi helyzet, melyben a tűzszerészek többletterheinek ellentételezését a Hszt. nem teszi lehetővé. Ennek okán **az módosítási javaslatot az FRSZ nem tarja elégségesnek, mivel az csak átmeneti megoldást kínál a problémára, de azt hosszabb távon nem rendezi.**

5) 2017. januári illetményemelés

A jogszabály módosítás tovább görgeti a 2015. július indult, és idén januárban folytatódott illetményemelést.

2017. január 01-jei hatállyal illetményemelésben azok részesülhetnek majd, akinek az illetménye még nem állt be az új Hszt. szerinti bértáblára. Ők két csoportra oszlanak:

- a) Legfeljebb 5 %-os emelést kaphatnak azok, akiknek a bértábla szerinti illetménye és a 2015. június havi illetménye közötti különbség 40 %-os, vagy ezt meghaladó mértékű.
- b) 0,1 % és 4,9 % közötti emelést kaphatnak azok, akiknek a bértábla szerinti illetménye és a 2015. június havi illetménye közötti különbség 35 és 40 % közé esik.

Végezetül semmiféle illetményemelésben nem részesülnek majd azok, akik számára már jelenleg is a bértábla szerinti illetményt folyósítják.

A jövő évi adatokról még nincsenek pontos számszaki információink, így csak abból indulhatunk ki, hogy idén januárban a rendőrség állományából 5 ezer fő semmiféle emelésben nem részesült, 7 ezren pedig 5 % alatti emelést kaptak. Ennek alapján valószínűsíthető, hogy jövőre 12 ezren semmiféle emelésben nem részesülnek majd, míg az 5 % alatti emelésben részesülők száma 5-7 ezer fő közé tehető. Ennek alapján **az prognosztizálható, hogy a rendőrség hivatásos állományának kb. a 40 %-a kimarad majd a jövő évi emelésből.** Ráadásul esetükben további számszaki trükközésre sem lesz lehetősége a minisztériumnak, mert az idei teljesítményjuttatás is beépül a beralapba, így ha jövőre is lesz ilyen juttatás, azt már nem lehet majd teljes egészében beszámítani az emelésbe.

Az illetményemelés fentiek szerinti módját az FRSZ elutasítja, mivel abból az állomány jelentős része kimarad! Kollégáinkat nem az átlagszámítások érdeklik, hanem a tények, azok pedig azt mutatják, hogy a törvényjavaslat indokolásában szereplő 5 %-os emelést sokan nem fogják megkapni, és még ennél is nagyobb lesz azok aránya, akik semmiféle többletjuttatásban nem fognak részesülni.

A törvényjavaslatban nem szereplő, egyéb ígérek

A BÉT 2016. szeptember 20-ai (fenti törvényjavaslat megvitatása céljából tartott) szakértői ülésén **Zsinka András belügyi személyügyi helyettes államtitkár azt a tájékoztatást adta a lakhatási támogatást illetően, hogy az eddig is meglévő jogintézmények kihasználásának szélesítéséhez fog a tárca költségvetési forrást kapni, illetve biztosítani.**

Az ígérek szerint a munkálattói kölcsön jogszabály szerint fejenként 5, illetve 5,5 millió forintos összegének igénybevételére tárca szinten kb. 2,7 milliárd Ft áll majd rendelkezésre.

Az albérleti díj támogatására pedig 500 millió Ft pénzügyi keretet helyeztek kilátásba, és ezen juttatás adómentessé tételének lehetőségét is vizsgálják.

Az említett lakástámogatási formák mellett a jelenleg szűk személyi kör (a BRFK, és a BV tiszthelyettesi állománya) által igényelhető vissza nem térítendő lakhatási támogatás személyi körének teljes rendvédelmi állományra történő kiszélesítését is tervezi a tárca.

Helyettes államtitkár úr hangsúlyozta, hogy mindezek mellett természetesen a rendvédelemben dolgozók is élhetnek a CSOK lehetőségével.

Az ígérek szépen szólnak, de a kilátásba források jelenleg még nem állnak rendelkezésre, holott a jövő évi költségvetést az Országgyűlés már hónapokkal ezelőtt elfogadta. Fenntartásainkat pedig nem csak korábbi tapasztalataink, hanem a RÉT szeptember 12-ei ülésén a rendőrségi vezetéstől kapott azon információ is fokozza, mely szerint a munkálattói kölcsön támogatási formát illetően egyenlőre csak 105 millió Ft betervezett keretösszegről van a rendőrségnek tudomása.

Az FRSZ további javaslatai, kezdeményezései

A törvényjavaslatból számos olyan probléma rendezése maradt ki, melyek megoldását az FRSZ a Hszt. hatálybalépése óta már több alkalommal kezdeményezte. Ezeket továbbra is fenntartjuk, ezért javasoljuk:

- a) az új Hsz. által megszüntetett, de az illetményemelés számítási alapjába be nem számított egyes illetménypótlékok (pl. gépjárművezetői pótlék, éjszakai pótlék) miatt keletkezett bérkompenzációs veszteség ellentételezését;
- b) az új Hszt. által intézményesített, de ténylegesen be nem vezetett preferált települési pótlék folyósításához szükséges jogszabály megalkotását;
- c) a szolgálati időpótlék illetményelem 2019 előtti bevezetése, különös tekintettel arra, hogy a „hűségpénz” ez év végén végleg eltűnik a rendszerből, ami az érintett személyi kör vonatkozásában biztosan érdemi jövedelem kiesést okoz majd;
- d) a szolgálati időpótléokra jogosító idők BM rendeletben történt, Hszt. szabályain túlterjeszkedő és ezért jogellenes korlátozásának megszüntetését;
- e) a rendészeti szakközépiskolai tanulói idő sorkatonai szolgálatként való elismerését;
- f) a beosztások besorolásának felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását, valamint
- g) a heti 2 óra, sport célú szolgálatmentesség jogszabályban való rögzítését.

Javaslataink egy része beépíthető lenne az előterjesztésre kerülő törvénytervezetbe, a problémák másik részét BM rendelet kiadásával is orvosolni lehetne.

Végezetül, de nem utolsó sorban tiltakozunk az ellen is, hogy a törvényjavaslat nem szól a rendvédelmi szervek közalkalmazotti és munkavállalói állományának illetményemeléséről!

A közalkalmazottaknak számára tavaly és idén biztosított, kétszer 5 %-os mértékű rendvédelmi ágazati pótlék az FRSZ véleménye szerint még a pótlék bevezetése előtt 8 éven át elmaradt illetményemelés miatt bekövetkező keresetvesztés kompenzálására sem volt elégséges!

Ennél is rosszabb azonban a rendőrség munkavállalói állományának helyzete, akiknek jelentős részét a szakmunkás minimálbérnek megfelelő összegért foglalkoztatja a rendőrség. E körbe tartozik a legtöbb fegyveres biztonsági őr is, akik immár több mint egy éve a hivatásos állománnyal vállvetve küzdenek a migrációs válsághelyzet kordában tartásáért. Ők is fegyveres szolgálatot teljesítenek, kevesebb jogkörrel, mint a rendőrök, de nem kevésbé veszélyes feladatokat látnak el. Őrzik a menekültszállásokat, befogadó állomásokat, és végzik a menekültek hatóságok elé állítását, kísérését. Mindezt a hivatásos állomány illetményének töredékéért, gyakorlatilag a létminimum alatti bérezéssel! Ez az állapot az FRSZ véleménye szerint nem tartható fenn, megoldására a Belügyminisztériumnak soron kívül kellene intézkednie!

Mindezek okán az FRSZ kezdeményezi, hogy kormányzat biztosítson fedezetet a rendőrség közalkalmazotti és munkavállalói állományának legalább 30 %-os megemeléséhez, legkésőbb 2017. január 01-jétől.

Minden rendőri vezető tudja, vagy hivatalánál fogva tudnia kellene, hogy közalkalmazottai és munkavállalói nélkül a rendőrség nem lenne képes megfelelő színvonalon teljesíteni feladatait. Ennek okán felhívjuk a rendőrség vezetését, hogy támogassa az FRSZ illetményemelésre vonatkozó javaslatát, és ezzel járuljon hozzá saját beosztottai megalázóan alacsony bérezésének javításához!

B u d a p e s t, 2016 szeptember 21.

Pongó Géza főtitkár sk.