Mi nem csak beszélünk, teszünk is!

Független Rendőr Szakszervezet Cesp Hungary

FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA 2011 JANUÁR-FEBRUÁR

BÉT ülések futószalagon

6. oldal

FRSZ FOCIKUPA FELHÍVÁS

21. oldal

A portugál bűnügyi nyomozók tiltakozása a túlórák ellen

20. oldal

Tiltakozás a semmisségi törvény ellen 4. oldal

Panaszminták: a bérlet és a munkavállalói járulék visszaszerzéséhez 8. és 15. oldal

Alkotmánybírósági beadványok 14. és 17. oldal

Új kedvezmények tagjainknak 16. és 23. oldal

Új ruházati szabályzat 7. oldal

AZ ORFK VEZETÉSÉNEK FIGYELMÉBE: KSZ BV MÓDRA 13. oldal

www.frsz.hu

Emlékezzünk!

Mély megrendüléssel tudatjuk, hogy Központi Koordinációs Irodánk munkatársa, Szakonyi Terézia életének 55. évében, tavaly december hónapban súlyos betegség után, tragikus hirtelenséggel elhunyt. „Teca" – ahogy magunk között hívtuk - sajnos csak két és fél évig erősíthette csapatunkat, de munkájával, szorgalmával, emberi hozzáállásával e rövid idő alatt is kivívta közvetlen munkatársai és a vele kapcsolatba került FRSZ tagok elismerését. Egyike volt azon, egyre fogyatkozó kollégáknak, akik munkájukat „hivatás"-nak tekintve, sokszor magukat sem kímélve, maximális idő- és erőráfordítással végzik feladataikat. Az FRSZ vezetése és a Központi Koordinációs Iroda munkatársai az óév utolsó előtti napján fájó szívvel búcsúztak szeretett kolléganőjüktől az Óbudai temetőben, és megrendülve osztoztak a hozzátartozók és szeretteik gyászában. Drága emléke szívünkben él!

„Volt emberek.
Ha nincsenek is, vannak még. Csodák.
Nem téve semmit, nem akarva semmit,
hatnak tovább." (Kosztolányi Dezső)

Zalalövő nyerte a IV. Zalaegerszegi FRSZ Kupát

2010. december 11-én az FRSZ zalaegerszegi tagszervezete immár negyedik alkalommal rendezte meg az év végi labdarúgó tornáját a zalaegerszegi Izsák Imre ÁMK-ban. A korábbi évek gyakorlatától eltérően idén kizárólag a kapitányság szolgálati ágainak csapatai kerültek meghívásra, amely az állomány körében nagy tetszést váltott ki, hisz sajnálatos módon a kapitányság egészét összefogó és összehozó rendezvények az utóbbi években elmaradtak.

A torna igazolta az elvárásainkat, jó hangulatban telt el, izgalmas és szoros csaták alakultak ki, minden egyes mérkőzést a sportszerűség jellemezte. A kupát végül is a zalalövői rendőrőrs csapata nyerte, a gólkirályi címet pedig a Pacsa rendőrőrs csapatából Biczó Attila szerezte meg, 12 góllal.

A vezetőség szeretné, ha a jelenlegi tornán résztvevő csapatok a jövőben is minden évben összegyűlnének és egy hagyományt teremtve rendezhetnénk meg minden év végén az zalaegerszegi FRSZ kupát.

Zsuppán Krisztián, a zalaegerszegi tagszervezet titkára

A kupa végeredménye a következő:

I. helyezett:	Zalaegerszeg Rk, Zalalövő Rendőrőrs
II. helyezett:	Zalaegerszeg RK, KMB Aloszt.-Közlekedésrendészeti O.
III. helyezett:	Zalaegerszeg RK, Pacsa Őrs
IV. helyezett:	Zalaegerszeg RK, Bűnügyi Osztály
V. helyezett:	Zalaegerszeg RK, Old Boys
VI. helyezett:	Zalaegerszeg RK, Járőrszolgálati Alosztály

Kiállításra készülvén

PORTRÉ SERDÜLT ERIKÁRÓL

A művész számára az igazi ünnepet a közönséggel való találkozás jelenti. Nagyné Serdült Erika, az ORFK közalkalmazotti státuszban dolgozó munkatársának életében ez a jelentős esemény először 1976-ban következett be. Somogy bájos, egymásra hajló lankái, a Zselic ihlette alkotás elbűvölte első kiállításának látogatóit.

- Ez ugyan kollektív tárlat volt, ám számomra mégis örökre emlékezetes marad – a szakmai visszajelzések, a vendégkönyv bejegyzései arról győztek meg, hogy a gyermekkorom óta dédelgetett vágynak reális alapjai vannak. Tanáraim ugyanis időben felfedezték az átlagosnál talán valamivel jobb kézügyességemet, s valószínűleg az sem maradt titokban, hogy csak néhány másodpercig maradt előttem üresen egy lap – a rajzolás, a figurák, az ívek és színek bűvöletében éltem hatéves koromtól.

S bár az élet úgy döntött, hogy a festészet, a grafika a műkedvelés kategóriájába kerül, ez a tény semmit sem csökkentett Erika elkötelezettségén, hitvallásán - állandó tanulással, folyamatos képzéssel, a legjobb mesterek útmutatásaival készült újabb és újabb kiállításaira. Geiszler József és Muray Róbert nem csak példaképek – instruktorként, kritikusként is egyengették Serdült Erika útját.

- A jó, a hiteles szó a szívemhez ér, s mindig vannak receptoraim a hasznos, a fejlődésemet szolgáló vélemények befogadására. Hiszem, hogy mi, a művészetekben járatos emberek képesek vagyunk a szűkebb környezetünkre hatással lenni. Hiszem, hogy egy számunkra kedves táj, egy csendélet vagy egy portré a nézőben is érzelmeket, pozitív viszonyulást vált ki az alkotással, közvetve pedig a környezettel szemben. A művészetet ezért sem szabad önmagában, önmagáért szemlélnünk - „használnunk" kell a napi harcokban, hogy általa is gazdagodjunk! Egy tájkép tehát üzenet is: arra hívja fel a figyelmet, hogy óvjuk, védjük természeti értékeinket – gondoljunk gyermekeink, unokáink egészségére is!

Nagyné Serdült Erika – bár impresszionista művészként tartják számon – nem áll meg a pillanatnyi benyomások, érzelmek szintjén. Pragmatikusan gondolkozik a világ folyásáról, s tenni akar ott, ahol a művészet, a rajz esetleg csak segéderő lehet. A saját kiadásában megjelent Zebrániaország című közlekedési meséje ugyan a legkisebb korosztályhoz szól, de a felnőttek, a pedagógusok – s természetesen a szülők – is nagy örömmel lapozgatják. S ahogy a művésznő ígéri, a történetnek lesz folytatása is.

Ezzel a mesekönyvvel új irányt is vettünk, hiszen elérkeztünk ahhoz a testülethez, ahol munkanapjait Erika tölti. E helyütt természetes, hogy a legismertebb munkatársak közé tartozik, s az is, hogy szívesen vállal feladatot egy-egy rendőrségi kiadvány arculatának megtervezésekor. A testületnél hosszabb ideje szolgálatot teljesítők körében pedig az is köztudomású, hogy a közel másfél évtizede megrendezett rendőr alkotók tárlatán a zsűri kiemelkedőnek minősítette alkotásait.

- Hálás vagyok a Független Rendőr Szakszervezet - melyhez magam is tartozom – akkori kezdeményezéséért, s remélem, hamarosan ismét sor kerül olyan kiállításra, melyen a rendőrség kötelékében dolgozó művészek mutathatják be új alkotásaikat. Addig sem maradok azonban tétlen: áprilisban a Várban, a Magyar Kultúra Házában lesz önálló tárlatom, de tagja vagyok a Független Magyar Szalon Képzőművészeti Egyesületnek, a Corvin Galériának, a Duna Művészkörnek és a Vadászkönyv Kiadó Egyesületnek is. Ez utóbbi kötődésem különösen izgalmas kalandokkal ajándékozott meg: a „puskás embereknek'" nem csak több könyv borítójának és illusztrációjának elkészítését köszönhetem – azt is, hogy közelebbről megismerhettem az erdők, vadak világát, s így visszajuthattam gyökereimhez, Somogyországhoz is.

Süli Ferenc

Csalódott, elkeseredett állomány

INTERJÚ DÁVID TIBORRAL, AZ FRSZ FŐTITKÁR-HELYETTESÉVEL

Közel egy évvel ezelőtt a jelenleg hivatalban lévő miniszterelnök – kormányzati koncepcióként - a magyar rendőrök legfontosabb kívánságait fűzte csokorba: minőségi munkáért biztos egzisztenciát, elfogadható fizetést és kiszámítható karriert kínált. Az elmúlt hónapokban ezekből az ígéretekből azonban vajmi kevés valósult meg: a két lépcsőben várt béremelés változatlanul csak ígéret szintjén létezik, az új életpálya modell kialakítása pedig szoros kapcsolatban van a Hszt. tervezett módosításával. A legnagyobb problémát a közelmúlt elhibázott lépései, vagyis az a szomorú örökség jelenti, amely a létminimum küszöbére taszította az állományt. Dávid Tibor, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkár-helyettese szerint a hagyományostól eltérő érdekérvényesítő eszközök alkalmazásától sem szabad visszariadni abban az esetben, ha a jogos igényeket változatlanul visszautasítja a kabinet.

- Főtitkár-helyettes úr, rövid mérlegkészítésre kérem beszélgetésünk elején. Talán nem tévedek, ha úgy gondolom: a pozitív és a negatív serpenyőbe egyaránt kerülnek fontos döntések, folyamatok!

- Kétségtelen, hogy Iustitia mérlegébe mindkét oldalról jócskán kerültek fajsúlyos, az állomány élet- és munkakörülményeit meghatározó döntések. S hogy ezúttal mégis csalódottságunknak adok hangot, az elsősorban a be nem váltott ígéretekre vezethető vissza. A nemzeti konzultáció-sorozat első állomásán a jelenlegi miniszterelnök – leendő kormányzati koncepcióként – minőségi munkáért biztos egzisztenciát, elfogadható fizetést, kiszámítható életpályát ígért. A korábbi évek minősíthetetlen szakmai irányítása, az állandó forráskivonások után a szférák zenéjét véltük hallani, hiszen Orbán Viktor a magyar rendőrök legfontosabb kívánságait fűzte csokorba. Természetesnek tartom, hogy a miniszterelnöki bejelentést követően felfokozott várakozást észlelhettünk az állományon belül, hiszen a kormányfő a legneuralgikusabb pontok megoldását fogalmazta meg: plusz forrás biztosításával a rendőrség alulfinanszírozottságának teljes vagy részleges megszüntetését, valamint a háromezer-ötszáz új rendőr szolgálatba állításával a kollégák leterheltségének csökkenését.

A koncepciónak megfelelően az érdekegyeztető tárgyalások színtere is átalakult: a BÉT létrehozását rendkívül fontos fejezetnek tartjuk. Az új fórumon az elmúlt nyártól reménykeltő tárgyalások sorozatát folytattuk, s úgy gondoltuk, jogos kívánságaink végre meghallgatásra találnak, s a gyümölcs – legkésőbb ez év elején – beérik. Most fájdalmas az ébredés, hiszen a korábban „meglebegtetett” 30%-os béremelésre a közeljövőben bizonyára nem kerül sor, de számtalan más, a korábbi kabinetek által elvett juttatások sorsa is bizonytalan.

- Ezzel azonban nem merül ki a szakszervezeteknek átnyújtott keserű pohár, hiszen gyors, radikális, érdemi intézkedéseket szerettek volna tapasztalni több területen!

- Főként azokra az egzisztenciális és bérjellegű kérdésekre fókuszáltunk, melyeket az előző kormányzat szinte annullált, vagy jelentősen csökkentett. Azonnali változásokra vártunk: az új életpálya–modell közös kidolgozását, a bérek befagyasztásának feloldását, a pótlékok újragondolását kezdeményeztük. Nem tagadom: csalódottak vagyunk, hiszen egyszer már elhúzták a mézesmadzagot előttünk, de a remélt, pozitív változások helyett egyelőre csak a „kemény kéz politikáját” észlelhetjük. A SZÉF megszüntetése, a belső ellenőrzés szigorítása, a kifogástalan életvitel és a megbízhatósági vizsgálat bevezetése, a ruhapénz kifizetése körüli vita, a cafetéria, az utazási feltételek romlása, az iskolakezdési támogatás csökkentése arra utal, hogy az FRSZ által felvetett problémákat sem a kormányzat, sem a szaktárca nem tartja sürgősen megoldandó feladatnak. Ennek tudatában megalapozottnak tűnik az a prognózis, mely szerint a rendkívül alacsony jövedelmű rendőrök napi megélhetési gondokkal lesznek kénytelenek viaskodni a közeljövőben is. A fentiek miatt elkeseredettségünk hatványozott: korábban úgy gondoltuk, hogy egy kemény, határozott kormány prioritást ad az állam egyik legfontosabb pillérének, a rendvédelemnek. Kell-e mondanom – csalatkoztunk!

- Főtitkár-helyettes úr, ezt a meglehetősen borús képet lehet-e árnyalni, kissé színesebbé tenni néhány részsikerrel?

- Ezt szeretnénk, ezért harcolunk nap mint nap, ám eredményekben nem bővelkedünk. Sikerként értékelhetjük ugyanakkor, hogy karácsony előtt – a Független Rendőr Szakszervezet kezdeményezésére – több tízezer túlóra díját kifizette a munkáltató rendőreinknek. A költségvetésben szereplő nyolcezer-milliárd forintos többlet, valamint az a tény, hogy a közigazgatási bírságok beszedésének terhe nem nyomasztja az állományt, talán egy kis levegővételhez juttatja a szervezetet 2011-ben.

Az új rendőrök „csatasorba” állítása kapcsán már kevésbé egyértelmű az állásfoglalásunk: csökkenti ugyan a kollégák leterheltségét, ám gyorsított ütemű kiképzésük később számtalan probléma forrása lehet. Tapasztalatból tudjuk, hogy minimum 3-5 év szolgálati idő szükséges ahhoz, hogy megfelelő rutinnal rendelkezzenek. Ezért is hangsúlyozzuk valamennyi fórumon, hogy a közterület nem gyakorlótér. Az újonc rendőr hibája, esetleges rossz intézkedése nem csak az érintett állampolgárokra lehet döntő hatással, de a kolléga jövőjére, szakmai pályafutására is. Figyelmeztető szavaink arra irányulnak: könnyen büntetőeljárásba torkollhat a megalapozatlan rendőri intézkedés.

- Többszöri módosítás után végre áttörés történhet a szolgálati törvény korszerűsítése, aktualizálása területén is. Miként áll az új jogszabály előkészítése, s mely kérdéseket helyez előtérbe a Független Rendőr Szakszervezet?

- A Hszt. tárgyalását még ebben az évben napirendre tűzik a Parlamentben, s a jogalkotásban kiemelt szerepet kap az érintettek nyugdíja, bérezése is. A szolgálati törvényt körüllengő – valós vagy vélt - információk azonban bizonytalanságban tartják az állományt, s a várható nyugdíjszigorítások miatt sokan máris az inaktív életet választották. Szakszervezetünk álláspontja egyértelmű: őket, a jól képzett, rutinos munkatársakat kellett volna a testületben tartani – magasabb bérrel, biztos egzisztenciával. Jelenleg azt látjuk, hogy a hűséget, a bátor helytállást nem honorálja az állam – helyette csak a szigorításokat, a különböző juttatások elvonását észlelhetjük.

- Úgy gondolom: ezzel ismét egy érzékeny ponthoz érkeztünk…

- Napjainkban az állományt seregnyi döntés irritálja - ezek közé tartozik a ruhapénz „visszatartása”. Elfogadhatatlan számunkra, hogy csak az összeg felét kapjuk meg készpénzben, a másik felét pedig a bevetési ruházat beszerzésére kell fordítanunk. Budapesti kollégáinknak jelenleg az okoz gondot, hogy – bár a belügyminiszter januárban szóbeli ígéretet tett rá – az egységes, kétszázezer forintos éves cafetéria kereten kívül a rendvédelmi dolgozók az éves közlekedési bérletükre és az iskolakezdési támogatásra is számítottak. Erre mindeddig nem került sor – sőt, a kiadott bérleteket is vissza kívánják venni. Méltánytalannak tartjuk, hogy a fővárosi kapitányságokon dolgozó kollégák – közöttük a 70-80 ezer forintos nettó munkabérrel rendelkező közalkalmazottak - saját költségükön járjanak munkába, miközben az elvonások tovább folytatódnak, a reálkeresetek csökkennek. Többször felhívtuk a politikai és szakmai irányítók figyelmét, hogy csalódott, elkeseredett állománnyal rendkívül nehéz lesz a közbiztonságot garantálni – attól tartunk, hogy a várható tavaszi kilakoltatásoknak már a rendőr családok is áldozatul esnek.

Nem látjuk a jövőt, s nehéz így a hivatásunkat teljesíteni. A Független Rendőr Szakszervezet ezért olyan bérkompenzációt kezdeményez a szaktárcánál, amely megállítja ezt a kedvezőtlen folyamatot. Ha jogos követeléseinkre továbbra sem kapunk elfogadható választ, nem kell visszariadnunk attól sem, hogy a hagyományostól eltérő érdekérvényesítő eszközöket alkalmazzunk!

Süli Ferenc

A semmisségi törvény elutasítására hívtuk fel a frakcióvezetőket

A 2006 őszi tömegoszlatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló, Balsai István által egyéni képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslat elutasítására hívtuk fel valamennyi parlamenti párt képviselőcsoportjának vezetőjét.

A törvényjavaslat szerint: *„A 2006. szeptember 18. és október 24. között, a Magyar Köztársaság területén a tömegoszlatásokhoz kapcsolódóan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak, rongálás, illetve garázdaság miatti elítélések, továbbá a bíróság hatáskörébe tartozó rendzavarás, garázdaság és veszélyes fenyegetés szabálysértése elkövetésének megállapításai semmisnek tekintendők, amennyiben az elítélés vagy a megállapítás alapját kizárólag rendőri jelentés, illetőleg rendőri tanúvallomás képezte.”* Ez esetben az első fokon eljárt bíróságnak hivatalból, legkésőbb 2011. október 23-ig semmisnek kell nyilvánítania az elítélést vagy megállapítást.

A törvényjavaslat azt is kimondja, hogy: *„Az első fokon eljárt bíróság az ügyész indítványára, illetve a terhelt vagy a szabálysértési eljárás alá vont személy, a védő, továbbá a terhelt vagy a szabálysértési eljárás alá vont személy hozzátartozója kérelmére semmisnek nyilváníthatja a fentiekben meghatározott területen és időhatáron belül, a tömegoszlatással közvetlen összefüggésben, méltányolható körülmények között elkövetett más bűncselekmény, továbbá a bíróság hatáskörébe tartozó szabálysértés miatti elítélést vagy megállapítást.”* Ilyenek lehetnek például a rágalmazó és becsületsértő jellegű cselekmények a javaslat indoklása szerint. Ez esetben tehát nem hivatalból, hanem kérelemre indulna az eljárás.

A Független Rendőr Szakszervezet felháborítónak és elfogadhatatlannak tartja a javaslatot! Álláspontunk szerint a törvényjavaslat és annak indokolása a rendőrökre a kollektív bűnösség bélyegét süti, mivel annak feltételezésére kötelezi a bíróságokat, hogy rendőr kollégáink hamisan tanúskodtak, jelentéseikbe valótlan tényeket foglalva közokirat-hamisítást követtek el! A törvényjavaslat alkalmatlan azon cél elérésére, melyre kiötlői szánták! Nem járul hozzá az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom növeléséhez, hanem éppen ellenkező hatást kiváltva aláássa azt! Azt vélelmezi, hogy a rendőr hazudott, az ügyész ehhez cinkosan falazott, az eljárt bíróságok pedig szándékosan vagy szakmai alkalmatlanságuk okán mindezt nem ismerték fel! Az általánosítás sárba tapossa az érintett hivatalos személyek emberi méltóságát és mérhetetlen károkat okoz az igazságszolgáltatás egészének!

A félreértések elkerülése végett leszögezzük, hogy az FRSZ magától értendőnek tartja, hogy akit valamely rendőri intézkedés következtében jogtalanul sérelem vagy kár ért, azt rehabilitálni és kártalanítani kell! Azt a rendőrt, aki esküjét megszegve valótlanságot állított, vagy intézkedésével másnak jogtalanul sérelmet okozott, megfelelő eljárás keretében felelősségre kell vonni. Mindezekre azonban a hatályos jogszabályok is megfelelő lehetőséget biztosítanak!

Mindezen okok miatt a frakcióvezetőknek írt levelünkben felhívtuk a figyelmet arra, hogy törvény-tervezet súlyosan sérti az igazságszolgáltatási rendszer mindhárom pillérét, a bíróságok függetlenségét, megkérdőjelezi az ügyészség szakmaiságát és gyakorlatilag a Rendőrség egészét mondja ki bűnösnek! Ezzel aláássa a közrend és közbiztonság rendjét szavatoló rendőrség tekintélyét és állományának önérzetét. A 2006-os őszi eseményekkel kapcsolatban született bírósági ítéletek felülvizsgálatára - a „semmisségi törvény“ elfogadása és hatályba léptetése nélkül - ma is van törvényes lehetőség, ezért a visszamenőleges törvényalkotásnak semmi értelme nincs, mert a vele okozott erkölcsi és morális károk beláthatatlan következményekkel járhatnak az egész magyar társadalom számára. A kifejtettek alapján azt kértük valamennyi parlamenti párt frakcióvezetőjétől, hogy a törvényjavaslat elfogadását utasítsa el! Amennyiben erre nem kerül sor és a törvény hatályba lép, az FRSZ minden lehetséges jogi eszközt igénybe fog venni annak megsemmisítése érdekében!

Pongó Géza főtitkár

Túlóráról, lakhatásról, a parancsnokok felelősségéről

BESZÉLGETÉS TÓTH TAMÁSSAL, A BRFK FŐKAPITÁNYÁVAL

- Főkapitány úr, az elmúlt években számtalan elkeseredett hangú üzenetet kaptunk az FRSZ tagjaitól, melyekben jelzik: a parancsnokok nem rendelik el ugyan a túlórát, de a feladatot akkor is végrehajtatják, ha ennek teljesítése nem fér bele a munkaidőbe. Lesz-e változás e téren?

- A kérdés kapcsán egy gyors felmérést tartottunk területi és helyi szervezeti egységeinknél. Mindenhonnan azt a tájékoztatást kaptam: amennyiben egy meghatározott szolgálati feladatat ellátása a napi munkaidőn túl további munkaórákat vesz igénybe, akkor a parancsnokok minden esetben – a vonatkozó jogszabályok szerint - túlórát rendelnek el. Ezeket a túlórákat természetesen kifizetjük - vagy szabadidőben kerülnek megváltásra.

- A bevetési főosztály szervezetén belül működő mélységi ellenőrző osztály dolgozói négy-öt napos kiküldetésük során mindössze négyszázötven forint napidíjban részesülnek. Nem tartja ezt méltánytalannak – van-e megoldás?"

- Lehet, hogy a kollégák számára nem megnyugtató, de köztudomású, hogy a napidíj mértékét a Hszt. határozza meg, az összeg emelésére – törvénymódosítás hiányában – költségvetési helyzetünkre tekintettel nincs lehetőség.

- Munkáltatóként kezdeményezett-e lépéseket a fővárosi rendőri állomány lakhatási körülményeinek javításáért?

- A lakhatási gondok megoldásában szállón, garzonszállón, illetve szolgálati lakásban való elhelyezéssel, a lakásvásárláshoz nyújtott munkáltatói kölcsönnel és vissza nem térítendő lakáscélú támogatás folyósításával próbálunk segíteni kollégáinknak. Szűkös anyagi lehetőségeink természetesen itt is éreztetik hatásukat, így a férőhelyek bővüléséről, vagy jelentős felújításokról nem tudok beszámolni. Jelenleg például kilencvenen várják, hogy a házaspároknak otthont adó garzonszállók valamelyikében kapjanak elhelyezést, szolgálati lakásra pedig - amit ma már csak 60 hónapig vehetnek igénybe a jogosultak - háromszáztizenöten adtak be jelentkezést.

Talán könnyebb helyzetben van, aki lakásvásárlásba tud kezdeni - ehhez igen kedvező, kamatmentes munkáltatói kölcsönt tudunk biztosítani, amennyiben a dolgozó a lakás vételárának 20%-ával rendelkezik, és a jogszabályban foglalt egyéb feltételeknek is megfelel. A munkáltatói kölcsön összege az első lakás vásárlásakor maximum három és fél millió forint, egyéb esetben hárommillió forint. Munkáltatói kölcsön a már meglévő lakás felújítására és korszerűsítésére is felvehető. Ez esetben a hitel maximális összege egymillió forint, és a kérelmezőnek itt is rendelkeznie kell 20% önerővel.

A tiszthelyettes és a zászlós állomány tagjainak vissza nem térítendő támogatás folyósításával tudtunk segíteni lakáshiteleik törlesztésében. Igen népszerű volt ez a támogatási forma, de mivel a BRFK már felhasználta az erre a célra elkülönített összeget, így a kérelmek elbírálását az újabb keretösszeg megérkezéséig felfüggesztettük.

- Az elöljárói ellenőrzések csak a rendőrök munkájával kapcsolatosak – alig jön olyan hír, mely szerint a parancsnokok a dolgozók ellátásával, munkafeltételeivel, higiénikus körülményeivel kapcsolatosan intézkednének! Mit lehet tenni, hogyan lehet javítani a munkafeltételeken?

- A BRFK költségvetésében beruházási előirányzat nem szerepel, így 2011-ben is csak az lehet a célunk, hogy az alapvető működést biztosítani tudjuk. Természetesen minden lehetőséget megragadunk, hogy a munkavégzés körülményein javítsunk. Tavaly ősszel például 21,2 millió forint rendkívüli támogatást kaptunk dologi kiadásokra az ORFK-tól, s ebből az összegből cseréltük ki a IX. kerületi kapitányság elektromos fővezetékét, és újítottuk fel több épületünk - köztük a VIII. és a XVI. kerületi rendőrkapitányság - szociális helyiségeit.

Egyelőre úgy látom, hogy idén az ügyeletek és az ügyfélváró helyiségek kisebb felújítására lesz lehetőségünk. Az anyagmegrendeléseket már lebonyolítottuk, a kivitelezési munkák pedig folyamatosan zajlanak a kerületekben.

Ami az ellenőrzéseket illeti: azt gondolom, hogy ez nagyon fontos része a vezetők munkájának, hiszen csak így juthatnak folyamatos és rendszeres információhoz az általuk irányított szervezetekről. A BRFK Ellenőrzési Szolgálata által készített ellenőrzési ütemtervben hangsúlyos szerepet kap, hogy a vezetők kötelesek folyamatosan figyelemmel kísérni a dolgozók munkakörülményeit, hogy adott esetben szolgálatuk alatt megkapják-e a szükséges ellátást, vagy hogy adottak-e a biztonságos munkavégzés feltételei. Ez utóbbi rendkívül széles kategória, hiszen a munkaeszközök üzemképes állapotától a tűzvédelmi előírások betartásáig minden idetartozik.

Csak 2010 második félévében tizenhárom nagyobb ellenőrzést tartottunk a BRFK szervezeti egységeinél például annak kiderítésére, hogy a hőségriasztás idején megkapták-e az állomány tagjai a megfelelő mennyiségű védőitalt. Vizsgáltuk, hogy a BRFK használatában lévő motorkerékpárok műszaki állapota megfelelő-e, vagy hogy a lövészetek alkalmával megfelelő védőeszközök állnak-e rendelkezésre.

Mindezek mellett kollégáim folyamatosan ellenőrzik a dohányzási szabályok betartását, az állomány munka-, védőruházati, illetve egyéni védőeszköz ellátottságát, a tisztálkodási szerek meglétét, az időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatok elvégzését, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos szabályok betartását, vagy például a munkahelynek minősülő épületek műszaki állapotát.

- Főkapitány úr mit tehet a létszámhiánnyal kapcsolatos gondok felszámolásáért?

- A BRFK személyzeti, humánpolitikai feladatokat ellátó apparátusa a vonatkozó jogi normák keretein belül minden lehetséges intézkedést megtesz, minden eszközt felhasznál az állomány megtartása, létszámának növelése érdekében, azonban a rendelkezésre álló pénzügyi keretek erősen korlátozzák cselekvési lehetőségeinket. Így azt kell mondanom, hogy megnyugtató megoldás az évek óta fennálló létszámhiányra a BRFK szintjén nem adható.

A Belügyminisztérium a próbaidős rendőr őrmesterek kinevezésével, a fegyveres biztonsági őrök alkalmazásával, valamint a civil diplomával rendelkezők felvételével igyekszik segíteni gondjainkon. Emellett úgy látom, hogy hosszú távon az egész rendőrség számára a már sokat emlegetett „életpályamodell" bevezetése lehet a megoldás – ennek kidolgozása, és a szükséges pénzügyi háttér megteremtése azonban már meghaladja a BRFK kompetenciáját.

- Mi a gyakorlat a tiszti kinevezésekkel azok körében, akik elvégezték az átképzőt, s a jogszabály szerint jogosultak lennének az előbbre sorolásra?

- A hivatásos vagy közalkalmazotti jogviszonyban állók a rendőrszervező szakképesítés megszerzése után nem kapnak automatikusan tiszti kinevezést. Minden esetben a közvetlen szolgálati elöljáró javaslata, valamint a rendelkezésre álló tiszti létszámhelyek és a bérfedezet alapján dől el, hogy valakiből tiszt lesz vagy sem. A munkáltatói jogkört gyakorló elöljáró számára megfelelő tiszti beosztás megléte esetén is csak lehetőség, és nem kötelezettség a kinevezést biztosítani a beosztottak számára.

- Miként alakulnak a kollektív szerződések a BRFK-n?

- A régi, 1997-ben megkötött Kollektív Szerződés módosítását 2009 elején kezdeményezték a szakszervezetek. Hosszas egyeztetési folyamat kezdődött, amiben a BRFK vezetése maximálisan partnere volt az érdekképviseleteknek. A módosított szerződést már 2009 végén aláírhattuk volna, de ez a TMRSZ tiltakozása miatt elmaradt. Hosszú szünet után végül is 2010 júniusában indultak újra a tárgyalások, így a Kollektív Szerződés aláírásáról csak 2010. november 4-én szavazhatott a BRFK közalkalmazotti állománya.

Az új KSZ szabályozza többek között a munkavégzéssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket, az újraalkalmazási és továbbfoglalkoztatási kötelezettség feltételeit, a munka- és pihenőidőre, a szabadságra és a rendkívüli munkavégzésre vonatkozó rendelkezéseket. A dokumentum tételesen felsorolja, hogy milyen juttatások és költségtérítések illetik meg a közalkalmazottakat, akiknek a jubileumi jutalom, és a hivatásos állománnyal azonos cafetéria-juttatás is jár.

Süli Ferenc

BÉT ülések futószalagon

Legutóbbi számunk megjelenése óta három alkalommal is ülésezett a Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT), és egyszer annak szakértői bizottsága. A tárgyalások fő témáját a 2011. évi béren kívüli juttatások, valamint a hivatásos állomány ruházati ellátásának kérdései képezték.

Tiltakozásunk ellenére elvonták a cafetéria keret egy részét

Az FRSZ Országos Választmányának döntése értelmében a BÉT decemberi ülésén előterjesztettük, hogy ha a Kormány a hivatásos állománnyal szemben magasabb szintű követelményrendszert támaszt, akkor az FRSZ is a kormányzat által a közszféra valamennyi dolgozója számára garantált 200.000 Ft feletti cafetériát követel! Amennyiben a cafetéria keret összegének növelésére nincs lehetőség, úgy ragaszkodunk ahhoz, hogy a 2010. évi cafetéria keret 200.000 Ft feletti, inflációval növelt részét (ami 61.776 Ft-ot tesz ki) cafetéria helyett egyszeri kereset-kiegészítésként fizessék ki!

Felhívtuk a miniszter figyelmét, hogy a közszféra bérei 4 éve nem emelkedtek, miközben elvonták a 13. havi illetményt és ezzel 8,3 %-os keresetveszteséget okoztak a közszolgálatban dolgozóknak, adókötelessé tették a béren kívüli juttatásokat és számos egyéb szigorítást vezettek be! A 2010-ben hatályba lépett adószabályok éppen az alacsony keresetű tiszthelyetteseket és közalkalmazottakat sújtották, és a kormány az egykulcsos személyi jövedelemadó bevezetésével jövőre ismét őket hozza hátrányos helyzetbe! Mindezek alapján elutasítottuk a miniszteri ajánlat elfogadását.

Miniszter úr válaszában előadta, hogy a kormányzati szférában dolgozók cafetéra juttatásai egységesítésének a kezdeményezője Ő maga volt, pontosan azért, hogy ne fordulhasson elő az - az előző kormány által előidézett helyzet -, hogy egyes minisztériumok dolgozóinak béren kívüli juttatásai között több százezer forintos különbség van.

A 2010. évi cafetéria keret felhasználásának szabályaival a 17. oldalon olvasható cikkünkben foglalkozunk részletesebben.

Káosz a helyi közlekedési bérlet biztosítása körül

Miniszter úr a december 15-ei ülésen még arról tájékoztatta a szakszervezeteket, hogy a közlekedési társaságokkal megállapodást kívánnak kötni, melynek alapján a hivatásos állomány tagjai a szolgálati igazolványuk felmutatásával válnának jogosulttá a közlekedési eszközök igénybevételére, míg a közalkalmazottak és a köztisztviselők részére pedig megvásárlásra kerülnének az utazáshoz szükséges bérletek.

Az FRSZ a fentiek szerinti megoldást elutasította! A szolgálati igazolvány tömegközlekedési eszközökön történő felmutatása intézkedési kötelezettséget keletkeztethet, melynek feltételei sok esetben hiányozhatnak, másrészt a rendőrigazolvánnyal való utazás az állampolgárok egy részében ellenérzést és nem kívánatos megnyilvánulásokat válthat ki. Mindezek alapján továbbra is követeltük, hogy a több évtizedre visszavezethető hagyományoknak megfelelően a BM lássa el a teljes állományt bérlettel!

A BÉT ülés után néhány nappal a kormánypárti képviselők a költségvetési törvényhez utolsó pillanatban benyújtott módosító indítványukkal még ezt a sovány ígéretet is semmissé tették! A költségvetési törvénybe ugyanis beiktatásra került egy olyan rendelkezés, amely a közszférában 200.000 Ft-ban maximalizálta a cafetéria keretet, így kizárta a béren kívüli juttatásnak minősülő helyi utazási bérlet cafetéria kereten felüli biztosítását. Sajnos ugyanez vonatkozik az iskolakezdési támogatásra is.

A korábban tett miniszteri ígéret megvalósítása érdekében a minisztérium részéről a január 28-ai BÉT ülésen egy olyan elképzelés fogalmozódott meg, hogy a hivatásos állomány részére a kollégák által megvásárolt bérlet árának megfelelő költségtérítést fizetnének, hivatkozva arra, hogy a bérlet a szolgálat ellátásához nélkülözhetetlen. Ennek jogszerű megvalósíthatóságáról az APEH állásfoglalását kérték.

Az FRSZ természetesen a közalkalmazotti, kormánytisztviselői és munkavállalói állomány azonos mértékű kompenzációjához is ragaszkodik, melynek lehetőségét az ígéret szerint a minisztérium vizsgálja.

Jogsegélyszolgálatunk ezzel kapcsolatos álláspontja és a bérlet iránti jogos igények érvényesítéséhez szükséges panasz, illetve kérelem minta lapunk 8. oldalán olvasható.

Nincs felmentés a bevetési ruha beszerzése alól

Pintér Sándor belügyminiszter a decemberi ülésen kifejtette, hogy azért tartja szükségesnek az állomány új típusú, ún. 2011. mintájú bevetési ruházattal történő ellátását, mert az a modern rendőrséget hivatott megjeleníteni és egységes arculatot is ad a szervezetnek. Indoklásként hivatkozott arra, hogy a 2011. évi soros EU elnökség okán a rendőrségre háruló feladatokat modern, új és egységes arculattal kell, hogy végezze a rendőri állomány.

E szerint az október 1-jén a rendvédelmi szakszervezetek többsége által aláírt – FRSZ által elutasított – megállapodástól a BM eltér úgy, hogy a „ruhapénz” 50%-os mértékben kerülne visszatartásra, melyből a 2011. mintájú bevetés ruházatot biztosítanák mindenki számára. Miniszter úr úgy nyilatkozott, hogy a visszatartás a rendfokozatot viselő valamennyi hivatásost érintené, vagyis a polgári ruhanormába soroltakat is.

Szakszervezetünk továbbra sem vitatja az állomány egységes és kulturált egyenruhában való megjelenésének szükségességét, az időzítést azonban a 4 éve tartó megszorítások közepette elfogadhatatlannak tartjuk.

A BÉT január 28-ai ülésén kezdeményeztük a bevetési ruházattal ellátásra kerülő személyi kör felülvizsgálatát és módosítását, tekintettel arra, hogy számos kolléga rendelkezik újszerű (nemrég vásárolt) ruházattal, ezért egy újabb garnitúra kötelező beszerezetését, pláne a ruhapénz terhére, indokolatlannak tartjuk. Belügyminiszter úr az ülésen egyértelműen kinyilvánította, hogy a ruhapénz egy részének természetbeni kiadása a büntetés-végrehajtás kivételével minden hivatásos állományút érint, az alól csak a felmentési idejüket töltők mentesülnek. A minisztérium gazdasági és informatikai helyettes államtitkára fentiekhez kapcsolódva tájékoztatásként elmondta továbbá, hogy a vonatkozó BM rendelet már előkészítés alatt áll.

A január 1-jén hatályba lépett új ruházati szabályzattal kapcsolatos tudnivalókról a lapunk 7. oldalán olvasható cikkünkben adunk részletes tájékoztatást.

dr. Varga Marianna jogász

Az új ruházati szabályzat az FRSZ tiltakozása ellenére újabb elvonást hozott

2011. január 1-jével hatályba lépett az új ruházati és öltözködési szabályzat (RUSZ). Nem módosult a pénzbeli ellátmány kifizetésének határideje és az elszámolás rendje. A ruhapénzt változatlanul június 30-ig kell kifizetni és továbbra is október 31-ig kell elszámolni vele, a munkáltató nevére szóló számlával. Ennek elmaradása adó- és járulékfizetési kötelezettséget keletkeztet. Az ellátmány mértéke is változatlan, az illetményalap 250 %-a.

Az új RUSZ szerint is kötelező ruhaszemlét tartani évente két alkalommal, melyek közül az egyiket a ruházati utánpótlási ellátmány kifizetését megelőző időpontban, míg a másikat a harmadik negyedévben kell végrehajtani.

Ami viszont változott, és az állomány szempontjából hátrányosan, az elsősorban az, hogy a Hszt. január 1-jei módosítása megalapozta az ellátmány eddigi szabad felhasználásának korlátozását. A korábbiakkal ellentétben ugyanis, amely csak újonnan rendszeresített egyenruházattal való ellátás esetén, és legfeljebb 50%-os mértékben engedte meg a ruhapénz visszatartását, a január 1-jétől hatályos törvényi rendelkezés a készpénz kifizetés csökkentésére korlátozás nélkül hatalmazza fel a minisztert! A Hszt. alapján az új RUSZ e tekintetben úgy rendelkezik, hogy a készpénzben kifizethető, illetve kötelezően egyenruházati termékre fordítandó ellátmány arányát a miniszter évente március 31-ig határozhatja meg.

Még nem ismert a ruhapénz visszatartásának mértéke

A jelenleg ismert minisztériumi álláspont szerint az elvonás minden hivatásos szolgálati jogviszonyban állót érintené, mégpedig 50%-os mértékben. Ez sem vehető azonban biztosra, mivel a BM rendelet még nem jelent meg, Tóth László gazdasági és informatikai helyettes államtitkár pedig a BÉT december 21-ei szakértői egyeztetésén arra kérte a résztvevő szakszervezetek képviselőit, hogy járuljanak hozzá a korábban megkötött megállapodástól való „rugalmas” eltéréshez. E szerint a ruhapénz 100 %-os összegéhez képest úgy határoznák meg a visszatartás mértékét, hogy az fedezze a bevetési ruházat (akkor még konkrétan nem ismertetett) árát.

Ezt, miként a rendvédelmi szakszervezetek többsége által októberben elfogadott megállapodás aláírását is, az FRSZ határozottan elutasította! Már a ruhapénz visszatartását megalapozó megállapodás aláírása előtt felhívtuk a BM és a többi rendvédelmi szakszervezet figyelmét arra, hogy jelenleg nem tartjuk időszerűnek az egyenruhacserét, mivel az állomány újabb megsarcolását eredményezi. Az idő az FRSZ-t igazolta, mert az elvonással érintettek körét a BM alig két hónap elteltével egyoldalúan kiterjesztette a polgári ruhásokra is, akik az eredeti elképzelések szerint idén még a ruhapénz teljes összegét készpénzben kaphatták volna meg! Az pedig, hogy egy olyan mértékű elvonáshoz adjuk a hozzájárulásunkat, amit még a minisztériumban sem tudnak összegszerűen meghatározni, abszurdum! Az ülésen kifejtettük, hogy véleményünk szerint az összehívott egyeztetés nem szolgált más célt, csupán azt, hogy az érdekképviseletek fogadtassák el az állománnyal a már meghozott döntést úgy, hogy nem kaptunk konkrét számadatokat! Lehet, hogy ebben más szakszervezetek együtt tudnak működni a minisztériummal, az FRSZ azonban biztosan nem lesz partner benne! Tagságunktól ugyanis nem arra kaptunk felhatalmazást, hogy elherdáljuk a juttatásaikat, hanem arra, hogy védjük meg azokat, és a lehetőségekhez mérten harcoljuk ki emelésüket!

A polgári ruhások megsarcolásának indokaként egyébként a helyettes államtitkár elmondta: arra azért kerül sor, mert a rendőri vezetés nem tudta felmérni, hogy ki rendelkezik jelenleg ilyen ruházattal.

Egyébiránt a minisztérium általános érvényű elvonásra irányuló szándékát az újonnan hatályba lépett RUSZ alapján is kifogásoljuk, mivel a rendelet mind a 65 mintájú gyakorló, mind a sötétkék bevetési ruházati termékek viselését 2011. december 31-ig, illetve 2013. december 31-ig megengedi.

Az „új” bevetési ruha 3 tépőzárral tér el a jelenlegitől

Tóth László gazdasági és informatikai helyettes államtitkár a BÉT decemberi szakértői egyeztetésén elmondta, hogy a fővárosban szolgáló rendőri állomány fogja megkapni a legkorábban a felszerelést, majd ütemezve a más területeken dolgozó rendőri állomány és a BM irányítása alá tartozó társ fegyveres szervek dolgozói. A bevetési ruhák a teljes minisztériumi ágazatban 2011. szeptember végére kiosztásra fognak kerülni.

Elmondta azt is, hogy a szóban forgó bevetési ruházat színében, külsejében és anyagában meg fog egyezni a 2010. évben megvásárolhatóakkal, csupán annyi lesz az eltérés, hogy a rendfokozati és állományjelzést, valamint a hátán lévő feliratot tépőzáras megoldással látják majd el.

A többi egyenruházati cikk vonatkozásában szólt arról, hogy alapanyagukat valószínűleg külföldi beszerzésből kell majd megoldani, de a termékeket gazdaságossági okok miatt a BV intézetek üzemeiben tervezik legyártatni. A rendszerbe állítást – az ígéret szerint – csapatpróba is meg fogja előzni. A cél mindenképpen az, hogy egyszerűbb, praktikusabb és minőségében is sokkal jobb ruházattal lássák el a BM alárendeltségébe tartozó teljes hivatásos állományt a 2013. évre.

Kötelező a riadócsomag beszerzése, de az árát megtérítik

Az új RUSZ szerint a hivatásos állomány tagjainak riadócsomaggal is rendelkezniük kell. A riadócsomag tisztálkodó felszerelést, kétnapi hidegélelmet (pl. konzerv), tisztító- és karbantartó felszerelést (pl. varrókészlet), valamint füzetet és íróeszközt foglal magába, melynek összértéke 6.800 Ft. A RUSZ szerint a riadócsomagot egyszeri ellátmányként készpénzben kell a munkáltatónak a hivatásos állomány tagja számára biztosítani, melynek felhasználásával a ruhapénzzel egyező módon kell elszámolni.

A riadócsomag karbantartását, pótlását a RUSZ szerint a hivatásos állomány tagjának saját költségére kell teljesítenie. Amennyiben viszont az elrendelt rendkívüli feladat végrehajtása során élelmezési ellátást a munkáltató nem biztosított, ellentételezéseként 1.400 Ft/nap visszapótlást kell térítenie. A ruhaszemlék a riadócsomag meglétének ellenőrzésére is kiterjednek.

dr. Varga Marianna jogász

Mit tehetünk az elvont bérlet visszaszerzése érdekében?

AZ FRSZ JOGSEGÉLYSZOLGÁLATÁNAK ÁLLÁSFOGLALÁSA

A hivatásos állomány helyi utazási bérlettel való ellátásának kikényszerítésére rendelkezésre álló jogi eszközök korlátozottak, mivel az ellátási kötelezettségre vonatkozó jogszabályi rendelkezést még az előző kormányzati ciklusban úgy módosították, hogy a munkáltató mérlegelési jogkörébe utalták az e kérdésben való döntést. Természetesen ez nem zárja ki a munkáltató térítési kötelezettségét, ha bérlettel való ellátás nélkül kötelezi az állomány tagját olyan szolgálati feladat ellátására, amely helyi tömegközlekedési eszköz igénybevételét teszi szükségessé. Ezen felül, álláspontunk szerint azon hivatásos állományúak is kellő alappal tarthatnak igényt bérlettel való ellátásra, akiknek a munkaköri leírása rögzíti, hogy a szolgálati feladataik ellátása során helyi tömegközlekedési eszközt kell igénybe venniük, melyhez a munkáltató biztosítja a bérletet.

A közalkalmazottak bérlettel való ellátásának munkáltatói kötelezettsége Jogsegélyszolgálatunk álláspontja szerint attól függ, hogy ezt az érintett kinevezésében, munkaköri leírásában vagy egyéb megállapodásban (például kollektív szerződésben) a fegyveres szerv vállalta-e. Amennyiben ugyanis ilyen irányú kötelezettségvállalást a fegyveres szerv tett, akkor ezt egyoldalúan nem módosíthatja, vissza nem vonhatja.

Azon dolgozók esetében, akiknél a Kollektív Szerződés tartalmazza és biztosítja az utazási bérletet, a jogosultság szintén változatlanul fennáll, amíg a szerződés hatályos, vagyis ameddig azt a felmondási idő figyelembe vételével esetlegesen meg nem szüntetik.

A közalkalmazottak részére korábban kiosztott és több helyen visszakövetelt bérletek visszavétele álláspontunk szerint jogszerűtlen! A munkáltató a jogalap nélkül kifizetett illetmény visszakövetelésének a szabályai megfelelő alkalmazásával járhat csak el, vagyis ha fenntartja a visszavételre vonatkozó igényét, akkor fizetési meghagyásos eljárásban, vagy perrel kísérelheti meg visszakövetelni a bérletszelvény értékét. A bérlet árának illetményből történő levonására vagy a cafetéria keretbe történő beillesztésére kizárólag a dolgozó hozzájárulásával van lehetőség, a munkáltató önhatalmúlag nem rendelkezhet így!

Felmerült, hogy egyes esetekben fegyelmi felelősséget helyeznek kilátásba azokkal szemben, akik nem szolgáltatják vissza a korábbiakban kiosztott utazási bérleteket. Az eljárás álláspontunk szerint súlyosan jogsértő! A juttatás jogalapjáról lehet vitatkozni, eltérő álláspontot kialakítani, de Jogsegélyszolgálatunk véleménye szerint a fegyelmi felelősség fogalmilag kizárt e körben, mivel nem állapítható meg a munkaviszonyra vonatkozó szabály megszegése.

Jogsegélyszolgálatunk a hivatásos állományúak esetében szolgálati panasz, a közalkalmazottak vonatkozásában kérelem mintát készített az igények könnyebb érvényesíthetősége érdekében. Lapunkban terjedelmi okokból csak a közalkalmazotti kérelem mintát közöljük, a hivatásosok a panaszmintát titkárainktól szerezhetik be.

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

KÉRELEM MINTA BÉRLET ÜGYBEN

Tisztelt Főkapitány/Kapitány Úr!

…….. közalkalmazott ? a …….. Rendőr(fő)-kapitányság …….. (beo.) ? az alábbi

kérelmet

terjesztem elő.

A hatályos Kollektív Szerződés szerint a munkáltató térítésmentesen biztosítja a közalkalmazott számára a helyi tömegközlekedési bérletet.

A munkaköri leírásom szerint úgyszintén a munkáltató térítésmentesen biztosítja számomra a helyi tömegközlekedési bérletet. A munkaköri leírás kétoldalú jognyilatkozat, amely kizárólag a felek egybehangzó akarata alapján módosítható. A munkaköri leírásom változatlan, annak megváltoztatásához nem járultam hozzá.

Az utazási bérlet munkaköri feladataim teljesítése érdekében is szükséges.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy a helyi közlekedési bérletet, vagy annak ellenértékét szíveskedjenek számomra rendelkezésre bocsátani.

Kelt, ……, 2011. február ….

Tisztelettel:

aláírás

Munkába járás budapesti tömegközlekedéssel,

AVAGY AZ ÖNÁLLÓ JUTTATÁSKÉNT EMBEREMLÉKEZET ÓTA JÁRÓ BKV BÉRLET MEGVONÁSA

A szakszervezetek 2010 végén úgy álltak fel a tárgyalóasztal mellől, hogy a Budapesten dolgozó rendőrségi közalkalmazottak önálló juttatásként megkapják a BKV bérletet. Felhőtlenül tervezgethették a meghitt ünnepek alatt, hogy mire is költik majd a cafatériát! Azonban ekkor még arra nem gondoltak, hogy több mint 100.000. forinttal kevesebbet kell tervezniük!

A 2011-es év első, nem várt meglepetése az volt, amikor a közalkalmazottak részére önálló juttatásként kiosztott bérleteket másnap visszakérték! Pedig a bérlet kiosztása a Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) 2010. december 15-ei ülésén elhangzott miniszteri ígérettel teljesen összhangban történt. A kialakult helyzet nyertesei azok, akik jóhiszeműen átvették a bérletet és volt bátorságuk azt mondani, nem adom vissza és nem is nyilatkozom a cafetéria elemként történő feltüntetéséről. Sajnos így csak igen kevesen mertek fellépni. A többség a parancsnokok felszólítására nyilatkozott, hogy cafetéria elemként kéri, illetőleg visszaadta a bérletet.

A munkáltató eljárása főleg azokon a helyeken ütközik jogszabályba, ahol a munkaköri leírás magába foglalja a bérlettel történő ellátást, illetve az érvényes Kollektív Szerződés alapján is el kell látni a közalkalmazottakat bérlettel. Mindezek megsértése esetén a közalkalmazott a bérlet megfizetése miatt a munkáltató felé, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (továbbiakban Mt.) 174. § (1) bekezdése alapján kártérítési igénnyel fordulhat.

A BRFK-án dolgozó kollégáinknak a Kollektív Szerződés alapján is jár az éves bérlet. A munkáltató nem vette figyelembe a KSZben foglaltakat, ezért kifogással éltünk a bérlet kiosztása során kialakított gyakorlattal szemben.

Az ORFK vezetésének nagyon gyors intézkedése vált szükségessé: 2011. január 13-án körlevél, hogy a gyorsan beszerzett bérleteket még január 13-án osszák ki az érintett szervek. Kétség sem férhet hozzá, hogy egy több ezer fős testületnél 1 nap alatt nem lehet kiosztani mindenki számára a bérletet! Intézkedni sem volt elég idő arra, hogy mindenki értesüljön a fejleményekről.

A történetnek a hivatásosok tekintetében nincs még vége! Arról még nincs információnk, hogy februártól – amikor már nem minősül jogsértésnek az ellenőröknek felmutatott rendőrigazolvány – milyen feltételekkel utazhatnak a szabadidejüket töltő rendőrök.

Az új évet tehát elképesztő káosszal indította a rendőr és a belügyi vezetés. Egymást érték az ellentétes körlevelek és a végrehajthatatlan határidők. Ha ezt moziban vagy kabaréban látná az ember, még nevetni is tudna rajta. Amikor azonban a saját bőrünkre megy a játék, már nem olyan vicces a történet!

Zoltán Gábor FRSZ BRFK megyei elnöke

Születésnapi köszöntő, rendhagyó portréval

PALOTAI GÁBOR: A ZENE, AZ ESZTÉTIKA VONZÁSÁBAN

A fogorvosi hivatás nem csak gyógyítást jelent számomra: egyfajta elkötelezettséget is az esztétikum iránt - vall hivatásáról, pályaválasztásának hátteréről Palotai Gábor, a Független Rendőr Szakszervezet tagja. A budapesti Fazekas gimnázium egykori eminens diákja persze soha nem állt távol a művészetektől: a konzervatóriumi tanulmányok és a hagyományos középfokú képzés jól megfért egymás mellett. A zongora és a zeneszerzés tanszakok örökre elkötelezték a klasszikusok mellett: Mahler, Mozart, Csajkovszkij, Sztravinszkij, Gershwin, Bernstein, Ravel, Ránki és Bartók mindennapos vendégek a Palotai családnál: nem múlhat el úgy egy szabad délután vagy este, hogy ne csendülne fel a kedvencek muzsikája lemezről – vagy éppen a doktor úr tolmácsolásában.

- Egy ”áldozata” mindenképpen van már a szenvedélyemnek: feleségem toleranciájára jellemző, hogy még az én zongorajátékomat is elismerő szavakkal illeti – mondja mosolyogva a közelmúltban hatvanadik születésnapját ünneplő Palotai Gábor.

A zene tehát örök szerelem maradt, de a koncerttermek világa, a karnagyi pálca vagy a partitúrák bűvös, a laikusok számára megfejthetetlen titkai elmerültek az ifjúkori álmok bársonyos ködében.

- Nem vagyok csalódott, hogy sorsom így alakult, hiszen a döntés mindvégig a kezemben volt. Gimnáziumi tanáraim közgazdász és közéleti pályát egyaránt ajánlottak, hiszen számomra sohasem volt közömbös a környezetem – ezt az affinitásomat észlelve az orvosi egyetemen különböző társadalmi tisztségekkel honorálták a diáktársak. S miként a művészetekhez, a munkahelyhez is mindig hűséges maradtam: már a szakmai gyakorlatot is a Korvin Ottó kórházban töltöttem, s a 2007-es átszervezésig BM alkalmazottként itt fogadtam pácienseimet. Talán kevés fogorvos ragaszkodik ahhoz, hogy csapatban, komoly kórházi háttérrel dolgozzon – én azonban közéjük tartozom. Ez a munkahelyi kapcsolat egyébként az érintettek számára is előnyt jelent: a szájban lecsapódó betegségek diagnosztizálását is megkönnyítik. Úgy gondolom: harmonikusan sikerült a beilleszkedésem az itteni közösségbe, s a kollégák is gyorsan rám találtak.

Palotai Gábor ezért is vállalta, hogy a Független Rendőr Szakszervezet helyi csoportjának vezetője lesz.

- Több barátom, kedves ismerősöm – közöttük Fábián Ágota – invitálására léptem a tagok közé, majd vállaltam tisztséget. Úgy gondoltam: ismereteimmel azt az érdekvédelmi szervezetet tudom segíteni, amelynek céljaival magam is azonosulni tudok. Fontosnak tartom, hogy az állomány egészségügyi helyzete a döntésre jogosult fórumok elé kerüljön, s itt megalapozott vélemények hangozzanak el. Ismeretes, hogy a rendőrök sincsenek jobb állapotban, mint a társadalom, de aránytalanul nagyobb a szellemi és fizikai igénybevételük – s az őket ért stressz is - mint az átlagos magyar állampolgároké. Ennek megfelelően az „elhasználódásuk” is intenzívebb, mint más korosztályoknál. E tényen változtatni közös felelősségünk – ezért is megtiszteltetés számomra, hogy az FRSZ vezetése egészségügyi szakértőként, referensként számít rám. Örülnék, ha közreműködésemnek köszönhetően előbbre lépnénk a rendőrök egészségügyi szolgáltatásának területén – addig is orvosi, emberi segítséget nyújtok mindazoknak, akik gondjaikkal, problémáikkal felkeresnek. Immár „új” munkahelyemen, a Honvédkórház - Állami Egészségügyi Központban.

Süli Ferenc

Kellemes karácsony - avagy ünneprontó átszervezés

Normális esetben karácsony előtti napokban ünnepi készülődés folyik. 2010. december 20-án a kiskunhalasi Őrzött Szállás állományába tartozó kollégáknak is készülődéssel indult a napjuk, de délután már tudták: ez a karácsony nem szokványos, a meglepetés előbb jött, az ajándék pedig nem kívánatos.

„Átszervezés miatt….”- ez a mondat nem kellemes, elrontja a fahéj illatot, a meghittséget, az ünnepi hangulatot. Felkészülés és várakozási idő kb. 43 óra (a régió-elnöknek ebből 24 óra szolgálat), ennyi idő állt rendelkezésre, hogy mindenki felkészüljön – az érintett személyek névsora természetesen nem nyilvános, csak aki túl van a kábulaton, az igyekszik segítséget kérni.

Az adott időben december 22-én a régió-elnök megjelent (2 óra a kezdésig), egy része a FRSZ tag (7 fő), most tudja meg, hogy kik is érintettek. A felkínált lehetőségek száma véges volt: felkínált hely és beosztás vagy felmentés és végkielégítés. Változtatási lehetőség ott, akkor semmi, gondolkodási lehetőség 5 nap.

Az érdekvédő csak megjegyzést tud tenni, plusz képzést, egy jövőbeni lehetőség kérését. A feltételeken megítélés szerint jogász sem tudott volna változtatni, ezt más szervezetek kívülről máshogy ítélhetik meg, de akkor és ott nem volt alternatíva.

Következtetés: jobb időzítéssel, előrejelzéssel, felkészítéssel talán könnyebben fogadták volna a tényt az érintettek. A szakszervezet jobban tudott volna felkészülni, esetleg egyénenként vizsgálva szakmai és egyéb feltételeket, nyugodtabb körülményeket teremtett volna.

Eredmény:
- pár kolléga új helyre kerül, sorsukat figyelemmel kísérjük,
- néhányan élhetnek a nyugdíj lehetőségével,
- új tagok, akiket más nem akart képviselni,
- egy cikk arról, hogy máshogy is lehetne!

Tóth Csaba, Dél-alföldi régióelnök

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

Előző lapszámunk megjelenése óta a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) két ülést is tartott.

E fórumokon természetesen szó esett az állomány helyi közlekedési bérlettel való ellátásáról is, e témáról azonban külön cikkben számolunk be. A lapunk 8. oldalán olvasható cikk írása óta az alábbi érdemi változás történt: a Budapesten szolgálatot teljesítő hivatásos állomány a cafetéria kereten felül éves utazási bérlettel történő ellátása február közepén megkezdődött. A más foglalkoztatási jogviszonyban állókat diszkriminációló munkáltatói intézkedést az FRSZ a februári RÉT ülésen megkifogásolta. Elsősorban azért, mert az Szja. törvény hivatásos állomány esetében alkalmazott rendelkezése a többi foglalkoztatási jogviszonyban állóra is alkalmazható lenne! Azt is elfogadhatatlannak és jogsértőnek tartjuk, hogy egy munkáltatón belül foglalkoztatási jogviszonyonként eltérő cafetéria érvényesüljön. Az FRSZ természetesen csak azt tartja elfogadhatónak, ha a Rendőrség teljes személyi állománya (vidéki és fővárosi hivatásos, kormánytisztviselő, közalkalmazott és munkavállaló egyaránt) azonos ellátásban részesül a cafetéria kereten felül! Elfogadhatatlannak tartjuk azt, hogy a legalacsonyabb jövedelmű állomány kerüljön hátrányos helyzetbe! Tekintettel azonban arra, hogy a kérdést az ORFK a Belügyminisztérium kompetenciájába utalta, soron kívül megkereséssel fordulunk Pintér Sándor belügyminiszterhez.

Még húzódik a GEI-k átszervezése

A RÉT januári ülésén az ORFK gazdasági főigazgatója megerősítette a GEI-k átszervezésére irányuló rendőrségi szándék változatlanságát. Az ülésen elhangzottak szerint, ahol feladatmegszüntetésre kerül sor, az a létszámot is negatívan fogja érinteni, ugyanakkor bizonyos területen (pl. ORFK GEI) létszámbővítéssel kell számolni. Konkrétumokról azonban a februári RÉT ülésen sem esett szó.

Perc alapú túlóra elszámolás

Szintén az év első ülésén kifogásoltuk az ORFK gazdasági főigazgatójának azon körlevelét, melyben a rendőri szervek irányába rendelkezett, hogy a jövőben a hó közben teljesített túlórákat csak havonta egy alkalommal lehet kerekíteni. A korábbi gyakorlat szerint a túlórák esetenként kerültek kerekítésre, ez azonban az ORFK álláspontja szerint nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. Örülünk, hogy az ORFK ilyen nagy hangsúlyt fektet a véleményük szerint helyes joggyakorlat egységesítésére, ezért reméljük, hogy annak a túlórák megváltása terén is érvényt szerez, így a jövőben nem lesznek megváltatlanul maradó túlórák. Lásd év végi BRFK túlóra kálvária! Az FRSZ biztos, hogy erre az eddigieknél is nagyobb figyelmet fog fordítani. Felhívjuk valamennyi tagunk és tisztségviselőnk figyelmét, hogy a túlórák vonatkozó szabályok szerinti megváltásának elmaradása, vagy a teljesítés igazolása, illetve elszámolása során felmerülő egyéb probléma esetén késedelem nélkül keressék tisztségviselőinket vagy Jogsegélyszolgálatunkat a szolgálati panasz mielőbbi benyújtása érdekében!

Nyugdíjjogosultak munkavállalói járuléka

A 25 év nyugdíjjogosító szolgálati idővel rendelkező hivatásos állományúak jogerős bírósági ítélet szerint jogalap nélkül levont munkavállalói járulékának peren kívüli rendezésére tett javaslatunkat az ORFK képviselői a februári RÉT ülés keretében elutasították. Ily módon az egyéni jogérvényesítés maradt tagjaink számára. Az ehhez szükséges kérelemminta lapunkban megtalálható, illetve titkárainktól is beszerezhető.

Hatóság előtt szabadidőből történő megjelenés munkáltatói ellentételezése

A februári RÉT ülés keretében problémaként jeleztük az ORFK irányába, hogy egyes rendőrségi munkáltatók a hatóság előtt idézésre megjelenő kollégáknak csak a ténylegesen bíróságon öltött időt számolják el, viszont az utazásra fordított időt figyelmen kívül hagyják. Az ORFK egyetértett azon álláspontunkkal, hogy az odavisszautazás a megjelenés elválaszthatatlan része, azonban álláspontjuk szerint a szabadidőből történő hatóság előtti megjelenés esetén a munkáltatót nem terheli ellentételezési kötelezettség. A szolgálattal összefüggő, szabadidő terhére történő hatóság előtti megjelenéssel kapcsolatban az FRSZ Jogsegélyszolgálatának álláspontja viszont az, hogy a kollégák a szabadidejük szolgálati érdekből történő lerövidülése miatt joggal tarthatnak igényt kompenzációra. A hatóság elé idézésükre ugyanis nem állampolgári, hanem rendőri minőségükben, szolgálati feladataikkal összefüggésben kerül sor. Ezért felhívjuk tagjaink figyelmét, hogy hasonló problémáikkal forduljanak tisztségviselőinkhez, illetve jogászainkhoz, a szolgálati jogvita megindítása, és a jogosan járó távolléti díj érvényesítése érdekében.

Fegyveres biztonsági őrök juttatásai, járandóságai

Az egyre több megyei rendőr-főkapitányságon megjelenő munka törvénykönyve szerinti foglalkoztatás kapcsán az ORFK elvi állásfoglalását kértük a kollektív szerződések hatályának munkavállalókra történő kiterjesztésével kapcsolatban. Mivel annak az ORFK sem látja akadályát, ezért megyei elnökeink és illetékes régióelnökeink kezdeményezni fogják a megyei főkapitányoknál a kollektív szerződések hatályának fegyveres biztonsági őrökre való kiterjesztését, hogy munkavállaló tagjaink is részesülhessenek a más rendőrségi foglalkoztatottakat megillető juttatásokból.

Cafetéria

Az ORFK gazdasági főigazgatójának februári RÉT ülés keretében adott tájékoztatása szerint a rendőrségi cafetéria szabályzat rövid időn belül kiadásra fog kerülni, de mivel a közbeszerzési eljárások csak ezt követően indulhatnak, ezért pl. az étkezési utalványhoz, üdülési csekkhez biztos, hogy csak később fog hozzájutni az állomány.

A februári ülésen külön napirendi pont keretében kerültek megtárgyalásra a határrendészeti szakterületet érintően az FRSZ által korábban feltett kérdések és arra adott ORFK válaszok. Ennek részleteiről a FRÁSZ újság márciusi számában külön cikkben adunk hírt.

A két RÉT ülés részleteiről a honlapunkon közzétett 2/2011. és 5/2011. számú főtitkári tájékoztatóban olvashatnak az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász

Mi kell az 1,2-es szorzóhoz?

Gyakorlatilag úgy tűnik, minden kevés! A történet nem a képzelet szüleménye, egy vidéki bíróságon történt. Széles körű bizonyítási eljárás alapján megállapítást nyert, hogy tagunk, mint körzeti megbízott „átlag feletti" szolgálatteljesítési helyen (Ózd térségében, kisebbségek által lakott területen, magas munkanélküliség, magas bűncselekmény és bűnözői létszám mellett), átlag feletti teljesítményt nyújtva (statisztikai adatokkal, túlszolgálatok magas számával alátámasztottan), átlag feletti pszichés körülmények mellett, átlagon aluli munkavégzési körülmények közepette, széles hatáskörrel és feladatkörrel, a legtöbbször egyedül, sokszor pedig éjszaka dolgozott. E körzetben a rendőrséget jelentette ő, a telefonkönyvekben is az ő lakástelefonszáma volt feltüntetve, s lényeges szempont az a tény is, hogy felperes a területen is lakott.

Tagunk - a szolgálati szabályzat tilalma ellenére - utasításra, 75 db bűntetti nyomozást is lefolytatott. Körzeti megbízottunknak a sokszor hivatkozott pszichés körülmények és veszélyek pedig nem csak a panasz benyújtásakor, hanem a mindennapi szolgálatok alatt is eszébe jutott, többször vált hivatalos személy elleni erőszak sértettjévé, s többször is kérte áthelyezését más szolgálati beosztásba.

Mindez azonban kevés volt a megyei bíróságon. Talán már az elgondolkodtató lehetett volna a tanács tagjainak, hogy első fokon a munkaügyi bíróság elismert bírája, aki eddig másoknak nem ítélt kedvezményes szolgálati időt, a keresetnek helyt adó ítéletet hozott.

Tény, hogy sokszor nehéz különbséget tenni a rendőri beosztások között az igénybevétel és veszély szempontjából. Ezek fokozott mértéke esetén járna ugyanis a kedvezményes szorzó. Azt azonban nem szabad elfelejteni, hogy a hivatásos beosztások - különösen évekkel ezelőtt - széles skálán mozogtak, hatalmas különbségekkel. Álláspontom szerint elsődlegesen azokra lenne vonatkoztatható e kedvezmény, akik tényleges rendőri munkát, közterületen végeztek.

Az átlagos igénybevétel és veszély kapcsán ugyanis figyelembe veendők azok a hivatásos rendőri beosztásban szolgálatot teljesítők is, akik feladatköre

a) a szervezet működését szolgáló, így különösen a gazdálkodással, a humánszolgálati, személyügyi, munkaügyi és egészségügyi tevékenységgel összefüggő, továbbá jogi és igazgatási, illetve,

b) a szervezet működéséhez kapcsolódó, így különösen tájékoztatási, szociális, művészeti és közművelődési, ügyviteli, informatikai, üzemeltetési, állategészségügyi munkaköri feladat.

Vagyis a fokozott igénybevétel és veszély megítélésénél az ilyen beosztást betöltőkre nehezedő pszichés körülmények és veszélyek is vizsgálandók lennének. Ezek pedig nyilvánvalóan erősítik a rendőri munkát, közterületen végzők átlag feletti megítélését.

Kiemelendő továbbá, hogy teljesen kiüresedne a Hszt. 329.§ (1) bekezdés c) pontjának perbeli fordulata, ha a bírói gyakorlat nem találna egyetlen olyan beosztást sem, mely kedvezményes szolgálati időszámításra jogosít!

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

RÉF névvel új érdekegyeztető fórum alakult

A Hszt. január 1-jei módosításával megszűnt a rendvédelmi és honvédelmi ágazathoz tartozók közös érdekképviseleti fóruma, a SZÉF, helyébe a Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fóruma (RÉF) lépett, mely azonban már csak a Hszt. hatálya alá tartozók ágazatközi érdekegyeztetésének biztosít szervezeti keretet.

Javaslat a RÉF hatáskörének közalkalmazottakra való kiterjesztésére

A RÉF január 28-ai alakuló ülésén javasoltuk, hogy a fórumon a hivatásos állományt érintő kérdések mellett a rendvédelem területén dolgozó közalkalmazottak, kormánytisztviselők és munkavállalók speciális helyzetéből fakadó ügyek is megtárgyalásra kerülhessenek. Indítványunkat a minisztérium elutasította arra való hivatkozással, hogy a fórum kereteit szabályozó Hszt. kizárólag a fegyveres szolgálatot ellátók problémáinak egyeztetésére ad lehetőséget. A RÉF a jövőben kéthavonta tartja majd soros üléseit, melyeken a kormányzati oldal képviseletét belügyminiszter úr akadályoztatása esetén a minisztérium kijelölt parlamenti államtitkára fogja ellátni. Az alakuló ülésen a RÉF alapszabályának elfogadása mellett az alábbi aktuális kérdések megvitatására is sor került.

Hivatásos állomány munkavállalói járuléka

Az ülésen – a szakszervezetünk által a napokban jogerősen megnyert perben hozott ítéletre hivatkozással – kezdeményeztük a 2009. novemberi jogszabály módosítás előtt jogalap nélkül levont munkavállalói járulékok egységes rendezését a rendvédelem területén érintett 25 év nyugdíjjogosító szolgálati idővel rendelkező kollégáinknak. A Rendőrség tekintetében ez kb. 3.000 főt érint átlag 60.000 Ft/fő összegben, és álláspontunk szerint az önkéntes teljesítés kevesebbe kerülne a tárcának, mint az ellenkező esetben tömegesen indított peres igényérvényesítések. Pintér Sándor az ítélet tanulmányozása után ígért konkrét választ a kérdésben.

dr. Varga Marianna jogász

1 MOZDULAT, 1 PERC, 1%
TÁMOGASD TE IS ADÓDDAL
A POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNYT!

Dr. Bodrácska János kuratóriumi elnök

Csak együtt tudunk segíteni azokon, kiknek nyugalmát és családjaink biztonságát a hétköznapokon köszönhetjük! Budapest volt rendőrfőkapitányaként tudom, hogy nehéz helyzetbe került kollégáink rászolgáltak erre!

A Független Rendőr Szakszervezet a Zsaru Magazin munkatársaival együtt 1992-ben azért hozta létre a Police Caritas Alapítványt, hogy ezúton is hozzájáruljon a bajba jutott rendőrségi dolgozók anyagi támogatásához.

Pongó Géza főtitkár

Kérünk minden kollégát, hogy bevalláskor tegyen meg egy mozdulatot és ajánlja fel adójának 1%-át a POLICE CARITAS Alapítványnak!

Hírek, aktualitások röviden

Megvédtük a bankszámla költségtérítést

Ismeretes, hogy az illetmény kifizetés banki átutalással történő teljesülése óta évi egy alkalommal egyszeri költségtérítést kapnak a Rendőrség dolgozói a banki költségeik kompenzálása érdekében. Az is tudvalevő, hogy ezt nem pusztán szívjóságból folyósítja a munkáltató, hanem mert arra jogszabályok kötelezik. Éppen ezért az állomány és a szakszervezetek is megdöbbenéssel értesültek arról december elején, hogy az ORFK gazdasági főigazgatója körlevélben tájékoztatta az állományt: likviditási problémák miatt a folyószámla költségtérítés kifizetésére 2010. évben nincs lehetőség. Az FRSZ a jogsértő munkáltató intézkedés kapcsán tömeges munkaügyi pereket helyezett kilátásba. Vélhetően a komoly szakszervezeti nyomás hatására a körlevél visszavonásra és a bankszámla költségtérítés kifizetésre került. A bértárgyalások sok negatívuma mellett apró eredménynek értékelhetjük, hogy sikerült megvédenünk egy jogszabályok által garantált juttatást.

Illetmények befagyasztva, immár 4 éve

A 2011. évi költségvetési törvény sok változást hozott, az illetményeket azonban sajnos nem érintette. A köztisztviselői illetményalap immár 4. éve befagyasztva idén is 38.650,- Ft. Ugyancsak változatlanul 20 000 forint maradt a közalkalmazottak illetménypótlékainak számítási alapja.

Nem vesszük le a napirendről a napidíjat!

Lapunk 2010. év végi számában hírt adtunk arról, hogy a napidíj Hszt. szerinti mértékének megemelése érdekében ismételten megkereséssel fordultunk a belügyminiszterhez. A napidíj értékkövetővé tételért szakszervezetünk a számítási alapul szolgáló köztisztviselői illetményalap évek óta tartó befagyasztása, illetve a juttatás adókötelessé válása óta harcol.

A minisztérium válaszában a napidíj Hszt. szerinti mértéke megemelésének lehetőségét nem zárta ki, bár erre irányuló kezdeményezéssel a BM nem élt a kormányzat irányába.

Tekintettel arra, hogy az idei évben minden bizonnyal prioritást fog kapni a Hszt. módosítása, annak során a napidíj mértékének legalább duplájára történő megemelését ismételten napirendre tűzzük.

A béremelés ára a nyugdíjszabályok szigorítása lenne

A BÉT január 18-ai ülésén tájékoztatást kértünk a Hszt. illetmény- és nyugdíjrendszer reformjának állásáról, nevezetesen, hogy a tavaly több alkalommal és tartalommal véleményezett koncepciók a kormány által megtárgyalásra, esetleg elfogadásra kerültek-e. A korábbi kormányzati elképzelések szerint ugyanis a bér- és nyugdíjreform bevezetését a képzési rendszer átalakításával egyidejűleg 2012. január 1-jétől tervezték, így a jogalkotási munkát záros határidőn belül meg kellene kezdeni.

A minisztérium közigazgatási államtitkárának tájékoztatása szerint a képzési reform várhatóan a tervezett határidővel megvalósulhat, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy az illetmény- és nyugdíj koncepcióval kapcsolatban nem jött létre konszenzus a két oldal között, márpedig a késedelem a reform végrehajtásának időpontjára is kihatással lehet. A minisztérium képviselői ismételten hangsúlyozták, hogy béremelés csak a nyugdíjszabályok szigorításával együtt valósulhat meg. Az FRSZ mindenféle további megszorítást, köztük a nyugdíjazásra vonatkozó szabályok szigorítását is elutasítja mindaddig, amíg a kormányzat nem nyújt megfelelő garanciát és kompenzációt az elmúlt négy évben megvont juttatások ellentételezésére, és nem hajt végre olyan általános béremelést, amely a Rendőrség állományába tartozó valamennyi állománycsoport számára biztosítja a tisztes megélhetés lehetőségét!

„Titkosított” leletek nyomában

A 2010. októberében bekövetkezett kolontári és devecseri iszapkatasztrófa kárelhárításában tevékenykedő rendőri állomány egy részét egészségügyi vizsgálatoknak vetették alá. Az FRSZ információi szerint a vizsgálatokat 2010. október végén a Belügyminisztérium rendelte el. A vizsgálatokon átesett munkatársak azonban hiába kérték az eredmények közlését és leleteik kézbesítését, azt nem kapták meg, arra való hivatkozással, hogy azok a belügyi tárca birtokába kerültek. Tekintettel arra, hogy az egészségügyi adatok különleges személyi adatoknak minősülnek és a megvizsgált személyeknek joguk van megismerni az elvégzett vizsgálatok eredményét, a leletek soron kívüli kiadására szólítottuk fel a minisztériumot.

Ismét követeltük az önkéntes nyugdíjpénztári támogatás visszaállítását

A BÉT decemberi ülésén indítványoztuk, hogy a kétpilléres nyugdíjrendszerre vonatkozó kormányzati politikával összhangban a BM állítsa vissza az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári tagok kötelező munkáltatói támogatását, mely a cafetéria rendszer 2010. évi bevezetésekor került – véleményünk szerint indokolatlanul – megszüntetésre.

Belügyminiszter úr ígéretet tett arra, hogy megvizsgáltatja az FRSZ javaslatának költségvetési kihatásait és a munkáltatói támogatás visszaállításának lehetőségét.

Kilakoltatási moratórium a belügyi szférában

Szakszervezeti indítványra – a BÉT január 29-ei ülésén – Pintér Sándor ígéretet tett arra, hogy az egyenlő bánásmód elvére tekintettel a rendvédelmi alkalmazottakra is alkalmazni kell a kiköltöztetési moratóriumot, illetve a bérleti díjak összege sem emelhető fel a jelzett határnapig. Az ehhez szükséges jogszabály módosításokra a kormányzati oldal intézkedik.

Indítvány a közalkalmazottak előresorolási pénzének emelésére

Az érdekképviseleti oldal – szintén a BÉT január 29-ei ülésén – kezdeményezte a közalkalmazottak 3 évenkénti soros előresorolásakor korábban BM utasításban általános érvénnyel rögzített kötelező illetményemelés intézményének visszaállítását, és az utoljára 2006-ban 4.700 Ft-ban megállapított összeg 10.000 Ft-ra történő megemelését.

A belügyminiszter nem zárkózott el a banki költségtérítéshez hasonló egységesítés lehetőségétől a rendvédelem területén, azonban az összegszerűség kérdését a jelenlegi gyakorlat áttekintése után javasolta megtárgyalni.

Pénz kellene a lakhatási támogatások átalakításához

A BÉT tavaly decemberi szakértői egyeztetésén a szakszervezeti oldal kezdeményezte a lakhatási támogatások rendszerének felülvizsgálatát. A BM gazdasági és informatikai helyettes államtitkára felhívta az érdekképviseletek figyelmét, hogy a téma bonyolultsága és komplexitása miatt felvetéseiket írásban terjesszék elő. Vállalta, hogy az írott javaslatok megérkezését követően a minisztériumban megvizsgálják a jelenlegitől eltérő szabályozás lehetőségét.

A következő egyeztetésre január 25-én került sor, melyen egyértelművé vált, hogy a mozgásteret behatárolja a forráshiány. Idén lakásügyre a teljes Belügyminisztérium 120 millió forintot kapott, az elmúlt években volt, amikor ez az összeg a 800 millió forintot is megközelítette. A munkavállalói oldal javaslatait a BM képviselői egytől egyig forráshiányra hivatkozva vetették el, ugyanakkor nem zárkóztak el attól, hogy új koncepció kerüljön kidolgozásra.

Ismerve az állomány nehéz anyagi helyzetét és lakhatási körülményeit, a pozitív változást elősegítő jogszabályi változásokat évek óta követeljük. Ehhez azonban forrásokra van szükség! Elsőként az állomány bedőléssel fenyegetett lakáshitellel rendelkező tagjainak védelmét kell megoldani és megakadályozni, hogy áprilisban, a kilakoltatási moratórium letelte után rendőrségi dolgozók kerüljenek az utcára! Álláspontunk szerint a rendészeti szerveknél a lakhatás biztosítását nem szociális kérdésként kell kezelni, hanem mivel annak állománymegtartó ereje van, a Belügyminisztériumnak egy hosszú távú lakásgazdálkodási koncepciót kell kidolgoznia a szervek fluktuációjának csökkentése érdekében, melyhez megfelelő pénzügyi forrásokat is szükséges biztosítani. Meg kell emelni a munkáltatói kölcsön 3,5 millió forintos összegét, mivel az a megállapítása óta eltelt több mint 10 év alatt sokat veszített vásárlóértékéből. Az albérleti hozzájárulás nevetségesen alacsony összegét szintén növelni szükséges. A munkavállalói oldal javaslatairól tovább folytatódnak az egyeztetések, azokról később is be fogunk számolni.

BM állásfoglalás: a kifogástalan életvitel és megbízhatóság ellenőrzéséről

A BM szabályozási és koordinációs helyettes államtitkára lapzártánk előtt megküldött levelében az alábbi állásfoglalást tette. A megbízhatósági ellenőrzés a rendőrségről szóló törvényben meghatározott szervek hivatásos, közalkalmazotti, köztisztviselői és kormánytisztviselői tagjaira egyaránt kiterjed. Az ehhez való hozzájárulásról az érintetteknek – a hivatásos állomány kivételével – 2011. január 1-jétől számított 60 napon belül kell nyilatkozatot tenniük. A megbízhatósági vizsgálat egyáltalán nem érinti a hozzátartozókat és nem terjed ki a munkavégzésen kívüli magatartásra, valamint az élet- és lakókörülményekre.

A kifogástalan életvitel ellenőrzése a hivatásos állományban lévőkre és abba jelentkezőkre terjed ki. Az ellenőrzéshez való hozzájárulásról a Hszt. rendelkezik, annak határidejét azonban nem határozza meg. (Ezt a Hszt. újabb módosításának tervezete március 1-jében kívánja meghatározni. – a szerk. megjegyzése) A hivatásos állomány tagjának és a jelentkezőnek csatolnia kell a vele közös háztartásban élő hozzátartozó hozzájáruló nyilatkozatát is, annak elmaradása azonban semmilyen jogkövetkezménnyel nem jár a hivatásos állomány tagja vonatkozásában.

Változik az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztályának szervezeti hovatartozása

Az egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXX. törvény 2011. március 1-jétől (az Információs Hivatal kivételével) elrendelte a rendvédelmi szervek nyugdíj-megállapító egységeinek az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (ONYF) igazgatási szervezetébe történő integrálását. A jogszabály-módosítás következtében megváltozik a hosszú ideje Horváth Sándor Ágoston által vezetett ORFK Nyugdíjmegállaptó Osztály szervezeti hovatartozása.

Az RTF is beolvad a Nemzeti Közszolgálati Egyetembe

2012. január 1-jén kezdheti meg működését a felsőfokú közszolgálati szakemberképzés bázisintézménye, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, amely egy egyetem, egy főiskola és egy egyetemi kar egyesülésével jön létre. A vonatkozó kormányhatározat szerint a kabinet a honvédelmi és katonai felsőoktatást végző Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, a rendvédelmi és rendészeti felsőoktatást képviselő Rendőrtiszti Főiskola és a Budapesti Corvinus Egyetemtől különváló, a közigazgatási felsőoktatást alaptevékenységként folytató Közigazgatás-tudományi Kar egyesülésével rendelte el a Nemzeti Közszolgálati Egyetem létrehozását.

v.f.

BV–HÍREK

Buszmegálló helyett saját járat a tiszalöki bv-seknek.

Előző számunkban adtunk hírt arról, hogy a Tiszalöki BV Intézet FRSZ tagszervezetének kezdeményezésére megkereséssel fordultunk a BV OPK irányába, mivel az intézet munkatársai a napi szolgálat ellátásuk során a tömegközlekedéssel kapcsolatos problémákkal szembesülnek. A nehézséget a buszmegálló hiánya és részben a szolgálatkezdéshez nem igazodó menetrend okozza.

Mindezek miatt kezdeményeztük az intézet közelében egy buszmegálló kiépítését. A BV OPK a válaszlevelében arról adott tájékoztatást, hogy a buszmegálló-pár kialakítási költségeihez sem Tiszalök Önkormányzata, sem a Megyei Közútkezelő Társaság nem kíván hozzájárulni, azt pedig egyedül a büntetés-végrehajtás saját költségvetéséből nem tudja finanszírozni.

Tájékoztatták szakszervezetünket továbbá arról, hogy a börtön üzemeltetője munkatársaink munkába járására egy 45 fő befogadó képességű autóbuszt biztosít évi 40.000 km futásteljesítményig. Ezen kapacitás figyelembevételével megoldható akár Tiszalök városközpont, akár a Tiszavasvári Volán pályaudvar kapcsolódási pontoktól az állomány intézetbe történő közlekedése. Az intézet dolgozói azonban választási lehetőségükkel élve a saját gépkocsival történő munkába járás 9 Ft/km összegű költségtérítését igényelték. Megfelelő létszám mellett - igény esetén - a saját buszjáratot a jelzett pontok között biztosítja a BV OPK.

Újabb egyeztetés a Szolnoki BV intézetben

Sajnos Isten útjai kifürkészhetetlenek! Történt ugyanis, hogy a Szolnoki BV Intézet parancsnokával a szolgálattervezet megvalósulásával kapcsolatos szakszervezeti ellenőrzésről egyeztettünk 2010. november 19-én, Szolnokon, melyről a FRÁSZ korábbi számában beszámoltunk.

Készült egy újabb levél az intézet parancsnokának, melyben kértük a nyilatkozat – tervezethez hasonló – lezárását és tárolását a szolgálat gépelését követően, illetőleg javasoltuk az ellenőrzés negyedéves időtartamra való kiterjesztését. Az Intézet parancsnoka, Hafenscher Csaba Zoltán bv. alez. válaszlevelében kifejtette, hogy az általunk kért kiegészítések teljesíthetőek, így már tényleg semmi akadálya nincs a szolgálat tervezet és annak megvalósulását illető szakszervezeti ellenőrzésnek.

Az egyeztetések során az intézet parancsnoka részéről a már megszokott korrektség és az együttműködési készség volt tapasztalható.

Az ORFK figyelmébe ajánljuk: kollektív szerződés BV-s módra

A büntetés-végrehajtási szervezetnél évek óta várat magára a kollektív szerződés megkötése.

Január 11-én, szakszervezetünk bevonása mellett került sor a büntetés-végrehajtási szervezetnél dolgozó közalkalmazottak kollektív szerződéskötésével kapcsolatos munkamegbeszélésre. Az első kérdés annak eldöntése volt, hogy országos hatályú, vagy csak az országos parancsnokság közalkalmazottaira kiterjedő KSZ szülessen.

Az újabb fordulóra nyilvánvalóvá vált, hogy csupán az OPK közalkalmazotti állományára kiterjedő hatályú kollektív szerződés megkötésére fog sor kerülni, és majd annak mentén kezdődhetnek el a helyi szintű szerződések előkészítő munkái. Annak ellenére, hogy az FRSZ bv-s közalkalmazotti tagsága a megyei intézetekre koncentrálódik, a munkamegbeszélésen való részvételünket a BVOPK nem csak hogy biztosította, de kifejezetten kívánatosnak is tartotta, a kollektív szerződés kötés területét érintő szakmai tapasztalatainkra, valamint arra figyelemmel, hogy az országos parancsnoksági kollektív szerződés kvázi az alapját fogja képezni az egyes intézeti szerződéseknek.

A munkamegbeszélésen elhangzott munkáltatói nyilatkozatok a BVOPK konstruktív együttműködési készségéről, illetve a közalkalmazotti állományt a kötelező juttatásokon felüli többlet támogatására irányuló törekvéséről tettek tanúbizonyságot. A BVOPK ülésen résztvevő képviselői egyebek között ígéretet tettek arra, hogy az országos parancsnoksági KSZ megkötését követően az intézetek vezetőit biztosítani fogják arról, hogy a helyi szintű kollektív szerződések OPK KSZ-szel azonos vállalásaihoz a költségvetési fedezetet rendelkezésükre bocsájtják! Vagyis az OPK KSZ-ben foglaltak mintegy országos minimumkövetelményül szolgálnak majd a helyi szintű kollektív szerződések megkötéséhez. Nem zárkóztak el a BVOPK képviselői a közalkalmazotti állomány korábbi ruhapénzének esetleges visszaállításától sem, bár e tekintetben további egyeztetésekre kerül még sor. A munkamegbeszélés várhatóan áprilisban, a KSZ tervezet konkretizálását (mint pl. a ruhapénz, illetve helyi utazási bérlet kérdése) követően folytatódik.

A bv-s tapasztalatok rámutattak arra, hogy lehet ezt így is csinálni, az érdekképviseleti és a munkáltatói oldal valóban együttműködve, a Rendőrséghez hasonlóan egyre szűkülő anyagi keretek között próbálnak meg a dolgozók helyzetén – ha csak egy kicsit is – javítani! Mert amint a bv-s példa mutatja, ez nem lehetetlen, csak akarni kell! És a bv-nél látszik ez az akarat. Érdekessége a dolognak, hogy a büntetés-végrehajtási szervezet országos parancsnoka maga is volt rendőri vezető, Kökényesi Antal bv. altábornagy, Budapest, majd Borsod megye egykori főkapitánya és az ORFK korábbi bűnügyi főigazgatója.

Fentiekre tekintettel ajánljuk e történetet az ORFK vezetésének szíves figyelmébe, bízva abban, hogy a jó példa ragadós lesz!

Molnár János általános ügyvivő és
dr. Varga Marianna jogász

Alkotmánybírósági beadvány a salátatörvénnyel szemben

A RÓMAI EGYEZMÉNYT IS SÉRTI A KIFOGÁSTALAN ÉLETVITEL ÉS A MEGBÍZHATÓSÁG ELLENŐRZÉSE

A Független Rendőr Szakszervezet álláspontja szerint több szempontból alkotmányellenes és Magyarország nemzetközi kötelezettségvállalásait is sérti a január elején hatályba lépett, egyes rendészeti tárgyú törvények módosításáról szóló jogszabály, ezért annak egyes rendelkezései megsemmisítését kezdeményeztük az Alkotmánybíróságnál. E törvény határozta meg a kifogástalan életvitel ellenőrzésének és a megbízhatósági vizsgálat lefolytatásának szabályait, és teremtette meg a Nemzeti Védelmi Szolgálat felállításának alapját.

A kifogástalan életvitel ellenőrzése és annak szabályozása, a meg nem felelés szankciói, valamint a megbízhatósági vizsgálat sértik az Alkotmányban lefektetett jogállamiság és jogbiztonság elveit. A törvény nem határozza meg pontosan sem a kifogástalan életvitel fogalmát, sem annak feltételeit. Súlyosan sérülnek továbbá a hivatásos állomány tagjainak, valamint a hivatásos szolgálatra jelentkezőknek a munkához, a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához való alkotmányos alapjoga, így a szabályozás a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközik. A törvény kizárja azok állományban maradását vagy felvételét, akik mentesültek ugyan a büntetett előélethez fűződő hátrányos következmények alól, azonban a mentesüléstől számítva még nem telt el a jogalkotó által önkényesen meghatározott számú év. Mindezzel kiüresítették a Btk. büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesülésre vonatkozó szabályait. A korlátozás azokra is kiterjed, akik csupán gondatlan bűncselekményt követtek el és a bíróság pénzbüntetést szabott ki, vagy próbára bocsátást alkalmazott.

Az Emberi Jogok Európai Bírósága konkrét ügyben hozott döntésében kimondta, hogy a munkavégzés lehetőségének elvonása sérti az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezményt, ha a foglalkozás gyakorlásához való jogot pusztán azon az alapon korlátozzák, hogy az érintettet korábban bármilyen bűncselekmény elkövetése miatt elítélték. Ez gyakorlatilag másodlagos szankciónak minősül, ami aránytalan jogkorlátozást jelent.

A törvény szerint – egyéb feltételek mellett – az a hivatásos tanúsít kifogástalan életvitelt, aki szolgálaton kívüli magatartására, családi és lakókörnyezeti kapcsolataira, anyagi, jövedelmi viszonyaira, valamint bűncselekményt elkövető vagy azzal gyanúsítható személyekkel fenntartott kapcsolataira is figyelemmel megfelel a szolgálat törvényes, befolyástól mentes ellátására. Ez a megfogalmazás túlságosan tág, nem egyértelmű meghatározásokat használ, így jogbizonytalanságot szül. Nem lehet tudni például, hogy mit jelent a rendezett anyagi, jövedelmi viszony, és ki határozza ezt meg akkor, amikor a hivatásos állomány illetményét az egymást váltó kormányok 4 éve nem emelték, összes jövedelmüket viszont csökkentették, s ez által sok esetben veszélybe sodorták korábban felvett hiteleik törlesztését! Az sem világos, hogy miként szerezhet jogszerűen tudomást a hivatásos állomány tagja a szomszédjával szemben folyamatban lévő büntetőeljárásról, amikor arról a hatályos törvények szerint jogerős elítéléséig senki nem tartozik másnak számot adni!

A Római Egyezmény azt is kimondja, hogy a magán- és családi életet érintő rendészeti intézkedésekhez bírói engedély szükséges, a hivatásosok megbízhatóságát azonban e nélkül is ellenőrizheti a Nemzeti Védelmi Szolgálat: a kifogástalan életvitel feltételeinek való megfelelést egy, a megbízhatóságot pedig akár három alkalommal is évente.

Az FRSZ alkotmányjogi szempontból aggályosnak tartja olyan szerv létrehozását, melynek fő feladatai nincsenek jogilag és tartalmilag pontosan leszabályozva, illetve amelynek feladatai önmagukban véve is alkotmányellenesek. A szolgálat tagjai titkosszolgálati eszközöket is bevethetnek, lehallgathatják a dolgozók telefonjait, átkutathatják lakásukat, megfigyelhetik családtagjaikat, sőt a törvény azt is lehetővé teszi, hogy bűncselekményt kövessenek el, csapdát állítsanak vagy provokáljanak, ha le akarnak buktatni egy korruptnak gondolt vagy más által akár haragból feljelentett rendőrt.

Mindezek alapján az FRSZ a törvény egyes rendelkezéseinek megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól.

vf és ma

Fizethet az Őrezred, mint a katonatiszt

Ismerős lehet a történet, hiszen annyiszor beszámoltunk már hasonlóról, a munkáltatót mégsem győzték meg a korábbi példák. Pedig tanulságos, több szempontból is.

Fegyelmi eljárás keretében szüntették a tagunk szolgálati viszonyát, amelyet a bíróság alacsonyabb beosztás fenyítésre enyhített, mert túl súlyosnak találta a munkáltató által kiszabott fegyelmi büntetést.

A tagunk szolgálati viszonyát helyreállították, de vitás volt a felek között, hogy a jogvita során visszatartott illetményt a korábbi magasabb beosztás alapján kell-e kifizetni, vagy a bíróság által megállapított alacsonyabb beosztás szerint.

A Munkaügyi Bíróság elsőfokú ítélete még úgy foglalt állást, hogy az elmaradt illetményt az alacsonyabb beosztás szerinti járandóságokkal kell elszámolni, és kötelezte a munkáltatót, hogy fizesse meg a tagunknak azt, továbbá a 13. havi illetményt, a ruházati ellátmányt és étkezési hozzájárulást, valamint mindezek kamatait. A munkáltató az elsőfokú ítélet alapján mintegy bruttó 5 millió forintot kifizetett a tagunknak, de fellebbezést nyújtott be az illetményen kívüli egyéb járandóságok kifizetését vitatva. A tagunk képviseletében szintén fellebbeztünk azt kérve, hogy az elmaradt illetményt a felperes magasabb beosztása alapján állapítsák meg, mivel csak a munkaügyi bíróság ítélete helyezte alacsonyabb beosztásba a tagunkat, akkor lett jogerős és végrehajtható a fenyítés, a visszaható hatály pedig tilalmazott. Kértük továbbá, hogy fizessék ki tagunknak az elmaradt délutáni és éjszakai pótlékát, hiszen amennyiben szolgálatot teljesít, a munkarendje miatt ezen pótlékokban is részesülhetett volna, és a szabadságait váltsák meg pénzben.

A Fővárosi Bíróság jogerős határozata osztotta a fellebbezésünk érvelését, megállapítva, hogy az elmaradt illetményt a tagunk korábbi, magasabb beosztása alapján kell elszámolni, és ennek lebonyolítására az elsőfokú bíróságot új eljárásra kötelezte.

A munkáltató kamatot, perköltséget, és nem kevés munkát takaríthatott volna meg, ha a visszavétel során korrekten elszámol a tagunkkal. Ehelyett évekig nyúló pereskedés útján nyújtjuk be a folyamatosan hízó számlát, s a munkáltató talán felismeri egyszer, jobban járt volna, ha fizet, mint a katonatiszt.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Jogellenes volt a munkavállalói járulék levonása

AZ FRSZ NYERTE AZ ELSŐ JOGERŐS PERT

Rendőrségi berkekben megszokhattuk már, hogy a jogszabály nem változik, mégis a gyakorlat gyökeresen, akár feje tetejére is állhat. Így történt ez a munkavállalói járulék illetményből történő levonása ügyében is, hiszen 2008. évben a rendőrség szakított addig töretlen gyakorlatával, és a 25 éves szolgálati idővel rendelkezők illetményéből is vonni kezdte a munkavállalói járulékot.

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 41. §-a szerint nem kell munkavállalói járulékot fizetnie annak, aki – az 58. § (1) bekezdés i) pontja figyelembe vételével – nyugdíjjogosultságot szerzett. A hivatkozott törvényhely az alábbiak szerint fogalmaz: *„A munkavállaló járulékként a munkaviszonya(i) alapján a munkaadótól kapott bruttó munkabér, illetmény (kereset) 1,5 százalékát köteles fizetni. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra, aki öregségi, rokkantsági vagy baleseti rokkantsági nyugdíjban részesül, illetőleg arra jogosulttá vált.”*

Megállapítható, hogy nem kizárólag azon személy esetében nem áll fenn a járulékfizetési kötelezettség, aki nyugdíjban részesül, hanem aki arra jogosulttá válik. A törvény 41. §-ában foglalt megkülönböztetés egyértelműen azt mutatja, hogy mindkét személyi körre kiterjed a mentesség. A Hszt. 182. § (1) bekezdése alapján a hivatásos állomány tagja szolgálati nyugdíjra jogosult 25 év tényleges szolgálati viszonyban eltöltött idő után.

Fentiek alapján tagunk képviseletében próbapert indítottunk a rendőrségi gyakorlat helyreállítása érdekében és keresetünkben kértük, hogy az alperes fizesse vissza a jogalap nélkül illetményéből levont munkavállalói járulékokat.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete helyt adott keresetünknek és kötelezte a munkáltatót a jogalap nélkül levont munkavállalói járulék és késedelmi kamatai visszafizetésére. A Fővárosi Bíróság jogerős ítélete, annak helyes indokai alapján helybehagyta az elsőfokú ítéletét. A jogerős ítélet alapján a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács ülésén kezdeményezzük, hogy a munkáltató vizsgálja felül a korábbi gyakorlatát, és a jogalap nélkül levont járulékot, valamint kamatait fizessék vissza a 25 éves szolgálati idővel rendelkezők számára. Amennyiben a munkáltató ettől elzárkózik, például felülvizsgálati eljárás kezdeményezésére hivatkozva, az egyéni igények érvényesítését, legalább az elévülés megszakítását mindenképpen célszerű megtenni. Ehhez segítségül kérelemmintát készítettünk, mely az alábbiakban olvasható. A jogellenesen levont munkavállalói járulékot természetesen azok is visszakövetelhetik, akik szakmunkásképzést folytató szakközépiskolai tanulmányaikra vagy a szolgálati idő kedvezményes számítására való jogosultság elismerésére tekintettel érték el a 25 éves szolgálati időt, s ezzel a nyugdíjjogosultságot. Számukra külön panaszmintát készítettünk, mely titkárainktól igényelhető.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

PANASZMINTA

…… Kapitányság/Főkapitányság Vezetője!
Tisztelt Parancsnok Úr!

…….. (beo.: ……) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 194. §-a alapján az alábbi

s z o l g á l a t i p a n a s z t

terjesztjük elő.

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 41. §-a szerint nem kell munkavállalói járulékot fizetnie annak, aki – az 58. § (1) bekezdés i) pontja figyelembe vételével – nyugdíjjogosultságot szerzett. A ……. számú személyi állományparancs szerint – 25 éves szolgálati időm alapján - ……..-én nyugdíjjogosultságot szereztem.

Kérem, hogy részemre szíveskedjenek visszafizetni a jogalap nélkül illetményemből levont munkavállalói járulékokat és kamatait.

Kelt, ……..
T i s z t e l e t t e l:

aláírás

Nem árt, ha tudjuk miként állhatunk el a vásárlástól

Az utóbbi időben különösen elszaporodtak az ingyenes vagy felettébb kedvezményes pihenést ígérő, ebédet és kisbetűsen termékbemutatót is magába foglaló utazási ajánlatok. Ezeken az árubemutatókon vásárolt termékekre azonban szigorúbb és a fogyasztókat jobban védő szabályok vonatkoznak, melyeket ne a saját kárunkon ismerjünk meg!

Szakszervezeti tagunk esete ugyanis sok tanulsággal szolgál. Tagunk vásárolt ugyanis egy ilyen kirándulás alkalmával egy étrendkiegészítő kúrát 70.000 Ft-ért, abban a szóbeli ígéretben bízva, miszerint a termék alkalmas vastagbéldaganat gyógyítására. Otthon a terméket átvéve és kibontva vette észre, hogy a termék tájékoztatója erről már hallgat és pusztán szív- és érrendszeri megbetegedésekre ajánlja azt.

Kollégánk azonban az ilyen jellegű vásárlásokra vonatkozó szabályokat nem ismerte, s így nem tudta, hogy a vállalkozás köteles legkésőbb a szerződés megkötésekor a fogyasztót írásban tájékoztatni az elállási jogáról, és annak a személynek a nevéről, címéről, és - ha az elállási nyilatkozatot ilyen módon is fogadja - elektronikus levelezési címéről, akivel szemben e jogát gyakorolhatja. Nem tudta továbbá azt sem, hogy ha a vállalkozás a fenti kötelezettségeinek nem tesz eleget, a szerződés semmis.

A fenti szabályok indoka, hogy a fogyasztó:

a termék értékesítésére irányuló szerződés esetében a termék kézhezvételének napjától számított nyolc munkanap elteltéig,

szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés esetében a szerződéskötés napjától számított nyolc munkanap elteltéig

indokolás nélkül elállhat a szerződéstől.

Ezen elállási jogát érvényesítve nem köteles megtéríteni a terméknek azt az értékcsökkenését sem, amely a rendeltetésszerű használat következménye, és nem köteles a termék használatáért használati díjat sem fizetni. Az átvett termék neki felróható értékcsökkenéséért azonban helytállni tartozik. Az elállási jog gyakorlása azonban akkor jogszerű, ha a terméket teljes egészében vissza tudja szolgáltatni. Ha részben tudja csak azt visszaszolgáltatni, de úgy, hogy a megmaradt rész értéke és használhatósága nem csökkent, akkor pedig a vételár arányos részének visszaszolgáltatását követelheti.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

ÚJ ÉV, ÚJ FRSZ KEDVEZMÉNYEK

Szakszervezetünk a hagyományos érdekképviseleti tevékenységek mellett hosszú idő óta kiemelt figyelmet fordít arra is, hogy különböző kedvezményeket biztosítson tagsága számára. Ezekből nyújtunk most át egy csokrot, bízva abban, hogy a korábbiakhoz hasonlóan új partnereink szolgáltatásai is elnyerik tagjaink tetszését.

KIEMELT PARTNERÜNK A HARKÁNYI GYÓGY- ÉS STRANDFÜRDŐ

Kiemelt partnerünk a Harkányi Gyógy- és Strandfürdő idén is kedvezményes árú belépőjegyeket biztosít az FRSZ apartmanjaiban üdülők számára. Együttműködési megállapodásunknak köszönhetően tagjaink számára apartmanonként két, térítésmentes belépőt tudunk rendelkezésre bocsátani a turnus kezdetén.

Harkány Európa legészakibb mediterrán területe. Természeti adottságai kitűnőek, az évi napsütéses órák száma: 2100-2200. A világhírű Harkányi Gyógy- és Strandfürdő az év minden napján várja Önt és kedves családját. A fürdő 13,5 hektáros ősparkjában májustól-októberig szabadtéri strand-medencék, feszített víztükrű uszoda, gyermekmedence és a főszezonban csúszda várja a strandolás szerelmeseit.

A 2003-ban 1,7 milliárd Ft.-ért felújított gyógyfürdőben egy teljesen, egy félig fedett és egy szabad gyógymedence összesen 2.098 m^2 vízfelszínnel, 110-153 cm vízmélységgel 34-38 fokos vízzel biztosítja vendégeinknek a gyógyulást. A mozgásszervi, izületi betegségek megelőzésében-gyógyításában, csontritkulás, krónikus nőgyógyászati gyulladások, valamint a nyirokkeringés zavarainak javításában nagyon szép eredmények érhetők el egy-egy harkányi kúra során.

EURO TRAVEL Kft. - új partnerünk hazánk egyik piacvezető utazásközvetítője

Tovább bővült az FRSZ tagok számára egyedi kedvezményt biztosító partnereink száma, mivel sikerült együttműködési megállapodást kötnünk a hazai utazásközvetítői piac egyik piacvezető résztvevőjével, az Euro Travel Utazásszervező és Közvetítő Irodával. Az Euro Travel a legnagyobb magyar utazásszervezők (Best Reisen, Kartago Tours, stb.) egyik több esetben, első számú partnere. A jó minőségű szolgáltatásokat és színvonalas programokat kínáló iroda a szakszervezetünkkel kötött megállapodás alapján aktuális áraiból 8% kedvezményt biztosít az FRSZ tagok számára. További részletek az FRSZ honlapon, az iroda aktuális ajánlatai pedig a http://utazasom.hu/ weblapon tekinthetőek meg.

Egyedi kedvezmények bel- és külföldi utakra az FRSZ utazásszervezőjétől

Az FRSZ egyik vezető tisztségviselője, Dr. Tepliczky Miklósné asszony (Márti), hosszú évek óta nagy sikerrel szervez kedvezményes bel- és külföldi utakat tagságunk számára. Vállalkozó szellemű tagjaink Horvátországtól Spanyolországig, Európa közelebbi és távolabb eső országait is bejárhatják a minisztériumi szervek intézményi elnöke által szervezett utak során. A kínálatban a hosszabb társas utak mellett a környező országokba irányuló rövidebb kirándulások és hosszú hétvégékre való utazások is szerepelnek. Mindezek mellett kiemelést igényelnek az ezer éves Magyarország történelmi nevezetességeiről híres helyiségekbe és az Erdélybe szervezett utak. A teljes kínálat megtekinthető honlapunkon az Üdültetés/Kedvezményes bel- és külföldi utak menüpont alatt.

Az utakra részletfizetéssel is lehet jelentkezni! Az utak meghirdetett (nem akciós) teljes árából tagjaink 10% kedvezményt kapnak.

Bővebb információ kérhető a +36209619032 telefonszámon vagy e-mailben a tepliczkymarti@freemail.hu címen.

KIEMELT PARTNERÜNK A CIVIS HOTELS DÉLIBÁB – HAJDUSZOBOSZLÓ

Kiemelt partnerünk a Hajdúszoboszlón található CIVIS HOTELS DÉLIBÁB. Együttműködési megállapodásunknak köszönhetően a hajdúszoboszlói apartmanjainkban üdülő tagjaink (1 FRSZ tag és maximum 4 fő) térítésmentesen vehetik igénybe a HOTEL DÉLIBÁB wellness részlegét (a termálvizes medencét, a szaunát és a pezsgőfürdőt). A kedvezményes belépést biztosító bérletet, illetve belépőt a gondnokok adják át a turnus kezdetén.

Hajdúszoboszló (a reumások Mekkája, a fürdővendégek paradicsoma) Magyarország keleti régiójának legkedveltebb gyógyfürdője. Az egészséges mikroklímájú (a levegő bróm, jód és sótartalmú) település a híres Hortobágyi Puszta szélén, Budapesttől 202 km-re és a kálvinista Rómának is nevezett Debrecentől 20 km-re helyezkedik el. A fürdőhely első szállodája, a Cívis Hotel Délibáb a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő 25 hektáros parkjának közvetlen szomszédságában található. A szállodából közvetlen átjárón keresztül juthatnak a vendégek a fürdő területére.

Prima Villa - Hajdúszoboszló: 10% kedvezmény tagjainknak

A Prima Villa Hajdúszoboszlón a fürdő centrumában, a téli bejárattól 600, a nyári bejárattól 300 méterre található. Az igényesen kialakított, új apartman házban partnerünk a mindenkor aktuális áraiból 10% kedvezményt biztosít tagjaink számára. A kedvezmény igénybevétele a tagsági igazolvány felmutatásával történik.

Az apartman ház kedvezményes ára tartalmazza a félpanziós ellátást plusz egyszeri alkalommal teljes napra szóló Aqua-Palace fürdőbelépőt.

További részletek az FRSZ honlap üdültetés oldalán és partnerünk weblapján (http://www.primavilla.hu/Prima_Villa/Prima_Villa.html).

Zsóry Hotel Fit - Mezőköved-Zsóry fürdőn 15% kedvezmény FRSZ tagoknak

Szakszervezetünk és a Zsóry Hotel Fit közötti együttműködési megállapodás alapján a hotel 15% kedvezményt biztosít aktuális áraiból tagjaink számára. A kedvezmény az FRSZ tagsági igazolvány felmutatásával vehető igénybe. A szálloda a színpompás, matyó népművészetéről ismert Mezőkövesd közelében található, 300 méterre Észak-Magyarország egyik leghíresebb termál- fürdőjétől, a Zsóry Gyógy- és Strandfürdőtől. A Zsóry Hotel Fit összesen 59 szobával, egy 80 fős étteremmel és wellness részleggel (Infra-, és Finn szauna, úszómedence, pezsgőfürdő, jól felszerelt kondicionáló terem) biztosítja vendégei kényelmét. A szálloda 52 kétágyas szobája valamint 4 lakosztálya klimatizált, fürdőszobával, tv-vel és minibárral felszerelt, többsége erkélyes. A szobákban pótágy elhelyezésére is van lehetőség. További részletek a hotel honlapján (www.zsoryhotel.hu).

Cserkeszőlő, ahol a gyógyulás felüdülés!

A cserkeszőlői Fürdő és Gyógyászati Központ kedvezményes belépési lehetőséggel várja az FRSZ tagjait! Gyógyászatukon reumatológiai és bőrgyógyászati szakrendelés és OEP által támogatott kezelések vehetők igénybe. A fürdő egész évben nyitva tart, strand és wellness szolgáltatásai népszerűek minden korosztály körében. Tagjaink a fürdő által biztosított kedvezményes árú (nyugdíjas, illetve diák) jegyet saját maguk és a társaságukban lévő további egy fő számára érvényes FRSZ tagsági igazolványuk felmutatásával vásárolhatják meg.

KIEMELT PARTNERÜNK – RÉGIÓ JÁTÉK KFT

Idén is folytatódik együttműködésünk a Régio Játék Kft-vel. Sajnos partnerünk a megnehezült gazdasági feltételek miatt a továbbiakban már „csak” 10% kedvezményt tud biztosítani tagjaink számára. Ezzel párhuzamosan viszont kiterjesztette kedvezményt adó üzleteink körét, így a tavalyi 4 helyett, az ország különböző pontjain már 16 Régió kis- és nagykereskedelmi áruházban vásárolhatnak tagjaink a kb. 30.000 féle játékból álló kínálatból. A kedvezmény érvényesítéséhez továbbra is FRSZ igazolvány felmutatása és az FRSZ vevőkód bemondása szükséges. E kódot tagjaink a tagszervezeti titkárról igényelhetik. Az üzletek, ahol kedvezményesen tudnak tagjaink vásárolni az alábbiak:

NAGYKERESKEDELEM

Budapesti REGIO Játékáruház 1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23.
Miskolc 3527 Miskolc, József Attila 90.
Debrecen 4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 9
Pécs 7621 Pécs, Rákóczi út 66.
Eger 3300 Eger, Régi Cifrakapu u. 26.
Győr (Interspar) 9023 Győr, Fehérvári út 3.
Váci úti REGIO Játékáruház "RENO Udvar!" 1138 Budapest, Váci út 168.

KISKERESKEDELEM

Budaörs 2040 Budaörs, Malomkő u. 7.
Szolnok (Pelikán Bevásárlóközpont) 5000 Szolnok, Ady Endre u. 15.
Szeged (Tesco) 6729 Szeged, Szabadkai u. 7.
Miskolc (Avas Tesco) 3508 Miskolc, Mésztelep u. 1/a.
Játékdzsungel Budapest (Polus Center) 1151 Budapest, Szentmihályi út 131.
Pinokkió Pécs 7621 Pécs, Irgalmasok út 8.
ZALAPARK Játékbolt 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 7.sz. ZALAPARK
Budaörs (Tesco) 2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.
Budapest ALLEE Üzletház - REGIO Játékbolt 1117 Budapest, Október 23. ut 10.sz

Alkotmánybírósághoz fordul az FRSZ a bérkompenzáció miatt!

Az év végén jelent meg az adószabályok változása, valamint a járulékemelés miatt nettó keresetveszteséget elszenvedettek bérkompenzációjáról rendelkező kormányrendelet.

A szakszervezetek az országos érdekegyeztetési fórumokon tavaly ősz óta folyamatosan szorgalmazták a hátrányosan érintett, kb. 300.000 Ft alatti jövedelemmel rendelkezők bérkorrekcióját. Ennek során az FRSZ mindvégig elutasította a bér adókedvezményekkel történő összemosását, vagyis azt, hogy a jövedelemveszteség a családi adókedvezménnyel, vagy akár annak egy részével kerüljön kompenzálásra.

Ennek ellenére a január 1-jével hatályba lépett kormányrendelet nemcsak hogy összemosta a bért a családi adókedvezménnyel, hanem ki is zárt bizonyos személyi rétegeket a jogosulti körből. A kormányrendelet szerint akár több mint 12.000 Ft-os havi bérkompenzációt kapnak a gyermektelen, bruttó 293.400 Ft havi jövedelem alattiak. Ehhez képest már csak 3.500 Ft/hó kompenzáció illeti meg az egy gyermeket nevelőket, de őket is csak akkor, ha házas- vagy élettársuk is közszolga és mindketten bruttó 198.500-267.000 Ft között keresnek. Vagyis az a közszférabeli, akinek egy gyermeke van és egyedülálló, vagy házas ugyan, de a házastársa nem a közszférában dolgozik, vagy közszférás ugyan, de egyikük, vagy mindkettőjük havi jövedelme az előzőek szerinti körön kívül esik, akkor már nem részesülhet bérkompenzációban. A két- vagy többgyermekesekről már ne is ejtsünk szót! Ők ugyanis csak akkor válnak bérkompenzációra jogosulttá, ha a minimálbér környékén keresnek.

Jól látható tehát, hogy a kormány logikája szerint a bércsökkenést nem kell kompenzálni akkor, ha azt a családi adókedvezmény lefedi. Vagyis a kormány szemében az egyik családban az egy gyerek 10.000 Ft-ot ér, míg a másikban csak 6.500 Ft-ot. Ha ugyanis az egy gyerek után bizonyos feltételek mellett járó 3.500 Ft bérkompenzációt levonjuk a családi adókedvezményből, mert az ugyebár bérkompenzációul szolgált, akkor a gyerekkedvezmény már csak 6.500 Ft.

Mindezek mellett a kormányrendeletben rejlő belső ellentmondás miatt az egy gyerekes, közszférás, fejenként havi bruttó 198.500-267.000 Ft között kereső házaspár tagjai közül is csak az egyikőjüket illeti meg a 3.500 Ft-os bérkompenzáció. Ugyanis, bár a kormányrendelet érdemi rendelkezései nem rögzítenek kizáró okot a bérkompenzációra való jogosultság ezen esetkörét illetően, azonban a rendelet mellékletét képező „nyilatkozat" nyomtatvány – kvázi igénylőlap – szerint az egyik félnek le kell mondania a kompenzációról.

Az említett ellentmondás miatt a Független Rendőr Szakszervezet a Nemzetgazdasági Minisztérium illetékeseitől kért állásfoglalást. A minisztérium nem osztotta aggályunkat, mondván, hogy a kormányrendeletnek szerves része a melléklet, és az abban foglaltakat egységes egészként kell értékelni.

Az FRSZ álláspontja szerint egy jogszabállyal szemben alapvető elvárás az, hogy rendelkezései ne okozzanak jogbizonytalanságot, márpedig a bérkompenzációról szóló kormányrendelet ezen követelménynek - a benne rejlő belső ellentmondások miatt - nem felel meg, ezért az Alkotmánybírósághoz fordultunk!

dr. Varga Marianna jogász

Csúszik a cafetéria szabályzat kiadása

A foglalkoztatási törvények szerinti cafetéria nyilatkozattétel januári határideje ugyan már lejárt, az annak alapjául szolgáló szabályzat kiadására azonban még nem került sor, sem minisztériumi, sem rendőrségi szinten. Ennek következtében csak annyit lehet biztosan tudni, hogy a rendőrség állományába tartozók cafetéria kerete a költségvetési törvény által maximális összegként megjelölt 200 ezer forint lesz 2011-ben.

A foglalkoztatási törvények választható cafetéria juttatásnak minősítik:

- az étkezési utalványt (maximum havi 18.000 Ft),
- az üdülési hozzájárulás (személyenként maximum évi 78.000 Ft),
- az internethasználat támogatását (maximum havi 5.000 Ft),
- az iskolakezdési támogatást (tanuló gyermekenként maximum évi 23.400 Ft),
- az önkéntes nyugdíjpénztári támogatást (maximum havi 39.000 Ft),
- az önkéntes egészségbiztosítási pénztári támogatást (maximum havi 39.000 Ft) és
- a helyi utazásra szolgáló bérletet (összeghatár nélkül).

A munkavállalók által ténylegesen választható cafetéria juttatások körét a miniszter a fenti felsorolásban foglalt elemeknél szűkebben és tágabban is meghatározhatja, továbbá az egyes juttatások jelzett összeghatárait is megemelheti. Eddig azonban még nem jutottunk el, mivel csak egy utasítás tervezetet láttunk, véleményezés céljából. Ennek során számos kezdeményezéssel éltünk. Elsődlegesen a választható juttatások körének kibővítését indítványoztuk a tavaly is cafetéria elemnek minősített lakhatási támogatással.

Az utasítás-tervezet a rendvédelmi szerveknél egységesen 4.000 Ft/év összegben határozná meg a banki költségtérítés mértékét, melynek legalább 5.000 Ft-ra történő megemelését ugyancsak kezdeményeztük. Ettől a január 28-ai BÉT ülésen a minisztérium egyértelműen elzárkózott, arra való hivatkozással, hogy a költségtérítés egységesítése összességében többletkiadást eredményez az ágazatban.

Kezdeményeztük továbbá annak biztosítását, hogy a cafetéria nyilatkozat év közben egy alkalommal módosítható legyen, figyelemmel egyes dolgozók személyi körülményeiben előre nem láthatóan bekövetkező, méltánylást érdemlő változásokra.

A január 28-ai BÉT ülésen belügyminiszter ígéretet tett arra, hogy a cafetéria szabályzathoz beérkezett szakszervezeti javaslatok összegzését követően újabb egyeztetésre kerül sor. Erre azonban lapzártánkig nem került sor, ezért sürgető megkereséssel fordultunk a BM-hez.

dr. Varga Marianna jogász

FRSZ NYÍLT NAPOK

MINDEN HÓNAP ELSŐ ÉS HARMADIK KEDDJÉN A RIK-BEN ÉS A KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉGNÉL

Felhívjuk a rendőrség budapesti székhelyű szerveinél szolgálatot teljesítő kollégák figyelmét, hogy a Független Rendőr Szakszervezet 2011. januártól kezdődően rendszeres tájékoztató-nyílt napokat tart a Teve utcai Rendőrségi Igazgatási Központban és a Készenléti Rendőrségnél.

Az érdeklődők tisztségviselőinktől tájékozódhatnak:
- az FRSZ érdekvédelmi tevékenységéről,
- jogos járandóságaik érvényesítésének módjáról,
- a szakszervezetünk által nyújtott kedvezményekről,

Jogászaink a helyszínen ingyenes jogi tanácsadást biztosítanak:
- a fegyelmi,
- illetmény,
- szolgálati idő megállapítása és
- egyéb jogvitás ügyek megoldásához.

Időpont:
- a RIK-ben (Budapest, XIII. ker. Teve u. 4-6., 9 - 10-es szekció terem) minden hónap első keddjén 9:00 és 13:00 óra között;
- a Készenléti Rendőrség (Budapest, Kerepesi u. 47-49.) FRSZ irodájában minden hónap harmadik keddjén 10:00 és 14:00 óra között.

Bővebb információ:
Kovács Györgytől, az FRSZ Közép-magyarországi régióelnökétől
Tel: +3670/701-98-16, e-mail: kovacs004@freemail.hu

Tisztelettel várunk minden érdeklődő kollégát!

BRFK - ORFK oktatófilm csiki-csuki, a rendőrök személyiségi jogainak megsértésével

Lapunk tavaly év végi számában beszámoltunk arról, hogy előbb a BRFK, majd az ORFK vezetőjéhez fordultunk megkereséssel a BRFK-n októberben levetített „Passzívan" című oktatófilm kapcsán felmerült jogsértés kivizsgálása érdekében. Az állomány számára nevelési (?) vagy ki tudja milyen célzattal levetített film a szolgálatellátás során kifogásolható rendőri magatartási formákat, illetve viselkedési szituációkat mutat be. Az egyik jelenetben szereplő rendőr például szolgálatban beszélget egy állampolgárral, bár az a film alapján nem dönthető el, hogy baráti csevej, vagy felvilágosítás adás történik. Mivel a kollégák arca a képsorokon jól kivehető, a bemutatott szituációk pedig nem egy esetben megmosolyogtatók (pl. ásítás, támaszkodás, stb.), ezáltal az érintett lejáratására is alapul szolgálhat az őket (fel)ismerő társaik előtt.

A főkapitány urakhoz intézett megkereséseinkben aggályunkat fejeztük ki a filmkészítés körülményei és jogi következményei miatt. A felvételek ugyanis valószínűsíthetően rejtett módon készültek, és feltételezhető továbbá az is, hogy a filmbeli szereplőktől senki nem kérte a hozzájárulásukat, ami pedig adatvédelmi szempontból kifogásolható.

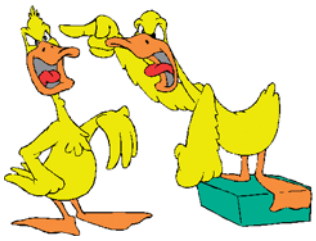
A két főkapitányság egymásra mutogat az ügyben. A BRFK vezetője ugyanis kérdéseink megválaszolására az ORFK-t jelölte meg illetékesként, mondván, hogy a filmanyagot a felettes szerv bocsájtotta a fővárosi rendőr-főkapitányság rendelkezésére. Az ORFK tájékoztatása szerint a filmet nem a Rendőrség készítette, annak egy példányát az ORFK a Belügyminisztériumtól kapta meg. A film a BRFK-hoz pedig a főkapitányság vezetőjének kérésére – annak BRFK vezetői értekezleten történő felhasználása érdekében – került átadásra. A BRFK vezetője tehát helytállóan hivatkozott arra, hogy a filmet az ORFK bocsájtotta a rendelkezésére, azt az apró momentumot azonban elfelejtette velünk közölni, hogy a film átadását ő kérte, méghozzá meghatározott célból, de a felhasználás során ennél tovább terjeszkedett, mivel utasítására a „művet" a teljes hivatásos állomány számára dokumentáltan levetítették.

Az ORFK egyébiránt úgy tájékoztatta szakszervezetünket, hogy ők nem indítottak vizsgálatot a filmbeli szituációk körülményeinek kivizsgálására, illetve a szereplők személyazonosságának és szolgálati helyének megállapítására, bár egy esetleges fegyelmi eljárásban jogkörrel amúgy sem az ORFK vezetője rendelkezik. Azt ugyanis az ORFK is úgy ítélte meg, hogy a filmbeli cselekmények fegyelem- illetve szabálysértés gyanúját alapozhatják meg, bár ennek eldöntéséhez önmagában a felvétel nem elegendő. A személyes adatok megsértésével kapcsolatban pedig az ORFK úgy foglalt állást, hogy a hatósági gyakorlat alapján a közterületi szolgálatot ellátó rendőrről történő felvétel készítése nem jogszerűtlen, igaz, ez nem azt jelenti, hogy a felvétel korlátozás nélkül felhasználható, vagy nyilvánosságra hozható. A filmben szereplő rendőrök ezért a jogsértő felhasználás esetén jogi úton léphetnek fel a jogsértővel szemben.

Az FRSZ álláspontja szerint a BRFK vezetőjének eljárása kifogásolható, mivel a film főkapitányságon belüli terjesztésével az ORFK által átadott képi anyag felhasználásának célhoz kötöttségét megsértette, ezért Közép-magyarországi régióelnökünk az ORFK vezetőjénél a fegyelmi felelősség megállapítását fogja kezdeményezni.

Jogsegélyszolgálatunk álláspontja szerint a filmben szereplő rendőrök a személyes adatukkal történt visszaélés miatt személyiségi jogi pert indíthatnak, melyhez tagjaink részére jogászaink segítséget nyújtanak.

dr. Varga Marianna jogász



Csúnyán beszélésért 375.000 Ft pénzbüntetés dukál egy rendőrnek!

A történet sajnos valós, ami a kiszabható pénzbüntetés összegének tavaly januári emelése óta sújthatja rendőreinket.

Történt egyszer, hogy szolnoki vízirendész kollégánkat átvezényelték a Vásárosnaményi Rendőrkapitányságra, hogy közös szolgálatot lásson el az ottani járőrökkel. Este rosszul érezte magát, majd megmérte a vérnyomását, ami 180/90 volt. Jelezte a Vásárosnaményi Rendőrkapitányság ügyeletére, hogy másnap nem megy be dolgozni, hanem az orvosához fordul. Azért nem Szolnokra jelzett, mivel Vásárosnaményba várták reggel szolgálatba. Annak rendje és módja szerint el is ment a háziorvosához, aki szintén magas vérnyomást diagnosztizált és kiírta táppénzre. A felírt gyógyszert beszedte, de a délelőtti újbóli mérés után sem ment le a vérnyomása: a gyógyszer leírása alapján csak napi 1 tabletta szedhető be. Ekkor a népi gyógymódhoz fordult és megivott 3 deci pálinkát, ami köztudottan csökkenti a vérnyomást, majd lefeküdt aludni. Az, hogy ivott, végül is az ügy szempontjából irreleváns. Pár óra múlva csörgött a telefon, amin parancsnoka hívta, hogy írjon jelentést hollétéről. Ő közölte, hogy táppénzen van, és így most nem írna semmilyen jelentést.

Nemsokára csengettek és a kapuban parancsnoka állt két kollégával és felszólította, hogy jöjjön velük vérvételre. Ekkor megmutatta a táppénzes papírját és közölte, hogy szerinte nem köteles szolgálaton kívül vérvételre menni. Szóváltást követően mégis belement, hogy bevigyék, de közben az eljárást nehezményezve szidalmazta parancsnokát.

Szolgálat alóli kibúvás miatt nem volt elmarasztalható, a kollléga viszont feljelentette a parancsnokát a vele szemben foganatosított eljárás miatt. A feljelentés a másik oldalról sem maradt el. A büntetőeljárás során a rendőri jelentések és tanúvallomások alapján a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság katonai tanácsa első fokon bűnösnek mondta ki és 375.000 Ft pénzbüntetésre ítélte, mely anyagilag teljesen tönkreteszi az amúgy is kis fizetésű tiszthelyettes kollégánkat. Az indokolás szerint szolgálaton kívül sem beszélhet így a parancsnokával, melyre ittassága sem mentség.

A bíró elmondta azt is, hogy ennél nagyobb pénzbírságokat is kiszabtak már, mely után a kollégák azt közölték, hogy nem tudják a családtól fél éves fizetésüket elvenni és inkább leülik. Félő, hogy sok rendőr fog börtönbe vonulni a szolgálattal összefüggő bűncselekmények pénzbírságai miatt!

Na kérem, ilyenkor senki nem méltatlankodik, hogy milyen jó dolga van a rendőröknek! Ki kapna ilyen büntetést a civil szférában, mert csúnyán beszélt a főnökével? Maximum kirúgják és annyi!

E sorok papírra vetése előtt olvastam a Balsai István képviselő által a 2006-os tömegoszlatásokkal kapcsolatban benyújtott „semmiségi" törvényjavaslatot. Az egyébként vérlázító javaslat kapcsán azonban támadt egy ötletem: nem lehetne ezt kiterjeszteni az ilyen ügyekre is? Tulajdonképpen kollégánk ellen is csak rendőri jelentések és tanúvallomások voltak a bizonyítékok. Azok meg képviselő úr szerint néha nem érnek semmit!

K.J.

Molnár János: seregnyi gond nehezíti a határrendészek életét

- Az integráció óta folyamatosan harcban vagyunk azért, hogy a határrendészek a testületi hierarchiában a múltjukat megillető helyet foglalhassanak el. Nem csak méltatlan hozzánk, de elkeserítő is azt tapasztalni, hogy néhány rendőrkapitány „mezőőröknek" tekinti a kiválóan kiképzett, a szakmában elismert kollégáinkat – hívja fel az egyik legérzékenyebb pontra a figyelmet Molnár János, a Független Rendőr Szakszervezet határrendész szekciójának titkára.

Ez a tény természetesen az érintett parancsnokokat minősíti elsősorban, ám ezen túl még számtalan más gond nehezíti a világ zajától gyakran elzárt területen serénykedő kollégákat. S persze azoknak sem túlságosan irigylésre méltó a helyzete, akik az államhatárokon a napi nyüzsgés, nyelvek és nemzetek színes kavalkádjában teljesítenek szolgálatot.

- Hosszú évek megoldatlan problémáit szimbolizálja a HERR rendszer, amelyben szinte kódolva van a hibázás lehetősége. A kollégák a tizenkét órás szolgálat után gyakran panaszkodnak kimerültségre, s ez teljesen érthető is: fárad a szem, az agy működése, csökken a koncentrációs képesség. Nem számít ritkaságnak, hogy egy-egy munkatársunk szolgálati ideje alatt 500-2000 fő úti okmányait ellenőrzi. S ha téved, a hibával nincs arányban az a büntetés, amely gyakran nem csak súlyos, de megalázó is.

A gondokat tovább mélyíti, hogy a frissen munkába álló határrendészek kiképzése jócskán hagy kívánnivalót maga után – gyakorlatilag az oktatás befejezése itt, a kirendeltségeken történik meg. S bár a technikai felszereltségünk – a schengeni egyezménynek köszönhetően – valóban korszerűnek mondható, ez a munkatársak helyzetén, közérzetén nem sokat javít. Főként közlekedésrendészettel, közbiztonsággal foglalkozunk, s ha néha a parancsnokoknak eszükbe jut, hogy mi az alapfeladatunk, esetleg a határrendészeti teendőket is elláthatjuk.

A keleti végeken, a határon végképp nem beszélhetünk megtartó erőről: nincs lakás, nincs infrastruktúra, s a házastárs is feleslegesen böngészi az álláshirdetéseket – e tájon inkább leépítések vannak, mint fejlesztések. S ahol a határrendész kollégáim nap mint nap szolgálatba lépnek, ott a közösségi közlekedés is hűen tükrözi a régió elmaradottságát – s mint tudjuk, nem lehet a munkaidőt a menetrendhez szabályozni. Az útiköltség térítés évek óta nem változott, holott közben az üzemanyag árak a csillagokig kúsztak – ma már a tényleges költség egyharmadára elég csak a munkáltató által kifizetett összeg - vagyis harmincezer forint benzinköltségből havi húszezer forintunkba kerül, hogy dolgozhatunk. Harcolunk a térítési díj emelésért, csakúgy, mint a terepruháért is.

Több munkahely, kirendeltség távol esik a városoktól – így élni, dolgozni különleges lemondást igényel a kollégáktól, s ezeket az embert próbáló feltételeket csak kimagaslóan jó fizetéssel lehetne kompenzálni. Felesleges arra időt fecsérelni, hogy hangsúlyozzam az elvárható és a tényleges fizetés közötti különbséget. A lakhatás megoldása persze olyan gesztus, amellyel már fel lehet a hivatás iránt kedvet érző fiatalok figyelmét kelteni. Szolnok megyében tapasztalhattunk biztató kísérleteket, így ha a munkáltató – mintegy önrészként - vállalja a lakás átadását, a törlesztő részletek fizetését még ebből a csekély jövedelemből is meg lehet oldani.

Ami örvendetes: már ezer fő fölött van a Független Rendőr Szakszervezet határrendész szekciójának létszáma. Mindössze két éve alakultunk, de tömegesen lépnek sorainkba, mert látják, hogy foglalkozunk gondjaikkal, s mindent megteszünk azért, hogy eredményesen képviseljük őket a munkáltató előtt.

Újabb kihívást jelent számunkra, hogy Románia schengeni csatlakozása csúszik. Ennek bekövetkeztével azonban átszervezések lesznek a határrendészek körében is, s bár az ORFK vezetői azt ígérik, mindenkinek lesz munkahelye, ezt csak akkor láthatjuk biztosítottnak, ha elkészül az ezzel kapcsolatos állománytábla.

Süli Ferenc

Egy ügy, három miniszter, egy cél: a gépjárművel munkába járók költségtérítésének emelése

Egyszerre három miniszterhez fordult az FRSZ a gépjárművel munkába járók költségtérítésének 9 Ft/km-ról 15 Ft/km-ra történő megemelése ügyében. Matolcsy György nemzetgazdasági, Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési és Pintér Sándor belügyminiszternél kezdeményezte az FRSZ a saját gépjárművel munkába járók számára folyósított költségtérítés 9-ről 15 forintra emelését. A jelenleg hatályos normát 6 évvel ezelőtt határozták meg, ám akkor a benzin mintegy 100 forinttal volt olcsóbb a jelenlegi áraknál, így a költségtérítés összege napjainkra anakronisztikussá vált.

A miniszterek figyelmét felhívtuk arra, hogy sok vidéken lakó kolléga nem tud más közlekedési eszközzel eljutni a lakóhelyéről a szolgálati helyére csak saját gépjárművével, mert vagy egyáltalán nincs közösségi tömegközlekedés, vagy ha van, akkor csak aránytalanul hosszú várakozással tudja igénybe venni azt. A problémát tovább generálja, hogy a rendőrségen dolgozók jelentős része váltásos munkarendjükből adódóan sok esetben a szolgálatkezdés időpontjához illeszkedő közösségi közlekedési eszközt egyszerűen nem is tud igénybe venni, mivel ilyen járat nincs a menetrendben. Ismerünk olyan helyzetet, ahol a rendőrségi dolgozó a 9,6 km-re lévő munkahelyére 138 perc alatt tud csak eljutni közösségi tömegközlekedéssel, míg saját gépjárművel ez a távolság számára csupán 13-15 perc.

Konkrét példákkal illusztráltuk, hogy a hatályos szabályozás milyen visszás helyzeteket eredményez. Az egyik bemutatott példában tömegközlekedés igénybevétele esetén 9.380 Ft, míg saját gépjármű igénybevételére 3.780 Ft térítés illeti a kollégát.

Kifejtettük, hogy a 2005. július 1-jétől érvényes Ft/km díj napjainkra fentiek tükrében vitathatatlanul értékét veszítette, így amellett, hogy a munkavállaló tényleges költségeinek kevesebb, mint a negyede térül meg, a gépjármű költségtérítésben részesülők az egyéb közcélú közlekedést igénybe vevőkhöz képest is hátrányosabb helyzetbe kerülnek. Az utóbbi személyi kör 2010. május 1-jétől 86%-os költségtérítésben, azaz több mint 2-szeres díjazásban részesül a saját gépjárművel bejárókhoz képest. Ez pedig annál is inkább ellentmondásos, mivel a gépkocsi használat kényszermegoldás a munkavállaló szempontjából, mivel a vonatkozó kormányrendelet szerint ez az adómentes juttatás abban az esetben jár, ha a lakóhely és munkahely között nincs közösségi közlekedés, illetve azt az érintett nem, vagy csak hosszú várakozással tudná igénybe venni.

A Kormány a magyar társadalompolitika legfontosabb egységének a családot jelölte meg, mely egység hatékonyabb működésének előmozdítása érdekében 2011. január 1-jétől bevezette a családi adókedvezmény jogintézményét. Ha ezt a tézist vesszük irányadónak, akkor a megszületett javaslat is a fenti társadalompolitikai cél előmozdításához, a család működtetéséhez járul hozzá, hiszen az utazással megtakarított idő társadalmi hasznosságát nézve a munkavállalóknak több idejük jut a családra és a gyermeknevelésre.

Az FRSZ álláspontja szerint a munkáltatók költségei – az általunk javasolt mértékűre megemelt Ft/km költségtérítés figyelembe vétele mellett – a jogszabályi módosítások következtében lényegében változatlanok maradnak, tehát a munkavállaló és ez által a társadalom jobban jár, a munkáltató pedig nem fizet többet.

Igen, egyet ne feledjünk! Az idő pénz.

GCS

A portugál bűnügyi nyomozók tiltakozása a túlórák ellen

A portugál ASFIC/PJ (Bűnügyi Nyomozók Szakszervezete) demonstrációt hirdetett a nem megfelelően ellentételezett túlórák miatt 2011. január 18-ra, Lisszabonba az Igazságügyi Minisztérium épülete elé. A demonstráció sikeressége érdekében a szervezők támogatást kértek a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának tagjaitól. A megjelent 12 delegáció között szakszervezetünket Pongó Géza főtitkár és Zsura Brigitta tagszervezeti titkár képviselték.

A szakszervezet korábban már szervezett egy részleges munkabeszüntetést 2010. november 24-én, melynek fő célkitűzése szintén a túlórák megfizetése volt, akkor nem sikerült eredményt elérniük a nyomásgyakorlás ezen eszközével. A január 18-ra szervezett demonstráció további kiváltó okai közt szerepel, hogy tavaly júniusban a portugál kormány minden indoklás nélkül megszakította az előzetes egyeztetéseket a szakszervezettel a bűnügyi nyomozók új alkalmazotti státuszával kapcsolatban. Ez egy új munkaszervezési modell, amely gyakorlatilag lehetővé teszi a túlórák elrendelését körülbelül 2 Euro/óra díjazás ellenében, ami sok esetben 1/5, 1/10 része az átlagos kereseteknek. Továbbá elégedetlenek a bűnügyi nyomozók béreivel, követelték a három bűnügyi nyomozói kategória közti működési tartalom kiegyenlítését, ezek valósághoz és az új jogszabályokhoz való igazítását. Célkitűzéseik közt szerepelt egy etikai-, életviteli kódex és egy minőség-ellenőrzési rendszer kidolgozása is. A szakszervezet elégedetlenségét fejezte ki továbbá azzal szemben, hogy a kormány megszorító intézkedései aránytalanul nagymértékben sújtják a közszféra alkalmazottait.

Január 18-án a bűnügyi nyomozók reggel 9 és délután 17:30 között az előírásokat csak a legkisebb mértékben tartották be és az alapvető ügyeket nem vizsgálták ki. E közben 15.30-ra találkozót szerveztek a bűnügyi osztály épületének udvarára, ahová várták a demonstrációt támogatókat. Délután 4-re már megtelt az udvar lelkes portugál rendőrökkel - akik hozzávetőleg 500-an lehettek- és a demonstrációt megjelenésükkel támogató külföldi delegációk tagjaival. A szervezők az egységes megjelenés érdekében a portugál szervezet és az Európai Rendőr Szakszervezetek Tanácsának logójával ellátott sálakat osztottak ki.

Elsőként Carlos Garcia, az ASFIC/PJ elnöke mondott beszédet a megjelenteknek, majd Branko Prah, a szlovén delegáció vezetője biztatta a tömeget kitartásra saját országának példájával, ahol a rendőrök 44 napon keresztül részleges munkabeszüntetést tartottak és végül elérték céljukat, a béremelést. Ezt követően a nemzetközi delegációk vezetésével a tömeg gyalog indult a mintegy 4 kilométerrel távolabb fekvő térre az Igazságügyi Minisztérium épülete elé. A tömeget a téren már a sajtó képviselői várták. Félkörívet alkotva, a megjelent szakszervezetek zászlóival és az Európai Rendőr Szakszervezetek Tanácsának szolidaritását kifejező transzparensével a külföldi delegációk fejezték ki támogatásukat, mögöttük pedig helyi rendőrök százai elégedetlenségüket a kormány intézkedéseivel szemben. Volt, aki zászlót lengetve volt, aki arcát eltakarva, de vállalta a megjelenést érdekei védelmében.

A tömeg nagyjából egy órát töltött az Igazságügyi Minisztérium előtti téren, majd békésen eloszlottak a megjelentek. A portugál rendőrök ékes bizonyítékát adták annak, hogy egy fontos ügy érdekében képesek az összefogásra. Egyelőre nincs hírünk a demonstráció sikeréről, de amint pontos információink lesznek, közzé tesszük.

Zsura Brigitta, titkár

LIGA HÍREK

Európai Demonstráció április 9-én, Budapesten - az FRSZ is ott lesz!

Az Európai Unió Tanácsának Magyar elnöksége és az április 8-9-én Budapesten megrendezésre kerülő pénzügyminiszterek találkozója kapcsán az Európai Szakszervezeti Szövetség a magyarországi szakszervezeti konföderációkkal – köztük a LIGA Szakszervezetekkel – közösen Euro-Demonstrációt szervez 2011. április 9-én, 14 órakor Budapesten. A demonstrációra Európa minden szegletéből több ezer munkavállalót várunk, hogy közösen mondjunk nemet a megszorításokra, és igent a munkahelyteremtésre és növekedésre. A rendezvény időzítésének célja, hogy minél nagyobb nyomást gyakoroljunk Európa pénzügyminisztereire és a nemzeti bankok vezetőire. Az Európai Demonstráció Budapestet megelőzően már több nagyvárosban sikeresen került megrendezésre, így Portóban, Barcelonában, Nizzában, Rómában, Strasbourgban és Brüsszelben. Most Budapesten a sor, hogy a munkavállalók szervezetten, nagy tömegekben mutassák meg magukat és álljanak ki a jogaikért. Az Európai Szakszervezeti Szövetség (ETUC) 82 nemzeti szakszervezeti konföderáció és 12 európai szakszervezeti konföderáció szövetsége, amely összesen mintegy 45 millió munkavállalót képvisel Európában. A demonstráción az FRSZ is képviselteti magát, a Rendőrség állománya jogainak védelme érdekében!

A LIGA ezért már hat törvényt illetően az Alkotmánybírósághoz fordult. Megtámadta a különadóról szóló törvény első változatát, majd annak 5 évre visszamenőlegesre kiterjesztett változatát is. Hasonlóképpen támadta meg a LIGA az úgynevezett cselédtörvényt, és a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány „államosítását" elrendelő jogszabályt. A kormány következő súlyos intézkedése - amelyet az Alkotmánybíróságon támadott meg a LIGA - az indokolás nélküli felmondás intézményének bevezetése volt, előbb csak a kormánytisztviselőknél, majd kiterjesztve a köztisztviselőkre is. A leghoszszabb ideje az AB előtt a LIGA Szakszervezetek népszavazási kezdeményezése hever, amelyet a nyugdíjkorhatár 62 évben való maximalizálása érdekében kezdeményeztek. Habár az Országos Választási Bizottság átengedte a kérdést, egy magánszemély megtámadta azt az Alkotmánybíróságon, amely azóta is az ő asztalukon hever. A LIGA Szakszervezetek legfrissebb, még gépelés alatt álló beadványa a sztrájktörvény módosítását támadja, amelyet 2/3-os létére szinte egy hét alatt vertek át a Tisztelt Házon, egyéni képviselői indítványra, mindenfajta egyeztetést mellőzve.

A LIGA készen áll a határozott fellépésre

A munkavállalókat érintő aktuális kérdésekről tartott tájékoztatón a Liga Szakszervezetek elnöke elmondta, hogy ha sürgősen nem változik a helyzet, és folytatódnak a megszorító intézkedések, a LIGA megfontolja, milyen módszerekkel lépjen fel ellenük. Gaskó szót emelt a csak gazdagoknak kedvező és csupán a „vadkeleten" honos egykulcsos adórendszer, a magánnyugdíj-pénztárak államosítása, a társadalmi párbeszéd intézményeinek ellehetetlenítése ellen.

v.f.

A bíróság első fokú döntése alapján jogsértő volt a bevásárló nap visszavonása!

A BRFK főkapitánya, Tóth Tamás r. dandártábornok 2010. november 25-én körlevelet adott ki, melynek alapján a 2010. december 1. és 23. közötti időtartamra 1 nap szolgálatmentességet biztosított a BRFK állománya számára. Az állomány megszokta már a vezetés eme gesztusát, hiszen évek óta bevált gyakorlat volt a „bevásárló nap". Kollektív jutalomként is fel lehet fogni az egész éves megfeszített munkáért, hiszen köztudottan folyamatos a BRFK állományának rendkívüli leterheltsége a hivatásosok és a közalkalmazottak tekintetében egyaránt.

A dolgozók örültek és vezetőikkel egyeztetve be is tervezték, mikor veszik ki a bevásárló napot. Az öröm azonban csak azoknál bizonyult „tartósnak", akik december 8-ig éltek az ajándékkal, ugyanis ez az a nap, amikor Tóth Tamás r. dandártábornok visszavonta a karácsonyi ajándék elrendeléséről szóló körlevelét.

Miért is?! Több folyosói pletyka is napvilágot látott. A legtöbbet arról sugdolóztak a BRFK-án, hogy az egyik túlbuzgó szakszervezet fő-tisztségviselője – nem FRSZ-es – ki akarta terjesztetni a karácsonyi bevásárló napot az egész országra – megjegyzését az egyik érdekegyeztető fórumon tárta a rendőri felső vezetés elé. Na, ezt nem kellett volna! Ugyanis ezek után született meg a senkinek sem tetsző visszavonó körlevél. Az FRSZ a legnagyobb döbbenetből felébredve azonnal tájékozódott a tagságától és a napnál világosabb volt, hogy december 8-ig sokan lecsaptak az ajándékra, utána viszont az állomány többi részétől – az FRSZ álláspontja szerint - jogsértő módon lett megvonva a kedvezmény.

Kifogással éltünk az intézkedéssel szemben, melyben többek között igazunk bizonyítása végett az egyenlő bánásmód követelményének megsértésére hivatkoztunk a Hszt. 6 §.-a alapján. Az egyeztetés eredménytelensége miatt kérelemmel fordultunk a munkaügyi bírósághoz.

A bíróság első fokú döntése alapján a BRFK rendőrfőkapitánya a 2010. december 8-án kiadott körlevelével megsértette az egyenlő bánásmód megtartásának követelményét, valamint azzal is jogszabályt sértett, hogy a kifogásolt intézkedés végrehajtását nem függesztette fel a bíróság jogerős döntéséig.

Szakszervezetünk kezdeményezni fogja az egyenlőtlenség megszüntetését! Álláspontunk szerint a bevásárló napot - a visszavonó döntés miatt - kivenni nem tudó kollégáinknak az egyenlőtlenség megszüntetése érdekében ki kell adni. A bírósági döntés jogerőre emelkedése után kezdeményezzük a BRFK vezetésénél, hogy a bevásárló napot kivenni nem tudó kollégáinknak biztosítsanak egy szolgálatmentes napot.

Zoltán Gábor, FRSZ BRFK megyei elnök

Független Rendőr Szakszervezet

FRSZ FOCIKUPA RÉSZVÉTELI FELHÍVÁS!

A Független Rendőr Szakszervezet idén 19. alkalommal is meghirdeti a „Fábián Ágota emlékére" szervezett Kispályás Labdarúgó Vándorkupát és Bajnoki címet! **A tornán BM alkalmazási jogviszonyba tartozó, vagy onnan nyugállományba vonult, továbbá rendvédelmi oktatási intézményeknél hallgatói, illetve tanulói jogviszonyban álló kollégákból szerveződött 5-12 fős csapatok indulhatnak. A csapatokból legalább 5 főnek FRSZ tagsági viszonnyal kell rendelkeznie,** mely feltétel meglétét a BRFK megyei elnökei igazolnak le a nevezési lapon.

A nevezési lap beszerezhető helyi tisztségviselőinktől, vagy letölthető az FRSZ honlapjáról (www.frsz.hu) **A nevezési díj csapatonként 5 ezer forint,** amit átutalással vagy postai befizetési csekken kell leróni az FRSZ OTP-nél vezetett 11705008-20409384 számú számlájára, vagy befizetni az FRSZ 1133 Pozsonyi út 56. szám alatti házipénztárába. A tavalyi győztesnek nem kell nevezési díjat fizetnie!

A mérkőzések három lépcsőben, feljutásos rendszerben, megyei, régiós és országos szinten kerülnek lebonyolításra. A megyei döntőket 2011. április 30-ig az FRSZ megyei szervezetei szervezik meg a főkapitányságok székhelyein. A régiós döntők május 31-ig, az országos döntő pedig júniusban kerül megrendezésre.

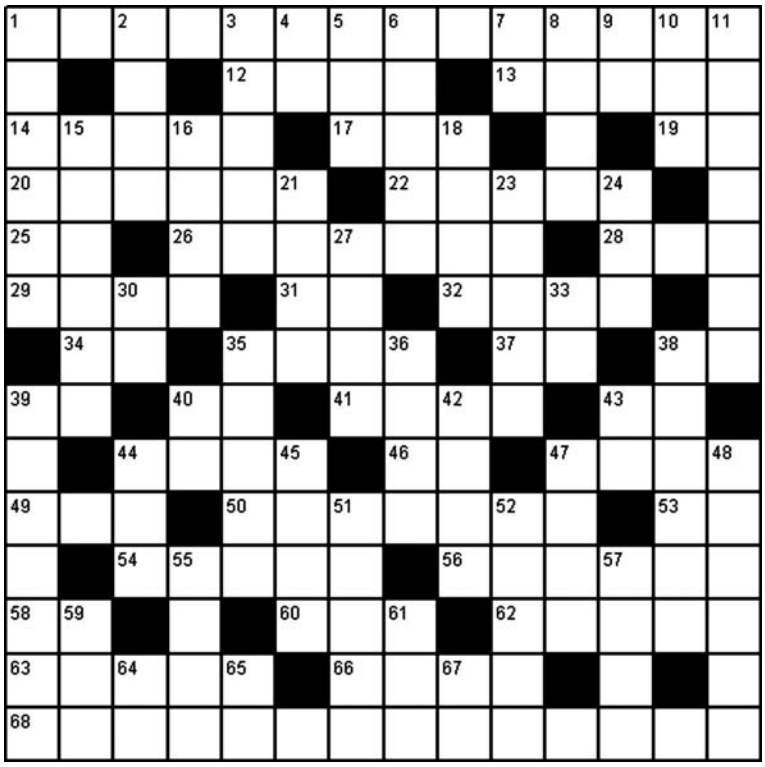
A mérkőzéseken egyszerre legfeljebb 6 játékos léphet pályára, szabályos és egységes szerelésben. A továbbjutást a csapatok 2x15 perces félidőkből álló mérkőzéseken döntik el. A bajnokság első három helyezett csapata értékes sportszervásárlási utalványban részesül. A részletes versenykiírás letölthető az FRSZ honlapjáról vagy beszerezhető helyi tisztségviselőinktől!

A jelentkezési lapot és a nevezési díj befizetését igazoló csekkszelvény fénymásolatát az FRSZ KKI címére kell megküldeni telefaxon (a 21-817-es, illetve a 237-43-61-es számra), futárszolgálattal, vagy postai úton a 1388 Budapest Pf.: 52 címre.

A nevezési határidő: 2011. április 1.

Minden induló csapatnak sikeres szereplést kíván: **a Versenybizottság!**

Rejtvény



Vízszintes: 1. **Megfejtendő 1. (zárt betűk: E, Y, A) 12**. Rádurrant **13**. Fölfelé mozdító **14**. Textilfestési mód **17**. Rettegett szerv volt **19**. Római négyes **20**. Textilféle **22**. Ilyen emberi hang is van **25**. É. Á. **26**. Kézjegy **28**. Vegyjele: S **29**. Kitúr **31**. Néma bűn! **32**. ..., borsa **34**. Tetejére **35**. Forsyte ... (családregény) **37**. Bácsika **38**. O. Ő. **39**. Helyénvaló **40**. Morzejel **41**. Híres itáliai vulkán **43**. Kozmosz **44**. Visszaülés! **46**. U. Y. **47**. Méze kiváló **49**. ... de Janeiro **50**. Régi fegyver **53**. Sír **54**. Kiszakít **56**. Legyen elég belőle **58**. Keresztül **60**. ... Lanka (régen: Ceylon) **62**. Külső része **63**. Kis alakulatok **66**. Lop **68**. **Megfejtendő 2. (zárt betűk: É, R, S)**
Függőleges: 1. Autó fontos alkatrésze **2**. Szélütés **3**. Nagy operaszerzőnk **4**. Nádas eleje! **5**. Nem fölé **6**. Idősebb lánytestvér **7**. Peru autójele **8**. Szent István fia **9**. Azonban **10**. Kis Ilona **11**. Ami lesz **15**. Kézjeggyel ellátó **16**. Háziszolga **18**. Időmérők mestere **21**. Végtagja **23**. Székelyek királyfia **24**. Kezdődő skandalum! **27**. Felsőruhája **30**. Azonos betűk **33**. Vasútállomás röv. **35**. Nyakbavalót **36**. Ostoba visszafelé **38**. Időmérőről **39**. Gyalogjáróra **40**. Tégladarab! **42**. Birkacsoport **43**. A negyedik felmenő **44**. Nem kevés **45**. Tanácskozás **47**. Juttatsz **48**. Kedves madárka **51**. Kicsinykét **52**. Dunai bolgár határváros **55**. Literátorai **57**. Visszaesés! **59**. Kettőzve dobféle **61**. I. R. S. **64**. Német igen **65**. Azonos betűk **67**. Nagy varázsló

A helyes megfejtők között FRSZ ajándéktárgyakat – póló, sapka, bögre – sorsolunk ki.
A megfejtéseket **február 28-ig** kérjük a központi iroda címére beküldeni: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. em.
A borítékra kérjük ráírni: Rejtvény

Az alábbi kis történetet – melyen a rendőröknek mostanság nincs okuk mosolyogni -, tisztelettel ajánljuk figyelmébe valamennyi felelősen gondolkodó honanyának és honatyának, de különösen Dr. Balsai István úrnak, aki egyéni képviselői indítványként nyújtatta be az országgyűlésnek az ún. semmisségi törvényt.

A közösségi oldalakon felbukkant hírecske szerint az alábbi kis párbeszéd a demokrácia őshazájában, az USA-ban zajlott le, egy magyar zsaru és egy amerikai sheriff között kint, valamilyen verseny alkalmával. Arról volt szó, hogy a seriff elmesélte: ha valaki gyorsan hajt, mögé megy az autóval, felveszi azt a tempót, amivel az előtte haladó megy. Ha ez a tempó magasabb a megengedettnél, akkor kiszedi a kocsit és bírságol.

Magyar zsaru kérdése tolmácson keresztül: - És hogy bizonyítod, hogy valóban gyorsan hajtott?
Sheriff: - Nem értem a kérdést. Még egyszer, please!
- Hogy bizonyítod be, hogy tényleg gyorsan hajtott?
- Hát, mögé megyek és megnézem a km-órámat, hogy mennyit mutat, ha felveszem a tempóját.
- Igen, de hogy bizonyítod?
- Nem értem...
- Hát, tegyük fel, az ember azt mondja, hogy nem is ment annyival.
- Nem mond ilyet.
- Miért nem?
- Mert én vagyok a sheriff. Én megmondom, mennyivel ment, és ő fizet.
- És, ha nem fizet?
- Akkor 24 órán belül bíróság elé állítjuk.
- És ott mivel bizonyítod, hogy gyorsan ment?
- Nem értem! – gondolkodik a sheriff, majd a tolmácshoz fordul és megkérdezi tőle: Azt lefordítottátok neki, hogy én vagyok a sheriff???

FRáSZ
A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA
ISSN 1419-9971
Alapító: Fábián Ágota
Felelős kiadó: Pongó Géza főtitkár
Főszerkesztő: Süli Ferenc
Tipográfia: Kiss Csaba

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.
Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809
Fax: 237-43-61, BM: 21-817
E-mail: frsz@frsz.hu
Web-oldal: www.frsz.hu
Intranetcím: http://10.9.32.28

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:
1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41
Tel.: 06-(1)-237-43-60
Fax: 06-(1)-237-43-61
BM tel.: 21-808
BM fax: 21-817
Számlaszám: 11705008-20434616

Margó Öltönyök Háza, kösztümök birodalma

A Független Rendőr Szakszervezet tagsága számára 11% kedvezmény minden áruból! Több mint 500 négyzetméteren öltönyök óriási választékban!

Férfi, kamasz és gyermek öltönyök, zakók, nadrágok, ingek és kiegészítők, kabátok, dzsekik extra méretben is!

Női kabátok, kosztümök, alkalmi ruhák, fehérnemű és fürdőruha, fittnesz-ruházat extra méretben is!

Nyitva tartás:
H-Sz: 9 – 18 óráig
Cs: 9 – 19 óráig
P: 9 – 18 óráig
Szo: 9 – 15 óráig

Tel.: 281-2530

Ugye, ismerős a cím?
1991 Budapest, Üllői út 206. I.em.

FRSZ tagoknak 5% kedvezmény

Eredeti SWAT bakancsok egyenesen Amerikából!
Az amerikai különleges alakulatoknál is ezeket a bakancsokat használják!

Katonai bakancsok 20.990 Ft-tól!

www.swatbakancs.hu | (06 1) 950 97 03 | 1158 Bp., Késmárk u. 9.

Miami

SZÓRAKOZTATÓ KÖZPONT

SZERETETTEL VÁRJUK AZ FRSZ TAGSÁGI KÁRTYÁVAL RENDELKEZŐ KOLLÉGÁKAT A HÉT MINDEN NAPJÁN A LURDY-HÁZ ELSŐ EMELETÉN.

50 % KEDVEZMÉNYT BIZTOSÍTUNK :

- ÉTEL-ITALFOGYASZTÁS
- BILIÁRD,CSOCSÓ,FLIPPER,DARTS
- RENDEZVÉNYSZERVEZÉS MAX. 300 FŐ

CÍM: 1097. KÖNYVES KÁLMÁN KRT. 12-14
TEL: 06 - 202 - 27 - 27 - 00

Független Rendőr Szakszervezet

2011

Pihenjen, üdüljön az év bármely szakában Harkányban

és Hajdúszoboszlón, az FRSZ luxus felszereltségű apartmanjaiban!

Az egy hetes turnusok térítési díja 30.000 Ft/hét/apartman.

GYÓGYFÜRDŐ HARKÁNY

További részletek az FRSZ honlapján: www.frsz.hu
és HETYEI KATALIN üdültetési előadótól
tel.: 237-43-60 vagy 21-809

Független Rendőr Szakszervezet Cesp Hungary 1989.

CIVIS HOTELS

Cívis Hotel Délibáb *** Hajdúszoboszló

Őszi-Téli Akció

(minimum 2 éjszaka esetén!)

Ár/fő	**2010.08.21-2011.03.31**
Egyágyas szoba (CLASSIC SZÁRNY)	8 100 HUF
Kétágyas szoba (CLASSIC SZÁRNY)	5 050 HUF
Egyágyas szoba (SUPERIOR SZÁRNY)	8 800 HUF
Kétágyas szoba (SUPERIOR SZÁRNY)	5 800 HUF

Az ár tartalma: 1 éjszaka szállás CIVIS WELLNESS sarokkal bővített svédasztalos reggelivel, Délibáb Gyógy- és Wellness Centrum (gyógyvizes medence, pezsgőmedence, szauna, infraszauna, gőzkabin, napozóterasz) korlátlan használata, ÁFA.

Az ár nem tartalmazza: *az idegenforgalmi adót, melynek mértéke 18 év felett 410 Ft /fő/éj.*
Parkolás: 600 Ft/nap/szgk.

Üdülési csekk / Valamennyi szálláshelyünkön várjuk üdülési csekkel érkező Vendégeinket!

Egészségpénztárak / *A Cívis Hotels-szel szerződött egészségpénztárak tagjai számára szállodáinkban kedvezményeket kínálunk. Vegye igénybe Ön is hoteleink szolgáltatásait!*

ÜDÜLÉSI CSEKKET ELFOGADUNK!