



Minden eszközzel az állomány jogaiért!

4-7. oldal



FRSZ FOCIKUPA FELHÍVÁS

2. oldal

FRSZ SÍVERSENY EPLÉNYBEN

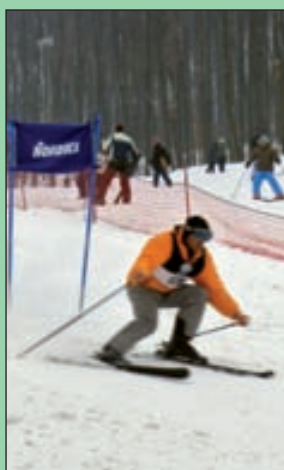
2. oldal

MI JÁR ANNAK, AKIT SZOLGÁLATI BALESET ÉRT?

13. oldal

A TMRSZ RABLÁNCAI NEM FOJTOGATJÁK TÖBBÉ TAGJAINKAT

22. oldal



BEUGRÓ ÜGYELETÉRT KÖZEL 1 MILLIÓ FT

15. oldal

KÖLTSÉGMENTESSÉG ÚJRA

15. oldal

FRSZ síverseny az eplényi Nordica Síarénában

A Független Rendőr Szakszervezet ez évben először, a megújult Nordica Síarénában rendezte meg a „KÉKLÁMPÁSOK SÍVERSENÝÉT”, melyre mi, rendőrök szeretettel meghívtuk a mentős és tűzoltó kollégákat is. A résztvevők száma – a nagy hideg ellenére is – elérte a százat.



A verseny családias, baráti hangulatban zajlott, 5 kategóriában. Abszolút első helyen Kucsra Imre végzett, aki a verseny vándorkupáját is hazavihette, 32,32 mp-es eredményével. Az egyes kategóriákban elért időeredmények honlapunkon olvashatóak.

A díjátadó ünnepségen tamási tagszervezetünk titkára, Csóka Tamás főszervező külön méltatta a váci és kőszegi tűzoltó kollégákat, akik külföldjában részesültek, mert igen nagy számmal vettek részt a versenyen.



Hartmann István, a Közép-Dunántúli Régió FRSZ elnöke zárszavában megköszönte a versenyzőknek a nagyszámú részvételt, és méltatta a közreműködők fáradtságos munkáját.

A szervezők – a nagy sikerre való tekintettel – mindenkit szeretettel várnak a jövőre is megrendezni tervezett versenyre.

A nemes versengést követően a pálya aljánál lévő Holle Anyó kocsmájában a résztvevők közösen fogyasztottak el egy-egy tányér forró gulyáslevest.

Kategóriák szerint az alábbi eredmények születtek:

30 év alatti korosztály: 1. Kovács Bálint, 2. Győri Balázs, 3. Fehér András

30 év feletti korosztály: 1. Kucsra Imre, 2. Karádi Péter, 3. Kiss András

Nők: 1. Kobezda Andrea, 2. Kissné Digusz Judit, 3. Szipola Éva

Gyermekek: 1. Golyán Gábor, 2. Kovács Gergely, 3. Golyán A. Péter

Snowboardosok: 1. Csizmadia Zsolt, 2. Balogh Mária, 3. Zsovák Viktor

- blai -

FRSZ FOCIKUPA RÉSZVÉTELI FELHÍVÁS!

A Független Rendőr Szakszervezet idén 18. alkalommal is meghirdeti a „Fábián Ágota emlékére” szervezett Kispályás Labdarúgó Vándorkupát és Bajnoki címet! **A tornán IRM alkalmazási jogviszonyba tartozó, vagy onnan nyugállományba vonult, továbbá rendvédelmi oktatási intézményeknél hallgatói, illetve tanulói jogviszonyban álló kollégákból szerveződött 4-12 fős csapatok indulhatnak. A csapatokból legalább 5 főnek FRSZ tagsági viszonytal kell rendelkeznie, mely feltétel meglétét az FRSZ megyei elnökei igazolnak le a nevezési lapon.**

A nevezési lap beszerezhető helyi tisztségviselőinktől, vagy letölthető az FRSZ honlapjáról (www.frsz.hu) **A nevezési díj csapatonként 5 ezer forint**, amit átutalással vagy postai befizetési csekken kell leróni az FRSZ OTP-nél vezetett 11705008-20409384 számú számlájára, vagy befizetni az FRSZ 1133 Pozsonyi út 56. szám alatti házipénztárába.

A mérkőzések három lépcsőben, feljutásos rendszerben, megyei, területi és országos szinten kerülnek lebonyolításra. A megyei döntőket 2010. április 30-ig az FRSZ megyei szervezeti szervezik meg a főkapitányságok székhelyein. A területi döntők május 28-ig, az országos döntő pedig június 5-én kerül megrendezésre.

A mérkőzéseken egyszerre legfeljebb 6 játékos léphet pályára, szabályos és egységes szerelésben. A továbbjutást a csapatok 2x15 perces féldőkből álló mérkőzéseken döntik el. A bajnokság első három helyezett csapata értékes sportszervásárlási utalványban részesül. A részletes versenykiírás letölthető az FRSZ honlapjáról vagy beszerezhető helyi tisztségviselőinktől!

A jelentkezési lapot és a nevezési díj befizetését igazoló csekkszelvény fénymásolatát az FRSZ KKI címére kell megküldeni telefaxon (a 21-817-es, illetve a 237-43-61-es számra), futárszolgálattal, vagy postai úton a 1388 Budapest Pf.: 52 címre.

A nevezési határidő: 2010. április 2.

Minden induló csapatnak sikeres szereplést kíván:

a Versenybizottság

Egyedülálló kedvezmény a síelés szerelmeseinek!



Az FRSZ és a Nordica Skiarena közötti együttműködési megállapodás alapján az eplényi sí- és snowboard pálya üzemeltetője az FRSZ tagsági igazolvány (más néven MAKASZ-kártya) felmutatása esetén hétköznapokon és pihenőnapokon egyaránt **30%-os extra kedvezményt biztosít tagjaink számára jegy és bérletáraiból!** A Veszprémtől 14 km-re, Zircről 7 km-re, a 82-es főút melletti Eplény község határában, festői környezetben fekvő sípálya üzemeltetői szeretettel várják minden tagunkat! Budapestről az időjárás függvényében hetente kétszer indítanak közvetlen buszjáratot. **Bővebb információ a <http://www.skiarena.hu> oldalon!**

v.f.

A kitartás és összefogás diadala

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL



A demokrácia pénz- és időigényes társadalmi forma, s mindkettő fontos tényezőnek minősült a rendőrségen belül működő szakszervezetek, valamint az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium között folytatott tárgyalásokon – foglalja össze az elmúlt hetek történéseit Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára. Az érdekvédelmi vezető úgy látja: a demonstrációs bizottság és a

kormány képviselői által aláírt megállapodás azt bizonyítja, hogy összefogással és kitartással jelentős sikereket érhetnek el a magyar szakszervezetek. Ehhez azonban nélkülözhetetlen a tagság bizalma!

- Főtitkár úr valószínűleg egyetért velem abban, hogy az elmúlt évek egyik legeredményesebb szakszervezeti fellépésének lehettünk szemtanúi – ehhez azonban olyan keserű tapasztalatok kellettek, melyek megedzettek az állományt, s az őket képviselő érdekvédelmi vezetőket is!

- Az első konvergenciaprogram óta érzékelhettük, mennyit ér az államnak a közbiztonság, s mennyit ér az a rendőr, aki feladata elvégzése során - esküjéhez híven – esetleg életét kockáztatja. Romlottak a munkafeltételek, átszervezésekkel és a szolgálati törvény módosításának folyamatos lebegtetésével több ezer embert kényszerítettek idő előtti pályaelhagyásra. Nem csak a 13. havi illetményt vették el: felemelték a nyugdíjkorhatárt, csökkentették a betegség idejére járó juttatást, megszigorították a nyugdíjazási feltételeket. S ami különösen fájdalmas: a szakszervezetekkel kötött bémegállapodásokat kivétel nélkül megszüntették.

- Elképzelhető, hogy a korábban tapasztalt inkorrekt kormányzati lépések ösztönzik arra az érdekvédőket, hogy sztrájkjogot követeljenek a fegyveres testületek tagjainak – a testületen belül működő szakszervezetek első, együttes fellépését egy közös, az Alkotmánybírósághoz intézett levél nyitotta meg. Ez azt jelzi, hogy valahányra is elégedetlenek a rendelkezésükre álló nyomásgyakorló eszközökkel?

- A szakszervezetek taktikáját mindig az élet- és munkakörülmények alakulása határozza meg. Nem véletlen, hogy az eredetileg öt rendőrszakszervezet által létrehozott Demonstrációs Bizottság az Alkotmánybírósághoz írt levelében most fogalmazta meg, hogy a jogszabályi akadályok nyilvánvalóan aránytalanul korlátozzák totális mértékben a rendőrség dolgozóinak sztrájkjogát. Figyelemmel az utóbbi években a hivatásos állományú személyek munkajogi feltevéleinek fokozatos és elfogadhatatlan arányú romlására, az Európai Unióban létjogosultsággal bíró sztrájkhoz való jogot szeretnénk a taláros testület eljárásának és döntésének segítségével hazánkban is biztosítani a rendészeti dolgozók számára. Ez az együttműködés azonban másra is kiterjedt: a cafetéria juttatások összegének emelésért a rendőrségen belül működő – már említett négy reprezentatív és egy nem reprezentatív - szakszervezet összefogott, s mint köztudomású, közösen léptünk fel a munkáltatóval szemben. Szomorú, hogy a döntő csata végére már csak hárman maradtunk. Ennek ellenére ilyen erős szolidaritásra korábban nem volt példa, s azt bizonyítja: ha nagy a baj, az állomány érdekében képesek vagyunk félretenni vélt vagy valós sérelmeinket. A Demonstrációs Bizottság léte számomra az együttgondolkodás és a közös fellépés rendkívül pozitív példája, s úgy gondolom, modell lehet az egész magyar szakszervezeti mozgalom számára is.

- Főtitkár úr, célszerűnek látom, hogy felsoroljuk azokat az eredményeket, melyeket – jórészt a Független Rendőr Szakszervezet kezdeményezésére – a közös fellépés eredményezett!

- A több napon át tartó megbeszélések során a bizottság elérte, hogy újra napirendre kerül a Hszt. módosítása, a kormány megemeli negyvenkétezer rendőrségi dolgozó béren kívüli juttatásának összegét és megteremti két – korábban bezárásra ítélt – üdülő további működtetésének feltételeit.

A megállapodás szerint a Rendőrség, az RTF, az RSZVSV, a NOPVK és a BSZKI minden egyes munkavállalója 251.225,- Ft bruttó összegű cafetéria juttatásban részesül. Ennek nem része a dolgozóknak már kiadott béren kívüli juttatás és - a hivatásos állomány esetében - a ruhapénz sem, hiszen az a Hszt. által biztosított.

A hosszú, időt és fáradságot nem kímélő tárgyalások következtében a kormány a rendőrségi munkavállalók bérhelyzetének javítása érdekében, a hivatásos állomány esetében a köztisztviselői illetményalap háromszorosáról, a közalkalmazottak és köztisztviselők esetében pedig ötszöröséről egységesen, az illetményalap hat és félszeresére emeli a juttatások összegét.

A megállapodás aláírásával a kormány felvállalta, hogy soron kívül, az Országgyűlés februári ülészakán kezdeményezi a szolgálati törvény módosítását annak érdekében, hogy elkerülhetővé váljon a hivatásos állományúak szolgálati viszonyának kisebb súlyú katonai bűncselekmények miatti kötelező megszüntetése.

Az IRM vállalta továbbá, hogy a szolgálati idő 1,2-szeres szorzóval történő számítására jogosító beosztásokat 2010. május 15-ig – az érdekképviseleti szervekkel egyeztetve – kormányrendeletben ismét meghatározza.

A megállapodás aláírásával a kormány kötelezettséget vállalt arra, hogy május 15-ig megteremti a dobogókői és a balatonlellei üdülő BM üdülők ORFK kezelésébe adásának jogi feltételeit.

- Hosszú, gyakran estebe nyúló megbeszéléseket folytattak a tárcavezetővel. A részletekről, a felkínált kompromisszumokról módjukban állt az aktivistákkal, a tagszervezetek vezetőivel konzultálni?

- A megállapodás a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak érdekében és a tőlük kapott felhatalmazás alapján került aláírásra. Folyamatosan tájékoztattuk őket a tárgyalások állásáról, s megnyugtató volt számunkra, hogy tanácsaikkal, visszajelzéseikkel értésünkre adták – stabil háttér van mögöttünk, s számíthatunk támogatásukra. Nem tagadhatjuk el ugyanakkor, hogy most csak egy fontos ütközetet nyertünk meg, amely a cafetéria rendszerű juttatások és a Hszt. módosításának terén jelent számunkra kedvezőbb helyzetet. Beszélgetésünk elején felsoroltam néhány olyan munkajogi problémát, melyeknek pozitív irányba történő befolyásolása még számtalan feladatot ró ránk, szakszervezeti vezetőkre.

- Főtitkár úr, beszélgetésünk végén ejtsünk néhány szót az ideitendőkről...

- A 2010-es feladatokat az ügyvivő testület januári tanácskozásán már meghatároztuk, s ezek összhangban vannak az FRSZ alapszabályával, célkitűzéseivel. A tradicionális érdekképviseleti és érdekvédelmi munkán túl a tagság számára legfontosabbakat, a kedvezményekkel járó programokat, eseményeket emelem ki: az üdültetés, a rekreációs lehetőségek, a gyermektáborozás, az országos rendezvények – horgászversenyek, motoros találkozók – feltétlenül ezek közé tartoznak.

Süli Ferenc

MINDEN ESZKÖZZEL A JUTTATÁSOKÉRT ÉS A SZIGORÍTÁSOK ELLEN

A rendőrségi dolgozók 2010. évi bérezése tárgyában 2009. december eleje óta folynak a tárgyalások, melyek első fordulójáról újságunk tavaly év végi számában részletesen beszámoltunk - az azóta eltelt időszakban teljes fordulatra kapcsolunk az FR SZ kollektív érdekvédelmi tevékenységét. Jelen írásunkban kezdeményezéseinkről és a tárgyalások menetéről kívánjuk tájékoztatni a Tisztelt Olvasót.

Elfogadhatatlan IRM ajánlat

A 13. havi illetmény kompenzációjával szolgáló 2009. évi kereset-kiegészítés félétől lecsökkentett összegének visszapótlására a Rendőrség részére biztosított 140,3 millió Ft elosztása és kifizetése tavaly év végével megtörtént. Az IRM ajánlatával ellentétben, mely a keret havi bruttó 160 ezer Ft alatti illetménnyel rendelkezők közötti elosztására irányult, szakszervezetünk a kereset-kiegészítés megvonását elszenvedett valamennyi kolléga pótlólagos juttatásban részesítését javasolta. Így végül közel 30 ezer, havi bruttó 149 ezer Ft feletti jövedelemmel rendelkező kolléga részesült év végén bruttó kb. 4.000 Ft egyszeri kereset-kiegészítésben.

A keresetek 2010. évi alakulása tekintetében a 2009. december 10-11-én tartott újabb minisztériumi egyeztetéseken egyértelművé vált, hogy az IRM a jogszabályokból eredően kötelezően biztosítandó juttatásokon kívül (hivatásos állomány ruhapénze, törvényi minimum összegű cafetéria keret) csupán egy többletvállalásra, a havi bruttó 160 ezer Ft alatti keresetűek 2010. II. félévi, egyszeri átlagosan bruttó 98 ezer Ft összegű bérkompenzációjára tett ajánlatot. Az IRM vezetése továbbra is hangsúlyozta, hogy a cél a nettó keresetek szinten tartása.

Az IRM vezetése hangsúlyozta továbbá, hogy csak megalapozott vádlásoknak van értelme, márpedig a pénzügyi lehetőségek a cafetériát illetően csak a törvényi alsó szint biztosítását teszik lehetővé. A törvényi minimumot illetően az IRM a hivatásos állomány vonatkozásában már csak 3-szoros szorzóval számolt, szemben a két héttel korábban elhangzott 5-szörös illetménnyel. Igaz, a december 10-11-ei tárgyalásokon az IRM képviselői sem vitatták, hogy a hivatásos állomány ruhapénze nem képezi a cafetéria részét. Emellett a december 11-ei IRÉ T ülésen a Rendőrség képviselője azt is kinyilatkozta, hogy a 2010. évi utazási bérletek is a cafetéria kereten felül kerülnek biztosításra. Az IRM számításai szerint így a ruhapénzen felül 5-5,5-szeres cafetéria valósul meg 2010-ben.

Az FR SZ visszautasította az arcpirító javaslatot

A december 11-ei IRÉ T ülésen kinyilvánítottuk, hogy legalább 320 ezer Ft/fő cafetériát tartunk elfogadhatónak, amely kb. 9-szeres cafetéria szorzó meghatározását igényli. A megállapodás aláírásától való elzárkózásunkat az IRM természetesen úgy értékelte, hogy egy 3 milliárd Ft-os ajánlatot utasítottunk vissza, de azt, hogy a kormányzat közel egy évtized alatt 10 milliárd Ft-ot meghaladó juttatást vett el az állománytól, természetesen figyelmen kívül hagyta.

Elindítjuk tiltakozó akcióorozatunkat

Első lépésként a Btk. 2010. január 1-jén hatályba lépett módosítása ellen emeltük fel a szavunkat, mely drasztikusan megemelte a bíróságok által kiszabható pénzbüntetések összegét. Tiltakozásunknak sajtóközlemény kiadásával adtunk nyomatékot, mely a „Tiltakozás a pénzbüntetés drasztikus emelése ellen” címet viselő írásunkban olvasható.

Az IRM fordított karácsonyi ajándéka

Az év végi jogalkotási dömpingből megtudhattuk, mit szán a minisztérium a karácsonyfa alá: 2011. január 1-jétől kezdődő hatállyal megszüntették a közterületi-, a határrendészeti-, a nyomozói és a jogszabályban meghatározott egyéb illetménypótlékokban részesülők szolgálati idejének 1,2-szeres kedvezményes számításának jogszabályi alapját. Felhívtuk a minisztérium figyelmét, hogy a szolgálati idő szóban forgó kedvezményes számításának alapját 2006-ban a kormányzat és a szakszervezetek között folytatott egyeztetések eredményeként létrejött megállapodás képezte. Követeltük a jogszabály-módosítás azonnali visszavonását!

Tiltakozás az új év kezdetén a Hszt. egyeztetés nélküli módosítása ellen

Az FR SZ az új évet újabb tiltakozással kezdte. Elfogadhatatlannak tartjuk ugyanis, hogy a Hszt. módosítása következtében bármely szándékos bűncselekmény a szolgálati viszony kötelező megszüntetésére vezet, füg-

getlenül annak súlyától és a bíróság által kiszabott büntetéstől. A jogszabály hatályon kívül helyezése iránti követelésünknek ezúttal is egy sajtóközlemény kiadásával adtunk nyomatékot. Kommunikénk és annak politikai visszhangjai a „Drákói szigor tizedelheti a hivatásos állományt” című írásunkban olvasható.

... az FR SZ azonban nem hagyta annyiban ...

Az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári hozzájárulás megvonása elleni tiltakozásunkat kifejezve 2010. január elején dr. Forgács Imre igazságügyi és rendészeti miniszterhez fordultunk a támogatás visszaállítását követelve! Ezzel egyidejűleg az IRÉ T összehívását is kezdeményeztük a közszférában dolgozók 2010. évi cafetéria juttatásaiban megnyilvánuló indokolatlan és aránytalan eltérések azonnali kiküszöbölése, valamint a Hszt. és a Btk. szabályait szigorító, fentiekben említett jogszabályok visszavonása, továbbá a hűségpénz nyugdíjjaruléka levonás alóli mentesítése érdekében.

... és egyértelművé tettük követeléseinket:

A minisztériumnak küldött átiratunkban követeltük, hogy a Rendőrség teljes személyi állománya számára az IRM dolgozóival azonos mértékű cafetéria keret (450 ezer Ft) biztosítsanak! Jeleztük továbbá az IRM vezetése irányába azt is, hogy a megszüntetett 13. havi illetmény teljes körű kompenzálásához továbbra is ragaszkodunk, továbbá kezdeményeztük a lakhatási támogatás adómentességének visszaállítását, de legalább is kedvezményes (25 %-os) adósávba történő azonnali besorolását.

Ultimátum

Mivel a szakszervezetek által igényelt 10-szeres, és a minisztérium részéről ajánlott törvényi minimum cafetéria mérték (hivatásosok 3-szoros, köztisztviselők és közalkalmazottak 5-szörös) tekintetében elmozdulásra nem volt kilátás, a tárgyalások az érdekképviseleti oldal ultimátumával zárultak. A rendőrségi reprezentatív szakszervezetek egységesen kezdeményezték, hogy az IRM vegye fel a kapcsolatot a Magyar Köztársaság miniszterelnökével, tájékoztassa a szakszervezetek IRÉ T ülésen ismertetett bérköveteléséről, és arról, hogy azokról a szakszervezetek vele kívánnak tárgyalásokat folytatni. Kilátásba helyeztük, hogy amennyiben február 1-jéig a kezdeményezett egyeztetés nem jön létre, úgy a kormánynak a szakszervezetek közös fellépésével kell számolnia!

EGYSÉGBEN AZ ERŐ – PÉLDA NÉLKÜLI ÖSSZEFOGÁS

A rendőrségi munkavállalókat hátrányosan érintő Hszt. módosítás, valamint a 2010. évi béren kívüli juttatások megalázóan alacsony szinten történt meghatározása elleni tiltakozás kifejezéséül és a munkáltatóval, illetve a minisztériummal szembeni közös fellépés érdekében 2010. január 25-én akciószövetséget kötött egymással 5 rendőrségi szakszervezet. A munkavállalói érdekek hatékonyabb képviseletét biztosítani hivatott együttműködési megállapodást a Független Rendőr Szakszervezet mellett a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete, a Rendészeti Védegyelet, a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete, valamint a Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete írta alá.

Közös fellépés a sztrájkjogért

Első lépésként a megállapodást aláíró szakszervezetek közös felhívással fordultak az Alkotmánybírósághoz elnökéhez annak érdekében, hogy a hivatásos állomány sztrájkjogának teljes tilalmával szemben korábban benyújtott beadványokat a taláros testület mielőbb bírálja el. A felek abban is megállapodtak, hogy az AB pozitív döntése esetén a lehető legrövidebb időn belül felmérik a sztrájk megvalósításának lehetőségét! (Az Alkotmánybírósághoz címzett közös levelünk keretes cikkünkben olvasható.)

Következő lépésként az Együttműködési Megállapodást aláíró rendőrszakszervezetek követeléseiket sajtóközleményben tudatták a közvéleménnyel és a kormánnyal, az alábbiak szerint:



a rendőrségi szakszervezetek közös sajtóközleménye

Az akciószövetséget kötött rendőrszakszervezetek elfogadhatatlannak tartják, hogy: - a Rendőrség személyi állománya önkéntes nyugdíj-pénztári munkáltatói támogatását a munkáltató más minisztériumoktól eltérően egy tollvonással megvonta és ezzel ellehetetlenítette kollégáink öngondoskodásra irányuló törekvéseit!

- a szolgálati törvény senkivel nem egyeztetett módosítása következtében bármilyen csekély súlyú szándékos katonai bűncselekmény, a bíróság által kiszabott büntetéstől függetlenül állásvesztéssel jár a hivatásos állomány vonatkozásában!

- a Btk. módosítása következtében a bíróság által kiszabható pénzbüntetés minimum összege katonai bűncselekmények esetén is a 25-szörösére emelkedett, rendőrcsaládok ezreit sodorva egzisztenciális létbizonytalanságba!

- a kormány egy korábbi megállapodás felrúgásával megszüntette a közterületi-, a határrendészeti-, a nyomozói és a jogszabályban meghatározott egyéb illetménypótlékokban részesülő, fokozott igénybevétellel járó beosztásokban szolgálatot teljesítők szolgálati idejének 1,2-szeres kedvezményes számítását;

- a Rendőrség hivatásos, közalkalmazotti és köztisztviselői állományú tagjai a közszféra egyéb szerveinél dolgozókhöz viszonyítva többszörösen kisebb mértékű cafetéria-juttatásban részesülnek 2010. évben!

A rendőrség személyi állományának többségét soraiban tudó rendőrszakszervezetek követelik: a közszférában dolgozók 2010. évi cafetéria-juttatásában megnyilvánuló indokolatlan és aránytalan eltérések azonnali megszüntetését;

- a rendőrségen foglalkoztatott összes munkavállaló cafetéria-juttatásának a 2009. évi szintjére történő emelését (454.350.-Ft);

- a szolgálati törvény azonnali módosítását és a kisebb súlyú katonai bűncselekmények miatt elítéltek mentesítését a szolgálati viszony kötelező megszüntetése alól;

- a katonai bűncselekmények miatt kiszabható pénzbüntetések differenciálását és a cselekmény súlyához, valamint a hivatásos állomány jövedelmi viszonyaihoz történő igazítását; szolgálati idő kedvezményes számítására jogosultak körének változatlanul hagyását és a jogosultságot megszüntető kormányrendelet hatályon kívül helyezését.

dr. Bárdos Judit Pongó Géza Szima Judit Katus Károly Vincze Tibor
BRDSZ főtitkár FRSZ főtitkár TMRSZ főtitkár RV elnök RKDSZ elnök

Az ultimátum és az egységes fellépés hatására megindultak a tárgyalások

Dr. Forgács Imre már a tárgyalások első fordulójában biztosította a szakszervezeteket arról, hogy az IRM a kisebb súlyú katonai bűncselekmények miatt elítéltek szolgálati viszonyának kötelező megszüntetésére, valamint a szolgálati idő kedvezményes számítására való jogosultság visszaváltására irányuló követeléseket alapvetően támogatja. A cafetéria juttatásokat illetően azonban igen távol estek egymástól az álláspontok, mivel a szakszervezeti oldal illetményalap 10-szeresének megfelelő követelésével szemben a kormányzati oldal kezdetben ragaszkodott a törvényi minimumként meghatározott 3-szoros illetményalapnyi kerethez. A Demonstrációs Bizottság a minisztérium büntetőjogi kodifikációért felelős tisztségviselői-

nek előadása alapján tudomásul vette, hogy a bíróság által kiszabható pénzbüntetés Btk. módosítás által, általános jelleggel megemelt összegének csak és kizárólag a katonai bűncselekmények esetében történő csökkentése alkotmányossági szempontból kivitelezhetetlen, más szakmák képviselőinek hátrányos megkülönböztetése nélkül.

A TMRSZ felrúgta az együttműködési megállapodást

A tárgyalások közben, a Demonstrációs Bizottság a Tettekész Magyar Rendőrség Szakszervezete által 2010. február 2-án, előzetes egyeztetés nélkül végrehajtott szórólaposztó akciót a Rendőrszakszervezetek közötti Együttműködési Megállapodás egyoldalú és szándékos megsértésének minősítette, ezért a TMRSZ-t - egyhangúan elfogadott határozatával - a bizottság további munkájából kizárta. (A kizárásról szóló Nyílt levél keretes cikkünkben olvasható.)

Az RV is kiszállt a Demonstrációs Bizottság munkájából

A felek január 28-ától kezdődően 2 naponta ültek tárgyalásztalhoz, míg a páratlan napokon rendszerint a szakértők egyeztettek. A tárgyalások negyedik fordulójában a Rendészeti Védegyelet felállt a tárgyalásztal mellől, mivel Forgács Imre miniszter egyértelművé tette, hogy ultimátumszerű követelésüket a kormányzati oldal nem tekinti tárgyalási alpnak.

Kényszerpályára került a három tagúra szűkült Demonstrációs Bizottság

Az FRSZ, a BRDSZ és az RKDSZ képviselői az állomány érdekeinek védelmében kényszerűen, a tárgyalások folytatása mellett döntöttek, mivel a kormányzati oldal - korábbi nyilatkozatát megváltoztatva - egyértelművé tette, hogy a szakszervezetek követeléseiről csak egy csomagban hajlandó megállapodást kötni. Ez azt jelentette, hogy amennyiben a cafeteria összegében nem születik megállapodás a felek között, akkor a kormány sem a szolgálati idő 1,2-szeres szorzóval történő számítására jogosultak körének újraszabályozása, sem a szándékos bűncselekmény miatt elítéltek szolgálati viszonyának kötelező megszüntetésére vonatkozó Hszt. módosítás tekintetében nem hajlandó egyezséget kötni, holott a szakértői tárgyalásokon már a törvényjavaslat szövege is megfogalmazásra került. Kifejezésre juttatták, hogy a cafeteria követeléséről leválasztva nem hajlandók tárgyalni a dobogókői és a balatonlelleli üdülők ORFK kezelésbe adásáról sem.

Az idő szorításában

A tárgyalások ötödik fordulójában (február 6-án, szombaton) a kormányzati oldal a korábbiakhoz képest jelentősen megemelte a cafeteria-keret összegére vonatkozó javaslatát. Az új ajánlat azonban még mindig nem érte el a Demonstrációs Bizottság által elfogadhatónak minősített szintet. Ugyanakkor vérszesen fogytakozott a tárgyalások lezárásának határideje is. Ahhoz ugyanis, hogy a Hszt. módosítás még ebben a kormányzati ciklusban az Országgyűlés elé kerülhessen, a törvényjavaslatot legkésőbb február 8-án be kellett nyújtani. Ellenkező esetben az idők homályába tolódott volna ki a törvénymódosítás és vele együtt az 1,2-szeres szolgálati idő szorzóra jogosító beosztások meghatározása is. Ennek tudatában a felek még egyszer áttekintették álláspontjukat, átszámolták a szóba jöhető lehetőségek költségigényét és megállapodás közeli állapotba kerültek.

A füst felszáll

A megegyezés végül az utolsó pillanatban, a hatodik tárgyalási fordulóban, február 8-án született meg. Ennek lényegéről külön cikkben számolunk be.

A cikket összeállította: v.f.

A Demonstrációs Bizottság Alkotmánybírósághoz címzett levele

Paczolay Péter úrnak, Alkotmánybíróság Elnöke!

Tisztelt Elnök Úr!

A Tettekész Magyar Rendőrség Szakszervezete 2009. február 16-án beadvánnyal fordult a Magyar Köztársaság Alkotmánybíróságához, tekintettel arra, hogy a rendőrök sztrájktilalmát jelentő jogszabályi akadályok nyilvánvalóan aránytalanul korlátozzák totális mértékben a rendőrség dolgozóinak sztrájkjogát.

Az Alkotmánybíróság a TMRSZ beadványát 221/B/2009. szám alatt nyilvántartásba vette. Figyelemmel az utóbbi években a hivatásos állományú személyek munkajogi feltételeinek fokozatos és elfogadhatatlan arányú romlására, az Európai Unióban létjogosultsággal bíró sztrájkhoz való jogot szeretnénk a Tisztelt Alkotmánybíróság eljárásának és döntésének segítségével Magyarországon is biztosítani a rendészeti dolgozók számára.

E témakörben a Független Rendőr Szakszervezet beadvánnyal élt az állampolgári jogok országgyűlési biztosánál. Prof. Dr. Szabó Máté országgyűlési biztos a rendőrök sztrájktilalmával kapcsolatos állásfoglalását az

AJB 6567/2009. számon jegyzett jelentésében foglalta össze, melynek alapján beadvánnyal fordult a T. Alkotmánybírósághoz.

A Rendőrségimunkavállalók érdekeinek eredményesebb képviselése céljából 2010. január 25-én megalakult Demonstrációs Bizottság tagjaként azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulunk Elnök Úrhoz, hogy a TMRSZ beadványát és az állampolgári jogok országgyűlési biztosának fentiek szerinti beadványát mielőbb, lehetőség szerint soron kívül napirendre tűzni, megtárgyalni és döntésüket a felvetett tárgykörben meghozni szíveskedjenek!

A Rendőrségen belül működő szakszervezetek egységes álláspontot képviselnek abban a tekintetben, hogy a rendőröket is meg kell, hogy illesse a sztrájkjog, azt teljes mértékben tiltani aránytalan és az Alkotmányban foglaltakkal ellentétes.

Budapest, 2010. január 25.

dr. Bárdos Judit Pongó Géza Szima Judit Katus Károly Vincze Tibor
BRDSZ főtitkár FRSZ főtitkár TMRSZ főtitkár RV elnök RKDSZ elnök

NYÍLT LEVÉL A TMRSZ FŐTITKÁRÁNAK



Tisztelt Szima Judit!

Tájékoztatjuk, hogy a Demonstrációs Bizottság a Tettekreksz Magyar Rendőrség Szakszervezetének a mai napon, előzetes egyeztetés nélkül végrehajtott szórólaposztó akcióját a rendőrszakszervezetek közötti Együttműködési Megállapodás egyoldalú és szándékos megsértésének minősítette, ezért a TMRSZ-t – egyhangúan elfogadott határozatával – a bizottság további munkájából kizárta.

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete, a Független Rendőr Szakszervezet, a Rendészeti Védegyelet, valamint a Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete vezetői sajnálattal értesültek arról, hogy a TMRSZ a Rendőrszakszervezetek közötti Együttműködési Megállapodás 2. és 3. pontjaiban meghatározott, önként vállalt kötelezettségeit megszegve és az érdekegyeztető tárgyalások iratlan szabályait felrúgva egyéni akcióba kezdett. Sajnálattal vettük tudomá-

sul, hogy a TMRSZ nem volt képes súlyához mérten értékelni a rendőrszakszervezetek történelmi jelentőségű összefogását és saját, önszerveket előtérbe helyezve felelőtlen, a kormányzattal megkezdett tárgyalások eredményességét is veszélyeztető akciót indított.

A BRDSZ, az FRSZ, az RV és az RKDSZ egyöntetűen elhatárolódik a TMRSZ politikai felhangokkal tűzdelt felhívásától. A Demonstrációs Bizottságban maradt érdekképviseleti szervezetek nem kívánunk politikai játszmák részesévé válni! Közös megfogalmazott követeléseink nem irányulnak egyetlen polgár pártszimpátiájának befolyásolására sem! Célunk csak és kizárólag a Rendőrség állományába tartozó munkavállalók szerzett jogainak védelme, jövedelmi helyzetének javítása és a jogviszonyaikat szabályozó jogszabályok jobbítása!

Bízunk benne, hogy a TMRSZ egyéni akciója nem befolyásolja a kormányzattal megkezdett tárgyalások folytatását. Ellenkező esetben, a rendőrszakszervezetek egységének megbontásából eredő káros következményekért való felelősséget a rendőrség teljes személyi állománya előtt a Tettekreksz Magyar Rendőrség Szakszervezetének kell viselnie!

B u d a p e s t, 2010. február 02.

dr. Bárdos Judit
BRDSZ főtitkár

Pongó Géza
FRSZ főtitkár

Katus Károly
RV elnök

Vincze Tibor
RKDSZ elnök

Drákói szigor tizedelheti a hivatásos állományt - sajtóközlemény

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai (rendőrök, a büntetés-végrehajtási szervezet tagjai) szolgálati törvényét indokolatlan szigorral, előzetes egyeztetés nélkül módosították ez év januári hatályba lépéssel.

Az ezen jogviszonyban dolgozók szigorú függelmi rendben, alá- és fölérendeltségi viszonyban teljesítik szolgálatukat. Munkavégzésük során elkövetett hibáik, mulasztásaik miatt fegyelmi eljárásban és katonai büntetőeljárásban felelnek. Ráadásul azonos okból, azonos tényállás alapján mindkét típusú felelősségre-vonást alkalmazhatják velük szemben.

A fegyelmi és a katonai büntetőeljárások igen gyakoriak. A parancsnokok buzgón indítanak eljárást apró-cseprő hibák miatt is, széles skálán terjed a kiszabható büntetés, de a szolgálati viszony megszüntetése vagy a lefokozás eddig viszonylag ritka volt.

Az újonnan bevezetett jogszabály-módosítás azonban a hivatásos szolgálatra méltatlannak minősíti azt, akinek büntetőjogi felelősségét a bíróság szolgálati viszony keretében vagy annak felhasználásával szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen megállapította. Ez azt jelenti, hogy bármely szándékos katonai bűncselekmény a szolgálati viszony kötelező megszüntetésére vezet, függetlenül annak súlyától és a bíróság által kiszabott büntetéstől. A drákói szigorúságú rendelkezést a Független Rendőr Szakszervezet indokolatlannak és elfogadhatatlannak tartja! Hibázni csak az tud, aki dolgozik, és a szolgálati viszonyal járó szabályok megtartása nem könnyű, a munkavégzéssel járó hibák miatt pedig gyakran rendelkeznek el katonai büntetőeljárásokat. A Büntető Törvénykönyv kötelezősége szolgálatban címmel szándékos katonai bűncselekménynek minősíti pél-

dál azt is, ha a rendőr ör-, ügyeleti vagy egyéb készenléti szolgálatban elalszik, rendeltetési helyét elhagyja vagy a szolgálat ellátására vonatkozó rendelkezéseket más módon súlyosan megszegi.

A kormányzat gyakran hangoztatja, hogy milyen létszámgondokkal küzd a hivatásos szféra, s most mégis saját katonáit tizedeli. Ki fog ezután jó szívvel állományba lépni, mikor tudja, hogy bármely apró vétké miatt az utcára kerülhet? Mondják, hogy a hivatásosok kedvezményeket élveznek más munkavállalókhöz képest, mert kedvezőbbek a társadalombiztosítási ellátásaik. A munkajogi védelem területén azonban e jogszabály-módosítással fordul a kocka: míg a munkavállalókat csak lényeges és súlyos kötelezettségszegés miatt lehet kirúgni, addig a hivatásost mostantól bármely csekély vétké miatt. Kinek áll ez érdekében? Folytonos rettegés mellett dolgozni, mikor kerülünk utcára! A társadalom pedig nagy költséggel kiképzett, de tétovázó hivatásost kap.

A hivatkozott törvénymódosítással a kormányzat feltette a koronát 4 éves ámokfutására, melynek során lényegében szétverte a hivatásos állomány életpálya modelljét, eltörölte vagy korlátozta a szolgálati jogviszonnyal járó kedvezményeket, elértéktelenítette az illetményeket, míg a másik oldalon újabb és újabb kötelezettségeket és terheket rakott a rendőrökre és katonákra, a juttatások, például a 2010. évi cafetéria keret meghatározása során pedig másodikrendű közszolgálatká minősítette őket!

A jogszabály-módosítás megsemmisítése érdekében a Független Rendőr Szakszervezet az Alkotmánybírósághoz fordul.

(Fenti sajtóközlemény az FRSZ 2010. január 6-án tette közzé)

Pongó Géza, főtitkár

Politikusi reakciók az FRSZ tiltakozására

A szándékos katonai bűncselekmény miatt elítélt rendőrök szolgálati viszonyának kötelező megszüntetését eredményező jogszabály-módosítás elleni tiltakozásunk és az azt követő sajtókampányunk közel két hét alatt érte el a politika és a média ingerküszöbét! A Népszabadság január 19-ei cikke nyomán híradások sokasága hívta fel a közvélemény figyelmét felháborodásunk megalapozottságára. Ennek hatására az MSZP sajtóközleményben tudatta, hogy fellép a hivatásosok méltánytalan helyzete ellen és még ebben a ciklusban kezdeményezi a jogszabály módosítását. Közleményük szerint: „A szocialista frakció önálló képviselői indítvány formájában az Országgyűlés februári ülésén kezdeményezni fogja

a törvény korrekcióját. Bízunk benne, hogy a kialakult helyzet képtelenségét látva az Országgyűlés többi frakciója felülvizsgálja korábbi véleményét, és így a hiba még februárban kiküszöbölhető lesz.” Az ügyben a FIDESZ is megszólalt és kinyilvánította, hogy nyitott a rendőrszakszervezetekkel való egyeztetésre, mert azt kommunikációs igazgatójuk maga is elismerte, hogy egy kis elbőbiskolás nem vezethet a szolgálati viszony megszüntetésére. Mindazonáltal a jogszabály-módosítást kezdeményező párt továbbra is fenntartja eredeti célját: a bünt elkövető rendőrök felelősségre vonását.

v.f.



A Demonstrációs Bizottság Közleménye a tárgyalások lezárásáról

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete, a Független Rendőr Szakszervezet és a Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete Demonstrációs Bizottsága tájékoztatja tagjait, illetve a Rendőrségen dolgozókat, hogy a mai napon befejezte a kormányzattal a tárgyalásokat.

A több napon át tartó megbeszélések során a bizottság elérte, hogy újra napirendre kerül a Hszt. módosítása, a kormány megemeli 42 ezer rendőrségi dolgozó béren kívüli juttatásának (cafeteria) összegét és megteremti két – korábban bezárásra ítélt – üdülő további működtetésének feltételeit.

A megállapodás szerint a Rendőrség, az RTF, az RSZVSZ, az NOPVK és a BSZKI minden egyes munkavállalója 251.225,- Ft bruttó összegű cafeteria juttatásban részesül. Ennek nem része a helyi utazási bérlet és - a hivatásos állomány esetében - a ruhapénz sem, hiszen az a Hszt. által biztosított. A hosszú, időt és fáradságot nem kímélő tárgyalások következtében a kormány kezdeti elzárkózásából engedve, a hivatásos állomány esetében a köztisztviselői illetményalap 3-szorosáról, a közalkalmazottak és köztisztviselők esetében pedig 5-szöröséről egységesen, az illetményalap 6,5-szeresére emeli a juttatások összegét.

A megállapodás aláírásával a kormány vállalta, hogy soron kívül, az Országgyűlés februári ülészakán kezdeményezi a szolgálati törvény módosítását annak érdekében, hogy elkerülhetővé váljon azon hivatásos állományúak szolgálati viszonyának méltatlanság miatti kötelező megszüntetése, akiknek a büntetőjogi felelősségét a bíróság 2009. december 31. után szolgálati viszony keretében vagy annak felhasználásával elkövetett vétség vagy katonai bűncselekmény miatt megállapítja. Eltörlésre kerül továbbá a büntetlen előélet évenkénti igazolásának szükségessége is, így más foglalkoztatási jogviszonyokkal egyezően a rendőröket is csak külön munkáltatói felhívásra fogja terhelni ez a kötelezettség.

Nyomásunkra az IRM felvállalta, hogy a szolgálati idő 1,2-szeres szorzóval történő számítására való jogosultság általános eltörlését orvosolja úgy, hogy a kedvezményre jogosító szolgálati beosztásokat 2010. május 15-ig – az érdekképviseleti szervekkel egyeztetve – kormányrendeletben ismét meghatározza.

A Demonstrációs Bizottság a megállapodás aláírásával kényszerűen tudomásul vette, hogy a pénzbüntetés Büntető Törvénykönyvben meghatározott alsó és felső határának szakmák szerinti differenciálását az IRM alkotmányos lehetőség hiányában nem tudja kezdeményezni. Viszont nem adta fel e probléma orvoslási lehetőségeinek elkövetkező időszakban való felkutatását.

A megállapodás aláírásával a kormány kötelezettséget vállalt arra, hogy május 15-ig megteremti a dobogókői és a balatonlellei volt BM üdülők ORFK kezelésébe adásának jogi feltételeit. Ezzel a Bizottság elérte az eladásra, az elkötyavetyélésre szánt, eredetileg a rendőrök és rendőrségi dolgozók pihenésére, rekreációjára biztosított, nagy értékű ingatlanok megmentését.

A tárgyalási pozíciókat kezdetben rontotta a Tettekezés Magyar Rendőrség Szakszervezetének saját, önös érdekeit szem előtt tartó, politikai színezetű akciója, amellyel felrúgta a rendőrszakszerveze-

tek közötti – az első napokban rendkívüli sikernek számító – megállapodást és a szövetségből tetteivel – tulajdonképpen - saját magát zárta ki.

Rendkívül elkeserítőnek tartjuk, hogy a tárgyalások folyamán a Rendészeti Védegyelet kihátrált, kimenekült az együttműködésből, ezzel bizonyítva, hogy nem áll ki a rendőrségi dolgozók érdekeikért, nem ismeri a kompromisszum szükségességét és annak időszersőségét. Mindezek – véleményünk szerint – azt mutatják, hogy a sokak által annyira áhított együttműködésnek sajnos még nem jött el az ideje!

Minden érdekképviseletnek fel kell ismernie, hogy „egyedül nem megy,” csak a közös, határozott fellépésnek, a külön, egyéni akciók és hősködések nélküli KÖZÖS CSELEKVÉSNEK van jövője!

A megállapodást a Demonstrációs Bizottságot alkotó, a rendőrség szakszervezeti tagjainak több mint 60 %-át képviselő érdekképviseleti szervezetek hosszú, éjszakába nyúló - egymással és tisztségviselőik bevonásával történt - egyeztetések után bátran és emelt fejjel írták alá, szemben azokkal, akik a döntést fel nem vállalva kimenekültek és kívülről verik most a mellüket. Aláírták, mert felismerték az idő szorítását és a helyzet komolyságát. Felvállalják annak ódiáját, hogy a tárgyalásokból magukat kirekesztő szakszervezetek részéről elvtelen és demagóg támadásoknak lesznek kitéve. A Bizottság büszke arra, hogy azon szakszervezeti tagok is részesülnek az általa kiharcolt cafeteria emelésből, akiknek szakszervezete most a „pálya széléről” kiabál, hogy „mi nem írtuk alá”.

A kormány erőteljes nyomást gyakorolt a szakszervezetekre azzal, hogy a vitás kérdésekről csak egy csomagban volt hajlandó megállapodni. A Bizottság elhatározottságát érzékelve azonban végül mégis engedett és a korábban erősen leszorított összegű cafeteriait megnövelte. Ezzel a hivatásosok esetében több mint 135 ezerrel, a közalkalmazottak esetében pedig közel 60 ezer forinttal emelte a 2010. évi cafeteriait. Az 6 tárgyalási napot kitevő, több mint 10 órán át tartó egyeztetések során a Demonstrációs Bizottság - tisztességes kompromisszumok felvállalása mellett - elérte, hogy:

- a kormány engedjen korábbi „megmozdíthatatlannak látszó” álláspontjából és jelentősen emelje a Rendőrség teljes személyi állományának 2010. évi cafeteria-keretét;

- sikerült megővni a szolgálati idő kedvezményes számításának szerzett jogát;

- sikerült enyhíteni a szolgálati jogviszonyban állókra vonatkozó jogszabályok drákói szigorán és

- sikerült még egy esélyt adni a halálra ítélt volt belügyi üdülőknek.

B u d a p e s t, 2010. február 08.

Dr. Bárdos Judit
BRDSZ főtitkár

Pongó Géza
FRSZ főtitkár

Vincze Tibor
RKDSZ elnök

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

Legutóbbi lapszámunk óta két alkalommal is ülésezett a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT). A 2010. januári és februári soros üléseken történekről az alábbiakban tájékoztatjuk az érdeklődőket.

2010. évi cafetéria – hogyan tovább?

Külön újságcikkben számolunk be arról, hogy a Rendőrség teljes személyi állománya 2010. évi cafetériája a 2010. február 8-án a BRDSZ, az FRSZ és az RKDSZ, illetve az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium között létrejött megállapodás alapján egységesen 251.225 Ft-ban került meghatározásra. Az ORFK Közgazdasági Főosztályvezetője a RÉT februári ülésén a három szakszervezet harcos kiállását és felelős döntését megköszönve tájékoztatásként elmondta, hogy a törvényi minimum kiharcolt megemlése 5,3 milliárd többlet fedezetet igényel, melyet remélhetőleg a kormányzat biztosítani fog. Elmondta továbbá, hogy bár február 5-én a hivatásos és a köztisztviselői állományra vonatkozó, cafetéria szabályokat rögzítő IRM utasítás megjelent, azonban miniszteri ígéret van rá, hogy az abban szereplő törvényi minimum szorzószámok a megállapodás tartalmának megfelelően február 15-ig módosításra kerülnek. Az ORFK Jogi Főosztály vezetője kiegészítő tájékoztatásként elmondta, hogy a megjelent IRM utasítások nyomán a Rendőrség cafetéria szabályzata haladéktalanul elkészítésre, és az érdekképviseletekkel egyeztetésre kerül.

145 ezer óra többletszolgálat utólagos megváltását ígérték



Dr. Gömbös Sándor

A munkáltatói tájékoztatás szerint, bár a decemberi RÉT ülést megelőző felmérés megváltatlan túlórákat nem mutatott, januárra mégis 145 ezer órányi, 60 napon túli túlóra jelentkezett. A túlórák megváltásának pénzügyi fedezete az ORFK Közgazdasági Főosztályának vezetője szerint a szervek részére biztosított, és a februári RÉT ülésen elhangzott ígéret szerint a tavalyi túlórák még ebben a hónapban kifizetésre is kerülnek.

Objektív felelősség Rendőrségen belül

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy a szolgálati érdekből eredő sebesség túllépések problémáját miként kezeli a Rendőrség, mivel a kollégák jelzése szerint ilyen esetekben is velük fizetetik meg a bírságot, a nem megfelelő jogi szabályozásra hivatkozással. A jelenleg hatályban lévő szabályozás ugyanis csak a megkülönböztető fény- és hangjelzés együttes, indokolt használata esetén enged kivételt, de például a bűnügyi, illetve operatív akciókban a kollégák nem ilyen járművekkel vesznek részt. Kezdeményeztük ezért, hogy a Rendőrség fizesse

ki a kiszabott bírságot, majd pedig a lefolytatott kártérítési eljárás keretében lefolytatott vizsgálat alapján kerüljön eldöntésre a közlekedési szabályszegés felelősségi és kárviselési kérdése. Az ORFK is elismerte, hogy amennyiben a rendőr a számára meghatározottak szerint jár el, illetve olyan módon végzi szolgálati feladatát, melyet az adott



körülmények megköveteltek, abban az esetben felelőssége a végrehajtás módjára vonatkozóan főszabályként nem állapítható meg. Ezért a jövőben a közigazgatási bírság kiszabása alkalmával az ORFK szerint is minden esetben indokolt lehet soron kívüli parancsnoki kivizsgálás lefolytatása arra vonatkozóan, hogy milyen körülmények között került sor a normaszegésre, és a kivizsgálás adatai alapján lehet vezetői döntés tárgya az, hogy kit terhel a fizetési kötelezettség. Tekintettel azonban arra, hogy e tárgyban az ORFK a rendőri szervek irányába tájékoztató anyag közzétételét nem tervezi, a hasonló ügyben érintett tagjaink jogi tanácsért forduljanak tisztviselőinkhez és jogászainkhoz.

Határrendészek munkába járási költségtérítése

Országosan egységes és méltányos munkáltatói eljárási rend kialakítását kezdeményeztük a település közigazgatási határára belüli határátkelőhelyen szolgálatot teljesítő határrendész kollégák problémájának rendezése érdekében. A vonatkozó Kormányrendelet ugyanis csak a közigazgatási határon kívülről történő munkába járás esetére írja elő a munkáltató számára kötelezettségként a dolgozó költségeinek megtérítését. Ugyanakkor a kollégáknak a közigazgatási határon belül is meg kell oldaniuk a bejárásukat, ami például Battonya átkelőhely esetében 8 km távolságot is jelenthet. Mindezek alapján véleményünk szerint vagy a munkáltatónak kellene biztosítania szolgálati járművel a be- és hazautazás technikai feltételét, vagy méltányossági alapon az érintett kollégák részére is fizetni kellene a munkába járás okán felmerülő költségeiket. Ez utóbbi megoldás álláspontunk szerint a jogszállal sem ellentétes, mivel a Kormányrendelet a munkáltatói többletvállalást nem tiltja. A munkáltatói válasz szerint azonban a Kormányrendelet szerinti kötelező körön kívüli költségtérítésre nincs költségvetési fedezet, magyarul szóval nincs pénz a méltányosság gyakorlására! A szóbeli munkáltatói kiegészítő tájékoztatás szerint egyébiránt Battonyán a határátkelőhelyre történő kiszállítás szolgálati gépjárművel megoldott.

Áthelyezésre kerülő határrendészek ruházati ellátása

Megkereséssel fordultunk az ORFK-hoz azért, mert információink szerint a megyei rendőr-főkapitányságok eltérő gyakorlatot folytatnak a rendőrkapitányságokra, illetve más rendőri szervhez áthelyezésre kerülő határrendészek ruházati ellátása terén. A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság például a kollégák HŐR kabátját automatikusan bőrkabáttra cseréli. Álláspontunk szerint országosan egységes eljárási rend kialakítása szükséges a határrendész beosztásból rendőri beosztásba áthelyezésre kerülő kollégák tekintetében, melynek kapcsán a hatályos ruházati szabályzat által is megkívánt egységes felszerelés biztosítását támogatjuk.

A munkáltatói oldal álláspontja szerint a ruházati szabályzat alapján az említett átminősítéssel kapcsolatban a rendőri szervnek a Rendőrség költségvetését terhelően ellátási kötelezettsége nincs, a szolgálati bördzseki a határrendész kabát bevonását követően a raktárkészlet erejéig biztosítható.

Szolgálati kutyával foglalkozók ellátási normája

Több korábbi RÉT ülésen kifogásoltuk, hogy a tavaly áprilisban hatályba lépett új kutyás és lovas szabályzat felhatalmazó rendelkezése ellenére a kutya ellátási norma megalkotására mindeztidáig nem került sor. A februári RÉT ülés keretében történt legutóbbi probléma felvetésünkre a normakiadás elmaradásának indokaként az ORFK egyebek között alkotmányjogi aggályokra hivatkozott. Egy tavalyi AB határozat ugyanis alkotmányellenesnek minősített két ORFK normát is. Az AB döntés alapján ezért normatív rendelkezéseket a jövőben a teljes személyi állományra nézve főigazgatói intézkedésben nem lehet meghatározni. A belső normában történő szabályozás helyett az ORFK már korábban is tett ígéretet egy tájékoztató anyag belső hálózaton történő közzétételére, de eddig erre sem került sor, holott annak határidejére január végi ígéretet kaptunk. Álláspontunk szerint a kérdést megnyugtatóan a vonatkozó ORFK utasítás módosítása, vagyis az abban történő szabályozás rendezné, még ha az időigényesebb is, hiszen a szabályozásra már így is közel egy éve hiába várunk! A munkáltatói mulasztást elfogadhatatlannak tartjuk, ezért felhívjuk tagjaink figyelmét, hogy amennyiben fentiekből eredően kárunk keletkezett, úgy jogos igényük érvényesítése céljából forduljanak tisztviselőinkhez, jogászainkhoz!

Ügyeleti feladatkört ellátó határrendészek

Az előző RÉT ülésen a határrendészek által ellátott ügyeleti feladatokra vonatkozóan adott rendészeti főigazgatói választ nem fogadtuk el, ezért kértük ennek a kérdésnek az ismételt vizsgálatát és megnyugtató rendezését. A munkáltatói oldal továbbra is fenntartotta azt az álláspontot: önmagában az a tény, hogy egy határrendészeti kirendeltségen főhatárrendész ügyeletesi feladatot lát el, nem jelent normasértést. Véleményünk szerint a jelzett probléma nem határrendészeti szakterületi intézkedést igényel, hanem a szükséges munkáltatói vezetői döntés meghozatala után, mely a megyei rendőr-főkapitányság vezetőjének hatáskörébe tartozik, személyügyi igazgatás keretében oldható meg. Mivel a RÉT ülés keretében kapott választ nem fogadtuk el, a határrendészeti szakterületen tevékenykedő tisztviselőnk által összeállított szakmai anyagra, így az ügyeleti feladatok ellátását alátámasztó szolgálati okmányokra alapítva külön megkereséssel fordultunk az ORFK Humánigazgatási Szolgálat vezetőjéhez. További lépéseket a megkeresésünkre érkező írásbeli válasz ismeretében tervezzük.

2010. évi kereset-kiegészítés

Az érdekképviseleti oldal kezdeményezte, hogy a munkáltató vizsgálja felül a januári és márciusi illetménnyel folyósításra kerülő bruttó 49-49 ezer Ft kifizetésének körülményeit. A vonatkozó Kormányrendelet ugyanis a kifizetés korlátjával szabja a szolgálati viszony szünetelését, azonban az egészségügyi szabadság szünetelési esetként történő kezelése jogilag aggályosnak mondható. A szakszervezeti kezdeményezés kapcsán a munkáltatói oldal ígéretet tett a problémakör megvizsgálására és egységes jogértelmezés kialakítására.

Munkavállalói járulék

A 25 év szolgálati viszonyal rendelkezők 2009. évben levont munkavállalói járulékanak visszafizetésével kapcsolatos egységes munkáltató álláspont kialakítása és intézkedés megtétele előtt az ORFK álláspontja szerint a jelenleg e tárgyban folyamatban lévő bírósági eljárások jogerős befejezését indokolt megvárni. Az ORFK-nak ugyanis jelenleg két ellentétes tartalmú első fokú ítélet áll rendelkezésére, melyek mindegyikében fellebbezésre



Zsinka András

került sor. A munkáltatói oldal álláspontja szerint mindazonáltal, bár egy tavaly novemberi törvénymódosítás egyértelművé tette, hogy a nyugdíjban részesülők mellett a nyugdíjra jogosultságot szerzett személyektől sem vonható a munkavállalói járulék, ez azonban az ORFK álláspontja szerint a korábban történt munkáltatói levonásokat nem teszi jogszerűtlenné. Álláspontunk szerint a 2009. november 17-e előtt levont járulék visszafizetése jogilag nem megalapozott. Véleményünk szerint azonban a munkáltató korábban is jogalap nélkül vonta a járulékot, ezért annak megfizetése iránt egy tagunk képviseletében próbapert indítottunk. A Jogsegélyszolgálatunk által képviselt kolléga megtérítési igényének a Fővárosi Munkaügyi Bíróság első fokon helyt adott! Mindezekre figyelemmel javasoljuk érintett tagjainknak, hogy hasonló problémáikkal keressék jogászainkat!

Egyéb kérdések

Az NNYI-nél alkalmazott egyéni munkarend szabályszerűségével, a LeasePlan valamint az ORFK közötti bérleti szerződésre visszavezethető aránytalanul magas összegű dolgozói kártérítésekkel, a diplomás tiszthelyettesek helyzetével, a human szolgálat leépítésének hatásaival, a tányérsapka minőségi kifogásaival, a védőfelszereléssel való ellátottsággal, a GEI-k gazdálkodásával, a Miskolci Bevetési Osztály felállításával, a rendőr szakközépiskolai tanulók szakszervezeti tagdíjlevonásával, a közigazgatási bírágrendszer átalakításával, a ruházati ellátással, valamint a szuperbruttósítás hatásaival kapcsolatos kérdéseinkre vonatkozó munkáltatói tájékoztatásról, és szakszervezetünk reakcióiról bővebb tájékoztatás a honlapunkon közzétett, 1/2010. és 4/2010. számú főtítkári tájékoztatókban olvasható részletes információ.

Jó ha tudjuk – Hszt. és más jogszabályi változások!

Emelkedik a szolgálat felső korhatára



2010. január 1-jével a Hszt. több rendelkezése is módosult. A szolgálat felső korhatára az idei évtől emelkedni fog. A szolgálat felső korhatára ugyanis az érintettre a születési éve szerint irányadó TB nyugdíjkorhatárhoz képest 5 évvel alacsonyabb életkor, vagyis mivel a jelenlegi 62 évről 65 évig tolódik ki fokozatosan a civil nyugdíjkorhatár, az 1956 után születettek már csak 60 évesen mehetnek majd felső korhatárral szolgálati nyugdíjba.

Lényeges változás, hogy a felső korhatár elérésekor az érintettek nyilatkozattételével kell kérnie a nyugállományba helyezését, illetve azt a munkáltató is kezdeményezheti, mivel a törvény erejénél fogva a hivatásos jogviszony csak az irányadó TB nyugdíjkorhatár elérésevel szűnik meg.

Pozitív új szabály, hogy a felső korhatár elérése előtt 5 éven belül átszervezés, vagy létszámcsokkentés címén nem szüntethető meg annak a jogviszonya, aki szolgálati nyugdíjra nem jogosult, azaz 25 év jogszerező idővel nem rendelkezik.

Közalkalmazotti vagy köztisztviselői munkakör is felajánlható

Új szabály, hogy a beosztásra egészségi okból alkalmatlanná vált személy részére nem hivatásos munkakör is felajánlható, melyet ha alapos ok nélkül utasít vissza az érintett, akkor bár szolgálati nyugdíjba helyezhető, azonban részére csak a megállapított nyugdíjának 90 %-a folyósítható.

A betegszabadság 31. napjától csak 90%-os távolléti díj jár

Módosult az egészségügyi szabadság díjazásának szabálya is. Teljes összegű távolléti díj csak az évente 30 naptári napig terjedő betegszabadság idejére illeti meg a hivatásos állomány tagját. A betegszabadság 31. napjától viszont már csak a távolléti díj 90 %-a folyósítható. Lényeges, hogy éves szinten a betegnapok száma összeadódik. A korlátozás nem érvényesül a szolgálattal összefüggő betegség esetén, bár annak megállapításáig csak a 90 %-ot folyósítják, viszont a jogosultság megállapítása esetén a különbözetet egy összegben visszamenőlegesen is ki kell fizetni.

Változnak a vezénylés szabályai is

A más helységbe való vezénylések időtartama 3 évenként a 8 hónapot nem haladhatja meg, továbbá a 30 napot meghaladó vezénylés lejártát követő 3 hónapon belül újabb vezénylésre sem kerülhet sor.

Az időbeli korlátozások nem érvényesülnek abban az esetben, ha a más helységbe történő vezénylésre az eredeti szolgálatteljesítési hely, illetve a lakóhely 50 km-es körzetén belül kerül sor, de ebben az esetben is szükség van az érintett beleegyezésére, ami garanciális védelmet nyújt.

A szakközépiskolai idő beszámítását a Hszt. is előírja

A szakközépiskola idő beszámításának jogszabályi háttere a Hszt. módosítással megerősítődött. A törvényszöveg szerint az

1977. január 1. és 1990. március 15. között szakközépiskolai végző szakközépiskolában töltött tanulmányi idő szolgálati időnek minősül, feltéve, hogy azt 2009. március 6-ig hivatalból, illetve az ezen időpontig benyújtott kérelem alapján 2009. augusztus 31-ig beszámították.

Részmunkaidő a gyermek 3 éves koráig

Korábban már beszámoltunk arról, hogy a hivatásos jogviszonyban is lehetőség nyílt a rész-szolgálatteljesítési időben történő foglalkoztatásra, amely a gyermek 3 éves koráig kérhető. Lényeges azonban, hogy a beosztásnak alkalmasnak kell lennie a szolgálati feladatok rész-munkaidőben történő ellátására. Ellenkező esetben az érintett csak a munkáltató által felajánlott ilyen beosztásba történő áthelyezése esetén tud élni a törvényi lehetőséggel.

A ruhapénz felhasználásával el kell számolnia a hivatásosnak is

A ruházati utánpótlási ellátmány felhasználását a megyei rendőr-főkapitányság nevére kiállított számlával kell igazolni. Az elszámolás részletszabályait, valamint az elszámolható ruházati termékek körét a 77/2009. (XII. 28.) IRM rendelettel módosított 12/2009. (IV. 30.) IRM rendelet rögzíti.

Az elszámolható ruházati termékek köre elég széles, mivel mind a sportruházati cikkek, mind fehérnemű elszámolására is lehetőség van. A számlaleadási határidő fő szabályként október 31. Fontos tudni, hogy a számla benyújtására nyitva álló határidő elteltét követő 30 nap után a megfizetendő adó- és járulékok a következő havi illetményből levonásra kerül.

Új cafetéria szabályok

A Hszt. módosítással megszűnt az étkezési hozzájárulás munkáltató általi kötelező biztosítása, így az már csak az újonnan bevezetett cafetéria rendszer keretösszege terhére vehető igénybe.

A Hszt. új rendelkezése szerint az éves cafetéria keret az illetményalap 3-szorosától 15-szöröséig terjedhet, melyet a miniszternek kell évente meghatározni. Egyéb híradásainkból már ismert, hogy jelenleg csak a törvényi minimumot biztosítaná a minisztérium, azaz 115.950 Ft-ot. A keretösszeget a választott juttatások közterhe tovább csökkenti.

A cafetéria juttatás nem illeti meg a tartós külszolgálaton lévő, illetve nemzeti szakértőként foglalkoztatottakat, valamint a 30 napon ilmetmény, illetve távolléti díj folyósítása nélkül távollévőket.

Módosultak a szolgálati idő kedvezményes számításával kapcsolatos szabályok

Így a rendkívüli, vagy különösen veszélyes körülmények közötti szolgálatteljesítés csak akkor jogosít 2-szeres szolgálati idő számításra, ha a szolgálatteljesítésre külföldön került sor. Ugyancsak nem elegendő önmagában a terrorelhárítási feladatok végzése, mivel az csak akkor minősül 2-szeres kedvezményes szorzóval számítható szolgálati időnek, ha a feladatokat az érintett kifejezetten terrorcselekmény elhárítására létrehozott szervezeti egység állományában látja el.

A szolgálati idő kedvezményes számítását a vonatkozó Kormányrendelet ugyancsak január 1-jétől hatályos módosítása tovább szűkítette. Eszerint ugyanis a 2006. január 1-jétől a különböző illetménypótlékok (közterületi, határrendészeti, nyomozói) folyósítása alapján csak ez év december 31-ig lehet a szolgálati időt 1,2-szeresen számítani.



Szezonnyitó!

Ezúton tájékoztatjuk tagjainkat, hogy a balatonyöröki Klaudia Apartmanház 2010. évben az alábbi árakon kínálja szálláshelyeit. A 4+1 fős apartmanok 9.900 Ft/éj, míg a 6+1 fős apartmanok 13.900 Ft/éj áron vehetők igénybe főszezonban, azaz június 1. és augusztus 31. között. Elő- és utószezonban az árak 7.900 Ft/éj, illetve 9.900 Ft/éj összegre módosulnak. Az idegenforgalmi díj fenti árakon felül fizetendő. A szolgáltatás üdülési csekkel is igénybe vehető. A vendégház a strandra 50 %-os kedvezményű belépőt is tud biztosítani. A nagy érdeklődésre való tekintettel tagjaink **nyáron extra kedvezménnyel** is igénybe vehetik az apartmanház szálláshelyeit: a szállásadó **3 db 4+1 fős apartman fentiekben közölt árából június 1. és augusztus 31. között további több mint 10 % kedvezményt** biztosít.

A Klaudia Apartmanházzal további részletek az FR SZ honlapon (<http://www.frsz.hu/uduletes/egyeb>) lehetőségek menüpontban) olvashatók!

v.m.

Szigorodó fegyelmi szabályok

A fegyelmi eljárás szabályainak változása következtében a szolgálati viszony megszüntetés vagy lefokozás fenyítés már a második, illetve a miniszter által hozott határozat közlésétől számított 30 napon belül, vagyis a határozat jogerőre emelkedése előtt végrehajtható. Ezáltal megszűnik az a felemás jogi helyzet, hogy az érintett évekig beosztásból felfüggesztés és 100 %-os távolléti díj visszatartás hatálya alatt áll, új munkaviszonyt nem létesíthet, illetve a más kereső tevékenység végzése iránti kérelmét a rendőrségi munkáltatók rendre elutasítják.

Januártól méltatlanság címén meg kell szüntetni a jogviszonyát annak, akit a bíróság a szolgálati viszonytal összefüggésben, 2009. december 31-ét követően szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen elítél.

A szolgálati jogviszony megszűnés esetkora kibővült a betöltött beosztás további ellátását kizáró foglalkozástól eltiltás, vagy közügyektől eltiltás alkalmazásának esetével. Új szabály továbbá az is, hogy kötelezően meg kell indítani a méltatlansági eljárást az ittas vezetés miatt indult szabálysértési eljárás esetén.

A büntetlen előélet vizsgálata

A bűnügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggő törvénymódosítás valamennyi foglalkoztatási jogviszony (hivatásos, köztisztviselő, közalkalmazotti, stb.) tekintetében bevezette a hatósági igazolvány jogintézményét. A jogviszonyt létesíteni kívánó személy a hatósági igazolvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű, illetve nem áll büntetőeljárás, illetve olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a jogviszony létesítését lehetetlenné teszi.

Az úgymond kifogástalan életvitel igazolására a munkáltató a dolgozót a jogviszony fennállása alatt is felhívhatja, azonban amíg erre a nem hivatásos jogviszonyokban csak indokolt esetben kerülhet sor, addig a rendőr a munkáltató írásbeli felszólítására, akár évente köteles az ellenőrzésnek alávetni magát. A hatósági igazolványt saját költségen kell beszerezni, és annak díját a jogviszony fennállása alatti munkáltató általi újabb bekérés esetén csak akkor térítik meg a dolgozónak, ha az okmány igazolja a kifogástalan életvitel tényét. Az igazolási kötelezettség elmulasztása a jogviszony megszűnését is eredményezheti. A hivatásos állományúak esetében a szolgálati viszony a törvény erejénél fogva szűnik meg ebben az esetben. A hivatásosokhoz hasonlóan a köztisztviselők és a közalkalmazottak esetében is a jogviszony szankcionált megszüntetését (sem felmentési idő, sem végkielégítés nem jár) eredményezi, ha a hatósági igazolvány adatai a foglalkoztatást kizáró ok fennállását tanúsítják.

Határozott idejű, különleges állományviszony

Januártól teljesen új rendelkezésekkel, a határozott időre létesíthető különleges állományviszonyt szabályozó előírásokkal egészült ki a Hszt.. A két, vagy három évre szóló jogviszony csak járőr, vagy

körzeti megbízott beosztások ellátására létesíthető, viszont e jogviszonynál a szolgálati nyugdíj folyósítását nem kell szüneteltetni, vagyis az alkalmazás nyugdíj melletti foglalkoztatásnak minősül.

A jelentkezési korhatár 60 év és legalább két év szolgálati nyugdíjban töltött idő. A jogviszony hosszabbítására is van lehetőség, de csak maximum 62 éves korig. A különleges állományviszony keretében foglalkoztatott havi illetménye emellett nem haladhatja meg a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvényben meghatározott éves keretösszeg egytized részét.

Az érintett személy a meghatározottakon kívül más beosztásba nem helyezhető, és más feladatra sem vezényelhető, továbbá szolgálati feladatait kötött időbeosztás nélkül, a munkáltató által meghatározott rendben látja el.



Módosult az albérteti díj hozzájárulás

Módosult az illetmény és egyéb juttatások megállapítása és folyósítása szabályairól szóló BM rendelet is. Apró, pozitív változásként értékelhető, hogy albérteti díj hozzájárulásként az igazolt bérteti díj 100 %-ának megtérítése is kérhető, amennyiben az nem haladja meg az illetményalap összegét, azaz jelenleg 38.650 Ft-ot. Korábban csak az albérteti díj 50 %-áig terjedt a munkáltató térítési kötelezettsége.

Az FRSZ több oldalról is támadja a szigorító intézkedéseket

A fentiekben ismertetett, szolgálati jogviszonyt szigorító, a hivatásos állomány szerzett jogait csorbító jogszabály-módosításokkal szemben az FRSZ az elmúlt időszakban az érdekérvényesítés minden lehetséges eszközével tiltakozott és követelte azok elvetését. Az állomány jogainak védelméért folytatott küzdelmet a jogszabályok hatálybalépése után sem adjuk fel. Az új szabályok egy részét az Alkotmánybíróságnál támadjuk meg, más részüket szemben jogszabály-módosítást kezdeményezünk és a hátrányos szabályok megváltoztatását, illetve visszavonását célozza a többi rendőrségi szakszervezettel közösen alakított demonstrációs bizottság tevékenysége is. Az FRSZ ezen akcióiról és azok eredményeiről újságunk más cikkeiben számolunk be részletesebben.

dr. Varga Marianna, jogász

Kedvezményes lakásvásárlás FRSZ tagok részére!



A Független Rendőr Szakszervezet BRFK szervezete tagságának előnyösebb lakáshoz való jutása érdekében megállapodást kötött az EU-ATLASZ Kft.-vel új építésű lakások értékesítésére.

A lakások **Budapest IV. kerületében, a Csányi utcában** felépülő 11 lakásos, háromemeletes társasházban kerülnek értékesítésre. Ideális, csendes lakókörnyezetre számíthatnak a beköltözők, melyet Újpest Városcsopont 3-as metró végállomásától 2 perces sétával lehet elérni.

Az FRSZ tagok 330 - 300 ezer Ft/négyzetméter áron juthatnak lakáshoz. A 11 lakást az FRSZ által közvetített személyek részére értékesítik.

A lakások átadását követően konyhabútort, vagy 103 cm-es átmérőjű plazma televíziót ad ajándékba a kivitelező!

A társasház lifttel ellátott lesz és a lakásokhoz teremgarázs biztosított a feltüntetett árakon.

Az első 8 szerződést kötő tagunk részére a tárolót ingyen biztosítják!

A lakások árlistája, elosztása, tervrajza megtekinthető az FRSZ tisztségviselőinél és honlapunkon

(http://www.frsz.hu/directory/news/news_2010-1-20_2319.php)

Budapest IV. ker. Önkormányzata a kerületben letelepülő családokat 700. 000 forintos vissza nem térítendő támogatásban részesíti.

Bővebb információ Zoltán Gábor megyei elnöktől (tel: 06/70/415-6485)

Tiltakozás a pénzbüntetés drasztikus emelése ellen - sajtóközlemény

A Független Rendőr Szakszervezet határozottan tiltakozik a katonai bűncselekmények esetén kiszabható pénzbüntetés minimum összegének 25-szörösére emelése és a rendőr családok aránytalan egzisztenciális fenyegetettsége ellen!

A Btk. 2010. január elsején hatályba lépő módosítása drasztikusan megemeli a bíróságok által kiszabható pénzbüntetések összegét. A törvénymódosítás következtében ugyanis a pénzbüntetés kiszabható legkisebb összege 3.000 forintról 75.000 forintra, legmagasabb összege pedig 10.800.000 forintról 108.000.000 forintra nő.

Mit eredményez ez a gyakorlatban? A Hajdú-Bihar megyei Bíróság Katonai Tanácsa 2009. évben hozott ítéleteiben következetesen 350 napi tétel, napi tételenként 300,- Ft, azaz összesen 105.000,- Ft összegű pénzbüntetéseket szabott ki az illetékességi területén elkövetett katonai bűncselekmények miatt. Ez azt jelenti, hogy az a rendőr, aki 2009. évben 105.000,- Ft pénzbüntetést kapott az általa elkövetett kisebb súlyú katonai bűncselekményért, az 2010. január 1-jét követően ugyanazért a cselekményért több mint egy millió forintos pénzbüntetésre számíthat.

És mindezt miért? Távolról sem eget verő gazzettekért! Ez „jár” annak a határrendésznek, aki letér a számára meghatározott menet-

vonalról, vagy szükségének elvégzése céljából engedély nélkül elhagyja a felállítási helyét! Hány magyar munkavállalót fenyeget a törvény ilyen szigorral? A foglalkozások többségénél a munkavégzésre vonatkozó szabályok megsértése esetén legsúlyosabb szankcióként a jogviszony megszüntetésére kerülhet sor. A fegyveres és rendvédelmi szervek tagjainak viszont jogviszonyuk megszüntetése mellett még családjuk anyagi léte is veszélyben forog! S mindezt miért? 2006. óta folyamatosan csökkenő illetményekért, megvont 13. havi illetményért, jövőre pedig megnyirbált béren kívüli juttatásokért!

A Független Rendőr Szakszervezet elfogadhatatlannak tartja, hogy a szolgálatteljesítés során elkövetett kisebb hibák miatt egész családok megélhetése kerülhet veszélybe, ezért a Btk. módosítását és büntetékiszabásra vonatkozó szabályok differenciálását kezdeményezi.

(Fenti sajtóközleményt az FRSZ 2009. december 14-én adta ki.)

Pongó Géza főtitkár



Amit a 2010. évi kereset-kiegészítésről tudni kell

A szakszervezeti oldal kérése alapján az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács tavalyi utolsó ülésén a kormányzati oldal a következő tájékoztatást adta a 2010. évi kereset-kiegészítésről:

A kereset-kiegészítés összesen 98.000 Ft (két részben kifizetve 49.000 - 49.000 Ft) összege a hagyományos értelemben vett bruttó összeget jelenti, tehát nem tartalmazza a 27%-os munkáltatói járulékot.

A bruttó összegből levonásra kerülnek a munkavállalót terhelő járulékok, azaz a 9,5%-os nyugdíjjárulék, a 6%-os egészségbiztosítási járulék, és a 1,5%-os munkavállalói járulék, összesen 17%, azaz 8.330 Ft.

Ezen felül természetesen levonásra kerül a személyi jövedelemadó előleg is, amelynek a 2010-ben életbe lépő új szabályok szerint alapja a „szuperbruttó”-nak nevezett, számított kereset, azaz a bruttó bérnek a 27%-os munkáltatói járulékkal megnövelt összege. Vagyis az adóalapba esetenként nem a 49.000 Ft, hanem 62.230 Ft fog bekerülni. A kereset-kiegészítés összegéből az szeptember 1-jétől, azaz a januári,



illetve a márciusi rendszeres keresettel együtt számítva, a nem rendszeres kifizetés szabályai szerint kerül levonásra. Így gyakorlatilag a 49.000 Ft az adóelőleg szempontjából 3 sávba eshet. A kerekítve legfeljebb 320.000 Ft havi bruttó rendszeres kereset esetén a kereset-kiegészítés adóelőlege 17%, azaz 10.579 Ft. A kerekítve 320.000 - 330.000 Ft havi bruttó rendszeres kereset esetén az adóelőleg 10.579 Ft és 19.914 Ft között fokozatosan nő, 330.000 Ft havi rendszeres kereset felett pedig a kereset-kiegészítés adóelőlege 32%, azaz 19.914 Ft. A 49.000 Ft – os kereset-kiegészítés a fentiek alapján nettó 30.091 Ft és 20.756 Ft között változhat, a havi bruttó összilletmény függvényében.

A kereset-kiegészítés számfejtésére a január, illetve március hónapra járó illetmények számfejtésével együtt (egy bérlistán) kerül sor, ezért a kereset-kiegészítés fent kalkulált nettó összege külön tételként nem jelenik meg.

v.f.



AZ ELSŐ RENDŐRI KIEGÉSZÍTŐ NYUGDÍJPÉNZTÁR HÍRLEVELE

A Rendőrséghez, az IRM-hez és ÖM-hez tartozó szervezetek munkatársainak a Rendőrpénztárban a helyük!



1. A magánnyugdíj-pénztárak kötelező (biztosítási alapú) átalakítása nem vonatkozik az önkéntes kiegészítő pénztárakra, így a rendőrpénztárra sem!
2. A Rendőrpénztár nem tárgyal semmilyen más pénztárral fúzióról, átlépésről, összeolvadásról!
3. A pénztártag által befizetett tagdíj után 2010. évben is 30% adókedvezmény jár! A nyugdíj előtt állóknak és mindazoknak, akiknek az anyagi lehetőségei megengedi; érdemes a tagdíjat megemelni!
4. A pénztártag által, a cafetériából választott önkéntes pénztári munkáltatói hozzájárulás 25%-os adóját a cafetéria keret tartalmazza!
5. A Rendőrpénztárban a tagdíj minimális összege továbbra is csak 1.000,- Ft!
6. A Rendőrpénztárban továbbra sem kell belépési, „un.” regisztrációs díjat fizetni!
7. A Rendőrpénztárban a beérkezett befizetések után továbbra is csak 5%-os a levonás a pénztári költségekre!
8. 10 évi pénztártagság után csak a hozam adó- és járulékmentes! A 10 év után kilépők a felveendő tőke után személyi jövedelem-adót és 27%-os egészségügyi hozzájárulást kötelesek fizetni, ezek a kifizethető tőkét akár 50%-kal is csökkenthetik!
9. A gazdasági válságból adódó 2008. évi veszteségeket a Rendőrpénztár felszámolta, sőt a pénztártagok múlt évi befizetéseinek már pozitív a hozam és kétszámjegyű!

RENDŐRPÉNZTÁR IGAZGATÓTANÁCSA

A bíróság szerint tagunk nem méltatlan – ismét veszített a BRFK



A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete hatályon kívül helyezte a BRFK méltatlansági eljárásban hozott határozatát, amelyben tagunkat a hivatásos szolgálatra méltatlanná nyilvánították. Az első fokú bíróság közel 3 millió forint elmaradt illetményt ítelt meg az általunk képviselt tagunknak, és a felperes szolgálati viszonyát helyreállította.

Az eljárás alapja az volt, hogy tagunk egy középiskolai társát gépkocsieladás céljából elkísérte Romániába, ahol eközben sérelmükre bűncselekményt követtek el, de fel is jelentették az iskola-

társát, mert állítólagosan lízingelt, tehát nem saját tulajdonú autót kívánt eladni.

Tagunk nem tudott arról, hogy a gépkocsi lízingelt, ő csak elkísérte az iskolatársát, de a BRFK mindenfajta bizonyítás nélkül méltatlannak nyilvánította.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság mind az ügy érdemében, mind eljárásjogi hibák miatt hatályon kívül helyezte a BRFK méltatlansági határozatát.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Mi jár annak, akit szolgálati baleset ért?

AVAGY JÁR-E AZ ELMARADT TÚLSZOLGÁLAT ÉS BESZÁMÍTHATÓ-E A BIZTOSÍTÓ ÁLTAL KIFIZETETT ÖSSZEG?



Tagunk még 2008 nyarán a Készenléti Rendőrség aszfaltpályáján, testnevelési foglalkozáson egy gyakorlat végrehajtása közben kül- és belbokatörést szenvedett, majd mentővel az Állami Egészségügyi Központba szállították, s ott megműtötték. A balesetet a Készenléti Rendőrség parancsnoka szolgálati (üzemi) balesetnek minősítette, de a sérültet a kártérítési igény lehetőségéről elmulasztotta tájékoztatni.

Tagunk majd egy évvel később szolgálati jegyében előterjesztette kártérítési igényét, mely az elmaradt délutáni-, éjszakai pótlékokat, illetve a túlszolgálatokat tartalmazta. A Készenléti Rendőrség azonban elmaradt jövedelemként csak az átlagkeresetet fizette meg Tagunknak, s az elmaradt túlszolgálatok megfizetéséről nem rendelkezett, sőt még a biztosító által Tagunknak kifizetett kártérítés összegét is levonta a fentiekből. Álláspontunk szerint tette mindezeket jogszerűtlenül. A Hszt. 162.§ (1) bekezdése alapján ugyanis a fegyveres szerv vétkességére tekintet nélkül teljes mértékben felel azért a kárért, amely a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonyával összefüggésben keletkezett.

A felperes kárának meghatározásakor a Hszt. 165. §-át kell alkalmazni, s a fegyveres szerv a 162. § (1) bekezdésén, továbbá a 164. § (1) és (4) bekezdésén alapuló felelőssége alapján a hivatásos állomány tagjának elmaradt jövedelmét, dologi és nem vagyoni kárát, a sérelemmel, illetve ennek elhárításával összefüggésben felmerült indokolt költségeit köteles megtéríteni. Nem vitás, hogy a Hszt. 166. § (1) bekezdése szerint a szolgálati viszony körében az

elmaradt jövedelem megállapításánál figyelembe kell venni az elmaradt átlagkeresetet, de véleményünk szerint ez nem azt jelenti, hogy kizárólagosan azzal kell számolni. Nyilvánvaló ugyanis, hogy az elmaradt jövedelem egy tágabb kategória az átlagkeresetnél és a teljes kártérítés elve kiterjed azon jövedelmekre is, melyet a hivatásos megkeresett volna, ha nem éppen a kórházban vagy gipszbe kötve tölt.

Nem osztottuk továbbá a kárigényt elbíráló határozat indokolásának azon részét sem, mely szerint az Allianz Hungária Biztosító Rt. által kifizetett biztosítási összeget a megítélt kártérítés összegéből le kell vonni. A Hszt. 170. §-a meghatározza ugyanis, hogy a kártérítés kiszámításánál milyen jövedelmet, járulékot stb. kell levonni a kár összegéből. Ez a törvényi felsorolás taxatív, más jogcímmű juttatásra, ellátásra nézve a jogszabály kiterjesztően nem értelmezhető. A biztosítási összeg a jogszabályban meghatározott levonási jogcímek [a 170. § a)-e) pontjai] egyikébe sem tartozik, így a törvény alapján a Készenléti Rendőrség a biztosító által fizetett összeg beszámítására álláspontom szerint nem jogosult. A biztosító által kifizetett összeg jogcímei ráadásul az alábbiak: múltékony sérülés, kórházi ápolás, műtéti térítés, gépkocsi költségtérítés. Ezzel szemben Tagunk igénye (egyelőre) kizárólagosan elmaradt jövedelemként meghatározott, így eltérő jogcímmű igények egymásba történő beszámítására nincs is lehetőség.

Mindezen előzményeket követően a Fővárosi Munkaügyi Bíróság keresetünknek a fenti indokok alapján helyt adott és a Készenléti Rendőrséget a túlszolgálatok elmaradása miatt 557.162 Ft kártérítés, illetve a biztosító által kifizetett, de általuk jogalap nélkül kifizetett 116.486 Ft megfizetésére kötelezte. Az ítélet még nem jogerős.

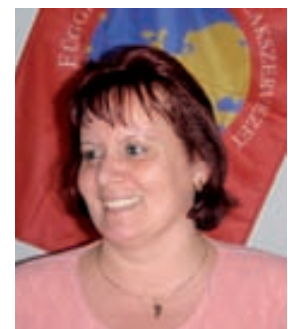
dr. Tordai Gábor, jogtanácsos

Közbenjártunk a munkabajjárasi költségtérítésért!

Még tavaly novemberben megkereséssel fordultunk az Észak-Alföldi GEI vezetőjéhez a rendőr szakközépiskoláról májusban ki-nevezett négy kollégánk munkába járási költségtérítésének az állományba kerülésük időpontjára visszamenőleges hatályú folyósítása érdekében. Kollégáink ugyanis hiába terjesztették elő a költségtérítés iránti szolgálati jegyüket az állományba kerülésüket követő leg-rövidebb időn belül, a támogatás folyósítására csak a pénzügyi engedélyezés dátumától, nevezetesen augusztus 1-jétől került csak sor.

Az Észak-Alföldi GEI vezetője, döntési jogkör hiányára hivatkozással a megyei rendőr-főkapitányság vezetőjéhez irányított minket. Megismételt tartalmú megkeresésünkre a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője december közepén válaszolt. Főkapitány úr az eset körülményeit kivizsgáltatta, melynek alapján megállapította, hogy a kollégák május végén, illetve június elején előterjesztett munkába járási költségtérítés iránti igénye megalapo-

zott, mivel a tömegközlekedési eszközök alkalmazhatóságának hiánya miatt kényszerülnek a saját gépjárművel történő munkába járásra. A saját gépjármű használata ugyanakkor csak augusztus 1-jétől került engedélyezésre. Az eset összes körülményét összevetve főkapitány úr az álláspontunkkal egyezően úgy foglalt állást, hogy mivel a munkába járás költségeinek megtérítése iránti igények jogilag megalapozottak, a költségek megtérítendőek. Ennek megfelelően a kollégák tárgyban előterjesztett szolgálati panaszainak helyt adott.



dr. Varga Marianna, jogász

Harcolunk a bérszámfejtés itt tartásáért!

Egy tavaly megjelent Kormányrendelet-módosítás szerint 2010-től a Magyar Államkincstár (MÁK) veszi át a Rendőrség bérszámfejtését. Az átszervezés végrehajtására előreláthatóan 2010. márciusi időponttal kerül sor.



Dr. Forgács Imre miniszter

Szakszervezetünk álláspontja szerint a bérszámfejtés kiszervezésével kapcsolatos döntés adatvédelmi szempontból kifogásolható! A MÁK az átvett feladatokkal ugyanis a rendőrségi dolgozók személyes adatállományát is átveszi, illetve bizonyos változások (pl. előresorolás) esetén az állományparancs megszerzése is szükséges. Véleményünk szerint a bérszámfejtés kiszervezése súlyos biztonsági kérdéseket is felvet, mivel a sok esetben komoly bűncselekményekben intézkedő nyomozó kollégáink adatai válnak Rendőrségen kívül széles körben ismertté.

A Kormányrendelet módosítása során figyelmen kívül hagyták azt a lényeges tényt is: a rendőrségi munkavállalók nem adtak felhatalmazást arra, hogy harmadik fél számára kiszolgáltatassák a személyes adataikat. Amikor kollégáink munkát vállal-

tak, kizárólagosan a Rendőrséget hatalmazták fel az adataik kezelésével. Harmadik fél számára az **adatvédelmi törvény** alapján pedig csak a hozzájárulásukkal lehet kiadni az adataikat, márpedig hozzájárulás hiányában azt kell vélelmezni, hogy az adatkezeléshez az érintett nem járult hozzá. Az adatvédelmi törvény ugyan a kötelező adatkezelésre lehetőséget is ad, azonban ez esetben is törvényi, illetve legfeljebb önkormányzati rendeleti szabályozás szükséges.

Érthetetlennek és elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a hatályos jogszabály a Magyar Honvédség, valamint a Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok számára biztosítja az önálló illetményszámfejtő hely működtetésének lehetőségét, a Rendőrségnek azonban nem! Az előbbi szervek esetében a jogszabály „nemzetbiztonsági kockázati” szempontokra hivatkozik. A Kormányrendelet tehát figyelmen kívül hagyja, hogy kollégáink adatainak védelme „nemzetbiztonsági kockázati” szempontból legalább annyira, ha nem jobban indokolt, mint a honvédelmi, vagy nemzetbiztonsági tárcánál dolgozóké.

A kormányzati döntést érintően kifogásoljuk az emberi tényezők figyelmen kívül hagyását is. Az átszervezés kapcsán ugyanis azon kollégáinknak, akik számára a Rendőrség nem tud más munkakört felajánlani, és a MÁK-hoz való áthelyezést nem vállalják, az átszervezés a foglalkoztatási jogviszonyuk megszűnését eredményezi. Azok pedig, akik átkerülnek a MÁK állományába, a köztisztviselői és a közalkalmazotti bérezés közti különbség miatt több évre elesnek a béremelés lehetőségétől. És akkor azt még meg sem említettük, hogy a kollégák hosszabb ügyintézésre, és valószínűsíthetően sok esetben járandóságaik elhúzódozó kifizetésére számíthatnak. A Rendőrségen ugyanis szinte napi rendszerességgel kerül sor hőközi kifizetésre.

Mindezek alapján január elején megkereséssel fordultunk az igazságügyi és rendészeti miniszterhez a Rendőrség bérszámfejtésének kiszervezésével kapcsolatos döntés megváltoztatását kezdeményezve!

v. m.



Szövetségi kapcsolatok – LIGA hírek

A LIGA szolidáris a rendőrökkel

A LIGA Szakszervezetek szolidaritásáról biztosítja a rendőrségi szakszervezeteket és munkavállalókat, támogatja követeléseiket és felszólítja a kormányt, hogy a lehető legrövidebb időn belül, megnyugtató módon állapodjon meg a szakszervezetekkel a követeléseikről.

Egyetlen kormány sem lehet annyira felelőtlen, hogy az állampolgárait védő rendőröket olyannyira lehetetlen helyzetbe hozza, hogy azok a pálya elhagyásán és a sztrájkon gondolkodjanak. Habár a kormány nyilvánvalóan minden megszorítást a gazdasági válsággal indokol, túl szembetűnő az elvonások mértéke a rendőröknél akkor, amikor a minisztériumi dolgozók béren kívüli juttatásai nemhogy csökkennek vagy stagnálnak, de egyes esetekben nőnek is.

Hasonló a helyzet egyébként a közszféra más ágazataiban is, ahol a 13. havi bér megvonása után 2010-ben nem csak nettó kezesvesztéssel szembesültek a közalkalmazottak, de az úgynevezett cafeteria juttatásoktól is elesetek.

A LIGA Szakszervezetek ezért elvárja a kormánytól, hogy azonnali határidővel rendezze a kialakult helyzetet, melyet átgondolatlan intézkedései okoztak.

A LIGA Szakszervezetek továbbá kiáll a fegyveres és rendvédelmi szféra sztrájkjogának megteremtése mellett.

Az ügyvéd eltolta, de mi behajtottuk rajta!

Több mint 1 millió forint kártérítést sikerült a bíróság előtt kiharcolnunk egyik tagunknak, akinek fegyelmi ügyében egy „külsős”, vagyis a szakszervezethez nem kötődő ügyvéd határidőt mulasztva nyújtotta be a keresetet, és ezért a fenyítése jogerőre emelkedett. Az ügyvéd a mu-

lasztását azzal tetézte, hogy hibáját őszintén nem tárta fel az ügyfelének, és majd egy évig hitegette az eljárás mibenlétéről. Most mindezekért megfizet!

dr. Oláh Tamás
jogtanácsos



Beugró ügyeletért közel 1 millió forintos illetménykülönbözet!

Decemberi számunkban adtuk hírül, hogy a Kaposvári Munkaügyi Bíróság a járóri beosztása mellett hol folyamatosan, hol alkalmanként ügyeletesi munkakörben foglalkoztatott tagunk részére illetménykülönbözetet, illetve az eseti jellegű beosztás ellátás idejére megbízási díjat ítélt meg. A további

jó hír az, hogy az alperes, a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság az ítélet ellen fellebbezést nem nyújtott be, így az jogerős lett, tagunk pedig majd egy millió forintos összeghez juthat. Ha téged is éríthet az ítélet, keresd jogászaikat!

dr. Mata Anett, jogász

Újabb fegyelmi ügyet bukott a BRFK

– saját fegyelmi ügyében meg sem hallgatták a közalkalmazottat

A Fővárosi Bíróság hatályon kívül helyezte a BRFK figyelmeztető határozatát, amelyet egy közalkalmazottal szemben hoztak. Az érintettel szemben fegyelmi eljárást nem folytattak le, csak utasították az érintetteket, hogy írjanak jelentést az ügyről. A közalkalmazott a jelentésében nem ismerte el a felelősségét, és ellentmondások voltak a kollégák jelentései között, ennek ellenére azt nem vizsgálták ki, az érintetteket nem hallgatták meg, hanem az ügyet lezárva írásbeli figyelmeztetésben részesítették a közalkalmazottat.

A törvény szerint a fegyelmi eljárást csak akkor lehet mellőzni, ha a tényállás tisztázott, de a közalkalmazottat ekkor is meg kell hallgatni. Mivel a BRFK eljárása egyik feltételnek sem felelt meg, így a Fővárosi Bíróság hatályon kívül helyezte a figyelmeztető határozatot.



dr. O. T.

Újabb nyert per a bűnügyi technikusok 1,2-szeres szorzójának ügyében



A Fejér megyei Rendőr-főkapitánysággal szemben nyertünk pert két tagunk ügyében. Az egyik felperes 1996 óta folyamatosan bűnügyi technikus beosztást töltött be, a másik felperes másfél évig volt baleseti helyszínélő és bűnügyi technikus is egyben. Tagjaink ügyében az I. fokú bíróság kimondta, hogy a munkaköri leírásokból és a biztonsági adatlapokból megállapítható, hogy fokozottan veszélyes anyagokkal olyan széles körű munkafolyamatot látnak el, amely a teljes munkakörüket, munkaidejüket kiteszi, ezért az egészségkárosító kockázatok között végzett munka a napi szolgáltat teljesítési idő 50%-át meghaladja, ezáltal megalapozza a kedvezményes szorzóra való jogosultságot.

dr. Mata Anett, jogász

Költségmentesség újra!



A 2010. év egyik, de reméljük nem egyetlen pozitív fordulata, hogy a Polgári Perrendtartásról szóló törvény január 1-jével hatályba lépett módosítása újra megteremtette a munkaügyi perek költségmentességének lehetőségét, munkavállalói költségkedvezmény néven. A törvénymódosítás az igazságügyért felelős minisztert hatalmazta fel a költségmentesség keresethatárának és a kedvezmény érvényesítés eljárási szabályainak megalkotására. A tárgybani 73/2009. (XII. 22.) IRM rendelet megjelent.

E szerint bruttó havi 397.800 Ft átlagkereset határig a munkavállalót költségmentesség illeti meg. A jövedelemhatár a nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset alakulásától függően évente módosulhat, az említett kb. 400 ezer Ft-os keresethatár a 2010. évben irányadó. Bár az IRM rendelet 2010. január 1-jével lépett hatályba,

a költségmentesség kedvezménye, az említett kereseti feltételek fennállása esetén már a folyamatban lévő munkaügyi perekben is érvényesíthető.

Felhívjuk érintett tagjaink figyelmét, hogy a kedvezmény érvényesítése érdekében jogászaink a szükséges lépéseket csak az IRM rendelet szerinti átlagkereset-igazolás beszerzését és a részükre törőnt megküldését követően tudják megtenni. Az IRM rendelet szerinti folyamatban lévő eljárások esetében a költségkedvezmény iránti kérelem előterjesztésének időpontjában számított átlagkeresetet kell leigazoltatni. Ettől eltérően a munkaviszony jogellenes megszüntetése tárgyában indult perekben a munkáltatói jognyilatkozat közlés, a már korábban megszünt munkaviszony esetében pedig a megszűnés időpontja az irányadó az átlagkereset mértéke tekintetében.

Jogsegélyszolgálat

Eredményes jogi képviselet – enyhített fenyítés

Szolgálati viszony megszüntetés fenyítésben részesítette egyik tagunkat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Beregsurányi Határrendészeti Kirendeltség vezetője, mivel tagunk szolgálatteljesítése során számára az aznapra kijelölt beléptető sávot engedély nélkül elhagyta. A sáv engedély nélküli



elhagyását nem vitattuk, azonban álláspontunk szerint aránytalanul nagy volt az érte kiszabott fenyítés. Szerencsére álláspontunkkal a megyei főkapitány egyetértett, így a panaszunk alapján a fenyítést enyhítette és tagunk szolgálati viszonyát helyreállította.

dr. Mata Anett, jogász

Pert nyertünk a BRFK-val szemben: a fogdaszolgálat idejére jár az 1,2-szeres szorzó

Tagunk a Gyorskocsi utcai fogdán teljesít szolgálatot 1999-től napjainkig. Az első fokú bíróság úgy ítélte meg, hogy a fogdán az egészségkárosító kockázatok közötti munkavégzés a napi szolgálatteljesítési idő több, mint 50%-át teszi ki, ezért felperes munkája fokozott igénybe-

vétellel és veszéllyel jár. Mindezek alapján 1999. február 1. és 2005. december 31. közötti időszakra a bíróság megállapította kollégánk szolgálati idő kedvezményes számítására való jogosultságát.

Jogsegélyszolgálat



Újabb siker a tárgyalóteremben: házon belüli vezénylés miatt jár a megbízási díj

A Szolnoki Munkaügyi Bíróság is első fokon jogellenesnek ítélte a „házon belüli vezénylés”-t, s jogi érveinknek helyt adva megítélte kollégánknak megbízási díjként a Hszt. 50. § (3) bekezdése szerinti magasabb beosztásért járó illetmény különbözetét.

Sok rendőri szervnél sajnos még mindig gyakorlat, hogy rendőrkapitányságon belül egyik osztályról a másikra „vezényelnek”, ezáltal a kinevezési parancsban foglalt beosztástól eltérő, gyakran magasabb besorolású feladatkört láttatnak el változatlan illetményért. Az ilyen munkáltatói intézkedéseket azonban a bírói joggyakorlat jogellenesnek minősíti. Az ügy előzményeiről, illetve a házon belüli vezénylés kapcsán érvényesíthető jogokról részletesebben

a FRÁSZ újság 2009 decemberi számából és honlapunkon tájékozódhatnak Tisztelt Olvasóink.

Amennyiben úgy gondold, hogy fentiek Téged is érintenek, parancsokaid jogszerűtlenül köteleztek a kapitányságon belül más munkakör ellátására, keresd az FRÁSZ helyi tisztségviselőjét vagy Jogsegélyszolgálatunkat szolgálati panaszmintáért!



dr. Topánka Erika jogász

Munkaidőben is megilleti a szakszervezetet az állomány tájékoztatásának joga – a bíróság jogellenesnek minősítette a munkáltató eljárását



Amint arról előző lapszámunkban beszámoltunk, szakszervezetünk tisztségviselői 2009. október 21-én előzetesen egyeztetett módon tájékoztatást kívántak tartani érdekképviseleti tevékenységünkről a Békés Megyei Rendőr-főkapitánysághoz tartozó Battonyán, Lökösházán, Gyulán, Kőtegyánon és Biharugrán szolgálatot teljesítő kollégák számára. A tájékoztatást tisztségviselőink az állomány részére tartott oktatások szüneteire időzítették,

azonban a főkapitányság vezetője azt megtiltotta, illetőleg kizárólag szolgálati időn kívüli időpontban adott arra lehetőséget. Sérelmünket súlyosbította, hogy az oktatásokra más szakszervezeteket és civil (!) szervezeteket (nyugdíjpénztár) akadálytalanul beengedtek.

A főkapitány ezen utasítását kifogással támadtuk meg, mert sértette a szakszervezet törvényben biztosított garanciális jogait, így azt, hogy fegyveres szerv köteles a szakszervezettel együttműkö-

ni, továbbá a szakszervezet jogosult a fegyveres szerv helyiségeit szolgálati időben is térítésmentesen használni, és a szakszervezet az általa szükségesnek tartott tájékoztatásokat, felhívásokat, valamint a tevékenységével kapcsolatos adatokat a szolgálati helyen szokásos vagy más megfelelő módon jogosult közzétenni.

Kifogásunkkal a főkapitányság vezetője nem értett egyet, így a jogvita elbírálását a bíróságtól kértük, amely soron kívüli nem peres eljárásban döntött az ügyben, és a munkáltató eljárását jogellenesnek minősítette. Megállapította, hogy jogellenes a munkáltató azon kikötése, amely szerint a szakszervezeti tájékoztatók megtartására csak az érintettek szabadideje terhére kerülhet sor. „Ezzel a kikötéssel a munkáltató az érdekképviseleti tevékenység kifejtésének időbeliségét korlátozta a törvény által biztosított lehetőségekhez képest szűkebb körre, amelyet a szakszervezet jogszerűen sérelmezett.” – indokolta a bírósági határozat.

Ha elért eredményeinkről nem számolhatunk be, az nem szolgálhat az állománynak tanúságul, a munkánk gyümölcse elvész. Ezért nem engedhetjük, hogy elhallgattassanak, háttérbe szorítsanak minket, mert ezzel nemcsak a szakszervezetünket, hanem a tagság jogait és érdekeit is csorbítják!

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



HERR vizsgálat

A Független Rendőr Szakszervezet tavaly óta követeli a határregisztrációs rendszer (HERR I+) szakértővel történő bevizsgálását, melyre a Határőrség fennállása idején már volt precedens. A rendszer ugyanis a tapasztalatok szerint sok esetben pontatlanul működik. A leggyakoribb probléma, hogy az azonos lekérdezésekre eltérő információt szolgáltat a rendszer. Épp a kö-

zelmúltban fordult elő, hogy egy olyan személyre jelzett találatot a HERR, aki addig több mint 50 alkalommal úgy haladt át a különböző határátkelőhelyeken, hogy közel fél éve körözés alatt állt, de a rendszer ennek ellenére ez idáig téves információt közölt a lekérdezéseknél. A gond csak az, hogy a rendszer pontatlan működése miatt a vétnel kollégákat sok esetben mégis felelősségre vonják, sőt el is ítélik. Emiatt a szakszervezet az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez fordult, a HERR rendszer átfogó vizsgálatát és az ilyen ügyekben indult eljárások felfüggesztését kezdeményezve.

v. m.

Gál Sándor: viharfelhők a szakképzés felett

Erősödött az FRSZ jelenléte az oktatási intézményekben

Már nem csak a rendőrség, hanem a szakképzés kézi irányítását is átvette az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumon keresztül a politika. A tárca konkrét beavatkozásának "köszönhetően" a rendészeti szakközépiskolákban rövidebb időtartamban kapnak elméleti és gyakorlati képzést a tanulók: tavaly másfél, ebben az évben három hónappal csökkent az oktatásra szánt idő. Gál Sándor, a Független Rendőr Szakszervezet Tanintézetű és Oktatási Tagozatának titkára szerint átgondolatlan, elfogadhatatlan politikai ígéretések tanúja vagyunk.

- Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium csak a deklaráció szintjén helyezi a mennyiségi képzés helyett a minőségre a hangsúlyt - a gyakorlat ennek az ellenkezőjét igazolja. A közelmúlt történései arra tanítottak meg bennünket, hogy óvatosan és kritikával szemléljük a tárca tetteit: februárban ugyanis - több éves kihagyás után - ismét keresztévfolyamot indítottak. Ez önmagában örvendetes ténynek minősíthető, hiszen így maximálisan kihasználjuk az iskolák kapacitását, s talán hamarabb csökken a létszámihiány a rendőrségnél, arról azonban nem vagyunk meggyőződve, hogy ez a lépés nem az oktatási idő rövidítését eredményezi-e majd a későbbiekben!

Az FRSZ tisztségviselője más, ugyancsak a képzéshez kötődő intézkedéssel szemben is szkeptikus. Múlt év szeptemberében bejelentették a kétszer három hónapos szakmai gyakorlatot, mely megint az elméleti képzés háttérbe szorítását jelentette - ennek azonban csak fele valószínűség van. Korábban a területi szerveknél végrehajtott szakmai gyakorlatok arányosan voltak elosztva a két éves képzési idő alatt.

- Hosszasan sorolhatnám azokat az anomáliákat, melyek a közelmúltban erősödtek fel. A tanulók ruházati ellátása továbbra is rendezetlen, mondhatnánk katasztrofális - ismét az ígérekkel kellett megelégednünk, miközben a hideg tél ugyancsak próbára tette és teszi a növendékek kitarátását és egészségét. Sem a számukra rendszeresített ruha minősége, sem a színe, sem a formája nem megfelelő. A kiegészítő termékekre is csak nagyvonalú bátorítást kaptunk a kormányzattól - kezdeményeztük, hogy a szakközépiskolások kapjanak szolgálati garbót, s a dzsekit szőrmé béléssel lássák el. Elfogadhatatlannak tartjuk a téli füles baseball sapka rendszeresítését is - javaslatunk szerint a klasszikus kötött fejfedő megfelelőbb viselet lenne.

Változatlanul problémát jelent az ösztöndíj: jelenleg a köztisztviselői illetményalap 20 %-át kapják meg a tanulók - ez napjainkban hétezer-hétszáz forintos havi jövedelmet jelent. A Független Rendőr Szakszervezet szerint - ha valóban hiányszakmaként tartjuk számon a rendőri hivatást - feltétlenül meg kell emelni a tanulók alapösztöndíját. A közvéleménynek nincs tudomása arról sem, hogy a rendészeti szakközépiskolák tanulói térítés nélkül csak ebédet kapnak, s fizetniük kell a szállásért is. Nem volt ez mindig így: ko-

rábban a napi háromszori étkezés, a térítésmentes szállás, a táskák, a füzetek, a tollak, a sportfelszerelés az alapellátás részét képezte - ma már csak a központi jegyzetekhez juthatnak térítés nélkül. A sok elvonnás mellett azonban még feltétlenül pozitívum: ha jól tanul a diák, ösztöndíja a húsz ezer forintot is elérheti - ehhez azonban a tanulmányi feladaton kívül közösségi teendőket is el kell látnia.

A kompetencia alapú moduláris képzés tizenöt fős csoportokban való oktatást feltételez, ám esetenként 60-90 fő előtt is tartanak előadást kollégáink. Ez elsősorban azért okoz gondot, mert a civil életből bekerülő fiataloknak olyan speciális tananyagot kell elsajátítaniuk, melyekkel korábban soha nem találkoztak.

Nem tudhatjuk, hogy a jelenlegi állomány hogyan abszolválja majd a képesítő vizsgát, s az oktatási idő csökkentésének milyen következményei lesznek. Most úgy gondolom: a jelenlegi, átgondolatlan koncepció következményeként mindenki vesztes lehet - a tanuló, az állampolgár egyaránt. Az utca nem gyakorlótér, a rendőri intézkedést nem lehet megismételni. Ha a rendőri intézkedések során hibázunk, annak súlyos büntetőjogi, fegyelmi, vagy polgári jogi következményei lehetnek.

Az oktatási tagozat titkára attól is tart, hogy az illetmények és a szociális juttatások folyamatos csökkenése végképp eltüntet a tesztellett szemben pozitív várakozásokat, s a jelenlegi, többszörös túljelentkezés is elsősorban annak köszönhető, hogy a rendészeti szakközépiskolák diákjai tudják: pályakezdetként egyelőre nem kell munkanélküliségtől tartaniuk.

- Igazságtalanok lennének persze, ha nem vennék észre a pozitív dolgokat. A borsodi közbiztonság javítása érdekében 2010. április 1-jével megkezdte munkáját Miskolcon a Készenléti Rendőrség X. bevetési osztálya. Örvendetes, hogy leendő tagjai között a jelenleg még tanulmányaikat folytató helyi és környékből származó fiatalok is lesznek - az ötven ifjú alapos fizikai és pszichikai vizsgálat után választották ki. Úgy gondolom, ez a lépés kedvező hatással lesz a bűnügyi helyzet alakulására, s egyben a növendékek pályán maradására is.

Örvendetes az is, hogy erősödött a Független Rendőr Szakszervezet jelenléte az oktatási intézményekben: nőtt az érdekvédelmi szervezet létszáma, s új tagszervezetek jöttek létre. A dolgozók és tanulók érzik: értük is harcol az FRSZ. S hogy az interjú kezdetén felvetett gondolatokhoz csatlakozzam: szeretném azt tapasztalni, hogy a politika többé nem szól bele sem a rendőrség életébe, sem a szakmai képzésbe - ezért is van felfokozott várakozás a tavasszal megalakuló új kormány várható intézkedéseivel szemben.

Süli Ferenc



MAKASZ aktualitások!



Alexandra (Pécsi Direkt Kft.) könyváruházak és könyvesboltok

Az Alexandra valamennyi boltjában **10%** kedvezmény illeti meg a MAKASZ kártya tulajdonosokat **könyvvásárlás esetén**, egyéb termékekre (CD, DVD stb.) **5%** a kedvezmény mértéke.
Igénybevétel: a MAKASZ kártyát a pénztári fizetésnél át kell adni.

40 új Agip üzemanyagtöltő állomáson fogadják el a MAKASZ kártyát

A MAKASZ kártyát elfogadó üzemanyagtöltő állomások száma öröndetes mértékben növekszik.
A franchise partnerek által üzemeltetett Agip üzemanyagtöltő állomásokon használható MAKASZ-Agip Club Premio kártyák (névvel és a MAKASZ kártya számával) továbbra is díjtalanul igényelhetők a www.makasz.hu weboldalon.



MAKASZ-K&H új lakossági folyószámla és bankkártya



Szeptembertől *teljesen megújult* a makaszos lakossági folyószámla a K&H-nál!
Nincs számlavezetési díj és díjtalanra vált a bankkártya, az e-bank szolgáltatás, valamint az SMS szolgáltatás. A makaszos ügyfelek továbbra is levonásmentesen vehetnek fel pénzt akár idegen automatákról is.



A számlanyitás **kizárólag a www.makasz.hu weboldalon keresztül** történhet!

Öt biztosító ad kedvezményt kötelező biztosításnál a makaszos autósoknak

2009. novemberétől már **öt biztosítótársaság** ad majd kedvezményt MAKASZ kártyára kötelező gépjármű felelősségbiztosítás kötése esetén.

MAKASZ Online Szobafoglalás - **HAMAROSAN**

Egységes felületen lesz valamennyi utazási-üdülési ajánlat. Ellenőrzött kedvezmények.

Egy régi-új módszer a hatékony információátadásra: **faliújság**

A MAKASZ ez év nyarának elejétől küld rendszeresen a legnépszerűbb kedvezményekkel, illetve az újdonságokkal kapcsolatosan *kifejezetten a szakszervezeti faliújságok számára készített* információs anyagokat. *Kérje az eddigi anyagokat régióvezetőjétől!* Igény szerint közvetlenül is elküldjük a faliújság anyagokat e-mailben minden érdeklődőnek!

MAKASZ Hírlevél

Ha eddig még nem tette meg, **iratkozzon fel a MAKASZ Hírlevél-programjára**, hogy közvetlenül is kaphasson információt az újdonságokról, akciókról és a MAKASZ árengedményrendszer egyéb változásairól. A feliratkozás a www.makasz.hu weboldalra való belépésnél történhet.

Kérjük, tájékoztassa kollégáit a MAKASZ Hírlevélre történő feliratkozás lehetőségéről!



MAKASZ 2010/1.

Részletek egy rendőr naplójából



Várom a híreket. Híreket arról, hogy megbecsülik-e a munkámat végre, vagy az elmúlt évekhez hasonlóan, idén is koloncnak kell éreznem magam a társadalom hátán. Rosszabb napjaimban úgy érzem, hogy a kormány testén egy fekély vagyok, amit szüntelenül megpróbál eltávolítani. Ha megkérdem, elmondanám, hogy engem nem roszdás szikével kell kivágni és nem csak egy kicsit körbeszabdalni, mert csak nagyobb seb leszek és jobban fogok fájni. Engem a középpontban kell elkezdeni kimetszeni, steril pengével vagy ami még jobb, gyógyírt kell rám rakni. Nem is fog fájni, heg sem marad és eltűnök.

Jönnek a hírek! Ismét nem kapunk semmit. Ismét a roszdás szikével próbálkoznak, amin ráadásul hemzsegnek a baktériumok. Kiderült, nem lesz béremelés, nem lesz cafetéria emelés, ellenben szigorodik a Btk. ránk vonatkozó fejezete, szigorodik a szolgálati törvény, de csak a kedvezmények tekintetében, csökkennek a juttatásaink, kedvezményeink. És ez az, amitől úgy érzem, nincs rám szükség!

Előveszem a Hszt.-t és beleolvasok. Gondolom, a kollégáim nagy része is rendszeresen ezt teszi. Mindjárt az első mondatok: „... Az Országgyűlés - elismerve a hivatásos szolgálattal járó nagyobb áldozatvállalást és az azzal arányban álló erkölcsi és anyagi megbecsülés indokoltóságát - a fegyveres szervek hivatásos állományának szolgálati viszonyáról a következő törvényt alkotja:...”

Én 1991-ben szereltem fel rendőrnek. Lelkesen, tele ambícióval, tettekrelességgel. Azzal a tudattal, hogy az Országgyűlés, és rajta keresztül a polgárok, elismerik az áldozatvállalásomat, tántoríthatatlan hűségemet, bátorságomat, szakmai tudásomat és azt, hogy az életemet is felajánlottam védelmük érdekében. Lemondtam jó néhány alapvető jogomról, például a szabad helyváltoztatás, szólásszabadság, másodállás, és utolsó sorban a sztrájk jogáról is. Ellenben kaptam olyan plusz juttatásokat, amelyek ellensúlyozták ezeket és nem éreztem tehernek sem a lemondást, sem a kötelezettségeket.

Így ment ez eddig! Voltak mélypontok, voltak rossz időszakok, de mindig ott volt az a tudat, hogy az Országgyűlés elismeri a mun-

kámat, ezért alkotta meg a szolgálati törvényt. Mindig optimista voltam, gondoltam, majd jövőre jobb lesz, ahogy ígérték. Nem feltétlenül az anyagiakra gondolok, hanem az egyéb juttatásokra, mint a plusz egy havi járandóság, kedvezményes nyugdíjrendszer, kedvezményes táppénz, üdülési, rekreációs lehetőség, stb.

Az elmúlt években valami megváltozott. Eltörölték a plusz egy havi juttatást, módosították a nyugdíjrendszert, eladják az üdülőt, felszámolták a kórházunkat, csökkentették a táppénzünket, törölték az utazási kedvezményünket, lehetetlenné tették a munkafeltételeket, elvették a béralku részeként 2006-ban kapott 1,2-es szorzót, lehetetlenné tették a megélhetésünket, a családunkat.

Mit kaptunk cserébe? Hozzá nem értő, de a hatalomhoz feltétlenül lojális vezetőket, aránytalanul szigorú büntetési tételeket, aránytalanul nagyobb és több feladatokat, csökkenő fizetést, de nagyobb szegényéretet.

Én, amikor felszereltem rendőrnek, jognyilatkozat jött létre köztem és a Rendőrség között. Én tudtam, mit vállalok, a Rendőrség is tudta, mit vállal velem. Én tisztában voltam azzal, hogy akár az életemet is fel kell áldoznom, ha kell, ezért bírtam az Országgyűlés elismerését.

Ma, 2010. január 16-ra oda jutottunk, hogy az Országgyűlés egyoldalúan felrúgta a jognyilatkozatot a Hszt. és Btk. módosításával, az én akaromra.

Most már nem ismeri el az én áldozatvállalásomat, a hűségemet, bátorságomat, csak megköveteli azt. Most már nem ad cserébe semmit.

A Hszt. ugyanígy kezdődött 1996-ban, 2006-ban és 2010-ben. Csak azóta az a szó, hogy „elismerve” új jelentést kapott a törvényhozók fejében. Ez a szó azt jelenti most, hogy „büntetve” a hivatásos szolgálattal járó nagyobb áldozatvállalást

Köszönöm, nem kérem. Nem akarok tovább ingyen dolgozni, nem akarom szégyellni magam, ha fel kell fednem, hogy rendőr vagyok, nem akarom, hogy a gyerekeimet bántsák az iskolában, vagy szegyenkezzen, mert rendőr vagyok, nem akarok több fizetési felszólítást, mert a bérem nem elég a rezsire!

Ilyen feltételekkel nem akarom az életemet felajánlani, nem akarom megmondani a parancsnokomnak, hogy hol leszek szabadidőmben, nem akarom felvenni a telefont munkaidő után, nem akarok szívességet kérni a mosóban, hogy lemossák a rendőrautót, nem akarok lenni addig, míg az „elismerve” szó újra nem azt jelenti, amit eddig!

Pápa László régióelnök

1 MOZDULAT, 1 PERC, 1 % TÁMOGASD ADÓDDAL A POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNYT!



A Független Rendőr Szakszervezet működtet egy közhasznú szervezetet, a POLICE CARITAS Alapítványt. Az alapítványt abból a célból hoztuk létre, hogy a bajba jutott rendőrségi dolgozóknak hathatós anyagi támogatást tudjon adni. Az alapítvány közhasznú, vagyis a számára felajánlott bevételekből tud segítyeket megítélni. A legutolsó kuratóriumi ülésen több, mint 10 főnek tudtunk segítyt adni, 30-45 ezer forint közötti összeggel. Ők általában súlyos betegségben szenvedők, illetve beteg gyermeküket nevelő rendőrségi dolgozók voltak. Sajnos sokkal többnek és sokkal többet lehetne és kellene adni!

Az adó 1%-ának felajánlása nem kerül semmibe! Tudjuk, hogy az óvoda, iskola is kéri, de ez az alapítvány nagyon sok bajba jutott kollégán tudna segíteni, ha van rá anyagi fedezete. A szervezet működésének feltételeit az FRSZ biztosítja, így az Alapítvány minden számára adományozott forintot kollégáink megsegítésére fordíthatja. Mindezek alapján kérünk minden kollégát, hogy bevalláskor tegyen meg egy mozdulatot és ajánlja fel a adójának 1 %-át a POLICE CARITAS Alapítványnak!

(ADÓSZÁM: 19701974-1-42)

Köszönettel:

Kiss János István, alapítványi titkár

RENDELKEZŐ NYILATKOZAT A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

A kedvezményezett adószáma:

19701974 – 1 – 42

A kedvezményezett neve:

POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNY

TUDNIVALÓK

A nyilatkozatot helyezze el egy postai, szabványméretű borítékban, ragassza le és a borítékra olvashatóan írja rá a nevét, lakcímét (irányítószámmal) és az adóazonosító jelét. A borítékot csatolja adóbevallásához, vagy amennyiben bevallását a munkáltató készíti el, adja le az illetékes pénzügyi előadónak.

FONTOS!

Rendelkezése csak akkor érvényes és teljesíthető, ha a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, elnevezését, a borítékban pedig az ÖN NEVÉT, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELÉT pontosan tünteti fel.

Újabb wellness kedvezmény FRSZ tagoknak

Az FRSZ és a vásárosnaményi Szilva Termál- és Wellness Fürdő közötti együttműködési megállapodás jóvoltából naponta 6 tagunk térítésmentesen élvezheti a fürdő 700 méteres mélységből felszínre törő termálvizét.

A belépők közül 2-2 db a beregsurányi és a barabási tagszervezetünk tagjai számára áll rendelkezésre, a fennmaradó két belépőt pedig bármely FRSZ tag igényelheti beregsurányi titkáruunktól, László Zoltántól (+3670-941-83-32) vagy Határrendész Szekciónk titkárától, Molnár Jánostól (+3670-432-84-23).



Szilva Termál- és Wellness Fürdő, Vásárosnamény

A Szilva Termál- és Wellness Fürdő Szabolcs-Szatmár-Bereg megye észak-keleti részén Vásárosnaményban, Nyíregyházától 54 km-re, a szlovák, ukrán és a román határ közelében található.

A Kraszna folyó partján épült Szilva Termál- és Wellness Fürdő 5 medencével üzemel. 4 fedett (termál-, úszó-, pezsgőmedence, valamint a gyerekek részére a vízi óvoda) és egy kültéri strandmedencével egész évben folyamatosan fogadja vendégeit. A 36-38 C°-os termálmedence hatékonyságát nyakzuhany, talp- és derékmasszázs élményelemek fokozzák. A kisgyerekek szórakozásához a 34-36 C°-os vízi óvodában a különböző vízi élményelemek és csúszdák is hozzájárulnak. A szabadban való fürdőzés kedvelői egy fedett átjárón keresztül sétálhatnak ki a 30-32 C°-os kültéri strandmedencéhez, ahol vízugarak, pezsgőágyak és egyéb élményelemek fokozzák a meleg víz kedvező hatását. Vadonatúj környezetben szolid árakkal várja a kikapcsolódni, pihenni és gyógyulni vágyó kedves vendégeket.



Vízösszetétel és gyógyhatás:

A 700 méteres mélységből felszínre törő 45 C°-os alkáli-hidrogénkarbonátos termálvíz nagy mennyiségben tartalmaz nátriumot, kloridot és szulfátot. Hatóanyagai jótékonyan segítik az emésztőszervi betegségek gyógyulását, de az ízületi és krónikus nőgyógyászati megbetegedések kezelésére, – továbbá elősegíti az érbetegségek gyógyulását – és rekreációs célra is ajánlják.



Szolgáltatások:

A fürdő wellness szolgáltatásai segítik a látogatók testi és szellemi frissülését. A pihentető pezsgőmedence, a nedves és száraz szauna, a gőzkabin, valamint a különféle masszázsek frissítő, méregtelenítő hatásának köszönhetően megújul a vendégek szervezete. Állandó programjaink között szerepel a lelki felüdülést kínáló jóga, az aqua fitness (vízi torna). A sportolni vágyók rendelkezésére áll a konditerem és a fitness.

A fürdő ingyenes parkolási lehetőséget biztosít a vendégek számára.

Nyitva tartás: Hétfőtől – Csütörtökig: 9.00 – 20.00, Péntek: 9.00 – 21.00, Szombat: 9.00 – 21.00, Vasárnap: 9.00 – 20.00

Minden szombaton éjszakai fürdőzés 21.00 – 01.00-ig.

Elérhetőség:

Szilva Termál- és Wellness Fürdő

4800 Vásárosnamény, Beregszászi út 1/B.

Tel./Fax.: +36 45/470-180, E-mail: info@szilvafurdo.hu

Web: www.szilvafurdo.hu



Születésnap köszöntés

Az FRSZ vezető tisztségviselői a 2010. február 4-én megtartott ügyvivői értekezleten – a bértárgyalások állásának megvitatásán túl – egy örömteli eseménynek is részei lehettek. Pongó Géza főtitkár ugyanis az alkalmat megragadva **60. születésnapja alkalmából** az FRSZ vezérkara jelenlétében köszöntötte általános ügyvivőnket, **Gombos Józsefet. A sokak által „Gombiként” ismert kollégánk** alapító tagként hosszú évtizedek óta

vesz részt aktívan az FRSZ munkájában. Tisztségviselői pályafutását a Készenléti Rendőrségnél, illetve jogelőd szervénél titkárként kezdte, majd az FRSZ budapesti speciális régiójának elnöke lett. Áldozatkész munkájának elismeréseként 2000-ben ügyvivőnek, 2008-ban pedig általános ügyvivőnek választották meg. Barátunknak további szakmai szervezeti munkájához erőt és jó egészséget kívánunk!

v.f.

Jandó Zoltán: a kedvezőtlen jogszabályi, pénzügyi változások tovább frusztrálják az állományt

A Független Rendőr Szakszervezet nyugat-magyarországi régió elnöke szerint 2010 január hónapja a számolgotások jegyében telt el: minden kolléga arra volt kíváncsi, hogy a bruttó fizetés ismeretében - az új adójogszabályok hatására - miként fog alakulni a nettó jövedelmük.

- A legnagyobb vitát az állomány körében az új cafetéria rendszer és annak összege okozta. Felfoghatatlan a rendőrök számára, hogy a különböző minisztériumok dolgozóihhoz képest miért részesülnek ily csekély mértékű béren kívüli juttatásban. A szolgálati törvény szigorítása ugyancsak nagy felháborodást keltett a már egyébként is frusztrált állomány körében. Régióinkban ugyan meglehetősen csekély a fegyelmi ügyek száma - a tagság körében évente mindössze egy-két kisebb súlyú vétség fordult elő -, mégis elfogadhatatlan a jogalkotók koncepciója.

Jandó Zoltánt jogászként, érdekvédelmi tisztségviselőként - elsősorban kártérítési eljárásokban - a nem szervezett rendőrök is felkeresik, s ez azt jelzi, hogy a fegyveres testületben nagy tekintélynek örvend a Független Rendőr Szakszervezet.

- Örömteli ez számunkra, miként az is, hogy a rendőrségen belül működő megyei érdekegyeztető tanács munkájában is szá-

mítanak az FRSZ véleményére, s a rendőri vezetők minden problémafelvetésre érdemben reagálnak. Ennek is köszönhető, hogy az állomány és az elöljárók között nincsenek nagy visszhangot kiváltó konfliktusok. Azt természetesen mi is tudjuk, hogy a parancsnokok pénzügyi mozgástere behatárolt, de kollégaként, munkahelyi vezetőként felelősséggel és nagy empátiával dolgoznak.

Mivel tisztségemet társadalmi megbízatásként látom el, meglehetősen korlátozott a mozgásterem és a szabadidőm, holott tudom, hogy a régióban feltétlenül fontos lenne az aktívabb tagszervezés - különösen Vas és Győr-Sopron megyében kellene erőteljesebb propagandát kifejtenünk. Ismerve a rendőri állomány alulinformáltságát, a tagszervezés területén új technikák bevezetését is indokoltnak tartom. Úgy gondolom, a zalai szervezettség elfogadható, de a közeljövő feladatának tartom, hogy a Lenti Rendőrkapitányságon is megalakuljon az FRSZ új tagszervezete.

Süli Ferenc



Csorba Dezső: előtérben a tagszervezés



A Független Rendőr Szakszervezet Győr-Moson-Sopron megyei titkára 1993-ban lett hivatásos határőr – az első, egyenruhás feladatok emlékei még Hegyeshalomhoz, s a zöldhatárhoz kötődnek. Ebben az időben jelenlegi jövedelmének közel kétszeresét kereste, ám mások voltak a kihívásai és más volt a szakma presztízse is. A szakszervezeti aktivista szerint azonban nem csak e szakterületet tépázta meg az idő, amely változtatásra kényszerítette Csorba Dezsőt is.

A megyei titkár 2004-től Mosonmagyaróváron, a helyi rendőrkapitányságon teljesít szolgálatot: először járőr beosztásban dolgozott, napjainkban pedig a hegyeshalmi őrsközlet körzeti megbízottjaként számítanak munkájára.

- Fél évtizede léptem a Független Rendőr Szakszervezet tagjai

közé, s tettem ezt elsősorban azért, mert az FRSZ húszéves története során mindig következetesen képviselte a „kisrendőrök” ügyét, s támogatta a körzeti megbízottak magasabb béréért folytatott harcat. Örömmel tölthet el bennünket, hogy siker koronázta ezt az erőfeszítésünket is. Három évvel ezelőtt választottak az FRSZ megyei titkárának – ekkor az idősebb rendőrök közül sokan nyugdíjba vonultak. Ez a tény ugyan elsősorban a szakmai munkára volt hatással, de az FRSZ is elvesztette néhány köztisztviselőben álló tagját. A cél tehát nem lehet más, mint hogy a még szolgálatot teljesítő rendőrök körében népszerűsítsem a Független Rendőr Szakszervezetet, s egyúttal azt az érdekvédelmi munkát, amely esetleg csak hosszú távon hozhat eredményt. Fontosnak tartom többek között azt is, hogy a megyei kapitányságon a jelenleginél jóval több kolléga tartozzon hozzánk.

Csorba Dezső nő, egy tizenöt éves fiú édesapja. Hobbija a horgászat, s a kopoltyúsok kedvéért, a fogás élményéért szinte az egész országot bekalandozza.



Bűnügyi technikus vs. Rendőrség: 3-0 jogerősen 1,2-SZERES SZOLGÁLATI IDŐ, VESZÉLYESSÉGI PÓTLÉK, PÓTSZABADSÁG

A parádés és várva várt győzelmet a Veszprémi Munkaügyi, majd a Veszprém Megyei Bíróság küzdőterén sikerült kivívni, ahol a mi színeinkben játszó (általunk képviselt) bűnügyi technikus kollégánk szolgálati idejére jogerősen megállapították az 1,2-szeres számítást, kötelezték a munkáltatót, hogy fizessen meg a felperesnek összesen 797.469,-Ft elmaradt fokozott pótlékát és kamatait, továbbá adjanak ki felperesnek 90! nap pótszabadságot.

Az ítélet mérföldkő, mert habár a kedvezményes szolgálati idő 2006 év előtti időszakra való elismertetésére országosan, szinte minden beosztást érintően vannak kezdeményezések, a pertyertések sajnos ritkaságszámba mennek. Előfordul, hogy a kezdeti nehézségek után a kihívó fel sem áll a pályára, nem méreteti meg magát, pedig küzdő játékos nélkül nem lehet meccset nyerni; és sok az öngól is, amikor nyilvánvalóan olyan beosztás után igényeljük a

kedvezményt, amely a józan megfontolás szerint sem lehet fokozott igénybevétellel és veszéllyel járó beosztásnak minősíteni. A bírák pedig vég nélkül fűjják a sípot, figyelmeztetik a feleket a játékszabályokra, hosszabbítást hirdetnek ki, csak hogy minél később kelljen ítéletet hirdetni.

Veszprémben nem ez történt. A bíróság megfelelő jogszabályi értelmezés, racionális gondolkodás, a munkaköri leírás, statisztikai jelentések és tanúvallomások értékelése alapján megállapította, hogy a bűnügyi technikus beosztásából eredően szükségeszerűen a szolgálati ideje 50%-át meghaladóan egészségkárosító kockázat között tölti, vagyis az fokozottan veszélyes, így jogosult mind a szolgálati ideje kedvezményes számítására, mind a pótlékra és az évi 10 nap pótszabadságra is. Ez utóbbi jelentősége, hogy a bíróság osztotta, azt az érvelést, hogy a szabadságra vonatkozó igény a jogviszony ideje alatt nem érvülhet el, így 3 éven túl is megítélték a járandóságot.

Veszprémben mi vittük a prímet, és reméljük, prímszámmal gyakrabban találkozunk hasonló döntéssel!

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

A TMRSZ rabláncái nem fojtogatják többé tagjaikat

AZ ÜGYÉSZSÉG JOGELLENESNEK MINŐSÍTETTE JOGI KÉPVISELETI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉSEIKET

Nem titok, hogy a Tettekre Magyar Rendőrség Szakszervezete formanyomtatvány szerűen olyan jogi képviselési megbízási szerződéseket kötött tagjaival, amelyben feltétel, hogy a tag a TMRSZ-szel a tagsági jogviszonyát 3 évig fenntartsa, továbbá a tag köteles az eredményesen érvényesített összeg 10%-át a TMRSZ-nek megfizetni. Amennyiben a tag a megbízását visszavonja, a TMRSZ a megbízási díj arányos részét követelheti a készkiadási mellett.

Több a TMRSZ-ből kivált vagy kilépni szándékozó kolléga keresett meg minket, hogy ezen szerződést velük is megkötötték valamely peres eljárásuk vitelére, de nem voltak elégedettek a TMRSZ képviselésével, így a megbízási szerződést felbontották, kiléptek a TMRSZ-ből, illetőleg ezt tervezik, de a TMRSZ a megbízási szerződés alapján követeléssel állt elő, vagy ettől lehet tartani.

A jogi képviselési megbízási szerződést jökölcsebe ütköztetnek, értékaránytalannak minősítettük, amely sérti a szakszervezeti önkéntesség elvét is. Jökölcsebe ütközik, mert a szakszervezet non-profit szervezet, ezért ettől idegen az, hogy sikerdíjat kössenek ki, ha a tag hozzájuk segítségkéréssel fordul. Értékaránytalan, mert ilyen szerződést ügyvéddel is lehet kötni, és azt nem előzi meg akár hosszú éves tagság és tagdíjfizetés. Végül sérti az önkéntesség elvét, mert a szakszervezetbe önként lehet belépni, de a kilépés jogát sem szabad korlátozni.

E blankettaszerződéseket tömegével kötötték a tagokkal, volt, hogy 64 felperest zsúfoltak egy perbe, és ezzel a tagságuk magukhoz láncolását érték el, hiszen a szerződés szerint e tagok 3 évig nem léphetnek ki, ráadásul pernyerés esetén fizethetnek, mint a katonatiszt. Az eredményes pervitel azonban akadozott, mert hogyan is lehet például 64 tag egyedi sajátosságaira egy perben ügyelni. A tömegpernek, és azok blankettaszerződésai röghöz kötötték a TMRSZ tagságát.

A szakszervezetek felett az ügyészség gyakorol törvényességi felügyeleti jogkört, így megkereséssel éltünk az ügyészség felé, hogy foglaljon állást a TMRSZ jogi képviselési megbízási szerződéséről.

A Tolna Megyei Főügyészség a felszínre hozott visszasságokat megállapította, és ennek orvoslására a TMRSZ főtítkárához, Szima Judithoz jelzést nyújtott be, amelyben indítványozta:

- a megbízási szerződések a tagsági viszony időleges fenntartására vonatkozó kikötést ne tartalmazzanak;
- ne formanyomtatvány vagy blankettaszerűen kössék a jogi képviselési megbízási szerződéseket, hanem mindig a konkrét ügy sajátosságaira figyelemmel, így a megbízási díj mértékét a pertárgy értékéhez igazodva indokolt megállapítani, és a szerződés felbontása esetén egyértelműen kell meghatározni az arányos megbízási díj mértékét;
- Alapszabályban indokolt rendelkezni arról is, hogy a szakszervezet tagjának milyen szolgáltatások igénybevételéért kell térítést fizetni.

Fellelemezhetnek

azok a TMRSZ tagok, akik bármely okból nem kívánják a megbízási szerződésüket és tagságukat fenntartani, mert az Ügyészség állásfoglalásából is következően jogszerűen kiléphetnek a TMRSZ-ből és felmondhatják a szerződésüket, és nem lehet automatikusan, kötelező erővel alkalmazni a korábban kötött szerződés fizetési kötelezettségre vonatkozó részeit.

Hab a tortán, hogy a TMRSZ a kilépett tagjaiktól még a mikulásra adott ajándékosomagok értékét is visszaköveteli, miközben évekig voltak tagok, és az ajándékosomag értékét néhány hónap tagdíja egészen biztosan fedezi. A TMRSZ Mikulása – mint az okos leány – hozott is ajándékot, meg nem is! Természetesen ezen ajándék nem visszakövetelhető.

Dávid Tibor, főtítkár-helyettes



FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



Üdüljön kedvezményesen az FRSZ tagjaként egész évben!



Egész évben nyolc luxus felszereltségű apartmanunk várja üdülni vágyó tagjainkat és családtagjaikat Hajdúszoboszlón és Harkányban. Az újonnan épített összkomfortos, saját garázzsal rendelkező apartmanokban maximum öt fő üdülhet. Vendégeink zavartalan pihenését légkondicionáló berendezés, teljes körűen felszerelt konyha és színes televízió szolgálja.

A keddtől - keddig tartó egy hetes turnusok térítési díja 30.000. Ft/hét/apartman és a helyben fizetendő idegenforgalmi adó. Az apartmanok mellé kedvezményes fürdőbelépőket is adunk!



HAJDÚSZOBOSZLÓ

HARKÁNY



Bővebb információ: http://www.frsz.hu/tagsag_elonyei_udultetes.php

JELENTKEZÉS: HETYEI KATALIN ÜDÜLTETÉSI ELŐADÓNÁL

TEL: 237-43-60 vagy 21-809

A honlapunkról letölthető jelentkezési lapot – a nyári főszezon kivételével – közvetlenül a Központi Koordinációs Iroda üdültetési előadójának kell megküldeni, aki az üdülési díj befizetését követően már postázza is a beutalót. (A főszezon - a nyári iskolai szünet ideje alatti - beutalók elosztási rendje fentiekétől eltérő, az egyes turnusok régiók közötti elosztása sorsolás útján történik!)



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET K Ö Z L E M É N Y E A DEMONSTRÁCIÓS BIZOTTSÁG MEGÁLLAPODÁSÁRÓL

A Független Rendőr Szakszervezet, a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete, valamint a Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete - a másik két rendőrszakszervezet ellenében - 42 ezer rendőrségi munkavállaló érdekében felvállalta a kormánnyal való megegyezést, mivel a munkáltatói oldal csak egy csomagban volt hajlandó megállapodni azokról a kérdésekről, melyek kollégáink lét- és jogbiztonságának, valamint jövedelmi helyzetének megőrzését is lehetővé teszik. A megállapodás aláírása az alábbiakat biztosítja a rendőrségi dolgozók számára:

✓ 2010. ÉVI CAFETERIA KERET



✓ HSZT. MÓDOSÍTÁS

- Elkerülhetővé válik mindazon hivatásos állományúak szolgálati viszonyának méltatlanság miatti kötelező megszüntetése, akiknek a büntetőjogi felelősségét a bíróság 2009. december 31. után szolgálati viszony keretében vagy annak felhasználásával elkövetett katonai bűncselekmény vagy egyéb vétség miatt jogerős ítéletével megállapította.
- Eltörlésre kerül a büntetlen előélet 2010. január 1-jével bevezetett évenkénti igazolásának szükségessége, így más foglalkoztatási jogviszonyokkal egyezően a rendőröket is csak külön munkáltatói felhívásra fogja terhelni ez a kötelezettség.

✓ 1,2-SZERES SZOLGÁLATI IDŐ SZORZÓ VISSZAÁLLÍTÁSA

- A kormány vállalta, hogy a szolgálati idő 1,2-szeres szorzóval történő számítására való jogosultság általános eltörlését úgy orvosolja, hogy a kedvezményre jogosító szolgálati beosztásokat 2010. május 15-ig – az érdekképviseleti szervekkel egyeztetve – rendeletben ismét meghatározza.

✓ VOLT BM ÜDÜLŐK MEGMENTÉSE

- A megállapodás aláírásával a kormány kötelezettséget vállalt arra, hogy május 15-ig megteremti a január 1-jén bezárt dobogókői és balatonlellei volt BM üdülők ORFK kezelésbe adásának jogi feltételeit, így megmaradhat a rendőrségi munkavállalók egészségmegőrzésének lehetősége.