



Gyermek- és családi nap - Horgászverseny



2. oldal



Árvízi védekezés - zavaros helyzetben

5-7. oldal



**PERES ÜGYEINK
ÖSSZEFOGLALÓJA**
16. oldal

JAVASLATOK AZ ÚJ KORMÁNYNAK

4. oldal

**FÓKUSZBAN A HATÁRRENDÉSZEK
PROBLÉMÁI**

12-13. oldal

**POLICE-FEST-FRSZ
AUGUSZTUS 6-8.**

14-15. oldal



**SIKEREK A
TÁRGYALÓTEREMBEN**
16-19. oldal

**OMBUDSMANI
KIFOGÁS**

21. oldal



egyedül az FRSZ gondolta úgy, hogy a főkapitányság mellett anyagiilag is támogatja a rendezvényt.

Gyermeknap Hajdúban!

Az FRSZ sátorban zsíros- és vajás kenyérral várták a kicsinyeket, valamint minden gyermek kapott túrórudit és egy játékot rejtő csokitóját is, akik a majszolás után örömmel szaladgáltak az FRSZ-es lufikkal.

Az időjárás ezúttal kegyes volt, az eső várt az utolsó percig és már csak a pakoláskor okozott bosszúságot. A műsorok és vetélkedők kaval-kádjából alig lehetett válogatni. Volt hastánc, pingpongverseny, célbalövés, különböző ügyességi játékok, de a legnagyobb érdeklődést a kutyások és a kommandósok bemutatója keltette. A géppuska hangja nem aratott osztatlan sikert, de a gyerekek hosszú sorokban álltak, hogy kipróbálhassák a természetesen csak vaktölténnyel ellátott fegyvereket. Minden gyerek magára ölthette a rendőrségi védőfelszereléseket. Szintén sláger volt a rendőrmotor, melyre mindenki felülhetett.

A nap végén örömmel vették át a versenyzők a megérdemelt érmeiket és a tombolát is kíváncsian várták.

Kiss János, régióelnök

Tapolcai családi nap

Ismét megrendezésre került a Tapolcai Rendőrkapitányság családi napja. A rendezvényt Uzsán, a Hubertus szabadidő központban tartották, hagyományosan az FRSZ és I.P.A. közös szervezésében.

A napokig tartó esőzés abbamaradt, kitűnő nyárias, napsütéses idő várta a kapitányság dolgozóit, családtagjait. Reggeltől a főzőcsapatok kezdték a tevékenységüket, a bográcsokban szarvaspörkölt készült. Dél előtt az éhség csillapítására a zalahalápi asszonyok által sült lángos szolgált, ingyen hűsítővel, sörrrel, üdítővel – ízlés szerint. Ez utóbbi egész nap rendelkezésére állt a kilátogató vendégeknek.

Több program színesítette a családi napot: ugráló-vár, teke (lengő és gurítás), asztalitenisz, futball, arcfestészet, táncház, csuhéjába készítés, tréfás vetélkedők, rendőrautó- és kutyás bemutató. Galambos Ferenc bűvész is elkápráztatta a nagydemű közönséget különböző, nem hétköznapi mutatványokkal. Íjászatban, légpuska lövészetben és gumicsizma hajításban külön versenyt rendeztek, kategóriánként az első három helyezettet díjazva.

A főzőversenyben – sajnos – az FRSZ csapata idén harmadik lett, kiengedve kezéből a korábbi két győzelmet. Az „éhezők” vacsorára két menüből választhattak, az egyik a sümegi ragustál, a másik hurka-kolbász volt. A zenét jelenleg már nyugdíjas kollégáink, Vastag Béla – DJ Side – szolgáltatta.

A kilátogató kollégák és családtagjaik igazán jól érezték magukat, mindenki találhatott kedvére való elfoglaltságot, étel-ital választékot. A rendezők kitétek magukért, dicséret és köszönet jár érte!

h.i.



Foci Kupa 2010 – az árvízi védekezés miatt a döntő elnapolva

A hazánkat sújtó árvízi katasztrófa helyzet keresztülhúzta terveinket. Hiába alakult ugyanis ki az országos döntő mezőnye, a selejtezőkből bejutott csapatok többségének játékosait, több ezernyi kollégájukkal egyetemben – a belügyminiszter kivezényelte az árvízi védekezés segítésére. A gátakon eltöltött hosszú és



kimerítő szolgálatra tekintettel a szervezőbizottság úgy döntött, hogy elnapolja az FRSZ focikupájának döntőjét, hogy a csapatok kipihenve és lélekben is ráhangolódva mérhessék össze erejüket, s ne a testi-lelki fáradtság döntse el a kupa sorsát. A döntő új időpontját a szervezőbizottság lapzártánk idején még nem tűzte ki, arról az egyeztetések lezárását követően tájékoztatjuk Tisztelt Olvasóinkat!

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök, a szervezőbizottság tagja

Széki-tavi horgászverseny

Az FRSZ tapolcai tagszervezete fennállása óta először – de hagyományteremtő szándékkal – horgászversenyt rendezett az Ajka és Devecser között található Széki-tavon. Horgászó FRSZ tagjaink „nyomására” az év elején együttműködési megállapodást kötöttünk a horgászegyesülettel, melyben vállaltuk – illetve lehetőséget kaptunk rá - évi egy verseny rendezését.

Nem kis izgalommal készültünk a megmérettetésre, hiszen tapasztalattal nem rendelkezünk. Az egyesület május 8-án tudta rendelkezésünkre bocsátani a tó egy részét. Az előkészítő és szervező munka meghozta gyümölcsét. A kora reggeli találkozók, sorsolás, szabályok ismertetése után 8 órától délig kaptak lehetőséget kollégáink arra, hogy bizonyítsák halfogó tudomá-

nyukat. A versenyre a Tapolca Tagszervezet tagjai (hozzátartozók) és néhány „vendég” kolléga érkezett Veszprémből és Balatonfüredről. A déli dudaszó után következett a mérlegelés, mely alapján az alábbi eredmények születtek:

1. Szokoli Sándor (Tapolcai FRSZ Sümegi R.-őrs.) /13. kg, és 11 db hal/
2. Vers Sándor (Tapolcai FRSZ nyugdíjas) /9, 8 kg/
3. Barai László (Tapolcai FRSZ nyugdíjas) 9,4 kg/

h.i.



Nyílt- és családi nap Csupakon

Az ORFK Csupaki Oktatási Központban ebben az évben is megrendezték az intézmény nyílt napját. Ennek során kívüllők, kollégák, társ szervezetek, valamint családtagok betekintést nyerhettek az itt folyó munkába.

Május 22-én már reggel kispályás labdarúgásban vetélkedtek a nevező csapatok, valamint Budapestről rendőrségi helikopter érkezett a jelenlevők örömeire. Egész nap szünet nélkül álltak sorban a résztvevők, hogy

közérlől is megnézhesék a forgószárnyút. Ezekon kívül rengeteg más bemutató, program várta az idelátogatókat. A teljesség igénye nélkül: az autópályás kollégák AUDI TT-je, rendőrmotorok, különböző fegyverek, felszerelések, kisállat-bemutató, vezetéstechnikai-, motoros-, és kutyás bemutató, ujjnyomat-vétel, pónilovaglás, arcfestészet, „lufi-bohóc”, ugráló-vár, falmászás, társ fegyveres szervek (pl. tűzoltók, BV-s és „vamos” kollégák) technikai és gyakorlati bemutatói, hogy csak a legnépszerűbbeket említsük. A programok mellett igazi „gulyáságyúban” igazi honvédségi babgulyás főtt ebédre, valamint büfé állt a vendégek rendelkezésére. A szervezők mindenképpen dicséretet érdemelnek!

h.i.

Mostoha munkakörülmények, elavult technika

INTERJÚ KISS JÁNOSSAL, AZ ÉSZAK-ALFÖLDI RÉGIÓ ELNÖKÉVEL

A rendőri állomány jelentős része nagy várakozással tekint az új kormány tevékenysége elé, hiszen 2001-2002-ben ugyancsak az Orbán Viktor vezette kabinet volt az, amely jelentősen emelte a testület tagjainak illetményét. Kiss János, az FRSZ Észak-alföldi Régió elnöke szerint azonban nem csak az alulfinanszírozottságra, a napi megélhetési gondokra kell fókuszálnia az irányítóknak – a mostoha munkakörülmények, az elavult technikai ellátottság egyaránt nehezíti a szolgáltatás optimális ellátását.

- Elnök úr bizonyára egyetért velem abban, hogy a Független Rendőr Szakszervezet testületen belüli presztízsét a bevezetésben említett gondok, munkahelyi anomáliák felvetése adja – vagyis az a húszéves múlt, amely során mindig következetesen kiálltak a rendőr kollégák érdekeiért.

- Magam is így gondolom, s biztos vagyok abban, hogy stratégiai kérdésekben soha nem fogunk letérni a két évtizede meghatározott útról. Napjainkban sem teszünk mást: sem országos, sem regionális, sem helyi szinten. A közel hétezer fős tagság közös akaratát az egymásra épülő döntési mechanizmusok testesítik meg, s örömmel tapasztalom, hogy nincsenek feloldhatatlan konfliktusok a vezetői elvek mentén. Ez lehet az egyik alapja növekvő népszerűségünknek, hitelességünknek. S talán még az, hogy – igazunk tudatában – a tagság támogatását élvezve a szakmai irányítókkal szemben is bátran felvetjük a munkahelyi gondokat, s ha kell, a konfrontációt is felvállaljuk. Ezek persze evidenciák egy érdekvédelmi szervezet esetében, ám a stílus – hogy közhellyel éljek – a szakszervezetet is minősíti. Úgy gondolom: a hozzánk tartozók ez utóbbira is büszkék lehetnek.

- Az Észak-alföldi Régió speciális terület az FRSZ szempontjából, hiszen nem csak a legjobban szervezett terület, de itt a legmagasabb a határrendészek aránya is.

- Belépésükkel kitűnő munkatársakkal, lelkes aktivistákkal bővült a Független Rendőr Szakszervezet, s mi mindent megteszünk, hogy a határrendészek baráti közössége találjanak körünkben. Arányuk a régióban már megközelíti a tagság egyharmadát, de egyre többen jelzik, hogy szívesen csatlakoznának hozzánk. Jó példa erre Szeged, ahol a közelmúltban új tagszervezet létesült, s a megyei elnöki tisztet is egy határrendész kolléga, Guzsik János tölti be. Ez ugyan kívül esik hatáskörömön, de szívesen segítettem nekik a szervezetté alakulásban. Elődömtől jó régiót örököltem, melyet sikerült még jobbra tennünk. Ezúton is szeretném megköszönni mindhárom megyei elnöknek, a titkároknak és minden tisztségviselőnek a tevékenységét, akik a szolgálat teljesítése mellett - fáradságot nem ismervé - segítik munkámat. Ők az alappillérei a szakszervezetnek, nélkülük nem érhetünk volna el ilyen sikereket.

- Speciális területet említettem korábban, de a jelző elsősorban a határrendészek gondjaira vonatkozik...

- Számítalan munkahelyen jártam, sok vezetővel és kollégával találkoztam – elmondhatom tehát, hogy kirajzolódott bennem egy kép, amely pozitív és negatív benyomásokat egyaránt tartalmaz. Több határrendészeti kirendeltséget felújítottak a schengeni alpból, s ezek esztétikai és funkcionális szempontból is elfogadhatóak. A hagyományos rendőri feladatokat ellátó munkahelyeken azonban komoly hiányosságokat észleltünk, melyeket minden esetben jeleztünk a parancsnokoknak is. Volt olyan őrs, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei elnök munkavédelmi bejárását követően újítottak fel. Azt is tapasztaltuk ugyanakkor, hogy a határrendész ütle-vélkezelők szinte állandó bűnügyi fenyegetettségnek vannak kitéve – a beutazási tilalom alatt álló személy „elnézése” azonnali büntető eljárást von maga után. A hozzánk eljutott információk szerint vélhetőleg ez a HERR rendszer gyakori hibája miatt fordul elő, hiszen kizárt, hogy tíz-tizenöt éves szakmai tapasztalattal rendelkező munkatársak sokszor ugyanazt a személyt ne tudnák beazonosítani.

- A bevetésben említették az alulfinanszírozottságot – a napi életben ez miként érhető tetten?

- Csak néhány tételt, tény emelnék ki a hosszú sorból: a bűnügyi állomány az Észak-alföldi Régióban különösen leterhelt, mivel magas a bűnügyi fertőzöttség. A túlórák fizetése nehézkes, holott ezt helyi szinten és az országos egyeztetéseken már többször felvetettük. Nagyon sokan próbálnak a munka mellett törvényes másodállásból megélni, mert a fizetésből nem tudják fenntartani családjukat. Az állandó fizikai és szellemi leterheltség miatt bizonyos fokig érthető, ha fáradtabbak a munkahelyen is. A régióban nagy a munkanélküliség, így sokszor csak a rendőr fizetéséből

kénytelen a család megélni. Kollégáink – különösen a határrendészek - a közösségi közlekedés ismert problémái miatt gyakran saját autójukkal járnak dolgozni, de a kilenc forintos útiköltség miatt számukra ez komoly anyagi megterhelést jelent. Egy-egy kapitányság meglátogatása során elkeseredve panaszozzák aktivistáink, hogy esetenként tíz-tizenöt gépkocsi áll műszaki vizsgára várva – arra sincs pénz, hogy a vizsgadíjat kifizesék. A bűnözők - mivel ez a „munkájuk” - rögtön kiszimatolják, ha valahol rés keletkezik a pajzson és ott kezdenek „dolgozni.” Ennek visszaszorítása ismét nagy terhet ró majd az állományra.

A hosszú évek alatt a rendőri állomány fizetése elértéktelenedett, a testület társadalmi megbecsülése a 2006-os események miatt jelentősen csökkent. Ezt a társadalmi elégedetlenséget kihasználva a törvényhozás a rendőrök jogszabály adta kedvezményeit fokozatosan elvette. Ez a közös pont, amely ellen teljes gőzzel fel kell lépünk. Remélem, az új kormány felismeri, hogy a minimálbéhez közeli fizetésű rendőrtől nem várhat el sokat. Egyszer a miniszterelnök mondta, hogy aki mogoróval fizet, majmot kap. Csakis egy jól megfizetett, társadalmilag elismert és jó technikával felszerelt rendőrség tudja el látni a feladatát. Ekkor örömmel fognak dolgozni a kollégák.

Sajnos, az első híradások most is arról szóltak, hogy nem a finanszírozásunkat emelik meg, hanem a 2006-os rendőri túlkapaszkodat vizsgálják ki. Elismerem, hogy vétettek a törvény ellen a kollégák, de az éremnek mindig két oldala van. Szeretném, ha a tévészékház előtt és máshol megsérült százegynéhány rendőrt is kárpótolnák az egyenlő bánásmód jegyében.

- A szakszervezetek egyik mércéje, hitelessége a tagság létszáma – az elmúlt években rendkívül sikeres akciót indított e téren az FRSZ. Köztudomású, hogy a tagtoborzás az Észak-alföldi Régióban sikerült legjobban, s ebben a munkában Ön ugyancsak aktív volt!

- Amikor a szakszervezeti tájékoztatókat, toborzásokat tartom, én mindig magamat „ajánlom” a szolgálatukba. Elmondom, hogy ez a nagydarab, nagyszájú nyomozó – vagyis szerény személyem - fog kiállni értetek teljes melleszélességgel. Egyre azonban nagyon figyelek: sosem ígérek olyat, amit nem lehet teljesíteni. Nem ígérem, hogy holnap dupla fizetés lesz, ingyen kaja az éttermekben, ingyen fürdőjegy, mindenki eljut fődényben nyaralni az apartmanjainkba és még minden rendőr gyermeket elviszünk táborba is. Ez pillanatnyilag jól hangozhat, de az én névjegykartyám marad ott. Nekem fogják a szememre vetni a hazugságot. Annyit ígérek, amennyit tiszta lelkiismerettel el tudok vállalni és végrehajtani. Tudom, hogy sokan léptek vissza egy hónap után az ilyen ígért hirdető szakszervezetből és mondták, hogy bocsánat - tévedtünk. Ahogyan a kongresszuson is mondtam: nem elég beléptetni egy tagot, őt meg is kell tartani és ebben nagy feladat hárul a helyi titkárokra. Nem tudunk minden kapitányságon jelen lenni és megkérdezni a munkatársak problémáit - ehhez ők is kellene. Nem mindenki egyforma habitusú, nem mindenki nem kiállni másokért, de ha szól, hogy baj van, én ott leszek. Az országos választmányi ülésen is elmondtam: van néhány olyan kolléga, aki velem vállatve jön - heketet távol töltve a családtól - toborozni. Más régiókban is jártunk, de leginkább a mi régióink tisztségviselői jöttek segíteni. Siker esetén együtt nevetünk, kudarckor együtt sírunk. Köszönöm ezt nekik!

A mai napig személyes csalódásnak élem meg, ha valaki kilép tőlünk és keresem az okát, mit rontottunk el – azért, hogy tanulhasunk belőle. Van, amikor a mi hibánk, de a hazugságáradat ellen nem tudunk mit tenni, igazunkat csak az idő igazolhatja vissza.

- Végül egy személyes kérdés: mit szól a család a gyakori távolléthez?

- Próbálok kárpótolni őket a kiesett időért, bár a lányaim tapasztaltak, amikor úgy érek haza, hogy előtte nem telefonálok és nem szólok meg a telefon egy óra hosszat. A nejem is sokszor mondja, hogy nem erről volt szó, de én ezt vállaltam. Remélem, ki-tartanak mellettem, mert biztos családi háttér nélkül nem lehet ideális légkört teremteni magunk körül - és ezt köszönöm nekik is.

Süli Ferenc



Javaslatok az új kormányhoz és a belügyminiszternek



Szakszervezetünk a korábbi kormányzati ciklus alatt számos alkalommal élt a rendőrök és a rendőri munka megbecsülését, közvetve a rendőri pályára orientáló kormányzati intézkedések, jogszabály módosítások megtételét célzó javaslatokkal. Kezdeményezéseink azonban sajnálatos módon, leginkább finanszírozási akadályokra hivatkozással rendre elutasításra kerültek. Szakszervezetünk bízva abban, hogy az új kormányzat az előbbieken említett, érdekképvisel-

ekkel közös célok érdekében kiemelten fogja kezelni az említett célokat szolgáló szakszervezeti indítványokat, a napokban jogszabály módosítási, valamint kormányzati intézkedési javaslatokat juttatunk el a nemrég hivatalba lépett belügyminiszterhez. Petíciónkban egyidejűleg a témákban a minisztériumi érdekegyeztető fórum összehívását is kezdeményeztük. Javaslatunk, indítványaink lényege az alábbiakban összegezhető.

A rendőrség költségvetésének rendezése

A Rendőrség hatékony működését célzó intézkedésként mielőbbi költségvetési átcsoportosításokat; a szuperbruttósítással leginkább sújtott bruttó 160 ezer Ft jövedelem alattiak ismételt bruttó 98 ezer Ft kereset-kiegészítésben részesítését; továbbá a Rendőrség szervezeti korszerűsítését, illetve a képzési rendszer átfogó felülvizsgálatát kezdeményeztük. A Rendőrség költségvetésének megerősítését a testület adósságállományának megszüntetése, a személyi állomány járandóságainak (a túlórák pénzbeli ellentételezése jelenleg is gondot jelent) problémamentes folyósítása, valamint az egészséges és biztonságos munkavégzéshez elengedhetetlenül szükséges beruházások (balesetveszélyes épületek) finanszírozása érdekében szorgalmazzuk. A Rendőrség tartozásállománya 2010 április végére meghaladta a 4,1 milliárd forintot, és az előírt 16 milliárd forintos bevétel előírás elmaradása esetén kb. 9 milliárd forint összegű adósságállománnyra lehet számítani.

Hszt. módosítási javaslatok – életpálya modell, 13. havi illetmény

Elsődlegesen a pályára orientálást és a hivatásos állomány megtartását szolgáló életpályamodellel – érdekképviseltek bevonásával – történő kialakítását szorgalmazzuk. Javasoltuk e körben például a rendőri pályára orientálást célzó támogatási (ösztöndj) rendszernek a rendőrök gyerekeire történő kiterjesztését. Kezdeményeztük a közszférában dolgozók megszüntetett 13. havi illetmény juttatásának visszaállítását, illetve a közszolgáltatásban állók illetménye európai uniós bérszínvonalhoz történő felzárkóztatásának megkezdését.

Felhívtuk a Belügyminisztérium figyelmét az egészségügyi szabadság rendjének január 1-jétől hatályos módosulásával kapcsolatos anomáliákra. Álláspontunk szerint ugyanis a bevezetett módosítás (évi 30 nap betegállomány után, ha a betegség, baleset nem szolgálati eredetű, csak 90 %-os ellátás folyósítható) azon túl, hogy véleményünk szerint a jelentős többlet adminisztráció mellett csak minimális költségmegtakarítást eredményez, egyéb okból is kifogásolható. Mivel az előző kormányzati ciklusban bevezetett szigorítás a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók alkotmányos jogainak korlátozását kompenzáló kedvezményeket véleményünk szerint elfogadhatatlan módon drasztikusan csökkentette, a korlátozó rendelkezés eltörlését kezdeményeztük.

Az előző kormányzattól nem egyszer kértük számon azt is, hogy a 25 év nyugdíjjogosító szolgálati idővel tovább szolgálatot vállalók úgynevezett „hűségpénze” annak ellenére, hogy abból nyugdíjjáradékot vonnak, a szolgálati nyugdíj számításánál figyelmen kívül marad. Álláspontunk szerint alkotmányjogi szempontból is agályosnak mondható az, hogy az említett rendszeres juttatás, annak ellenére, hogy nyugdíjjáradék levonási kötelezettség terheli, a nyugdíjalapot mégsem növeli. Ezért a Belügyminisztériummal is kezdeményeztük a jelenlegi jogsértő állapot megszüntetését, mely-

re az előző kormányzat részéről csak ígéretet kaptunk, de érdemi intézkedés közel egy éve nem történt.

Béren kívüli juttatások és a közalkalmazottak helyzetének javítása

Kezdeményeztük még a közszolgálatot ellátók béren kívüli juttatásaiban jelenleg fennálló indokolatlan különbségek megszüntetését, továbbá olyan bér-, pótlék- és cafetéria rendszer megteremtését, amely anyagiakban is ellentételezi a hivatásos állomány alkotmányos jogainak korlátozását, a szolgálattal járó többlet terhek és kötelezettségek vállalását.

Bár nem a Hszt. keretébe tartozó, de ahhoz mégis szervesen kapcsolódó problémaként tartjuk szükségesnek kezelni, és mielőbbi megoldást találni a Rendőrségen különböző foglalkoztatási jogviszonyban álló munkavállalók közötti különbségtétel minimalizálására, a rendőrségi közalkalmazottak másodrendű dolgozóként történő bérezésének megszüntetésére.

Kezdeményeztük továbbá, hogy a „készenlét” fogalma mellett a Rendőrség által gyakran alkalmazott, de jogilag szabályozatlan „készség” fogalma is kerüljön meghatározásra. Természetesen ezzel egyidejűleg a készség idejére járó díjazásáról is szükségesnek tartjuk rendelkezni.

A pótlékrendszer módosítása

A Hszt. végrehajtási rendeleteit érintően is számos jogszabály módosítási indítvánnyal éltünk. Így kezdeményeztük mind a besorozási, mind a pótlékrendszer felülvizsgálatát és módosítását. A pótlékrendszer érintő módosító javaslatunk közül külön is kiemelve a nyomozói pótlék ügyeletes, illetve büntügyi kutyavezető beosztást betöltőkre történő kiterjesztése, illetve a nem szervezeti egységbe szervezett csapatszolgálati tevékenységet ellátó századok állományának 100 %-os mértékű különleges bevetési pótlékban történő részesítése, vagy a határrendészeti kirendeltségek állományának egyéb veszélyességi pótlékre való jogosultságának elismerése. Szükségesnek tartjuk továbbá a különleges gépjárművezetői pótlékre jogosító különleges gépjárművek felsorolásának, valamint a közterületi pótlékre jogosult személyi körnek a kibővítését is. Míg az előbbi a megkülönböztető jelzéssel ellátott rendőrmotorral, illetve az őrzött szállások rabszállító gépkocsival, addig az utóbbit pl. a közterületi- és egyéb ellenőrzésekben résztvevő igazgatásrendészeti állománnyal tartjuk indokoltnak kibővíteni.

Kezdeményeztük továbbá, hogy a Magyar Honvédség állományához hasonlóan a Hszt. hatálya alá tartozók számára is tegye lehetővé a kormány az albérlési díj hozzájárulás lízingdíjra történő konvertálhatóságát. A munkavállalókra nézve egyértelműen kedvezőbb szabály a 20/1997. (III. 19.) BM rendelet módosításával álláspontunk szerint a Rendőrségen belül is megteremthető. Kezdeményeztük továbbá az albérlési díj hozzájárulás összegének HM rendelet szerinti megemelését, mind a minimum összeg (legalább a köztisztviselői illetményalap 1,4-szerese), mind a differenciálás (a megyeszékhelyen pl. magasabb térítés érvényesül) tekintetében. Felhívtuk a Belügyminisztérium figyelmét a nyelvpótlék területén tapasztalt jogi szabályozatlanság rendezésének szükségességére is. A 9/1997. (II. 12.) BM rendelet helyébe lépett 19/2008. (IX. 18.) IRM rendelet sajnálatos módon nem biztosítja az államhatárral érintkező illetékességi területeken működő szerves szomszédos állam nyelvét beszélő hivatásos állomány nyelvismeretének honorálását. A Hszt. által preferált uniós nyelvek (angol, német, francia) mellett véleményünk szerint - a helyi sajátosságokra figyelemmel - a szomszédos ország hivatalos nyelveinek ismeretét is szükségesnek tartjuk kiemelten támogatni. Ezért a korábbi szabály visszaállítását kezdeményeztük.

Ismételten napirendre tűztük az előző kormányzati ciklusban már előterjesztett azon indítványunkat, amely a saját gépjárművel történő munkába járás címén a munkáltató által fizetendő költség-térítés jelenleg 9 Ft/km összegének minimálisan 15 Ft/km-re történő megemelésére irányul.

Dr. Pintér Sándor belügyminiszterhez eljuttatott petíciónk teljes terjedelmében honlapunkon közzétételre került, így fentiekről bővebben onnan tájékozódhatnak az érdeklődők.

Pongó Géza főtitkár

Árvízi védekezés – zavaros helyzetben

Megcselekedtük, amit megkövetelt a haza! A legendás egri várvédő szavai a borsodi árvízvédelemben résztvevő valamennyi honfitársunkra érvényesek – a nemzet, a kormányzat büszke rájuk és hálás tetteikért. A háttérben, a hivatalos kommunikáció mögött azonban olyan problémákat fednek fel az FRSZ vezetői, aktivistái, melyek beárnyékolják a „mindennapok hőseinek” tettet, s arról tanúskodnak, hogy szervezés-irányítás területén jelentős hiányosságok voltak. Tanulságos összeállításunkban a Független Rendőr Szakszervezet különböző szintű vezetői fogalmazzák meg az árvízi védekezés tapasztalatait.

Logisztikai problémák az árvízi védekezés első napjaiban

AZ FRSZ A MINISZTER ÉS AZ ORSZÁGOS PARANCSNOK INTÉZKEDÉSÉT KEZDEMÉNYEZTE

A Független Rendőr Szakszervezet – az árvízi védekezés 3. napján – a belügyminiszter és az ORFK vezetőjének soron kívüli intézkedését kezdeményezte az igénybe vett rendőri állomány ellátási problémáinak megoldása érdekében. Leveleinket kivonatos formában az alábbiakban tesszük közé, azok teljes terjedelemben honlapunkon olvashatóak.

„Az árvízi védekezésben résztvevő tisztségviselőink és tagjaink beszámolóiból szerzett információink szerint a katasztrófa sújtotta területekre vezényelt rendőri állomány igénybevétele, ellátása és pihentetésével kapcsolatos logisztikai feladatok végrehajtása nincs megfelelően összehangolva. A koordináció hiánya miatt:

- egyes helyiségekbe a szükségleteket jóval meghaladó élelmiszer ellátmányokat szállítottak ki, míg más helyiségek védelmét ellátó kollégáink számára nem vagy csak igen szűkösen biztosítottak élelmet és sok helyen hiányzik az ivóvíz is;
- az állomány igénybevétele hasonló szervezetlenséget mutat. Egyes helyiségekbe a szükségest akár duplájával is meghaladó létszámú állományt vezényeltek, akik tennivaló hiányában tetlenkedésre vannak ítélve, miközben eredeti szolgálati helyükön alig maradt hadra fogható állomány;
- a Hajdú-Bihar megyei kollégákat 24 órás szolgálatba rendelték be, a váltás azonban elmaradt, miközben hosszú órákon keresztül nem kapnak feladatot;
- a koordináció hiányára utal, hogy az Ongára vezényelt, pihenőjét megkezdő állományt az éjszaka közepén csak azért keltették fel, hogy vonuljanak át egy Miskolcon kijelölt szállásra, ami két órával rövidítette meg a pihenőidőt. Ezt követően az előre kijelölt időpontnál hamarabb riadóztatták őket, hogy vo-

nuljanak vissza eredeti bevetési helyükre, melynek következtében szombatról vasárnapra mindössze 4 órát tudtak aludni, miközben az előző éjszaka is csak 2 óra pihenőidőt kaptak;

- a tisztálkodási lehetőségek siralmasak, még mobil illemhelyiségből sincs elegendő;
- tábori ágyak helyett szivacson, a földön alszanak a kollégák;
- ez ideig az eső nehezítette a védekezést, most viszont már a hőség és a napsugárzás káros hatásai ellen nincs meg a kellő védelem és a szúnyogok ellen sincs semmilyen védőkrémrel ellátva az állomány;
- nincs összehangolva a védekezésben résztvevő különböző szervezetek – Rendőrség, Honvédség, katasztrófavédelmi és polgári védelmi – tevékenysége, mindegyik szerv csak a saját állománya ellátásával foglalkozik, ahelyett, hogy ésszerű munkamegosztással gondoskodnának a kollégák ellátásáról.

Fenti problémák véleményünk szerint abból erednek, hogy az Észak-magyarországi Gazdasági Ellátó Igazgatóság és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság operatív törzse között nincs megfelelő kommunikáció, így a GEI és a főkapitányság munkatársainak hatalmas erőfeszítései ellenére szervezetlenség uralkodik a védekezésben, amit súlyos ellátásbeli problémák tetőznek.

Mindezekre figyelemmel kezdeményezzük miniszter úr soron kívüli intézkedését, a kialakult logisztikai problémák megoldása és az árvízi védekezésben résztvevő rendőrök elvárható szintű ellátásának biztosítása érdekében.”

B u d a p e s t, 2010. június 7.

Pongó Géza főtitkár

Árvízi védekezés – avagy belülről minden másként látszik!

Nem tudott felkészülni a logisztika az árvízi védekezésre vezényelt rendőrök fogadására, több mint egy nap alatt sem! Pintér Sándor belügyminiszter már pénteken elrendelte a mozgósítást. A katasztrófavédelem kevesebb ágyat hozott, mint amennyit a nyilvánosság elé tárt. Ők több mint négyezer ágyról beszélnek, ezzel szemben vasárnap reggelig összesen csak kb. 3200 érkezett meg. Nagyon kevés szálláshelyen volt ágy. A média elsősorban ezeket mutatta be.

A körülmények hasonlóak voltak még hétfőn délután is. Volt olyan szálláshely, ahol a kitelepített lakossággal együtt „kellett pihenni” rendőreinknek. Kíváncsi vagyok, ki tud megfelelően pihenni ott, ahol emberek sírnak a víz alá került házuk, javaik miatt.

Több helyen a gátak mellett, ha a lakosság nem segített volna, akkor sem ennivalót, sem vizet nem kaptak volna kollégáink. A vasárnap Budapestről leszállított ebéd, mire a késő délutáni órákra érkezett, már romlott volt. A legtöbb helyre késő délutánra érkezett



meg az ellátmány, vagy kevesebb volt, de előfordult, hogy meg sem érkezett.

A Mérán lévő Győr-Moson-Sopron megyei kollégák vasárnap estétől hétfő délutáni leváltásukig nem kaptak sem ételt, sem vizet! A helyi lakosság látta el őket. Fejetlenül szervezték meg a pihentetésüket is.

Előfordult máshol is, hogy a logisztika azért keltette föl a pihenőben lévőket, mert nekik más szálláshelyet jelöltek ki. Miután odaértek, ott nem voltak takarók. A tűzoltók, és a közeli kollégium segítette ki őket. Majd kb. másfél órai alvás után a logisztika újra felkeltette őket,

mert meghozták a takarót. Újabb rövid alvás után újra ébresztés, mert meghozták a reggelit, és a vacsorát (hidegen), majd rövid alvást követően ébresztés és indulás vissza a gátra.

Tanulságos! A fényképek, melyeket szombat éjszaka készítettek tisztségviselőink a gátakról behozott kollégák pihenőhelyéről, magukért beszélnek!

Demján Zsolt régióelnök

Ha kell a rendőr a gátra, az FRSZ sem marad távol - a szakszervezet a bajban is segít

A súlyos árvízi napokban több helyen is utasítást kaptak rendőreink, hogy vonuljanak be szolgálati helyükre - így volt ez Szabolcsban és Hajdúban is. Néhányan tudták, hogy az árvízi védekezés miatt kell menni, segíteni. Pontosabban senki nem tudott, hogy hova, merre. Sokan azt hitték: próbiaradió van. A szabolcsiak már huszonkilenc órája tartották a gátakat, mire megjött az utasítás szom-

bat este, miszerint lehet, hogy keddig maradni kell. Egy zokni és egy alsónadrág volt csak náluk...

Hajdúban szombat délután fél ötkor kapták a riasztást, aminek nagyon gyorsan eleget is tettek és a mintegy hatszáz főt szállító konvoj este útnak indult. Szakszervezetünk úgy gondolta: megnézzük,

(Folytatás a 6. oldalon)

(Folytatás az 5. oldalról)

milyen körülmények között kell majd dolgozniuk a rendőröknek. Este tíz óra után - több helyen útbaigazítást kapva - meg is érkezünk Ongára. Itt vagy 2 órát várakozott az állomány. Ezen idő alatt kalóriapótlás gyanánt egy-egy sportszelettel kedveskedtünk nekik, melyet nagy örömmel fogyasztottak el. A helyiektől kérdeztünk, akik elmondták, hogy a vízügyesek sem tudják már, tulajdonképpen hova kellene menni. Közben az állomány a helyi iskolában helyezkedett el, ahol kilenc tanterem várt rájuk, melyekben éppen elfértek a csomagok. Itt öröket kellett adni tantermenként a rendőröknek, hogy a saját csomagjaikat el ne lopják. Érdekes felfogású ember lehet az, aki a saját települését védő rendőrtől ellopna a ruháját. Sok helyen, egymás hegyén-hátán kellett mostoha körülmények között aludniuk. Sokuk mondta, hogy még ez sem zavarná, ha látná értelmét az ottlétnek.



Ongára állítólag elég lett volna három-négyszáz rendőr is. Négy órát dolgoztak, melyek során több ezer homokzsákot töltöttek meg. Hallgatták a híreket, hogy másról szükség lenne segítségre, de a településen mintegy ötszáz rendőr ácsorgott tétlenül órák hosszat. Mivel a szállító buszokat hazaküldték, át sem tudtak oda menni, ahol szükség lett volna rájuk.

Sokan mondták, hogy gyalog is mennének, hogy segítsenek. A parancsnokság nem a rendőrök kezében volt, így hiába szervezték meg az utat, tehetetlenek voltak. Véleményem szerint nem elég nyilatkozni a tv-ben, hogy odarendeltem 6000 rendőrt, hanem azokhoz hozzá kellene rendelni a logisztikát is.

Arra azért kíváncsi leszek, hogy a lelkes jogvédők most is megemlítik-e, hogy a csúnya rendőrök gumicsizmában és néhányan azonosító szám nélkül rakták a homokzsákokat, védtek a gátat. A védelemben mindenki részt vett, a most felszerelő őrmestertől a kapitányig.

Aztán fordult a helyzet - a természet csodája, hogy áradáskor a szünyogok nagy szeretettel petéznek, így a nap melegét csak a szünyogfelhők takarták el, ami sajnos nem árnyékot, hanem csipéseket adott rendőreinknek. A térférő ugyan alacsony volt, de időnként fel tudtak hívni panaszkodni, hogy leégtek, kezük sebes, a munka végzetével a későn jövők nem jutottak ételhez, mert a tűzoltókat más ette meg, a katonákat más ette meg, a rendőrökét meg megint más ette meg. Egész napos munka és kétórás alvás után elég ingerült

mindenki, ha nincs mit enni. A fáradt kollégák elkezdtek már nyugovóra térni, amikor a helyzet „magaslatán álló” vízügyes jósok a sajtópetri híd összedőlésének rémképét vázolták fel, mely miatt a vezetés úgy döntött, hogy irány Miskolc, ott ehetnek az éhezők és aludhatnak is. Ez sajnos jócskán elvett az alvási időből. Az ébresztést 6 óra határozta meg, de mivel átálltak árvízi időszámításra, az ébresztő 5 órakor történt kemény négy óra alvás után. Közben többféle hír látott napvilágot a hazaérkezést illetően, felmerült a szerda, sőt a csütörtök is, ami nem kis idő hétfő reggelén hallva. Kollégáink hazatelefonáltak, s így a gondos rendőrfeleségek és férjek - mivel rendőrök is dolgoztak a gáton - pakkot küldtek a szeretteiknek, mint a szülők Nyilas Misinek.

Megkereséssel fordultam a Hajdú-Bihar megyei főkapitányhoz, melyben kértem, hogy intézkedjen az állomány helyettesítéséről, vagy más megyéből történő leváltásáról, mert a többi kapitányságról jóval kevesebb ideig dolgoztak a gáton, s egyben tolmácsoltan a hozzám intézett panaszárdatot. Reggel ennek telefonon is nyomatékot adtam, amire nem teljesen pozitív választ kaptam és a megyei elnök ismételt kérdésére még a bujtogató is felmerült, melyet én személy szerint igen zokon vettem. Közben egy FRSZ kifogást tárgyaló ORFK egyeztetésre mentünk, telefonon szerveztük az utat, mert a kollégák közben égtek hajadonfővel a napon és csipték őket a szünyogok, de rendesen. Felnyalábolunk az FRSZ sapka készletét, vásároltunk sapkát, nedves törülőt, szünyogriasztót, egészségügyi papírt, zsebkendőt és - irány a gát. Számítalan helyről hívtak bennünket, hogy igényt tartanak a segítségünkre, így több csaptra osztódtunk, hogy minél több helyre eljussunk.

Megérkezésünkkor mindenki vörös fejfel rohamozta az autókat és kapta fel az FRSZ-es sapkát és kente magát naptejgel, fújta magát szünyogriasztóval. Nem tudtunk persze mindenkinek adni és ez nem is a mi feladatunk, de úgy gondoltuk, hogy a bajba jutott kollégákat nekünk is meg kell segíteni.

A történet azonban itt nem ért véget, hiszen két mikrobusszal megjött otthonról a pakk és hangosan olvasták a cédulákat, hogy ki nek. Fel is készültek így a tartós berendezkedésre és fájó szívvel búcsúzkodtunk tőlük, de jeleztük: ha kell, másnap is jövünk. Tíz kilométerre Ongától hasonló konvoj jött szembe, mint amivel mi érkezünk szombat este, így hívtam a kollégákat, hogy hátha a váltás - bár igazán nem bíztam benne. Fél óra múlva jött a hír, hogy elindultak a buszok és jöhetnek haza. Mindenkit tájékoztattam az örömhírről, akit csak tudtam, bár ha belegondolok, akkor megint megmutattuk a szervezés csúcását. Otthon csomagolnak a hozzátartozóknak, mert még maradnak 3-4 napot, de közben valahonnan már elindult a váltás, hiszen őket is be kellett rendelni. Rémképeim vannak, hogy mi lenne, ha valaki megtámadna bennünket? A kollégák megtették, amit a haza megkövetelt és mi is megtettük, amit ők megköveteltek tőlünk. Reméljük, hogy a lakosság ezután nem csak a büntető rendőrt, hanem a segítő rendőrt is látni fogja bennünk.

Ugyan az ongai lakosság bizonyára nem esküdött fel arra, hogy „alárendeltjeimről legjobb tudomásom szerint gondoskodom”, mégis mindent megtett azért, hogy ereje felett meghálálja, amit a rendőrök értük tettek. Szép volt lányok, szép volt fiúk!

Kiss János István régióelnök

A nyíregyházi rendőrök tartották a gátat..!

(AVAGY „RENBIZTOS” KELL)

A Borsod megyében tomboló árvizek okozta tragédiához kértek segítséget a Nyíregyházi Rendőrkapitányságtól 2010 június 4-én. Az aznap megszülető döntés értelmében a kapitányság állományának a 60%-a öltözött gyakorlóruhába és indult el még éjszaka a tragédia helyszínére. Segíteni indult a csapat, minden szolgálattól. Járőrök, fogdaőrök, nyomozók, technikusok, KMB-sek, vezetők.

Az előtések miatt közel 4 óra alatt tettük meg a 100 km-es utat, a csapat ekkor érkezett meg Méra településre. A feladat adva volt, az első egységek már fél hatkor a gáton voltak. Szó szerint a gáton, hiszen több kilométeren kellett zsákokból gátat építeni. Ehhez el kellett készíteni a több ezer zsákot, segíteni a szállítást, ahol kellett, kézben vinni a néha 40 kilogrammot is taksáló „csomagot”.

Dolgoztunk keményen, lapátolták, hordták, rakták a zsákokat a kollégák. Mindenki érezte a feladat fontosságát, és odatette magát mindenki az őrmestertől az ezredesig.

Közben tartottuk a kapcsolatot máshol dolgozó rendőrökkel, onnan tudjuk, hogy sok helyen nem, vagy csak késve kaptak ivóvizet, élelmet, és feladatot sem kaptak folyamatosan. Mi abban a „szere-

csés helyzetben” voltunk, hogy összességében több, mint 23 órát tölthetünk a gáton munkával. Volt, ahol fél métert emeltünk a töltesen, volt, ahol több mint egy métert kellett. A szállítójárművek okozta kátyúkat töltöttük, hogy hozzassák a zsákokat. Így köszönőt ránk az este, amikor is kaptuk a hírt, hogy éjfélig további 30 cm-es emelkedés várható. A csapat egy része embertelen körülmények között, a fáklyák megérkezéséig szinte teljesen sötétben rakta a zsákokat, mindaddig, míg volt utánpótlás. Éjfélre sajnos már nem tudtak bejutni a járművek a sártól, így a maradékkal a szivárgásokat, átfolyásokat próbáltuk megakadályozni. Ekkor éreztük, hogy ami rajtunk múltott, megtettük, folyik, szivárog a gát, de tartja! Nem hagytuk el hajnalig a területet, pedig baj esetén már nem tudtunk volna semmit sem tenni....

Hajnalban parancsnokaink, bölcsen levezényeltek minket a töltesről, mondták: lesz ami lesz, most már veszélyes. Majd Szerencsen egy tornateremben pihenhetünk pár órát, 3 órától 6-ig. Ekkor olyan hírek jutottak el hozzánk, hogy további 48 órát kell itt lennünk még. A munka az emberek nagy többségét nem zavarta



volna, viszont a megégett arcbőr, a váltásruha hiánya, a lemerült telefonok, és sorolhatnám tovább, hogy mi kellett volna még.

Ennek kapcsán fordultunk Kiss Jánoshoz az FRSZ régióelnökéhez, aki közölte, hogy azonnal indul hozzánk Debrecenből, és amiben tud, segít. Amit tudott, gyorsan megvásárolt, családokat értesített ki és lépéseket tett az állomány leváltásának és adott esetben újra szolgálatba helyezésének gördülékeny levezénylése érdekében. Erre szerencsére nem került sor, így az „ellátmányt” egy másik segítségére szoruló csapatnak adta át.

Reggel, mikor felébredtünk, mindenki azt kérdezte, hogy „nem tudod, átszakadt?” Büszkeség töltött el bennünket, amikor megtudtuk, hogy nem öntötte el a települést a víz, a zsákok megtartották. Ekkor közölte velünk dr. Gere Zoltán ezredes, hogy kivonnak bennünket és indulunk haza, és megköszönte munkánkat. Itt kell a Kapitány Urat külön megemlítenem, hiszen az állomány ellátásának érdekében megemlékeztem.

Sok kérdés felmerült bennem, hiszen nem mindenütt voltak ilyen szerencsések a kollégák. Kaptunk olyan híreket, hogy nagyon sok helyen nem álltak helyzetük magaslatán sem a védekezést szervezők, sem a rendőri vezetők. A SZABOLCSI RENDŐRÖK” zöme tette a feladatát, így jelentősebb konfliktus nélkül, tisztességgel helyt tudtunk állni.

Érdeemes lenne kormányzatunknak elgondolkodni a 2001-es Tiszán történt árvízkor alkalmazott rendbiztosítási rendszer bevezetésén, amikor is a konkrét irányítást a polgármesterek mellé rendelt rendőrtiszt folytatta, természetesen a szakmai szervek instrukciói alapján.

E sorok írójának ez volt a negyedik árvízi vezénylése. Sok munkatársamhoz hasonlóan 39 óra távollét és 55 óra ébrenlélet követően megírom ezeket a sorokat, és várom, hogy induljak ha kell, leváltani a kollégáimat, segíteni az embereknek, amiben csak lehet, amiben csak tudunk!!

Köszönöm, hogy ott lehettem veletek!

Lisovszki Tibor, megyei elnök

Dávid Tibor: Gyorsan és megfelelően reagáltunk

KÖSZÖNET A BORSODI POLGÁROKNAK



Számtalan tanulsággal szolgált az a néhány nap, amikor a testület tagjai az árvízi védekezésben vettek részt. A következtetések levonása elsősorban az irányítók részéről kívánatos, hiszen szakszervezetünk fellépését is az észlelt anomáliák tették indokolttá – fogalmazza meg az FRSZ álláspontját Dávid Tibor.

A Független Rendőr Szakszervezet főtitkárhelyettese kronológiailag is felidézti az emlékezetes időszak - június első hétvégéjének - fontosabb

mozzanatait. Ekkor riadóztatták a rendőri egységeket először Borsodban, majd szinte az egész országban.

- Visszatekintve az intézkedésekre, meg kell állapítanunk, hogy már a riasztás is komoly szakmai melléfogás, mondhatnám malőr volt. A fővárosban az érintett kollégák – megfelelő értesítés híján – tartalék fehérmű és védőfelszerelés nélkül jelentkeztek a gyülekezőhelyen. A helyzet abszurditására jellemző, hogy többen öltönyben jelentek meg, mert azt hitték, hogy próbiariadót rendeltek el. Ezt követően a Teve utcai székház parkolójában hosszan vára-koztatták őket. A létszám nagyságára való tekintettel a BKV tulajdonában lévő buszokkal szállították a kollégákat Borsod megyébe. Az árvíz veszélyeztette területekre érve megtapasztalhattuk, hogy a korábbi pénzhiány miatt a kellő logisztikai bázis nincs kiépítve – sem a szállás, sem az étkezés, sem a tisztálkodás alapvető feltételeiről nem gondoskodtak az illetékesek. S mivel néhány helyszínen még a homokot – vagy a zsákokat - sem biztosították, így a csapat egyik része dicséretesen teljesített, míg mások téltelenségre lettek utalva.

Az első egy-két nap kaotikus körülmények között telt el. A problémák tetőzése közben viszont kellemes meglepetések is értek bennünket. Mint már említettem, a kezdetekkor ugyan gond volt az élelmezéssel, a vízellátással, a tisztálkodási körülményekkel, a

védőruhák, csizmák biztosításával, a GEI munkatársai azonban emberfeletti munkával hamarosan biztosítani tudták azokat a kellékeket, melyek nélkülözhetetlenek voltak a feladat ellátásához. Megragadom az alkalmat, hogy ezúton is köszönetet mondjak mindazon dolgozóknak, akik a rendőrök kiszolgálásában jeleskedtek.

A gondok ellenére a fiatal, ilyen drámai helyzetben még tapasztalatlan kollégák tudták, s tették dolgukat. Még akkor is, amikor az időjárás szeszélyesen megváltozott, s az esős, hűvös időt váratlanul kánikula váltotta fel. A szakszervezet tisztségviselőivel körbejártuk a kritikus területeket, s vizet, napfényvédőt, szúnyogriasztót, sapkát vittünk a gátakon küzdőknek. Megtettük tehát mindazt, amit joggal elvárnak egy érdekvédelmi szervezettől.

A végső konklúziót azonban nem csak nekünk szükséges levonni. Az illetékeseknek, s a kormányzatnak is látnia kell, hogy a mintegy nyolc-tízezer fős kontingens mozgatása, irányítása nagyobb szervezetséget igényel. Bár a magyar rendőrség történetében ilyen volumenű mozgósításra még nem került sor, az máris bebizonyosodott, hogy vidéki logisztikai bázisokat kell létrehozni. Ennek egyetlen feltétele: pénz, pénz, pénz...Bevallom: elégedetten, bár vegyes érzelmekkel néztük, ahogy a Magyar Honvédség erre illetékes alakulata megjelent és gondoskodott a kirendelt állományról. Némely hivatalos vélemény ellenére hangsúlyozom: kritikáinkkal, észrevételeinkkel nem a háromcsillagos kiszolgálást hiányoltuk: a munkában megfáradt rendőröknek elég lett volna a tábori sátor és a laticek fekhely is egy pokróc kíséretében. Az észlelt anomáliáktól függetlenül a testület tagjai hősiességgel helytálltak beosztástól, rendfokozattól függetlenül – de nem csak az áradó folyók, patakok mentén. A kivezényelt kollégákat helyettesítő munkatársaink ugyancsak méltók az elismerésre, s meg kell említenünk az érintett borsodi területek hivatalait, önkormányzatait is, melyek a lakossággal összefogva segítették munkánkat. A Független Rendőr Szakszervezet tagjai nevében hálával gondolok Borsod megye polgáraitra, akik erőn felül támogatták a védekezésben résztvevőket – így kollégáinkat is – a kritikus időszakban.

Süli Ferenc

Horgászási lehetőségek a beregben

Tovább bővítettük a horgászással kapcsolatos kedvezményeinket Szabolcs-Szatmár-Bereg megye beregi szegletében. A horgászás szellemeseit három kellemes környezetben elhelyezkedő, folyamatosan telepített horgásztó várja Beregdaróc, Tiszaszalka és Olcsva községekben. A kellemes időtöltéshez és kikapcsolódáshoz csak egy megfelelő felszerelés, állami jegy és fogási napló, valamint szerencse szükséges.

Beregdaróc



A beregdaróci horgásztó 2 fő részére rendelkezünk tiszteletjeggyel, melyről információt László Zoltán Róberttől, a beregsurányi tagszervezet titkárától kérhettek.

Az olcsvai horgásztó szintén két fő részére váltottunk ki felnőtt éves területi horgászengedélyt, így folyamatosan 2 fő horgászhat a tavon. A területi horgászengedélyt nem adtuk ki, a jogosultságot a MAKASZ kártyával kell igazolni. Azért, hogy a napi 2 személytől többen ne menjenek le horgászni, szükséges az előzetes bejelentés, melyet Molnár János általános ügyvivőnél tehetnek meg. Aki a bejelentett kettő személyen felül akar lemenni, annak napijegyet kell váltania.

Az **olcsvai horgásztó szintén** két fő részére váltottunk ki felnőtt éves területi horgászengedélyt, így folyamatosan 2 fő horgászhat a tavon. A területi horgászengedélyt nem adtuk ki, a jogosultságot a MAKASZ kártyával kell igazolni. Azért, hogy a napi 2 személytől többen ne menjenek le horgászni, szükséges az előzetes bejelentés, melyet Molnár János általános ügyvivőnél tehetnek meg. Aki a bejelentett kettő személyen felül akar lemenni, annak napijegyet kell váltania.

A tiszaszalkai horgásztó is két fő részére váltottunk ki felnőtt éves területi horgászengedélyt, így folyamatosan 2 fő horgászhat a tavon. Területi horgászengedélyt itt sem adtuk ki, a jogosultságot a MAKASZ kártyával kell igazolni. Azért, hogy a napi 2 személytől többen ne menjenek le horgászni, itt is szükséges az előzetes bejelentés, melyet Molnár János általános ügyvivőnél tehetnek meg. Tiszaszalkán nincs mód napijegy váltásra, ezért csak a bejelentett 2 fő mehet horgászni. Kellemes időtöltést kívánunk a horgászat szerelmeseinek!

Tiszaszalka



Olcsva



**Molnár János, általános ügyvivő,
a határrendész szekció titkára**

H- 5000 Szolnok
Thököly út 85.
www.reintex.hu
reintex@reintex.hu
Skype: reintex.kft

Nyitvatartás

Hétfő - Péntek : 7-17
Szombat: 9-13

Tel.: +36-56/424-455
+36-56/514-329
+36-56/514-225
+36-20/335-2922
Fax: +36-56/424-743

GPS
N: 47°11'24"
E: 20°10'38"

**Ruházat, lábbeli, felszerelés,
kiegészítők széles választéka**

**FRSZ tagoknak
10 % kedvezmény**

www.reintex.hu

Nyaraljon Balatonakalin

áprilistól októberig a Strand Holiday Campingben



Bérelti díj: főszezonban: 6.000.- Ft /nap/lakókocsi

Előszézonban: 4.000.- Ft/nap/lakókocsi

Érdeklődni lehet:

Dr. Jandó Zoltánnál BM: 03-26-22-63 vagy

Németh Lászlónál BM: 03-26-28-70

A Strand – Holiday Camping Balatonakalin várja a pihenni,
horgászni, kirándulni, kikapcsolódni vágyó
kollégáinkat és családjaikat.

A campingben elhelyezett négyszemélyes
teljesen felszerelt lakókocsink szabadon választható
hosszúságú turnusokra bérelhető.



BRFK Érdekegyeztető Fórum

A PROBLÉMA MINDIG KÍVÜLRŐL JÖN! AMI BENT VAN AZ NEM PROBLÉMA, CSAK ANNAK LÁTSZIK!



A BRFK-án 2010. június 1-jén került sor az idei az első (!) érdekegyeztető fórumra. Az FRSZ ugyan már februárban, majd áprilisban is kezdeményezte a fórum összehívását, a BRFK vezetése azonban elfoglaltságra hivatkozva nem tartotta szükségesnek kérésünk teljesítését. Tette ezt annak ellenére, hogy a BRÉF ügyrendje az összehívás gyakoriságát negyedévente írja elő, míg a szakszervezeti kezdeményezés esetén 30 napot határoz meg

erre. Kovács György régióelnök ezzel kapcsolatban az ülésen megjegyezte, hogy ha a munkáltató nem tartja be az intézkedéseket, akkor hogyan várja el a beosztotti állomány irányában az előírások betartását?

Az értekezletre írásban, a „jó bevált szokás” szerint csak az FRSZ juttatott el napirendi pont javaslatokat a vezetéshez. Főkapitány úr az értekezlet megnyitásakor elnézést kért az késedelmes összehívás miatt, majd felvetett kérdéseinkre gyors válaszokat adott.

Kollektív szerződés

A kollektív szerződés ügyében a főkapitányság vezetése szerint a labda a szakszervezetek előtt pattog, ugyanis a 2009. decemberben tervezett aláírás az egyik szakszervezet miatt hiúsult meg. A BRFK vezetése kész aláírni az utolsó egyeztetésen kialakított tervezetet 2010. január 1-jei hatállyal.

Soós Istvánné dr. r. ezredes úrhölgy a kollektív szerződéssel kapcsolatban javasolta, hogy amennyiben a TMRSZ továbbra sem hajlandó aláírni a tervezetet, akkor a többi szakszervezet beleegyezésével meg lehet szavaztatni a közalkalmazottakkal. Az FRSZ, BRDSZ, RV szakszervezetek 2010. június 7-én egyeztettek és a KSZ megszavaztatását kezdeményezték a munkáltatónál.

Szolgálati gépkocsik parkolása

Főkapitány úr elmondása szerint a főváros nem ad több parkolási engedélyt, bár véleménye szerint is a BRFK valamennyi szolgálati gépkocsijára kellene ezt biztosítani. Kifejtette, hogy szóban és írásban is kérte az önkormányzatot, személyesen a főpolgármestert is, azonban kérését nem teljesítették. Amennyiben valakit megbírságnak, a kivizsgálást minden körülményre kiterjedően folytatják le, 2009-ben azonban egyetlen eljárást sem folytattak le parkolási szabálysértés miatt.

Kovács György régióelnökünk megjegyezte, hogy napi szinten nehezíti az állomány munkáját a parkolási jegy vásárlási kötelezettség. Mindenképpen szükséges erre a helyzetre megoldást találni. Szakszervezetünk több mint egy évvel ezelőtt elérte a fővárosi közgyűlésnél, hogy rendeletet módosítsanak a lízingelt gépkocsik parkolási engedéllyel történő ellátása érdekében! Addig ugyanis az volt az indok, hogy csak a BRFK saját tulajdonában álló gépkocsikra jár parkolási engedély. A rendelet módosítását követően sokkal biztunk benne, hogy a probléma rövid időn belül felszámolásra kerül! Sajnos a probléma megmaradt! A Független Rendőr Szakszervezet ismét a Fővárosi Közgyűlés Városrendészeti Bizottságához fordul a probléma végleges orvoslása céljából.

Főkapitányi meghallgatás

Tábornok úr szerint be lehet jutni a meghallgatásra, nem érzi, hogy probléma lenne ezzel a lehetőséggel. Kérte, hogy konkrét személyre vonatkozóan tárjuk elé a problémát.

Kovács György régióelnök megjegyezte, hogy abban lát problémát, hogy több esetben nem a főkapitány tartja a meghallgatást és kérdéses, hogy milyen döntési jogkörrel rendelkezik az őt helyettesítő vezető. Dr. Barta Erika ny. r ezredes asszony határozott válaszként megjegyezte: amikor főkapitány urat helyettesítik, akkor tájékoztatják az érintettet, hogy teljes döntési jogkörrel jár el a főkapitány urat helyettesítő vezető.

Kérdésünket azért fogalmazzuk meg, mert tagjaink arról számoltak be, hogy főkapitány úr helyett rendszeresen Bodnár Zsolt r.

dandártábornok tartja a főkapitányi meghallgatásokat és előfordult olyan eset, amikor úgy zárult a meghallgatás, hogy meg kellett várni főkapitány úr döntését. Kollégáinkban nem kis visszatetszést kelt, hogy a főkapitányi fogadónapokon dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy úr nincs jelen. Elmondásuk szerint egy nemleges döntés az első számú vezetőtől inkább elfogadható, mint annak helyettesétől. Nyilván szakmailag semmi gond a helyettesítéssel, azonban jelen esetben az emberi, morális oldal szakszervezetünk álláspontja szerint sokkal fontosabb! Szakszervezetünk a feltárt problémák esetében nem egyéni orvoslást akar elérni, hanem általánosságban szeretné az állomány helyzetét javítani!

MÁV

A szolgálaton kívüli utazó rendőrök MÁV kedvezménye ügyében főkapitány úr egyetért velünk. Szakmai álláspontját kifejtette az ORFK irányában, azonban pozitív változást nem sikerült elérnie, mivel döntési jogkörrel ez ügyben nem rendelkezik.

Kovács György megjegyezte, hogy ebben a helyzetben a megközelítéssel van a probléma. Az utazás során kollégáink szabadidejüket töltik, így mindegy, milyen hatáskörrel bír a munkáltatójuk. Nyilván itt sem tudjuk elfogadni a patthelyzetet. Szakszervezetünk tovább lép a megoldás érdekében az ORFK, illetve a Belügyminisztérium irányába.

Csapat szolgálati berendelések gyakorlata

Főkapitány úr elmondta, hogy a rendezvények biztosításának megszervezésére sok esetben rövid határidő áll rendelkezésre, ezért fordulhat elő olyan eset, hogy 1-2 nappal a rendezvény előtt értesül az állomány a berendelésről. Budapesten 2009-ben 17 ezer rendezvény volt.

Bozsó Zoltán r. dandártábornok a témával kapcsolatban felhívta a figyelmet a FRÁSZ újság májusi számában elhelyezett „Mennyit és meddig bír még a BRFK állománya?” címmel elhelyezett cikkemre. Megjegyezte, hogy a cikk elferdíti az általa megírt válaszlevél tartalmát és csúsztatásokat tartalmaz. Kifogásolta a cikk hangnemet is.

Válaszomban kifejtettem, hogy szakszervezetünk a labdarúgó bajnokságok miatti csapatrendőri igénybevételekre berendelt állomány berendelési gyakorlatával kapcsolatban tett fel kérdést. A labdarúgó mérkőzések időpontja több héttel a mérkőzés lebonyolítása előtt ismertté válik, ezért álltunk értetlenül az 1 napos berendelés előtt! A fenti újságcikk azért született, mert ez a probléma 2009-ben is probléma volt, amire felhívtuk a munkáltató figyelmét és Bozsó Zoltán dandártábornok 2010. április 20-án írt válaszlevelében nem adott megnyugtató választ számunkra. A cikk elkészítésének célja pedig az volt, hogy elérjük a rendőri vezetés fokozottabb odafigyelését a berendelések során!

Konklúzió

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Érdekegyeztető Fórumán sajnos nem sikerült az állományt leginkább foglalkozató kérdésekben eredményt elérni. A szolgálati gépkocsik parkolása, a MÁV-on történő térítésmentes utazás problémája lejárt lemeznek számít a BRFK vezetése előtt. Egyetértenek velünk, ettől azonban biztos, hogy nem változik a helyzet!

A fokozódó létszámihiányból származó leterheltség enyhítésének lehetőségeire nem kaptunk megnyugtató válaszokat. A csapaterős berendelések gyakorlatával kapcsolatban is csak reménykedni tudunk a pozitív változásban.

Szakszervezetünk nem tudja elfogadni a problémák elhárításának gyakorlatát. Valós érdekegyeztetés nélkül pedig jelentős változás nem várható a BRFK-án. Szakszervezetünk a továbbiakban is következetesen minden felmerülő problémát nyilvánosságra hoz, szükséges esetén jogvitát kezdeményez tagjaink érdekeinek bíróság előtti érvényesítése céljából.

A BRÉF ülésen egyébként fentiekben túl egyéb kérdések is megvitatásra kerültek, melyekről részletes tájékoztatás honlapunkon olvasható.

Zoltán Gábor FRSZ BRFK megyei elnök

Avion travel Utazási Kft.

3530 Miskolc Rákóczi út 1.

tel.: +36 46 504 158 fax:+36 46 504 159

www.aviontravel.hu • e-mail: aviontravel@aviontravel.hu

ÓRIÁSI NYITÁSI AKCIÓKKAL VÁRJUK KEDVES UTASAINKAT!

Belföldi ajánlatainkból:

Harkány – Paprika Apartmanház

2.900.-Ft/fő/éj

Bogács és Zsóry –fürdő apartmanok

2.500.-Ft - 3.500.Ft/fő/éj

Hajdúszoboszló: Thermal Hotel Viktória 3nap/2 éj

20.800.- Ft/fő

Siófok Club : Hotel Stella 07.07 .-ig 3 nap /2éj**

9.300.- Ft /fő

**A BELFÖLDI ÜDÜLÉSEK ÁRAIBÓL FR SZ TAGOKNAK
5% KEDVEZMÉNY!**

Városlátogatások:

Salzburg – Salzkammergut 4 nap / 3 éj

39.990.- Ft/fő

Krakkó - Auschwitz - Wieliczka 3 nap/2 éj

29.900.- Ft/fő

Szlovénia – Bledi-tó - Postojna 3 nap /2 éj

39.990.- Ft/fő

Tengerparti üdülések:

Omis 4 fős privát apartman júniusban

26.750.-Ft/fő/7 éj

Zadar 4 fős privát apartman júniusban

24.900.- Ft/fő/7 éj

Krk sziget /Malinska 4 fős apartman

21.300. -Ft/fő/7éj

Bulgária Hotel Europa 3*

43.900 Ft/fő/7 éj (egyenileg)

Paralia Apartman, június 7., 8nap /7 éj

29.900.-/fő (autóbusszal)

Kréta Australia Hotel ** jún.12., 8 nap 7éj

49.900.-/fő (+ rept. illeték)

**A HORVÁT UTAK ÁRAIBÓL FR SZ TAGOKNAK
10% KEDVEZMÉNY!**

Horvát és olasz apartmanok 10% kedvezménnyel!

Továbbá repülőjegy-, nemzetközi autóbuszjegy-értékesítéssel, bel- és külföldi szállásfoglalással, valamint utasbiztosítások megkötésével is foglalkozunk.

Tel.: 06 46 504 158 Fax: 06 46 504 159

E-mail: info@aviontravel.hu Web : www.aviontravel.hu

Külföldi utak egyedi FR SZ kedvezménnyel



Horvátországtól Spanyolországig, Európa közelebbi és távolabb eső országait is bejárhatják vállalkozó szellemű tagjaink FR SZ kedvezménnyel.

Egyebek mellett 1-1 napos kiránduláson felkereshetik Rákóczi városát, Kaszát májusban, júliusban és szeptemberben, a reneszánsz élménybirtokot Bikalon, júliusban. Eltölthetnek egy-egy hosszú hétvégét Prágában júliusban, augusztusban, októberben, novemberben és decemberben, Firenzében áprilisban, a Monarchia leghíresebb fürdőhelyein májusban, Stájerországban szintén májusban, a Garda-tó körül júniusban, a romantikus horvát vagy cseh várakban júliusban, Észak-Erdélyben júliusban, a lengyel Tátrában július végén, Krakkóban augusztusban. Körutazást tehetnek Itáliában, felkeresve Bolognát, Pármát, Modenát. Meglátogathatják Firenze, Róma és Ravenna történelmi nevezetességeit, 5 napos kirándulást tehetnek Kárpátalja magyar történelmi emlékhelyein, a bajor kastélyokban, vagy Isztambulban.

A tengerparti nyaralásra vágyók számára a görög és a spanyol tengerparton ajánlunk kedvezményes pihenési lehetőségeket.

Fentiekről és még sok más igényes kikapcsolódást biztosító társas útjainkról részletesebb információval szolgálunk honlapunkon az üdültetés menüpont alatt. A részletek felől érdeklődni lehet az FR SZ utazásszervezőjénél, **dr. Tepliczky Miklósné aszszonynál, Mártinál** a +36209619032-es telefonszámon, vagy e-mailben a tepliczkymarti@citromail.hu címen.



Wellness kedvezmény FR SZ tagoknak a Vásárosnaményi Szilva Termál- és Wellness Fürdőben

Az FR SZ és a vásárosnaményi Szilva Termál- és Wellness Fürdő közötti együttműködési megállapodás jóvoltából naponta 6 tagunk térítésmentesen élvezheti a fürdő 700 méteres mélységből felszínre törő termálvizét. A belépők közül 2-2 db a beregsurányi és a barabási tagszervezetünk tagjai számára áll rendelkezésre, a fennmaradó két belépőt pedig bármely FR SZ tag igényelheti beregsurányi titkárruktól, László Zoltántól (+3670-941-83-32) vagy Határrendész Szekciónk titkárártól, Molnár Jánostól (+3670-432-84-23).

A Szilva Termál- és Wellness Fürdő Szabolcs-Szatmár-Bereg megye észak-keleti részén Vásárosnaményban, Nyíregyházától 54 km-re, a szlovák-ukrán és a román határ közelében található. A Kraszna folyó partján épült a Szilva Termál- és Wellness Fürdő 5 medencével üzemel. 4 fedett (termál-, úszó-, pezsgőmedence, valamint a gyerekek részére a vízi óvoda) és egy kültéri strandmedencével egész évben folyamatosan fogadja vendégeit. A 36-38 C°-os termálmedence hatékonyságát nyakzuhany, talp- és derékmasszázs élményelemek fokozzák. A kisgyerekek szórakozásához a 34-36 C°-os vízi óvodában a különböző vízi élményelemek és csúszdák is hozzájárulnak. A szabadban való fürdőzés kedvelői egy fedett átjárón keresztül sétálhatnak ki a 30-32 C°-os kültéri strandmedencébe, ahol vízsugarak, pezsgőágyak és egyéb élményelemek fokozzák a meleg víz kedvező hatását. Vadonatúj környezetben szolid árakkal várja a kikapcsolódni, pihenni és gyógyulni vágyó kedves vendégeket.

Nyitva tartás: hétfőtől – csütörtökig és vasárnap 9.00 – 20.00 óráig, pénteken és szombaton 9.00 – 21.00 óráig.

Minden szombaton éjszakai fürdőzés 21.00 – 01.00 óráig.

Elérhetőség: Szilva Termál- és Wellness Fürdő,
4800 Vásárosnamény, Beregszászi út 1/B., Tel./Fax.: +36 45/470-180,
E-mail: info@szilvafurdo.hu, Web: www.szilvafurdo.hu



Az FRSZ új általános ügyvivője: Molnár János

Másfél évvel ezelőtt korszakos esemény történt Barabáson: harminc magyar határrendész nyilvánította ki, hogy egyöntetűen csatlakozni kívánnak a Független Rendőr Szakszervezethez. A belépők között találhattuk az FRSZ határrendész szekciójának jelenlegi titkárát, Molnár Jánost.



- Visszatekintve az elmúlt tizen-nyolc hónapra, számomra valószínűtlenül gyorsan elrepült az idő. Ebben a szűkebb régióban azóta még hetven kolléga döntött úgy, hogy követi példánkat - holott közben sokan munkahelyet váltottak. Szerénytelenség nélkül állíthatom, hogy rendkívül sikeresen működünk - a határrendészek méltányolják azokat az erőfeszítéseket, melyeket érdekeikben teszünk. Így talán nem meglepő az sem, hogy kimagaslóan jó a szervezetségi mutatóink: munkatársaink 85%-át már FRSZ tagként üdvözölhetem.

A korábban hivatalvezető beosztásban dolgozó érdekvédelmi aktivistát a közelmúltban általános ügyvivői tisztségre is méltónak találta a szakszervezet országos választmánya. A bizalom indokolt volt, hiszen az elmúlt hónapokban Molnár János jelentősen kivette részét a tagszervezésből.

- Már az első találkozásokon feltűnt, hogy termékeny talajra hullott szavunk. Határrendész kollégáink úgy érezték: személyiük, gondoljaik, munkahelyi konfliktusaik megoldásában nem találnak társra - a Független Rendőr Szakszervezet feladata most az, hogy ezt az úrt betöltse - megbízható, hiteles érdekvédelmi tevékenységet várnak tőlünk. Ez a várakozás az új belépések számában is megmutatkozik: Kiskunhalason és Battonyán harminc, Kelebián hatvan, Szegeden negyven, Gyulán tíz munkatársunk lépett közénk, s alakítottak új tagszervezetet. Ma még kurióznak számítt, hogy több településen - Kelebián, Battonyán és Gyulán - is hölgyeket választottak vezetővé. Örvendetes az is, hogy Guzsik János személyében az első határrendész beosztásban dolgozó megyei elnököt köszönhetjük, s hogy Tóth Csaba, a kiskunhalasi őrzött szállás tagszervezeti titkára - egyben szekció titkárhelyettes - kitűnő munkát végez. Meg kell említenünk ebben a munkában kiemelkedő segítség-

get nyújtó kollégáimat is: Kiss János István régióelnököt, Czinke Sándor szekciótitkár-helyettesét, határrendész titkárt és László Zoltán Róbert határrendész titkárt. Nélkülük nem valósulhatott volna meg ez a hihetetlen fejlődés a határrendész szekcióban. Köszönetet kell mondanunk Kovács György régióelnöknek is, aki mellettünk állt a toborzómunkában.

Molnár János szerint azonban a tagszervezésnek soha sem lehet vége - többek között Baranya és Somogy, valamint Ferihegy még fehérré foltnak számít ezen a területen.

- Fontosnak tartom, hogy az állomány által ismert egyéniség is jelen legyen a toborzók között - csak így közelednek bizalommal hozzánk a testület tagjai. Bevallom: korábban már a relatíve kisebb sikereket is személyes kudarcként éltem meg, ám lassan tudatosult bennem, hogy elfogadható ez a tempó.

Az új tisztségében debütáló szakszervezeti aktivista elmondta: hivatalvezetőként sem riadt vissza a közösség ügyeinek felvállalásától, de akkor - a rengeteg adminisztráció miatt - kicsit „papírendőrnek” tartotta magát.

- A határrendészetről, a hivatás titkairól szerzett ismereteimet az FRSZ-ben is hasznosítani kívánom: a Rendészeti Érdekegyeztető Tanács ülésein több alkalommal felhívtam a figyelmet arra, hogy a határrendészetenél drámaian alakul a létszámhelyzet. Van nek oylan szakaszok a keleti „végeken”, ahol mindössze 80%-os a feltöltöttség, s emiatt nincs járőr a zöldhatárokon. Az állomány-megtartó intézkedések meghozatala nem várhat tovább - a kormánynak sürgős lépéseket kell tennie ezen a téren is. Elvárjuk ugyanakkor, hogy infrastrukturális téren is érdemi előrelépések történjenek. Az embert próbáló terepszolgálat mellett azt is csalódással vesszük tudomásul, hogy nincs alkalmas ruhánk a rejtett megfigyeléshez, üzemanyag gondok nehezítik a munkavégzést, kilométer korlátozásokat vezettek be úgy, hogy egyes főkapitányságokon már a műszaki vizsgákra sincs megfelelő pénzügyi fedezet. Nem tudjuk azt sem, miként alakul több mint ezer kollégáink sorsa Románia schengeni csatlakozása után. A gondok közül csak érintem a pótlékok rendezetlenségét, a képzés hiányosságait. Mindezekről beszélnünk kell: egymás között, az érdekvédelem adott fórumain, kormányzati szinten, s mindenütt, ahol fontos a rendőrök, a határrendészek sorsa. Ez ugyanis elválaszthatatlan hazánk biztonságától, s a közrendtől!

Süli Ferenc

Értelmetlen huzavona - eredményes FRSZ kifogással lezárva

A 2010. május 27-én 13.00 órára összehívott BRFK főkapitányi értekezlet napirendi pontjai közül kettőnek az előterjesztési anyagát kértük megküldésre a BRFK főkapitányától. A két napirendi pont közül az egyik a hivatásos állomány egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazotti és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat- és keresőképzetlenség megállapításáról, valamint az évenkénti egészségi, fizikai, pszichikai alkalmassági vizsgálatok tapasztalatai, a kötelező megjelölési fegyver értékeléséről szólt, míg a másik a BRFK személyi állománya erkölcsi-fegyverhelyzetének negyedévi értékelése volt.

Dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy válaszelevelében a kért előterjesztések megküldését megtagadta: mondván, hogy azok a szakmai vezetők tájékoztatására és szakmai megvitatásra készülnek, azok a szakszervezeteket nem érintik. A válasz alapján úgy tűnt, hogy a BRFK-n nem igazán ismerik a munkajogi jogszabályok szakszervezetekre vonatkozó rendelkezéseit! Azok ugyanis egyértelműen rögzítik, hogy a szakszervezetek minden olyan kérdésben tájékoztatást kérhetnek a munkáltatótól, amely a hivatásos állomány tagjainak

a szolgálati viszonytal összefüggő anyagi, szociális és kulturális érdekeivel kapcsolatos. Ráadásul a tájékoztatást a jogszabályok szerint nem is tagadhatja meg jogszerűen a munkáltató! Mindezekből következett, hogy a választ elfogadni nem tudtuk, jobb híján kifogással éltünk a tájékoztatás megtagadása miatt. S láss csodát, kifogásunk hatására a főkapitányi értekezlet napján 10.30 perckor a kért előterjesztések megküldésre kerültek!



Mindezek után már csak azt nem értjük, hogy akkor mire volt jót ez a huzavona? Miért nem lehetett első kérésre kiadni az anyagokat? Talán tesztelni akarták jogszabály ismeretünket, vagy elszántaságunkat? Ha igen, a teszt sikerült, bizonyítottuk, hogy egyikből erényből sem szenvedünk hiányt!

Zoltán Gábor BRFK megyei elnök

Fókuszban a határrendészek problémái, valamint a járandóságok számfejtésével kapcsolatos kérdések

2010. május 31-én szakmai fórumokat hívott össze az ORFK a határrendészek speciális problémáinak megvitatása és a számfejtéssel kapcsolatos kérdések Magyar Államkincstár (MÁK) képviselőivel történő megvitatása céljából. A fórumokon szakszervezetünket Molnár János általános ügyvivő és Kiss János István, az Észak-Alföldi Régió elnöke képviselték.

HERR rendszer

A HERR I+ rendszer szakértővel történő bevizsgálását – annak megfelelő működése, és az abból eredő felelősségre vonások miatt – tavaly óta több RÉT ülésen is kezdeményeztük, illetve az országos rendőrfőkapitány intézkedését is kértük az ügyben.

A Rendészeti Főigazgatóság írásban közölt álláspontja szerint a problémák nem a rendszer hiányosságai, hanem a rendszer alkalmazásának ismerethiánya, illetve a szolgálati kötelek vétkes megszegése miatt következnek be. A fórumon elhangzott szóbeli tájékoztatás szerint az elenyésző rendszerhiba háttérben sem a HERR rendszer, hanem a mögöttes rendszerek nem megfelelő működése áll. Az online lekérdezés feltételei ugyanis nem biztosítottak, márpedig a technikai másolat adattartalma adott esetben nem teljesen egyezik meg az online adatbázisával. A rendészeti szakterület képviselői ugyanakkor biztosították a szakszervezeteket arról, hogy felelősségre vonásra csak és kizárólag kezelői hiba (mulasztás) esetén kerül sor. A rendszerproblémára visszavezethető hibát nem róják a kezelő terhére, mert annak fennállását a főosztály informatikusa az adott ügyben igazolja, illetve tanúsítja.

Az ülésen továbbra is aggályainkat fejeztük ki. Egyrészt jeleztük, hogy olyan esetről, amikor az említett informatikus általi „tisztázásra” került volna sor, nincs tudomásunk. Másrészt új, rendszerhibát igazoló esetről is beszámoltunk: legutóbb Gyulán névazonosság alapján sem jelzett találatot a rendszer.

A rendészeti szakterület képviselőinek véleménye szerint viszont a rendszer működése szinte 100 %-ban hibátlannak mondható, amit a rendszer működés közbeni bemutatásával is igazolni tudnak. A későbbi időpontban megtartásra kerülő bemutató keretében a rendészeti szakterület álláspontja szerint a szakszervezetek is meggyőződhetnek a HERR megbízható működéséről: az ORFK-n működő rendszer kezelőfelülete ugyanazt a képet közvetíti, mint amit a helyszínen lekérdező lát. A rendszer pedig minden mozzanatot regisztrál (milyen kérdésre milyen információt közlöt a rendszer, az alapján milyen intézkedést tett a kezelő).

Az ülésen felhívtuk a munkáltatói oldal figyelmét, hogy életszerűtlennek tartjuk, hogy 10 éves útlevelelkezői gyakorlattal rendelkező kollégák közül 10-15-en egyazon személyt több határátkelőn is eltévesztik. Szakszervezetünk számára csak az lenne megnyugtató, ha Záhonytól-Röszkéig a határátkelőkön ugyanazt jelen meg a kezelőfelületen, ami az ORFK központi monitorján.

A bemutató tapasztalatairól annak megtartását követően beszámolunk!

Külszolgálati díj

A szomszéd állam területén történő szolgálatellátás díjazásának gyakorlata jelenleg nem egységes. A Battonya HRK-n folyósítanak „külszolgálati” díjat, míg más határrendészeti kirendeltségeken (pl. a Biharkeresztes HRK-n) nem. A szegedi GEI-től kapott információink szerint az alkalmanként kb. 230 Ft-os összeg „külszolgálatként” szerepel a fizetési jegyzéken, ahol ilyet fizetnek. Mivel a külföldi szolgálat ellátásáért a díjazás jogossága szerintünk vitathatatlan, ezért annak visszamenőleges hatályú rendezését kezdeményeztük.

A Rendészeti Főigazgatóság álláspontja szerint is jár a díjazás a külföldön teljesített szolgálatért, mivel a Hszt. alapján a vám-és pénzügyőrségnél folyósítandó külföldi szolgálati hely pótlékot – amely a belső napi díj 50 %-a – a Rendőrség hivatásos állományú tagjaira is megfelelően alkalmazni kell. A rendészeti szakterület képviselői

ugyanakkor a fórumon hangsúlyozták, hogy az eltérő gyakorlatot folytató HRK-k tekintetében a szükséges intézkedések megtétele az illetékes főkapitányság, illetve a regionális GEI hatáskörébe tartozik.

A válasz alapján az illetékes szervek irányába megkereséssel fordulunk az elmaradt járandóságok visszamenőleges rendezése, valamint a jövőbeni helyes eljárási rend alkalmazása érdekében!

Az FRÁSZ azt akarja elérni, hogy a jogos járandóságokat ne csak a szakszervezetek követelésére biztosítsák, hanem az ORFK – szakirányító jogkörében eljárva – utasítsa az illetékes szervek vezetőit a jogszabályok előírásainak betartására!

Külső határos határrendészeti kirendeltségek létszámhelyzete

A külső határos határrendészeti kirendeltségek feltöltöttsége 80 % alatti. A probléma kezelése érdekében a munkáltatói oldal részéről állománymegtartó intézkedések megtételét kezdeményeztük.



A Rendészeti Főigazgatóság válasza szerint a kialakult helyzet a Rendőrség szakmai vezetése előtt is ismert. Az okok és körülmények teljes körű feltárása és a helyzet megnyugtató módon történő kezelése érdekében álláspontjuk szerint a kérdést témavizsgálat keretében indokolt vizsgálni. A fórumon elhangzott az is, hogy a helyzet valójában sokkal aggasztóbb: a szükséges 9.200 fő helyett ugyanis mindössze 3.800 fő a meglévő létszám. A Határrendészeti Főosztály képviselőjének véleménye szerint állománymegtartó intézkedésként az útlevelelkezőkkel szemben támasztott fokozottabb elvárás kompenzációját kellene megteremteni. Jelenleg ugyanis az a jellemző, hogy az útlevelelkezők az eljárás alá vonások, illetve az anyagi retorzióval járó felelősségre vonások miatt elvándorolnak a szakterületről.

A Rendőrség irányítását átvevő Belügyminisztérium jövőbeni intézkedéseinek függvényében a probléma ismételt, akár minisztériumi szintű napirendre tűzését tervezzük. Véleményünk az, hogy az elvándorláshoz nagyban hozzájárul az ORFK szakirányítást végző szerveinek az általunk felvázolt kérdésekhez való hozzáállása is.

Ügyeletesi feladatokat ellátó határrendészek

Több RÉT ülésen jeleztük, hogy a vonatkozó belső szabályzó elenére néhány szolgálati helyen nem történt meg az ügyeletesi feladatokat ellátó (fő)határrendészek megfelelő besorolása. A mindezidáig rendezetlen problémát érintően legutóbb azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a Rendészeti Főigazgatóság is indokoltnak tartja a kérdés vezetői értekezleten történő komplex áttekintését. A fórum keretében tájékoztatást kértünk a kérdéskört érintő fejleményekről.

A Rendészeti Főigazgatóság tájékoztatása szerint a téma a megyei főkapitányságok ügyeleti osztályvezetőinek éves továbbképzésén feldolgozásra került. A 2009. szeptember 1-jén hatályba lépett 33/2009. (OT 18.) ORFK utasítás 65. pontja szerint a Schengen külső határszakkal rendelkező megyei rendőr-főkapitányságok vezetőinek állománytábla módosítással kell intézkedniük a határrendészeti kirendeltségeken megfelelő számú ügyeletesi státusz létrehozására.

A munkáltatói intézkedés elmaradására tekintettel az igények egyéni jogorvoslat útján érvényesíthetők, melyhez tagjaink számára bizottságunk és jogszabályaink segítségét nyújtunk.

2010. évi kereset-kiegészítés

Mint ismeretes, a bruttó 340 ezer Ft jövedelemmel rendelkezők kétszer bruttó 49 ezer Ft összegű kereset-kiegészítésben részesültek február, illetve április hónapban. A juttatás a vonatkozó Korm. rendelet alapján csak a jogviszony 45 napon túli szünetelése esetén

volt korlátozható, kivéve, ha a jogviszony szünetelésére rendes szabadság, illetve szülési szabadság miatt került sor. Az ORFK szak szervezeti kezdeményezésre kiadott állásfoglalása a jogállási törvények különböző szabályaira figyelemmel elismerte, hogy a hivatásos állomány esetében – a közalkalmazottaktól és a köztisztviselőktől eltérően – a betegállomány ideje alatt nem szünetel a jogviszony. Ezzel szemben a MÁK a Szociális és Munkaügyi Minisztérium állásfoglalását elfogadva, az egységes közszférabeli végrehajtás okán – figyelmen kívül hagyva a Hszt. egyéb foglalkoztatási jogviszonyoktól eltérő szabályozását – nem folyósította a juttatást a tárgyidőszakban pl. betegállományban lévő hivatásos állományúaknak. Ezt az eljárást elfogadhatatlannak tartottuk, ezért annak mielőbbi felülvizsgálatát követeltük.

A MÁK főosztályvezetőjének fórumon elhangzott tájékoztatása szerint a kincstár az IRM felkérésére intézkedik az IRM irányítása alá tartozó intézményeknél hivatásos szolgálatot teljesítők számára az egészségügyi szabadság, vagy egyéb ok miatt nem, vagy csökkentett összegben utalt kereset-kiegészítés visszamenőleges rendezésére. A kifizetésekre várhatóan júliusban, a fizetéssel együtt, vagy külön számfeljte kerül sor.

A kollégák önhibáján kívül eső későbbi kifizetés kamatvonzatára vonatkozóan feltett kérdésünkre a fórumon egyértelmű és megnyugtató választ nem kaptunk. Amennyiben a késedelmi kamat kifizetésére a MÁK hivatalból nem intézkedik, jogászaink készen állnak az egyéni igények jogvitás úton történő érvényesítésére.

Táppénz folyósítás

A májusi RÉT ülés keretében aggályainkat fejeztük ki egy regionális GEI-től származó információ miatt, mely szerint amennyiben a hónap közben keresőképtelenné vált kolléga a hónap végén nem adja le a lezárt táppénzes papírját, úgy részére az adott hónapban nem, csak a következőben kerül kifizetésre a TB ellátás. Ez álláspontunk szerint méltánytalan a kollégákkal szemben, mivel a táppénzes papírt a dolgozó csak a keresőképesse nyilvánítása során kapja kézhez, ez azonban nem róható a terhére.

A fórumon a MÁK főosztályvezetője elmondta, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján a MÁK valóban csak eredeti okirat alapján tud számfelteni. A távollét lejelentéseknek és a hozzá csatolt eredeti iratoknak minden hónap 15-ig kell a MÁK-hoz eljutnia, de az is elegendő, ha az orvosi igazolás a keresőképtelen állományba vételt igazolja, a betegállomány lezárása nélkül. A MÁK főosztályvezetője garantálta, hogy ellátatlan senki nem marad, mert az illetmény folyósítására minden esetben sor kerül, melyet az utólag beérkező orvosi igazolás függvényében a következő elszámolásnál korrigálnak.

MÁK ügymenet

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy a MÁK általi jövedelemigazolások és TB ellátások iránti igények benyújtásának vannak-e, és milyen formai követelményei. Emellett arra vonatkozóan is tájékoztatást kértünk, hogy az említett kérelmeket a rendőrségi GEI-ken keresztül, vagy a MÁK mely kirendeltségeihez kell benyújtani. A fórumon problémaként merült fel az is, hogy a GEI-s kollégák lekérdezési jogosultság hiányában nem tudnak jövedelemigazolásokat kiállítani.

A MÁK főosztályvezetőjének tájékoztatása szerint a családtag-mogatási ellátások iránti kérelmeket a regionális kirendeltségekhez kell benyújtani, a TB ellátások tekintetében viszont a közép-magyarországi regionális igazgatóság illetékes. Az igényléshez szükséges nyomtatványok a MÁK honlapján is megtalálhatók, de ígéretet kaptunk egy formanyomtatvány egységcsomag rendelkezésre bocsátására. A MÁK főosztályvezetőjének tájékoztatása szerint a KIR Lekérdező Rendszert átadták a Rendőrségnek, illetve a KIR rendszerben keresetigazolás menüpont is kialakításra került. Az igazolások Rendőrség általi kiadásának tehát a MÁK részéről nincs akadály, sőt a rendszerből a bíróságokra benyújtandó igazolások is helyben előállíthatók. Az ORFK képviselői jelezték, hogy a KLR rendszer használatához szükséges képzés hiánya miatt nincs a GEI-s kollégáknak jogosultsága. A MÁK képviselői ígéretet tettek a program használatához szükséges segédanyag Rendőrség részére történő rendelkezésre bocsátására, valamint a szükséges oktatások megszervezésére és lebonyolítására.

Bízunk benne, hogy a MÁK által ígért képzés végrehajtását követően a jövedelemigazolások kiállítása zökkenőmentessé válik.

Egyebek

Fentiek mellett a szakmai fórumokon egyéb kérdések is felmerültek, melyekről bővebben a honlapunkon olvasható 13/2010. (VI. 01.) Főtitkári Tájékoztatóból tájékozódhatnak az érdeklődők. A fórumokon tárgyalt egyéb kérdések sorában említeném a határrendészeti kirendeltségek jogszabályban meghatározott tevékenységi körtől gyakorta eltérő feladatellátásának okait, a külső határos határrendészeti kirendeltségek üzemanyagnormájának a szolgálati feladatok ellátását veszélyeztető csökkentésének problémáját, valamint szó esett a caffetéria körbe tartozó és egyéb munkáltatói befizetések teljesülésével és a szakszervezeti tagdíjak levonásával kapcsolatos problémákról is.

dr. Varga Marianna jogász

Akikre más adójogszabályok vonatkoznak



A Dél-Alföldön voltunk tájékoztatókat tartani, amikor kezünkbe akadt egy tagszervezet toborzó levele, melyben felhívták a figyelmet rá, hogy azért jó TMRSZ tagnak lenni, mert náluk a tagdíj 50 %-a visszaigényelhető az adóból. Máskor a hős toborzók megjelentek Szabolcs megyében is, ahol már az egész tagdíj visszaigényelhető volt!

Aztán az egyik szegény megtévesztett kollégánk meg is jelent a GEI-s kollégánknál,

hogy adójogszabályt kérjen a befizetett tagdíjról, mert szeretné visszaigényelni, persze kollégánknak tágira nyitott szemmel nézett.

Kedves TMRSZ toborzók, kérem oktassatok ki egy műveletlen FRSZ-es tisztségviselőt, hogy hol találjátok az adóbevallás adójóváírás részében a szakszervezeti tagdíj visszaigazolását? Ha nem találjátok, nem csodálkozom, de csak úgy gondolkozva egy kicsit elhíhet, hogy az ország összes szakszervezete közül /nem csak

rendvédelmi/ egyedül csak a TMRSZ tagdíja visszaigényelhető és senki másé nem? Rájuk külön adójogszabályok vonatkoznak?

Ha rendes tájékoztatást adnátok, akkor elmondhatnátok, hogy a bruttó fizetésből vonják le az érdekképviseleti tagdíjat, így azt adóteher nem terheli. Ezt a kedvezményt a parlament – amikor elfogadta az adójogszabályokat – nem csak kizárólagosan a TMRSZ-nek adta meg, hanem nekünk, többi szegény szakszervezetnek is, de ez nem azt jelenti, hogy az adóból jóváírható vagy visszaigényelhető.

A háb a tortán az volt: Szabolcs megyében közölték, hogy már készítik elő az együttműködési megállapodást a FIDESZ-szel is és rendezik a caffetériát.

A TMRSZ honlapon megjelent, hogy félretájékoztattuk a tagságot, mely szerint a főtitkár lakását pénzért bérlí a szakszervezet tőle, mint irodát. Ezt azzal cáfolta, hogy a TMRSZ legfontosabb iratait őrzik ott és nehézkes a bejutás a Pozsonyi utcai objektumba. Nagyon fontos iratok lehetnek, ha ennyi pénz megér a szakszervezetnek. Ez aztán a cáfolat! Kíváncsi lennék, milyen nehézségekbe ütközik a bejutás, amikor adnak belépési kártyát minden rendőr részére és ha kell, kinyitják a teherbejártat is, hogy mindenki beférjen...

Kiss János régióelnök



Motoros felvonulás

Motor hang és szépségverseny

Street-fighter

Pókerverseny!!!

Fellép továbbá Peller Anna művésznő, Ayala humorista és Anita énekesnő
 Részletek: Zsaru magazin, FRÁSZ újságokban, www.frsz.hu, vagy a csoka80@c2.hu mailen,
 valamint az ALISCA TAMÁSI rádióban kaphatók!

**Támogatók: Független Rendőr Szakszervezet, Mayer&Mayer Kft, ALISCA rádió,
 és a FRANK SÖRÖZŐ Tamási, OBB Tolna Megye, Nemzedékek Közbiztonságáért Alapítvány!**

(A rendezők a programokban történő változás jogát fenntartják!)

Élő koncertek:

ZANZIBAR

István a Király Rockopera

HMD, OMC, ACCIDENT

BELEPÉS: - FRSZ tagok részére INGYENES !!! - Egyéb személyek részére 1.000Ft - Sátorhely 600Ft/fő áron a helyszínen

Augusztus 6. nyitónap – FRSZ Kulturális nap, színházi est

15.00 órától - sátorhelyek folyamatos elfoglalása a kijelölt helyeken.
 17.00 órától - Kirakodós kézművesek vására, sörsátor nyitás, íjászat és egyéb
 őskori magyar szokások bemutatói és kipróbálása, koridézó zenei aláfestéssel
18.00 órától - Peller Anna énekesnő előadása szinte minden zeneműfajban
 19.00 órától – Színházi est ülőhelyeinek elfoglalása, hangolás
20.00 órától – István a király Rockopera II felvonásban, élőben az Accident
 rockzenekarral
 21.00 órákor - 30 perces szünet
22.00 órától - a színház végeztével tűzijáték

Augusztus 7. első nap – FRSZ - IV. Rendőrök Motoros Találkozója

09.00 órától beléptetés és a bent levők jegyváltásának kezdete **(FRSZ tagok**
részére ingyenes!!!)
 10.45 órától a rendezvény fővédnökének megnyitó beszéde a nagyszínpadnál
 11.00 órától hagyományos motoros felvonulás vártúrával (közben Street
 Fighter bemutató)
 13.00 órától koncertek kezdete HMD zenekar élőben
 13.00 órától pókerasztalok megnyitása és FRSZ pókerverseny

14.30 órától OMC zenekar élőben
 16.00 órától Mesterséges érzelem zenekar élőben
 17.30 órától **ELŐZENEKAR!!! ACCIDENT ZENEKAR ÉLŐBEN**
19.00 órától élő ZANZIBAR koncert, show -elemekkel tarkítva.
 21.00 órától **Retro party**...amíg tetszik (80-as 90-es évek és a jelen slágere-
 ivel)

Augusztus 8. második nap - FRSZ Régiós családi és gyermeknap

10.00 órától strandnyitás, medencehasználattal és ugrólóvárral...
 10.05 órától A Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány támogatásával: **Ayala**
 humorista műsorvezetésével **ANITA** énekesnő és **Tomí bohóc** humoros műso-
 ra gyerekeknek. Közben a felállított KRESZ mobilpályán ügyességi versenyek.
 14.00 órától íjászat, és staféta-séta nyugdíjasoknak. Továbbá egyéb szórakoz-
 tató vetélkedők szervezése, lebonyolítása családok részére folyamatosan
 15.00 órától a színpadon különböző gyerekcsoportok táncos, zenei előadásai
 18.00 órákor strandzárás
 A helyszínen fagyaltos kocsi és egyéb gyerekeknek szóló szórakozási lehetősé-
 gek lesznek.
 A rendezvény teljes ideje alatt többféle melegítől és hideg italokból válogat-
 hatnak a résztvevők.

Mindenkit szeretettel várunk!

Csóka Tamás: a szervezés a hobbim

MOTOROS TALÁLKOZÓ KISSZÉKELYEN: AUGUSZTUS 6-8.



Tizenegy éve rendőr, s tizenegy éve a Független Rendőr Szakszervezet tagja. A tamási tagszervezet titkárát azonban nem csak a tolnai kisváros rendőrei ismerik – a közelmúltban az FRSZ megyei titkárhelyettesévé választották. Ujjlenyomatát magán viseli több, az FRSZ által támogatott rendezvény. A tavaly megrendezett motoros találkozó mintegy kétszázötven kétkerekű járgányának kilométer hosszúságú konvojára talán még napjainkban is emlékez-

nek az érintett települések lakói.

Csóka Tamás korábban már három alkalommal letette névjegyet a kisszékelyi motoros találkozó résztvevőinek, de az eplényi rendőr-síverseny is az ő kezdeményezésére jött létre.

- A szervezés a hobbim, s nagyon remélem, hogy ezen képességet a nyáron legalább ezer jelenlévő előtt is igazolhatom. A kisszékelyi motoros találkozó – amely POLICE-FEST-FRSZ néven került a köztudatba – ezúttal három napos lesz, s természetesen tagjainknak nem kell belépődíjat fizetni. Lokálpatriótaként azt is szeretném a hozzánk ellátogató kollégáknak bizonyítani, hogy Tolna megye az ország gyöngyszeme. Ennek megfelelően csodálatos tájakon vezet majd a konvoj útja – többek között a simontornyai várat is felkeressük. Csak néhány adat az objektumról: a tolnai dombság északi peremén a középkorban széles, mocsaras völgyet alkotva kanyargott a Sió. Az ártérből kiemelkedő egyik szigeten emeltette a

13. század második felében földesúri szállásul a vár korai magját Salamon fia, Simon alországbíró. Fénykora a 16. század első évtizedére tehető. Ekkor emelték téglából a vaskos öregtornyot, mellette az új kaputornyot, de a palotaszárnyak is reneszánsz homlokzatot kaptak, bábos korláttal ékesítve. Inkább minden kényelemmel ellátott főnemesei rezidenciának, mint várnak számított, így az ország középső területeit viharos gyorsasággal megszálló török csapatok 1543-ban könnyűszerrel elfoglalták. A Rákóczi-szabadságharc idején a vár több éven át Bottyán János támaszpontja volt.

Visszatérve az egyéb programokra: az első nap számtalan kulturális programon vehetnek részt kollégáink a sátorhelyek elfoglalása után. A remélhetőleg kánikulai melegben bizonyára jólesik majd a sörsátorban egy-két korty nedű – mintegy ráhangolódásként Peller Anna énekesnő koncertjére és az István a király című rockopera esti bemutatójára. A produkcióban Tolna megye szűkebb régiójának legjobb amatőr színészei lépnek fel. A másnapi motoros felvonulást a várható kései fekvés miatt csak tizenegy órakor indítjuk, de akik nem tartanak velünk, azok sem fognak unatkozni. Zenekarok sokasága – HMD, OMC, Mesterséges érzelem, Accident – előzi meg a népszerű ZANZIBAR együttes műsorát, később este pedig retro partyn táncolhatnak a vendégek. A kisszékelyi strand hangulatos háttérrel nyújt a következő nap családi programjához is. A kicsiket gyermekelőadások szórakoztatják, de lesz ugrálóvár, ügyességi játékok, s fellép Tomi bohóc is. A színpadon láthatjuk majd Ayalát, s az énekesnő Anitát – mindketten a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány támogatásával érkeznek hozzánk. Abban bízom, hogy augusztusi rendezvényünk sikere nem csak Tolna megye, hanem az FRSZ számára is gyümölcsöző lesz.

Süli

Guzsik János: építhetek a hagyományokra, az FRSZ tekintélyére

Fiatal, határozott, lendületes – tele van tervekkel. A Független Rendőr Szakszervezet Csongrád megyei elnöke viszonylag új arc az érdekvédelmi aktivisták között, ám eltökéltsége arról tanúskodik: tudatában van megbízatása jelentőségével.

- Öt éve tartozom a fegyveres testülethez – pontosan fél évtizede, hogy a Szeged HRK állományához tartozónak vallhatom magam, de máris életre szóló emlékeket köszönhetek munkahelyemnek: feleségemet, három éves kislányom édesanyját az adyligeti szakközépiskolában ismertem meg. Gondolom, ennek fényében nem meglepő, hogy ő is határrendész beosztásban dolgozik.

A szakszervezeti tevékenység egyébként nem ismeretlen számomra, ezért korábbi tapasztalataimat felhasználva konkrét elképzelésekkel kívánok lendületet adni a helyi és megyei érdekvédelmi tevékenységnek. Annak azonban máris tudatában vagyok, hogy a megyei elnöki tisztség egészen új kihívásokat tartogat még, hiszen több részterület dolgozóinak a problémáit is meg kell ismernem. A közeljövőben ezért a személyes kapcsolatok felvételét tekintem elsődleges teendőmnek – mind az állománnyal, mind a parancsnokok-



kal intenzív, korrekt kontaktusra töreksem. Ennek a szakszervezetben belül kiváló hagyományai vannak, s tudom, hogy számíthatok az országos és az Észak-alföldi Régió vezetőinek tanácsaira, útmutatásaira is.

Abban bízom, hogy az FRSZ-ről a megyében kialakult pozitív kép hatására egyre több kollégát köszönhetünk sorainkban – így tehát a tagtörzs is sürgető feladataim közé tartozik. A sikert csak felgyorsíthatja, ha az információáramlás mindkét irányban jól működik, ezért a tájékoztatás

valamennyi korszerű lehetőségét használni fogom. Szeretném, ha a jövőben Csongrádot a Független Rendőr Szakszervezet egyik olyan bázisaként emlegetnék, ahol több elismert tagszervezet működik.

SF



LIGA HÍREK

A LIGA az államfőhöz fordul a kormánytisztviselői törvény miatt

A LIGA Szakszervezetek felháborodással fogadta az új kormány szándékát, hogy ismét úgy terjessze az Országgyűlés elé a kormánytisztviselőkről szóló törvény tervezetét, hogy az lehetővé tegye az indoklás nélküli felmondást. Az utóbbi egy hétben már éppen úgy tűnt, hogy a Kormány a józan ész irányába tett elmozdulásokat, amikor a szakszervezetek javaslataira hallgatva, olyan módosító javaslatokat tett, amelyekkel legalább az új törvény alkotmányellenes bekezdéseit újrafogalmazta.

Most azonban világgóssá vált, hogy a Kormány nem szándékozik a szociális partnerekkel tárgyalni, és hogy viszonylag kevés ún. „politikai ejtőernyős” minél olcsóbb eltávolítása érdekében akár egy alkotmányellenes törvényt is készek életbe léptetni, amellyel több tízezer olyan köztisztviselőt hoznak létbizonytalansági helyzetbe, akik

akár évtizedek óta szolgálják munkájukkal az államot és az állampolgárokat.

A LIGA Szakszervezetek elfogadhatatlannak tartja mind a Kormány szándékát, mind a törvénytervezetet, és tiltakozása első esz-közéül arra kéri az államfőt, hogy küldje előzetes alkotmányossági normakontrollra a törvényt annak aláírása előtt.

(A Fidesz a szavazás előtt visszavonta a kormánytisztviselő jogállásáról szóló törvényjavaslatához általa benyújtott módosító indítványt, amely munkáltatói indokláshoz kötötte volna a kormánytisztviselő elbocsátását. Így a parlament az eredeti indítványról szavazott. Ez rögzíti, hogy a kormánytisztviselői jogviszonyt a munkáltató 2 hónapos felmondási idővel indoklás nélkül szüntetheti meg. - a szerkesztő megjegyzése)

Hogyan is állunk - összefoglaló nagyobb peres ügyeink állásáról



Több korábbi lapszámunkban is írtunk olyan országos jelentőségű, folyamatban lévő munkaügyi perekről, melyek tagságunk figyelmét különösen felkelthetik, érdeklődését kiválthatják. Most ennek felfrissítésére teszünk kísérletet.

A szolgálati idő kedvezményes (1,2-szeres) számítása

Továbbra is slágertéma a szolgálati idő kedvezményes (1,2-szeres) számításának a kérdése. A visszamenőleges, vagyis 2006. január 1-je előtti időszakra vonatkozó kedvezmények elismerése iránt a munkaügyi bíróságokon különböző beosztásban lévő szakszervezeti tagunkat is képviseljük. Minden egyes esetben azt szükséges bizonyítani, hogy az adott kolléga fokozott igénybevétellel és veszéllyel járó beosztásban teljesítette a szolgálatát. Az elmúlt időszakban több bírósági ítélet is kimondta, hogy mind az igénybevételnek, mind a veszélynek fokozottnak kell lennie, s mértékét tekintve pedig meg kell haladnia a rendőrség alapfeladatainak az ellátásával felmerülteket, vagyis ennek az átlagos mértéket meghaladónak, emeltebb szintű mértékűnek kell lennie. Mindezek bizonyítása azonban nagyon bíróságfüggő. Egyes munkaügyi bíróságok előtt elég 1-1 tanú (volt kolléga) meghallgatása, máshol azonban még a statisztikák, illetve a szakértői vélemények sem elégségesek. A mai napig kedvező jogerős ítéletünk van Veszprém megyében bűnügyi technikusként, Fejér megyében motoros járőr, Békés megyében bevetési alosztályon szolgálatot teljesítő, Budapesten fogdaőr és az NNI-n nyomozó kolléga perében.

A helyszínelői feladatokat ellátó járőrök illetménykülönbözet iránti igénye

A járőrök helyszínelői feladatai kapcsán a közelmúltban a Legfelsőbb Bíróság hozott egy ítéletet. Sajnos nem mi képviseltük az érintettet. A Legfelsőbb Bíróság BH2010. 47. számú határozata alapján a rendőrszolgálaton a balesetek többségét jelentő károkozással, illetve kisebb sérüléssel járó események helyszínelésénél szolgálati feladataikat látják el. Amennyiben kivételesen, egyes esetekben végeznek magasabb beosztáshoz tartozó balesetvizsgáló helyszínelői szolgálati feladatokat (súlyosabb baleseteknél), ez a magasabb beosztás szerint járó illetmény, illetve illetménykülönbözet iránti igényt nem alapozza meg [1996. évi XLIII. törvény 3. § (2) bekezdés, 68. § (1) bekezdés a) pont, 69. § (1) bekezdés, 3/1995. (III. 1.) BM rendelet 18. §].

Természetesen ezen ítélettel nem tudunk azonosulni. Álláspontunk szerint ugyanis nem annak van jelentősége, hogy felperesnek e munkakörben való foglalkoztatása alatt hány olyan esemény történik, mely egyébként az eredeti munkaköréhez is tartozhatna, hanem annak, hogy a rendőrség folyamatosan helyszínelői munkakörben foglalkoztatta, a reggeli eligazítások során a kollégát, mint helyszínelőt állították napi szolgálatba, melyet bizonyít, hogy a

szolgálatteljesítési napjainak többségén (a teljes pertárgyi időszakban 90 %-ban) kizárólagosan és egyedül látott el helyszínelői feladatokat. Megjegyezzük továbbá, hogy amennyiben helyszínelői beosztású hivatásos dolgozott volna, akkor e személy is ugyanazt a munkát végezte volna, mint tette azt a járőr is, vagyis helyszínelési feladatok hiányában járőri feladatokat is ellátott volna. A vizsgáló vagy a nyomozó sem az ügyiratszám, a tűzoltó sem a tűzesetek száma, s az éjjeliőr sem a megakadályozott betörések darabszáma alapján kapja az illetményét, munkabérét!

Az étkezési hozzájárulás a GYED-GYES idejére is jár

A Pest Megyei Munkaügyi Bíróság első fokon megítélte két hivatásos állományú kollégánknak részére a GYED idejére a munkáltató által ki nem adott étkezési hozzájárulást. Érvelésünknek helyt adva a bíróság megállapította, hogy a Hszt. – a közalkalmazotti és köztisztviselői szabályozástól eltérően – a hivatásos állomány részére járandóságként határozza meg e juttatást, s ennek megfelelő szabályt tartalmaz a 20/1997. (III. 19.) BM rendelet is. E jogszabályok alapján alanyi jogon jár az étkezési hozzájárulás a hivatásos szolgálati jogviszony fennállása alatt, korlátozást jogszabályi felhatalmazás hiányában nem alkalmazhat a munkáltató. Mindezek alapján kollégánknak részére a GYED idejére 72.000,- Ft értékű meleg étkezési utalvány kiadására és perköltségek megfizetésére kötelezte a munkáltatót.

Megbízási díj a csapatszolgálati feladatok ideiglenes ellátásáért

A Pécsi Munkaügyi Bíróság és a Kecskeméti Munkaügyi Bíróság is első fokon megítélte az „ideiglenes” csapatszolgálati századok állományába beosztott kollégánknak a megbízási díjat. A pécsi bíróság, mivel kollégánk évente 2-5 alkalommal vett részt ilyen feladatokban, a kevés esetszámhoz igazodóan csak azokra a hónapokra ítélte meg az illetményalap 50 %-át, melyekben ellátta – a munkakörbe nem tartozó – feladatot. A kecskeméti bíróság szintén az illetményalap 50 %-át ítélte meg, de a teljes 3 éves időszakra, függetlenül attól, hogy mely hónapokban történt csapatszolgálati tevékenység.

A katonai kollégiumban töltött idő beszámítása

A Fővárosi Bíróság tovább bonyolította a növekedési idő beszámításának kérdését akkor, amikor a Legfelsőbb Bíróság Mfv.II.11.058/2007/2. számú határozatát figyelembe nem véve, azt el nem fogadva, a Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítéletét megváltoztatta, s tagunk szolgálati idejébe a katonai kollégium idejét nem számította be. Álláspontunk szerint azonban a Hszt. előtt felszereltek esetén a szolgálati időbe történő beszámítás egységesen, s nem jogcímenként történik, így a szolgálati időbe történő beszámítási kérelem kiterjed például a szolgálati nyugdíjra jogosultság, a jubileumi jutalom, a pótszabadság mértéke, a nyugdíj mértéke szempontjából beszámítható időbe egyaránt, vagyis a szolgálati időbe történő beszámítási kérelem felperesnél megegyezik a szolgálati nyugdíjjogosultságba történő beszámítással. Mindezek alapján ismételtén várhatjuk a Legfelsőbb Bíróság ítéletét.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos
az FRSZ Jogsegélyszolgálatának vezetője

Fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár a bevetési járőr beosztása



Mint már arról korábban hírt adtunk, első fokon pert nyertünk a Békés Megyei Rendőr-főkapitánysággal szemben egyik tagunk ügyében, aki a megyei Bevetési Alosztály állományában teljesített szolgálatot járőrként. A bíróság előtt rámutattunk arra, hogy a bevetési járőrök a beavatkozó (kommandós) állománnyal együtt végezték feladataikat a megye egész területén, a főkapitányság a járőröket bevetési ruházattal és fegyverrel szerelte fel, valamint vé-

dőfelszerelést is biztosított számukra. Mindezeket túl a felperesnek magasabb szintű kiképzésben kellett részt vennie, vele szemben magasabb szintű lökészséget, valamint fizikai állóképességet és speciális szaktudást vártak el, valamint a munkakörü leírása szerint folyamatosan készenlétet kellett az alosztálynak fenntartania.

Másodfokon a Békés Megyei Bíróság a fellebbezés ellenére is jogosnak találta a kereseti kérelmünket, mert jogerős ítéletében úgy határozott, hogy fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár a bevetési járőr beosztása, ezáltal jogosult a szolgálati ideje 1,2-szeres szorzóval való számítására.

Másodfokon a Békés Megyei Bíróság a fellebbezés ellenére is jogosnak találta a kereseti kérelmünket, mert jogerős ítéletében úgy határozott, hogy fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár a bevetési járőr beosztása, ezáltal jogosult a szolgálati ideje 1,2-szeres szorzóval való számítására.

Nyert per illetménykülönbözet kifizetés ügyében

A Budapesti Rendőr-főkapitánysággal szemben nyertünk pert két tagunk ügyében is, akik járőrvezetői beosztásuk mellett folyamatosan a nagyobb felelősséggel és speciális szaktudást igénylő, ezáltal magasabb szorzószámmal ellátott szolgálatirányító parancsnoki beosztást láttak el – a feladatok elvégzését a BRFK nem vitatta.

A bíróság a folyamatos szolgálatirányító parancsnoki beosztás ellátása idejére illetménykülönbözetet ítélt meg fejenként több, mint 3 és fél millió forint összegben, illetve az összegek utáni késedelmi kamatot, valamint 70 ezer – illetve 80 ezer forint perköltséget.

dr. Mata Anett jogász

Látszatsdemokrácia – az IRM utolsó dobása

Nemrég jelentek meg a hivatásos állományjal kapcsolatos munkáltatói jogkörgyakorlást szabályozó, valamint a ruházati szabályzatot módosító miniszteri rendeletek. A két rendeletet április elején koordináció keretében véleményeztük, melynek során mindkét jogszabálytervezet vonatkozásában észszerű módosító indítvánnyal éltünk.

A közelmúltban hatályba lépett IRM rendeletek sajnálatos módon ismételten igazolták, hogy a szakszervezetek véleményét csak formálisan kéri ki a minisztérium, mivel javaslataink – mint korábban annyiszor – most is figyelmen kívül maradtak.

A munkáltatói jogköröket szabályozó IRM rendelet tervezetét érintően jeleztük, hogy indokolatlannak tartjuk az illetmény nélküli szabadság engedélyezési jogkörének megyei (fővárosi) rendőrfőkapitányi szintre telepítését. E jogosultság esetében ugyanis jellemzően nincs mérlegelési jogköre a munkáltatónak, hanem azt a dolgozó igényének bejelentése esetén engedélyezni köteles (pl. GYES). Ugyancsak figyelmen kívül hagyta a minisztérium a készenlét elrendelésére jogosult személyi kör kiszélesítésével kapcsolatos kifogásunkat. A hatályba lépett IRM rendelet szerint ugyanis készenlét elrendelésére a megyei (fővárosi), valamint a városi (kerületi) rendőrkapitányok mellett a szolgálati előljáró jogosult. Bár a Hszt. alapján a szolgálati előljáró munkáltatói jogkör gyakorlására jogosult személy, álláspontunk szerint a jogkörgyakorlás szintjének leszállítása és elaprózása (az alosztályvezető, illetve a szolgálatirányító parancsnok, stb. is szolgálati előljáró) ugyanis a jog-, illetve érdeksérelem bekövetkezésének veszélyét rejti magában. Ezért a készenlét elrendelésének jogkörét álláspontunk szerint a túlszolgálatához hasonlóan az állományilletékes parancsnokok szintjén indokolt tartani.



A ruházati szabályzatot módosító IRM rendelet a ruházati termékek és felszerelési cikkek körét kibővítette a hímzett azonosítóval. A rendelet ezzel összefüggésben a vegyes és polgári ruhás normába sorolt állomány számára 2011. december 31-ei határidővel előírja a hímzett azonosító beszerzését. A hímzett azonosító a bevetési öltözet, valamint a szolgálati azonosító jelvény láthatóságát nem biztosító felszerelés viselése esetén biztosítja a rendőr azonosíthatóságát. Az IRM

rendelet tervezet koordinációja során felhívtuk a figyelmet arra, hogy a Rendőrségen belül ORFK utasítás szabályozza az azonosító jelvény és a hímzett azonosító kiadásának és nyilvántartásának rendjét, mely szerint mind a jelvénnel, mind az azonosítóval a Rendőrségnek kell ellátnia az érintett állományt, ezért a kötelezést nem a kollégák irányába kellene megfogalmaznia a jogszabálynak. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy némiképp mégis módosult a rendelet tervezet előírása, de hozzá kell tenni, hogy nem pozitív irányban. A koordinációra bocsájtott jogszabálytervezet ugyanis még csak a vegyes ruhás normába sorolt állomány számára írta elő a hímzett azonosító beszerzését. A hatályba lépett IRM rendelet azonban a személyi kört kibővítette a polgári ruhás normába tartozókkal. Igaz, a hatályos ruházati szabályzat szerint a munkáltató a polgári ruhás férfiak számára a bevetési ruha, míg a polgári ruhás nők részére a gyakorló egyenruházat beszerzését előírhatja, melyeket ez esetben a ruházati ellátmány terhére kell beszereznie a dolgozónak.

Javaslataink a minisztériumban süket fülekre találtak. Értelmetlennek tartjuk azt is, hogy kiknek és miért volt olyan fontos a fenti, elhamarkodottságról és átgondolatlanságról tanúszkodó IRM rendeletek hatályba léptetése rövid idővel az új kormány hivatalba lépése és a Belügyminisztérium visszaállítása előtt.

dr. Varga Marianna jogász

Házon belüli vezénnyel próbált a főkapitányság kibújni a megbízási díj fizetése alól, kevés sikerrel

A Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal szemben nyertünk pert egy tagunk ügyében, aki vezénnyel látott el járőrként helyszínelő- és balesetvizsgálói beosztást, „természetesen” járőri fizetésért. A mi malmunkra hajtotta a vizet, hogy a főkapitányság a vezénnyel mellett nyomozói pótlékot is fizetett tagunknak. A házon belüli vezénnyel – amint azt már más ügyekben is kifejtettük, és az álláspontunkat a bíróság is elfogadta – jogszabályellenes. A hivatásos állomány tagját a beosztása alól felmenteni és más beosztás ellátására



utasítani is akkor szabályos, ha azt a Hszt. 50. §-ában rögzített megbízási szabályai szerint hajtják végre, tehát folyósítják számára a megbízással ellátott magasabb beosztás illetményét.

Ennek alapján ítélte meg a Pest Megyei Munkaügyi Bíróság tagunknak a helyszínelő- és balesetvizsgálói beosztás és a járőri beosztás illetményének különbözetét, természetesen levonva belőle a nyomozói és a közterületi pótlék különbözetét.

dr. Mata Anett jogász

Újabb rekordnyeremény! 7.546.659,- Ft és kamatai ...

... ennyit ítélt meg a Fővárosi Bíróság jogerős ítéletében annak az általunk képviselt tagunknak, akinek munkaviszonyát a munkáltató rendkívüli felmondással, de jogellenesen szüntette meg.

A tagunk bankettszervező munkakörben a BM kereteiből ki szervezett intézményben dolgozott. A rendkívüli felmondás alapján a szolgáltató tényállás előzménye az volt, hogy megváltozott a munkáltatói jogok gyakorlójának személye, aki a rendezvények lebonyolításánál új gyakorlatot kívánt bevezetni, a pénzkezelést megváltoztatva és megemelve az előlegek mértékét. A kialakult gyakorlat az volt, hogy a rendezvény megtartásáról történő megállapodáskor a megrendelőnek előleget kellett fizetni, amelyről elismervényt kapott, a készpénzt pedig az étteremvezető páncélszekrényében tárolták, és a rendezvény napján az előlegen felüli összeggel együtt fizették be az intézmény pénztárába.

A munkáltató utasítása az volt, hogy a bankettszervező minden lebonyolítás alatt lévő rendezvény esetében a korábban írásban rögzített elismervény ellenére szedjen be további előleget. A megrendelők - a magasabb összegű előleg befizetésére való felhívás miatt bizalmukat veszítették és - egy kivétellel elálltak a megrendeléstől. Azon megrendelők, akik elálltak a megrendeléstől és átadták az elismervényt, visszakapták a befizetett előleget. Egy megrendelő azonban - egyébként teljesen érthető módon - ragaszkodott ahhoz, hogy változatlan előlegfizetés mellett bonyolítsák le a rendezvényét, és nem állt el a megrendelésétől, az előleget nem volt hajlandó visszavenni, az elismervényt visszaadni. Ekkor a tagunk nem tudott mást tenni, mint befizette a megrendelőtől átvett előleget a házipénztárba, és a munkáltató újonnan kinevezett étteremvezetője döntési jogkörébe utalta az ügyet, annak eldöntését, hogy változatlan feltételek mel-



lett lebonyolítják-e a rendezvényt, vagy más megoldást keresnek, esetleg jogi útra terelik az ügyet.

A munkáltató az előleg pénztárba történő befizetésével tudomást szerzett arról, hogy korábban az étteremvezetőnél és a bankettszervezőnél volt, és ezért rendkívüli felmondással megszüntette a jogviszonyt, abban arra hivatkozva, hogy a tagunk nem fizette be a pénztárba az előleget. A rendkívüli felmondást keresettel támadtuk, mert az nem volt valós, ugyanis a tagunk az előleget a pénztárba befizette, még jóval az előtt, hogy erre a munkáltató figyelmeztette vagy utasította volna. A munkáltató helytelenül jelölte meg a felmondás okát, mert azt állította, hogy a munkavállaló az előleget nem fizette be a pénztárba, és nem arra hivatkozott, hogy az előleg befizetésére késedelmesen került sor.

Rendkívüli felmondásnál a munkáltató kötvé van ahhoz az indokláshoz, amelyre a felmondást írásban alapította, ezért azt kellett a perben vizsgálni, hogy a bankettszervező befizette-e az előleget a házipénztárba. Ezt okirattal is bizonyítani tudtuk, ezért az elsőfokú bíróság és - a munkáltató fellebbezése miatt eljárt - másodfokú bíróság is teljes egészében helyt adott a keresetnek, kötelezve a munkáltatót, hogy fizessen meg felperesnek 8 havi átlagkeresetnek megfelelő átalánykárt, 6 hónap felmentési időre járó átlagkeresetet, 8 havi végkielégítést, elmaradt munkabért, továbbá mindezek kamatait és a perköltséget.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Kérelem minta a gépjárművel történő munkába járás engedélyezéséhez



A munkába járással kapcsolatos utazási költségterítés szabályait 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet összefoglaltan módosította. A módosítások általában kedvezőbb szabályokat vezettek be, azonban egyes pontosításai szűkítő rendelkezéseket iktattak be, köztük a gépjárművel történő munkába járás feltételeiben is. A korábbi jogszabály is lehetőséget adott a saját

gépjárművel történő munkába járás támogatására, ha a munkavállaló lakóhelye vagy tartózkodási helye, valamint a munkavégzés helye között nincsen közösségi közlekedés; vagy a munkavállaló munkarendje miatt nem vagy csak hosszú várakozással tudja igénybe venni a közösségi közlekedést. Ezen szabályok változatlanok maradtak, azonban újdonság, hogy a rendelet meghatározta a hosszú várakozás fogalmát, amelyet eddig rugalmasan lehetett értelmezni. Eszerint *hosszú várakozás*: az az időtartam, amely a munkavállaló személyi, családi vagy egyéb körülményeire tekintet-

tel aránytalanul hosszú, és amely az út megtételéhez szükséges időt meghaladja. A jogszabály láthatóan kettős feltételt fogalmaz meg, egyrészt egy szubjektív, hogy méltánytalan legyen a tömegközlekedés, másrészt egy objektív, hogy a várakozási idő hosszabb legyen, mint a tömegközlekedéssel eltöltött idő. A szubjektív indokoknál az egyéni életkörülményeket kell vizsgálni, az utazási időnél a várakozási idő időtartamába álláspontunk szerint bele kell számítani mindazt az időt, amelyet az érintett a munkába járása során nem a fő (vagyis az egyes tömegközlekedési eszközök közül a leghosszabb időtartamig tartó) tömegközlekedési eszközzel történő utazással tölt el. Például ha valaki Budapest vonzaskörzetéből jár be vonattal munkába, és 15 perc gyaloglással éri el a vasútállomást, a vasúttal 50 perccel utazik, majd 40 perc BKV utazással érne be a munkahelyére, álláspontunk szerint jogosult a gépjárművel történő munkába járás 9,-Ft/km költségterítésre, mert vasúti közlekedés mellett az egyéb utazással töltött idő magasabb arányú.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

..... r.

..... Rendőrkapitányság
vezetője részére!

.....

Tisztelt Kapitány Úr!

XY r.,Osztály tagja, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hszt.) 193. § értelmében a munkába járással kapcsolatos költségek folyósítása tárgyában

kérelmet

nyújtok be.

Jelenleg aOsztályállományában-ként teljesítek szolgálatotmunkaidőben, szolgálatteljesítési helyemrelakóhelyemről gépjárművel járok be.

Le kell írni a konkrét tömegközlekedési nehézséget, érdemes csatolni a menetrendet, illetve hivatkozni kell mindarra a személyi körülményre, ami a gépkocsival való bejárást indokolja.

A fentiek alapján kérem, hogy a 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet (4) bek. d) pontja alapján a Főkapitány Úr engedélyezze a munkába járással kapcsolatos költségek folyósítását.

Budapest, 2010.

aláírás

A kötelező egyeztetés elmulasztásával elfogadott kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény a Hszt.-t is negatívan módosítja

A Hszt. módosítása kapcsán elmaradt szakszervezeti egyeztetés, ezért a hivatásos szolgálati jogviszonyhoz fűződő jogosultságok újabb csorbítása miatt tiltakozással fordultunk a Fidesz frakcióvezetőjéhez, valamint az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának elnökéhez. Tiltakozó levelünkben egyidejűleg a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának (SZÉF), valamint a belügyi érdekegyeztető tanácsnak az összehívását is kezdeményeztük.



Tiltakozásunkat az Országgyűlés Hivatalához beterveztett, T/45 számon iktatott képviselői önálló indítvány váltotta ki. A kormánytisztviselők jogállásáról címet viselő törvényjavaslat ugyanis a Hszt. egyes rendelkezéseit is módosítaná anélkül, hogy arról bármely érdekképviseleti szervezet véleményét kikérte volna a kormánypárti többség, holott azokat a jogalkotásról szóló törvény és a SZÉF alapszabálya is az érdekképviseleti egyeztetés körébe utalja. Levelünkben tiltakozásunkat fejeztük ki az ellen, hogy a más szervhez vezénylés, illetve a berendelés megszűnése esetén, amennyiben az érintett a felajánlott beosztást nem fogadja el, úgy az a jogviszony lemondással történő megszüntetését eredményezze. Lemondás esetén ugyanis a szolgálati nyugdíj a felső korhatár eléréséig, illetve rokkanttá válásig nem folyósítható, e szankcionális jogkövetkezmény alkalmazását azonban elfogadhatatlannak tartjuk.

Tiltakozásunkat fejeztük ki az ellen is, hogy a negatív változások

a képviselői indítvány szerint átmeneti időszak biztosítása nélkül, a törvény kihirdetését követő 3. napon lépnének hatályba. Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, hogy az új Kormány már a beiktatása előtt első lépésként figyelmen kívül hagyja a szakszervezetekkel való egyeztetés kötelezettségét, mely magatartás a Fidesz által meghirdetett nemzeti konzultációnak, illetve a Nemzeti Együttműködési Programban deklarált kormányzati koncepciónak is ellentmond!

Tiltakozó levelünkre, melyet május 25-én, illetve 26-án küldtünk meg a Fidesz frakcióvezetőjének és az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottsága elnökének, lapzártáig nem érkezett válasz, mint ahogy ez ideig a SZÉF, illetve a belügyi érdekegyeztető tanács összehívására sem került sor.

Honanyáink és hónapaink azonban mindezen körülményektől nem zavartatták magukat, a törvény elfogadását a LIGA és a közszférában tagsággal rendelkező más szakszervezetek tiltakozása ellenére is megszavazták, így az lapzártánk időpontjában a köztársasági elnök aláírására vár. Információink szerint a kormánypárti képviselők mindössze annyit engedtek eredeti elképzelésükből, hogy a törvény hatálybalépésének időpontja a betervezett javaslat-hoz képest 3 nappal a kihirdetést követő 8 napra emelkedett, bár hosszú átvilágítási időszaknak ez sem mondható!

Bízunk benne, hogy a kormány a továbbiakban tiszteletben fogja tartani az érdekképviseleti szervek jogszabályok által garantált jogait és a „Nemzeti Együttműködés Rendszerét” valós tartalommal tölti meg! Addig is a LIGA, az egyeztetés elmaradása és a törvény egyes rendelkezéseinek aggályos volta miatt az Alkotmánybíróságnál fogja kezdeményezni a jogszabály felülvizsgálatát.

dr. Varga Marianna jogász

Siker a tárgyalóteremben – ezúttal a közterületi pótlék ügyében

Mit lehet tenni akkor, ha a rendeleteket készítő egyes beosztásokat, annak ellenére, hogy a beosztást ellátók ténylegesen a közterületen végzik a munkájukat, kifejejtene a felsorolásból? Egyelőre perelni, tettük ezt a Készenléti Rendőrségen a Terrorelhárító Koordinációs Osztályon dolgozó tagjaink ügyében, akik a fenti okok miatt nem kapják a pótlékokat.

A per eredményeképpen első fokon a bíróság megítélte tagjainknak a közterületi pótlékokat, arra hivatkozással, hogy mind a beosztásuk alapján, mind a munkakörük szerint a közterületen végzik

a munkájukat, ezért jogosultak a pótlék folyósítására. Az ügyben, hogy a rendeletek a törvényi előírással harmonizálásra kerüljenek, és ne maradjon ki a hivatásos állomány egy tagja sem a pótlék folyósításából, a per folyamán az Alkotmánybírósághoz fordultunk, azonban kérelmünket még a mai napig nem bírálták el.



dr. Mata Anett jogász

Elégtétel adására kötelezte a Bíróság a TMRSZ-t!

MEGSÉRTETTÉK TISZTSÉGVISELŐNK JÓ HÍRNEVÉT



A TMRSZ és a FRSZ közötti viszony köztudomásúlag nem harmónikus. Nem kívánom ennek hátterét, okait, előzményeit vagy esetleges következményeit elemezni. Jogászként a tények érdekelnek.

A TMRSZ honlapja és a 2008/2. lapszámú Rend-Őr című időszakos lapja „Kibújik a szög a zsákból, avagy szakszervezeti érdekvédelem FRSZ módra” című írása a személyemmel összefüggően valótlan tényállításokat tartalmazott. A honlapon megjelent cikk szerint az egyik FRSZ tag Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróságon bűnügyi kutyavezetői beosztása után igényelt nyomozói pótlék tárgyában folytatott perében „az FRSZ jogi képviselője dr. Oláh Tamás a 6 db. kitűzött tárgyalási napból 4 alkalommal egyszerűen meg sem jelent, és ennek előzetesen magyarázatát sem adta.” A valótlan tényállítások miatt helyreigazítást kértem a TMRSZ-től, amelyre annyiban reagáltak, hogy a számarányokat javítva már „csak” 2 tárgyalás elmulasztását vetették a szemre, és ez jelent meg a nyomtatott sajtójukban is.

Ezzel szemben a való tény az, hogy az ügyben nem 6, hanem 5 tárgyalást tartottak, és az 5 tárgyalásból 4 alkalommal személyesen

részt vettem, érdemben előmozdítva a pervitelt. Egy tárgyalási napon egyéb hivatalos elfoglaltságom miatt nem tudtam megjelenni, ezt azonban a felperessel előre egyeztettem.

Pert indítottam a TMRSZ-szel szemben, kérve a bíróságot, hogy kötelezze a TMRSZ-t elégtétel adásaként helyreigazító közlemény közzétételére a honlapján, és a Rend-Őr című lapjában.

A Tolna Megyei Bíróság helyt adott a keresetemnek, megállapította, hogy megsértették a jó hírnevem és helyreigazító közlemény közzétételére kötelezte a TMRSZ-t. A perben tárgyalási jegyzőkönyvekkel és az általam képviselt felperes tanúvallomással bizonyítottam, hogy a tárgyalásokon - egy kivétellel - személyesen eljártem, és az egyetlen alkalommal előzetesen tájékoztattam a felperest, hogy a tárgyaláson nem tudok megjelenni.

Jogászként a tények érdekelnek. Azzal foglalkozom, hogy a tag-ságunk jogvédelme ügyeiben eljárjak, és nem fecselek az időmet arra, hogy rágalomhadjáratot zúdítsak bárkire céltalanul. Ez megszívlelendő másnak is, mert a bíróságokat is csak a tények érdeklik, polgári és büntető ügyekben egyaránt!

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Nyitva: május 21-től (péntek) szeptember 5-ig
Hétfőtől vasárnapig 9 órától 18,30-ig.
Péntek, szombat, vasárnap nyitva 20 órától 23 óráig
Atlantika By Night



Nuova-Atlantika Kft.

Vásárosnamény-Gergelyugornya Gulácsi u. 56.
Tel: 06-45/570-112

E-mail: atlantikus@freemail.hu, www.atlantika.hu



Szeretettel várjuk Önt és kedves családját!



MAGYARORSZÁG ELSŐ TEMATIKUS PARKJA

4D-s mozi

Nyitva: szeptember 13-ig
minden nap 10-órától 18 óráig
péntek, szombat: 20-órától 23 óráig is!
szeptember 13-tól november 1-ig
csak szombaton és vasárnap:

10 órától 18 óráig

4803 Vásárosnamény Gulácsi út 60.
atlantikaland@freemail.hu

2010
Újdonsága!

tokaido

bruce mela



Munkáltatói fórum a Készenléti Rendőrségnél

A Készenléti Rendőrség II. negyedévi Munkáltatói Fórumát 2010. június 2-án tartották. A munkáltatónak feltejt kérdésekre Papp Károly r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, a Készenléti Rendőrség parancsnoka válaszolt – a humánigazgatási vonatkozású felvetések kivételével –, melyekre dr. Pozsgai Zsolt r. alezredes, a Humánigazgatási Szolgálat vezetője felelt.



A meleg-étkezési utalványok beszerzésére a Készenléti Rendőrségnél (a továbbiakban: KR) nem kellett közbeszerzési eljárást lefolytatni, azonban a KR költségvetése nem teszi lehetővé, hogy a Rendőrség személyi állományának 2010. évi cafeteria juttatásait biztosító egyes munkáltatói intézkedések végrehajtásáról szóló 13/2010. (OT 7.) ORFK utasítás 19. pontjában meghatározott 2010. július 1-jei időpontnál lényegesen előbb kiosztásra kerüljenek azok. Parancsnok úr ígéretet tett arra, hogy az utalványok kiosztása az ORFK utasításban meghatározott időpontra meg fog történni.

Az utalványok érvényességi ideje 2010. december 31., azonban a korábbi évekhez hasonlóan december hónapban lehetőség lesz a fel nem használt utalványok kicserélésére 2011. december 31-ei érvényességi idejére. A KR által szervezett nyári tábor költségei befizetésének határidejéig a melegétkezési utalványok nem kerülnek kiosztásra.

A KR egyéb költségvetési kiadásai miatt az internet használati hozzájárulások kifizetését csak május 20-án tudta elkezdni, amikor megjelentek a folyószámlákon az első utalások. Az év korábbi időszakára vonatkozó elmaradt kifizetések június 30-ig rendezésre kerülnek, illetve az aktuális számlák alapján az utalások minden hónapban megtörténnék.

Az egészségpénztári és az önkéntes nyugdíjpénztári hozzájárulások kifizetése az április havi illetménnyel megkezdődött, a visszamenőleges kifizetések technikai okok miatt húzódtak el, azonban ezek pótlása a május havi illetménnyel párhuzamosan megtörténnék.

A KR az IRM és az érdekképviseletek által kötött megállapodást betartva, az erről szóló ORFK utasítás kiadását követően, az abban előírtak szerint fogja a személyi állományt iskolakezdési támogatásban részesíteni.

A munkáltatói fórumon elhangzott további kérdésekről honlapunkon tájékozódhatnak Tisztelt Olvasóink.

Dezső Csilla, FRSZ KR Tagszervezet titkár

Ombudsmani kifogás a hivatásosok fegyelmi eljárás alatti felfüggesztésével szemben

Az igazságügyi és rendészeti miniszter üdvözölte az ombudsman jelentését, amely a rendvédelmi szervek szolgálatból felfüggesztett hivatásos állományú tagjainak kálváriáját mutatja be. A miniszter intézkedéseket is ígért, miközben a miniszterelnöki hivatal vezető miniszter már arról tájékoztatta az ombudsmant, hogy ebben a kormányzati ciklusban már nincs lehetőség érdemi lépésekre.

Az országgyűlési biztos jelentésében megállapította, hogy sérti a jogbiztonsághoz, valamint a tisztességes eljáráshoz, munkához, valamint szociális biztonságához való jogot a szabályozás, amely szerint a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyát a fegyelmi eljárás során felfüggesztik. A felfüggesztés idejére, amely akár évekig is eltarthat, sem illetményben sem egyéb ellátásban nem részesülhetnek, eredeti munkakörükben nem foglalkoztathatók, de másik munkahelyen sem tudnak elhelyezkedni. Szünetel a társadalombiztosítási jogviszonyuk és a nyugdíjjogosultság megállapításakor sem veszik figyelembe ezt az időt. Ugyanakkor nem jogosultak a munkanélkülieket megillető ellátásokra sem, mivel a jogviszonyuk jogerősen nem szűnt meg. A jogi szabályozás következtében olyan helyzetbe kerültek, hogy nincs lehetőségük legális munkát vállalni, a családjuk és maguk megélhetéséről gondoskodni, így teljesen ellátatlanná és kiszolgáltatottá válnak.

A szabályozás ugyan az ombudsmani eljárás időtartama alatt megváltozott, és a módosítás következtében a panaszosok szolgálati jogviszonyának felfüggesztését 2010. január elsejével meg kellett volna szüntetni, a vizsgálat azonban feltárta azt is, hogy a rendvédelmi szervek nem tettek eleget a törvényi kötelezettségüknek és nem szüntették meg a felfüggesztések korábbi gyakorlatát.

Az igazságügyi és rendészeti miniszter a jelentésben foglaltakra reagálva arról tájékoztatta a biztosat, hogy egyetért a jelentésben foglaltakkal és mielőbb megteszi a probléma megoldását előmozdító kezdeményezéseket. A miniszterelnöki hivatal vezető minisztertől a biztos azt kérte, hogy koordinálja az érintett tárcáknál a felfüggesztések megszüntetését, illetve fontolja meg tárcaközi ad-hoc bizottság felállítását a hasonló szabályozást tartalmazó törvények felülvizsgálatára. A miniszter azonban úgy nyilatkozott, hogy érdemi intézkedés megtételére ebben a kormányzati ciklusban már nincs lehetősége.



Forrás: <http://www.jogiforum.hu>

Humoros szösszenetek:

**FRSZ MOSOLY**

- Aki túlságosan szereti a virágot, az még rossz ember is lehet.
- A mozi a civilizáció helyrehozhatatlan melléfogása, így ma már nincs más, mint hálásnak lenni érte.
- Az értelmesekek egyik része okos, a másik része ostoba. Hasonló a helyzet a butákkal is.
- A szerelmed szép, az ellenséged csúf marad - csak ne menj hozzájuk túl közel!
- A legnagyobb elménél is okosabb a buták szövetsége.
- Nem a világ bonyolult, te vagy körülményes.
- Ha ki akarsz ábrándulni az oroszlánból, keresd föl a barlangjában.
- Tényleg nem a ruha teszi az embert; az ember teszi azt, amire a ruha kötelezi!
- A szerelem: csoda. Három napig tart.
- Csupán akarni kell, hogy sikerüljön, hogy ne sikerüljön.
- A boldogság olyan, mint a levegő: csupán a hiánya tűnik fel.
- A csatavesztés egy esetben megbocsáthatatlan: ha el sem mentél az ütközetbe.
- A múlttal leginkább háttal lehet szembenézni.
- Dekoráció az, amit gondolkodás nélkül vennél meg a kirakatból.
- A káros szenvedélyekben óriási lehetőség van: le lehet szokni róluk.
- Napról napra az újdonság varázsával ajándékoz meg az amnézia.
- Minden rosszat el tudok képzelni magamról, de hiába...
- Jobban szem előtti kéne tartanod, hogy amit arról gondolsz, hogy mit gondolnak rólad, azt valójában te gondold magadról.
- Az előítéletet olykor az tartja életben, hogy harcolnak ellene.

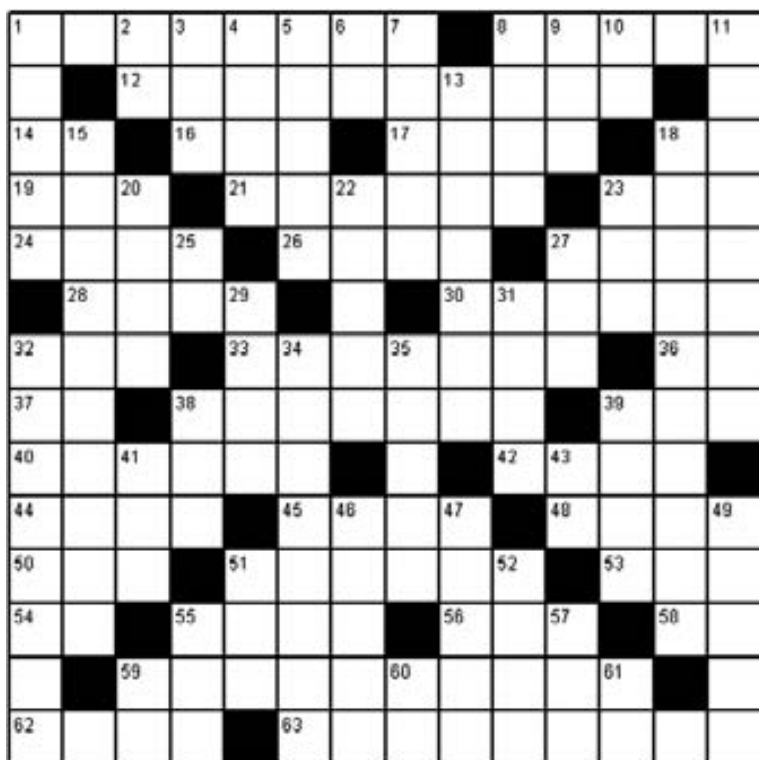
Gyógykezelés –szakorvos nélkül

Két infarktus után, erős mellkasi fájdalmakkal került kollégánk az Állami Egészségügyi Központba. Ez a reggel örökre beivódik emlékeibe, hiszen csak az életmentő spray gyors használatának, valamint a száguldó rendőrautónak, a kollégák segítőkészségének köszönhetette életét. A kórházi diagnózis ismét, immár a harmadik infarktuszt rögzítette, ám a beteg meglepetésére reggel hét óra körül az intézményben egyetlen kardiológus sem dolgozott, ezért átszállították egy másik egészségügyi intézménybe, ahol azonnal szakorvos ellátásban részesült.

lították egy másik egészségügyi intézménybe, ahol azonnal szakorvos ellátásban részesült.

- *Felfoghatatlan* – mondja lábadozó munkatársunk -, *hogy rendőrségi alkalmazottként és IV. kerületi lakosként egyaránt jogosult vagyok az ÁEK szolgáltatásaira, mégis egy másik kórházban kaptam meg a szükséges kezelést. Joggal teszem fel a kérdést: hogyan ápolják, gyógyítják itt a rendvédelmi dolgozókat, ha nincs ügyeletes szakorvos?*

- Az illetékesek válaszában szívesen helyt adunk – a szerk.

Rejtvény

Vízszintes: 1. Megfejtendő 1. (zárt betű: L) 8. Próféta is, zenekar is **12.** Drog **14.** Ü.Á. **16.** T.E.Z. **17.** Füves, növényes városi terület **18.** Vietnám autójele **19.** Amerikai felderítőszervezet **21.** A mélybe **23.** Fél tucat **24.** Plakett **26.** Ízesítő **27.** Háborúval kapcsolatos **28.** Ellenértékek **30.** Ótórai italát **32.** B.N.E. **33. Megfejtendő 2. 36.** S.V. **37.** Juttat **38.** Fölsejő **39.** U.Z.A. **40.** Gyerek járműve **42.** Ilyen csend is van **44.** Esőn tartózkodás **45.** Előkelő sport **48.** Schneider ... de azt mondta... **50.** Tudós egylet rövidítése **51.** Berohan **53.** Somogyi kisváros **54.** J.K. **55.** Vásárolt **56.** A betű is az **58.** Stroncium **59.** Játékautó fontos része **62.** Szablya **63. Megfejtendő 3. (zárt betű: Ü)**

Függőleges: 1. Munkahelyi presszó névelővel **2.** Igevégeződés **3.** Védmű **4.** Káin testvére **5.** Nedves **6.** Atmoszféra **7.** Gyakori spanyol név **8.** Visszaérzi! **9.** Albán pénz **10.** L.R. **11.** Bicegve **13.** Savanyúságon **15.** Mélázik **18.** Nimród segédje **20.** Szent István fia **22.** Csorgott **23.** Fejen van **25.** E.A. **27.** Testtáj **29.** Fekete István golyója **31.** Csapadékos **32.** Jó ismerősük **34.** Gurította **35.** Egészséges ételféle **38.** Majdnem első! **39.** Parancsolóját **41.** Néz **43.** Angol film volt (Ha) **46.** Ösztöke **47.** A Rozsdatemető írója (Endre) **49.** Bögre **51.** Oszmán rang **52.** Kis Teréz **55.** Szilaj **57.** Élet **59.** Horvátország autójele **60.** Kisebb szikla **61.** K.J.

A helyes megfejtők között FRSZ ajándéktárgyakat – póló, sapka, bögre – sorsolunk ki.

A megfejtéseket **június 30-ig** kérjük a központi iroda címére beküldeni: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. em. A borítékra kérjük ráírni: Rejtvény

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkárFőszerkesztő: **SÜLI FERENC**Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.huWeb-oldal: www.frsz.huIntranetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas

Közhasznú Alapítvány

Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



Egyedi készülékajánlat flottatagoknak

csak rólad szól

Vásároljon kedvezőbb áron készüléket új előfizetéssel
vagy hosszabbítsa meg meglévő előfizetését!
Az ajánlat kétéves készülékhuséggel érvényes.

Nokia 1661

1.490 Ft

1 Ft

- 65e színű kijelző,
- 8 MB belső memória,
- FM rádió,
- 500 férőhelyes telefonkönyv

Kétéves hűségnyilatkozattal



Samsung E2120

7.990 Ft

2 990 Ft

- 65e színű kijelző,
- 9 MB belső memória,
- sztereó FM rádió,
- VGA kamera

Kétéves hűségnyilatkozattal

Vodafone 541

9.990 Ft

4 990 Ft

- 256e színű érintőkijelző,
- bővíthető memória (micro SD),
- 1,3 MP kamera,
- Bluetooth

Kétéves hűségnyilatkozattal



Sony Ericsson W205

12.990 Ft

7 990 Ft

- walkman széria,
- 65e színű kijelző,
- 1,3 MP kamera,
- Bluetooth,
- bővíthető memória (micro SD)

Kétéves hűségnyilatkozattal

- Új előfizetés vásárlásához a munkáltató által kiállított flottaigazolás (formanyomtatvány / tagkártya) szükséges, meglévő előfizetés hosszabbításakor erre nincs szükség.
- Az ajánlat kizárólag márkaképviseleteinken és hivatalos viszonteladóinknál érhető el.

Az ajánlat 2010. május 3-tól visszavonásig a készlet erejéig érvényes, készülékvásárlás esetén 2 éves készülék-hűségnyilatkozattal. Az Általános Szerződési Feltételek az akcióban kötött előfizetői szerződésekre is alkalmazandó, így a szerződéskötést megelőzően az Előfizető hitelképesség-vizsgálaton esik át. A vizsgálat eredményének függvényében a Vodafone jogosult a szolgáltatás igénybevételét előleg vagy egyéb más biztosíték (pl. bank-garancia, kezesség stb.) adásához kötni. A tarifacsomagokhoz további opciók rendelhetők.

Pihenés, élmény, felfrissülés... Nyíregyháza-Sóstófürdőn!

Aquarius Élményfürdő - a családok fürdője

- termálmedencék • szaunák
- gyermekvilág gyermekmedencével, mesevárral
- hullámmedence • sodrófolyosó • csúszdák
- nyáron átjárás a Parkfürdő szabadtéri medencéihez

Aquarius Élményfürdő

-egész napos belépőjegyek a termál- és élményvilágba

felőtt	1.900 Ft
kedvezményes	1.600 Ft
(diákok 23 éves korig diákigazolvánnyal, 60 év feletti felnőttek)	

Aquarius Élményfürdő az ország legkedvezőbb családi jegyeivel!

2 felőtt + 2 gyerek	6.600 Ft
2 felőtt + 1 gyerek	5.100 Ft
(gyermek 23 éves korig diákigazolvánnyal)	

Aquarius Élményfürdő - FRSZ kedvezménnyel

FRSZ tag + 1 fő részére - tagsági igazolvány felmutatásával
- 25 % kedvezményt biztosítunk az Aquarius fürdőszolgáltatásainak díjából. Az FRSZ kedvezmény más akcióval nem vonható össze, a nyíregyházi kedvezménnyel együtt nem érvényes.

Aquarius Élményfürdő mellett családias panzióinkban várjuk a pihenni vágyókat.



Fürdőház Panzió
és Svájci lak
szobafoglalás: ertesites@sostort.hu
www.furdohaz.hu • 42/ 411-191

Aquarius Termál-
és Élményfürdő
sostort@sostort.hu
www.sostort.hu • 42/ 596-860

