



## Gyermek- és családi napok 2., 12-13. oldal



## STATÁRIÁLIS KIRÚGÁSOK NVSZ HATÁROZATOK ALAPJÁN

17. oldal

## Az EU alapjogi biztosa elutasította beadványunkat

4. oldal

## Nemzetközi jogorvoslati lehetőségek szolgálati nyugdíj ügyben

4. oldal

## KÜLFÖLDRE MENEKÜLT A SOROZATOS FENYÍTÉSEK MIATT

16. oldal



## MEGBÍZÁSI DÍJ AZ ÜTI HELYETTESÍTÉSÉÉRT

18. oldal

## A BEVETÉSI PÓTLÉK MARAD

19. oldal



# FRSZ gyermektáborok 2011

A Független Rendőr Szakszervezet országos választmánya múlt év végén döntött arról, hogy 2011. évben is megszervezésre kerülnek a térítésmentes gyermektáborok. Az év első hónapjaiban megkezdődött a szervezés. Ismert volt a költségvetési keret, amely rendelkezésre állt a táborok megrendezésére. Megkerestük a táborok szervezésével foglalkozó szervezeteket, és összehasonlítottuk, hogy ezért az árért mit kínálnak. A legjobb költség - és emellett hasznos programokat és kiegészítéseket tartalmazó - ajánlat mellett döntöttünk. Pontosítottuk a létszámokat és a táborok helyszíneit. Ezt követően elkészült a felhívás, amely az Internet, és Intranet révén eljuthatott minden tisztviselőhöz, és rajtuk keresztül a tagsághoz. Ezen túlmenően a felhívás a jelentkezési lappal együtt fölkerült az FRSZ honlapjára, és megjelent a FRÁSZ újságban is. Sajnos volt olyan tagunk, aki csak akkor értesült a táborokról a FRÁSZ újságból - lehet, hogy akkor jutott el hozzá -, amikor az első táborok már indultak. Ez is azt mutatja, van még mit tennünk a kommunikáció, az információk átadása területén.

Az elmúlt években kialakult gyakorlatnak megfelelően a rendelkezésre álló üdülési keret taglétszám arányosan került kiosztásra a régióknak, megyéknek. Több megye igényelt pótkeretet, mivel nagy volt a jelentkezők száma.



A táborokban a gyerekeknek különböző programok kerültek megszervezésre és megtartásra. Ezek vegyesen voltak szórakoztató, és ismeretbővítő foglalkozások. A játszás, szórakozás mellett az idő függvényében volt strand program, vagy kirándulás. A kirándulásokon a gyerekek megismerkedtek az ország nevezetes helyeivel, bővültek történelmi ismereteik. Az ételre sem lehetett panasz a gyerekeknek, hiszen a táborokban az étrend a szervezetüknek megfelelően került összeállításra. Természetesen nem lehetett mindenki szája íze szerinti étlapot készíteni, de a kísérők igyekeztek a konyhásokkal együtt jóllakolni minden gyereket.

Köszönet illeti a táborokban önkéntesen dolgozó kollégákat és férfiakat, akik kísérőként, felügyelőként mindent megtettek azért, hogy a gyerekek jól érezzék magukat, és ne legyen probléma a turnusok alatt.

Az FRSZ gyermektáboraihoz közel 150 gyereket tudtunk elvinni és táboroztatni, ezzel is könnyítve egy kicsit a rendőrcsaládok helyzetét.

Köszönet illeti Császár Józsefné asszonyt, a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány elnökét, aki új tábor lehetőségekkel kapcsolatban kereste meg szakszervezetünket. A felkínált lehetőségnek köszönhetően további 15 gyereket lehetett ingyenes táborba eljuttatni.

Sajnos el kell mondanunk azt is, hogy akadtak azért problémák is a táborok körül. Bírálatt ért bennünket egyik tagunk részéről, hogy a térítésmentes táborunk nem is térítésmentes, mivel neki tetemes összegbe került a gyermeke elszállítása, valamint a meghirdetett programok közül sem került megtartásra mindegyik, és a gyerekeknek az elhelyezésre szolgáló iskola épületének folyosóján szinte „lábujjhegyen” kellett közlekedni.

Természetesen a jelzést követően azonnal kivizsgáltuk a megküldött panaszt. Bár az első részét nem is nagyon kellett vizsgálni, hiszen a kiférünkben senki, egy szó utalást sem talált arra vonatkozóan, hogy a szállítást is mi vállaljuk föl. Azt követően a táborban jelen lévőket kérdeztük meg a programokról, és a „csendrendelet”-ről. Elmondták, hogy a panaszban jelzett gyerek barátnője betegsége miatt, aki szintén a táborban volt,

korábban hazamentek. Egyébként a betervezett programok megtartásra kerültek. És az igaz, hogy volt „csendrendelet” elrendelve, de azt már a hajnali órákban voltak kénytelenek a kísérők kiadni.

Még egy negatív példát szeretnénk kiemelni, amely szerintem méltán érdekelhet mindenkit.

Egy kolléga - kihasználva szakszervezeti tagságát - a tőle elvártan élő „élete bearanyozójával” egyeztetve beíratta gyermekét a táborba. A „szerető” anyuka kegyet gyakorolt, és hozzájárulását adta. Eljött a tábor ideje. Az „édesanya” - élve törvény adta jogával - meglátogatta gyermekét már az első napon, a táborba érkezést követő órákban, ellenőrizni, hogy minden rendben van-e. Természetesen úgy ítélte meg, hogy a „hétvégi” apuka, nem a közös, de a Független Magyar „Királyi” Bíróság ítélete által a „drága” anyukánál elhelyezett gyermekük érdekeit nézte, amikor beírta a táborba. Ezért a gyermek véleményét meg sem hallgatva elvitte onnan őt, aki pedig az eltöltött idő rövidsége ellenére is jól érezte magát. A „szerető” édesanya így állván kicsinyes bosszút az apukán. Bár lehet, hogy szegény gyerekek keseredett meg a szája íze a nyár hátralévő részére. És ezzel együtt elvett egy lehetőséget egy másik gyerektől, mivel a hely kifizetésre került.

Összességében megállapíthatjuk, hogy e néhány negatív példa ellenére a táboraink jól sikerültek, és évek óta töretlen népszerűségnek örvendenek. Alátámasztja ezt a sokszoros túljelentkezés is, valamint egy, az egyik táborban résztvevők nevében készült levél, és a táborokban készült képek is, melyek honlapunkon tekinthetők meg.

Demján Zsolt

## Körmenden nyaraltunk!

2011. július 16-tól egy programokban gazdag hetet töltöttünk el 45 gyermekkel a Független Rendőr Szakszervezet, valamint a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány jóvoltából megrendezett körmendi gyermektáborban.

Mindenki nevében kijelenthetem, hogy egy percet sem unatkoztunk. Játékos sportvetélkedővel indult a tábor, mely összekovácsolta a gyerkőcöket, estére már legtöbben név szerint ismerték egymást. A következő napokban felidéztek a lovagkort, ahol korhű fegyvereket, zászlókat és páncélokat készítettünk, titkosírást fejtettünk.

A hét során csillagvizsgálóban is voltunk, lovagoltunk, sétakocsikáztunk, fazekaskodtunk, strandoltunk, bowlingoztunk, air soft fegyvereket próbáltunk ki. Kirándultunk az Őrségbe, megnéztük a jáki templomot, s Körmendet.



Mindezek mellett mégis úgy gondolom: mindenki számára a legemlékezetesebb tábori nap a körmendi lőtérre történő gyalogtúra, melynek során a játékos feladatok mellett patakon kellett átgázolni, hatalmas fűben gyalogolni, kukoricatáblán átkelni.

Ezen felejtethetetlen programokat a Körmendi Rendészeti Szakközépiskolában dolgozó pedagógusok munkájának köszönhetjük, de külön köszönet illeti meg a táborvezetőnket, Péter Zsolt rendőr századost, aki a héten csak azért dolgozott, hogy a táborlakók örülj jól érezzék magukat. Köszönjük!

A táborlakók nevében:

Pohóczkiné Vranovics Enikő

# A közeljövő nem hoz megoldást gondjainkra

INTERJÚ SZÉL JÓZSEFFEL, AZ FRSZ ELNÖKÉVEL



ményét Szél József, a Független Rendőr Szakszervezet elnöke, aki a lapunknak adott interjújában kitér a média manipulatív állásfoglalásaira is.

- Elnök úr, két évtized már kellő perspektívát ad ahhoz, hogy racionálisan, elfogulatlanul tudjuk értékelni az FRSZ – és más érdekvédelmi szervezetek – elfogadottságát, tevékenységét a testületen belül. Ön szerint mely tényezők befolyásolják a tagság létszámának alakulását, egy-egy szakszervezet elfogadottságát?

- A történelmi visszatérítés azért sem felesleges, mert a múlt elemzése számtalan hasznos útmutatóval szolgál a jövőre vonatkozóan. Hibát követnénk el ugyanakkor, ha nem tudatosítanánk tagságunk körében, hogy a napjaink társadalmára hatással bíró tendenciák az érdekvédelmi mozgalmat nem kímélik. Ma már nosztalgiaival emlékezünk arra az időszakra, amikor a formálódó, helyüket kereső rendőrségi szakszervezetekben tömegesen találhattunk parancsnokokat, munkahelyi vezetőket: ez alsó szintől egészen az ORFK állományáig megszokottnak, természetesnek minősült. Felesleges hangsúlyoznom e ténynek a szerepét a Független Rendőr Szakszervezet életében – többek között emiatt is komoly súlyunk, tekintélyünk volt az állomány körében.

- Úgy gondolom, ez utóbbi jelzők még mindig aktuálisak – az FRSZ taglétszáma ugyanis folyamatosan emelkedő tendenciát mutat.

- Valóban, s ez a pozitív tendenciák egyik fontos eleme, ám arról sem szabad elfeledkeznünk: az elmúlt néhány évben azzal kellett szembesülnünk, hogy a vezetők kezdenek „kivonulni” a szakszervezetekből. A rendőrség jelenlegi helyzetében ez különösen fájdalmas! Némi szkepticizmussal azt is mondhatnám, hogy napjainkban már csak az egyéniségek maradnak szakszervezeti tagok – olyan kollégák, akik nem megszokásból, érdekből akarnak hozzánk tartozni. E folyamat ismeretében egyértelmű, hogy a Független Rendőr Szakszervezet létszáma a közeljövőben radikálisan nem fog emelkedni, holott a jelenlegi gazdasági helyzet, a számunkra zömrel hátrányosan változó jogszabályi keretek miatt szinte törvényszerű lenne a tömeges csatlakozás. Az ellentmondást fokozza, hogy ebben a társadalmi miliőben törvényszerűen növekedni kellene a szakszervezet szerepének, hiszen az állomány élet- és munkakörülményeinek javításában csak a csoportos érdekvédelemnek lehet esélye sikerre. Rendkívül elgondolkodtató a távolságtartás, az állomány passzivitása – nekünk, szakszervezeti aktivistáknak azonban nem lehet belesimulni a hallgatag közegbe, s nem szabad belenyugodnunk a megalázó helyzetbe sem. Hosszú idő óta a döntéshozók tudására hozzuk, hogy az állomány jelentős része lassan a létminimum határára sodródik. Gyors és radikális változásokat várunk az új kormányzattól, de az életpályamodell egyelőre csak szlogen szinten létezik. Ma már látható: érdemi változásra, a bérek számottevő emelésére, gondjaink megoldására a közeljövőben nem számíthatunk. Öröndetes ugyanakkor, hogy mind a rendőri vezetés, mind a tagság elismerően nyilatkozik az FRSZ megfontolt, visszafogott stílusáról, érdekvédelmi munkájáról és megnyilatkozásairól. Bizonyára ennek is köszönhető, hogy a taglétszám jelentősen meghaladja a hétezer főt – ez pedig szakszervezetünk életében a csúcsot jelenti. Hasonlóan fontos – s a magas szintű tevékenységet jelzi –, hogy stabil törzsgárdával rendelkezünk.

- Viharos időszakon vannak túl a fegyveres és rendvédelmi szférába beágyazódott szakszervezetek: tüntetések, autós demonstráci-

ók, felpályás útlezárások jelezték, hogy a munkavállalók elégedetlene a kormány tervezett – vagy már megvalósított – intézkedéseivel szemben!

- Mint korábban jeleztem: úgy gondolom, az elkövetkezendő évek sem lesznek feszültségektől mentesek. Nem számíthatunk arra, hogy lényegesen javul a rendőrség presztízse, a kollégák jövődelme – bár csak rossz jós lennék! Hibát követnénk el ugyanakkor, ha önös érdekből nem figyelnénk a kormányzati szándéokra, hiszen demokrácia nem létezhet közmegegyezés nélkül. A szakszervezeteknek ugyanakkor minden fontos kérdésben meg kell nyilvánulniuk, s tudatosítaniuk kell, hogy nem ők a felelősök a gazdaság gondjaiért, az ország jelenlegi állapotáért. Azt viszont hangsúlyozzuk: az egyéni élethelyzetek hűen tükrözik az állami gondokat. Meggyőződésem, hogy az elmúlt hónapokban az FRSZ rendkívül markánsan képviselte az állomány – s így természetesen a tagok – érdekeit. A visszajelzések egyértelműen pozitívak voltak, s azt az üzenetet hordozták, hogy a munkavállalóknak szükségük van egy stabil háttérre, egy erős, szakmai alapokon nyugvó érdekvédelmi szervezetre. Valamennyien érdeklődéssel várjuk, hogy a kormányzat által meghirdetett változások, új törvényi szabályozások miként felelnek meg az európai normakontrollnak.

- A Független Rendőr Szakszervezet vezetői az elmúlt időszakban gyakran felhívták a közvélemény figyelmét arra, hogy a fegyveres testületek dolgozói gerjesztették, s nem az e körből inaktív állományba vonultak nyugdíja miatt lett ily mértékű az államháztartás hiánya. Az is evidencia, hogy a bennünket sújtó intézkedések nem oldják meg sem az állami költségvetés, sem a társadalom problémáit. Minden józanul gondolkodó honfitársunk számára egyértelmű ugyanis, hogy tíz-tizenötezer korengedményes nyugdíjas juttatása a büdzsé szempontjából nem komoly tétel. Többek között ezért is tartom felháborítótnak, ha – valahonnan sugallt prekoncenciával – hamis, a valóságtól elrugaskodott információkkal bombázzák a közvéleményt. Furcsa és megmagyarázhatatlan számomra, hogy a rendvédelem, s az itt dolgozók tényleges helyzetét, a munkafeltételek romlását, az alacsony, már-már megalázó béreket soha nem exponálják a társadalom előtt. A kommunikáció egyirányú, elferdíti az igazságot, s ezt a tendenciózus híradást szakszervezetünk nevében is visszautasítom.

- Változó világ, átalakuló társadalom, alacsony presztízsű rendőrség! Elnök úr szerint mi lehet a kitörési pont?

- Beszélgetésünk során többször utaltam rá, hogy a testület léte, megbecsültsége szorosan összefügg a társadalmi-gazdasági változásokkal, s ezekben az egymásra ható folyamatokban kellene végre megtalálni a rendvédelem és az itt dolgozók helyét is. Meggyőződésem, hogy az optimális, vagy ahhoz közelítő feltételek kialakítása nem csak az állomány közérzetének javulását segítheti elő, hanem a jobb munkavégzést is. Számunkra az a legfájóbb, hogy a társadalom elismerésére méltatlan munkavállalóként vagyunk feltüntetve – szinte közellenségnek nyilvánított bennünket a kormányzat, holott a rendőrség még mindig az állam legfontosabb pillérét képezi. Öröndetesnek tartom ugyanakkor, hogy sok parancsnok, munkahelyi vezető jól kezeli ezt a rendkívül kényes, komplex kérdéskört. Azt is látom természetesen, hogy irányítói szinten néhányan – főként alkalmazkodási kényszerből – olyan döntéseket hoznak, melyekkel tovább rontják a rendőrségen belüli hangulatot, s ezzel a szakmai munkát is negatívan befolyásolják.

- Hosszú évtizedekig teljesítettem szolgálatot, s tapasztaltam: a rendőrnek naponta éreznie kell a társadalom bizalmát. S ha ez megvan, az eredmény visszaköszön a munka során – ma még azonban tudathasadásos állapotot érzékelek a testületen belül. Az okok között vélem felfedezni, hogy a rendszerváltozás óta bevezetett nyugati, „civilis attitűd” a keleti blokkra jellemző, militáns, alá-fölérendeltségi viszony maradványaival vív sorsdöntő ütközetet. Szomorú következtetés, de úgy gondolom: a végső győzelemig együtt kell élnünk ezzel a cseppfolyós, minden érintett számára méltatlan hierarchiával.

Süli Ferenc



## Az EU alapjogi biztosa elutasította az FRSZ beadványát

Az Európai Bizottság jogértvényesülés, alapvető jogok és uniós polgárságért felelős alelnöke, Viviane Reding asszony lényegében illetékesség hiányára való hivatkozással elutasította az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátások csökkentését, szociális ellátással alakítását, vagy munkavégzésre való képesség esetén akár megszüntetését is lehetővé tévő alkotmánymódosítással szembeni beadványunkat.



Alelnök asszony válaszában kifejtette, hogy a Bizottság semmilyen politikai nyilatkozatot nem tehet az egyes tagországok alkotmányozási folyamataival kapcsolatban és rámutatott, hogy az egyes tagországok nagy mozgásteret élveznek szociális ellátórendsze-

reik meghatározása során. Az EU alapvető jogokra vonatkozó jogszabályai csak abban az esetben kötelezőek egy tagország számára, amennyiben az kifejezetten egy konkrét uniós jogot alkalmaz. Vivien Reding kiemelte: az EU megállapította, hogy Magyarország az új alkotmány elfogadása terén is törekszik arra, hogy az az Unió alapvető értékeit tükrözze.

Végezetül alelnök asszony felhívta a figyelmet: amennyiben egy állampolgár úgy érzi, hogy alapvető jogait sérelem érte, az Európa Tanács mellett működő Emberi Jogok Európai Bíróságához fordulhat, amennyiben minden nemzeti jogorvoslati szintet kimerített.

Ismeretes, hogy az FRSZ június elején fordult az EU alapjogi biztoshoz a szolgálati nyugdíjak megvonását lehetővé tévő alkotmánymódosítással szemben.

Álláspontunk szerint ugyanis az alkotmány-módosítás súlyosan sérti az Európai Unió Alapszerződését és Alapjogi Chartáját, valamint az EU Bírósága által következetesen alkalmazott jogelveket, ezek közül is különösen a jóhiszeműség, a jogbiztonság, a visszaható hatály tilalma, a szerzett jogok védelmének elvét.

Beadványunkban felhívtuk Viviane Reding asszony figyelmét

arra is, hogy a kifogásolt szabályok alkotmányba foglalásával az Országgyűlés lényegében kizárta a sikeres hazai jogértvényesítés lehetőségét, így jogorvoslatot a szabályozással érintett közel 600 ezer honfitársunk csak a nemzetközi szervezektől remélhetnek.

A Független Rendőr Szakszervezet nem vitatja a kormánynak és az Országgyűlésnek azt a jogát, hogy a szociális ellátórendszert a társadalmi igazságosságnak megfelelően alakítsa át úgy, hogy tekintettel van a gazdasági lehetőségekre, a jelenlegi és a jövőben várhatóan rendelkezésre álló pénzügyi forrásokra. Ezen törekvése azonban nem járhat a magyar és a nemzetközi jog által elismert és védelemben részesített alapvető emberi jogok és szabadságok sérelmével!

Kifejtettük azt is, hogy azok, akik a Hszt. hatályba lépése előtt vagy azt követően döntöttek a hivatásos pályafutás mellett, életük tervezése során számoltak a szolgálati nyugdíj lehetőségével. Az átlagosnál több kötelezettséggel és számos alapvető emberi jog korlátozásával járó szolgálat vállalásakor nyilvánvalóan ez volt az egyik tényező. A már szolgálati nyugállományban lévőket teljesítették az állammal szemben vállalt kötelezettségeiket, s ennek ellentételezéseként vonulhattak az átlagosnál korábban nyugdíjba. A magyar államnak ugyan így teljesítenie kell a már nyugállományba vonult hivatásos állományúakkal szemben vállalt kötelezettségét és számukra a külső körülmények változása ellenére úgy kell a szolgálati nyugdíjat biztosítania, ahogy azt korábban vállalta! Ellenkező esetben az a megengedhetetlen helyzet állna elő, hogy csak az egyik fél (a munkavállaló), teljesítette szerződésben vállalt kötelezettségét, a másik fél pedig a teljesítés elfogadása után saját kötelezettségét egyoldalúan felmondja!

Az EU alapjogi biztoshoz a válasza természetesen nem merítette ki jogorvoslati lehetőségeinket. A nemzetközi bírói fórumok előtti eljárás egyes kérdéseivel külön cikkünkben foglalkozunk részletesebben.

**Pongó Géza főtákar**



## A szolgálati nyugdíjak megszüntetésével szembeni nemzetközi jogorvoslat lehetőségei

A szolgálati nyugdíjak megszüntetése, átnevezése, illetve megadóztatása kérdésében **két különböző nemzetközi bírósághoz lehet fordulni:** az Emberi Jogok Európai Bíróságához és az Európai Unió Bíróságához.

### Az Emberi Jogok Európai Bírósága előtti eljárás

Az Emberi Jogok Európai Bírósága az 1950-ben elfogadott Emberi Jogok Európai Egyezménye betartásának felügyeletére létrehozott, Strasbourgban székelő bíróság. Az egyezmény megsértése miatt az aláíró felekkel szembeni emberi jogi sérelmekkel kapcsolatos kereseteket a többi aláíró állam és magánszemélyek nyújthatják be. A bírósághoz címzett kérelmeket magyar nyelven is be lehet nyújtani, arra azonban számítani kell, hogy a bíróság angolul vagy franciául válaszol a beadványokra, mely esetben fordításra lehet szükség. A bíróság eljárása alapvetően ingyenes, szóbeli meghallgatásra csak rendkívül ritka esetben kerül sor. A Helsinki Bizottság szakjogásai szerint az eljárás során nincs mód pertársaság alakítására. A több hasonló jogalapon és tényálláson alapuló keresetek közül a Bíróság kiválaszt egyet és azt tárgyalja végig, ez az úgynevezett pilot eljárás. Erre az egy ügyre vonatkozóan hoz döntést, de kötelezi az államot, hogy a többi érintettel is egyezzen meg. Ha ez határidőben nem történik meg, akkor valamennyi beadványról egyenként hoz döntést a Bíróság. A jogerős ítéletet az államnak végre kell hajtania. Az ítélet nemcsak Egyezmény-sértést, de kártérítést is megállapíthat. Az elmarasztalt állam kormányának az összeget nemzeti valutájában az ítélet véglegessé (jogerőssé) válásától számított 3 hónapon belül ki kell fizetnie. A Bíróság minden döntése kötelező és végrehajtandó a tagállamokra.

### Az Európai Unió Bírósága előtti eljárás

Az Európai Unió Bírósága, vagy más néven az Európai Bíróság, az EU legfelsőbb igazságszolgáltatási szerve, székhelye: Luxembourg. Az Európai Unió Bírósága elsősorban az EU szerződések, normák megsértése esetén jár el és ítélkezik az európai jog értelmezésének ügyeiben. Az eljárás a Bíróság előtt is ingyenes de az igénybevetett ügyvéd költségeit meg kell fizetni, mely pernyertesség esetén a vesztes féltől követelhető. Az eljárás nyelvét a felperes választhatja meg, illetve amennyiben az alperes valamely tagállam, akkor annak a nyelve lesz az eljárás nyelve. Magánszemélyek nem közvetlenül a Bírósághoz nyújtanak be keresetet, hanem annak elsőfokú eljárási szerveként működő Törvényszékhez. A keresetre az alperesnek két hónapon belül viszontkereset kell benyújtania. Erre a felperes választ köteles intézni, majd az alperesi viszontválasszal le is zárul az eljárás írásbeli szakasza. Ezt követően a szóbeli szakasz során a feleket személyesen is meghallgatják, melynél szinkrontolmácsok igénybevételel történnek a nyilatkozatok.

### A hivatkozási alap

Amire **mindkét Bíróság előtt hivatkozhatunk**, az a fentebb említett, 1950. évi emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény Első Kiegészítő Jegyzőkönyvének 1. cikke, mely a tulajdon védelméről rendelkezik. Az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt közvetlenül hivatkozhatunk erre, az EU Bíróságon pedig arra, hogy az EU-ról szóló szerződés 6. cikkének (3) bekezdése alapján az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény az uniós jogrend részét képezi.

### A nemzetközi eljárások közötti különbségek

Az EU Bíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága között a különbség az, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága az emberi jogok megsértése esetén kártérítésre kötelezheti az államot, míg az EU Bíróság az EU joggal ellentétesnek nyilváníthat egy jogszabályt, ami a szubsidiaritás elvéből kiindulva nem alkalmazható, vagyis semmis.

Az EU Bírósága előtti procedura az eljárás sajátosságaiból eredően hosszabb időt vesz igénybe, de a Emberi Jogok Európai Bírósága előtti sem várható reálisan – a beadvány benyújtásától számítva – 2 évnél hamarabb döntés

### Az előkészítő munka állása

Ismeretes, hogy az FRSZ tavasszal együttműködési megállapodást kötött a Magyar Helsinki Bizottsággal. Megállapodásunk szerint az FRSZ Jogsegélyszolgálatra közreműködik a Helsinki Bizottság nemzetközi szakjogászai által elkészítendő kérelem-minta kidolgozásában, a továbbiakban pedig jogászaink segítséget fognak nyújtani az Emberi Jogok Európai Bíróságához benyújtandó egyéni beadványok összeállításához és biztosítjuk tagjaink nemzetközi bírói fórum előtti térítésmentes jogi képviseletét is.

Az Emberi Jogok Európai Bíróságához benyújtandó kérelem-mintát azonban csak akkor lehet végleges formába önteni, ha a fentiekben említett alkotmány-módosításon alapuló, a szolgálati nyugdíjak megvonását vagy csökkentését ténylegesen lehetővé tévő törvényt is elfogadta az Országgyűlés. Erre ismereteink szerint az őszi ülészak folyamán kerülhet sor. Ezen időponttól számítva kb. két hónap szükséges a mintaalkotmány kidolgozásához. Ettől függetlenül a Helsinki Bizottság és az FRSZ jogászai megkezdték az előkészítő munkát, hogy a törvény Magyar Közlönyben való megjelenése után, mielőbb benyújthassuk az első beadványokat a strasbourgi bírósághoz.

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának döntése természetesen nem jósolható meg, a pozitív döntésre – miként egyetlen peres eljárás esetében – garancia nem adható. A Magyar Helsinki Bizottság és az FRSZ álláspontja szerint azonban a Bíróság eddigi joggyakorlata alapján erős érvek szólnak amellett, hogy a korábban megállapított és folyósított nyugdíjak utólagos megvonása, vagy összegük csökkentése sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményében foglalt szabályokat.

Fentiekben túl próbapert tervezünk indítani az EU Bírósága előtt is, valamint a Helsinki Bizottsággal közösen a magyar Alkotmánybíróság előtt is meg kívánjuk támadni a törvényt.

Dr. Lokár Gábor

## NYÍLT LEVÉL

### SZIJJÁRTÓ PÉTER MINISZTERELNÖKI SZÓVIVŐNEK

Az MTV 2011. augusztus 1-jén sugárzott MA REGGEL című adásában Ön az államadósság elmúlt két kormányzati ciklus alatti felhalmozódásáért való felelősség megállapításával kapcsolatban kijelentette, hogy „visszaható hatállyal nem lehet jogszabályt alkotni”. Megállapításával a Független Rendőr Szakszervezet teljes mértékben egyetért, mivel az összhangban van a jogállamiság és a jogbiztonság magyar és nemzetközi jogban általánosan elfogadott elveivel. Mindezek tükrében viszont nem értjük, hogy miért alkalmaz a kormányzat más mércét az öregségi korhatár alatt nyugállományba vonultakkal szemben? Miért terveznek olyan jogszabályokat elfogadni, melyek a hatályos jogszabályok alapján jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogaiktól fosztanának meg visszamenőleges hatállyal több százezer nyugdíjast, köztük a fegyveres és rendvédelmi szféra szolgálati nyugdíjasait?

Az Alkotmánybíróság több döntésében elvi élel mutatott rá arra, hogy a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmába ütközik az is, ha valamely jogszabály rendelkezéseit a hatálybalépése előtt lét-

rejött jogviszonyokra rendeli alkalmazni a jogalkotó. Az Országgyűlés által június 6-án kormányparti javaslatra elfogadott alkotmány-módosítás viszont éppen ebbe az irányba mutat, mivel megteremti annak lehetőségét, hogy az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátásokat csökkentés, szociális ellátással alakítsák, vagy munkavégzésre való képesség esetén akár a meg is szüntessék!

Tisztelt szóvivő úr! Nem gondolja, hogy az öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően nyugállományba vonultak jogait ugyan olyan mértékben védi a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmának alkotmányos elve, mint az ország eladósításában közreműködőket? Ráadásul Önök a választási kampányban írásbeli garanciát vállaltak arra, hogy kormányzásuk alatt megvédik a nyugdíjakat! A Független Rendőr Szakszervezet tagsága választ vár arra, hogy miként érvényesül ez a garancia a június elején elfogadott alkotmány-módosítás fényében?

Pongó Géza, főtítkárs

## AB döntés kárösszeg számítás kérdésében

A Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága konkrét kártérítési perben megállapította a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 170. § a) pont 2009. december 31-én hatályos rendelkezésének jogellenességét, és elrendelte annak az adott ügyben való alkalmazhatósága tilalmát. Az Alkotmánybíróság döntése hangsúlyozottan csak a konkrét perre nézve bír kötelező erővel, de úgy gondoljuk, hogy az ügy lényegét tekintve tanulságul szolgál a jogalkotók számára.

Az 51/2011. (VI. 24.) AB határozatban foglaltakról részletesebben az alábbiakban adunk számot. A Hszt. 2009. december 31-ig hatályos rendelkezése szerint a kártérítés kiszámításánál a kár összegéből az elmaradt illetményre eső nyugdíjjárulékot, munkavállalói járulékot, egészségbiztosítási járulékot, valamint a számított személyi jövedelemadó-előleget is le kellett vonni. A kártérítési igényre irányuló perben eljáró Fővárosi Munkaügyi Bíróság bírja a Hsz. fenti rendelkezésének alkotmányellenességére hivatkozva fordult az Alkotmánybírósághoz. A bírói érvelés szerint ugyanis a Hsz., az egyéb foglalkoztatási jogviszonyokban (pl. köztisztviselői, közalkalmazotti) irányadó Munka Törvénykönyvéhez (Mt.) képest hátrányosan rendelkezik a kárösszeg kiszámításáról. Míg ugyanis az Mt. csupán az elmaradt munkabére eső nyugdíjjárulékot rendeli levonni, addig a Hsz. a munkavállalói járulékot, az egészségbiztosítási járulékot, sőt még a személyi jövedelemadó-előleget is a csökkentő tényezők körébe vonja. Ily módon a bírói megítélés szerint a Hsz. hivatkozott

rendelkezése a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközik.

Az Alkotmánybíróság az indítványt megalapozottnak ítélte. Az Alkotmánybíróság a személyi jövedelemadó-előleg levonásával kapcsolatban utalt arra is, hogy a számított adó és a befizetendő adó összege egymástól eltérhet. Ez utóbbi akár kevesebb is lehet, tehát a számított személyi jövedelemadó-előleg levonása a károsultakra nézve hátrányos.

Az Alkotmánybíróság – mivel nem talált alkotmányos indokot a foglalkoztatási jogviszonyok közötti különbségtételre – a konkrét ügyben megállapította a Hsz. érintett rendelkezéséből a munkavállalói járulék, az egészségbiztosítási járulék, valamint a számított személyi jövedelemadó-előleg levonására vonatkozó szövegrész alkotmányellenességének tényét, és ezzel együtt annak alkalmazhatósága tilalmáról döntött.

A Hsz. 170. § a) pontjának rendelkezése 2010. január 1-jével módosult, amely szerint a kártérítés kiszámításánál a kár összegéből az elmaradt illetményre eső nyugdíjjárulékot és egészségbiztosítási járulékot kell levonni. A számított személyi jövedelemadó-előleget és a munkavállalói járulékot tehát már nem.

dr. Varga Marianna jogász





# BÉT ülés: középpontban a szolgálati nyugdíjrendszer átalakítása

A Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) 2011. szeptember 7-én megtartott ülésének központi témáját a szolgálati nyugdíj átalakítása képezte. E mellett szó esett az ugyancsak jövő évtől bevezetni tervezett új egységes közszolgálati életpályamodell kidolgozásának állásáról is, bár e tekintetben érdemi információk továbbra sem jutottak birtokunkba.

A BÉT ülésen a Belügyminisztérium részéről Pintér Sándor belügyminiszter mellett Konrád Károly politikai államtitkár, Magyariné dr. Nagy Edit szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár, Zsinka András személyzeti és munkaügyi főosztályvezető, valamint Bognár László vettek részt.



A belügyminiszter napirend előtti bejelentésében tájékoztatta a szakszervezeteket arról, hogy a kormányzat előtt minden tőle telhetőt meg kíván tenni azért, hogy a rendvédelmi többletterhek anyagilag kompenzálásra kerüljenek, illetve, hogy e területet nem csak hogy a közigazgatásban várható létszámcsoökkentés ne érintse, hanem a létszám inkább még emelkedjen is, mivel a feladat sem lesz kevesebb. Ehhez azonban a szakszervezetektől együttműködést, illetve a szeptemberre meghirdetett demonstrációkon való részvételtől történő tartózkodást kérte.

## Az állományban lévők nyugdíjazására vonatkozó szabályok

A tanácskozás a korhatár alatti nyugdíjak átalakításáról rendelkező külön törvény tervezetének megvitatásával vette kezdetét. A jogszabálytervezet a minisztérium által hangsúlyozottan még csak munkaanyag, változhat, ami azt is jelenti, hogy némely kérdésben még van esély az elmozdulásra. Egy dolog azonban az elhangzottak szerint biztosra vehető: a szolgálati nyugdíj január 1-jével megszűnik.

2012. január 1-jétől szolgálati nyugállományba helyezésre nem kerülhet sor, mivel a hivatásos szolgálat felső korhatára meg fog egyezni a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvényben meghatározott öregségi nyugdíjkorhatárral (mely fokozatosan 65 évre emelkedik).

Az öregségi nyugdíjkorhatár előtt csupán két „kedvezményt” biztosítana a törvény: a könnyített szolgálatba és a nyugdíj előtt rendelkezési állományba helyezés lehetősége.

Könnyített szolgálatba az lenne helyezhető, aki az 52. életévét betöltötte és legalább 25 év tényleges szolgálati viszonyban eltöltött idővel rendelkezik. A könnyített szolgálatot ellátók heti 35 órában és naponta csak 06,00 és 22,00 óra között foglalkoztathatók. Számukra a könnyített szolgálatot megelőző utolsó beosztásuk szerinti havi illetményük alapján számított távolléti díjat folyósítanak.

Nyugdíj előtti rendelkezési állományba az kerülhetne, aki az öregségi korhatárt öt éven belül betölti és legalább 30 év tényleges szolgálati viszonyban eltöltött idővel rendelkezik. Munkát csak különleges esetekben (pl.: veszélyhelyzetben) kellene végezni. Azon időre, ami alatt nem lát el szolgálatot, a rendelkezési állományban lévő a felbruttósított nyugdíját kapná illetményként.

## Szolgálati idő számítás, nyugdíjrögzítés

A kedvezményes szolgálati idő szorzók január 1-jével szintén megszűnnének. Év végével ugyan a megszerzett szolgálati idő rögzítésre kerülne, de ez az általános szabályok szerinti nyugdíjszámítás során már nem lenne figyelembe vehető, csak az életpályamodell keretében biztosított előmenetel, illetve kedvezmények szempontjából bírna jelentőséggel.

Év végén ismét sor kerülne egy egyszeri nyugdíjrögzítésre, de ez csak azokat fogja érinteni, akik 2011. december 31-ig legalább 25 év nyugdíjra jogosító szolgálati időt szereznek. Ez nagyjából a 2007. év végi nyugdíjrögzítéssel rendelkezőket takarja. A kedvezményezett személyi kör bővítése érdekében ismételten kezdeményeztük a 25 év 20-ra csökkentését, de belügyminiszter egyértelművé tette, hogy e kérdésben nincs lehetőség elmozdulásra.

Azon személyeknek, akik szolgálati jogviszonyban tovább majd nem alkalmazhatóak (mert pl. egészségileg alkalmatlanná váltak), a közszolgálatban kell állást felajánlani. A felajánlott állás elfogadása esetén az érintett kormánytisztviselői kinevezést kap, s ennek megfelelően jogállására a kormánytisztviselői szabályok vonatkoznak (ideértve a javadalmazást is), azzal az eltéréssel, hogy próbaidőt nem lehet kikötni, és meghatározott ideig a munkáltató érdekkörébe tartozó okból felmentésre nem kerülhet sor. Sajnos e jogintézmény részletei (munkakör felajánlás, gondolkodási idő, visszatartás jogkövetkezménye) nem szerepeltek a jogszabálytervezetben, ezért e kérdés további egyeztetését tartjuk szükségesnek.

## A szolgálati nyugdíjak „járandósággá” alakulnak

2012. január 1-jétől szolgálati nyugdíj helyett szolgálati járandóságot fognak kapni azok, akik 57. életévüket 2011. december 31-ig nem töltik be. A szolgálati járandóság összegét 2012. január 1-jétől a hatályos személyi jövedelemadó kulcsnak megfelelően (jelenleg 16 %) csökkentett összegben kell folyósítani, ezzel azonban a járandóság összege nem csökkenhet a mindenkori minimálbér másfélszerese alá.

A csökkentés nem terjed ki arra, aki szolgálat közben megsérült, megbetegedett, és ezért kellett nyugdíjba küldeni. A honvédelmi tárca részéről javaslatként fogalmazódott meg, hogy az önkéntes tartalékos szolgálatot vállalók ugyancsak mentesüljenek a szolgálati járandóság megadóztatása alól. A HM kezdeményezésére figyelemmel javasoltuk a rendvédelem területén is kialakítani az önkéntes tartalékalállomány jogintézményét (rendkívüli állapot, veszélyhelyzet, stb. esetén kerülne sor a szolgálatba rendelésre), mellyel összefüggésben az érintett rendvédelmi szolgálati járandósága is mentesülhetne az adózás alól. Pintér Sándor belügyminiszter az adózás elkerülését célzó javaslatunkat elutasította, hangsúlyozva, hogy a HM kezdeményezést sem támogatja.

A szolgálati járandóság az öregségi nyugdíjnak megfelelően évente emelkedne, illetve az abban részesülő a családi adókedvezményt is érvényesítheti a 16 %-os Szja.-val szemben.

A szolgálati járandóságban részesülők a továbbiakban nem minősülnek nyugdíjasnak, de az egészségügyi szolgáltatásokra jogosultak maradnak.

A szolgálati járandóság folyósítása mellett a versenyszférában való munkavállalás nem lenne tiltott, de ha az éves jövedelem meghaladja a minimálbér 18-szorosát, a járandóság folyósítását az év hátralévő részére fel kellene függeszteni. Ez a tilalom – szemben a hatályos szabályokkal – kiterjedne a 2007 előtt nyugdíjba vonultakra is.

Ezzel szemben költségvetési szervnél a szolgálati járandóságban részesülő személy csak akkor dolgozhatna, ha kéri arra az időre a szolgálati járandósága folyósításának felfüggesztését. Fekete-munka (bejelentés nélküli foglalkoztatás) esetén az ellátást végleg megszüntetnék.

A szolgálati járandóság az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésekor automatikusan öregségi nyugdíjjá alakul, de az érintett kérheti a nyugdíjának az akkor hatályos általános szabályok szerinti újraszámítását is.

Az 57. életévüket ez év végéig betöltők szolgálati nyugdíját egységesen öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani, így a korhatár alatti ellátásokat sújtó korlátozások őket nem érintik. Szintén öregségi nyugdíjként kell továbbfolyósítani a korhatár előtti öregségi nyugdíjat annak a nőnek, aki rendelkezik a kedvezményes nyugdíjazáshoz szükséges 40 év jogosultsági idővel.

Aki a hivatásos szolgálati viszonyból rokkantsági nyugállományba került, és a felülvizsgálat során rokkantságát megszüntetik, amennyiben a rokkantsági nyugállományba helyezésekor a szolgálati nyugdíjjogosultság feltételeinek megfelelt (azaz rendelkezett 25 év szolgálati viszonyal), a továbbiakban a szolgálati nyugdíjasokkal azonos módon szolgálati járandóságra lesz jogosult. Természetesen szakszervezetünk a rokkantak vonatkozásában csak azt tartja elfogadhatónak, ha a 25 év megléte szempontjából a rokkant nyugdíjban időközben eltöltött idő is beszámításra kerül, mint ahogy ez jelenleg is történik. A BM álláspontja szerencsére e tekintetben megegyezik a miénkkel, ezért remélhetőleg e kérdésben sikerül változást elérnünk.

### A nyugdíjból visszatérők szenior állományba kerülhetnek

A szolgálati járandóság helyett az érintett választhatná a különleges foglalkoztatási állományba (szenior állomány) történő visszajövetel lehetőségét. Ez esetben az érintett – a 16%-os csökkentés nélkül számított – szolgálati járandósággal megegyező összegű, de legalább a minimálbér másfélszeresét elérő nettó illetményt kapna. Az illetmény emelésére az öregségi nyugdíj emelésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A szenior állomány a szolgálati feladatait fegyver nélkül, heti 35 órában, könnyített feltételek (fegyver nélküli szolgálat, naponta 06,00 és 22,00 óra közötti szolgálatellátás) mellett látja el. A szenior állomány jogállására, jogaira, kötelezettségei és feladataira vonatkozó szabályokat a Hszt.-ben, illetve végrehajtási rendeleteiben kell szabályozni.

Ha a Hszt. szerinti szenior állományban foglalkoztatott személy szolgálati viszonyát azért szüntették meg, mert szándékos bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélték, a szolgálati járandóságot meg kell szüntetni és a rögzített nyugdíj érvényesítésének jogát is elveszti. A rokkant nyugdíjasokhoz hasonlóan a BM e kérdésben ugyancsak velünk egyezően törekszik a szolgálati járandóság megvonását eredményező bűncselekményi kör szűkítésére. A fekete munkával összefüggésben történő szolgálati járandóság megvonás tekintetében azonban a minisztérium elmondása szerint nincs elmozdulási lehetőség, mivel e kérdésben kormányzati döntés van, és ez a szabály a civil nyugdíjasokat is érinteni fogja.

Az ülésen átmeneti időszak beiktatását is kezdeményeztük, mind a szolgálati nyugdíj járandósággá történő átalakítása, mind a szolgálati nyugdíj rendszerének megszüntetése tekintetében. Mindkét esetben 1 év késleltetéssel, azaz 2012. december 31-el javasoltuk az átállást. Zsinka András elmondása szerint azonban átmeneti szabály beiktatására csak a 2012-re átnyúló, de már folyamatba tett felmentések tekintetében van reális esély.

### Az FRSZ továbbra is elutasítja a szolgálati nyugdíjrendszer megszüntetését!

A hivatásos állomány szolgálati nyugdíjra való jogosultságának megszüntetésével és a már nyugállományban lévők szolgálati nyugdíjának más ellátással történő átalakításával, illetve megadóz-



tatásával kapcsolatban az FRSZ álláspontja változatlan: mindkét intézkedést határozottan visszautasítjuk! A tárgyalásokon részt veszünk és jobbító javaslatainkat előterjesztjük, de e mellett megteszük a szükséges előkészületeket arra, hogy a szerzett jogaink megvonásáról rendelkező törvényt a Magyar Közlönyben történt kihirdetése után a lehető legrövidebb időn belül megtámadhassuk a jogilag lehetséges összes hazai és nemzetközi bírói fórum előtt!

### Életpályamodell

A 2012-től bevezetésre tervezett életpályamoddellel kapcsolatban az a minisztériumi tájékoztatás hangzott el, hogy a rendészeti és honvédelmi tárcák e tárgyban kidolgozott anyagai továbbításra kerültek a KIM-be, ahol jelenleg azok összehangolása zajlik. Az ülésen természetesen nehezményeztük az életpályamoddellel kapcsolatban hónapok óta várt, de ennek ellenére még mindig hiányzó konkrétumokat (bér, képzés jövőbeni alakulása), amely az állomány bizonytalanság-érzetére, és azon keresztül a hangulatára is károsan hat. A rendészeti életpályamoddellről előző lapszámunkban részletesebben is beszámoltunk.

Egyértelmű választ szerettünk volna kapni az ülésen a minisztérium képviselőitől arra a kérdésre is, hogy a rendvédelmi közalkalmazottak számára terveznek-e és milyen életpályamoddelt. A rendészeti ágazati stratégia ugyanis csak a hivatásos állománnyal foglalkozik, és bár más tárcánál (oktatási, egészségügyi) ugyan vannak hasonló anyagok, de azok megint csak nem alkalmazhatók a mi közalkalmazottainkra. Félő, hogy a kormányzati elképzelés az említett körön kívül eső közalkalmazottak Munka Törvénykönyve alá történő besorolására irányul.

Sajnos nem hogy egyértelmű választ nem kaptunk a kérdésre, de Zsinka András hozzászólása csak tovább erősítette a közalkalmazotti állomány jövőjével kapcsolatos aggályokat. A kapott tájékoztatás szerint ugyanis a jelenleg fennálló sokágú foglalkoztatási forma (vannak hivatásosok, kormánytisztviselők, közalkalmazottak, munkavállalók) valóban felülvizsgálatra szorul. A főosztályvezető elmondása szerint például az érdemi ügyintézői munkakörök (mint pl. a főelőadó) kormánytisztviselői foglalkoztatására lehetőség van. Szakszervezetünk ugyanakkor aggályosnak tartja az alacsonyabb képesítéssel is ellátható közalkalmazotti munkakörökben (pl. raktáros) foglalkoztatottak jövőbeni sorsát.

### FRSZ álláspont az életpályamoddellről

Az FRSZ álláspontja nem változott az életpályamoddellel kapcsolatban sem: csak és kizárólag olyan módosításokat tudunk elfogadni, amelyek biztosítják az állomány illetményének azonnali hatályú jelentős emelését és csökkentik a szolgálattal járó terheket! Az utóbbi egy évben annyi sérelem, megaláztatás és jogkorlátozás érte a hivatásos állományt, amit az illetmények 5 éve tartó befagyaszthatását is figyelembe véve csak egy gyorsan végrehajtott nagymértékű illetményemeléssel lehetne némiképpen kompenzálni! Erre azonban az ország gazdasági helyzetére vonatkozó információk és a kormányzat eddig megismert tervei alapján igen csekély esélyt látunk. Azt azonban elvárjuk a kormányzattól, hogy a továbbiakban hagyjon fel a hivatásos állomány tervszerű lejáratásával és lehetőségei szerint tegyen meg minden tőle telhetőt hivatásunk presztízisének helyreállítása érdekében!

A BÉT ülésen elhangzottakról részletesebben a honlapunkon közzétett 25/2011. számú Főtitkári Tájékoztatóból tájékozódhatnak az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász



## Hírek, aktualitások röviden

### EBH elutasítás bérlet ügyben

Egyenlő  
Bánásmód  
Hatóság



Emlékeztet, hogy szakszervezetünk még április hónapban az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult a személyi állomány helyi közlekedési bérlettel történő ellátásában 2011-ben megvalósult diszkriminatív munkáltatói eljárás miatt. Mint ismeretes, az ORFK a Budapesti szolgálatot ellátó hivatásos állomány számára a cafetéria keretén felül biztosította a BKV bérletet, míg a nem hivatásos jogviszonyban állók esetében azt csak a cafetéria keretük terhére igényelhették. A Hatóság kérelmünket a hátrányos megkülönböztetés megállapíthatósága hiányában elutasította. Véleményük szerint ugyanis a hivatásos, illetve a nem hivatásos állományúak nincsenek összehasonlítható helyzetben, márpedig a hátrányos megkülönböztetés megvalósulása csak ebben az esetben vizsgálható. A hatóság a döntését elsődlegesen arra alapozta, hogy míg a hivatásos állomány esetében a Hszt., illetve végrehajtási rendelet alapján a munkáltatónak lehetősége van arra, hogy a munkába járáshoz helyi közlekedési bérletet biztosítson, addig a nem hivatásos állományúak a jogi szabályzók szerint bérlet formájában juttatott jövedelemre csak cafetéria-juttatásként jogosultak.

### Az ORFK reagált a kritikára

Nyár elején a honlapunkon megjelent egyik írásunkban nehezményeztük, hogy az ORFK az új Közfoglalkoztatási Szabályzat szakszervezeti egyeztetése során kifejtett véleményünket és javaslatainkat nemcsak hogy figyelmen kívül hagyta, de annak indokairól sem tájékoztatta a Független Rendőr Szakszervezetet. Híradásunkat követően az ORFK Jogi Főosztályának vezetője levélben fordult főtítkárukhoz, biztosítva szakszervezetünket arról, hogy az ORFK számít az érdekképviseletek véleményére, még ha javaslataink egy része – leginkább költségvetési okokból – nem realizálódhat. Az ORFK jogi főosztályvezetőjének magyarázata szerint jelen esetben a jogi részleg leterheltsége miatt maradt el a részletes visszatájékoztatás, de ennek ellenére nem egy javaslatunk a tervezetbe végül beépítésre került. Örülünk a pozitív fordulathoz, remélve, hogy az eset tapasztalatai révén a jövőben a két oldal közötti véleménycsere gördülékenyebb lesz.

### A BM szerint indokolt volt a rendészeti szakközépiskolások visszatartása a KR-nél

Június végén megkereséssel fordultunk a belügy-miniszterhez a 2011. január 1-jén próbaidős kinevezéssel állományba vett másodéves szakközépiskolai tanulókat tervezett szolgálati helyének megváltoztatása



miatt. A BM által hozott döntés szerint ugyanis a tanulmányaikat befejezett 900 fős állomány, július 1-jén – az elmúlt évek gyakorlatától eltérően – nem a megyei rendőr-főkapitányságok állományába került kinevezésre, hanem előre meg nem határozott ideig a Készenléti Rendőrség korábban nem is létező osztályainak állományába. Kifogásoltuk, hogy a minisztérium egyoldalú döntéssel avatkozott be az érintettek jogviszonyába úgy, hogy számukra érdemi döntési vagy választási lehetőséget nem biztosított.

A belügyminiszter válaszában kifejtette: a tanulószerveződések lehetővé teszik, hogy a rendőrség a szolgálati érdek figyelembe vételével az eredetileg megjelölt fogadószerv helyett más szolgálati helyre irányítsa a tanulót. Az intézkedést a közbiztonsági helyzet kihívásai, valamint a rendelkezésre álló erő és eszközök ésszerű és hatékony kihasználása tette szükségessé.

### Közmunka a rendőrségen?

Augusztus végén az ORFK gazdasági főigazgatója tájékoztatta a rendőri szervek vezetőit, hogy a BM-ben zajlik az országos közmunkaprogram összeállítása. Az átirat szerint a miniszteri feladat-szabás alapján a rendőrségnek, mint potenciális közfoglalkoztatónak javaslatot kell tennie arra, hogy a rendőri, illetve kiszolgálói területen hol van olyan lehetőség, ahol a jogszabályi előírások figyelembevételével közfoglalkoztatottakat tud alkalmazni. Lajtár tábornok a szervek vezetőitől erre kért javaslatot, egyidejűleg felvázolt néhány területet, ahol a közmunkások alkalmazása számításba jöhet. Ezek sorában említette egyebek mellett az objektív felelősséggel kapcsolatos sebességmérő eszközök kezelését és az adatfeldolgozó munkát, a leltározási tevékenységet, a rendőrségi objektumok takarítását és környezetük rendezését, az anyagmozgatást és a különböző segédmunkákat, a karbantartási feladatokat, a határnyiladék karbantartását, az objektumőrzést, a kordonozásokkal kapcsolatos anyagmozgatási és összeszerelési feladatokat, valamint a szolgálati állatok gondozását.

### Hivatásosok, figyelem! Október 31-ig el kell számolni a ruhapénzzel!

Felhívjuk a kollégák figyelmét, hogy a hivatásos állománynak a tárgyévi ruházati utánpótlási ellátmány felhasználását október 31-ig ruházati termékekről szóló számlával kell igazolni a munkáltató irányában. Ez esetben az ellátmány a személyi jövedelemadó szempontjából természetbeni juttatásként kiadott munkaruházatnak minősül, és így mentesül az adó-és járulékkifizetési kötelezettség alól. Amennyiben viszont a jogosult nem vagy csak részben számol el a ruhapénz felhasználásáról, akkor a munkáltató a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján köteles intézkedni a számlával nem igazolt összeg utáni adó és járulék illetményből történő levonására. Az utánpótlási ellátmány terhére számla ellenében egyenruházi és polgári ruházati termékek is vásárolhatóak. Ezek részletes felsorolása az ORFK intranetes portáljáról letölthető GEI igazgatói tájékoztatóban található meg.

### Tárgyalások helyett figyeljük a jogalkotói munkát?

Szijjártó Péter Powell Pál úrhoz címzett leveléből augusztus végén megtudhattuk: a kormányzat szerint nem merült fel olyan új körülmény, amely indokoltá tenné, hogy a miniszterelnök ismétlen tárgyalóasztalhoz üljön a fegyveres és rendvédelmi szféra szakszervezeteivel. A miniszterelnöki szóvivő a RÉF oldalelnökeinek kezdeményezésére adott válaszában tárgyalások helyett azt ajánlotta a szakszervezeteknek, hogy „kövessék továbbra is figyelemmel a hivatásos állománnyal kapcsolatos jogalkotói munkát.” Szijjártó úrnak egyet biztosan ígérhetünk: figyelmünk nem lankad, és az ősz-szel is minden törvényes eszközt igénybe fogunk venni a hivatásos állomány szerzett jogainak védelmében! Megjegyzést igényel, hogy az elutasító levél ellenére a BM szeptember elején a BÉT ülésének napirendjére tűzte a szolgálati nyugdíjrendszer módosításával és a hivatásos állomány életpályamodelljével kapcsolatos kérdéseket. Ezekről bővebben a BÉT ülésről tudósító cikkünkben számolunk be.

### A kormányzat nem támogatja a pénzbüntetés mértékének csökkentését

A nyár közepén szakszervezetünk kezdeményezte a Btk. pénzbüntetés mértékére vonatkozó rendelkezéseinek felülvizsgálatát, és javasoltuk a büntetés mértékének maximalizálását úgy, hogy az ne lehessen több 200.000 Ft-nál, de legfeljebb az elkövető nettó illetményénél. Emlékeztet, hogy a Btk. 2010. január 1-jén hatályba lépett módosítása a pénzbüntetés korábbi összegét 25-szörösére emelte.

Kezdeményezésünkre a BM és a KIM egyhangzóan úgy reagált, hogy a pénzbüntetés tételeinek leszállítása nem egyeztetendő össze a kormány büntetőpolitikájával. A KIM ezt azzal is kiegészítette, hogy a Btk. a bíró kötelezettségévé teszi, hogy a pénzbünté-



tés egy napi tételének megfelelő összeget a vádlott személyi körülményeit figyelembe véve egyedisítse. A minisztérium véleménye szerint ebből következően a mindenkori rendőri fizetések mértéke a pénzbüntetésre vonatkozó törvényi rendelkezések enyhítésének indoka nem lehet.

### Ombudsman: nem történt jogsértés a tavaszi demonstrációk biztosítása során

Nem talált visszasságra utaló körülményt az ombudsman a fegyveres és rendvédelmi dolgozók szakszervezeteinek budapesti tüntetéseivel kapcsolatban rendőri intézkedésekben - közölte az Országgyűlési Biztos Hivatala az MTI-vel. A közlemény szerint az állampolgári jogok országgyűlési biztosának munkatársai megfigyelőként szereztek tapasztalatokat a tüntetéseken, és a hatóságoktól bekérték a hivatalos iratokat is.



Szabó Máté jelentésében a 2011. áprilisi, májusi és júniusi demonstrációk kezeléséről megállapította, hogy nem mutatható ki olyan intézkedés, amely ellehetleníthette volna a tüntetni kívánók részvételét. Az egyes tüntetések idejére elrendelt, a megszokottnál nagyobb szolgálati létszámot többi között a demonstráció egyik szervezőjének nyilatkozata indokolta, amely szerint reális, hogy a megmozdulás elveszti békés jellegét. Más esetekben, a 2011. áprilisi 16-i és május 6-i rendezvényekkel kapcsolatban az ombudsmanni vizsgálat nem talált olyan parancsnoki intézkedést, amelynek következtében a hétfői időszakban megszokottnál képest magasabb lett volna a szolgálati létszám. Emellett a büntetés-végrehajtás országos parancsnokától, a honvéd vezérkar főnökétől, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnökétől, az országos katasztrófavédelmi főigazgatótól, valamint az országos rendőrfőkapitánytól bekért iratok szerint a vezetők többször is felhívták a parancsnokok figyelmét arra: biztosítani kell, hogy a fegyveres és rendvédelmi dolgozók gyakorolhassák alapjogaikat.

A sztrájkjog gyakorlására vonatkozó ombudsmanni megállapítással kapcsolatban az az „átkosban” született vicc jut az eszünkbe, mely szerint: „Szabad országban, szabad ember azt tesz, amit szabad!” Márpedig mindannyian tudjuk: szolgálatba berendelve vagy készenlétre kötelezve demonstrálni nem szabad!

### Akik 100 ezret buktak, és akik milliókat nyertek az egykulcsos adóval

Fél év alatt összesen 60 ezer forintot buktak az oktatásban és az egészségügyben dolgozók az idei adóváltozásokkal - derül ki a statisztikai adatokból. A pénzügyi szférában dolgozók viszont átlagosan 300 ezer forinttal vittek többet haza. A kormány mindezek ellenére továbbra is sikertörténetnek tekinti az idei adóváltozások bevezetését, és a jövőben is ragaszkodik az egykulcsos adórendszerhez. Ráadásul az érintettek a jelenleginél is kedvezőtlenebb helyzetbe kerülhetnek jövőre amiatt, hogy a vártnál gyengébb gazdasági növekedés további spórolásra kényszeríti a kormányt. A statisztika nem vette figyelembe a gyermekek után járó adókedvezményt, amely jelentős eltéréseket eredményez a kerekében.

A közigazgatási, védelmi, társadalombiztosítási területen dolgozók fizetése nagyjából a tavalyi első félévi szinten maradt, de ez valójában azt jelenti, hogy az infláció miatt 4 százalékkal kevesebbet ért a pénzük, mint egy évvel korábban. (Forrás: LIGA)

### Valakinek nagyon kínos, ha a halott rendőrről emlékezik

Az Állami Autópályakezelő Zrt. visszavonta korábbi engedélyét, így sem hozzátartozói, sem rendőr kollégái nem emlékezhettek meg az M1-es autópályára 63-as kilométerkövénél az egy éve szol-

gálatlaltetés közben motorbalesetben elhunyt 33 éves Telegdi Zsolt főtörzsszermesterről - írta a 24 Óra.

Horváth Róbert, az Állami Autópályakezelő Zrt. üzemeltetési igazgatója a lapnak elmondta, korábban a helyettesítésével megbízott személy írta alá az engedélyt, de ő élt felülbírálati jogával, mert a leállósávban való tömeges tartózkodás veszélyeztetheti a gépjárművekkel utazók és a megemlékezők életét.

Felülbírált az Országos Rendőr-főkapitányság korábbi döntése is a Fejér Megyei Bíróság is, így egy év eltelte után új vizsgálatra kötelezték a nyomozókat a felelősség egyértelmű tisztázása érdekében. Olyan szakértői jelentés alapján hoztak döntést, ami nem egyértelmű, hiányos, homályos és önmagának is ellentmond - írta a lap. A 24 Óra egész oldalas összeállítása felidézi, hogy a katonai ügyészség által nyilvánosságra hozott információk szerint a szolgálatirányító parancsnok, az alosztályvezető és helyettese felel Telegdi Zsolt haláláért, mert a nyomozás szerint tudtak a motorgumijainak kopottságáról, de nem cserélték ki. A szakértői vélemény szerint az abroncsok annyira elhasználtak voltak, hogy nem lehetett rajtuk profilmélységet mérni. (Forrás: 24 óra)

### Hiányzik kilencszáz rendőr és ötven terrorellhárító

Jelenleg a 46 ezerből mintegy 1,4 ezer hivatásos állás betöltetlen a belügyminiszter által irányított rendvédelmi szervnél - derül ki Pintér Sándor belügyminiszter Harangozó Tamás szocialista képviselő kérésére adott válaszából. A létszámhiányból több mint 900 fő esik a rendőrségre és közel 50 fő a TEK-re. (Forrás: Napi Gazdaság)

### Pintér szerint év végére megszűnik a rendőrség adóssága

A július 25-i állapot szerint a rendőrségnél a legalább 30 napja lejárt tartozásállomány értéke 2,8 milliárd forint, míg a büntetés-végrehajtásnál mintegy hatszázmillió forintra rúg - derül ki Pintér Sándor belügyminiszter Harangozó Tamás szocialista képviselő kérésére adott válaszából. A Belügyminisztérium a tartozásállomány alakulását folyamatosan figyelemmel kíséri, a tárca saját hatáskörében tett intézkedésekkel, illetve kormányzati intézkedés kezdeményezésével, központi költségvetési forrásokat is igénybe véve, a tartozások kezelhetőségének fenntartását biztosítja. Mindezek miatt kincstári biztos kijelölése nem szükséges - írta Pintér. Ilyen, az adósság kezelését szolgáló kormányzati intézkedés a 2010. évi kötelezettségvállalással nem terhelt maradványok felhasználásáról szóló 1283/2011-es kormányhatározat, melynek értelmében a 2010-es előirányzat-maradványból a rendőrségnek 7,8 milliárd forintot, a büntetés-végrehajtásnak pedig 1,8 milliárd forintot csoportosítanak át - ezen összegek a szervek tartozásállományát jóval meghaladják. Mindez lehetővé teszi, hogy 2011 végére a rendvédelmi szervek tartozásállománya megszűnjön - véli a belügyi tárca vezetője. (Forrás: Napi Gazdaság)

### Január 1-jével megszűnik a Köztársasági Őrezred

A HVG információi szerint újabb átszervezés vár jövőre a rendőrségre: január 1-jével megszűnik a Köztársasági Őrezred, mert a területet beolvasztják a Készenléti Rendőrségbe.

Az átszervezés a fizetésekre is kihat majd. A KÖE ugyanis az Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) önálló gazdálkodású, központi költségvetési szerve, míg a Készenléti Rendőrség területi szervnek számít, az ORFK Rendészeti Főigazgatóságához tartozik, így jelentős különbség van a két szerv állományába tartozók illetménykiegészítése között. A szervezeti átalakításról az Országos Rendőr-főkapitányság nem árult el részleteket, a hvg.hu-nak csak annyit mondták, hogy a változás részleteinek kidolgozása még folyamatban van. (Forrás: hvg.hu)



Összeállította: vf



Mindenki ismeri ezt a fát és termését. Két fajtája van. Az egyik a vad, amelynek egy részét a gyerekek előszeretettel szedik, és játszanak vele, más részét pedig gyógyszereszek alapanyagának gyűjtik. A másik,

a szelíd, többféle módon elkészítve remek csemege, persze annak, aki szereti.

És van egy harmadik fajtája is. Ezt is ismeri mindenki. Ez az „el-méleti” gesztenye, amelyet képletesen a tűzből szoktak Egyesek kikaparni. Míg Mások, a nagy többség várja, hogy „Egyesek” kikaparják. A Mások addig ugrásra készen várnak. Egy részük adja a jobbnál jobb tanácsokat, hogyan kellene kikaparni. Merthogy Ő, ha közel férne a „tűzhöz”, biztosan jobban csinálná, de „Egyesek” ott vannak, és tőlük nem férnek oda. Míg Mások azt mondják, hogy „Egyesek” tudják, hogyan kell kikaparni. Persze, ha „megégetik” magukat, hát az az Ő bajuk. Ezért kapják a fizetésüket, ez a dolguk. Aztán ha nem sikerül, és ehetetlen a gesztenye, akkor van kit okolni. Mert Mások megmondták, hogy ők még úgysem csinálnák. Vannak, akik azt mondják a sötét folyosón, hogy „ÁÁÁ! Dehogya! Eladták magukat. Mert biztos beígérték nekik a tűzrakók a sült gesztenyét.”

Hasonló a helyzet ma jelenleg kis hazánkban. „Pártunk és Kormányunk” az „Isten adta Nép” állítólagos kétharmados felhatalmazásával az ország nehéz gazdasági helyzetére és teljesítőképességére hivatkozással, nagy erővel dolgozik a hivatásos állomány még meglévő kedvezményének a csorbításán. A civil dolgozók jogairól most ne is beszéljünk!

Ez év tavasza óta az érdekképviseleti szervek hadakoznak a jogok megcsorbítása ellen. Ez a harc elsősorban a tárgyalasztalok-

## „Gesztenye”

nál folyt, és folyik jelenleg is. Tavasszal és nyár elején azonban szükség volt nagyobb tömegek megmozgatására. Szükség volt, hogy megmutassuk, valóban nem szeretnénk, ha az utolsó kedvezményeket is elvonnák a hivatásos állománytól. Tegyük hozzá, a nemzetközi jogokkal és gyakorlattal ellentétesen.

Valljuk be őszintén, a nagy nyilvánosság előtt jól hangzik, ha valakit bűnbaknak állítanak be valamilyen nehézség miatt. Ez a legkényelmesebb a kialakult helyzetért a valóban felelősök szemében: valakiket oda kell dobni a tömegnek, akiken kitöltheti mérgét. A közelmúltban a hivatásos állományt, ezen belül a rendőröket, és az ettől a testülettől nyugalománya vonultakat állította be „Pártunk és Kormányunk” a nehéz gazdasági helyzet okozóinak.

A civil társadalom bizony rendesen ez ellen a szűk réteg ellen fordult. Még családon, rokoni körön belül is bíralták a rendőröket és a nyugdíjasokat. De elmondhatjuk, hogy maga az állomány sem állt ki kellően saját magáért. Nem állt ki jogainak a csorbítása ellen. Sokan úgy gondolták, hogy lesznek elegenden az utcán, a demonstrációkon, ők már nem hiányoznak onnan, s otthonról, a kényelmes fotelból, a hideg sör mellől „szurkoltak” a demonstrálóknak. Sajnos volt, aki azzal hárította el a részvételt, hogy fél az elbocsátástól. Meg sem fordult a fejében, hogy ez így is megtörténhet, de akkor legalább elmondhatta volna, hogy kiállt magáért, a jogaiért, a jogtalanság ellen. Sokan a távolság biztonságában „szurkoltak” a demonstrálóknak, saját kollégáinak.

Az egyik legszörnyűbb ebben az, hogy nem akadt egyetlen rendőri vezető sem, aki elengedte volna a székét, és kiállt volna a propagandával szemben, az általa irányított testület, és az azt alkotó állomány, valamint volt kollégái védelme érdekében.

Most pedig együtt várjuk az eredményeket. Várjuk, hogy a jogalkotók, „országunk nagyjai” hogyan fognak dönteni az eléjük tett törvénytervezetekkel kapcsolatban. Győzni fog a józan ész a „szavazógépek” felett, vagy a pártfegyelem erősebb lesz, és képletesen szólva levágják a hivatásos állományt megszemélyesítő bikát.

**Demján Zsolt régióelnök**



**Az Outlet  
World Kft.**

**5 % kedvezményt biztosít  
FRSZ tagok részére!**

Nagy- és kisháztartási gépekkel, szórakoztató elektronikai cikkekkel várjuk kedves vásárlóinkat! Itt minden műszaki cikket megtalál, amire csak szüksége lehet! A kedvezmény egyedül a nagyon Outlet feliratú műszaki termékekre nem vonatkozik!

**Elérhetőség: Cím: 1211, Bp., Színesfém u. 12-14**

**Telefon: 06 1/ 439 44 47**

**Honlap: <http://outletworld.hu/>**



**A Cseppkő Hotel  
10 % kedvezményt biztosít  
FRSZ tagok részére!**

**A csodálatos Aggteleki Nemzeti Park  
közelében található  
Cseppkő Hotel kellemes pihenést  
és kikapcsolódást kínál mindenki számára!**



**Elérhetőség:**

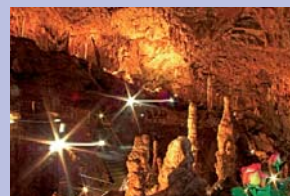
**Cím: 3759, Aggtelek.,**

**Baradla oldal 2**

**Telefon: 06 48/ 343 075**

**E-mail: [hcseppko@freemail.hu](mailto:hcseppko@freemail.hu)**

**Honlap: <http://aggtelek.eu/>**





# Melyik munka mennyit ér?

## (UTCASEPRŐ & RENDŐR)

Az RTL Klub híradója 2011. augusztus 18-án adott tudósítást arról, hogy a fővárosban százszoros a túljelentkezés az utcaseprői állásokra: tíz meghirdetett álláshelyre ezren jelentkeztek a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.-nél. A híradás szerint azon szerencsések, akiket alkalmazásba vesznek, havi juttatásként bruttó 130.000,- Ft-ot és 30.000 Ft (éves viszonylatban 360.000 forintot) értékű cafetériát, valamint BKV bérletet kapnak munkájuk ellenében.

A hír gondolkodóba ejtett, ezért elkezdtem kiszámolni, hogy mennyit is keres egy már 10 éves gyakorlattal rendelkező hivatásos állományú rendőr tiszthelyettes, aki járóként teljesít szolgálatot. Az eredmény megdöbbentő! A példabeli rendőr havi bruttó bére ugyanis pótlékokkal együtt csak 128.900,- forintot tesz ki, melyhez havi 16 ezer forint (éves szinten 200 ezer Ft) cafetéria juttatás és szintén BKV bérlet párosul.

Mindezek alapján megállapíthatjuk, hogy az utcaseprői munkának a mai Magyarországon nagyobb az anyagi elismertsége a rendőr tiszthelyettesi munkánál, hiszen – a túlórákat nem számítva – egy kicsivel többet lehet keresni a köztisztasági szférában! És akkor még az erkölcsi elismerésről nem is szóltunk! Az utcaseprőket minden józan polgár megbecsüli, mivel eltakarítják utánuk a hátrahagyott szemetet és biztosítják környezetünk tisztaságát és rendezettségét! Ezzel szemben a rend őreihez sokan, sőt talán túlzás nélkül megkockáztathatjuk, hogy a többség ellenszenvvel, rosszabb esetben megvetéssel viszonyul. Nyilvánvalóan senki nem örül annak, mikor a pénzühes bankok végrehajtója rendőrral kényszeríti javainak átadására, mikor közlekedési vagy más kihágásért megbírságolják, netán büncselekmény elkövetésével gyanúsítják.

Vannak hasonlóságok is a két foglalkozás között. Elsőként: mindkettő képviselői a közt szolgálják. Munkaidejük java részét mindketten a szabadban töltik, így ki vannak téve az időjárási viszonyosságoknak, hidegnek, melegnek, szélnek, esőnek és hónak, valamint olyan környezeti ártalmaknak, mint a benzingőz, és a porszenyeződés. Mindkét munkakör ellátása jelentős fizikai megterheléssel jár, hiszen egész nap állniuk, illetve járkálniuk kell a számukra kijelölt munkaterületen.

A hasonlóságok mellett azonban el nem hanyagolható különbségek is vannak! A rendőrök nap mint nap a bőrüket viszik a vásárra, hiszen olyan emberekkel szemben kell fellépniük, kiknek láttán a polgárok inkább menekednek hűződnak! Soha nem tudhatják, hogy mikor kerül veszélybe a testi épségük vagy akár az életük. És mi történik, ha a másodperc töredéke alatt rosszul mérik fel a helyzetet? Jön a fegyelmi, rosszabb esetben az ügyészségi vizsgálat és a büntetőjogi felelősségre vonás! Egy-egy szakmai hibáért akár több száz-ezer forintos büntetést is kiszabhatnak rájuk a bíróságok, vagy elbocsájtják őket állásukból! És akkor még nem is szóltunk arról a két-tucatnyi kötelemről, melyek a civil szférában teljességgel ismeretlenek és talán a legtöbb ember számára elképzelhetetlenek is! Melyik

munkavállalónak kell bejelentenie, hogy hol tölti a szabadidejét? Melyik szakmában ítélik el büncselekmény miatt azt, aki 5 percet késik a munkahelyéről? És még sorolhatnánk a példákat!

És mit tesz mindezek ellen a kormányzat? Enyhe túlzás lenne azt állítani, hogy semmit! Az elmúlt egy évben a kétharmados hatalom birtoklói ugyanis mindent elkövettek a rendőrök társadalmi presztízsének csökkentése érdekében! Elfogadták a semmisségi törvényt, mely húszon egynéhány büntetőügy miatt hazugnak minősítette a rendőrség egészét, majd folytatták a szolgálati nyugdíj eltörlését előkészítő gyomorforgató propagandával, melynek során minden rendőrt a társadalom hátán élősködő parazitának állítottak be!

A hivatásos szolgálat csak a törvény előszavában különleges jogviszony, melyben mindkét felet, vagyis az államot és a rend őreit is speciális jogok illetik meg, és kötelezettségek terhelik. És mi valószínűleg még mindebből? A rendőrök oldalán a speciális kötelezettségek teljesítése, az állam részéről pedig lassan semmi!

Amennyiben a jogalkotó, az állam fontosnak és megbecsültnek tartaná a rend őreit, akkor az életükért és vérükért cserébe tisztességes bért és juttatást biztosítana számukra. Kétezer évvel ezelőtt a cészárok már felismerték, hogy a rendnek ára van. Talán azóta megváltozott volna a helyzet?

Félreértés ne essék! Nem az utcaseprők juttatásait sokkaljuk, hanem a rendőrökét tartjuk megalázóan alacsonynak, összevetve azokkal az elvárásokkal, melyeket velük szemben támasztanak a jogszabályok és szolgálati előírások! És számon akarjuk kérni a miniszterelnök szavait, melyeket márciusban mondott el a Hősök téren, közel kétezer rendőr tiszthelyettes felavatásakor. Orbán Viktor akkor azt állította, hogy a rendőrök szakmája átalakul, melynek lezárását követően a tiszthelyettesek „helyzete, erkölcsi, anyagi megbecsülése, életszínvonala jelentősen meghaladja majd a jelenlegit”.

Választ várunk arra is, hogy mikor kezdik el felzárkóztatni a magyar rendvédelmi szférában dolgozók fizetését és juttatásait az európai rendvédelmi szintekhez, vagy legalább a magyar utcaseprőkéhez? A Belsőügyminisztérium által kidolgozott életpálya rendszerrel legfeljebb ez utóbbi lesz utolérhető belátható időn belül!

gcs-ff



## Egy közalkalmazotti fegyelmi margójára: ki is hibázott valójában?



gezte el az egyéb munkakörébe tartozó feladatait is! Legalábbis erre következtetünk az eljárás okául, ugyanis mind az elrendelő határozat, mind a gyanúsítás szövege a tényállásról, a fegyelmi eljárás tárgyáról hallgat.

Álláspontunk szerint az eljárás elrendelések a fegyelmi jogkör gyakorlójának meg kell jelölni a közszolgálati jogviszonyból származó kötelezettséget, amelynek vétkes megszegésére vonatkozóan alapos gyanú merült fel; illetve azokat az adatokat és tényeket közölni kell, amelyek a fegyelmi vétség elkövetését bizonyítják. Adott esetben azonban nem derült ki, hogy egyáltalán milyen

(jog)szabályba vagy a munkaköri leírás mely pontjába ütközött az esetleges fegyelemsértés. Önmagában az az indok, hogy tisztviselőnek megsértette a munkaköri leírásában foglaltakat, még az érdemi védekezést nem teszi lehetővé. Egy elrendelő határozatnak azt kellene ugyanis tartalmaznia, hogy az eljárás alá vont hol, mikor, milyen kötelezettségét mulasztotta el és ez milyen szabályba ütközik. Mindezek hiányában, a fegyelmi eljárás lényeges szabályai sérültek és a bírói gyakorlat egységes abban, hogy a fegyelmi eljárás lényeges szabályainak megsértése esetén a fegyelmi határozatot a fegyelmi vétség érdemi vizsgálata nélkül hatályon kívül kell helyezni (BH1998. 361).

Az ügy érdemét tekintve pedig a Munka Törvénykönyve 134.§ (6) bekezdése alapján a munkáltató a munkavállaló már megkezdett szabadságát a működési körét közvetlenül és súlyosan érintő ok vagy kivételesen fontos gazdasági érdeke miatt szakíthatja meg. Kíváncsian várjuk, hogy mi lesz az a rendkívüli ok, ami miatt a szabadság megszakítására került sor.

Választ várunk továbbá arra is, hogy miért nem került sor a fegyelmi eljárás megindításakor szakszervezetünk értesítésére, ugyanis a Kjt. 10. §-a alapján a közvetlen felsőbb szakszervezeti szervet előzetesen értesíteni kell a választott szakszervezeti tisztséget betöltő közalkalmazott elleni fegyelmi eljárás megindításáról.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

## Családi nap Miskolcon

**Immár a hagyományokhoz ragaszkodva tartottuk meg Miskolcon családi napunkat a Miskolc városi rendőrkapitánysági tagszervezet szervezésében. Természetesen a programot ez évben is "C a korábbiakhoz hasonlóan "C az egész megyében meghirdettük.**

Az elmúlt évekhez hasonlóan az idén is a Miskolc-Diósgyőri Várstrandon került megrendezésre családi Nnapunk. A plakát kihe-lyezését követően megindult a jelentkezés áradat. Nem csak a miskolci kapitányságról jelentkezett a tagság, hanem a megye többi kapitányságának tagszervezetéből és a Miskolci Rendészeti Szakközépiskola tagszervezetétől is sokan jelezték részvételüket - természetesen családostól.

Így nagyon sokan már kora reggel kilátogattak a strandra, mivel aznap, és itt került megrendezésre a Független Rendőr Szakszervezet Országos Motorozó Rendőrök Találkozója is. Számtalan kolléga és családtagjaik is kíváncsiak voltak a motorokra, ezért sokan úgy gondolták: korán kijönnek és megcsodálják a masinákat még indulás előtt - és menet közben, hiszen a dühögő motorok hangja megdobogtatja az emberek és a gyerekek szívét. A hölgyekről ne is beszéljünk! Sokan, főleg a nagyobb gyerekek tapsoltak, mikor a motorok feldübörögtek, és a konvoj elindult a túrára.



Ezt követően a gyerekek birtokba vették a rendelkezésükre álló játékokat és a strand területét. A délelőtti során nagyon sok család kijött a családi napunkra. Az idő is kegyes volt hozzánk.

Nem éppen kánikulai, de a játszáshoz, szórakozáshoz éppen megfelelő volt, s a bátrabbak bemerészkedtek a strand medencéjébe is. Nagy sikere volt a gyerekek körében az ugráló várnak, a gokartoknak, a vízi-dodzsemeknek. Sokan megpróbálkoztak a kerékpáros KRESZ vetélkedőn és légfegyveres lövészetben felmérni tudásukat, amelyet értékes nyereményekkel díjaztunk. Azok a gyerekek,

akik szerettek horgászni, hódolhattak horgászszenvedélyüknek. Természetesen nem élő halakat kellett kifogniuk, hanem játékot, melyet ajándékokra lehetett becserelni.



Nagy érdeklődés kísérte a szikszói Rugó-láb Akrobatikus Rock and Roll táncsoport nagyszerű bemutatóját. Sok gyerek ar- cán lehetett lát- ni, hogy szíve-

sen elkezdene- nek ők is táncolni. A rendőr kollégák bemutatójára már nem csak a gyerekek voltak kíváncsiak, hanem a felnőttek is. A nézők nagy tapsal jutalmazták a bemutatókat.

Sajnos az idő nem volt ilyen kegyes hozzánk a továbbiakban, mert délután egy rövid zápor megriasztotta a családokat, és egy részük az eső elálltával - mivel nem hoztak váltás ruhát - hazament. Az előrelátók kitartottak, és nekik lett igazuk. Kora délutánra igazi meleg köszöntött ránk. A kevesebb gyerek tovább játszott a rendelkezésükre álló játékokkal. Nem volt "hivatalos" része a családi napnak, de nagy sikere volt a visszatérő motoros konvojnak is.

Családi napunk az esti szürkület közeledtével ért véget. Több gyerek könnyes szemmel, és csak a szigorú szülői felszólítás után fejezte be az önfeledt játékot, és indult haza. Néhányan máris kikö- vetelték szüleiktől az ígéretet, hogy jövőre is eljönnek.

Öszintén be kell vallani, hogy a rendezvényt évek óta egy aktív mag támogatja önzetlen munkájával. Szabadidejüket nem sajnálják azért, hogy a rendezvényünk sikeres legyen. Ők a következők: Nikházy Ottó, Nikházy Ottóné Mária, Balázs Sándorné, Sitku András, Simon Gábor, Terbócs János, Terbócsné Popik Ildikó, Terbócs Anett, Németh János.

Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy ez „kemény mag” nem a fiatal korosztályból tevődik ki. Sajnos a fiatalokat csak addig érdeklí a rendezvény, amíg „szórakozhatnak”. A munkából már nem nagyon veszik ki részüket. Nem jut eszükbe megkérdezni, hogy „segíthete-e valamit”.

Köszönjük a Boda Mózes igazgató által vezetett AUCHAN Miskolci Áruháznak, hogy támogatásával hozzájárult családi napunk sikeréhez.

**Asztalos Zoltán, az FRSZ miskolci tagszervezet titkára**

## Az FRSZ buli megint nagyot szólt

### V. POLICE FESZT TAMÁSIBAN

Idén 5. alkalommal került megrendezésre a Police Feszt FRSZ fantáziánévű rendezvényünk. Az évek óta fejlődőképes rendezvény idén sem hazudtolta meg magát és fergeteges hangulattal várta az FRSZ tagokat és minden érdeklődőt. A rendezvényt az idei évben hivatásos szervezők bonyolították az ötletgazda és jelen sorok írójának segítségével. Az unió sikeresnek bizonyult, mivel a rendezvény megszokott fényéből nem veszített és emlékezetes élményt nyújtott a motorral, autóval és más módon érkező vendégek részére.

A megújult rendezvényen 7 élőkoncert volt, a melyek kitűnő hangulatot teremtettek. Az ikonoknak is nevezhető 100 Folk Celsius volt a főzenekar, akiknek slágereit három generáció énekelhette közösen a színpad előtt.

S hogy mi várható jövőre?...Természetesen VI. Police Feszt. A rendezők elárulták, hogy a gyönyörű helyszínhez ragaszkodnak, de a nagy érdeklődést helyben nehezen tudják már kielégíteni, ezért bővítésben, vagy új helyszínen is gondolkodnak a rendőrségi fesztivál megszervezése kapcsán.

**Csóka Tamás, az FRSZ Tolna megyei elnökhelyettese**





# Strongman kupa

## V. MAGYARORSZÁG LEGERŐSEBB RENDŐRE VERSENY

**Idén 5. alkalommal rendezték meg a legerősebb rendőrök kupáját a Hajdúszoboszlói Slambuc- és birka-főző örömnapi keretein belül. A verseny jó hangulatban és rekkenő hőségben zajlott le, sokan voltak kíváncsiak, ki lesz idén a legerősebb rendőr.**

A megmérettetés egy 7,5 tonnás kamion „mozgatásával” kezdődött, amit 25 méterre kellett elhúzni - ebben a számban a papírforma érvényesült: Lukács Krisztián lett az első, második Biás Tibor volt. A következő számot egy klasszikus erős ember eszközzel kellett végrehajtani: egy „farónknak” csúfolt vas rönkkel kellett minél nagyobb súlyt a fejük fölé nyomniuk a versenyzőknek. Ebben a számban a negyedik Nagy József lett 110 kg-mal, a harmadik helyet Biás Tibor bérelte ki magának 115 kg-mal, a képzeletbeli dobogó második fokára Majoros Árpád állhatott fel 120 kg-mal, az első helyet pedig e számban is Lukács Krisztián szerezte meg 130 kg-mal.

Egy, az emberek által is közkedvelt vegyes számmal folytatódott tovább a verseny, ahol egy 100 kg-os farónkot kellett felrakni 120 cm magasra, majd két 120 kg-os kofferral kellett 15 métert szaladni és a következő raklapnál egy 135 kg-os hordót dobáltak 120 cm magasra a versenyzők, de ha ez még nem volt elég - visszafelé se jön az ember üres kézzel - egy 110 kg-os malomkövel szaladtak 15 métert a fiúk. Ezt a számot hihetetlen hajrával Majoros Árpád nyerte, aki alacsony termete ellenére játszói gyorsasággal jutott túl az akadályokon, a második Biás Tibor, a harmadik Lukács Krisztián lett.

Elérkezett a várva várt utolsó szám, a „CIRCUS DUMBER”-nek csúfolt egy kezes súlyzó, a „szörny”. Ebben a megmérettetésben egy speciális egykezes súlyzót kellett minél többször egy perc alatt a fej fölé nyomni. A fiúk ezt az akadályt is ügyesen vették: a legjobb 12 ismétléssel Lukács Krisztián lett, Biás Tibor 9 ismétlést tudott végrehajtani, míg Majoros Árpád 8 ismétlést produkált.

Az összesített versenyt Lukács Krisztián nyerte, az ezüstérmet Majoros Árpád, a bronzérmet pedig Nagy József érdemelte ki. Biás Tibor honvéd szakaszvezető eredménye a rendőrök közé nem



számított be, de kiváló teljesítményével a képzeletbeli második helyezést tudhatta magáénak.

A verseny nagyon jó hangulatban zajlott le, s ezt köszönhetik a rendezők az FM 95 rádió bemondójának, Fazekas Lászlónak, aki a közönséget profi módon gerjesztette szurkolásra. A verseny után a megfáradt és kiéhezett versenyzőket, valamint hozzátartozóikat Csige László nyugalmazott rendőr főt. és csapata vendégelte meg a sátruknál, ahol finomabbnál finomabb vad ételek közül választhattak a fiúk.

### Az V. Magyarország legerősebb rendőre verseny végeredménye

1. Lukács Krisztián r.tzls Hajdúszoboszló Rk. 30 pont
2. Majoros Árpád r.ftorm Edelényi Rk 24 pont
3. Nagy József r.zls Füzesabony Rk. 18 pont
4. Varga Dániel r.torm TEK 14 pont
5. Vendlőczki Richárd r. tórm Szentés Rk. 12 pont
6. Péntes Viktor r.tzls - Gere Szabolcs r.torm 10 pont



mára azt a napot, ahol kicsi és nagy egyformán jól tudja magát érezni. Ehhez egyszerű dolgot kellett csinálni: el kellett jönni 2011. augusztus 28-án a földesi szabadtérközpontba.

Korán reggel jól befűtöttük a kemencét, ahol az ínycsiklandó reggeli Bárándi alapanyagból, Földesen készített kenyérlángos sült. Mikorra az első adagok kisültek, megérkezett a hajdúszoboszlói tagságot szállító Dotto kisvonat is a gyerekek nagy örömeire. Az idevezető út során a társaság annyira megéhezett, hogy a kenyérlángos idejében fogynak volt, ezért utánrendelésről is kellett gondoskodni.

A programok színes kavalkádja a rövid megnyitót követően a kutyás bemutatóval vette kezdetét. A bátrabb gyerekeknek volt lehetőségük a hatalmas kutyák megismerésére, melyet követően a segéd csibészkarjába vették fogaikat. A közönség számára bámulatos volt az a képesség, tudás, melyről tanúbizonyságot tettek ezek a gyönyörű ebek. A Magyar Vöröskereszt püspökladányi aktivistái által létrehívott baleseti szimulációs bemutató következett. Ezen mindenki, aprók és nagyok megtudhatták, hogy mi történik, mit is kell tenni egy baleset észlelésekor. Ezt követően Ayala, a rendvédelmi táborok közkedvelt humoristája lépett fel és szórakoztatta a közönséget. Őt követte Anita, aki gyönyörű hangjával, víg kedélyével, és temperamentumos műsorával némelyeket még táncra, éneklésre is készített.

Közben lehetőség volt egyéb más kellemes, hasznos időtöltésre.

## FRSZ családi nap Földesen

A hagyományoknak megfelelően 2011. augusztus 28-án a utolsó vasárnapján Hajdú-Bihar titkárai ismét megszervezték a megye FRSZ tagjai és családjuk szá-

Így például rendkívüli véradásra, légpuska lövészetre, Tigáz totó kitöltésre és az óriási méretű dobókocka segítségével tigázos társasjáték játszásra is. Egész nap zakatolt a Dotto, fáradhatatlanul rőtta a köröket az utasaival. Az ugráló vár, az óriáscsúszda és a nagy trambulín állandóan „harcban állt” a rajta ugra-bugráló kicsikkel és nagyokkal. A faluból származó Lukács Krisztián, aki időközben Hajdúszoboszlón megnyerte az idei „Magyarország legerősebb rendőre” versenyt, röpké bemutatót tartott. A bátrabbak az általa előkészített eszközöket kipróbálhatták, amely kisebb-nagyobb sikerrel járt. Lehetőség nyílt a tűzoltó, mentő- és rendőrautó, valamint a vadi új rendőrmotor kipróbálására is.

Aki kimerült, elfáradt, lehetősége volt lúgos víz kóstolására, és természetesen a megyei vezetés és a támogatók által biztosított üdítő, frissítő egyéb italok elfogyasztására. Mivel az idő kegyes volt, gyönyörű, verőfényes napsütés és mondhatni kánikula volt, ezért a földesi strand is megtette jótékony hatását.

Közben elkészült a szakácsok keze munkájának köszönhetően a finom pörkölt és gulyás, amely mind egy szálal elfogyott. Köszönet érte! A nap végeztével – úgy gondolom –, hogy mindenki élményekkel gazdagon térhetett haza.

Köszönettel tartozom fáradhatatlan segítőknek: minden jelen lévő családtagomnak, barátainknak, akik nélkül egy ilyen szép napot nem lehetett volna létrehozni, megszervezni.

Köszönet a támogatóinknak: Földes Önkormányzata, Tigáz Zrt, Szűcs Tüzép Hajdúszoboszló, Hunép Zrt, Nagyhegyesi Takarmány Kft., a Kabai Kurucz Vágóhíd, Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány, Földes Rákóczi Mg. Kft., Földes Vegyesipari Kft., Földes Tarisznya ABC, Örvendi László országgyűlési képviselő, Otthon üzletház Kft., Hajdúszoboszló. Nélkülük ez a nap nem jöhetett volna létre.

Jövőre veletek, és azokkal, akik most nem voltak jelen: ugyanitt találkozunk.

Karácsony Béla megyei elnök

## Klem Krisztina: a GEI-k átszervezése nem okoz túl nagy feszültséget

A testületen belül már közvetlenül a jelenleg regnáló kormány megalakulása után, tavaly ősszel felröppent a hír, hogy ismét változás várható a gazdasági ellátó igazgatóságok alkalmazásában lévő munkavállalók státuszában, s az itt dolgozó kollégák visszakerülnek a megyei rendőr-főkapitányságok állományába. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2010. szeptemberi ülésén az ORFK azt a tájékoztatást adta, hogy a régiós GEI-ket megszüntetik, s minden megye visszakapja saját gazdasági szervezetét. A végső döntés elhúzódsában bizonyára közrejátszott az a tény is, hogy a korábbi szervezeti forma kialakításához uniós forrásokat használtak fel.

Klem Krisztina, az FR SZ Tolna megyei elnöke szerint az újabb átszervezéstől nem kell tartaniuk a munkatársaknak – elbocsátás Tolna megyében szinte bizonyosan nem várható.

*- Szakszervezeti vezetőként van némi rálátásom a folyamatokra, s a megyei irányítókkal is rendszeres kapcsolatban vagyok. A hozzámmal eljuttott információk alapján kijelenthetem, hogy az érintett munkatársaknak nem kell kézbe venniük a felmondólevelet – valamennyien maradnak, sőt elképzelhető az is, hogy bővül a létszám. A hivatásos állomány körében természetesen más gondok foglalkoztatnak meg, ezek azonban nem, vagy alig térnek el az országos problémáktól. Érthető, hogy a kollégák hangulatára rányomja bélyegét az alacsony bér, az élet- és munkakörülmények romlása.*

*Az érdekvédelmi szervezetek feladata, hogy saját lehetőségeikkel javítsanak a helyzeten.*

Erre pedig kiváló alkalmat biztosítanak a Független Rendőr Szakszervezet aktivistái által szervezett családi napok, programok.

Így volt ez augusztusban is, amikor ötödik alkalommal szervezték meg a kiskézikelyi motoros találkozót.

*Rendkívül sikeresnek minősíthető a rendezvény, hiszen – részben a motorozásra kiválóan alkalmas időnek köszönhetően – a résztvevők száma jóval meghaladta az elmúlt évit. A rendezvény nyitott volt, így a helybeliek közül is sokan felkeresték a találkozónak helyet biztosító campinget, melynek területén található medencében lemoshatták az odaérkezők magukról az út porát. A bátrabbak fantasztikus tetoválásokat és piercingeket választhattak, ki-ki saját ízlése szerint. Az amatőr zenekarok koncertje és a retro-disco mellett egy igazi nagyágyú, a 100 Folk Celsius együttes fellépése hozta lázba a népes publikumot. A hangulatra jellemző, hogy sok résztvevő a zenekarral együtt énekelte a mindenki által ismert slágereket. A vasárnap ezúttal is a gyermekeké volt, s mint tavaly, most is Anita teremtette meg az alaphangulatot. Számtalan vetélkedőre került sor, de arra is ügyeltünk, hogy valamennyi résztvevő ajándékkal – s természetesen élményekkel gazdagabban – térjen haza.*

*Kollégáimmal együtt készítettünk egy zenés DVD-t az ott készült fotókból, mely nemsokára felkerül az FR SZ honlapjára is. Remélem, hogy aki végignézi, jövőre úgy dönt, hogy részt vesz VELÜNK EGYÜTT ezen a fantasztikus hangulatú motoros fesztiválon.*

Süli F.



## Gál Sándor: új képzési forma, óriási várakozás



Mind a vezetői, mind a hallgatói állomány körében óriási várakozás előzi meg a rendészeti szakközépiskolák új képzési rendszerét. S bár az utóbbi két évtizedben már számtalan – alkalmanként véglegesnek minősített – szisztéma került a feledés homályába, a szakemberek zömmel nagy reményeket fűznek a speciális oktatáshoz. Gál Sándor, a Független Rendőr Szakszervezet Tanintézeti és Oktatási Tagozatának titkára szerint csak az élet, a tapasztalat dönti el, hogy sikerresnek minősíthetjük-e az áttérést.

*- Az oktatók és a humán osztályok munkatársai, vezetői az elmúlt időszakban a folyamatos változások tanúi voltak: nyugodtan kijelenthetjük, hogy két egyforma év még nem volt a rendőr szakközépiskolák történetében. A hagyományokra e tekintetben tehát nem építhetünk, ám biztos vagyok abban, hogy az iskolák vezetése megoldja az átmenet jellegéből adódó problémákat. Miskolcon – csak úgy, mint a többi intézményben – már a tanév megkezdése előtt ismertették a tanári karral az új oktatási rendszer fontosabb pilléreit.*

*A szakirányú képzés vitatott pontjait szakmai elemzés alá vették az érintettek, de nincs még kikristályosodott vélemény arról, hogy a különböző, speciális oktatási formációk mellett és között miként lehet biztosítani az átjárhatóságot. A joggal felmerülő kétségek ellenére azonban úgy gondolom: az új koncepció jobban alkalmazkodik majd a kor kihívásaihoz, s hatékonyabb lesz, mint az általános képzés. Konkrét, megalapozott véleményt azonban csak akkor alkothatunk, ha 2013-ban eredményes képesítő vizsgát tesznek a mostani növendékek. Egy bizonyos: a most kezdődő képzési forma megkönnyítheti a főkapitányságok humán osztályainak tervezési munkáját, s egyben gyorsabbá teheti az üres státuszok betöltését.*

A tagozat titkára elmondta: a Független Rendőr Szakszervezet tagtoborzására, a tanulókkal való kapcsolattartásra nincs érdemi befolyással az új oktatási forma, hiszen a hallgatók legalább három hónapot így is az intézményekben töltöttek – ez elegendő időt biz-

tosít arra, hogy a szakszervezeti tisztségviselők megismertessék velük az érdekvédelmi szervezet célkitűzéseit, eredményeit, felépítését, funkcióit.

*A változás egyik várható előnyének értékelem, hogy a próbaidős kollégák területi, helyi ismereteket szereznek, s valószínűleg közösen töltik el majd gyakorlati idejüket a leendő kollégáikkal, vezetőikkel. Ennek alapján nem csak személyes kapcsolatba kerülhetnek későbbi parancsnokaikkal, de könnyebben alkalmazkodnak a rendőri hierarchia különböző fokozataihoz is. Nem szabad azonban elhallgatnunk azt a tényt sem, hogy a gyakorlati idő vízvázlatos lehet egy-egy kolléga esetében: ekkor dől el, hogy képes-e, akar-e több évtizedet a testületben dolgozni. Nagy empátiával kell tehát kezelni gondjaikat, s ebben a szituációban törvényszerű, hogy szakszervezetünk kiemelten foglalkozik problémáikkal, a munkahelyen adódó konfliktusok feloldásával. Abban természetesen változatlanul bízom, hogy a következő évek pozitív változást hoznak, s a kedvező folyamatokban meghatározó szerepe lesz a Független Rendőr Szakszervezetnek. Az viszont már bizonyos: a most induló állomány élete, tanulása és kiképzése lényegesen különbözik majd a korábbi évfolyamok tanulótól: a három hónapos intenzív alapkiképzésük után ugyanis december 1-jétől próbaidős rendőrnek nevezik ki őket. Nem tudhatjuk még, hogy a korábbiól eltérő foglalkoztatás, az új rendszerű szakmai képzés áldozatokat vagy nyerteseket fog-e produkálni! Az viszont kétségtelen, hogy az érintettek körében anyagilag pozitív változás várható, hiszen a hallgatói illetményükhöz képest jövedelmük tízszeresére nő, bár ezzel egyidejűleg a tanulói kedvezményeket elveszítik.*

Gál Sándor felhívta a figyelmet arra a vitatott döntésre is, mely szerint a végleges szolgálati helyet a korábban végzett hallgatók ugyan megkapták, ám jelenleg is a Készenléti Rendőrség állományában vannak. Szakmailag ugyan megmagyarázható ez az intézkedés, de egyértelműen etikátlan, hiszen a megyei vezetők számítottak a közelmúltban esküdt tett kollégákra. Öröndetes ugyanakkor, hogy augusztus 1-jével a másodéveseket kinevezték az adott státuszra – ők a megyei kapitányságokon dolgoznak a jövőben. A most állományba került kilencszáz próbaidős rendőr lényegesen csökkentheti az állomány leterheltségét.

Süli Ferenc



## Varga Lászlóné: egyre nyomasztóbb az állomány leterheltsége

A rendőrség és a határőrség integrációjának nagy vesztesei a Pest megyei kapitányságok lettek – fogalmazza meg markánsan véleményét Varga Lászlóné, az FRSZ megyei elnöke. A státuszok egy részét az átszervezés során elvették, s a munkahelyeken a 10-12 évvel ezelőtti létszámmal kell megoldani az egyre növekvő feladatokat.

Növeli a gondokat, hogy mi vagyunk „a lyukas megye”, azaz csak virtuális székhelyünk van. Másutt hagyományra van a lokálpatrióta gondolkodásnak, míg nálunk rengeteg olyan kolléga teljesít – gyakran kényszerből – szolgálatot, aki vidéki gyökerekkel bír, s szívesen visszatérne szülőföldjére. Ha mégsem ezt az utat választják, akkor „elszívja” őket a BRFK. Ennek fényében nem meglepő, hogy óriási a fluktuáció a városi kapitányságokon, holott tavaly hetven, idén pedig kétszázhetvennégy próbaidős szakközépiskolással gyarapodott az állomány. Az eddigi tapasztalatok alapján azonban nem lehet kétségünk afelől, hogy sokan csak átmenetileg horgonyoztak le nálunk.

A Független Rendőr Szakszervezet tisztségviselője szerint nyomasztó a dolgozók leterheltsége, s a hangulatot tovább rontják a rossz munkakörülmények.

- Tizenhárom kapitányság található a megyében, ám azt is tudni kell, hogy a rendszerváltás óta több százezer fővel emelkedett az agglomerációban élők száma. Vannak bűnügyiileg jobban fertőzött területek, s olyan városok is, amelyek az átmenő forgalom, vagy az élénk üzleti élet miatt kiemelt figyelmet érdemelnek a rendőrség részéről - ezek közé tartozik Gödöllő és Budaörs. Nem meglepő tehát, ha a túlhajsztolt tempó mellett sokan panaszkodnak egészségük romlására, a stressz okozta betegségekre. A létszámhány pedig együtt jár azzal is, hogy a még hadra fogható kollégákat gyakran

más munkakörben foglalkoztatják – természetesen az eredeti fizetésért. Jogsegélyszolgálatunk pontos kimutatással rendelkezik arról, hány hasonló eset miatt kellett beperelnünk a munkáltatót. Nyertes képviselet esetén sem lehetünk azonban elégedettek, hiszen esetenként a különbözet kifizetésére is hosszú éveket kell várniuk az érintetteknek.

A munkakörülmények természetesen hatással vannak a közösségi életre is. A jelenlegi miliőben nincsenek könnyű helyzetben a szakszervezeti vezetők sem, hiszen a légkör egyértelműen az individualista mentalitást segíti elő. Azt is tapasztaljuk, hogy a parancsnokok egy része sem örülne annak, ha összetartó, mentálisan erős, egymással a nyilvánosság előtt is szolidaritást vállaló beosztottaik lennének. A Független Rendőr Szakszervezet azonban nem mondhat le arról, hogy az alapításkor megfogalmazott céljaitól eltérjen, ezért rendkívül aktívak vagyunk tagtoborzás területén is. Ismét hangsúlyozom: nehéz megszólítani a fiatalokat, s az elvándorlás sem segíti a létszám gyarapodását. Egy-egy munkahelyi probléma, sikeres jogi képviselet azonban ráirányítja a munkatársak figyelmét arra, hogy szükség van a közösség erejére, a jól működő szakszervezetre.

Süli Ferenc



## Új rendőrök Fejérben - az FRSZ szerint porhintés



A Belügyminisztérium porhintésének nevezte az új Fejér megyei rendőrök szolgálatba állását a Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ) megyei elnöke a Fejér Megyei Hírlapnak adott interjújában.

- Több újságban is lehetett olvasni, hogy két hónap alatt százöt új rendőrrel erősítik meg a Fejér megyei állományt. Csakhogy ennek a százöt főnek a nagy többsége a rendőr szakközépiskola második évét tölti itt. A képzés egy év elméletből és a most megkezdett egy év gyakorlatból áll. Ezek a fiatal kollégák még nincsenek felavatva, így önálló intézkedési jogkörük sincs. Csak a már itt lévő, kinevezett állomány tagjaival mehetnek szolgálatba - hangsúlyozza Orgovány Zoltán. Annak a tizenöt főnek, akik júliusban érkeztek meg Fejér megyébe, még kevesebb jogosultságuk van, hiszen csupán egy öt plusz egy hónapos képzésen vannak túl, és hivatalosan fegyveres kísérő szolgálat megnevezésben részesülnek. Elsősorban objektumok - például kapitányságok - őrzésére, biztonsági szolgálat ellátására alkalmazzák őket - tette hozzá a szakszervezet megyei elnöke.

Orgovány Zoltán arra is felhívta a figyelmet, hogy a most érkezett létszám a tavalyi elvándorlást sem fedezi. A rossz anyagi körülmények miatt sokan felhagynak a rendőri hivatással, de az áthelyezési kérelmek miatt is apadt az állományi létszám.

- A Dunaújvárosba vezényelt összesen huzonhét fő közül csak nyolcan laknak a környéken. A többiek nagy része borsodi, hajdúsági, szabolcsi, Bács-Kiskun megyei fiatal. Többen közülük nem rendszeres fizetést, hanem úgynevezett pályakezdői bérezést kapnak, ami nettó tíz-tizenötezer forinttal kevesebb, mint a minimálbér - hangsúlyozza Orgovány, hozzátéve: távol a családtól és a barátoktól, kegyelem-kenyéren tengődve akadhatnak problémák az újoncok motivációjával. A megyei elnök elmondta azt is: a Belügyminisztérium hibás szemlélete nyomán a frissen végzett dunaújvárosi lakhelyű rendőrök közül a többség a budapesti készenléti szolgálatba került.

(Forrás: Fejér Megyei Hírlap)



A PPKE JÁK Deák Ferenc  
Továbbképző Intézete

2011. szeptemberi kezdéssel meghirdeti  
„KRIMINALISZTIKAI SZAKJOGÁSZ  
ÉS SZAKOKLEVELES RENDVÉDELMI SZAKEMBER”  
felsőfokú szakirányú továbbképzését.

Jelentkezési határidő: 2011. szept. 20.

További információ: Kissné Brückner Mónika

Telefon/fax: 429-7238;

E-mail: bruckner.monika@jak.ppke.hu,

<http://www.jak.ppke.hu/deak>





## Ombudsmani jelentés a FÜV-ről

**Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa tájékoztatás és észrevételezés céljából megküldte a hivatásos állomány alkalmassági vizsgálatára irányuló eljárás vizsgálata tárgyában készült jelentését.**

A hivatalból indult ombudsmani vizsgálat a felülvizsgálati eljárásokra vonatkozó jogi szabályozás alkotmányosságának megítélésére terjedt ki, nevezetesen, hogy a hatályos szabályok alkotmányos alapjokkal – mint a diszkrimináció tilalma, az egyenlő bánásmód követelménye, vagy az emberi méltósághoz, illetve a szociális biztonsághoz való joggal – összhangban állnak-e.

Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa a jelentésében több szempontból is jogilag aggályosnak ítélte a hatályos szabályozást. Egyebek között kifogásolta például azt, hogy míg a katonai szervek esetében az egészségi alkalmasságot vizsgáló szervek javaslatot tesznek az alkalmasságra vagy az alkalmatlanságra, illetve ez utóbbi különböző változataira (pl. beosztásra való alkalmatlanság), addig a rendvédelmi szerveknél az orvosbizottság kizárólagos döntést hoz. Ezzel az ombudsman megítélése szerint a diszkrimináció tilalma sérelmet szenved. Az ombudsmani vélemény szerint szintén a diszkrimináció tilalmának sérelmét, illetve az egyenlő bánásmódhoz való jogot sérti, hogy míg a katonák, valamint a vám- és pénzügyőrök esetében az e területeken irányadó jogszabályok kötelező jelleggel írják elő az egészségügyi szabadság engedélyezését az egészségügyi minősítési eljárás idejére, addig a rendvédelem területén arra csak lehetőséget biztosít a hatályos jogi szabályozás. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa a jogállamiság elvével ugyancsak összeegyeztethetetlennek tartja azt, hogy a hatályos FÜV rendelet kizárja a másodfokú döntés elleni jogorvoslat lehetőségét.

Az ombudsmani megállapítás szerint a jogbiztonság követelményét sérti az is, hogy a rendvédelmi szervek állománya tekintetében irányadó 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet nincs összhangban az 1996. évi XLIII. törvénnyel (Hszt.). Míg ugyanis a Hszt. szerint azonos vagy annak megfelelő beosztásba kérelemre vagy szolgálati érdekből kerülhet sor, addig az együttes rendelet szerint arra egészségügyi okból is sor kerülhet.

Mindezek alapján az állampolgári jogok országgyűlési biztosa felkérte a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy fontolja meg egy, a fegyveres és a rendvédelmi szervek állományának egészségügyi alkalmassági vizsgálatára egyaránt kiterjedő egységes jogi szabályozás kialakításának lehetőségét.

Fentiekhez kapcsolódva fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy az ombudsman által is megfogalmazott alkotmányossági aggályokra az 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet kiadása előtt szakszervezetünk is felhívta az akkor regnáló Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium jogszabály-előkészítő szervének figyelmét. Így például mi is kifogásoltuk a hivatkozott együttes rendelet és a Hszt. közötti összhang hiányát, a Hszt. által nem deklarált, de az együttes rendelet által lehetővé tett szabályozott egészségügyi ok miatti áthelyezést illetően. Ugyancsak felhívuk a minisztérium illetékeseinek figyelmét az együttes rendeletben pusztán lehetőségként szabályozott FÜV eljárás idejére történő egészségügyi szabadság ellentmondásaira. Sajnálatos módon azonban észrevételeinket – mint sok más esetben – a jogszabályt előkészítő szerv érdemi indokolás nélkül figyelmen kívül hagyta.

Válaszlevelünkben biztosítottuk az ombudsmant arról, hogy a rendelkezésünkre álló eszközökkel mi magunk is minden tőlünk telhetőt megteszünk a feltárt visszásságok megszüntetése érdekében, így a javasolt egységes jogi szabályozást a minisztérium és kormányzati érdekegyeztetés keretében mi is szorgalmazni fogjuk.

**dr. Varga Marianna jogász**

## Mostohagyermek vagyunk?

A Független Rendőr Szakszervezet a közelmúltban a belügyminiszterhez fordult a minisztériumi fejezetekhez tartozók számára nyújtott támogatásokban tapasztalt eltérések kiküszöbölése érdekében. Pintér Sándor belügyminiszter ugyanis nem egy fórumon adott hangot azon véleményének: mennyire fontosnak tartja azt, hogy egy azon juttatás azonos mértékben illesse meg az állomány tagjait, függetlenül attól, hogy a tárcsa mely szervezeténél teljesítenek szolgálatot. Ennek szellemében történt meg például a fizetések bankszámlára történő utalásával összefüggő költségek kompenzációs összegének egységesen évi bruttó 4.000 Ft-ban történő rögzítése, melyre belügyminiszteri utasítás került kiadásra.

Fenti előzmények után meglepődve tapasztaltuk, hogy a tavaly év végén ugyancsak BM utasítással kiadott BM Közzolgálat Szabályzat a minisztérium kormánytisztviselői számára bizonyos juttatásokat a tárcsa irányítása alá tartozó más szervek állományához képest eltérő módon – magasabb összegben – biztosít. Így például míg más rendvédelmi szerveknél kizárólag az 1/1998. (I. 16.) BM rendelet szerint, azaz csak a fogpótlás költségeinek részbeni megtérítésére számíthatnak a kollégák, addig a BM kormánytisztviselői

fogtömés, gyökérkezelés, fogmegtartó kezelés, stb. költségeinek megtérítésére is jogosultak, mégpedig évente az illetményalap 150 %-ának megfelelő összegben. A szabályzat a szociális, szülési és temetési segély összegét is kedvezőbb mértékben határozza meg, mint a más rendvédelmi szervek állományába tartozók tekintetében e vonatkozásban alkalmazott 39/1997. (VII. 18.) BM rendelet. Így a szabályzat szerint a segélyek összege kb. kétszerese a BM rendelet szerinti-nek.

A fentiek miatt a belügyminiszterhez címzett megkeresésünkben kifogásoltuk a rendvédelem területén dolgozók között megvalósuló különbségtételt, amely egyrészt a korábbi belügyminiszteri kijelentéseknek, illetve a folytonos forráshányra való hivatkozásoknak is ellentmond. Mindezek alapján szakszervezetünk kezdeményezte az említett juttatások minisztériumival egyező mértékben történő biztosítását a teljes rendvédelmi állományra vonatkozóan.

**dr. Varga Marianna jogász**



## Külföldre menekült a sorozatos fenyegetések miatt



**Ezúttal nem jogi esetről számolok be, hanem egy olyan történetet mesélek el, amely felháborító és fájdalmasan szívósszerű, habár emberséggel elkerülhető lett volna.**

Tagunkat a kapitánya valamiért kiszemelte magának, és különféle indokokkal, vagy kisebb hibákért folyamatosan megfenyegette. Ez a vezetői magatartás abban csúcsosodott ki, hogy egy alkalommal, amikor tagunk 5 perccel lekészte a lövészetre induló buszt, kapitánya ezt alacsonyabb beosztásba helyezéssel „honorálta”. Sajnos hiába hivatkoztunk az eljárás során arra, hogy egyébként is pihenőidejében kellett tagunknak rendelkezésre állnia, és a gyakori túlszolgálatok miatt a megfelelő pihenőidő sem volt biztosított. Az sem számított, hogy tagunkat előljárója nem tá-

jékoztatta, hogy másnap lett volna lehetősége a lövészetet pótolnia. Azal sem kívántak foglalkozni, hogy esetleg mások is elmulasztották a lövészetet. Egyedül tagunk kapott fenyegetést, előljárója és más mulasztók nem. Alacsonyabb beosztásba helyezték. Ez a legsúlyosabb fenyegetés a szolgálati viszony megszüntetését megelőzően.

Látva a vezetői rosszindulatot, és sejtve annak folytatását, beadta a le szerelési kérelmét, pedig majd' húsz év szolgálat állt a háta mögött. Inkább külföldre megy dolgozni – mondta, ahol megbecsülik a munkáját, és nem kezdik ki, nem keresik folyton a támadás lehetőségét.

Vajon hány olyan rendőri vezető lehet, akik hatalmukat fitogtatják, és uralkodnak beosztottjaik felett, ahelyett, hogy gondoskodnának alárendeltjeik jólétéről. Mikor ismerik fel a parancsnokok, hogy a jó szó többet ér, mint a túlzott szigor, mert a megbecsült munkaerő eredményesebb, mint a félelemben dolgozó.

A kapitány egy tapasztalt szakembert veszített, és mit nyert?

**dr. Oláh Tamás jogtanácsos**



## Egyszemélyes járőrözés Budapesten?



**BRFK megyei elnökünk Budapest rendőr-főkapitányához fordult a szeptember elején megjelent azon média-hír kapcsán, mely szerint három fővárosi kerületben kísérleti jelleggel egyszemélyes gépkocsizó járőrszolgá-**

**lat bevezetését tervezik.**

A rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 62/2007. (XII. 23.) IRM rendelet 87. § (2) bekezdése értelmében „járőrözésre egy rendőrt csak kivételesen, indokolt esetben lehet vezényelni.” Ezen túlmenően a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 259. § (2) bekezdése a rendőri vagy határrendészeti szakképzettséggel nem rendelkező rendőr önállóan történő szolgálatellátását kifejezetten megtiltja. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések egyértelműen a rendőri intézkedés eredményességét, valamint az intézkedést végző rendőr biztonságát, testi épségét hivatottak biztosítani! Ebből adódóan kizárólag a szakmailag felkészült, rátermett rendőr eseté-

ben, és hangsúlyozottan csak kivételes esetben adnak lehetőséget az egyedüli szolgálatellátásra történő vezénylésnek.

Mindezek okán megyei elnökünk tiltakozását fejezte ki az egyszemélyes szolgálatellátás gyakorlattá tétele ellen, mivel az a kollégák életét és testi épségét teszi – véleményünk szerint indokolatlanul – kockára. Arra ugyanis, hogy miért csak kivételesen és indokolt esetben küldhető egy rendőr egyedül szolgálatba, sajnos az élet is több szomorú példát szolgáltatott. Legutóbb tavaly augusztusban, a szolgálatellátás közben elhunyt – szabályszerűen kivégzett – rendőr kolléga, Gamauf János r. főtörzsőrmester tragédiájakor. Igaz ugyan, hogy Gamauf János r. főtörzsőrmester formailag nem egyedül volt szolgálatban, azonban a mellé beosztott járőrtárs egy intézkedésre nem jogosult és fel sem készített rendőr szakközépiskolai tanuló volt. Az említett tragikus eset is azt igazolja, hogy napjainkban, amikor egyre gyakrabban és egyre agresszívabb bűncselekmények elkövetőivel szemben kell kollégáinknak nap mint nap intézkedniük, a kockázati lehetőségek minimalizálására kell törekedni. Ennek viszont teljeséggel ellentmond az egyedüli szolgálatellátás! Zoltán Gábor ezért kezdeményezte a kollégákra nézve kockázatot jelentő és jogilag is kifogásolható intézkedés felülvizsgálatát és visszavonását.

vf-vm

## Változás 1,2 szoros szorzó ügyében – az LB mindent elutasít

Nem olyan régen még arról számoltunk be, hogy a Békés Megyei Rendőr-főkapitánysággal szemben nyertünk pert első fokon egy tagunk ügyében, aki a megyei bevetési alosztály állományában teljesített szolgálatot járőrként. Másodfokon a Békés Megyei Bíróság a fellebbezés ellenére is jogosnak találta kereseti kérelmünket, mert jogerős ítéletében úgy határozott, hogy fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár a bevetési járőr beosztása, ezáltal jogosult szolgálati ideje 1,2 szoros szorzóval való számítására.

Az alperes azonban felülvizsgálati kérelemmel élt a Legfelsőbb Bíróság felé, hogy utasítsa el a felperes keresetét azzal, hogy nem is rejt veszélyeket a beavatkozó járőri beosztása.

Sajnálatos módon a Legfelsőbb Bíróság nem a javunkra döntött, hiába mutattunk rá, hogy a bevetési járőrök a beavatkozó (kommandós) állománnyal együtt végeztek feladataikat a megye egész területén, a főkapitányság a járőröket bevetési ruházattal és fegyverzettel szerelte fel, valamint védőfelszerelést is biztosított számukra, továbbá a felperesnek magasabb szintű kiképzésben kellett részt vennie, vele szemben magasabb szintű lökészséget, valamint fizikai állóképességet és speciális szakutadást vártak el, valamint a munkaköri leírása szerint folyamatos készenlétet kellett az alosztálynak fenntartania – a legfelsőbb bírának mindez nem volt elég. Úgy értékelték a felperes munkáját, hogy mivel csak besegített kollégáival a beavatkozó alosztálynak, így az általános rendőri munkán kívül mást nem végzett, illetve nem találták bizonyítottnak azt sem, hogy a napi szol-

gálatteljesítési idő több, mint 50%-ában egészségkárosító kockázatok között végezné a munkáját, ezért nem jár az 1,2 szoros szorzó.

Mindez azért érthetetlen, mert a felperes egyik vezetője tanúként elmondta, hogy a munkaidő 70%-ában végeztek fokozott igénybevétellel és veszéllyel járó munkát, illetve elmondta, hogy konkrétan mivel volt a felperes munkája több egy átlag járőri munkától, mintha ezt a részt a peranyagból az LB nem is olvasta volna...

Sajnálatos koncepció a Legfelsőbb Bíróságon, hogy eddig minden 1,2 szoros szorzós pert elutasítottak, ami azt jelenti, hogy van egy törvényünk, annak vannak paragrafusai, azonban egyes paragrafusok – mint a szolgálati idő 1,2-szeres számítása – kiüresedik, egyszerűen az LB szerint nincs az országban egy olyan rendőri beosztás sem, ami ennek a paragrafusnak megfelelne. Ez több, mint hihetetlen, és nem is hiszem, hogy annak idején a jogalkotók ezt így tervezték volna. Sajnos az LB után már nincs hová fordulni, így az ő ítéletük teszi az i-re a pontot.

Változás talán a jövőben lehetséges, új alaptörvényünk ugyanis kimondja, hogy alkotmányjogi panasz alapján az AB vizsgálhatja a bírói döntésnek az alaptörvénnyel való összhangját....

dr. Mata Anett jogász



## Jobb lesz óvatosnak lenni

### STATÁRIÁLIS KIRÚGÁSOK NVSZ HATÁROZATOK ALAPJÁN

Az elmúlt hetekben két olyan megkeresést is kapott jogsegélyszolgálatunk, ahol a hivatásos állományú tagjának jogviszonyát a Nemzeti Védelmi Szolgálat vizsgálata alapján szüntették meg. Az NVSZ kifogástalan életvitel ellenőrzést hajtott végre, majd megállapította, hogy az adott személy életvitelileg kifogásolható. Vezetőjük ennek megfelelően azonnali hatályú felmentéssel megszüntette a jogviszonyukat.

Az egyik esetben még az NVSZ ellenőrzés alapján készült határozatot sem ismertették kollégáinkkal, csak utaltak rá a jogviszonyt megszüntető parancsban, annak tartalmát azonban nem ismerhette meg. A másik esetben ugyan a vizsgálat eredményét közölték a ki-

rúgott rendőrrel, de észrevételét, hogy a határozatban foglalt állítások nem fedik a valóságot, nem vették figyelembe.

Mindkét esetben természetesen Munkaügyi Bírósághoz fordultunk jogorvoslatért. Az igaz, hogy a Hszt. nem rendezi az NVSZ határozat megtámadásának lehetőségeit, azonban a munkaviszony megszüntetés feltételeit mind a Hszt., mind alkotmánybírósági határozatok, mind nemzetközi jogszabályok előírják. Ezek szerint: A munkáltatói jogkört gyakorló előljáró a felmentést köteles megindokolni. Ebből világosan ki kell tűnnie, hogy a felmentés indoka valós és okszerű. Vagyis a munkáltató kötelessége, hogy bizonyítsa a felmentésben foglalt indokok valóságát. Ezt a fenti esetekben egyik vezető sem tette meg!

Ez az eljárás egy jogállamban elfogadhatatlan! Bízunk benne, hogy a bíróságok osztani fogják álláspontunkat.

Dr. Lokár Gábor jogász



## Hogyan áll a GEI-k átszervezése?

Lapzártáig még nem került sor a gazdasági ellátó igazgatóságok (GEI-k) átszervezésének végrehajtása tárgyában a munkáltatói és szakszervezeti oldal között kötendő együttműködési megállapodás aláírására. Ennek legfőbb oka az, hogy az új GEI állománytáblájának miniszteri jóváhagyása lapzártánkig még nem történt meg. Emellett az átszervezéssel érintett személyi állomány számára munkajogi garanciákat biztosító együttműködési megállapodás több pontja tekintetében is ORFK vezetői, illetve gazdasági döntés szükségeltetik.

Az átszervezés részleteiről bővebben az alábbiakban számolunk be. A rendőrségi gazdasági ellátó rendszer átalakításának, egészen pontosan a csak néhány évet megélt régiós működés megszüntetésének, és azzal együtt a megyénkénti gazdasági igazgatósági szervezeti forma visszaállításának kérdése hónapok óta visszatérő téma a rendőrségi érdekegyeztető fórumok ülésein. Hosszú várakozás után végül július végén került sor az első érdemi tájékoztatóra, melyen az ORFK gazdasági főigazgatója a szakszervezetek képviselői előtt ismertette az átszervezés főbb elveit. Lajtár József r. vezérőrnagy tájékoztatása szerint az új szervezet állománytáblája még az ősszel elfogadásra kerül, így – az eredeti tervek szerint – 2011. szeptember 1-jétől megkezdődhetnek a konkrét személyzeti intézkedések, beszélgetések. Az ORFK gazdasági főigazgatója biztosította a szakszervezeteket arról, hogy a rendőrség mindenki számára biztosítani kívánja a rendszerben maradás lehetőségét. Ezért ha valakit esetleg nem sikerül az új gazdasági szervezetben elhelyezni, akkor más területen a képzettségének, végzettségének megfelelő munkakört fogunk neki keresni. A munkajogi szempontból védett állományban (pl. GYED-GYES) lévőkkel ugyancsak számolnak az új rendszerben, így a majdani munkába álláskor őket is státuszra fogják helyezni. A

július végi tájékoztató azzal zárult, hogy majd a bővebb és konkrét információk birtokában augusztus végén folytatódik az átszervezés részleteinek egyeztetése a két oldal között.

Fenti előzmények után augusztus utolsó napjaiban ültek ismét tárgyalóasztalhoz a két oldal képviselői. Munkáltatói részről a személyzeti, jogi és gazdasági szakterületek megbízott képviselői voltak jelen. A rendőrségi szakszervezetek közül csak a tettekre készek maradtak távol. A megbeszélés tárgyát a szakszervezetünk által kidolgozott, és a BRDSZ-szel, RSZV-vel, valamint RKDSZ-szel közösen előterjesztett együttműködési megállapodás két oldal közötti egyeztetése képezte.

Az együttműködési megállapodásban egyértelműen kértük rögzíteni azt, hogy a gazdasági szervezet átalakítása átszervezésnek minősül. Emellett a központi bérghazálkodás miatt az ORFK-tól garanciát kértünk arra, hogy amennyiben valakit az új gazdasági szervezetben nem sikerülne elhelyezni, akkor a időre törőként lévő üres státusz betöltéséhez a bérfedezetet a megye megkapja. Ennek hiányában ugyanis a megyei munkáltatók nem tudnának más munkakört felajánlani a beosztás nélkül maradt személyeknek. Kértük továbbá az átszervezés miatt felmentettek teljes időre történő munkavégzés alóli mentesítését, mivel az ORFK a korábbi országos érintettségű átszervezésekhez hasonlóan csupán a törvény szerint kötelező mérték (50%) biztosítására vállalna garanciát. Ez esetben viszont álláspontunk szerint semmi plusz vállalat nem lenne az ORFK, mint amit a törvény amúgy is garantál, így az együttműködési megállapodás tartalmatlanná válna. Kezdeményeztük továbbá azt is, hogy ahol a foglalkoztatási törvények a lehetőséget nem zárják ki (közalkalmazottak), úgy a felmentéssel év vége előtt távozókat a cafetéria időarányos visszafizetése alól mentesüljenek. Az említett három sarkalatos kérdés (bérfedezet, teljes munkavégzés alóli mentesítés, cafetéria visszatérítés) tekintetében az ORFK képviselői későbbre ígértek választ, mivel azok tekintetében felsőbb vezetői döntés szükséges.

A GEI-k átszervezésével kapcsolatos tárgyalások következő fordulója – lapzártánk után – szeptember 19-ére várható.

**dr. Varga Marianna jogász**

## Megbízási díj jár az ügyeletes tiszt helyettesítéséért

Egerben első fokon megítélték a megbízási díjat azon szolgálatirányító parancsnokoknak, akiket rendszeresen ügyeletes tiszt helyettesítésére vettek igénybe. Felperesek annak ellenére, hogy szolgálati irányítói beosztásban dolgoztak, ügyeletes tiszt szolgálatot is rendszeresen (havonta több alkalommal) elláttak. Mindezek mellett, amikor vezénylestől alapján szolgálat irányítói feladatot hajtottak végre, akkor is napi több órán át helyettesítették az ügyeletes tisztet.

A per során megállapítást nyert, hogy a perrel érintett időszakban nem volt minden esetben megfelelő számú „aktív” ügyeletes tiszt a kapitányságon, ezért helyettesítésükre a felpereseket alkalmazták. Az Egri



Munkaügyi Bíróság megalapozottnak találta érvelésünket, miszerint az ügyeletes tiszt munka magasabb beosztás, nagyobb felelősséggel jár, amihez ráadásul magasabb iskolai végzettség is szükséges, ezért a munkáltató jogellenesen járt el, amikor nem fizetett megbízási díjat.

Bízunk benne, hogy az egyre szaporodó pozitív bírósági ítéleteket követően egyre kevesebbszer találkozunk olyan ügyekkel, amikor magasabb beosztások betöltésére alacsonyabb besorolású személyt alkalmaznak, illetménykülönbözet vagy megbízási díj fizetése nélkül.

**Dr. Lokár Gábor jogász**

## A budapesti bűnügyi régió szomorú továbbélése, avagy hány bőrt húzhatnak le egy emberről?

Hiába szüntették meg a régiókat, felismerve, hogy sok hiba forrásai voltak, mégis vannak még maradványai, melyeket cipe-lünk magunkkal. Így van ez egyik tagunkkal is, akinek a régiósításkor ajánlottak fel egy vezetői beosztást, külön irodával, telefonnal és beosztottakkal, azonban helyette több beosztás munkáját kapta meg díjazás nélkül.

Tagunk csoportvezetői beosztást fogadott el, azonban alosztály-vezetői beosztás felelősségét és munkáját kellett ellátnia, emellett főnyomozó volt, áldozatvédelmi referens, bűnjelkező, adott esetben gépkocsivezető, illetve végeznie kellett az iktatást is. Sok esetben túlórázott, néha a gyermekét is be kellett vinnie magával, mert egyébként nem végzett volna a sok munkával. A munkavégzésről tudott minden vezető, azonban el mégsem ismerik, így tagunk képviseletében munkaügyi bírósághoz fordultunk.

A kereset elég terjedelmes a sok beosztás miatt és a bizonyítékaink is több doboznyit tesznek ki, így reménykedünk, hogy a bíróság majd igazságot szolgáltat tagunknak, aki elhivatottságból még törött karral is elvégezte a munkáját...

A per folyamatáról, annak fordulatairól folyamatosan hírt adunk, jelenleg tanúk meghallgatása zajlik, akik tanúsítani tudják, hogy tagunk milyen munkát végzett a bűnügyi régióban.

**dr. Mata Anett jogász**





## A bevetési pótlék marad: mondja az ORFK



Az FRSZ és három másik rendvédelmi szakszervezet 2011. július 25-én levéllel fordult az országos rendőrfőkapitányhoz és a BRFK vezetőjéhez a bevetési főosztály állományában dolgozók bevetési pótlékra jogosultságának ügyében. Mint ismeretes,

a BRFK szervezetén belül működő bevetési főosztályt átnevezték közrendvédelmi főosztállyra, így az ott szolgálatot teljesítő hivatásos állomány részére járó bevetési pótlék esetleges megvonása miatt ragadtunk közösen „tollat” annak érdekében.

Leveleinkre az ORFK hivatalvezetője válaszolt. Piros Attila kifejtette, hogy a Hszt. végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése értelmében a hivatásos állomány tagja akkor jogosult a Hszt.-ben meghatározott illetménypótlékra, ha olyan beosztást tölt be, amely az átlagosnál nagyobb veszéllyel vagy fokozott igénybe-

vétellel jár és azt a beosztási illetményben nem lehet elismerni. Rámutatott arra, hogy a Kormányrendelet 50. §-a szerint bevetési pótlék a különlegesen veszélyes feladatok ellátására szolgál a kizárólag az ilyen jellegű tevékenységet közvetlenül ellátó állomány részére. Tekintettel arra, hogy a pótlékra jogosultak körét a 20/1997. (III. 19.) BM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza, így a BRFK-n és a megyei rendőr-főkapitányságokon is az jogosult bevetési pótlékra, aki e szervek bevetési egységeinél különleges bevetési pótlékra jogosító tevékenységet közvetlenül ellát. Állásfoglalásában kifejtette, hogy a bevetési pótlékra való jogosultságnak két feltétele van: az egyik, hogy a hivatásos állomány tagja a jogszabályban meghatározott tevékenységet lássa el, a másik, hogy azt valamely bevetési egység állományában tegye. Tehát aki ugyanazt a feladatot látja el a BRFK Közrendvédelmi Főosztály kötelékén belül, mint korábban a Bevetési Főosztály állományában, annak továbbra is jár a bevetési pótlék, mely az illetményalap 100%-a.

Az FRSZ részéről bízunk abban, hogy a munkáltatók is úgy értelmezik a pótlékra való jogosultságokat, mint ahogy azt az ORFK hivatalvezetője.

-gcs-

## LB előtt a kutyás szabályzat ellen benyújtott FRSZ kifogás

A Független Rendőr Szakszervezet a Legfelsőbb Bírósághoz fordult a szakszervezeti kifogás tárgyában hozott másodfokú bírósági végzés ellen. Szakszervezetünk még tavaly nyújtott be kifogást a Rendőrség Lovas és Kutyás Szabályzatáról szóló ORFK utasítás módosítása miatt, egyrészt azért, mert a normakiadása előtt szükséges szakszervezeti egyeztetés elmaradt, másrészt azért, mert a normamódosítás a kutyás szolgálatot el látók jogait véleményünk szerint korlátozza.

A módosult rendelkezés szerint ugyanis a kutyavezetők a szabadságuk, illetve betegségük ideje alatt – kérelmükre – ugyan „gondoskodhatnak” a kutya ellátásáról, de ezen időre az e címen járó munkaidő-kedvezményt a munkáltató nem biztosítja. Vagyis, bár a szolgálati állattal kapcsolatban rendszeres napi feladatok vannak, melyeket a szabályzatból eredően kötelezően el kell látni, az annak ellentételezéséül szolgáló kedvezményt a munkáltató szabadság, illetve betegség esetén nem írja jóvá.

Az első fokon eljáró bíróság érvelésünknek helyt adva megállapította egyrészt a normakiadás előtti egyeztetés elmaradásának tényét, másrészt a módosított rendelkezést hatályon kívül helyezte. A bírói indoklás szerint ugyanis a normamódosításnak egyértelműen rendeznie kellett volna azt, hogy mi az eljárás abban az esetben, ha a szolgálati kutya ellátásáról külön szolgálat gondoskodik, illetve akkor, ha az egyénileg, azaz a hivatásos állomány tagja által történik. A módosítás viszont az e kérdésben régebb óta fennálló elmentmondásokat nem oldotta fel.

Az első fokú végzés ellen az ORFK fellebbezést nyújtott be, melynek eredményeként a másodfokú bírói úgymint beadványunkat elutasította. A másodfok álláspontja szerint ugyanis az ORFK utasítás az állami irányítás egyéb jogi eszközeinek minősül, és mint ilyen,



nem tartozik a munkáltatói részről előzetes szakszervezeti egyeztetést igénylő munkáltatói intézkedések körébe. Mi ezt az álláspontot vitatjuk, mivel a vonatkozó jogszabályok – így a jogalkotásról szóló törvény szerint is – az ún. szerve-

zetszabályzó munkáltatói rendelkezések minősülnek az állami irányítás egyéb jogi eszközeinek. A szóban forgó ORFK norma azonban munkajogi tartalma miatt munkáltatói minőségben kiadott utasítás, mellyel összefüggésben a szakszervezeti jogokat a munkáltatónak tiszteletben kell tartania.

Mindezek alapján felülvizsgálati kérelmet nyújtottunk be a Legfelsőbb Bírósághoz, remélve, hogy a precedensértékűnek számító kérdésben álláspontunkkal egyező bírósági állásfoglalás születik. A másodfokú végzés ugyanis véleményünk szerint a szakszervezeti jogok csorbításának veszélyét rejt magában, mivel a fentiekben részletezett másodfokú érvelésre hivatkozással a rendőrségi munkáltatók más esetben is mellőzhetik az állomány érdekeit közvetlenül érintő belső normák előzetes szakszervezeti egyeztetését.

dr. Varga Marianna jogász

## Közalkalmazott rabosított



A BRFK-n fényképész technikusként dolgozó tagunk számára 2.150.525,-Ft kártérítést ítélt meg a Fővárosi Munkaügyi Bíróság, mert éveken keresztül a munkaköri leírásától eltérően ún. rabosítási feladatokat végzett, vagyis a bűncselekménnyel gyanúsított személyektől vett új- és tenyérlenymatot, DNS mintát.

Képviselőtében pert indítottunk a munkáltató ellen, arra hivatkozva, hogy a rabosítást - 2009. július 1-jét megelőzően - jogszabály szerint kizárólag hivatásos állományú bünyügyi technikus végezhet, ezért a munkáltató a tagunkat erre a feladatra átirányította, amelyért helyettesítési díjra jogosult. A díj mértékét annak alapján határoztuk meg, mintha egy legalacsonyabb beosztású és rendfokozatú hivatásos állományú bünyügyi technikus látná el a felada-

tot, azaz a hivatásos állományú bünyügyi technikus és a felperes által megkeresett közalkalmazotti illetmény különbözetét érvényesítettük a perben.

Az elsőfokú bíróság helyt adott a felperes keresetének és kártérítés megfizetésére kötelezte a munkáltatót, kiemelve, hogy rendeltetésszerűen joggyakorlást tanúsított, amikor olyan feladat elvégzésére kötelezte a tagunkat, amelyet jogszabály szerint kizárólag hivatásos állományú személy végezhetett volna. Az ítélet nem jogerős, a BRFK fellebbezést nyújtott be.

Lehetséges, hogy az eset nem példa nélküli, és akár más munkakörök kapcsán is felmerülhet hasonló igény, ezért azon tagjaink jelentkezését várja Jogsegélyszolgálatunk, akiket ilyen jellegű jogserlem ért.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

## Mit is jelent az új Munka Törvénykönyve számodra?

### Íme a jéghegy csúcsa!

(1 oldal kifogás a 73-ból)

**Csökken** a szabadságod.

**Kirúghatnak**, ha megbetegszel.

Hiába lesz Munka Törvénykönyve, mostantól az abban leírtaknál **rosszabb** feltételeket is meg lehet szabni a munkaszerződésben.

A folyamatos munkarendben végzett munkáért **nem jár többé** pótlék, az éjszakaiért pedig csak harmadannyi.

A **munkáltató nem köteles** a havi munkabérről írásos elszámolást adni.

Az évenként elrendelhető **túlóra** felső határa 100 órával **emelkedik**.

Mostantól **megszűnik a szakszervezetek joga**, hogy ők védjenek egy munkaügyi perben.

Ha jogtalanul kirúgnak, **neked kell bizonyítanod** a bíróság előtt, nem a munkáltatónak.

Ha jogtalanul rúgtak ki, **ezentúl nem jár** az azóta eltelt időre a béred, csak maximum 18 havi távolléti díj. *(Míg egy átlagos munkaügyi per 3 évig tart)*

A szakszervezeti tisztségviselőt mostantól minden további nélkül **ki lehet rúgni**.

**Kirúghatnak**, ha szabadidődben olyasmit teszel, ami a főnököd szerint méltatlan a munkahelyedhez. *(a kocsmában szidod a munkahelyed)*

Ha túlórázol, **mostantól a munkaadód dönti el**: kifizeti *(pótlékkal együtt)* vagy szabadidőt ad cserébe *(pótlékot nem számolva)*.

Egy adott napra vonatkozó munkaidő-beosztásodat a munkáltató három nappal korábban módosíthatja. Erre a napra így **sem túlórapótlék, sem állásidő** nem jár.

Ha bármilyen értéket *(munkaeszközt, kassza tartalmát)* átveszel a munkaadódtól, akár egy **havi bérednek megfelelő kauciót** kérhet tőled.

Míg a te **kártérítési kötelezettséged korlátlanul nő**, addig a munkaadódé csökken.

Mostantól a **munkáltató szabadon eldöntheti**, hogy a szerződéskötésre jogosult szakszervezetek közül melyikkel köt kollektív szerződést.

Igen, tudjuk, hogy sok hasonló durva dolog eddig is megtörtént veled. De eddig ez törvénytelen volt, és ha a munkaadód lebukott, fizetett. Mostantól azonban nyíltan és büszkén alázhat majd meg. És a szakszervezet nem lehet majd ott mögötted, hogy megvédjen.

**Ne hagyjuk! Legyetek készenlétben!**  
**Forró ősz jön!**





# LIGA HÍREK

## Az új Mt. nem segítene a munkanélküliségen

A LIGA Szakszervezetek alapos szakmai elemzést követően elutasította a Munka Törvénykönyve tervezetét. Az elkészített és közzétett 80 oldalas szakértői anyag következtetései egyértelműen azt mutatják, hogy a tervezett változtatások a foglalkoztatás növekedése ellen hatnak, nem szolgálják a munkanélküliség csökkentését, sem pedig a gazdaság kifehérítését. Ugyanakkor a tervezet életbe léptetése esetén számtalan munkahely válna feleslegessé, az állásukat megőrzők fizetése pedig drasztikusan csökkenne. Mindeközben a munkaidő és a szabadságok szabályozása úgy változna pusztán a munkaadók kedvéért, hogy az családok ezreit tenné tönkre.

A javaslatból megállapítható, hogy a jelenleg hatályos törvényhez képest az új Munka Törvénykönyve tervezete szinte kivétel nélkül a munkavállalókra hátrányosabb szabályozást tartalmaz; alig van a Javaslatnak olyan szakasza, amely ha apró eltérésként is, de ne kedvezőtlenül érintené a munkavállalókat. A Javaslat koncepciójának megváltoztatja a szabályozási szemléletet: számos garanciális elem elveszíti garanciális jellegét, azoktól kollektív szerződésben vagy a felek megállapodásában el lehet térni a munkavállalók hátrányára is, míg a hatályos szabályok csak a munkavállalók javára való eltérést engedik. A szakszervezeti jogok megnyirbálása következményeként csak csekély lehetőség marad arra, hogy a szakszervezetek kollektív szerződésben a munkavállalók javára előnyös feltételeket harcoljanak ki.

A LIGA és a Munkástanácsok Országos Szövetsége által az Mt. tervezetéről rendezett nemzetközi konferencián Gaskó István hangsúlyozta: a munkamorált, a munka intenzitását, eredményességét, hatékonyságát dönti el a Munka törvénykönyve, de a tervezet, jelenlegi formájában a lehető legrosszabb üzenet ezekre a tényezőkre nézve. Az Mt. minisztériumi tervezete csorbítja a munkavállalói jogokat, beleértve a kollektív jogokat, valamint csökkenti a pótlékokat, a béreket. Gaskó István hozzátette: a mostani tervezet a Polgári törvénykönyv szabályaihoz próbálja közelíteni a munka világát, ugyanakkor a Ptk. egyenrangú felek jogviszonyát szabályozza, míg a munka világában a munkaadó és a munkavállaló nem egyenrangú partnerekként jelennek meg. Reményét fejezte ki, hogy a tervezet jelenlegi formájában nem kerül a parlament elé.

A Liga elnöke úgy fogalmazott, hogy a javaslat majdnem „kinyírja” a szakszervezeteket, míg az érdekegyeztetés jövőbeli terepének szánt Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács (NGTT) alkalmatlan a munka világát érintő kérdések érdemi kitárgyalására. Gaskó István kiemelte: a Liga is újra sztrájkot, tiltakozó akciókat kezd, ha nem születik érdemi kompromisszum az Mt.-ről.

## Megtört a jég - megindultak a háromoldalú tárgyalások az Mt.-ről

Nemhiába a folyamatos levelezés, figyelmeztetések, demonstrációk, sztrájkbejelentés, felpályás útlezárás, nemzetközi nyomás: szeptember 6-án végre megkezdődtek a háromoldalú tárgyalások az új Munka Törvénykönyve tervezetéről.

A megbeszélésen részt vett Czomba Sándor, a Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkára, Dávid Ferenc, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége (VOSZ) főtitkára, Rolek Ferenc, a Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetségének (MGYOSZ) alelnöke, Zs. Szőke Zoltán, az Általános Fogyasztási Szervezetek és Kereskedelmi Társaságok Országos Szövetségének (ÁFEOSZ) elnöke, Gaskó István, a LIGA Szakszervezetek elnöke és Palkovics Imre, a Munkástanácsok Országos Szövetségének elnöke.

A résztvevők a minisztérium meghívására vettek részt az egyeztetésen, ahol a sajtótájékoztatón elhangzottak szerint máris komoly előre lépéseket tettek a munkavállalók számára - a tervezetben szereplő - különösen hátrányos intézkedések visszavonására.

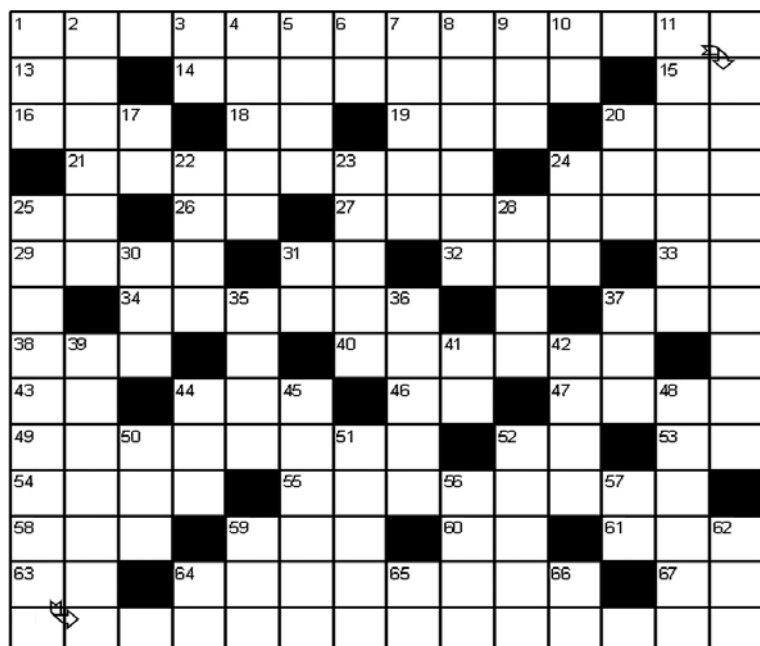
Czomba Sándor hangsúlyozta, hogy a tárca által nyilvánosságra hozott koncepcióhoz 300 érdemi javaslat érkezett, ezeket összedolgozták, és a megbeszélésen már az új változatról tárgyaltak. Közölte: a kormány célja, hogy a parlament még az őszi ülésszak alatt fogadja el az új Mt.-t. Kérdésre válaszolva kiemelte: a meghívottak köre lefedte a munkaadói érdekképviseleteket, a szakszervezetekkel közül pedig azokkal tárgyaltak, amelyek - megfogalmazása szerint - nyitottak voltak az érdemi párbeszédre. Az államtitkár elmondta: egyetértettek abban, hogy szükség van a foglalkoztatás bővítését elősegítő új szabályozásra.

Gaskó István elmondta, hogy alapelvként például mindhárom fél egyet értett abban, hogy semmilyen változtatás nem eredményezheti a bérek csökkenését - gondolva például a műszakpótlékok csökkentésére és megszüntetésére. A munkáltatókkal azt is sikerült tisztázni, hogy a tervezettel ellentétben nem lehet korlátlanul növelni a munkavállalók kártérítési felelősségét, vagy hogy a nyugdíjkorhatár emelése mellett nem lehet eltolni a szabadság mértékének növelését akár csak egy évvel sem. A túlóra kifizetése helyett, annak szabadidővel való megváltása kapcsán felmerült, hogy ez kizárólag a munkavállaló egyértelmű és egyoldali kérésére történhessen, ahogyan a rendes szabadság egy részének adott évet követő kivételének a lehetősége is. A munkáltatói rendes felmondás esetén - a megbeszélésen elhangzottak szerint - továbbra is valós és egyértelmű indoklást kell adnia a munkáltatónak, és egy esetleges munkaügyi per esetén megmarad a bizonyítási kényszer a munkáltató oldalán. Kompromisszum kezd körvonalazódni az elrendelhető maximális túlóra terén is, amennyiben a minisztérium és a munkáltatók mindenképpen növelnék a jelenlegi 200 órás keretet, de nem 300 órára.

A sajtótájékoztatón elhangzottak alapján látható, hogy a tárgyalások még éppen csak megkezdődtek, de a tripartit rendszer máris megmutatta előnyeit. Habár konkrétumok még alig vannak, és inkább az irányban sikerült megegyezni, mint a végleges számokban, reményre ad okot, hogy a kormányzat végre megértette a háromoldalú egyeztetések fontosságát. Az államtitkár ígérete szerint a megbeszéléseket folytatni fogják és az ennek során kialakult szöveget fogja betervezni a kormány elé.

**Összeállította: vf a LIGA honlapja alapján**

## Rejtvény



A megfejtendő sorok vége: ...szezomban.

**Vízszintes:** 1. Megfejtendő 1. (zárt betűk: L, T, K, R) 13. Állatlat 14. Gyalogot mozgat 15. Z.A. 16. És a többi 18. Féltilt! 19. N.V.M. 20. Örmény nevekben gyakori 21. Formatudományi 24. Fekete István golyója 25. Fél anód! 26. Időszámításunk előtti 27. Megszületik 29. Legyen erő hozzá 31. Morzejel 32. Szovjet sakknagyemester volt 33. Némán tud! 34. Szajtatás 37. V.T.Ó. 38. Üreg régiesen 40. Szélét varta 43. Juttat 44. Óriz 46. Kerget 47. Fás terület 49. Veszélyes betegség 52. H.L. 53. Igevégződés 54. Kívánság 55. Erősítette 58. Biztató, kérdő szócso 59. Majdnem ötös! 60. Fiatalabb idegen rövidítése 61. Állami jövedelem 63. Kelta nép 64. Szárnyas lakása 67. Esztendő

**Függőleges:** 1. Vátesz 2. A tűzoltók dolga 3. Hélium vegyjele 4. Csecsemő etetésekor használatos 5. Fegyvert használt 6. Y.R. 7. Rakná 8. Ilyen értelem is van 9. Szemét 10. L.L. 11. Régebben 17. Bajnokok ligája 20. Fehér ital 22. Korunk pestise 23. Alávermel 24. Káposztaféle 25. Megfejtendő 2. (zárt betűk: A, I, E, L) 28. Rendfokozat 30. Ollós állat 31. T.T. 35. Ez évben 36. Érintetlen 37. Ut 39. E helyre hoz 41. Nem az 42. Kövérkés 44. Tejtermék 45. ... Hoffman (híres színész) 48. Fejék 50. A hét vezér egyike 51. Vízi sporteszköz 52. Ökölvívó vagy horgász is 56. Visszarejt! 57. Kettőzve város vagy bácsi 59. Elődjé 62. Óvoda 64. C.G. 65. Kiütéses győzelem 66. Lantán vegyjele,

A helyes megfejtők között FRSZ ajándéktárgyakat – póló, sapka, bögre – sorsolunk ki.

A megfejtéseket szeptember 28-ig kérjük a központi iroda címére beküldeni: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. em. A borítékra kérjük ráírni: Rejtvény


**FRSZ MOSOLY  
HELYETT**

## Óriási leépítés a honvédségnél – ez még nem vicc!

Miközben tavasz óta arról beszél a kormány, elfogadhatatlan, hogy a hivatásosok korábban mennek nyugdíjba, mint az átlagos nyugdíjkorhatár, a honvédségtől újabb ezer embert küldenek el még az idén – tudta meg a Népszava. A lap szerint elsősorban azoktól válnak meg, akiket szolgálati nyugdíjba küldhetnek. A le-szereltetéssel sietni kell, a kordedvezményes szolgálati nyugdíj-rendszer ugyanis jövőre eltörli a kormány. Ezzel a döntéssel saját magát hazudtolta meg a kabinet. A Népszava értesülésére a honvédelmi tárca azzal reagált, hogy információik „nem helyesek, a Honvédelmi Minisztérium nem tervezi, hogy 1000 embert szolgálati nyugdíjba küld”. Az értesülést viszont a lap két, a területet jól ismerő forrása is megerősítette.

Mindebből az következik, hogy borul az egész eddigi kormányzati kommunikáció, amely a kedvezményes nyugdíjak elvételére épült. Sőt, Orbán Viktor kijelentése sem állja meg a helyét. A miniszterelnök ugyanis azt mondta, nem lehet megengedni, hogy negyvenegynéhány éves korban életerős emberek elhagyják a munkaerőpiacot. „Ha a rendvédelmisek úgy érzik, hogy az ötvenes éveiket taposva már nem tudják ellátni a feladatukat, mondják meg, milyen más munkát tudnak végezni. Én nagyon szívesen biztosítom ennek a lehetőségét” – mondta Orbán. Most kiderült, mindez csak üres frázis, a gyakorlatban még az aktív állomány foglalkoztatására sincs fedezet és szándék. (Forrás: Népszava)

## A nagy hadicsel – ez már vicc, de lehet, hogy vérezen komoly!

Fenti cikk olvastán egyik olvasónk eljátszott a gondolattal: mi fog történni, ha a fenti újsághír valóságnak bizonyul. Írását az alábbiakban adjuk közre.

- Kovács tizedes!
  - Jelen!
  - Rakja be egy hátizsákba a felszerelését és adja le a raktárba! Holnaptól nyugdíjas lesz.
  - Tábarnok úr! Hisz még csak 43 éves vagyok, nem akarok én még nyugdíjba menni.
  - Tizedes! Lenyomott itt a honvédségnél 25 évet és még nem tanulta meg, hogy a parancs az parancs, megb...-ni nem lehet, mert szaporodik?!
  - Igenis, értettem tábornok úr!
  - Na, ezt már szeretem, tizedes. De hogy lássa, milyen jó parancsnok vagyok, elmondom, miért kell nyugdíjba mennie.
- A Nemzeti Együttműködés Kormánya elhatározta: 2012-től megszünteti az olyan igazságtalanságokat, hogy egyesek jóval a korhatár alatt menjenek nyugdíjba. Felháborító, hogy életerős em-



berek nyugdíjasok legyenek, és a költségvetés sem bírja el.

- Tábarnok úr! Ezért nem akarok én nyugdíjba menni.

- Kuss! Most én beszélek! Mondom, 2012-től lesz ez a törvény, most viszont még

csak 2011 van, ezért akit lehet, nyugdíjazunk. Aztán majd jövőre szépen visszavesszük őket, mert az mégsem járja, hogy életerős emberek otthon lógassák a lábukat az állam pénzén!

- És ez miért lesz jó nekem?

- Na, magát sem az eszéért szeretjük, tizedes! Ki mondta azt a baromságot, hogy ez jó lesz magának? A kormánynak lesz jó. Először is, a törvény szerint nem is nyugdíjat fog kapni, hanem járadékot, amit ugye emelni sem muszáj, sőt, ha nem jön vissza dolgozni, akár meg is szüntethetik.

- Én ezt nem értem tábornok úr!

- Azt ránézésre sejtettem tizedes. Elmagyarázom. Sokba kerülnek nekünk, tizedes. Etetjük, itatjuk, ruházzuk magukat, amiért szinte nem is fizetnek. A fűtésről és egyebekről nem is beszélve. Egy-egy terepmunka után látom, hogy nem átnak negyedórát a zuhany alatt lubickolni, hát mik maguk, kacsák? Tudják maguk, milyen drága a víz? A körletben még nappal is mindig égetik a vilányt, rá se bagóznak, hogy milyen drága az áram. Szabó őrzetőknek már szinte csak az a feladata, hogy körbejárjon minden helyiséget és lekapcsolja a lámpákat. Erről jut eszembe, ha végeztünk küldje be Szabó őrzetőt, tudtommal ő is itt van 25 éve, mehet nyugdíjba. Ezen felül a bérük is sokba van. Mennyi most a fizetése?

- 180.000 Ft.

- Na, látja, ebből 150.000 Ft nyugdíja lesz, illetve, ahogy nyugdíja – járadéka. Már itt is spóroltunk 30.000 forintot. Januárban szépen visszahívjuk, de nem ám azért, hogy a kalasnyikovját fényesítse! Majd felügyelő lesz a kényszermunkatáborban, akármondani munkavezető a közmunkaprogramban 78.000 forintért.

- Elnézést tábornok úr, de nem vagyok én hülye! Nem fogok én visszajönni ennyiért.

- Dehogynem, tizedes! Mert itt jön a csavar. Ha nem jön vissza, megállapítjuk, hogy munkára alkalmas és megszüntetjük a járadékát. Na, akkor mit választ? A teljes pénztelenséget, vagy, hogy megy Debrecenbe barakkban lakni és építeni a stadiont 43.000 forintért, vagy a felügyelőséget 78.000 forintért?

- Ó, hogy ba... meg! Ezt jól kitalálták!

- Na, látja tizedes! Ehhez kell az egyetem, tanult volna maga is! Végeztünk! Küldje be Szabó őrzetőt.

- Igenis! Értettem!

## FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FABIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtktár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.32.28

Police Caritas  
Közhasznú Alapítvány  
Titkársága  
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

### KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.





# Egyedi ajánlat a Vodafone-tól

az FRSZ Flotta tagjai  
számára

*csak rólad szól*

## Egyedi ajánlat az FRSZ Flotta tagjai számára

| 1 éves tarifahűséggel                                                                                | Bruttó díjak        |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|
| Csatlakozási díj                                                                                     | 0 Ft                |               |
| Havi előfizetési díj – A havidíj 100%-a belföldi nem emelt díjas hívásokra használható fel.          | 1 000 Ft            |               |
| Percdíjak (belföldi, nem emelt díjas hívások)                                                        | Alap                | Kedvezményrel |
| Vodafone hálózatra indított hívás vagy átirányítás                                                   | <del>23,75 Ft</del> | 13,1 Ft       |
| Más mobil hálózatra indított hívás vagy átirányítás                                                  | <del>23,75 Ft</del> | 17,8 Ft       |
| Vezetékes irányba indított hívás vagy átirányítás                                                    | <del>23,75 Ft</del> | 13,1 Ft       |
| Profi hangposta hívása                                                                               | 19 Ft               |               |
| SMS küldés/darab (belföldi, nem emeltdíjas)                                                          | 18,8 Ft             |               |
| Csoporton belüli hívások (LIGA tagszervezetek között) – opcionálisan választható                     |                     |               |
| Havi előfizetési díj                                                                                 | 500 Ft              |               |
| Hívás a LIGA „tagszervezetei” között minden időszakban, a szolgáltatást megrendelő előfizetők esetén | 4,13 Ft             |               |
| Csoporton belül küldött SMS (darab)                                                                  | 6,25 Ft             |               |
| Wireless Office szolgáltatás– igénybevétele kötelező                                                 |                     |               |
| Havi előfizetési díj – A havidíj 100%-a belföldi nem emelt díjas hívásokra használható fel.          | 1 500 Ft            |               |
| Hívás saját flottán belül, minden időszakban                                                         | 0 Ft                |               |
| Bármely belföldi vezetékes körzet hívása – opcionálisan választható                                  |                     |               |
| Havidíj                                                                                              | 625 Ft              |               |
| Hívás minden időszakban                                                                              | <del>10 Ft</del>    | 5,5 Ft        |
| SMS opciók – opcionálisan választható                                                                |                     |               |
| SMS 30 havidíj (belföldi, nem emeltdíjas SMS-re vonatkozik)                                          | 375 Ft              |               |
| SMS 100 havidíj (belföldi, nem emeltdíjas SMS-re vonatkozik)                                         | 1 250 Ft            |               |

### Kiegészítő információk:

- A fenti árak tartalmazzák az áfát.
- SMS üzenetek fogadása ingyenes
- A tarifa tartalmaz 80 db hálózaton belül díjmentesen elküldhető belföldi belföldi normál díjas SMS-t.
- A hívások számlázása 1 másodperces egységekben történik.
- A számlán egységárként minden esetben a tarifáblázatban foglalt alap percdíj került feltüntetésre azonban a számlázás kedvezményes percdíjon történik. A kedvezményről csökkentett díjak csak a számla „hívásdíjak összesen” sorában illetve a részletes számla „fizetendő összeg” oszlopában feltüntetett végső összegben érvényesülnek.
- A „CSOPORTON BELÜLI HÍVÁS” a LIGA szakszervezetek összes előfizetése közötti kedvezményes beszélgetést biztosítja /FLOTTA/, a Wireless Office szolgáltatás az FRSZ összes flottás előfizetése közötti ingyenes beszélgetést biztosítja.
- Egyéb szolgáltatások díjainak számlázása a mindenkor érvényes ÁSZF szerint történik.



További információt az FRSZ belső weboldalán talál vagy az FRSZ kapcsolattartójától kaphat.

Az ajánlat 2010. június 01-től érvényes, készülékvásárlás esetén 2 éves határozott idejű szerződéssel, 1 éves tarifahűséggel. Az Általános Szerződési Feltételek az akcióban kötött előfizetői szerződésekre is alkalmazandó, így a szerződéskötést megelőzően az Előfizető hitelképesség-vizsgálaton esik át. A vizsgálat eredményének függvényében a Vodafone jogosult a szolgáltatás igénybevételét előleg vagy egyéb más biztosíték (pl. bank-garancia, kezesség stb.) adásához kötni. A tarifacsomagokhoz további opciók rendelhetők.

**LIGA**  
SZAKSZERVEZETEK

*Kedves FRSZ tagjaink!*

*Válogassanak kedvükre a MAKASZ, vénasszonyok nyarán nyújtott ajánlataiból.*

## Szemünk fénye...

2011 nyarán a MAKASZ újabb Optikai céget vont be az elfogadóhelyei körébe, az **Optik+ Kft.**-t. A kedvezményt az **ország 18 pontján** nyújtják a MAKASZ-FRSZ tagok részére az Optikai Szalonok. A cég szalonjainak köre a jövőben bővülni fog, így újabb üzletek lesznek olvashatók a [www.makasz.hu](http://www.makasz.hu) weboldalunkon.

### Engedmény mértéke:

|                                            |            |
|--------------------------------------------|------------|
| kontaktlencsék, ápolószerek, kiegészítők   | <b>5%</b>  |
| szemüvegek, napszemüvegek, szemüveglencsék | <b>15%</b> |
| szemvizsgálat                              | <b>50%</b> |



## Utazóknak!

...Utazzunk a  **QUAESTOR** -ral

Budapesten kívül már az ország 13 megyéjében is elérhetőek a Quaestor utazási irodák.

- A Quaestor **aktuális katalógusaiban szereplő újtaira 10% kedvezményt** biztosít a MAKASZ-FRSZ tagok részére.
- A Quaestor **aktuális katalógusaiban szereplő akciós újtaira további 5% kedvezményt** biztosít az aktuális akciós árból.
- A Quaestor azon újtaira, amelyek nem szerepelnek a Quaestor katalógusában, de amelyeket a Quaestor a **kiemelt partnerirodáin keresztül** képes biztosítani, **5% kedvezményt** ad.
- A Quaestor azon újtaira, amelyek nem szerepelnek a Quaestor katalógusában, de amelyek **Quaestor a nem kiemelt partnerirodáin keresztül képes biztosítani**, a partneriroda publikált akciós áraiból további **3% kedvezményt** biztosít a MAKASZ-FRSZ tagok részére

## Autósoknak!

Örömmel értesítjük tagjainkat, hogy augusztus hónaptól a **Láng Kereskedelmi Kft.** megemelte a MAKASZ-FRSZ tagoknak nyújtani kívánt kedvezmény mértékét 15%-ról, **20%-ra**.



A MAKASZ és a pécsi **Contact Auto** együttműködésnek köszönhetően, MAKASZ-FRSZ tagjaink kiemelkedő, **35-40% kedvezményt** kapnak

- autóalkatrész kis- és nagykereskedés, valamint
- autó javítás - szerviz szolgáltatás áraiból

A vecsési **Carlike Auto** autóalkatrész (export-import) kis- és nagykereskedelemmel foglalkozó vállalkozás a MAKASZ-FRSZ tagok részére **40% kedvezményt** nyújt a kiskereskedelmi áraiból.

**Bővebb információ:** A [www.makasz.hu](http://www.makasz.hu) oldalon (névvel, MAKASZ kártyaszámmal történő belépést követően), vagy érdeklődhet a MAKASZ irodában a (1) 281-1190-es telefonszámon.