



Egész pályás letámadás előtt!

A kormány a rendvédelmi szakszervezetek ellehetetlenítésére készül

2. oldal

Biztonságos jövőt, párbeszédet, szolidaritást

4. oldal

Tiltakozás a cafetéria rendszer átalakítása ellen

12. oldal

Amit az életpályamodellről tudni érdemes

18. oldal

A szakszervezetek büntetése: halál

20. oldal

LIGA félpályás útlezárások november 4-én!

23. oldal



A bosszúhadjárat folytatódik

A KORMÁNYZAT A RENDVÉDELMI SZAKSZERVEZETEK TELJES ELLEHETETLENÍTÉSÉRE KÉSZÜL



Bár hajlandó volt szóba állni a szakszervezetekkel, a kollektív jogok vonatkozásában érdemi engedményt nem tett a kormány a Munka Törvénykönyve (MT) tervezetével kapcsolatos tárgyalások során. Amennyiben az általunk ismert utolsó verziót fogadja el az Országgyűlés, akkor az a teljes magyar szakszervezeti mozgalom agóniájához fog vezetni. Erről részletesebben is szól Gál Rezső, az Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének elnöke, a lapunk 20. oldalán olvasható, „A szakszervezetek büntetése: halál” című cikkében.

Úgy tűnik azonban, hogy a fegyveres és rendvédelmi szféra vonatkozásában nem elégszik meg ennyivel a kormányzat! A lapunk birtokába került előterjesztés szerint ugyanis az egyenruhásokat képviselő szakszervezeteket gyorsabban tervezik ellehetetleníteni, megtörni és végső soron kisöpörni a szolgálati helyekről. Ennek oka valószínűleg az, hogy a jelenlegi kormány másfél éves regnálása alatt csak e szféra munkavállalói érdekképviselői tudtak érdemi ellenállást és tiltakozást kifejezésre juttatni a kormányzat minden jogi és erkölcsi határt átlépő, diktatórikus törekvéseivel szemben! Csak a fegyveres és rendvédelmi szféra szakszervezetei tudtak annyi embert az utcára vinni, amit már a kormányzati kommunikátorok sem tudtak néhány „megtévesztett ember” hőzöngésének beállítani! Az ellentmondást pedig a jelek szerint nehezen tolerálják a fülkeforradalmárok!

A kiszivárgott előterjesztés szerint: „A közszolgálat és ezen belül a rendészet személyi állományának morális megerősítését és az érdekképviselői tevékenység felelős intézményi rendszerének kialakítását szolgálja a kamarai típusú szervezetként létrehozásra kerülő Magyar Rendészeti Kar.” Az elképzelés szerint a hivatásos állomány tagjai számára kötelezővé tennék a kamarai tagságot és ezzel együtt a tagdíjfizetést is! A kamara végrehajtó és érdemi tevékenységet végző szerve a közgyűlés lenne, amely azonban (természetesen!) még véletlenül sem demokratikus választással, alulról épülne fel, hanem bizonyos rendfokozati és szervezeti kvóták alapján szerveződne. A szervezetet főtítkárr irányítaná, akit a rendészetért felelős miniszter nevezne ki 5 évre. A kamara alapvető feladata a hivatásos állomány etikai kódexének kidolgozása, az annak betartása feletti őrködés és az etikai eljárások lefolytatása lenne. Az előterjesztés szerint a kamara: „fontos részévé válik a munkavállalói érdekképviselői rendszernek, számos olyan feladata és hatásköre lesz, amelyet ma kizárólag a szakszervezetek gyakorolhatnak.”

Elképesztő mondatok! 21 évvel az úgynevezett rendszerváltás után éppen azok részéről merülnek fel ilyen gondolatok, kik hajdanán a változások motorjai voltak! Csak emlékeztetésként: a rendszerváltás az egyesülési és a gyülekezési jogokról szóló törvények elfogadásával indult 1989-ben! Úgy tűnik, hogy a hatalom jelenlegi birtokosainak terhesé vált a polgárok azon alkotmányos szabadságjoga, melynek alapján szabad akaratközlésük érdekük képviselőire független szervezeteket hoznak létre!

Ezúton is felhívjuk a kormányzat figyelmét, hogy nincs szükség „az érdekképviselői tevékenység felelős intézményi rendszerének” kialakítására, mert az már kialakult! A fegyveres és rendvédelmi szféra munkavállalói alapvető és elidegeníthetetlen emberi jogokkal élve már létrehozták

saját, demokratikusan szerveződő és működő érdekképviselői szerveiket! Nincs szükségük olyan gittegyletekre, melyek jó pénzért eljuttassák őfelsége ellenzékének szerepét! Erre demokráciákban nincs szükség, csak diktatúrákban! Ott viszont ellenzékét játszani bohóckodás!

Bízunk benne, hogy nem akarnak bohócokat a hivatásos állomány nyakába ültetni!

Bízunk benne, hogy nem akarnak olyan abszurd és nevetséges rendszert kialakítani, melyben majd a miniszter által kinevezett kamarai tisztviselők képviselik az állomány tagját az ugyanazon miniszter által kinevezett főkapitány által folytatott fegyelmi vagy etikai eljárásokban!

Bízunk benne, hogy nem akarják Magyarországot véglegesen kiírni a demokratikus jogállamok sorából!

egy FRSZ tag

Megalakítottuk a Katonai és Rendészeti Szakszervezetek Szakmai Kamaráját, a KARESZZSKA-t

A fegyveres és rendvédelmi szféra szakszervezeteinek ellehetetlenítésére irányuló, suttomban előkészített kormányzati intézkedésekre adandó válaszként a fegyveres és rendvédelmi szakszervezetek Demonstrációs Bizottságának tagjai – köztük az FRSZ megalakították a Katonai és Rendészeti Szakszervezetek Szakmai Kamaráját, rövidített nevén a KARESZZSKA-t.

A fegyveres és rendvédelmi szakszervezetek Demonstrációs Bizottsága október 5-ei ülésén áttekintette a hivatásos állományt érintő aktuális ügyeket. A tanácskozáson résztvevő érdekképviselői vezetők megosztották a birtokukba került, az állomány szolgálati-élet- és munkakörülményeit érintő legfrissebb információkat. Mindezek alapján a Demonstrációs Bizottság a RÉF összehívását kezdeményezte az élet-pálya-modell, a szolgálati nyugdíj és a VPDSZ által kezdeményezett Hszt. módosítás ügyében.

Az ülést követően kiadott sajtóközlemény szerint a Rendészeti Érdekegyeztető Fórumot (RÉF) alkotó szakszervezetek, és a Honvédszakszervezet 2011. október 5-én létrehozták a Katonai és Rendészeti Szakszervezetek Szakmai Kamaráját (KARESZZSKA). A kamara alulról szerveződik. Feladata, hogy közreműködjön a hivatásos állomány etikai kódexének kidolgozásában. Őrködjön a normák betartása felett és vegyen részt az etikai eljárások lefolytatásában. Erősítse meg a honvédelem és a rendvédelem területén működő szakszervezetek érdekérvényesítő tevékenységét és váljon alapvető részévé a munkavállalói érdekképviselői rendszernek. A kamara megalkotta alapszabályát, és megválasztotta tisztviselőit. A kamara első soros elnökének egyhangúlag Powel Pált választotta meg.

A KARESZZSKA ALAPÍTÓI:

- Független Rendőr Szakszervezet,
- Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete,
- Katasztrófavédelmi Dolgozók Szakszervezete,
- Független Büntetés-Végrehajtási Szakszervezetek Országos Szövetsége,
- Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete,
- Rendőr Szakszervezetek Védegylete,
- Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Érdekképviselői Szervezete,
- Polgárvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége,
- Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete,
- Nemzetbiztonsági Dolgozók Érdekképviselői Szervezete,
- Vám és Pénzügyi Dolgozók Szakszervezete,
- Fővárosi Tűzoltóság Szakszervezete
- Honvédszakszervezet.

Veszélyben a munkahelyi szociális párbeszéd!

A Független Rendőr Szakszervezet elfogadhatatlannak tartja a Munka Törvénykönyvének tervezetét!

A Független Rendőr Szakszervezet tiltakozik a szolgálati nyugdíjrendszer eltörlése ellen!

A Független Rendőr Szakszervezet tiltakozik a szakszervezetek ellehetetlenítése ellen!

A Független Rendőr Szakszervezet elfogadhatatlannak tartja a közsféra béreinek öt éve tartó befagyasztását!

TAVALY TAVASSZAL NEM EZT ÍGÉRTÉK!



Biztonságos jövőt, párbeszédet, szolidaritást

BÉKÉS DEMONSTRÁCIÓ A KOSSUTH TÉREN

Az ország minden részéből érkeztek demonstrálók október 1-jén a Parlament előtti térre, hogy tiltakozzanak a kormány jogalkotási, érdekegyeztetési politikája ellen. A békés, atrocitás nélkül lezajlott tüntetésen jelen voltak a Független Rendőr Szakszervezet vezetői, aktivistái is.

A több mint száz érdekvédelmi szervezet képviselőjében megjelentek kilenc pontban fogalmazták meg a kormánnyal szembeni követeléseiket: ezek elsősorban a jogalkotással, a gazdaság állapotával, a bérezéssel és a szakszervezetek pozícióival kapcsolatosak. A rendezvény bevezetőjeként felolvasták a nemzetközi és az európai szakszervezeti szövetségek köszöntő leveleit, majd a szónokok rátértek a demonstráció lényegi céljaira. Az érdekvédők részvételét követelték az állami döntések előkészítésében, hiszen



úgy látják: a kabinet gyakran olyan döntéseket hoz, melyeket a szociális biztonság elleni hadüzenetnek is lehet minősíteni. A szakszervezetek képviselői beszédeikben érdekegyeztetést, demokráciát, párbeszédet és szolidaritást szorgalmaztak. A kritikák nem maradtak visszhang nélkül - a jelenlévők hangos ovációval jelezték, hogy maguk is úgy látják: a kormányzat háborút folytat a szegények, az adófizető dolgozók, a hajléktalanok és gyakorlatilag mindenki ellen, akik nem az ő táborukat erősítik. Árok Kornél, a tüzoltók szakszervezetének elnöke így fogalmazott: csak a civilek és a szakszervezetek képesek felemelni hangjukat, s csak tőlük kell félnie az aktuális hatalomnak. A világ szégyene a visszamenőleges törvényalkotás, a szerzett jogok elvétele - fogalmazta meg a fegyveres és rendvédelmi szférát legérzékenyebben érintő kérdéskört, amely elementáris felháborodást váltott ki az érintett munkavállalók körében. Kónya Péter, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének elnöke a diktatúrában fogant lengyel szolidaritás mozgalmat hozta fel követendő példaképeknek. Mint mondta: az akkor sztrájkba lépő hajógyári munkásokhoz rövid idő alatt milliók csatlakoztak. - *Legyen tehát ez a modell, s fogjunk össze mi is! Javaslom, hogy ma, 2011. október 1-jén alakuljon meg, jöjjön létre a Magyar Szolidaritás Mozgalom* - mondta. A tömeg kitörő lelkesedéssel fogadta a kezdeményezést, s a színpadon a szónokok kibontották azt a zászlót, melyen mindössze ennyi állt: Szolidaritás!

A demonstráción a Független Rendőr Szakszervezet több képviselőjével is találkozhattunk. Juhász Ildikó Magdolna korábban az FRSZ Fejér megyei elnöke volt - napjainkban azonban már nyugdíjas.

- *A testület minden tagja - jogállástól függetlenül - feszült várakozással figyeli a Parlament törvényalkotó munkáját, hiszen tudjuk, hogy január 1-jétől társadalmi szinten lényeges változások várhatók - az új jogszabályok közül néhány ránk is vonatkozik majd. Nyugdíjas kollégáink közül többen kénytelenek munkát vállalni, én azonban a négy unoka mellett ezt szeretném elkerülni. Hajdani kollégáimmal természetesen tartom a kapcsolatot, s tudom, hogy sokan kételkednek a maihoz hasonló tiltakozó akciók sikerében. Régi hibája ez a mozgalomnak, hiszen tapasztalhattuk, hogy közöttünk is sok a passzív ember, akik arra várnak, hogy mások kaparják ki számukra is a gesztenyét. Baj van az egységgel is, hiszen évtizedek óta „jól működik” a pártok megosztottsága, mely-*

nek hű lenyomata a szakszervezeti munkában is tetten érhető. Nehéz lesz így eredményeket elérni, bár ha jelentős tömegmegmozdulásokra kerül sor, az talán hatással lesz a kormányzati koncepcióra. Vegyes érzelmeim vannak, mert úgy gondolom: az alapszolgálatban már nem számíthatunk korrekciókra. S valószínűleg nem állok egyedül azzal a véleményemmel sem, hogy jelenleg nincs politikai alternatíva.

Szedlák István nyugdíjas több kollégájával Miskolcra utazott a fővárosi tiltakozó akcióra. A három évtizedig szolgálatot teljesítő rendőr - az FRSZ-nek immár két évtizede tagja - életmentő címmel is büszkélkedhet.

- *Hét évvel ezelőtt egészségügyi okok miatt vonultam nyugdíjba - értelemszerűen arra sincs esélyem, hogy a jövedelmemet kiegészítsem. Számomra a testület szent fogalom, hiszen a családban négy generáció is magára öltötte az egyenruhát. Aggódom a jelenért és a jövőért, ezért el kellett jönnöm - félttem a jogbiztonságot, a nyugdíjamat. Nem értek egyet a visszamenőleges hatályú rendelkezésekkel, s úgy gondolom: nem a szegény rétegek érdekeit képviseli a kormányzat.*

Péter Zoltán ugyancsak a borsodi megyeszékhelyről érkezett a tüntetésre, s szintén közel két évtizede csatlakozott a Független Rendőr Szakszervezethez.

- *Nyugdíjas vagyok, korábban a Készenléti Rendőrség állományában teljesítettem szolgálatot - talán ma is ott lennék, ha igényt tartottak volna a munkámra! Úgy gondolom, a szakmai tudásom nem kopott meg, ám ezt nem munkafelügyelőként szeretném hasznosítani. Azt látom, hogy a kormányzatnak nincs a helyzethez alkalmazkodó koncepciója, hiszen már több kollégánk jelezte: szívesen reaktiválná magát, de nem tudnak számukra sem beosztást, sem bért biztosítani. Abban csak reménykedem, hogy hamis az a kép, melyet most vizionálok, s mely szerint mind az állomány, mind a parancsnokok meg vannak félemlítve.*



Tóth József - az egykori miskolci kolléga - csatlakozik hajdani munkatársainak mondanivalójához, s csak annyit fűz az elhangzottakhoz: elsősorban a jogbiztonságba vetett hite rendült meg az elmúlt néhány hónapban.

Csorba Dezső, az FRSZ Győr megyei elnöke hét kollégájával együtt vett részt a Kossuth téri demonstráción. Valamennyien azt várják, hogy a kormány végre érdemleges tárgyalásokat folytasson a szakszervezetekkel. Téma és aktualitás bőven van, hiszen eddig elmaradtak a beígért fizetésemelések, kedvezőtlenül alakultak a jogszabályok, s még a mai napig sincs - az érdekvédőkkel egyeztetett - elfogadott életpályamodell.

Németh István Ajkáról érkezett a demonstrációra, s mint elmondta, huszonkét évig teljesített szolgálatot, ám csak néhány hónapja kérte felvételét a Független Rendőr Szakszervezetbe.

- *Soha nem gondoltam, hogy az összefogásnak ilyen ereje lehet. Meggyőződésem, hogy csak az aktív és a nyugdíjas állomány szolidaritásával tudunk kitörni abból a csapdából, melyet a kormányzat állított számunkra. A szónokokhoz hasonlóan magam is azt vallom: a megszerzett jogokat nem szabad tőlünk elvenni. Úgy gondolom: lépcsőzetesen kellett volna bevezetni az új rendelkezéseket, s a kedvezményes nyugdíjat változatlanul meg kellene tartani. Politikusa-*



inknak ugyanis elképzelésük sincs arról, hogy a több évtizedes szolgálat alatt mennyi stressz ért bennünket, hány egyéni és családi dráma tanúi voltunk - ezek egy részét még nyugdíjasként sem tudjuk feledni.

Hasonló időt töltött el a testületen belül Páli Tibor, aki - bár nyugállományba vonult a negyedik kerületi kapitányság állományából - jelenleg ugyanitt szerződéses státuszban dolgozik.

- Már négy éve - amikor az inaktív életet választottam - is siralmas állapotban volt a testület. Az élet- és munkakörülményeink folyamatosan romlottak, s mindezt tetézte, hogy óriási szakadék volt a vezetők és a beosztott állomány jövedelme között. Kiszigerelték a dolgozókat, a túlmunkát vagy nem fizették ki, vagy csak szabadnappal „honorálták”. A mai tüntetéstől konkrét eredményt nem várok, de azt igen, hogy a kormányzat felteszi önmagának a kérdést: vajon véletlenül jöttek-e össze tízezrek ezen a téren!

Dávid Tibor, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkár-helyettese konklúzió levonására is vállalkozott a demonstráció végén.

- A jelenlételet kényszerű lépésnek is tekinthetjük a Független Rendőr Szakszervezet részéről, hiszen elfogyott a türelmünk - hó-

napok óta csak hitegetnek bennünket. Tárgyalni akartunk és akarunk, ám érdemi előrelépés nélkül a keményebb fellépéstől sem riadunk vissza. Nem engedünk megszerzett jogainkból - ott leszünk minden olyan demonstráción, tüntetésen, amelyek a számunkra elfogadhatatlan kormányzati döntések ellen irányulnak.

Bevallom: a kormányváltás után nem ilyen stílusra, nem ilyen tartalmú döntésekre számítottunk. Az elmúlt hónapokban folyama-



tosan a megegyezést szorgalmaztuk - hiába! Azt látjuk, hogy a szakszervezeti jogokat csorbítani, elvenni kívánja a kormányzat, miközben mind a testület presztízse, mind a munkavállalók jelentős részének a reáljövedelme folyamatosan csökken. Létbizonytalanságban tartanak bennünket - a felvillantott jövőkép helyett már karácsonyig sem látunk! A jelenlegi helyzetben pedig illúzióval azonos egy-két évre tervezni! Azt sem tudjuk elfogadni, hogy a kormány másfél év után is visszafelé mutogat. Tudomásul kell vennünk, hogy nem náluk van a bölcsek köve, s valódi érdekegyeztetés nélkül lehetetlen új világot építeni.

Az FRSZ tiltakozik az egyenruhás rendőrök alapjogainak újabb korlátozása ellen!



A rendőrség 2011. szeptember 30-án hatályba lépő szolgálati szabályzata újabb emberi jogától fosztja meg a közterületi szolgálatot ellátó egyenruhás rendőri állományt. (IX. 22.) BM rendelet 98. § (2) be-

kezdése ugyanis kimondja, hogy a közterületen, fogdában, előállító egységben végzett szolgálatellátás során az egyenruhát viselő rendőr magántulajdonú mobil rádiótelefon készüléket nem tarthat magánál a határrendészeti, közlekedésrendészeti, közrendvédelmi, valamint személy- és objektumvédelmi feladatainak ellátása során.

A Független Rendőr Szakszervezet határozottan tiltakozik a tulajdonjog, mint alkotmányos alapjog sérelmét eredményező, szakmailag indokolatlan és emberileg méltánytalan rendelkezés ellen! Hatályos Alkotmányunk és a jövő év január elsején hatályba lépő új Alaptörvényünk is kimondja, hogy Alkotmányos alapjog miniszteri rendelettel nem korlátozható! Korlátozás törvényben is csak valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan és az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával rendelhető el. Véleményünk szerint azonban nem létezik olyan alkotmányos érték, melynek védelme indokoltá tenné a közterületi szolgálatot ellátó egyenruhás rendőrök saját tulajdonú mobiltelefonjai szolgálat közbeni birtoklásának tilalmát. A miniszteri rendeletről nem tűnik

ki az a cél sem, melynek elérése érdekében bevezetésre került ez az újabb jogkorlátozás.

Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa 2005-ben a Vám- és Pénzügyőrség parancsnokának hasonló tartalmú utasításával kapcsolatban arra az álláspontra helyezkedett, hogy a mobiltelefonok szolgálat közben történő birtokban tartásának korlátozása a tulajdonhoz való jog aránytalan korlátozását eredményezi, ezért felhívta az akkori országos parancsnokot a rendelkezés hatályon kívül helyezésére.

Korábban a rendőrség vezetői is tetek kísérleteket ilyen jellegű tilalom bevezetésére, ezek érvényesülését azonban ez ideig sikerült megakadályoznunk, részben az említett ombudsmani állásfoglalásra, részben a józan észre való hivatkozással. Azokon a helyeken ugyanis, ahol a rendőrség által rendszeresített mobilkészülékek térorz hiányában használhatatlanok, a saját tulajdonú telefon előmozdíthatja a szolgálati feladatok ellátását és adott esetben arra is lehetőséget biztosíthat, hogy a bajba jutott kolléga erősítést kérhessen szolgálati előljárójától. A szakmai szempontok mellett azonban a miniszternek az emberi tényezőket is figyelembe kellett volna vennie! A rendőröknek is van családjuk, lehetnek kiskorú gyermekeik, idős beteg szülei, akik segítségre szorulhatnak. A közterületen lévő rendőr hozzátartozóit azonban az újabb tilalom 12 vagy akár 24 órára is megfoszthatja annak lehetőségétől, hogy szükség esetén segítséget kérhessenek legközelebbi családtagjuktól!

Mindezek okán az FRSZ felhívja a belügyminisztert, hogy vizsgálja felül az egyeztetés nélkül kiadott, alkotmányos és emberi szempontból egyaránt kifogásolható jogszabályi rendelkezés indokoltságát és intézkedjen annak mielőbbi visszavonására! (A fenti sajtóközleményt 2011. szeptember 30-án tette közzé az FRSZ.)

Pongó Géza főtitkár

Őszi RÉT ülések

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) az augusztusi szünet után lapunk megjelenéséig két alkalommal – szeptember 19-én és október 10-én – ülésezett. A fórumokon történekről az alábbiakban számolunk be. Az üléseket mindkét alkalommal az ORFK gazdasági főigazgatója, Lajtár József r. vezérőrnagy vezette.

Fegyveres biztonsági őrök veszélyességi pótléka

Az októberi RÉT ülésen központi intézkedés megtételét kezdeményeztük a fegyveres biztonsági őrök veszélyességi pótlékának egységes megállapítása és folyósítása érdekében. A problémát – nevezetesen, hogy az őrzött szálláson munkajogviszonyban álló fegyveres biztonsági őrök a hivatásos állományú fogdaőrökkel azonos feladatokat és egyformán veszélyes körülmények között látnak el, ennek ellenére a munkavállalók a hivatásos állományúakkal el-



lentében veszélyességi pótlékban nem részesülnek – a napokban a Győri Őrzött Szálláson történt rendkívüli esemény kapcsán hoztuk ismét elő: az eset során 4 fő (hivatásos és munkavállaló egyaránt) megsérült. A sajnálatos példa is alátámasztja tehát a díjazás egységesítésének indokoltságát. Az eltérő díjazás anomáliájára egyébiránt már korábban is felhívtuk a rendőrség vezetésének figyelmét, mivel a fegyveres biztonsági őrök alkalmazását megelőző munkakör pályázatán még a felhívásban szerepelt a veszélyességi pótlék, mint bérelem, azonban a munkaszerződésekből az utóbb mégis kimaradt. Lajtár József r. vezérőrnagy a veszélyességi pótlék vonatkozásában elmondta, hogy ez a kérdés már korábban is felmerült, mellyel kapcsolatban az ORFK álláspontja továbbra is az, hogy a pótlék megállapításnak jogszabályi akadálya van, mivel ezt a pótlékfajtát a Munka Törvénykönyve nem nevesíti. A gazdasági főigazgató ugyanakkor azt is elmondta, hogy a rendőrség vezetése is szeretne valami kompenzációt biztosítani az érintett személyi kör számára, ezért erre vonatkozóan az illetékes fórum irányába megkereséssel is éltek.

A fegyveres biztonsági őrök hivatásosokkal azonos veszélyes körülmények közötti munkavégzésének ellentételezése véleményünk szerint soron kívüli megoldást igényel, ezért e kérdést a Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) november 4-én várható soros ülésén is napirendre tűztük.

Végrehajtói állomány bérfeljesztése

A RÉT októberi ülésén Lajtár József r. vezérőrnagy is megerősítette azt a korábban már felröppent hírt, hogy a tiszthelyettesi állomány egységesen kb. bruttó 10-14 ezer Ft bérfeljesztésben fog részesülni. A gazdasági főigazgató úr hangsúlyozta, hogy nem egyszerű juttatásról van szó, valamint, hogy a bérfeljesztésre januártól és pótlékként kerülne sor.

Gépjárművezetői pótlék

Sajnos régóta és visszatérően problémát jelent, hogy a kollégák hiába vezetik a szolgálati gépjárműveket, nem kapják a gépjárművezetői pótlékot, mert nincsenek „parancsosítva”. A probléma az októberi RÉT ülésen a Pest megye illetékességi területén dolgozókat illetően merült fel. A Pest MRFK tájékoztatása szerint a rendőrkapitányságok részére gépjárművezetői pótlék keret került meghatározásra, melyet a rendőrkapitányságok teljes mértékben igénybe is vesznek. A tapasztalat azonban az, hogy a szolgálati feladatok folyamatos és akadálymentes ellátása, a közterületi jelenlét biztosítása ebből a keretből nem minden esetben oldható meg. A munkáltatói tájékoztatás szerint a Pest Megyei Bíróság ítélezési gyakorlata szerint rendszeres vezetésnek a havi 4-5 alkalommal történő vezetés számít, amit a rendőrkapitányságok a gépjárművezetői pótlékkal nem, de ügyintézői igazolvánnyal rendelkező kollégák szolgálatsszervezése során igyekeznek figyelembe venni. Ezen túlmenően vannak olyan kollégák, vezetők (Ceglédi Rendőrkapitányság: 20 fő), akik nyilatkozatban vállalták, hogy gépjárművezetői pótlék folyósítása nélkül vezetnek szolgálati gépjárművet.

A válaszból egyértelműen következik, hogy ebben a kérdésben csak egyéni jogvitában érhető el eredmény, ezért javasoljuk érintett tagjainknak, hogy keressék Jogsegélyszolgálatunkat. Véleményünk szerint egyébként nem mentesíti a munkáltatót pótlékfizetési kötelezettsége alól az a körülmény, hogy néhány kolléga önként vállalta a szolgálati gépjármű pótlék folyósítása nélküli vezetését. Ennek oka, hogy a Hszt. szerint az illetményre vonatkozó igényről nem lehet lemondani, illetve, hogy az ezzel ellentétes jognyilatkozat semmisséget eredményez.

Magasabb beosztásba helyezéssel összefüggő kötelező előléptetések

Mint ismeretes, az ORFK – szakszervezetünk többszöri kezdeményezését követően – a legfelsőbb bírósági álláspontot elfogadva körlevélben hívta fel a rendőri szervezetet arra, hogy a 2009. előtt magasabb beosztásba helyezett kollégák soron kívüli előléptetését, valamint az illetménykülönbözet elévülési időn belüli kifizetését hajtsák végre. Információink szerint ez a BRFK-n több kolléga vonatkozásában mégsem történt meg, ezért az ORFK közbenjárását kértük az elmaradt előresorolások okainak kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Az ORFK válasz szerint a Budapesti Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálatát megkezdte az elmaradt előléptetések végrehajtásának előkészítését. Erre azonban a főkapitányság, és ennél fogva az érintettek magas száma miatt több lépcsőben kerül sor: elsőként a folyamatban lévő bírósági ügyek érintettjei, majd a szolgálati panaszt, illetve kérelmet benyújtók, és végül a hivatalból felülvizsgáltak előléptetése kerül végrehajtásra. Az ORFK válasz tükrében reméljük, hogy az eddig húzódozó ügyek záros határidőn belül rendeződni fognak.

A szeptemberi RÉT ülésen felmerült továbbá az is, hogy azon érintettek, akik a tárgyidőszak alatt elismerésként is előléptek a rendfokozatukban, ne szenvedjenek hátrányt, azaz a magasabb beosztásba helyezéshez járó előléptetés ne olvassza magába az elismerésként történt előresorolást. Az ORFK jogi főosztályvezetője e tekintetben általános érvényű rendelkezés kiadására nem lát lehetőséget, de egyedi igények véleménye szerint is előterjeszhetők.

Ezért azt javasoljuk érintett tagjainknak, hogy amennyiben esetükben hasonló körülmények állnak fenn, úgy egyedi kérelemmel éljenek munkáltatójuk irányába, illetve tanácsért forduljanak Jogsegélyszolgálatunk munkatársaihoz.

Hűségpénz alapbéresítése

A szeptemberi RÉT ülésen kérdésként merült fel, hogy van-e valamilyen elképzelés arra vonatkozóan, hogy az 50.000 Ft hűségpénz ellenében 5 év továbbszolgálatot vállalt kollégák anyagi elismertsége az 5 év letöltése után is fennmaradjon, így például, hogy a hűségpénz az illetményükbe beépítésre kerüljön. Az említett kollégák elhivatottságát ugyanis véleményünk szerint továbbra is kompenzálni kellene.

Az ORFK válasz szerint ahhoz, hogy a hűségpénzt alapbéresítés, magát a Hszt.-t kellene módosítani, azonban az új életpályamodell kialakítása miatt a törvény teljes átalakítása folyamatban van, ezért a hűségpénz miatti módosítás nem aktuális. Gömbös Sándor r. ezredes, jogi főosztályvezető az ülésen elmondta továbbá, hogy megszűnt az a probléma, melynek kezelésére a hűségpénz jogintézménye szolgált: köztudott, hogy 2012 januártól nem lesz már lehetőség a szolgálati nyugdíjba vonulásra, ezért az állományban maradásra nem kell senkit sem ösztönözni. Ugyanakkor az ORFK jogi főosztályvezetőjének véleménye szerint is rendezni kell ezt a kérdést (pl. az illetmény mellett tovább folyósítanak), ezért a Belügyminisztériumtól érdeklődtek a jogintézmény további sorsát érintő tervekről. Válasz azonban eddig nem érkezett a minisztériumból.

Akadozó áthelyezések

Több korábbi RÉT ülés témáját képezte már a központosított létszám- és bérgazdálkodás következtében lelassult áthelyezésekkel kapcsolatos problémák megvitatása. A szeptemberi RÉT ülés keretében az ORFK rendelkezésünkre bocsátotta a rendőri szervek irányába kiadott körlevél másolatát. Az áthelyezésekkel összefüggő szolgálati panaszok megelőzése érdekében az ORFK Humánigazgatási Szolgálatának vezetője arra kérte a rendőrségi munkáltatókat, hogy fogadónyilatkozatot csak a munkáltatói jogkört gyakorló vezetők áthelyezés tárgyában történt egyeztetését, és annak írásbeli megállapodásba foglalását követően adjanak ki. Emellett természetesen továbbra is figyelembe kell venni a központi létszám- és bérgazdálkodás kapcsán kiadott ORFK körlevélben foglaltakat (az áthelyezéshez bérfedezet kell), mivel az továbbra is hatályban van.

Elmaradt BM egyeztetések

Az októberi RÉT ülésen két olyan téma is felmerült, mellyel kapcsolatban kifogásoljuk, hogy a szakszervezetekkel szükséges előzetes egyeztetést a Belügyminisztérium elmulasztotta. A rendőrség szeptember 30-án hatályba lépett új szolgálati szabályzata például az eddigi kivételes lehetőséggel ellentétben széles körben alkalmazható teszi az egyszemélyes járőrözést. Ezen túl olyan hírek is napvilágot láttak, hogy tervbe van véve a szabadidőben megváltandó túlóramérték jelenlegi 150-ről 300-ra történő felemelése is. Az ORFK ezzel összefüggésben úgy nyilatkozott, hogy a rendőrség ilyen javaslattal nem élt, azonban azt nem cáfolta, hogy a vonatkozó 18/2008. (IX. 18.) BM rendelet és más rendeletek módosítását a tárca jelenleg végzi.

Mindezek okán mind a szolgálati szabályzat fent említett és egyéb aggályos rendelkezéseinek (pl. saját mobiltelefon szolgálatba történő bevitelének korlátozása) megváltoztatását, valamint a jelenleg zajló tárcailletékességű jogszabály módosításokba történő bevonásunkat kezdeményeztük a Belügyminisztérium vezetésénél.

Tiszti ügyeletesek besorolása

A RÉT ülés keretében kértük megvizsgáltatni a tiszti ügyeletesek helyi szerveként eltérő besorolásának okát. Információink szerint ugyanis míg a fővárosi kerületekben, illetve pl. a vásárosnaményi kapitányságon az I. besorolási osztály V. beosztási kategóriájában, addig a gyöngyösi városi kapitányságon I/IV-es besorolásban látják el ugyanazokat a feladatokat az ügyeletesek. A 19/2008. (IX. 18.) IRM rendelet szerint a tiszti végzettségű, ügyeletesi feladatkört ellátók az I/IV vagy az I/V kategóriába sorolhatók,

azonban a feladatkör azonossága esetén nem értjük és jogszerűtlennek tartjuk az eltérő besorolást, ezért annak megszüntetését kezdeményeztük. Az ORFK válasz szerint a 19/2008. (IX.18) IRM rendelet alapján helyi szerveknél I/V-ös főügyeletes, illetve I/IV-es besorolású ügyeletési munkakör egyaránt alkalmazható. Azt, hogy az adott rendőri szervnél melyik munkakör kerül alkalmazásra, az adott rendőri szerv állományilletékes parancsnokának döntési jogkörébe tartozó döntés. Jelenleg nincs kötelezően meghatározva, hogy hol, melyik munkakört kell alkalmazni, és ilyen egységes rendezéssel meghatározását az ORFK egyébként sem tartja szerencsésnek, melyben természetesen anyagi szempontok (az egységesítés esetlegesen költségfedezetet is igényelne) is szerepet játszanak.



Az ORFK válasz tükrében érintett tagjaink számára az egyéni jogvita lehetőségét javasoljuk, amennyiben bizonyítható (pl. munkaköri leírás), hogy a feladatok egyezősége ellenére eltérő besorolás és díjazás érvényesül. Tagjaink számára azt javasoljuk, hogy ezzel kapcsolatban jogi tanácsért forduljanak Jogsegélyszolgálatunk munkatársaihoz.

Hivatásos státuszok közalkalmazottakkal történő feltöltése

Ugyancsak régóta visszatérő problémát jelent, hogy a hivatásos státuszra – jellemzően a későbbi hivatásos kinevezés céljából, pl. bűnügyi területre – felvett közalkalmazottakkal ugyanazt a munkát végeztetik, mint a hivatásosokkal, bérük azonban nem éri el a hivatásos állomány tagjai illetmény-összegének még a felét sem. Az októberi RÉT ülésen kérdésként merült fel, hogy az ORFK tervez-e és milyen intézkedéseket ezen jogellenes gyakorlat megszüntetésére. Az ORFK válasz szerint a témával kapcsolatban az ORFK már kifejtette álláspontját, melynek lényege a következő. Az említett, nem hivatásos állományú személyek a hivatásos munkaköri feladatokat csupán részben végzik, vagyis nem a hivatásos jogviszonyban állókkal azonos feladatok ellátására foglalkoztatják őket a munkáltatóik. Így például a bűnügyi területre felvett civil személyek egyebek között nem alkalmazhatnak kényszerítő eszközt, nem használhattak lőfegyvert, nyomozási cselekményben csak hivatásos állományú rendőrrel közösen vehetnek részt, az azonnali bűnügyi reagálásra létrehozott 24 órás készenléti szolgálati csoportba nem voltak beoszthatók, stb. A hivatásos státuszra történő felvitelre egyrészt a közalkalmazotti létszámhely hiánya miatt, másrészt a későbbiekben várható hivatásos kinevezés miatt kerül sor.

A két RÉT ülésen fentiekben kívül egyéb kérdések megvitatására is sor került, mint például a végzős rendészeti szakközépiskolásokot érintő, illetve az állomány lakáshelyzetével összefüggő szakszervezeti felvetések, vagy a tapasztalatok szerint rendre meghíúsuló visszavételek ügye. Ezekről, valamint a fentiekről bővebben a honlapunkon közzétett 26-os és 27-es főtítkári tájékoztatókból szerezhetnek információkat az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász



Hírek, aktualitások röviden

Bérekompenzáció - az AB okafogyottnak ítélte beadványunkat



Emlékeztet, hogy az FRSZ az év elején alkotmánybírósági (AB) eljárást kezdeményezett a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérekompenzációjáról rendelkező kormányrendelet jogsértő korlátozó rendelkezéseinek felülvizsgálata céljából. A kormányrendelet törzsszövegéhez képest ugyanis a rendelet melléklete lekorlátozta az igénylők körét, így bizonyos esetekben csak a közsférában dolgozó házastársak egyike igényelhetette a juttatást. Álláspontunk szerint a kormányrendelettel megvalósult jogkorlátozás sérti a jogbiztonság és ezáltal a jogállamiság követelményét. A szeptember végén hozott végzésével az Alkotmánybíróság az eljárást megszüntette. A taláros testület megállapítása szerint az általunk alkotmányellenesnek minősített ellentétet a jogalkotó időközben megszüntette, ezért az indítvány okafogyottá vált. Mint ismeretes, a kormányrendelet április 16-án módosult: a rendelet törzsszövegébe, jogszabályi rendelkezésként került beiktatásra a kizáró feltétel, vagyis hogy csak a jogosult házastársak egyike veheti igénybe a juttatást.

Bár a Nemzetgazdasági Minisztérium - az AB beadvány előtti - megkeresésünkre válaszolva még rendben lévőnek mondta az általunk kifogásolt szabályozást, azt talán maga sem gondolta komolyan. Ennek ékes bizonyítéka, hogy a kormányzat bevett gyakorlatának megfelelően visszamenőlegesen hatállyal módosították a rendeletet, és így az AB szerint okafogyottá tették beadványunkat. Lehet, hogy át kell írni a jogi egyetemi tankönyveket? Bízunk benne, hogy nem, s hamarosan okafogyottá válik az a hivatkozási alap, melynek nevében immár futószalagon gyártják az európai jogrendszer alapelveit sutba vágó jogszabályokat!

Csapatszolgálatosok bevetési pótléka - AB elutasítás

Az Alkotmánybíróság döntött az ideiglenes csapatszolgálati századokban szolgálatot teljesítők különleges bevetési pótlékra való jogosultságát kizáró jogszabály alkotmányosságáról is. Az indítványozók azt sérelmezték, hogy míg a Készenléti Rendőrség bevetési egységei szerepelnek a pótlékra jogosító munkakörök taxatív felsoroló BM rendeletben (20/1997. BM rendelet 2. számú melléklete), addig a hasonló feladatokat ellátó csapatszolgálati századok állománya nem.

Az Alkotmánybíróság az indítványt elutasította, részben azért, mert a taláros testület álláspontja szerint a beadvány érdemi elbírálásra alkalmatlan, részben pedig megalapozatlanság címén. Az Alkotmánybíróság hiányolta egyrészt: az indítványban nem került kifejtésre az, hogy mely alkotmányos rendelkezés, és mily módon, mértékben sérült. A beadvány megalapozatlanságának okát pedig abban látta a taláros testület, hogy álláspontjuk szerint nem követett el mulasztást a jogalkotó akkor, amikor a BM rendelet mellékletében a különleges bevetési pótlékra jogosító beosztások között nem tüntette fel az ideiglenes csapatszolgálati századok állományát. Az indoklás szerint ugyanis a diszkrimináció fennállása csak összehasonlítható helyzetben lévő személyi kör tekintetében vizsgálható, márpedig a KR bevetési egységei, illetve a csapatszolgálati századok állománya nem homogén, hanem két külön csoport. Az eltérő javadalmazás indoka, hogy eltérő feltételek között történik a szolgálatteljesítés: a KR esetében alapfeladatról van szó, míg a csapatszolgálati századok esetében a feladatellátás eseti.

Rendvédelem: az elvárások maradnak, a kompenzáció sehol

A Honvédelmi és Rendészeti Bizottság tárgyalta a Jobbik azon törvénymódosító javaslatának tárgysorozatba vételét, mely a hivatásos rendvédelmi életpályát választók egyes kötelemeinek meg-

szüntetését célozta - adta hírül a Barikád. A tárgyalat javaslat megszüntette volna a kifogástalan életvitel-ellenőrzés nem csak a rendvédelmi dolgozókat, hanem családtagjaikat is érintő, rendkívül megalázó gyakorlatát, valamint a külföldre utazás esetére szóló bejelentési kötelezettséget is. A javaslat annak a jogfosztottságokat megszüntető sorozatnak a része, melyet a hivatásos állományba lépőknek kell vállalniuk. Tekintve, hogy megszüntették azokat a kedvezményeket, járandóságokat, melyek eredetileg a plusz elvárásokért cserébe jártak - utolsó elemként a szolgálati nyugdíj -, és helyettük újat nem állapítottak meg, valamint a kormány által tervezett életpályamodell sem tartalmaz ilyen kompenzációs elemeket, így a nagyarányú pályaelhagyás megakadályozására, illetve a pályaválasztáskori kontraszelekció elkerülésére indokolt lehet a jogfosztottságok csökkentése is.

A bizottsági ülésen számos kormánypárti képviselő és a kormány megbízottja is ecsetelte a köteleme, a jogfosztottság értelmét, a feddhetetlenség, a folyamatos szolgálatkészség fontosságát, melyek nélkül sem a rendvédelem, sem a köztisztviselői munka nem szervezhető meg hatékonyan. Arra a kérdésre, hogy ha ekkora elvárások vannak, és ezeket ennyire fontosnak vélik a kormánypártok, akkor miért nem kompenzálják, fizetik meg valamilyen módon ezeket a vállalásokat, miért nem tesznek valamit azért, hogy vonzó legyen ez a pálya, és a még itt-ott meglévő, minőségi munkaerő ne hagyja el a szakmát, nem érkezett válasz.

A bizottság kormánypárti és szocialista képviselői leszavazták a tárgysorozatba vételt, így ez a fontos téma a Jobbik kezdeményezésére sem kerülhetett az Országgyűlés elé. (Forrás: Barikád.hu) Az előző hírben említett, a miniszterelnök által beígért kiszámíthatóságban sajnos ezúttal sem csalódtunk!

A BRFK-ről szinte csak lemondással lehet leszerelni!

Megkereséssel fordultunk a BRFK Humánigazgatási Szolgálatának vezetőjéhez, tudakolva azt, hogy a főkapitányság hivatásos állományából 2010. január óta hányan és milyen jogcímen szereltek le. A kérdés apropóját a kollégák körében terjedő azon híresztelés szolgáltatta, hogy a BRFK-ről szinte lehetetlen közös megegyezéssel leszerelni. Amennyiben valaki - jobb megélhetési forrást találva - el kívánja hagyni a rendőri pályát, akkor azt csak a szolgálati viszonyáról való lemondással teheti meg a hírek szerint. Aki pedig ezzel a lehetőséggel él, az a jövőben nem térhet vissza a testülethez, még akkor sem, ha utóbb belátja, hogy rossz döntést hozott. De mint tudjuk: a pénz, illetve a szükség „nagy úr.” Tudja ezt a munkáltató is, és a rendelkezésünkre bocsátott adatok tanúsága szerint ki is használja! A főkapitányság humánigazgatásának tájékoztatása szerint ugyanis idén csak két kolléga tudott leszerelni közös megegyezéssel, míg lemondással 22-en választak! A két jogcím alapján megvalósult leszerelések arányát torznak tartjuk, az adatok véleményünk szerint azt valószínűsítik, hogy a munkáltató nem rendeltetésének megfelelően gyakorolja jogait! Ennek tisztázása érdekében újabb megkereséssel fordultunk a főkapitánysághoz, különös tekintettel arra, hogy a RÉT szeptemberi ülésén az ORFK-tól azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ők nem adtak ki olyan utasítást, mely szerint csak lemondással engedhetők el a testület-től távozni szándékozó kollégák.

Miért nem döntött a kormány a szolgálati nyugdíjakról?

A kormány szeptember 28-ai ülésén - az előzetes tervekkel ellentétben - mégsem véglegesítették a korhatár alatti nyugdíjrendszer megváltoztatására vonatkozó törvényjavaslat tervezetét - adta hírül a Magyar Nemzet. A lap információi szerint a halasztás oka az volt, hogy a Pintér Sándor által vezetett Belügyminisztérium javaslatait nem sikerült teljes körűen beépíteni az egységes normaszöveg tervezetébe. Az FRSZ más forrásból származó információi szerint azonban a döntés csak azért maradt el, mert a honvédelmi miniszter távollétében a kormány nem kívánt döntést hozni.

Saját forrásaink is megerősítették azonban a lap azon állítását, mely szerint Nemzetgazdasági és a Nemzeti Fejlesztési Minisztéri-

umok nem támogatták Pintér Sándor belügyminiszter több javaslatát sem. Ezek egyike - az újság szerint - az volt, hogy az időközi nyugdíjemelésekkel növelt összegű, rögzített szolgálati nyugdíjat vegyék figyelembe. Egy másik vitás BM-javaslat szerint azok esetében is megállapíthatnák jövőre a szolgálati nyugdíjat, akiknek az alkalmassági vizsgálata 2011. szeptember 1-jén már folyamatban volt - írja a lap. Végül nézeteltérés alakult ki azok esetében is, akik szolgálati nyugdíjasok voltak, és ellátásukat szolgálati járandóságként kellett volna tovább folyósítani, a szolgálati nyugdíjba vonulásukkor hatályos szolgálati felső korhatáron (többnyire 57 év) alakulna át az öregségi nyugdíjára. (Forrás: Magyar Nemzet)

Befagyasztják a korhatár alatti nyugdíjakat?



A Szakszervezetek.hu internetes portál a 2012. évi költségvetési megszorításokról szóló cikkében - egyebek mellett - azt emelte ki, hogy: befagyasztják a korhatár alatti nyugdíjak túlnyomó részét - legalábbis nehéz másképp értelmezni a javaslat indoklásának szövegét. A korhatár alatti nyugdíjak átkerültek a

nyugdíjalapból egy újonnan létrehozott „Nemzeti Szociálpolitikai Alapba”. „A szolgálati ellátást, a kordedvezményes ellátást és az előrehozott öregségi (...) ellátások tervezése a 2011. évi várható kiadásokra, a létszámban bekövetkező változások figyelembevételével történt” - írja az indoklás, és szó sem esik az inflációról. A mezőgazdasági járadék és a bányászok korengedményes nyugdíja, továbbá a szénjárandóság kiegészítése növekedhet az öregségi nyugdíj (a tervezett infláció, 4,2 százalékos) mértékében. (Forrás: Szakszervezetek.hu)

Álságos propagandáját a kormány saját maga hazudtolja meg!

Előző lapszámunkban még a vicc rovatban szoltunk arról, hogy a kormány óriási leépítést tervez a honvédségnél. Időközben azonban kiderült, hogy a hírek a fele sem tréfa! A Honvédelmi Érdekegyeztető Fórum szeptember 30-ai ülésén ugyanis „A honvédelmi irányításban történeti szerkezeti változások és azok személyi vonatkozásai” kerültek napirendre - adta hírül a Szakszervezetek.hu hírportál. Fodor Lajos, a téma előterjesztője hangsúlyozta: nem a honvédség létszámát csökkenti a tárca, hanem az adminisztrációt teszi hatékonyabbá a szerkezetátalakítással. A Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkára kiemelte: előbb az optimális létszámot határozták meg, ehhez alakították a szerkezeti felépítést! „Nem a fűnyíró-elv alapján hajtjuk végre a létszámcsoökkentést, hanem a feladatokat figyelembe véve!” - szögezte le. Ez még akkor sem lenne megnyugtató, ha az intézkedés nem járna létszámcsoökkentéssel. Véleményünk szerint ugyanis nem a létszámhoz kellene igazítani a szervezetet, hanem a feladatokhoz a létszámot és a forrásokat! A kormány azonban továbbra is inkább a gombhoz varrja a kabátot!

A honvédség működését belülről ismerő informátorunk szerint felmérték, kinek van meg a 25 év szolgálati ideje, őket minél nagyobb számban nyugdíjazni tervezik. Persze ezer fő szolgálati nyugdíja kevesebbe kerül, mint ha illetményt kellene számukra fizetni, pláne akkor, ha januártól már nem is kaphatnak majd nyugdíjat a kirúgottak, csak az annak helyébe lépő, 16 %-os adóval csökkentett összegű szolgálati járandóságot kell folyósítani. Éljen a „szép új világ”?

Nem mellékesen a létszámleépítéssel - immár sokadszor - saját magát is meghazudtolja a kabinet! A döntés tükrében ugyanis Janus-arcúnak minősül az a médiában szélteben - hosszában súlykolt kormányzati állítás, mely szerint elfogadhatatlan, hogy életerős hivatásosok korábban mennek nyugdíjba, mint az átlagos nyugdíjkorhatár. A „szerkezeti változások” (sicc létszámleépítés!) következtében valószínűleg Orbán Viktor kijelentése sem állja meg a helyét. A miniszterelnök ugyanis azt mondta, nem lehet megengedni, hogy negyvenegynéhány éves korban életerős emberek elhagyják a munkaerőpiacot. „Ha a rendvédelmiek úgy érzik, hogy az ötvenes éveiket taposva már nem tudják ellátni a feladatukat,

mondják meg, milyen más munkát tudnak végezni. Én nagyon szívesen biztosítom ennek a lehetőségét” - mondta Orbán.

Lehet, hogy a miniszterelnök még nem bontotta ki „az igazság minden részletét”? Kiderülhet, hogy csak üres frázisokat pufogatnak, és a gyakorlatban még az aktív állomány foglalkoztatására sincs fedezet és szándék?

A kormány nem hajlandó összehívni az OKÉT-ot sem!

Bár Szíjjártó Péter már több alkalommal is kinyilatkoztatta: „a kormány eddig még nem tárgyalta ennyit a szakszervezetekkel” mint a jelenlegi kabinet, és aki ennek ellenkezőjét állítja az a „politikai peccsenyét” sütögeti”, a tények e vonatkozásban is megcáfolják a szóvivőt! Az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) Munkavállalói Oldala ugyanis 2011. szeptember 12-én kezdeményezte az OKÉT plenáris ülésének összehívását. A munkavállalói oldal szerette volna a kormányzat képviselőivel közösen értékelni a 2011. évi közszolgálati bérfolyamatokat, és megkezdni a tárgyalásokat a közszolgálati alkalmazottak összességét érintő 2012. évi bérezési és foglalkoztatási helyzet várható alakulásáról. A lapzártáig eltelt négy hét azonban a kormányzatnak nem volt elegendő arra, hogy válasza méltassa a több mint 600 ezer magyar polgárt felölelő közszféra szakszervezeteit! Pedig az OKÉT keretében senki nem akar „politikai peccsenyét” sütögetni, csupán tényszerű tájékoztatást kapni arról, hogy mit várhatnak a közszolgálati jövőre. Egyet már tudunk a sajtóból: a következő lesz a hatodik év, melyben befagyasztva tartják a béreket és csökkentik a létszámot, bár Szíjjártó szerint mindez nem megszorítás, csak az ország átszervezésének része! Lassan azonban mindannyian megtanuljuk a szóvivő ki- és bejelentéseinek igazságtartalmát helyi értekezésben...

Megszűnik az ÁEK



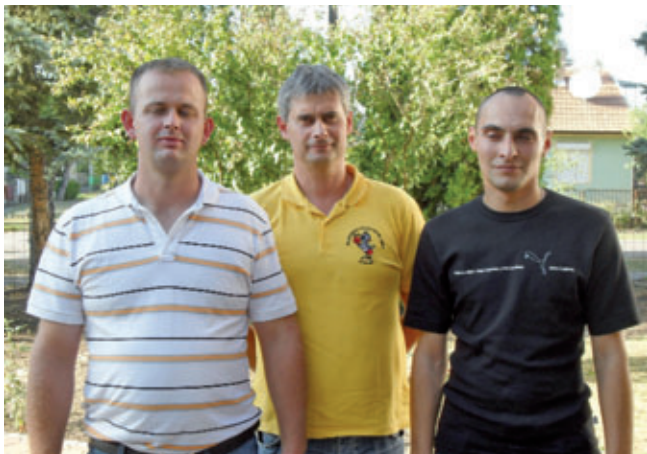
Újabb állomásához érkezett a Róbert Károly körüli kórház metamorfózisa: a Központi Honvédkórház, a BM Központi Korvin Kórház és a MÁV Kórházak összevonásával 2007-ben létrehozott Állami Egészségügyi Központ először csak suttymóban keresztelték át Honvédkórház - Állami

Egészségügyi Központtá, most viszont már a honvédelmi miniszter 103/2011-es utasítása kendőzetlenül rögzíti, hogy az intézményt ezentúl MH Honvédkórháznak kell nevezni. Az átkezesztelés azonban jelentősebb változást is takar, mivel azzal egyidejűleg az intézmény a Honvéd Vezérkar főnökének alárendeltségébe kerül és a HM hadrendjébe is betagozódik, mint „katonai szervezet”!

A hír azért érdemel kiemelt figyelmet, mert a BM irányítása alá tartozó szervek állományának egészségügyi ellátását korábban ellátó Korvin Kórház megszűntetések az FRSZ és más érdekképviseleti szervezetek heves tiltakozásának hatására az akkori belügy- és honvédelmi miniszterek „letették a nagyesküt”, hogy a szervezeti változás nem fogja érinteni kollégáink ellátásra való jogosultságát. Megígérték az illetékesek azt is, hogy külön ügyfélfelkaput fognak kialakítani az ÁEK-ben a rendőrség állománya számára, az ellátáshoz való hozzáfutás gyorsítása és jobbítása érdekében. Mint tudjuk, ebből 4 év alatt semmit sem sikerült megvalósítani és lapunk hasábjain többször foglalkoztunk a Korvin Kórház megszűntetéséből eredő egyéb problémákkal is. Az ÁEK katonai szervezetbe tagolása újabb aggályokat kelt a rendőrség állománya egészségügyi ellátásának jövőjét illetően, ezért az FRSZ kezdeményezte, hogy a BÉT következő ülésén a belügyminiszter adjon részletes tájékoztatást az átszervezés következményeiről. Szakszervezetünk továbbra is azt tartaná optimális megoldásnak, ha visszaállítanák a „régit rendszert”, azaz újra saját egészségügyi ellátórendszert hoznának létre a BM irányítás alá tartozó szervek állománya számára.

Azt mindenesetre megjegyezhetjük, hogy a HM nem járt rosszul az ügylettel: a Honvédkórház megkaparintotta két másik kórház személyzetét és forrásait, és az ország legjobb felszerelt kórházává vált.

Kitüntették a kolontári, devecseri hősöket



Horváth János, Hartmann István régióelnök és Farkas Balázs

Nem tagadom: 2010. október 4-e vízvázalásztó lett életemben - másként viszonyulok teendőimhez, környezetemhez, családomhoz. Nemcsak túléltem e tragédiát, de meg is erősödtem - ez a testületre is vonatkozik - nyilatkozta lapunknak egy évvel ezelőtt Horváth János, a vörösiszap katasztrófa egyik életmentő hőse.

A példátlan méretű katasztrófa során tíz ember vesztette életét, s hogy nem kell több családnak gyászolnia, abban Horváth Jánosnak és Farkas Balásznak, az Ajkai Rendőrkapitányság munkatársainak múlhatatlan érdemei vannak. A rettenetes élményeket az életmentő rendőröknek az elmúlt egy évben már lélekben is sikerült feldolgozniuk. Elkésérik ugyanakkor, hogy a testületen belül mindeddig nem kapták meg a számukra méltán járó hivatalos elismerést. Mivel mindketten az FRSZ tagjai, a szakszervezet vezetése az évforduló alkalmából az országos választmány tagjai előtt fejezte ki nagyrabecsülését az önzetlen, áldozatkész munkát végző két kollégának. Horváth János és Farkas Balázs meghatottan, de büszkén vette át Pongó Géza főtitkártól a hősiességüket tanúsító oklevelet és a hozzá járó pénzjutalmat. A kitüntetettek elmondták, hogy a szűkebb régióban gyakran találkoznak az általuk megmentett emberekkel, s ezek a találkozások szinte minden alkalommal könnyes búcsúval végződnek.

Érdemek, elismerések, érdemérmek...

Érdemérmek! Álljunk meg egy szóra! A belügyminiszter 32/2011. (IX.29.) BM rendelete - az egyes miniszteri elismerésekkel kapcsolatos miniszteri rendeletek módosításáról - 1. és 2. §. rendelkezik a korábbiakhoz képest új érdemjelről, a „Rendkívüli Helytállásért” melynek leírását, viselési rendjét meghatározza a norma. A 3. §. ugyanennek az érdemjelnek egy speciális változatát írja le, „Rendkívüli Helytállásért vörösiszap-katasztrófa”. A vörösiszap-katasztrófa elhárítása, valamint a mentés során tanúsított, kimagasló helytállás, illetve az azt elősegítő tevékenység elismerése esetén adományozható. 2011. évben 2.000 db ilyen érdemjel adományozható!

A vörösiszap-katasztrófa első évfordulóján kb. 100 db ilyen elismerést osztottak ki a devecseri megemlékezés helyszínén. Az érdemjelet csak magas rangú, prominens személyiségek kapták, országos és megyei szervek civil, vagy hivatásos felső beosztású vezetői, a legkisebb rendfokozat hivatásos állomány esetén az őrnagyig volt.

„Feltehető” tehát, hogy a katasztrófa elhárításban ennél kisebb rendfokozattal, városi és helyi rendőrségi dolgozók, hivatásos kollégák nem vettek részt. Ők hónapokig távol voltak az eseményektől. A jutalmazottak kötötték a sebeket, látták el a sérülteket, vitték a hordágyakat, gázoltak a maró vörösiszapban, mentették az embereket - feltehetően ők is megsérültek, hólyagos, de legalábbis bőrpírt okozó mart sérüléseik lehettek - az egy évet végig Devecserben húzták le, ők lapátolták és hordták ki a vörösiszapot a településről, ők hordták a téglát, betont az építkezéseken, a helyreállítási munkáknál.

A dokumentumok és fényképek tanúsága szerint őrmestertől, őrnagyig (egyszerű mentőápolók, beosztott tűzoltók) is részt vettek keményen a mentésben, ők voltak azok, akik testi épségüket is veszélyeztették. A megemlékezésre azonban meg sem hívták őket!!! A kis emberek, kis-rendőrök (mentőápolók) biztosították a rendezvényt, hogy mások, a fontos emberek, zavartalanul ünnepelhessenek...

Olvasok egy jelentést, egy részletet: „a mentés során deréig merültem a zagyban... Amennyire tudtuk, megközelítettük azt az embert, aki a ház tetejéről kért segítséget. Azt kiabálta, hogy az egyik gyerekét elvitte a víz, a másik kislány ott van vele a tetőtérben - A kislány valószínűleg megvakult, s ha nem visszük el, meg fog halni. Ekkor a traktoros keresett egy létrát, felment a gyerekért a tetőtérbe és kiadta nekem egy pokrócba csavarva. A kb. 3 éves kislány szemén úgy látszott, mintha már megvakult volna. ...”

Erről az elismerésről van szó:

Ezt semmilyen kitüntetés nem múlja felül! Az elismerés tulajdonosa **Somogyi Tamás rendőr törzsszázlós**, az Ajkai Rendőrkapitányság szolgálatparancsnoka. Büszkék vagyunk rá! (Ő maga is megsérült, megégett a lúgtól!)

A „rendkívüli helytállás” ez volt, tisztelt nagyérdemű! Érdemérmekkel elismerve, vagy sem, és voltak, vannak még „rendkívüli helytálló” kollégák többen, elismerés hiányában is, mi tudunk rólok!

A Devecseri Rendőrőrsnek megköszönte az FRSZ...

2011. október 4-én Devecserben, Kolontáron és Somlójénön megemlékezést tartottak az egy évvel ezelőtti tragikus vörösiszap-ömlés miatt, valamint az áldozatokra emlékeztek.

Az emberek érzékenyebbé váltak, az átlaghoz képest több problémával néznek szembe. Ebben a nehéz időszakban kellett a Devecseri Rendőrőrsön dolgozó kollégáknak nap mint nap helytállni. A napi szolgálati és rendőri feladatok mellett a legnagyobb empátiával kezelni az ott lakók problémáit, az iszapömlést követő azonnali élet-, majd vagyonmentést végrehajtani saját testi épségük veszélyeztetése árán is, később pedig a „vörös” településeken embert próbáló körülmények (maró iszap, majd sár, vagy éppen szálló por) között szolgálatni a közrendet és közbiztonságot, adott esetben a bűnüldözést véghezvinni.



Ezt a szolgálatot köszönte meg az őrs kollektívájának az FRSZ - személy szerint Hartmann István régióelnök - egy rögtönzött kis ünnepségen. Szerény keretek között üdítőital és némi aprósütemény mellett tárgyjutalmat - egy-egy FRSZ-es polár-dzsekit hímeztetve névvel (a Tapolcai Tagszervezet támogatásával) - vehetett át személyesen Szakonyiné Dajka Mónika, a későbbiekben a szabadságát töltő Balogh Zsuzsanna és Vers János. Természetesen a köszönő szavak minden egyes ott dolgozó hivatásos és közalkalmazott kollégának szóltak.

... és milyen a sors: ezen a napon a rendőrőrs beosztottjai a megemlékezésen való ünnepi részvétel helyett a rendezvény zavartalan lebonyolításában kellett, hogy részt vegyenek, most is dolgoztak, biztosították, forgalmat irányítottak, így az FRSZ egyben hiányt is pótolta ezzel a gesztussal.

Lehet, hogy a bosszúvágytól hajtott kormányzati elképzelések ellenére mégis szükség van szakszervezetekre a rendőrségen? Tessenek megkérdezni a rendőröket a végeken!

A jognak asztalánál

AZ UDVARIATLAN HÁZIASSZONY: VIVIANE REDING, AZ EU ALAPJOGI BIZTOSA

Viviane Reding, az Európai Unió alapjogi biztosa - jogérvényesülés, alapvető jogok és uniós polgárságért felelős alelnöke - várhatóan következetes lesz a jogalkalmazásban. Nem lehetnek kétségeink: azokat a beadványokat, melyeket hazánkból postáznak titkárságára, bizonyára soha nem látja. A „mindössze” néhány százezer honfitársunkat érintő törvényekkel, s az alkotmánymódosítással kapcsolatban benyújtott panaszok valószínűleg soha nem érik el ingerküszöbét, s nem kíván közelebből is megismerkedni a magyar jogalkotás némely paragrafusával. A fegyveres és rendvédelmi szféra dolgozóit különösen érintő, az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátás csökkentését, szociális ellátással alakítását, vagy munkavégzésre való képesség esetén annak megszüntetésével kapcsolatos törvények, s az ezeket megalapozó alkotmánymódosítás a brüsszeli tisztségviselőkből mindössze egyetlen mondatot

présl ki - illetékesség hiányában nem kívánnak a témával foglalkozni.

Az európai közösségben tehát így lehetünk szabadok a jogalkotás terén. Vagy mégsem? Mint a közelmúltban kiderült, tévesen ítéltük meg Viviane Reding asszony, s a brüsszeli szakértők Magyarország iránti érdeklődését. Az Európai Bizottság jogásza szerint az uniós jogot sérti a hazánkban bevezetett, a távközlési cégekre kivetett különadó. Felszólították tehát a magyar kormányt, hogy vonja vissza az adott rendelkezést, ellenkező esetben az Európai Bíróság elé kerül az ügy. Gyors, határozatos, kemény reagálás!

Érthető: nem a magyar rendőrök, katonák nyugdíjáról van szó!

Az unió a multik üzlete - vasszigorral kell lesújtani, ha ezt megsértik!

Beszéljünk a nyugdíjakról, a számok tükrében



Az újkori rendszerváltás óta a magyar kormányok kommunikációjában rengeteg perverziónak létezett. Közülük a legállandóbb és a legkülönlegesebb téma a nyugdíjasok járandósága, nyugdíja, egészen pontosan pedig annak a legalizált lenyúlása.

Ha visszatekintünk az időben, akkor így volt ez 1998-2002 között is és egyáltalán nem lep meg senkit, hogy jelenleg is folytatódik, hiszen a FIDESZ elnöke már a rendszerváltás hevéletében kifejtette, hogy a nyugdíjasok felélik a jövőt. Aztán sok minden történt, az „emberek” hamar felejtenek, és megint elkövetkezett a nagy lehetőség, megint lehet birizgálni a nyugdíjasok juttatásait, főleg most azokét, akik arra esküdtek fel, hogy megvédik a közvértársaságot és a mindenkori hatalom irányítóit. Itt aztán maximálisan érvényesülnek a népmesei bölcsességek, a sok kicsi sokra megy elv használata, hiszen kb. 3 millió nyugdíjas van ma Magyarországon.

Az Országos Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság 2010 januárjában 2 millió 980 ezer személy részére összesen 249,4 milliárd forint nyugdíjat, járadékot, illetve nyugdíjszerű ellátást folyósított. Az ellátottak a népesség 29,8 százalékát tették ki. Természetesen nagyon sok pénz ez. Az évente 3.000 milliárd forintnyi összeg elképzelhetetlenül nagy pénz! Mindemellett a sajtóban és a médiában újra és újra teljesen extrém feltételezések látnak napvilágot az „emberek” mesébe illő nyugdíjairól. Az alábbi tényadatok viszont lesújtóak, melyből kiderül, hogy egyáltalán nincsenek mesés

nyugdíjak, a néhány kirívó (200 ezer feletti) összeg pedig csak csepp a tengerben. Nyilván megvan az oka annak is, hogy a nyugdíjasok 1,4 %-ának (37.621 embernek) miért annyi a juttatása amennyi. Van köztük volt köztársasági elnök, volt miniszterelnök, számos Kossuth-díjas művész és számos volt hivatásos állományú stb.

Nyugellátás összege	Jogosultak száma	Átlagos ellátás (Ft)
0 - 149.999	2.550.522	75.098
150.000 - 200.000	125.735	168.694
200.001 - 250.000	29.534	219.079
250.001 - 300.000	6.904	268.756
300.001 - 350.000	949	312.426
350.001 - 400.000	142	372.956
400.001 - 450.000	63	420.371
450.001 - 500.000	22	471.530
500.001 - 550.000	5	518.786
550.001 - 600.000	1	562.390
600.001 -	1	741.295

Lényegében a teljes nyugdíjas társadalom a két legelső jövedelmi sávba tartozik.. Ez a több mint két és félmillió összesen 212,7 milliárd forintot kap kézhez havonta. Csak egy példa: ha az esetleges nyugdíjemelésből egy ügyes trükkel elvesz az állam fél százalékot, vagyis az első sávban havi 375,- Ft, míg a másodikban havi 843,- Ft emelést nem ad oda, akkor ez az összeg havonta több, mint 1 milliárdos megtakarítást jelent, melyet belátása szerint arra fordít, amire akar.

A megállapított és folyósított nyugdíj - egészen a Lázár-Balsai féle T/3199. számon benyújtott és 2011. június 7-én a kormány-pártok által megszavazott Alkotmánymódosításig - alkotmányos alapjognak számított, melyet sem csökkenteni, sem annak folyósítását megszüntetni nem lehetett...

(gcs)

FRSZ tiltakozás a cafetéria rendszer ismételt átalakítása ellen



Egy kiszivárgott előterjesztés szerint a kormány jövőre átalakítani tervezi a béren kívüli juttatások rendszerét. A birtokunkba került dokumentumból kiderül, hogy jelenlegi formájában megszűnne az étkezési támogatás és

kibővülne a SZÉP Kártya felhasználási lehetősége. A javaslat szerint az átalakítás célja, hogy a béren kívüli juttatások révén a gazdaságba áramló források a jelenleginél hatékonyabban szolgálják a kormány gazdaságfejlesztési céljait.

A hideg étkezési utalványok és az internet-elérés támogatás azonnali (2012. január 1-jei) kivezetésének terve ellen tiltakozásunkat fejeztük ki a belügyminiszternek. Tekintettel arra, hogy az elmúlt 5 évben az ágazatban dolgozók semmilyen bérfelújításban nem részesültek, kezdeményeztük, hogy a teljes személyi állomány részére 500 ezer forintban kerüljön meghatározásra a béren kívüli juttatások keretösszege, a jövő évi költségvetés tervezetében foglalt, ideivel azonos összeg (200 e Ft) helyett. Véleményünk szerint csak egy ilyen mértékű emelés kompenzálhatná az elmúlt időszakban bekövetkezett, több mint 23 %-os reálbércsökkenést.

Az évek óta elmaradt bérfelújítás miatt álláspontunk szerint a hideg étkezési utalványok azonnali kivezetése érzékenyen érintené az állományt, melynek hatására havonta 5-8 ezer forinttól esne el a dolgozók nagy része. A rendőrségen szolgálatot teljesítő állomány ugyanis - a változó szolgálatteljesítési helyük és a mobilitásuk miatt - ezen utalványok ellenértékét tudja csupán a munkanapokon a saját ételmezésére fordítani, mivel az Szja. köteles napidíj mértéke is méltánytalanul alacsony. A jelenlegi rendszer - beleértve az elfogadó helyeket is - kiépített és működőképes. Mindezek okán javasoltuk a jelenlegi hideg étkezési utalványrendszert, mint béren kívüli juttatást - legalább további 2 évig, tekintettel a szolgáltatók által biztosított bérfelújítás bevezetéséig megőrizni.

Javasoltuk az internet-elérés támogatás béren kívüli juttatásként történő megtartását is, további 2 évre, tekintettel a szolgáltatók által rendszerint kikötött 2 éves hűségidőre.

Kezdeményeztük továbbá az ágazatban dolgozók részére (jogviszonytól függetlenül) a lakhatási támogatás - mint béren kívüli juttatási forma - ismételt bevezetését, melyre a Hszt. 115. § (1) bekezdés f) pontja lehetőséget biztosít. Ezen juttatást a gazdasági válság kezdetén - 2009. és a 2010. évben - igen népszerű cafetéria elemként vette igénybe az állomány, mellyel csökkenteni, mérsékelni tudta az egyre magasabbá váló rezsiköltségeit. Ezen támogatási formát a teljes személyi állomány részére azzal a feltétellel ja-

vasoltuk biztosítani, hogy kizárólag azon ingatlan rezsiköltségeinek részbeli megtérítésére vehesse igénybe a dolgozó, ahol életvitelszerűen él. A dolgozó nevére vagy a vele közös háztartásban élő személy nevére kiállított és számlával igazolt költségek megtérítésének havi - a legalacsonyabb szja kulcs alá tartozó - maximumát a mindenkori köztisztviselői illetményalap 100 %-ában javasoltuk meghatározni.

vf

A kormány 2012. évi cafetéria tervei

Az előterjesztés szerint a „gazdaságfejlesztési célú béren kívüli juttatásokat” alapvetően a Széchenyi Pihenő Kártya foglalná rendszerbe: január 1-jétől az étkeztetésért és a rekreációs szolgáltatásokért is SZÉP Kártyával fizethetnék. A multifunkciósá váló SZÉP Kártyával elkölthető összeg 450 ezer forintra emelkedne: a szálláshely szolgáltatásra maximum 225 ezer forint, meleg étkezésre 150 ezer forint, szabadidős, egészségmegőrző célra 75 ezer forint lenne az éves keret. Ezzel párhuzamosan a sokat kifogásolt kötelező szálláshely igénybevétel megszűnne. (A 450 ezer forintos keret azonban a kormány tervei szerint csak a versenyszférában lenne irányadó, mivel a 2012. évi költségvetési törvény tervezete a közszférában az ideivel azonos összegben, azaz 200 ezer forintban határozná meg a keretet.)

Idén összesen havi 18 ezer forintos kedvezményes étkeztetési juttatásból sokan csak hideg élelmiszert, vagy háztartási jellegű termékeket vettek, olvasható az előterjesztésben, ami leszögezi: ez ellentétes a juttatás céljával, azaz a napi egyszeri melegétkezés támogatásával. Ezért a tervezetben a hidegétel utalvány megszüntetése szerepel, illetve, hogy havi öt-nyolcezer forintra csökkentve egyetlen állami cégtől megrendelhető utalvány váltsa fel.

Miután az egészségpénztári befizetés a kormány szerint az öngondoskodás fontos eszköze, továbbra is a cafetéria rendszer része maradna változatlan keretösszeggel.

A munkáltató jövőre már nem támogathatná adómentesen a munkavállaló otthoni internethozzáférést, mondván – az internetpenetráció elért szintje a továbbiakban nem indokolja az adókedvezményt.

Az iskolakezdesi juttatás változatlan feltételek mellett megmaradna, valamint továbbra is kedvezményesen támogatható lenne a magánszemély iskolai rendszerű képzése a minimálbér 2,5-szereséig. Az önkéntes nyugdíjpénztári befizetésekre vonatkozó szabályok is változatlanok maradnak.

Új elemként jelenne meg a lakbértámogatás: a munkáltató a lakbér összegének 50 százalékáig, de legfeljebb havi 20 ezer forintos kedvezményesen támogathatná a munkavállaló számlával igazolt lakásbérleti díját. A kormányzat szerint ez fehértí a lakásbérügyletek piacát, másrészt fokozza a munkavállalói mobilitást.

Kérjünk telefonos segítséget!

Nem először fordul elő, hogy valamelyik tagunk egy ellene indult büntető- vagy fegyelmi eljárással való fenyegetés hatására lemond hivatásos szolgálati jogviszonyáról vagy kéri közös megegyezéssel a szolgálati jogviszonyának megszüntetését. A jelenleg hatályos Hszt. 55. § (3) bekezdése alapján ugyanis, aki a szolgálati viszonyáról lemondott, a lemondási idő elteltével elveszti - a szolgálati nyugdíjra, valamint a szolgálati idő kedvezményes számítására vonatkozó jog kivételével - a hivatásos szolgálat alapján járó, jogszabályban meghatározott jogait. A lemondás ráadásul egy olyan jogviszony megszüntető ok, amely kizárja a későbbiekben a hivatásos állományba történő visszavétel lehetőségét is (Hszt. 64. §).

Az ilyen jellegű döntések előtt ezért a vezetőknek fokozott felelőssége van, s nem tudjuk elfogadni az olyan parancsnoki magatartást, mely abból áll, hogy bemutatja a fegyelmi vagy büntetőeljárás alapjául szolgáló bizonyítékokat, és felhívja a hivatásost arra, hogy nyilatkozzon, lemond-e a szolgálati viszonyáról, mert egyébként fegyelmi eljárást rendel el vele szemben, és annak keretében szüntetik meg

a szolgálati viszonyát. Ezen gondolkodási időt sem engedő, jogi képviselővel történő konzultációt sem biztosító hozzáállás álláspontunk szerint jogszerűtlen és a lemondó nyilatkozat megtámadását eredményezheti.

A megtámadás sikere azonban nagyban attól függ, hogy mennyire sikerül azt bizonyítani, hogy az illető a nyilatkozatát kényszer, fenyegetés vagy megtévesztés hatására tette, s ennek megtételekor nem volt abban a helyzetben, tudati állapotban, hogy felelősen tudja mérlegelni jognyilatkozata súlyát, és következményeit. Mindezt igazolhatja a leszerelési kérelem tartalma és megírójának személye.

Ezért mielőtt döntünk, beszéljünk! Kérjük ki kollégáink, családtagjaink és szakszervezetünk véleményét!

dr. Tordai Gábor jogtanácsos



Dél-Dunántúl: sürgető feladat a munkahelyek korszerűsítése

BESZÉLGETÉS A RÉGIÓ FRSZ TISZTSÉGVISELŐVEL

Klem Krisztina, Pápa László, Varga Árpád - ismert nevek, hiteles szakszervezeti aktivisták a testületen belül. Az FRSZ Tolna megyei elnöke, a Dél-dunántúli régió elnöke és a Somogy megyei elnökhelyettes ugyan különböző idő óta tölti be jelenlegi tisztségét, ám gondolkodásmódjuk, a tagok képviseléséért érzett felelősségük azonos. S amikor a kollégákat foglalkoztató kérdésekről, az állomány élet- és munkakörülményeiről beszélgettünk, kiderült: helyzetértékelésükben sem érzékelhető lényegi eltérés.



Pápa László, Klem Krisztina és Varga Árpád

- *Meggyőződésem és tapasztalatom: számtalan nyugállományú kollégánk eddig fel sem fogta, hogy a jogszabályi változások milyen radikális átalakulást idézhetnek elő életükben. Természetesen van egy érzékenyebb és tudatosabb mag is, akik felmérték már a jövőt, s elégedetlenek a kormányzati intézkedésekkel. Szakszervezeti szempontból ők tartoznak az aktívabb réteghez, s őket könnyebb is a különböző tiltakozó akciókra, demonstrációkra mozgósítani. Örvendetes ugyanakkor, hogy az újonnan esküt tett rendőrök között komoly presztízzsel bír a Független Rendőr Szakszervezet, így körükben hatékonyan tudjuk a toborzó munkát folytatni - ad általános helyzetértékelést Pápa László. A régióelnöktől megtudhatjuk azt is, hogy mindhárom dél-dunántúli megyében valamennyi státuszt betöltötték, ez azonban nem jár automatikusan az állomány terhelésének csökkenésével. Különösen igaz ez a somogyi Balaton-parton, ahol a turisztikai szezonban a prevenció érdekében az átlagosnál jóval nagyobb rendőri erővel kell jelen lenni. Varga Árpád viszont olyan információk ismeretében van, hogy Siófokon csökkent a rendszeresített nyomozói létszám.*

Az FRSZ tisztségviselői elmondták: bár némileg enyhült a rendőrségen belül korábban észlelt alulfinanszírozottság, ám számtalan jelből arra következtetnek, hogy rendkívül kiélezett a testület költségvetése. Erre utal, hogy a kapitányságok vezetőinek valamennyi új státuszért meg kell harcolni, s az is a takarékossgot jelzi, hogy a főiskolát végzettek kinevezése egyes munkahelyeken változatlanul gondot okoz, gyakran indokolatlanul elhúzódik.

A beszélgetés során a kollégák kitértek a munkahelyek műszaki, technikai ellátottságára, a létesítmények állagára is.

- *Óriási kontrasztok vannak egyes épületek között, hiszen míg például Fonyódon, Nagyatádon, Kaposváron, Tolnán, Tamásiban, Dombóváron, Mohácson, Siklóson, Pécsen és Komlón korszerű*

intézményekben dolgozhatnak a munkatársak, addig elkésztő a siófoki, a marcali kapitányság épületének lerobbant állapota, a sárdi őrs minősíthetetlen színvonalra - előbbi kettő már funkcionálisan is alkalmatlan a munkavégzésre. Időnként még napjainkban is érzékeljük, hogy egyes kapitányságokon üzemanyag elvitási gondok vannak.

A tisztségviselők folyamatosan figyelemmel kísérik a kollektív szerződések ügyét is. Elmondták, hogy Baranya megyében már két éve az Országos

Rendőr-főkapitányságon érvényes megállapodás képezte a modellt, míg Tolnában új együttműködési és kollektív szerződéseket kötöttek. A szakszervezet képviselői jelen vannak a lakás- és szociális bizottságban, de az FRSZ presztízsét mutatja az is, hogy a főkapitány nyitott az érdekvédők megalapozott jelzéseire, javaslataira. Somogyban hasonlóan eredményesnek minősíthető a parancsnokok és a szakszervezeti vezetők közötti kapcsolat, ám ebben a megyében a technikai ellátottsággal - különösen a gépkocsik működtetése és szervizelése kapcsán - már gyakrabban érkezik panasz a tisztségviselőkhöz.

- *Azt észleljük, hogy az állomány jelentős része nem a testületen belül működő többi szakszervezettől, kizárólag az FRSZ-től várja a problémák felvetését és megoldását. Megtiszteltetés ez számunkra, ugyanakkor ezt az igényt szerencsés lenne belépéssel honorálni, hiszen úgy jóval nagyobb nyomatókat tudnánk adni követeléseinknek. Nem titok: az állomány elkésztett, alulfizetett, gyakran a szükséges társadalmi megbecsültséggel sem rendelkezik, s ezért időről időre felmerül néhányukban a távozás gondolata. Számunkra már többen jelezték: az életpályamodell elfogadásától, annak tartalmától függ, hogy továbbra is hajlandók-e a rendőrség kötelékében maradni. Tolna megyében viszont többen eltávoztak az elmúlt néhány évben, arra való hivatkozással, hogy nincs jövőkéjük, s jövedelmük alapján felelőtlen tett lenne családot alapítani. Általánoságban elmondható, hogy a fiatalok nem foglalkoznak a közügyekkel, az állományt, illetve a nyugdíjasokat érintő változásokkal, hiszen távoli jövőnek tartják még a nyugdíjas éveket.*

Rendkívül fontos, hogy ebben a gazdasági helyzetben a Független Rendőr Szakszervezet olyan juttatásokat és kedvezményeket tud biztosítani tagjainak - többek között a MAKASZ kártyák segítségével -, melyek a napi gondok enyhítéséhez segítséget nyújtanak.

Süli Ferenc

Jubileumi jutalom - jogerősen pert nyertünk

2011. szeptemberében a Fővárosi Bíróság jogerős ítéletében erősítette meg álláspontunkat, tagunk jubileumi jutalomra való jogosultság kérdésében. A hivatásos állományú FRSZ tag 2005. február 1-jén szolgálati nyugdíjra szerzett jogosultságot, szolgálati viszonya megszűnt. Szakközépiskolai évei azonban nem kerültek beszámításra, ezen igényt a munkáltató csak 2009. január 27-én ismerte el.

Tagunk több alkalommal élt kérelemmel jubileumi jutalma kifizetésére, ugyanis a megváltozott szolgálati idő figyelembevételével jogosult lett volna a 35 éves jubileumi jutalomra. A rendőrség állítása szerint igényét a 3 éves elévülési időn túl terjesztette elő, ezért a jubileumi jutalomra nem joga-



sult. Álláspontunk az ügy kapcsán az volt, hogy amíg a munkáltató nem ismerte el a szakközépiskolai éveket, addig a munkavállaló nem érvényesíthette jubileumi jutalomra való jogosultságát, hiszen az egy egyszerű matematikai számítással elutasítható lett volna.

A Fővárosi Bíróság ügyet tárgyaló tanácsa egyetértett az érvelésünkkel és jogerős ítéletében kimondta, hogy az igényérvényesítés kezdő időpontja nem a nyugdíjazás kezdete, hanem a szakközépiskolai éveket elismerő határozat kézhezvételének napja, így a kérelem az elévülési időn belül került benyújtásra. Örülünk, hogy tagunk részére sikerrel zárult eljárásához járulhattunk hozzá.

Dr. Lokár Gábor

Az FRSZ új Veszprém megyei elnöke: Pap Erzsébet



Céltudatos, határozott személyiség az FRSZ közelmúltban megválasztott Veszprém megyei elnöke - Pap Erzsébet már harmadik gimnazista korában eldöntötte, hogy a Rendőrtiszti Főiskolán folytatja tanulmányait.

- Ez volt az az időszak, amikor a DADA program keretében közelebről is megismerkedhettem a testület munkájával. Lelkes ifjúként örömmel és elkötelezetten vettem

részt a különböző akciókban, s megnyugvással szolgált a család számára is, hogy már az első felvételi eredményesnek bizonyult a Rendőrtiszti Főiskolán. - mindez 2006-ban történt. Az intézményben akkor is rendkívül erős FRSZ tagszervezet működött - érthető tehát, hogy ehhez az érdekvédelmi csoportosuláshoz kívántam csatlakozni.

Egy pályakezdő rendőrnek rendkívül fontos, hogy milyen munkahelyi légkörbe csöppen - tudnia kell, kik azok a kollégák, akikre feltétlenül számíthat. Ebből a szempontból is szerencsés helyzetben vagyok, hiszen a Tapolcai Rendőrkapitányságon ugyancsak komoly kohéziós erőt jelent a Független Rendőr Szakszervezet. Tagjaink is köszönhető a kiváló munkahelyi milió, a családi hangulat. Veszprém megyében egyébként a legnagyobb létszámú tagszervezettel a Tapolcai Rendőrkapitányság rendelkezik - a nyugállományúak közül is nyegven fő vesz részt aktívan a közösségi munkában.

Az FRSZ Veszprém megyei elnöke szólt arról is, hogy napjainkban a kollégáknak állandó beszédtemát ad az állomány anyagi megbecsülése. A felvetett problémákat ugyan meglehetősen nehezen lehet tagszervezeti szinten kezelni, ám a tisztségviselők feladata és kötelessége, hogy a jelzett gondokat az érdekegyeztető tárgyalásokon a tárgyalópartnerek tudomására hozzák - megoldási javaslattal együtt.

- A 2006-os események óta folyamatosan napirenden van a rendőrség társadalmi presztízsének csökkenése: ennek megfelelően főként az országos gondok foglalkoztatják a munkatársakat. A kollégák kilátástalannak, reménytelennek tartják helyzetüket, s általánosságban a jövőkép hiánya jellemzi őket. A munka mennyisége, a leterheltség egyre nagyobb - ennek ellenére a fiatalok elkötelezettek pályaválasztásuk mellett. Nincs tudomásom arról, hogy el kívánják hagyni a testületet. Az viszont egyre jellemzőbb, hogy baráti beszélgetéseken az elkeserítő alapfizetések kerülnek középpontba. A reménytelenség érzetét fokozza, hogy az egymást váltó kormányok ugyan mindig új rendőrségi koncepcióval állnak az állomány és a közvélemény elé, de érdemleges változásokra mindeddig nem került sor.

Az FRSZ Veszprém megyei elnök elmondta azt is: a tagépítést tartja elsődleges feladatának, ám a hatékony munkához erősíteni kell a szervezetten belüli kommunikációt is. Pap Erzsébet nem titkolta: némi drukkal kell megbirkóznia, hiszen érzi a tagság részéről megnyilvánuló elvárásokat. Reményt keltő, hogy a tapolcai kapitánnyal már korrekt, eredményes kapcsolatot sikerült kialakítania.

Süli Ferenc

Az FRSZ Nógrád megyei elnöke: Pusztai Tamás

Egy évvel ezelőtt a salgótarjáni tagszervezet titkárává, a közelmúltban pedig - mintegy elismerve tizennyolc éves érdekvédelmi munkáját - Nógrád megyei elnökké választotta Pusztai Tamást a Független Rendőr Szakszervezet tagsága. A városhoz ezer szállal kötődő tisztségviselő jövőre jubileumi dátumot ünnepelhet: pontosan két évtizede tette le a rendőri esküt. Először a megyei főkapitányság közlekedés-rendezési dolgozót járőrként, később helyszínelő vizsgáló beosztásban dolgozott - s közben folyamatosan tanult. Elvégezte a miskolci tiszthelyettes képzőt, a budapesti szaktanfolyamot, öt évvel ezelőtt pedig műszaki főiskolán szerzett diplomát. A rendőrtiszti átképzőn is sikeresen abszolválta a vizsgákat, s ezt követően a pásztoói kapitányságon lett KMB-s csoportvezető.

- Valószínűleg az egyéniségemből adódik, hogy a gondokkal, problémákkal már akkor is engem kerestek meg a kollégák, amikor nem voltam szakszervezeti tisztségviselő. Ezt a bizalmat azzal kívántam meghálálni, hogy a parancsnokok előtt mindig következetesen képviseltem érdekeiket, s velük együtt kerestük a megoldást a felvetett kérdésekkel kapcsolatban.

Megegy elnökként és rendőrként természetesen a jövő is foglalkoztat. Bevallom: ma még el sem tudom képzelni, vajon tíz év múlva hogyan működik a testület, s hol lesz a helyem a folyamatosan változó hierarchiában. Látom azt is, hogy számtalan kolléga belefáradt már a mindennapok harcaiba - aggódok értük! Vajon mi lesz velük? To-

vább lógnak egy légüres térben, egyedül hadakozva, vagy megpróbálják a közösség erejével maguk is befolyásolni sorsukat. Azokat sem irigyelhetjük, akik kényszerből, vagy önkéntesen a nyugdíjas létet választották. Úgy látom: régen könnyebb volt a szakszervezettel azonosulni, hiszen nem volt ennyi megosztó szándék, törekvés a testületen belül. Érzékelem az érdeklenséget, a közönyt is! Átütő, látványos sikerekre, nagyobb eredményekre van szükségünk ahhoz, hogy még vonzóbbak legyünk a rendőrök körében. Tudomásom van persze arról is, hogy egyeseknek már a tagdíj is teher, holott az FRSZ számtalan kedvezményt, juttatást, jogi segítséget nyújt tagjainak. Összefogásra lenne szükség Nógrád megyében is, hiszen nem lehet egyetlen ember feladatait szabni a dolgozók képviseletét. Hiszem és vallom, hogy csak az összefogás lehet a siker záloga, s én készen állok a harcra - arra, hogy a legfontosabb fórumokon képviseljem a munkatársak érdekeit. Tudom, hogy nem maradok egyedül, hiszen mind a régióelnök, mind az országos vezetés támogatására számíthatok.



Süli Ferenc

Az FRSZ visszautasítja a miniszterelnök megosztásra alkalmas bejelentését!

Orbán Viktor a rendőr tiszthelyettesek Hősök terén megtartott ünnepélyes eskütételén bejelentette, hogy a munkaképes, de nem dolgozó rendőröktől beszedendő adó teljes összegét a dolgozó rendőrök béremelésére fogják fordítani a jövőben. „Nem támogatjuk azt, hogy egészséges, életerős emberek hátat fordítsanak a munkának, és ne dolgozzanak. Éppen ellenkezőleg, mi arra bátorítunk mindenkit, aki munkaképes, hogy álljon munkába. (...) Az mégsem járja, hogy életerős emberek sem nem dolgoznak, sem adót nem fizetnek, miközben mások megszakadnak a munkában, hogy meg tudjanak élni” - fejtette ki a miniszterelnök.

Az FRSZ visszautasítja az aktív és a már nyugállományba vonult hivatásosok megosztására alkalmas bejelentést! Elvárjuk, hogy az illetmények 5 éve tartó befagyasztása és a reálkeresetek több mint 20%-os csökkentése után a kormány - a koalíciós pártok korábbi ígéreteinek megfelelően - teremtsen meg a hivatásos állomány illetményének minimum 30 %-os azonnali emeléséhez szükséges költségvetési fedezetet. Az illetmények rendezése azonban az FRSZ álláspontja szerint nem járhat a jogállamiság alapvető normáinak felrúgásával és

nem foszthatja meg önkényesen a szolgálati nyugdíjasokat jóhiszeműen és jogszerűen megszerzett nyugdíjuktól, vagy annak egy részétől! Bármilyen jó szándék is vezérelte a kormányfőt bejelentése során, az semmiképpen sem szolgálhat hivatkozási alappal a szolgálati nyugdíjasok alapvető emberi jogainak megsértéséhez!

Orbán Viktor közölte: azt várja az eskütevőktől, hogy segítsenek Magyarország megerősítésében, garantálják a rendet, a biztonságot. A felelősségért, a teljes odaadásért cserébe biztos, kiszámítható jövőt kínál a kormány azoknak, akik becsülettel szolgálnak - mondta.

A kormányfő kiszámítható jövőre vonatkozó kijelentését osztjuk: hiszen a hivatásos állomány illetményét immár ötödik éve kiszámíthatóan befagyasztva tartják az éppen regnáló kormányok, melynek következtében a kezdő utcaseprők fizetése már jócskán meghaladja a pályakezdő tiszthelyettesek illetményét! És ez 2014-ig kiszámíthatóan nem is fog változni, legalábbis a kormány életpályamodelljében foglaltak szerint. Hogy utána mi lesz? Azt talán még maga Orbán Viktor sem tudná megmondani.

Miként áll az Mt. módosítás?

Mint ismeretes a Munka Törvénykönyvének (Mt.) jövő évtől várható módosítása tekintetében a közelmúltban háromoldalú egyeztetés zajlott a kormányzat, az érdekképviseletek és a munkáltatói oldal között. Ennek hatására szeptember végén egy újabb törvénytervezet látott napvilágot, amely a korábbi, nagy szakszervezeti és közfelháborodást kiváltó új Mt. tervezetén több ponton is enyhít. Néhány, a közalkalmazotti, illetve kormánytisztviselői jogviszonyra is feltehetően kihatással bíró változásról az alábbiakban adunk tájékoztatást.



Túlóra, távolléti díj számítás

A rendkívüli munka éves mértéke a jelenlegi évi 200 (kollektív szerződés alapján 300) órától alapesetben 250 órára emelkedik. A kollektív szerződéses mérték változatlanul évi 300 óra. Sovány vigasz, hogy a korábbi elképzelés szerint a jelenlegi 200 óra 300-ra emelkedett volna. A jelenlegi változat szerint a túlmunka ellentételezésének szabályai nagyjából a jelenlegivel azonosak maradnának: pl. a pihenő- és munkaszüneti napot teljesített túlóra az úgynevezett normál munkanaphoz képest kétszeres mértékben kerülne továbbra is ellentételezésre. Kedvezőtlen viszont az a szabály, mely szerint a túlóra szabadidős megváltása esetén a szabadidő a felek megállapodása alapján a tárgyévet követő év december 31. napjáig is kiadható lenne. Ezzel egyértelműen sérül a dolgozó pihenéshez való joga!

Változik a távolléti díj számítási módja is. E szerint a számításnál a műszakpótlék és az éjszakai pótlék csak akkor kerül figyelembevételre, ha az irányadó időszakban a munkavégzés a beosztás szerinti munkaidő 30 %-ában a pótlékra jogosító időszakban tart. Az ügyeleti és készenléti pótlék esetén a beszámítás feltétele az átlag havi 96 óra ügyeleti-készenléti idő teljesítése.

Szabadság, pihenőnap, munkavégzés alóli mentesülés

Pozitív változás, hogy a munkavállaló a jelenlegi 5 munkanap helyett 7 munkanappal rendelkezhet, és a munkaviszony létesítését követő jelenlegi 3 hónap időtartamú szabadság-igénylési tilalom hossza sem emelkedik a korábbi elképzelés szerinti 6 hónapra. A korábbi törvénytervezet a szabadság munkáltató által kötelezően egybefüggően kiadandó mértékét is lecsökkentette volna a jelenlegi 14 napról 10-re, de a negatív változtatás – végül úgy tűnik – elmarad. Azért a „sok” jót ellensúlyozandó, negatív változás is várható, nevezetesen, hogy a szabadság egynegyede kollektív szerződés alapján átvihető a következő évre, és a felek megállapodása alapján akár az év végéig is elhúzható annak kiadása.

Fontos, hogy az illetmény nélküli szabadság igénybevételét legalább 15 nappal előbb írásban be kell jelentenie a munkavállalónak. A kértnél korábbi megszüntetésről is tájékoztatni kell majd a munkáltatót, melynek határideje 30 nap.

Negatív változás, hogy bár továbbra is heti két pihenőnap illeti meg a dolgozót, de abból a jövőben elég ha havonta csak egy esik vasárnapra.

Bővül a munkavégzés alóli mentesülés esetköre egyebek közt a különös méltányolást érdemlő személyi, családi vagy elháríthatatlan ok miatt távolmaradás lehetőségével. Ráadásul ezen idő alatt a szabadságra való jogosultság sem szünetel.

Műszakpótlék

A korábbi változat megszüntette volna a műszakpótlék (délutáni, éjszakai) jogintézményét, elvéve a hivatalitól eltérő munkaidőrendben dolgozók egyértelműen kedvezőtlenebb körülmények közötti munkavégzésének jelenlegi kompenzációját. A legújabb tervezet visszaállítja a műszakpótlék jogintézményét, de nem a jelenlegi hatályos formában. Az aktuális tervezet szerint ugyanis a mű-

szakpótlékra csak a több műszakos tevékenység keretében foglalkoztatott munkavállaló jogosult (jelenleg ugyebár a megszakítás nélküli munkarend is pótlékra jogosít), ha a munkakezdés időpontja rendszeresen változik. Ez esetben a 18,00 és 6,00 óra között végzett munkája után jogosult a pótlékra. Előzőeken túl még éjszakai munkavégzési pótlék megállapítására van lehetőség, természetesen a műszakpótlékra jogosult dolgozót kivéve, mert ő az előzőek szerinti pótlékot kapja. Az éjszakai

munkavégzés pótléka, feltéve, hogy annak tartama az 1 órát meghaladja, 15 %-os bérpótlék.

Még nem tudni, hogy a változás a gyakorlatban miként fogja érinteni a rendőrségi közalkalmazottakat, kormánytisztviselőket. A műszakpótlék tekintetében ugyanis e jogviszonyokban is az Mt. az irányadó. Márpedig – mint tudjuk – a hivatali munkaidőrendszer mellett a rendőrségen a vezényléses és a váltásos (I. és II.) munkaidőrendszer alkalmazandó. Több műszakosnak az Mt. szerint akkor minősül a tevékenység, ha a munkáltató napi üzemelési ideje meghaladja a dolgozó napi munkaidejét, ezért a munkavállalók egy napon belül egymást váltva végzik azt. A fentiek alapján szakszervezetünk aggályosnak tartja a 24/72 váltásos munkarendben foglalkoztatottak műszakpótlékra való jogosultságának megítélését. A fent leírt okfejtés szerint ugyanis ezen személyi kör munkarendje nem többműszakos, így a 30 %-os műszakpótlékra sem jogosít, tehát legfeljebb a 15 %-os bérpótlékra lehetnek majd jogosultak. Ezt annál is inkább elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a megszakítás nélküli munkarendben foglalkoztatottak bérpótléka a hatályos szabályozás szerint még a több műszakosnál is preferáltabb, 22,00 és 6,00 óra között például 40 %. A mi olvasatunkban egyértelműen drasztikus csökkentés ellen a leghatározottabban tiltakozunk!

Kártérítés

A munkavállaló kártérítési felelősségének felső határát az Mt. legújabb tervezete 8 havi távolléti díjnak megfelelő összegben rögzíti, ami viszont a mostanihoz képest drasztikus emelést jelent (jelenleg KSZ-ben is csak max. 6 hónap lehet). Természetesen a szándékos károkozás esetén teljes térítési kötelezettség áll fenn, de ez eddig is így volt. Azonban véleményünk szerint a gondatlan károkozás tervezet szerinti szankcionálása indokolatlanul eltűzött, ezért elfogadhatatlan! Csekély vigasz, hogy új szabályként viszont a bíróság a munkavállalót rendkívüli méltányolást érdemlő körülmények esetén a kártérítés alól részben mentesítheti.

Kollektív szerződés, érdekképviselet

Az új Mt. szerint megszűnik a szakszervezeti kifogásolási jog intézménye, illetve a kollektív szerződéskötési jogkör is korlátozottabb lesz, mivel 10 %-os képviseltségi rátahoz lesz kötve. A szakszervezeti tisztségviselők munkajogi védelme és munkaidő-kedvezménye is szűkül, mivel munkáltatói telephelyenként csak 1 főt illet meg, aki havi munkaideje 10 %-ában mentesülhet majd a munkavégzés alól az érdekképviseleti tevékenység ellátása céljából.

Összességében tehát valóban vannak finomítások és jobbítások a korábbi munkaanyaghoz képest, azonban mégis inkább szomorúnak mondható az, hogy már annak is örülnünk kell, ha valami nem lesz sokkal rosszabb, hanem csak kevésbé rossz, avagy csupán változatlan marad. A jogos elvárás az, hogy a MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVE - amely azután minden más foglalkoztatási jogviszonyban etalonként szolgál - a munkavállalók jogainak biztosítékát rögzítse. Ezért lehet, hogy a megnevezésen is célszerű lenne változtatni: MUNKÁLTATÓK TÖRVÉNYKÖNYVE!

Az új Mt. várhatóan 2012. január 1-jétől lép hatályba, bár bizonyos rendelkezések azt követően majd csak fél év múlva hatályosulnának. Hogy melyek lennének ezek, még nem tudni.

dr. Varga Marianna jogász

Budapest Rendőrfőkapitánya felmondta a KSZ-t



Szakszervezetünk megdöbbenéssel kapta kézhez a kétmondatos 2011. szeptember 29-ével keltezett levelet. Ugyanis még nincs egy éve, hogy megszavazták a BRFK Kollektív Szerződését! A tavalyi hosszú egyeztetési sorozatot követően 2010. november hónapban hatályosult az új KSZ.

A felmondással egyidejűleg Tóth Tamás r. dandártábornok egyeztetésre hívta a szakszervezeteket, ahol kifejtette, hogy a KSZ hatályosulása óta eltelt idő szükségszerűvé tette a felmondását, mivel azt „az idő meghaladta”. Biztosította a jelenlévőket, hogy nem az elvonások fogják jellemezni az új KSZ-be általuk javasolt

kiegészítéseket: a felmentéssel, a pótlékokkal és az ellátmányokkal kapcsolatos fejezetekben kíván a BRFK vezetése változtatásokat elérni!

A jelen lévő szakszervezeti vezetőket október 17-ére újabb egyeztetésre hívta a főkapitány. Ígéretet kaptunk rá, hogy addigra megkapjuk az írásbeli indoklást és lehetőség nyílik az érdemi egyeztetésre.

Szakszervezetünk az elmúlt időszakra jellemző, megvonásokban bővelkedő jogszabály alkotási folyamatokra tekintettel nem túl bizakodó a KSZ felmondásával kapcsolatban. Azonban szem előtt tartva Budapest rendőrfőkapitányának ígéretét, bízunk benne, hogy következő lapszámunkban pozitív fordulatról számolhatunk be a közalkalmazottaknak.

Zoltán Gábor, FRSZ BRFK megyei elnök

Hol is tartunk a GEI-k átszervezésével?

Körülbelül már egy éve húzódik a gazdasági ellátó igazgatóságok (GEI) átszervezésének kérdése. A hír felröppenése után már nem egyszer úgy tűnt, hogy végre kezdetét veszi a visszarendezés, vagyis a regionális működési rendszer felszámolása. Azon ugyanis lehet vitatkozni, hogy melyik rendszer - a korábbi, és visszaállítandó megyénkénti ellátási rend - vagy a régiós rendszer volt megfelelőbb, viszont ha már változtatni kell, akkor nem szerencsés az érintett személyi állományt sokáig bizonytalanságban tartani.

A legutóbb a szeptemberi RÉT (Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács) ülésen elhangzott ORFK tájékoztatás szerint miniszteri rendelkezés van arra vonatkozóan, hogy bármilyen átszervezés csak 2012. január 1-jével valósulhat meg. Lajtár József r. vezérőrnagy az őszi RÉT ülésen megerősítette, hogy mind az állománytábla módosítás, mind a vagyonátadás 2012. január 1-jétől fog megvalósulni, így tehát egy ütemben lesznek végrehajtva a személyzeti elbeszélgetések. Mindenki jövő év elejétől megy az új helyére, de természetesen még mindenki az idén tájékoztatva lesz. A tájékoztatás szerint az állománytáblát miniszter még nem hagyta jóvá, bár az elvi döntést már meghozta a kérdésben. A gazdasági főigazgató ígérete szerint a minisztériummal történt pontosítást követően folytatódhat a szakszervezetekkel közös munka a GEI-k átszervezésének végrehajtását illetően.

De lássuk csak, mi is húzódhat meg az egyre csak tolódo átszervezés végrehajtás hátterében! Szakszervezetünk értesülései szerint a késedelem oka nagyon prózai, azaz egyszerűen anyagi szempontú. A végrehajtás ugyanis pénzbe kerül, mert ugyebár lesznek, akik felmentéssel távoznak majd a rendszerből, és ez esetben felmentési pénz és végkielégítés is jár a dolgozóknak, ami akár 1 évi keresmény összegét is meghaladhatja. Ennek fedezete pedig nem áll rendelkezésre. No és persze nem utolsósorban 2012-től több mint valószínű, hogy a Munka Törvénykönyve is módosul, amely drasztikusan lerövidíti a felmentési időt, és így mérsékeli a munkáltatói fizetési kötelezettségét. Az is nyilvánvaló, hogy az Mt. módosítása a Kjt. rendelkezéseire is kihatással lesz. És persze - a közszféra bérköltségeinek jövőre tervezett csökkentése mellett - fedezetet kell találni az eddigi hét helyébe lépő 20 - 25 gazdasági igazgatói illetményére is!

Tehát vélhetően ezért a hosszas várakozás. Mert ugyebár joggal vetődik fel a kérdés, hogy ha egyszer a belügyminiszter már meghozta a döntést abban a kérdésben, hogy a régiós működést meg kell szüntetni, akkor a pusztán formális állománytáblázat jóváhagyásától mi tartja vissza, illetve mi késlelteti benne?! A kérdés megválaszolását mindenkinek a saját fantáziájára bízuk!

v. m.

Egyoldalú törvény: az avulást mindkét félnél vizsgálni kell



Egyik tagunk fegyverkarbantartás közben véletlen lövést adott le, ami megrongálta az általa használt rendőrségi számítógép merevlemezét. A munkaadó kártérítési eljárást indított vele szemben, és a merevlemez pótlásáról intézkedett. A számítástechnikai fejlődések miatt azonban a megsérült 80 GB-os merevlemez már nem lehetett beszerezni, így újonnan 320 GB-os merevlemezrel pótolták azt.

A kártérítési eljárás során észrevételeztük, hogy a kár mértékének meghatározásakor nem lehet figyelembe venni az új állapotú és magasabb műszaki tartalmú merevlemez értékét, hanem annak a kárnak a megtérítésére kötelezhető jogszerűen a tagunk, amely az alacsonyabb műszaki tartalmú, használt merevlemez értéke.

A kártérítési eljárásban a fegyveres szervet ért kár mértékét a

munkáltatónak kell bizonyítania. A Hszt. azonban meglehetősen furcsán és egyoldalúan kizárólag akkor írja elő kifejezetten az avulás figyelembe vételét, ha a kár a hivatásos állomány tagjának dolgában keletkezett, amennyiben a fegyveres szervet érte a kár, az avulás miatti értékcsökkenéséről kifejezett rendelkezés nincs. Általános jogelv viszont a károkozás tilalma, amely azt jelenti, hogy a bekövetkezett kár miatt senki sem gazdagodhat. Jelen esetben azonban ez történne, ha használt és elavult merevlemez helyett az új és fejlettebb winchester árát érvényesítené a fegyveres szerv.

Észrevételünket a munkáltató osztotta, a megsérült 80 GB-os merevlemez avulással csökkentett értékét állapította meg kárként.

Az eset a jogi érvelésen túlmenően azzal a tanulással is szolgál, hogy a bizonytalan jogszabályi környezetben is lehet jogszerű, és mindkét fél számára méltányos megoldást találni, ha a felek együttműködnek.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Figyelem: közeleg a ruhapérez elszámolásának határideje!

Mindjárt itt az október vége, amikor is a hivatásos szolgálati jogviszonyban állóknak az idei évben készpénzben folyósított ruhapénzzel el kell számolniuk. A szabályok a tavalyi évhez képest nem változtak, vagyis fő szabályként az elszámolási határidő október 31., kivéve, ha az utánpótlási ellátmányt október 1. után folyósították.

Az is változatlan, hogy a ruhaszámlán a rendőri szerv nevét és címét kell feltüntetni, mégpedig annak a szervezeti egységnek az adatait, amely az ellátmányt folyósította. A számlán kizárólag a 14/2010. (XII. 31.) BM rendelet mellékletében nevesített ruházati termékek szerepelhetnek, és arra is oda kell figyelni, hogy a számlát ki érvényesíti. A tavalyi évben ugyanis az ORFK azt is egyértelművé tette, hogy csak a saját használatra vásárolt ruházati termékek

elszámolására van mód, ezért a számlából egyértelműen ki kell derülnie, hogy a megvásárolt ruházat női vagy férfi ruházati termék.

A számlaleadás elmaradása negatív anyagi következménnyel jár a munkáltatóra nézve, mivel az adó- és járulékfizetési kötelezettséget eredetileg nem teljesítés esetén pedig a munkáltató az illetményből vonja le a tartozást.

A ruházati utánpótlási ellátmánnyal azonos módon kerül sor az idén tavasszal a jogszabályban előírt riadócsomag beszerzésére kifizetett 6.800 Ft elszámolására is. Az elszámolható termékek körét a hivatkozott BM rendelet ugyancsak meghatározza: tisztálkodó felszerelés (pl. törölköző, szappan), tisztító-, karbantartó felszerelés (pl. varrókészlet), konzervek, konzervnyitó, íróeszköz, füzet.

dr. Varga Marianna jogász

Fókuszban a szolgálati időrendszerek

A RENDŐRSÉGNÉL ÁTFOGÓ ELLENŐRZÉST, A BV-NÉL NORMA MÓDOSÍTÁST KEZDEMÉNYEZTÜNK

Szeptember közepén a szolgálati időrendszerek egységesítésével kapcsolatos szakértői egyeztetésre került sor a belügyminisztériumban. A téma apropóját a tűzoltók közismert problémája adta, mivel nekik az általános 40 órától még mindig 8 órával hosszabb a heti munkaidejük. A tűzoltó szakszervezetek hangsúlyozták, hogy nem a náluk még alkalmazott 24/48-as szolgálati időrendszerrel van gondjuk, hanem az abból eredő heti 8 óra többletszolgálat valamilyen formában történő kompenzálását kérik.

A szakértői fórumon szóban, majd írásban megküldött véleményünkben is úgy foglaltunk állást, hogy a szolgálatteljesítési időt, illetve a szolgálati időrendszereket a rendőrség vonatkozásában szabályozó jogszabályokat és belső normákat [23/2008. (OT 14.) ORFK utasítás] elfogadhatónak tartjuk, mivel azok az említett tárgyköröket véleményünk szerint teljes körűen és megfelelően szabályozzák.

A szabályok betartásával már kevésbé vagyunk elégedettek. Gyakran felmerülő probléma a havi szolgálattervezet ceruzával történő vezetése, a szolgálati időbeosztás nem kellő időben (1 hétre vonatkozóan 10 nappal korábban) történő közzétevése, vagy a váltásos szolgálati időrendszerben dolgozók által teljesített többletórák nem megfelelő elszámolása. Ezeket a gondokat azonban véleményünk szerint nem a jogi szabályok módosításával lehet megoldani, hanem a jogi előírások betartásával! Ennek érdekében szakszervezetünk az ORFK vezetőjéhez fordult, kezdeményezve a szolgálati időrendszerekkel, és azzal összefüggésben a szolgálatteljesítési idő nyilvántartásával, valamint a túlóra elszámolással kapcsolatos jogi előírások parancsnoki állomány általi betartásának visszatérő központi ellenőrzését.

Mivel szakszervezetünk a büntetés-végrehajtási szervek állományában is rendelkezik tagsággal, az ő képviselőitükben eljárva kezdeményeztük a szervezetnél a szolgálatszervezéssel összefüggésben régóta fennálló probléma minisztériumi megoldását. A bünte-



tés-végrehajtási szerveknél e vonatkozásban irányadó BV Országos Parancsnoki intézkedés ugyanis álláspontunk szerint több olyan rendelkezést is tartalmaz, melyek jogellenesek és rendeltetésellenes joggyakorlathoz vezetnek. Csak a legfontosabbakat említve: az országos parancsnoki intézkedés példálószerű alkalmazását ad a szolgálattervezet ceruzával történő készítésére, amely nyilvánvalóan ellentétes az iratkezelési szabályokkal. Azt is aggályosnak tartjuk, hogy a belső norma nem rögzíti egyértelműen, hogy mikor, és egyáltalán milyen szakmai indokkal lehet 1 hónapnál rövidebb időtartamú szolgálattervezetet készíteni, illetve a norma lehetőséget ad a szolgálati időbeosztás irreálisan rövid, a szolgálatba lépést csupán 48 órával megelőző közzétételére is. Ezt teljességgel elfogadhatatlannak, és a foglalkoztatási jogviszonyok

körében alapjognak számító munkajogi szabályokkal is ellentétesnek tartjuk. A Munka Törvénykönyve szerint ugyanis egy hétre vonatkozóan legalább 7 nappal előre kell az időbeosztást közölni.

Említett kifogásainkat több alkalommal is jeleztük a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka irányába, azonban a szükséges és indokolt módosításokra mindeztidáig nem került sor. A legutóbbi országos parancsnoki válaszban Kökényesi Antal bv. altábornagy bv. főtanácsos úr azzal hárította el a normamódosítási kezdeményezésünket, hogy azzal a Hszt., illetve a 18/2008. (IX. 18.) IRM rendelet közeljövőben várható módosításait indokolt bevárni. Szakszervezetünk időhúzásként értékeli a büntetés-végrehajtás normamódosítás tekintetében tanúsított magatartását, ezért a minisztérium közbenjárását kértük a jogilag kifogásolható belső szabályozás megváltoztatása érdekében. Jeleztük, hogy amennyiben a belső norma jogharmonizációs felülvizsgálatára és szükség szerinti módosítására ez év végéig nem kerül sor, úgy az állampolgári jogok országgyűlési biztosához fogunk fordulni a jogsértő állapot megszüntetése érdekében.

dr. Varga Marianna jogász

Közalkalmazott vs. hivatásos



Nem először hallunk arról, hogy a közalkalmazottak hátrányos helyzetűek a hivatásosokhoz képest. S bár napjainkban a két jogviszony kedvezményei közötti különbségek egyre csökkennek (és nem azért, mert a közalkalmazottak jogosítványai közelednének a hivatásosokéhoz), de azt már nem tudjuk elfogadni, hogy gyakorlatilag teljesen ugyanazt a munkát hivatásos és közalkalmazott is végzi, s persze ezért utóbbi majd 100.000 Ft-tal kevessebbet vihet haza!

Ezzel a problémával fordult hozzánk egy borsodi kapitányságon 20 éve szabálysértési munkakörben dolgozó közalkalmazott tagunk. Kérelmünkben, majd keresetünkben azt kértük, hogy a vele azonos feladatokat végző, I/IV. előadói beosztású hivatásos jogviszonyban álló és a saját illetménye közötti különbséget, illetve annak törvényes kamatait a főkapitányság fizesse meg.

Tagunk munkaköre ellátása során többek között a gyorsított bírósági eljárásokban az elzárással is sújtható szabálysértések esetében az elkövetőt, mint a szabálysértési hatóság képviselője, bíróság elé állítja, ott a rendőrség képviselőtét ellátja, a beérkezett feljelentések alapján pénzbírságot szab ki vagy intézkedést alkalmaz, általános megkezesések alapján eljárás alá vont személyt és tanút hallgat meg, s a szabálysértési határozatok felett kiadmányozási jogkört is gyakorol.

Álláspontunk szerint ezen feladatok hatósági jogkör gyakorlását eredményezik, melyeket közalkalmazott hivatásos szolgálati jogviszony-

ban lehetne ellátni. S bár azt nem kérhetjük a bíróságtól, hogy a főkapitányság nevezze ki tagunkat hivatásosnak, de azt igen, hogy a két jogviszony közötti különbséget vagy annak egy részét fizesse meg.

A Kjt. háttérzabályaként alkalmazandó ugyanis a Munka Törvénykönyve 83/A. § szakasza, mely szerint nem minősül munkaszerződés-módosításnak, ha a munkavállaló - a munkáltató működésével összefüggő okból, ideiglenesen - a munkáltató utasítása alapján, eredeti munkaköre helyett, vagy eredeti munkaköre mellett más munkakörbe tartozó feladatokat lát el (átírányítás). Ezen jogszabályhely alapján, továbbá ha a munkavállaló eredeti munkaköre helyett más munkakörbe tartozó feladatokat lát el, a munkavállalót az átírányítás teljes időtartamára a ténylegesen végzett munka alapján illeti meg díjazás, de az nem lehet kevesebb a munkavállaló átlagkereseténél. Ha pedig a munkavállaló a munkaköri feladatai ellátása mellett, munkaidejének meghatározható részében más munkakörbe tartozó feladatokat lát el, a munkavállalót a fenti díjazásra a ténylegesen ellátott feladatok arányában jogosult. Ha pedig a munkavállaló a munkaköri feladatai ellátása mellett oly módon végez más munkakörbe tartozó feladatokat, hogy a két munkakörbe tartozó munkavégzés időtartama nem különíthető el, a munkavállalót a munkabéren felül külön díjazás (helyettesítési díj) illeti meg. A helyettesítési díj mértékét az átírányítás alapján végzett munkára irányadó díjazás alapulvételével kell megállapítani.

Tekintettel arra, hogy álláspontunk szerint a fenti szabálysértési feladatokat közalkalmazotti jogviszonyban, munkakörben nem lehet ellátni, azt csak hivatásos állományú végezheti, így a díjazás is csak ennek megfelelő illetménnyel vagy helyettesítési díjjal történhet.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

Utópisztikus elképzelések

- amit az életpályamodellről tudni érdemes

Lapzártánkig nem történt újabb fejlemény a jövő évtől bevezetni tervezett új közszolgálati életpályamodellről. Mint ismeretes a nyár derekán elkészült belügyminisztériumi ágazati stratégiát a minisztérium megküldte az ügygazda Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (KIM) részére. A szeptember 7-ei BÉT (Belügyi Érdekegyeztető Tanács) ülésen kapott tájékoztatás szerint a KIM a honvédségi modellel történő összehangolást végzi. Újabb információval azóta sem rendelkezünk. Az alábbiakban tehát az általunk ismert és számos ponton elutasított koncepció iránti véleményrendszerre vonatkozó fontosabb elemeket vesszük számba.

Az életpályamodell alapvető céljai

A teljes életpályára kiterjedő kiszámítható és vonzó, a szervezethez tartozást, a lojalitást erősítő, hosszú szolgálatvállalásra ösztönző életutat mutasson a személyi állomány számára. A szervezet számára kellő mennyiségű és felkészültségű, munkára motivált állomány álljon rendelkezésre, amely révén a szakmai feladatok eredményes és hatékony végrehajtása biztosítható.

A besorolás rangosztályokba történne, a rendfokozat szimbólummá válna

A jelenlegi, tradicionális életpályamodellben kialakított beosztási és rendfokozati szerkezetet a hivatásos szolgálat vertikális karrierívét jeleníti meg, és csak nagyon korlátozottan ismeri el az azonos beosztáson belüli mélyebb szakirányú ismereteket, a tapasztalatot és a munkavégzés minőségét. Ezt az ún. „horizontális” karri-

er elemet szolgálná az új életpályamodellben a magasabb szakirányú végzettség, és a munkavégzés minőségének elismerése.

A koncepció szerint megszűnne a jelenlegi rendfokozati és előléptetési rendszer. Az azonos szintű állami és szakmai végzettséghez kötött beosztásokat rangosztályokba sorolja a koncepció. Ennek következtében a rendfokozat szó kiüresedik, pusztán szimbólummá válik, mivel az előlépés fogalma a jövőben nem a következő rendfokozat elérését, hanem a magasabb rangosztályba történő kinevezést jelenti majd.

A magasabb rangosztályba (magasabb beosztási csoportba) történő kinevezés alapfeltétele pedig a magasabb beosztáshoz meghatározott szakirányú állami és / vagy szakmai végzettség megszerzése lesz.

A rangosztályokon belül rangcsoportokat hoznának létre, mely kifejezésre juttatná a beosztások (munkakörök) szervezeti hierarchiában elfoglalt helyét. Ezáltal a rendszer lehetőséget adna az egyes rangosztályokon belüli előmenetelre is: a magasabb rangcsoportba való előresorolás feltétele az előírt rendszeti szaktanfolyam elvégzése lenne. A végrehajtói állományba tartozók karrier-pályájának kiépítése érdekében - a tiszthelyettesi és zászlósi mellett - létrehoznák a tisztviselői rangcsoportot is.

A rangosztályokba történő besorolás azonban a már beosztásban lévők esetében nem eredményezné a jelenleg viselt rendfokozat elvesztését: azt a továbbiakban - a besorolástól függetlenül - címzetes rendfokozatként lehetne használni.

A fentiekben vázolt pályáit a cikkünkhöz mellékelt táblázatban mutatjuk be.

Az új életpályamodell besorolási rendszere

Rangosztály	Rendfokozati megfeleltetés (rangcsoport)	Beosztási szint	Képesítési követelmény
alapfokozatú rendőr	rendőr	<i>gyakorló rendőr</i>	3 hónapos alapképzésben vesz részt vagy elvégezte az első modul teljesítéséig
	örvezető	<i>őr-járőrtárs I.</i>	első modult elvégezte
	tizedes	<i>őr-járőrtárs II.</i> (csapatszolgálati járőrtárs)	második modult elvégezte
	szakaszvezető	<i>járőr</i>	harmadik modult elvégezte
rendmester	örmester	<i>járőrvezető I., nyomozó I.</i>	negyedik modult elvégzett középfokú állami szakmai képesítéssel rendelkező
	törzsörmester	<i>járőrvezető II., nyomozó II.</i>	középfokú szakképzettség (rendőr) mellett az előírt szintű többlet-képzést teljesítette
	főtörzsörmester	<i>váltásparancsnok, nyomozó III</i>	középfokú szakképzettség (rendőr) mellett az előírt szintű többlet-képzést teljesítette
	zászlós	<i>körzeti megbízott, ügyeletes, főnyomozó I.</i>	középfokú szakmai végzettség mellé „emelt szintű” szakmai végzettséget szerez (ráépítés) 5. modul
	törzszakaszsó	<i>főnyomozó II.</i>	az előző szintet meghaladó többlet-képzést teljesítette,
	főtörzszakaszsó	<i>alparancsnok (csoportvezető, alosztályvezető-helyettes),</i>	rendszeti szervező szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik
felügyelő	hadnagy	<i>helyi szintű osztályvezető-helyettes, főnyomozó III.</i>	NKE, vagy állami felsőfokú végzettséggel és rendszeti szervező szakirányú felsőfokú szakképzéssel (6. modul)
	főhadnagy	<i>helyi szintű osztályvezető, nyomozó csoportvezető, szaknyomozó</i>	állami felsőfokú végzettség és rendszeti szervező szakirányú felsőfokú szakképzéssel mellett az előírt szintű szakirányú többlet-képzést teljesítette
főfelügyelő	százados	<i>helyi szintű osztályvezető, kiemelt szaknyomozó, nyomozó csoportvezető, területi szerv főnyomozó,</i>	felsőfokú állami és szakmai végzettséggel, rendszeti szakvizsgával rendelkezik (7. modul)
		<i>helyi szerv vezetőjének helyettese, területi szerv szaknyomozó, nyomozó csoportvezető, osztályvezető-helyettes, központi szerv ügyintéző</i>	felsőfokú állami és szakirányú szakmai végzettséggel, valamint rendszeti szakvizsgával rendelkezik és az előírt szintű szakirányú képzést teljesítette.
tanácsos	őrnagy	<i>területi szerv osztályvezető, központi szerv ügyintéző, csoportvezető</i>	felsőfokú állami (MSc) és felsőfokú szakirányú szakmai végzettség, valamint a rendszeti szakvizsga mellé vezetőképző teljesítése (8. modul)
főtanácsos	alezredes	<i>területi szerv főosztályvezető, főosztályvezető-helyettes, központi szerv osztályvezető</i>	felsőfokú állami (MSc) és felsőfokú szakirányú szakmai végzettség, valamint rendszeti szakvizsga mellett mestervezető-képző teljesítése*
vezető főtanácsos	ezredes	<i>központi szerv főosztályvezető, területi szerv helyettes vezetője</i>	az előzőeken túl az előírt szintű szakirányú többlet-képzést (továbbképzést) teljesítette
parancsnok I.	őrnagy	helyi szerv vezetője (városi kapitány)	legalább a tanácsosi képesítési követelménynek megfelelő
parancsnok II.	ezredes/tábornok	területi (megyei) szerv vezetője (megyei főkapitány)	legalább a főtanácsosi képesítési követelményeknek megfelelő
parancsnok III.	tábornok	országos parancsnok-helyettes	központi szerv főosztályvezetői képesítési követelményt teljesítette
parancsnok IV.	tábornok	országos parancsnok	központi szerv főosztályvezetői képesítési követelményt teljesítette

A képzési modulok rendszere

A koncepció - amint az a mellékelt táblázatból is kitűnik - 11 karrier-modulra osztja a képzési rendszert. A képzési modulokat úgy alakítanak ki, hogy azok egyúttal karrier modulként is szolgáljanak.

Fontos eleme az új pályáivra történő áttérésnek, hogy a meglévő beosztásokat, illetve az abban szolgálatot teljesítők meglévő képzettségeit az új képesítési követelményekkel meg kell feleltetni, elkerülve a felesleges képzési kötelezettségek keletkeztetését. Amennyiben az új besorolási rendnek megfelelő képesítési követelménynek a hivatásos állományú a korábbi képesítések megfeleltetése mellett sem felel meg, a szükséges képzettség megszerzésére 5 évnél túlnyúló időt kell biztosítani a koncepció szerint.

A koncepció kiemeli, hogy Magyarországon hamarosan eléri a felsőfokú végzettséggel rendelkező munkaképes korúak aránya a lakosságon belüli 30%-ot. Ez a tendencia felveti annak a lehetőségét, hogy számos, jelenleg zászlósi beosztás betöltéséhez elő kell írni a felsőfokú végzettséget.

A koncepció ötéves ciklusokra bontja a továbbképzési rendszerben való részvételt oly módon, hogy a ciklus alatt megszerzendő összes tanulmányi (továbbképzési) pontszám mellett meghatározza az évenkénti teljesítendő minimum pontszámot is. Az évenkénti teljesítmény megítélésénél, és ennek következményeként a bér-megállapításnál a továbbképzési kötelezettség teljesítésének megítélése jelentős eltérési faktort jelenthetne, amennyiben - a jelenlegi gyakorlattól eltérően - annak pénzügyi fedezetét is biztosítják!

A koncepció szerint a továbbképzési rendszer részeként, a magasabb beosztások betöltéséhez szükséges képzések vonatkozásában biztosítani kell az önkéntességet. Az önként jelentkezők számára minden meghirdetett képzési típus esetében pályázhatóvá kellene tenni a férőhelyek 10 %-át. Az önkéntes jelentkezés motiváló erejét azonban erőteljesen lerontja a koncepció azáltal, hogy leszögezi: a magasabb beosztás betöltésére képesítő képzés eredményes befejezése nem keletkeztet a munkáltató számára előresorolási kötelezettséget!

A modulrendszerű képzési rendszer kialakítása során egy tényezővel azonban nem számolt a BM: ki fog dolgozni, ha mindenki az iskolapadban ül?

Illetményrendszer

A koncepció - a korábbi ígéretekkel ellentétben - csak 2014-re tervezi az új illetményrendszer bevezetését. Az illetményrendszer átalakítása során prioritás a pályán maradás ösztönzése. Az illetményrendszer átalakítása nem eredményezheti senkinél a már elért illetmény csökkenését. Alapvető cél a szerteágazó, logikátlan, ezáltal átláthatatlan pótlékrendszer megszüntetése, átlátható pótlékrendszer kidolgozása úgy, hogy a jelenleg 40 feletti pótlékszám egyszámjegyűvé csökkenjen. A koncepció szerint a hivatásos állományú illetményét a következő összetevők alkotják:

Beosztási illetmény (a köztisztviselői illetményalap és egy szolgálati idő alapján emelkedő szorzószám szorzata).

A közszolgálati idő alapján számított bérautomatizmus.

Rendfokozati illetmény (a jelenlegi értékek szerint).

Korpótlék (a beosztási illetmény 0-20%-a közötti összeg).

Egyéb pótlékok.

Teljesítményt elismerő illetménytöbblet.

Az 1-3. pontokban felsorolt illetményelemek alkotják az alapilletményt. A fenti keresetelemek aránya a következő lenne:

az eltérő szinteken (helyi, területi, központi) azonos beosztásban dolgozók bére között 20 % különbség lenne;

a vezető 30%-kal keresne többet a beosztottnál; a következő vezetői beosztást betöltő ettől a vezetőtől további 20%-kal keresne többet;

az átlagkeresetek 30%-kal haladnának meg a jelenlegit úgy, hogy a meghatározott településen dolgozók és a különleges munkakörülmények között dolgozók pótléka ehhez többletként járna;

a preferált településeken dolgozó pótléka 20%;

a különleges munkakörülmények között dolgozók pótlékai közül a Munka Törvénykönyvében szabályozott pótlékok (délutáni, éjszakai, készenléti) a köztisztviselői illetményalapra számítottnál 15%-os, az egyéb pótlékok (pl. a különleges munkavégzéshez kapcsolódó tűzszervező pótlék) esetében a köztisztviselői illetményalapra számítva 25%-os többletet biztosítanának;

a teljesítmény alapú bérezés a kialakított rendszeren felüli juttatás lenne, ami a dolgozó bérének 20%-át alkothatja.

A bérautomatizmus szerint az illetményeszorzó a 2. évtől fokozatosan, a 15. évtől nagyobb arányban emelkedne, a pályán maradás ösztönzése érdekében. A rendfokozati illetményt mindenkinél a viselt rendfokozata szerint kellene megállapítani és folyósítani.

A korpótlékokat a testületnél eltöltött szolgálati idő elismeréseként, a hivatásos szolgálatban ténylegesen eltöltött idő figyelembevételével kellene folyósítani.

A szolgálati nyugdíjrendszer megszüntetése

A rendészeti ágazati stratégia részét képezi a könnyített szolgálat és a nyugdíj előtti rendelkezési állomány jogintézmények bevezetése is. Ezekre jelen cikkünkben külön nem térünk ki, mivel lapunk előző számában a nyugdíjrendszer tervezett átalakításáról szóló cikkünkben már kimerítően foglalkoztunk velük. Ezért most csak a megváltozott egészségi állapotúakkal kapcsolatos életpálya elképzeléseket emelnénk ki. A BM ágazati stratégia hangsúlyozza a közszolgálati foglalkoztatási jogviszonyok közötti átjárhatóság biztosításának fontosságát, de hogy ez miként valósulna meg (illetménygaranciák, stb.) a koncepció nem részletezi. Számol ugyanakkor a koncepció azzal a lehetőséggel, hogy az érintett elhelyezése esetleg semmilyen módon nem valósul meg, ami felmentést von maga után. Az elképzelések szerint ezen személyek a jogviszonyuk megszűnése után 6 hónapig tartalék állományba kerülnek, mely idő alatt utolsó illetményük 50 %-ának megfelelő összegű ideiglenes szolgálati járandóságot kapnának.

Állami, munkáltatói gondoskodás

A pályán maradás ösztönzése érdekében a koncepció szerint nem csak a jelenlegi támogatási formákat kell felülvizsgálni, hanem bizonyos területeken erőteljes előrelépéseket is végre kell hajtani. A támogatások körében jelentős hangsúlyt a lakástámogatási rendszerre kellene fordítani a lakáskölcsönök összegének, körének növelése, a lakásbérleti díj nagyobb összegű támogatása, a garzonházak kapacitásának növelése, az önkormányzati bérlakások szolgálati lakás céljára történő átengedése révén. Az állományról való gondoskodás körében célkitűzés az egészségügyi ellátó rendszer átalakítása, illetve meghatározott korban (50 év felett) rendszeres időközönként (5 év) rekreációs szabadság intézményének bevezetése. Emellett szükséges az állomány gyermekeit nevelő tagjai jelenlegi támogatási rendszerének növelése, kibővítése: iskolakezdési támogatás, tanulmányi támogatás (ösztöndíj) 10-18 éves gyermekek számára, családalapítási előleg, óvodai, bölcsődei elhelyezés segítése, stb. A hosszabb hivatásos szolgálat kompenzálását jelenthetné az arany, ezüst, stb. koszorús születésnap (50 év és a felett) elismerés, melyhez 2-4 havi illetmény összegű anyagi elismerés társulna. Ugyancsak a hosszabb idejű szolgálat elismeréseként a 25 év szolgálat után a munkáltató megtakarítás jellegű életbiztosítást kötné az érintettek számára, amely a nyugdíjba vonuláskor egy összegben kifizethető, vagy járadékkra átváltható lenne. A munkáltató megtérítené a megalapozatlanul indult eljárásokkal összefüggésben keletkezett költségeket is.

Ezek az elgondolások valóban nemesek és méltányolandók, azonban nem nehéz kitalálni, hogy mindezek megvalósításához pénz kell. A kérdés, hogy ezekre honnan lesz, ha a 30 %-os bérnövekedés is csak 2014-től tervezett? Talán az elvett szolgálati nyugdíjakkól? Nem tudni, de ez az egész életpálya dolog Morus Tamás Utópiájára kezd hasonlítani!

dr. Varga Marianna jogász

A szakszervezetek büntetése: halál

Orbán Viktor törbe csalta a tárgyalni kész szakszervezeteket és a munkáltatók képviselőjét.

2011. szeptember 20-án egy sajtótájékoztató került megszervezésre. Ezen Demján Sándor elmondta, hogy a munkaadók erős szakszervezeti mozgalomban, az érdekegyeztetésben és rendszeres párbeszédben érdekeltek. Az új Munka törvénykönyve kapcsán ebben a szellemben beszélt Orbán Viktor is, aki korábban ígéretet tett arra, hogy a szakszervezetek és a munkaadók megállapodását a kormány támogatni fogja.

Az előzetes ígéretekkel szemben kiderült, hogy Orbán Viktor a tárgyaló szakszervezeteket átvverte. Készült egy újabb Munka törvénykönyv tervezet 2011. szeptember 26-án, melyet Kardkovács Kolos állított össze, Czomba Sándor hagyta jóvá és a kormány asztalára 2011. október 12-én kerül. A tervezet gyakorlatilag kivégzi a szakszervezeteket. Lényegében megszünteti a szakszervezeti tisztviselők védelmét, megszünteti a szakszervezetek számára járó munkaidő kedvezményt és annak pénzbeli megváltását is és minimális szintre szorítja a szakszervezeti jogosultságokat.

Mit fog ez eredményezni? Megszűnik a szakszervezetek érdekérvényesítési képessége, érdekképviseleti tevékenysége. Nem lesz, aki tisztséget vállal szakszervezetben, így megszűnik a szakszervezeti tevékenység, a szakszervezetben belüli információáramlás, a munkavállalók szervezésének lehetősége. A tervezet megvalósulása esetén nem lehet szervezeti életet élni sem. Nem lesznek szakszervezeti tisztviselők. A szakszervezet nem tud tárgyalni az emberekkel. Nem lehet összehívni sem bizalmi testületi ülést, sem kongresszust. Nem lehet szakszervezeti oktatásokat tartani. Ez által a szakszervezetek halálos ítéletét mondták ki.

Gyakorlatilag, ha egy befektető egy zöldmezős beruházást indít, vagy egy olyan helyen, ahol még nem létezett 10% feletti szerveztségű szakszervezet, ott már a jövőben lehetetlen szakszervezetet építeni. Ez egyes multinacionális cégeknél, valamint ellenséges munkáltatóknál korábban is így volt, de a jövőben erről még törvény is lesz. Hiszen, ha valaki venné a bátorságot, hogy szakszervezetet kívánna építeni, annak számára nem jár a munkajogi védelem. Pl. egy 500 fős cég esetében, ha csak 40 szakszervezeti tag van a korábbi 10 helyett, a szervezkedést különböző agyafúrt technikával büntetni fogják.

A LIGA Elnöksége 2011. október 3-ai ülésén értékelt a Nemzetgazdasági Minisztérium által a 2011. szeptember 29-én átadott aktuális Mt. tervezet. Döntött arról, hogy kezdeményezi a rendkívüli LIGA Tanács ülés összehívását, annak érdekében, hogy dönthessen arról, hogy teljesültek-e az előző ülésen meghatározott feltételek. Amennyiben úgy dönt, hogy nem, milyen akciókat indít követeléseinek megvalósításáért.

Továbbá, ezen a LIGA Tanács ülésen dönteni kell az akciók típusáról, időpontjáról és a más szervezetekkel való esetleges együttműködésről.

Annak érdekében, hogy a törvényi határidőből ne fussunk ki, a LIGA Szakszervezetek a Független Rendőr Szakszervezettel közösen megkezdte a felpályás útlezárások megszervezését 2011. november 4. és 5-re. Ezek megvalósítása a LIGA Tanács döntésétől függ.

Értékelés: A tervezet gyakorlatilag ellehetetlenítené a szakszervezeteket a Munka Törvénykönyve szintjén. Ennek kivédése csak ágazati kollektív szerződésekkel történhet. Ezekben az ágazati munkáltatókkal történő megállapodás alapján biztosítani lehet a munkahelyi szakszervezetek normális működésének feltételeit. Sajnos ismert tény, hogy Magyarországon kevés erős ágazati kollektív szerződés létezik. Így, ha a Munka Törvénykönyve tervezete változatlan marad, gyakorlatilag a munkahelyi szakszervezetek 90%-át és valamennyi országos konföderációt kivégez.

Ez továbbá azt jelenti, hogy a munkahelyi szociális párbeszéd alapjait megrendül és az érdekek védelmére nem marad más, mint a radikális utcai megmozdulás. Ezeket a jelenlegi hatalom puha és kemény eszközökkel fel fogja számolni és a végén marad a 100 évvel korábbi helyzet: illegálisba vonulni. Valóban ezt akarja a kormány? Mert ha igen, akkor ez a demokrácia felszámolása.

Gál Rezső,
az Egyesült Villamosenergia-ipari
Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének elnöke



NE TOVÁBB! Konföderációs demonstráció a Kossuth téren



Az Országgyűlés őszi ülészakájának első napjára, szeptember 12-ére „Ne tovább” mottóval hirdetett demonstrációt a Kossuth téren négy szakszervezeti konföderáció: az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége (ASZSZ), a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége (MSZOSZ), az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés (ÉSZT), és a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZE). A szervezők a demonstrációval a kormány elmúlt egy évben hozott, munkavállalókat érintő intézkedéseit, és a készülő új Munka törvénykönyve (Mt.) elleni tiltakozásukat kívánták kifejezésre juttatni. A felhíváshoz, bár annak követeléseivel egyetértett, a LIGA nem csatlakozott, mivel nem akarta veszélyeztetni az MT tervezetéről a kormánnyal néhány nappal korábban megkezdett - akkor még ígéretesnek tűnő - tárgyalások sikerét. A távolmaradásban az is szerepet játszott, hogy a felhíváshoz kezdetben az MSZP is csatlakozott, és bár a párt utólag visszalépett, az intermezzo mégis politikai felhangokkal párosította a megmozdulást.

Fentiek dacára a demonstráción az FRSSZ és több más LIGA szakszervezet is képviseltette magát. A résztvevők száma azonban sajnos jelentősen elmaradt az elvárhatótól, mivel a téma fontossága ellenére csak kb. ezer-ezeröttszáz fő jelent meg a parlament előtt. A munkavállalók aktivitása tehát jócskán elmaradt a fegyveres és

rendvédelmi szakszervezetek által tavasszal szervezett demonstráció sorozat résztvevőinek létszámától. Ebben talán az is közrehatott, hogy a megmozdulásra hétköznap délelőtt került sor, így valószínűleg sokan a munkavégzési kötelezettségük teljesítése miatt maradtak távol.

A konföderációk elnökei az MTI-nek elmondták: minden tagszervezetük képviselteti magát a rendezvényen, így összesen körülbelül 130 szakszervezet munkavállalói jöttek el a rendezvényre. A tömegben „Nem leszünk rabszolgák, Orbán takarodj!”, „A társadalmi békéért valódi érdekegyeztetést” és „Nem radikális, hanem racionális megoldások kellene” feliratú transzparenseket lehetett látni.

A szervezők petíciót akartak átadni minden parlamenti frakcióvezetőnek. A felkérésnek az MSZP és az LMP frakcióvezetői eleget is tettek, Lázár János FIDESZ-frakcióvezető azonban nem kívánt személyesen találkozni a tüntetés szervezőivel, így mást küldött maga helyett.

A demonstráció záróakusaként a megjelentek évláncot formáltak a parlament körül.

Fegyelmi határozat

BEVÉTELT REMÉLT, DE KIADÁST HOZOTT

A Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság fegyelmi határozata közlekedési baleset okozásért vétkesnek minősítette egyik tagunkat. Az eset során tagunk szolgálati gépjárművet vezetett és teljesen érhetetlenül, indok és előzmény nélkül a jármű irányíthatatlanná vált, így nekiütközött a szalagkorlátnak.



Mivel szolgálati viszonyban állt, a szabálysértés elkövetésével gyanúsították, így a szabálysértési eljárást fegyelmi eljárás keretében folytatták le. Kirendeltek szakértőt, aki nem tárt fel műszaki hibát, a baleset bekövetkezéséért a tagunkat tette felelőssé. Már a fegyelmi eljárás során is felmerült bennünk, hogy a gépjármű gumijai nem voltak megfelelő állapotúak, és ez okozhatta a balesetet, mert az ismertté vált számunkra, hogy más főkapitányságon az azonos típusú gumibroncsokat lecserélték, miután több baleset is vélhetően annak állapotára volt visszavezethető. A fegyelmi eljárásban a szakértői vélemény kiegészítését kértük a gumiköpeny alaposabb vizsgálatával. Az indítványunkat azonban elutasították, és megállapították tagunk felelősségét. A közlekedési baleset során komoly anyagi kár keletkezett, amelynek érvényesítésére lehetett számolni, amennyiben a fegyelmi határozat jogerőre emelkedik.

A Szekszárdi Munkaügyi Bíróság teljesítette a fegyelmi eljárás során melőzött indítványunkat, és igazságügyi szakértőt rendelt ki kifejezetten a gumibroncs vizsgálatára vonatkozóan. A szakértő megállapította, hogy a gumi futófelületén lyuk található, amelyet valószínűleg egy szög befürödése okozott, és a gumibelső hirtelen légvesztése következtében válhatott irányíthatatlanná a gépjármű, amelyért a tagunkat felelősség nem terheli.

A Szekszárdi Munkaügyi Bíróság hatályon kívül helyezte a fegyelmi határozatot, és csaknem százezer forint perköltségre kötelezte a főkapitányságot, a szakértői díjak és illeték megfizetése mellett. Vajon a főkapitányság az ítélettel szembeni fellebbezéssel tetézni fogja a költségeit? Hamarosan kiderül.

Aki sokat markol, keveset fog - tartja a mondás. Megszívlelendő!

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



LIGA HÍREK

Továbbra is elfogadhatatlan az MT tervezete

A LIGA Szakszervezetek és más munkavállalói, illetve munkaadói érdekképviseletek az elmúlt hónapokban háromoldalú egyeztetéseket folytattak a Kormánnyal az új Munka Törvénykönyve tervezetének főbb vitás pontjairól. A tárgyalások lezárulta után a LIGA elnöke a sajtó képviselőinek elmondta: bár történt előrelépés az előző tervezethez képest, de összességében elfogadhatatlan a második tervezet is, különösen annak kollektív jogokat érintő része.

Hangsúlyozta: mindent elkövetnek annak érdekében, hogy az érdekképviseleti jogosultságok az Európai Unió és a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) szabályaival összhangba kerüljenek. Nem fogadható el a munkaidő-kedvezmény mértékére, valamint a szakszervezeti tisztségviselő védelmére tett javaslat sem, mert utóbbi jelentősen enyhíti a jogi védelmet, és elfogadhatatlan a LIGA szerint a szakszervezetek működésének feltételeit biztosító paragrafusok kihagyása is. Hozzátette: továbbra is tárgyalni szeretnének a vitatott pontokról az NGM-mel, kifogásaikat már jelezték a tárcának, és ígéretet kaptak a további tárgyalásra.

Gaskó István kiemelte, hogy a tiltakozó akciók szervezésétől továbbra sem állnak el, fenntartják a készséget, és ha addig nem sikerül megállapodni, november 4-én tiltakozó akciósorozatot kezdenek. Erről külön cikkünkben részletesen is tájékoztatást adunk.

Hat szakszervezeti konföderáció közös levele a Nemzetközi Munkaügyi Szervezethez

A szakszervezetek nemzetközi segítségét is igénybe vesznek, hogy rákényszerítsék a kormányt a nyilvános, háromoldalú tárgyalásokra az új Munka Törvénykönyvével kapcsolatban. Ennek érdekében a hat magyarországi konföderáció - köztük a LIGA - közös levélben fordult a Nemzetközi Munkaügyi Szervezethez, közösen tárgyaltak az Európai Szakszervezeti Szövetség főtítkárával és Andor László uniós biztossal. A tervezetet is kész megvizsgálja az Európai Bizottság munkacsoportja, és megvizsgálja a majdan elfogadott törvényt is, mert a jogszabály tervezet jónéhány európai és hazai normával is ütközik.

A LIGA jogászai szerint a Magyarország által is elfogadott nemzetközi (ILO) egyezményekben ütközik, a túlfizetett munkabér visszafizetési felszólítás nélküli egyoldalú munkáltatói levonásának lehetősége, a munkáltató kártérítési felelősségét az ellenőrzési körébe eső körülmények által okozott károk megtérítésére korlátozó rendelkezés, az üzemi tanács tagjai munkajogi védelmének hiánya, az üzemi tanácsok tagjai fizetett képzési lehetőségének hiánya, az üzemi tanácsok jogkörének klasszikus szakszervezeti jogosítványokkal való bővítése, a szakszervezeti tagok munkavégzés alóli mentesítés melletti (munkáltató által fizetett) képzési lehetőségének (az ún. rendkívüli szabadságnak) a megvonása, jogutódlás esetén a kollektív szerződés további alkalmazhatóságára vonatkozó rendelkezés, a kollektív munkaügyi egyeztetésre vonatkozó szabályok, illetve azok hiánya. A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) bizonyos egyezményeinek érvényesülése szempontjából aggályos a szakszervezeti tisztségviselő munkajogi védelmének gyengítése és az őket megillető munkaidő-kedvezmény mértékének csökkentése.

Az Európai Unió normáiba ütköznek a munkáltatói jogutódlás egyes szabályai, az üzemi tanácsok tájékoztatáshoz való jogának szabályozása, a határozott idejű munkaviszony határozatlan idejűvé válására vonatkozó hatályos szabály elhagyása, a munkaszerződés megkötését követően a munkavállalónak adandó tájékoztatási kötelezettség szűkítése, a kiküldött munkavállalókra vonatkozó szabályozás elhagyása, a GYES-ről visszatérőkre vonatkozó egyes szabályok, a szülői szabadságra vonatkozó szabályozás, a csoportos létszámcsonkítás egyes szabályai, több, a munkaidőre és munkaidő beosztásra vonatkozó szabály, a szabadság kiadásának szabályozása, az üzemi tanács és a szakszervezetek konzultációs jogára vonatkozó szabályok.

REGIO JÁTÉK
ahol a vásárlás gyerekjáték!

mindent megtalálunk!

10 % kedvezmény FRSZ Tagoknak!

Örömmel tájékoztatjuk a kedveseket, hogy tovább csökkentettük a REGIO JÁTÉK Kft.-vel kötött megállapodásunkat, így az áruházaink ká- és nagytérkezdésében legújabb kedves játékok felmutatásával és a titkároknál elérhető vevőkóddal vásárolhatnak.

A forgalmazott termékek skálája széleskörű, jelenleg több, mint 30 000 fele terméket forgalmaznak.

1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25.
www.regiojatek.hu



Egyedi ajánlat a Vodafone-tól

az FRSZ Flotta tagjai számára

csak rólad szól

Egyedi ajánlat az FRSZ Flotta tagjai számára

1 éves tarifahűséggel	Bruttó díjak	
Csatlakozási díj	0 Ft	
Havi előfizetési díj – A havidíj 100%-a belföldi nem emelt díjas hívásokra használható fel.	1 000 Ft	
Percdíjak (belföldi, nem emelt díjas hívások)	Alap	Kedvezményrel
Vodafone hálózatba indított hívás vagy átirányítás	23,75 Ft	13,1 Ft
Más mobil hálózatba indított hívás vagy átirányítás	23,75 Ft	17,8 Ft
Vezetékes irányba indított hívás vagy átirányítás	23,75 Ft	13,1 Ft
Profi hangposta hívása	19 Ft	
SMS küldés/darab (belföldi, nem emeltdíjas)	18,8 Ft	
Csoporton belüli hívások (LIGA tagszervezetek között) – opcionálisan választható		
Havi előfizetési díj	500 Ft	
Hívás a LIGA „tagszervezetei” között minden időszakban, a szolgáltatást megrendelő előfizetők esetén	4,13 Ft	
Csoporton belül küldött SMS (darab)	6,25 Ft	
Wireless Office szolgáltatás– igénybevétele kötelező		
Havi előfizetési díj – A havidíj 100%-a belföldi nem emelt díjas hívásokra használható fel.	1 500 Ft	
Hívás saját flottán belül, minden időszakban	0 Ft	
Bármely belföldi vezetékes körzet hívása – opcionálisan választható		
Havidíj	625 Ft	
Hívás minden időszakban	10 Ft	5,5 Ft
SMS opciók – opcionálisan választható		
SMS 30 havidíj (belföldi, nem emeltdíjas SMS-re vonatkozik)	375 Ft	
SMS 100 havidíj (belföldi, nem emeltdíjas SMS-re vonatkozik)	1 250 Ft	

Kiegészítő információk:

- A fenti árak tartalmazzák az ÁFÁ-t.
- SMS üzenetek fogadása ingyenes
- A tarifa tartalmaz 80 db hálózaton belül díjmentesen elküldhető belföldi belföldi normál díjas SMS-t.
- A hívások számlázása 1 másodperces egységekben történik.
- A számlán egységárként minden esetben a tarifablatban foglalt alap percdíj került feltüntetésre azonban a számlázás kedvezményes percdíjon történik. A kedvezményrel csökkentett díjak csak a számla „hívásdíjak összesen” sorában illetve a részletes számla „fizetendő összeg” oszlopában feltüntetett végső összegben érvényesülnek.
- A „CSOPORTON BELÜLI HÍVÁS” a LIGA szakszervezetek összes előfizetése közötti kedvezményes beszélgetést biztosítja /FLOTTA/, a Wireless Office szolgáltatás az FRSZ összes flottás előfizetése közötti ingyenes beszélgetést biztosítja.
- Egyéb szolgáltatások díjainak számlázása a mindenkor érvényes ÁSZF szerint történik.



További információt az FRSZ belső weboldalán talál vagy az FRSZ kapcsolat-tartójától kaphat.

Az ajánlat 2010. június 01-től érvényes, készülékvásárlás esetén 2 éves határozott idejű szerződéssel, 1 éves tarifahűséggel. Az Általános Szerződési Feltételek az akcióban kötött előfizetői szerződésekre is alkalmazandó, így a szerződéskötést megelőzően az Előfizető hitelképesség-vizsgálaton esik át. A vizsgálat eredményének függvényében a Vodafone jogosult a szolgáltatás igénybevételeit előleg vagy egyéb más biztosíték (pl. bank-garancia, kezesség stb.) adásához kötni. A tarifacsomagokhoz további opciók rendelhetők.



ORSZÁGOS ÚTLEZÁRÁSOK NOVEMBER 4-ÉN!

A LIGA SZAKSZERVEZETEK ORSZÁGOS JOGVÉDELMI,
FORGALOMLASSÍTÓ, FÉLPÁLYÁS ÚTLEZÁRÁSI
DEMONSTRÁCIÓT HIRDETNEK



2011. NOVEMBER 4-ÉRE

**A KORMÁNYZAT MUNKAVÁLLÓ ELLENES
INTÉZKEDÉSEIVEL SZEMBENI
TILTAKOZÁSKÉNT!**



**Követeljük a munka világában az érdemi háromoldalú társadalmi párbeszéd helyreállítását!
Követeljük, hogy a Munka Törvénykönyvét ne módosítsák a szociális partnerek egyetértése nélkül!
Követeljük a Magyar Köztársaság által is elfogadott nemzetközi egyezményekben garantált
szakszervezeti jogok biztosítását!**

**Követeljük a korengedményes és kordedvezményes nyugdíjra szerzett jogok tiszteletben tartását!
Jogainkat csak együtt védhetjük meg, ezért a LIGA Szakszervezetek csatlakozásra hívják Magyarország
valamennyi szakszervezetét, civil és társadalmi szervezetét, önszerveződő mozgalmait,
és mindazon polgártársainkat, akik fontosnak tartják a fenti értékeket, de a kormány ténykedése miatt
veszélyben érzik azok megőrzését és egyetértenek követeléseinkkel!**

**Megbizonyosodtunk róla, hogy a hatalom csak az erőből ért. Mutassunk hát erőt és november 4-én
lépjünk fel országsszerte közösen a munkavállalói jogok, a korengedményes és
kordedvezményes nyugdíjak, valamint a szakszervezeti jogok védelmében!**

**A csatlakozással és a demonstrációs helyszínekkel kapcsolatos bővebb információk
a LIGA Szakszervezetek (www.liganet.hu) és – a szervezési feladatokat ellátó –
Független Rendőr Szakszervezet (www.frsz.hu) honlapján érhetők el.**



FRSZ MOSOLY

Múlt éjjel nagyon magam alatt voltam, ezért felhívtam a Lelki Segély vonalat.

Egy pakisztáni call-centerhez kapcsolódtam, mondtam, hogy öngyilkos leszek.

Erre nagyon izgatottak lettek, és megkérdezték, hogy tudok-e teherautót vezetni...

Két barát sétálgat az erdőben:

- Látod azt a hatalmas fát? Képzeld, tavaly két perc alatt felmásztam a tetejére.

- Ne mondd! És látta valaki?

- Aha, egy medve...

Dolgozók esti iskolájában:

- Van házid?

- Van. Tölthetek?

Egy férfi költözködik, de a kanapéja sehogy sem fér ki az ajtón.

Erőlködik, de a végén a kanapé beszorul az ajtóba. Ekkor áthívja a szomszédot, aki az ajtó másik oldalán erőlködik. Így megy vagy 10 perce, majd a tulaj lihegve megszólal:

- Ej szomszéd, azt hiszem, ezt sose fogjuk kivinni!

Mire a szomszéd:

- Ja, kivinni?

- Hogy született az angol nyelv?

- Két részeg közül az egyik beszélt, a másik meg leírta azt, amit hallott.

Az öregasszony elkíséri orvoshoz az öregembert, mert az rosszul hall.

A vizsgálat végén azt mondja az orvos:

- Uram, szükség lesz széklet- és vizeletmintára.

Az öreg odafordul az asszonyhoz:

- Mít mond?

- Azt, hogy add oda a gatyádat!

A rendőr felesége elküldi a férjét a boltba:

- Hozzál margarint, és ha van tojás, akkor hozz tízet!

Hazajön a rendőr tíz margarinnal:

- Volt tojás!

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felélős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkár

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Magyar Kamarákért és Szakszervezetekért Szövetség

Őszi autó karbantartás!

(motorolaj, szűrő, kuplung, fék, vezérlők, lengéscsillapítók)
MAKASZ tagoknak 20-40% kedvezménnyel!
Így könnyebb!!



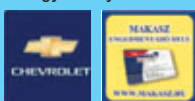
Autóalkatrész vásárlásnál, MAKASZ-FRSZ tagoknak a Láng Kereskedelmi Kft. 20%-kedvezményt nyújt az ország 12 pontján.

A Contact Auto 35-40% kedvezményt nyújt autójavítás, szerviz és autóalkatrész kis- és nagykereskedésében MAKASZ-FRSZ tagok részére.

A Carlike Auto alkatrész (export-import) kis- MAKASZ-FRSZ tagok részére 40% kedvezményt nyújt a kiskereskedelmi áraiból.

Őszi új autó vásárlás!

MAKASZ tagoknak 6-31,5% kedvezménnyel!
Így könnyebb!!!



Az országos márkakereskedéssel rendelkező partner cégünk, a Chevrolet autók-ereskedések az ország szinte minden pontján nyújtanak kedvezményt MAKASZ-FRSZ tagok részére. Októbertől újabb negyedéves kedvezmények a www.makasz.hu weboldalon. Újdonság! A Chevrolet megemelt kedvezményekkel várja a MAKASZ-FRSZ tagokat!

Hamarosan: MARSO gumiabroncs vásárlás, szerelés MAKASZ kedvezményes áron az ország 16 pontján.

Őszi testi karbantartás!

(a szemnek is kell karbantartás)

MAKASZ tagoknak 5-50% kedvezménnyel!
Így könnyebb!!!



14 szalonnal



18 szalonnal

Az Optirex Kft és az Optik+ Kft-vel létrejött együttműködésnek köszönhetően, az ország 32 Optikai szalonjában várják a MAKASZ-FRSZ kártyával rendelkező tagokat szemvizsgálattal, szemüvegekkel, kontaktlencsékkel, ápolószerekkel, kiegészítővel, nap-szemüvegekkel. További részletekért kérjük, látogasson el weboldalunkra:

www.makasz.hu

Őszi méregtelenítés!

Egészséges táplálkozás, megfizethető áron!

MAKASZ tagoknak 5-10% kedvezménnyel!

Így könnyebb!!!



Ebédrendelés az ÍzFaktortól 5% kedvezménnyel, Az Íz Faktor 24 településen szállít házhöz ebédet az országban. A Burger King gyorséttermi szolgáltatással, a folyton úton lévő, illetve a MAKASZ tagok családjában élő fiatalokra gondoltunk. A Burger King 10% kedvezményt nyújt tagságunk számára, az ország 27 pontján.

Hamarosan: Nyelviskolákkal bővítjük a MAKASZ elfogadóhelyek körét.

Bővebb információ: A www.makasz.hu oldalon (névvel, MAKASZ kártyaszámmal történő belépést követően), vagy érdeklődhet a MAKASZ irodában a (1) 281-1190-es telefonszámon.



ALEXANDRA

**10% kedvezmény könyvvásárlásnál,
5% kedvezmény egyéb termékek (Cd, DvD, stb.)
vásárlása esetén**

Az Alexandra (Pécs Direkt Kft.) valamennyi boltjában és könyvárúházában a saját törzsvásárlói számára fenntartott maximális kedvezményeket biztosítja a MAKASZ-kártya tulajdonosok számára anélkül, hogy előzetesen bármely fajta feltételt teljesíteniük kellene (az úgynevezett törzsvásárlói kedvezmények megadását általában egy-egy meghatározott, nagyobb összeg levásárlásához kötik a cégek).

A kedvezmény mértéke:

- 1) Könyvvásárlásnál: 10%;
- 2) Egyéb termék (pl. CD, DVD stb.) vásárlásánál: 5%;

A kedvezmény igénybe vétele:

Jelen esetben a MAKASZ.kártya pontosan úgy működik, mint egy Alexandra törzsvásárlói kártya, tehát a pénztárnál történő fizetéskor a MAKASZ-kártyát át kell adni. A MAKASZ kártya képe az Alexandra összesített kedvezménytábláján látható majd, amelyet az adott üzlet bejáratánál és pénztáránál is kifüggesztenek.

