

Mi nem csak beszélünk, teszünk is!



FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

2009. MÁJUS



**Megszorítás helyett munkát -
ünnep és demonstráció**

2. oldal

**ÚJABB
KEDVEZMÉNYEK
FRSZ TAGOKNAK**

7., 17., 21.. oldal

**A LIGA ELNÖKE SZÁMÍT AZ FRSZ
AKTIVISTÁIRA**

12. oldal

**ISMÉT NAPIRENDEN A HSZT.
MÓDOSÍTÁSA**

5. oldal

**KIFIZETIK
AZ ELMARADT TÚLÓRÁKAT**

4-5. oldal



**SIKEREK A
TÁRGYALÓTEREMBEN**
15-16. oldal

**MI NEM CSAK
BESZÉLÜNK,
TESZÜNK IS!**

13., 15. oldal

www.frsz.hu

MEGSZORÍTÁS HELYETT MUNKÁT

Ünnep és demonstráció



A „hagyományosnak” tekinthető május 1-jei kellékek közül sem virsli, sem sör nem került azok kezébe, akik a Munka ünnepe helyszínéül a fővárosi Alkotmány utcát választották. A Liga és a Munkástanácsok zászlai mellett a tagszervezetek lobogóit – közöttük a Független Rendőr Szakszervezetét - csatogtatta a friss, meleg tavaszi fuvaltat, s a jelenlévők közül sokan Adyt idézték: „Minden: változásért és újért kiált itt”. Változásra és megújulásra van szükség - hangoztatták a szónokok is – de nem a Bajnai-program szerint, amely a családokat,



a munkavállalókat és nyugdíjasokat terheli szinte már elviselhetetlen mértékig. Gaskó István, a Liga elnöke a mintegy ezer résztvevő előtt hangsúlyozta: az új kormány folytatja elődje romboló tevékenységét, mert a tőkéssek érdekében a nyugdíjasok, a bérből és fizetésből élők jövedelmét a munkaadók javára csoportosítja át. A trend tehát folytatódik, s ez egyértelműen a munkahelyek további megszűnéséhez vezet. A Liga elnöke szerint folytatódik a neoliberális gazdaságpolitika ámokfutása, s ezt a gyed és gyey igénybevételének szűkítése, a már szerzett jogok megvonása, a



nyugdíjkorhatár emelése és a gázár támogatás megvonása kíséri. Gaskó István immár sokadszor hívta fel a politikai elit és a társadalom figyelmét arra a tényre, hogy a korrupció és a feketegazdaság felszámolása mintegy kétezer milliárd forint bevételt hozhatna az államnak – ennek teljesülése esetén feleslegessé válna az újabb sarc. Megszorítás helyett munkahelyteremtésre van szükség – központi beruházásokra, közpénzből. A demonstráción az FRSZ vezető tisztségviselői, fővárosi és vidéki aktivistái is jelen voltak.



S bár tudósításom elején a tradicionális május 1-jei rekvizitumok hiányáról értekeztem, a hűség kedvéért el kell mondanom: a nap hátralévő részében sem a sör, sem a virsli vagy a kondérban főtt pörkölt nem hiányozhatott a Vágóhíd utcai objektum asztalairól. A rendőrségen belül működő szakszervezetek közös majálisán azonban nem csak a testület tagjai szórakoztak önfeledten: a családtagok mellett a baráti körökhöz tartozó honvéd tisztek és tiszthelyettesek is jelen voltak a sport és kulturális programokon, vetélkedőkön. Kincses Zoltán rendőr altábornagy, a Budapesti Nyugdíjasok Egyesületének elnöke, Darok József honvéd mérnök ezredes és Darányi Imréné – természetesen szeretkeik körében - immár két évtizede ugyancsak ezt a formáját választják az ünnepségnek. A szabad idejüket is gyakran

együtt töltik, s mint mondták: összetartozásuk nemcsak a fegyverbarátságot szimbolizálja, hanem példát is kíván mutatni az ifjabb generációknak.

S mily véletlen: a szomszéd társaság „alkotói” szintén rendőrök és katonák, csak két nemzedékkel fiatalabb változatban. A jó példa tehát követőkre talál!

A versenyből, a szellemi és ügyességi vetélkedőkből kivették részüket az egészen ifjak is. A hely szelleméhez híven elmondhatták véleményüket a drogfogyasztással kapcsolatban, s szakértő zsűri előtt tesztelheték KRESZ-tudásukat is. A legjobban teljesítők kérekpárokat és seregni ajándékot vehettek át Szél József elnöktől és Pongó Géza főtitkártól, az FRSZ irányítóitól.

A nap eseményeit lejegyezte: **Süli Ferenc**



A sikerhez az érdekvédők összefogása szükséges

INTERJÚ SZÉL JÓZSEFFEL, AZ FRSZ ELNÖKÉVEL



A jelenlegi gazdasági-politikai helyzetben a korábbinál is intenzívebb egyeztetésre van szükség a munkavállalókat képviselő szakszervezetek és a munkáltató között. Ez a párbeszéd azonban nem maradhat elvi szinten – gyakorlati lépések és intézkedések nélkül tovább csökken a hivatás társadalmi megbecsültsége, a pálya presztízse. Szel József, a Független Rendőr Szakszervezet elnöke szerint a testületen belül működő érdekvédelmi szervezetek összefogása – esetleges fúziója – modellként szolgálhatna a konföderációk számára is.

- Elnök úr! Elképzelhető, hogy rossz analógiát választok, ám időnként úgy tűnik, mintha sajátos állóháború zajlana az érdekvédelem területén. A csatamező ugyan két részre tagolt, de az egyik oldal olyannyira megosztott, hogy még a szövetségesek is a partner támadásától tartanak. Ilyen megosztott szakszervezeti mozgalom mellett lehet-e hatásos érdekvédelemre számítani?

- Remélni lehet, de azt is látnunk kell, hogy a folyamatosan változó társadalom rendre új kihívások elé állítja az érdekvédelmi szervezeteket. A nyilvánosság számára talán nem egyértelmű, de az a közeg, melyben a szakszervezetek működnek, együttgondolkodásra és cselekvésre ösztönzi a munkavállalókat. Hazánkban a legmagasabb közigazgatási posztokon történt változásokkal szinte egyidejűleg olyan kinyilatkozásokkal találkozhattunk, melyek azt sugallják: a munkavállalók és az érdekvédelem szempontjából rendkívül hátrányos intézkedések várhatók. A szakszervezeteknek ezekre egységes, markáns választ kellene adniuk, ám a jelenlegi megosztottság kérdésessé teszi ennek realitását.

- Nincs ez másként a rendőrségen belül sem, ahol nemcsak a fluktuáció jelentős, de az érdekvédők közötti rivalizálás is!

- Szomorú tény, hogy az elmúlt években a rendőri állomány közel fele kicserélődött – erre némi magyarázatot jelent a határőrség integrációja, illetve a tömeges nyugállományba vonulás. A fluktuáció miatt a szakmai tudás, a tapasztalat nem éri el a korábbi szintet – ez érzékelhető a társadalmi megbecsültségnél, a hivatás presztízisének is. Napjainkban már egy új korosztálynak kellene felmutatnunk, milyen fontos az összetartozás, a szolidaritás, a jó munkahelyi légkör, melyet az egymásért való aggodás, törődés szelleme hat át. Ezek az érzések és gondolatok ma hiánycikknek számítanak a magyar munkahelyeken – tehát nem csak a rendőrségen belül. Számunkra azonban fontosak, hiszen nemritkán a kolléga empátiáján, felkészültségén és hozzáállásán múlik a feladat sikeres végrehajtása – esetenként életünk is. Ennek tudatosítását tartom egyik legfontosabb teendőknek.

A testület gondjai rávetülnek az érdekvédelmi munkára is: a szervezethez nem éri el a kívánatos, s a jelenlegi folyamatok ezt a kedvezőtlen helyzetet tovább rontják. A rendőri lét hajdan speciális életformát jelentett, ma pedig még a legjobb, legelkötelezettebb kollégák is távozni készülnek. Joggal vetődik tehát fel: kinek jó ez az állapot?

- A politikai és szakmai vezetés sem költői kérdésnek tekinti ezt a vészkiáltást – ennek ellenére nem szorgalmazza a párbeszédet, a döntések előtti egyeztetést!

- A jogszabályi változtatások tervezetei valóban úgy szivárognak ki, mintha tesztelni kívánnák az állomány tűrőképességét – a Hszt. módosításának nyilvánosságra került fejezetei és más intézkedések elbizonytalanítják a munkatársak jelentős részét. Ebben a helyzetben a Független Rendőr Szakszervezet helyzete sem könnyű, hiszen a kollégák számtalan munkahelyi problémával fordulnak hozzánk – e tényt a jogsegélyszolgálat túlterheltsége is jelzi.

S hogy konkrétumokról is szó essék: a nyugállományba vonulók bizonytalanság érzetét növeli a szakközépiskolai tanulmányi idő szolgálati időbe történő beszámítása. A rendőrök attól tartanak, hogy a tervezett intézkedések egyes elemei visszamenőleges hatályúak is lehetnek. Meggyőződésünk: jogállamban ilyen nem történhet meg azokkal a közszolgákkal, akik az állam törvényes működésének alappillérét jelentik.

A hírek egyelőre kontrollálhatatlannak, s remélhetőleg hiteltelenek, hiszen arról szólnak, hogy az új Hszt. tervezet is a szakszervezetek véleményezése nélkül kerülhet kormányzati előterjesztésre – ez pedig a tárca vezetését minősítené. Szeretnénk ugyanakkor hinni, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium betartja a szakszervezetekkel kötött megállapodást. Az FRSZ tagjainak – de az Országos Rendőr-főkapitányságnak és a szaktárcának is – alapvető érdeke, hogy konstruktív együttműködés alakuljon ki a munkavállalók és a munkáltató között, ezzel is elkerülve a súlyosabb egyeztetési gondokat. Ne csak elvi szinten legyen párbeszéd – gyakorlati eredményekre is szükségünk van. Ez pedig úgy képzelhető el, ha a szakszervezetek véleménye is megjelenik a döntésekben. Az irányítóknak is tudniuk kell: a szakmai tevékenységet is jobbítani akarjuk, hiszen mi, szakszervezeti vezetők is gyakorló rendőrök – nemritkán parancsnokok – voltunk és vagyunk, tehát véleményünk megalapozott, hiteles.

- Ön a sikerhez vezető utat az összefogásban látja, s régóta szorgalmazza a szakszervezetek egységes fellépését – esetleg fúzióját...

- Vallom: a sikerhez szakszervezeti egységre van szükség – más munkahelyeken is, ám itt, a rendőrségen belül hatványozottabban érzem ennek szükségességét. Az együttgondolkodás, a közös cselekvés lehet a forrása eredményes érdekvédelmi tevékenységünknek, s e téren jelentős hiátust érzek. Nem az a tény zavar elsődlegesen, hogy a testületen belül több szakszervezet is tevékenykedik – önmagában ez nem lehet gátja a hatásos fellépésnek, bár én örömmel látnék egyetlen érdekvédelmi szervezetet, – hanem a konszenzus hiánya. Meggyőződésem, hogy a magyar rendőrségen belül egyetlen, a jelenleg működők fúziójával létrejövő szakszervezet képes csak hatékonyan fellépni a dolgozók érdekében. Ez nem utópia, nem teljesíthetetlen álmom, s hiszem, hogy a munkáltatóknak sem szükséges rosszként kell kezelnie az érdekvédelmi szerveződéseket. Jelenleg ugyanis elsősorban a tagokat érő jogsérelem a harmonikusabb együttműködés gátja. Egyértelmű jogszabályokra van tehát szükség – olyanokra, amelyek pontos keretet adnak a szakszervezeti tevékenységnek. Hiszem, hogy egy konszenzussal létrejött jogszabállyal nemcsak a társadalmi feszültségeket lehetne oldani, hanem ennek birtokában hatékonyabban tudnának a szakszervezetek követelni és teljesíteni is.

Jelentős problémának tartom a szélsőséges megnyilvánulások rendszerességét is, bár elismerem, hogy ezek észrevételezése nem egy másik érdekvédelmi szervezet feladata. Tudomásul kell vennünk, hogy a vezetők a szakszervezeti tagság bizalmából nyilvánulhatnak meg.

- Egy érdekvédelmi szervezet kohéziós erejét, súlyát jelentős mértékben a taglétszám határozza meg.

- Ez evidencia, hiszen a létszám motivációt is ad – növeli az összetartozás érzését, s a sikerek hatására nyilvánvalóvá teszi a tag számára: fontos láncszem egy érte működő gépezetben. A taglétszám egyben üzenet a hatalomnak és a munkáltatóknak – a markáns érdekvédelem gátat szab az egyoldalú döntések meghozatalának és végrehajtásának.

Céljaink eléréséhez a passzivitás feloldásán keresztül vezet az út, hiszen rendszeresen tapasztaljuk, milyen nehéz feladatot vállal az magára, aki közösségi programokat szervez – így van ez még a szórakoztató, családi rendezvények esetében is. Elkeseredetten halom a híreket, hogy egy-egy megyei majális is rendkívül szűk körben rendeztek meg, holott korábban több százan ünnepeltek, szórakoztak együtt. Ez persze nemcsak a szakszervezetek hibája: az élet, a napi megélhetési gondok teszik visszahúzódóvá, a köz ügyei iránt közömbössé a rendőröket. Ezért értékelhetjük, hogy a jelentős megmozdulásokon, demonstrációkon elsősorban a vezetők jelennek meg – e statisztikának ugyanakkor ellentmond a tavaly őszi tiltakozásunk, amely valóban megmozgatta a Független Rendőr Szakszervezet egész tagságát.

Ezek a konkrétumok egymásnak ellentmondó következtetések leszűrésére adnak alkalmat: a tagság hiteles, határozott, kemény fellépéseket vár el tőlünk a munkáltatóval szemben, ugyanakkor nem minden esetben sorakozik fel a vezetés mögé. Meggyőződésem: a gondokon csak az emberek egymáshoz való viszonya változtathat érdemben. Lépnünk kell tehát a szakszervezet, a rendőrök, a társadalom és a testület érdekében – akkor tudunk megújulni, ha változás lesz a belső motiváció terén is.

Süli Ferenc

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?



A RÉT 2009. május 4-ei soros ülését dr. Sárosi Gyula r. dandártábornok, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen megvitatott fontosabb kérdésekről az alábbiakban, az egyéb napirendi pontokról pedig honlapunkon (www.frsz.hu) tájékozódhatnak Tisztelt Olvasóink. (A munkáltatói oldal álláspontját dőlt betűvel szedve jelöljük.)

Az ORFK sem akarja felülvizsgálni a korábban elismert szakközépiskolai időt

A 2009. március 20-ai SZÉF ülésen dr. Draskovics miniszter úr a Kormány nevében garanciát vállalt arra, hogy az AB határozat nyomán nem vonják vissza a szakközépiskolai tanulmányi idővel módosított szolgálati időkről rendelkező munkáltatói intézkedéseket, tekintettel arra, hogy azok jóhiszeműen szerzett jogok. Aggodalomra adott okot azonban, hogy a napokban elterjedt hírek szerint a TB a 2009. március 6-a után nyugdíjba vonulók nyugdíját nem folyósítja, amennyiben a nyugdíj jogosító szolgálati időt csak a szakközépiskolai idő beszámításával érték el, valamint, hogy a Nyugdíjfolyósító Főigazgatóság a rendőrség nyugdíjmegállapító szervét is felszólította, hogy a szakközépiskolai éveket nem veheti figyelembe, függetlenül a munkáltató szolgálati idő igazolásától. A témát soron kívül RÉT ülésre vittük, továbbá indítványoztuk az IRÉT összehívását is. *A RÉT ülésen a munkáltatói oldal hangsúlyozta az állomány megnyugtatójának szükségességét. Elmondták továbbá, hogy az AB határozat kihirdetését követően egyeztetési folyamat vette kezdetét, melynek során két megoldási lehetőség merült fel, az egyedi felülvizsgálat, és a beszámítás jogalapjának visszamenőleges megteremtése jogszabályalkotással. Az ORFK információi szerint a minisztérium az utóbbi lehetőséget támogatja, vagyis a jóhiszeműen szerzett jogok védelmének jogalkotás útján való biztosítását. A munkáltató képviselői hangsúlyozták, hogy nem kívánják felülvizsgálni a beszámítást, de a minisztérium intézkedését feltétlenül szükségesnek tartják. A minisztériumban a szakközépiskolai idő beszámításával kapcsolatban folytatott egyeztetésről külön cikkben is beszámolunk.*

A gazdasági főigazgató ígéretet tett a kifizetetlen túlórak elszámolására

Komárom-Esztergom és Hajdú-Bihar megyéből jelezték a kollégáink, hogy a bűnügyi szolgálatnál a készenlét, a közbiztonsági szakterületen pedig a csapaterős szolgálat és az akciók miatt a 150 órás túlóraszámot már május hónapban el fogja érni az állomány, és ezt a „közbiztonsági háló” elnevezésű ellenőrzés sorozat tovább fokozza. Mindezek mellett miniszter úr azon korábbi állítása sem felel meg teljes mértékben a valóságnak, mely szerint a Rendőrségen nincsenek kifizetetlen túlórak. *A munkáltatói tájékoztatás szerint 2009. évre a hivatásos állomány vonatkozásában 1 ó/hó/ffő túlszolgálat keret biztosított, amely a rendőrségnek adott póttámogatással további 1 ó/hó/ffővel megemelésre került, valamint ezen felül a 61 pontos Cselekvési Program- és Feladatterv keretében teljesítendő túlszolgálatok fedezete is biztosított. Az ORFK gazdasági főigazgatója fentieket az ülésen azzal egészítette ki, hogy a tavalyi év végén felmérték a többlétszolgálatok pénzbeli megváltásának helyzetét. Azok a túlórak, amiket a felmérés során a szervek jeleltek, kifizetésre kerültek. Az elmúlt időszakban azonban több szervezeti egység vonatkozásában is bebizonyosodott, hogy jelentős számú túlóra nem került pénzbeli ellentételezésre, mivel azt az alparancsnoki állomány eddig nem jelezte. Információik szerint Buda-*

pesten több mint 50.000 túlóra megváltatlan. Sárosi tábornok úr kijelentette, hogy az összes elmaradt túlóra kifizetésre kerül, ez azonban előre láthatóan tovább fogja csökkenteni a szociális juttatásokra rendelkezésre álló kereteket. A bejelentést örömmel fogadtuk, ugyanis az FRSZ már többször kezdeményezte az elmaradt túlórak megváltását, ugyanakkor kifejtettük, hogy az indokolást életszerűtlennek tartjuk: tapasztalataink szerint az alparancsnokok előjárói utasítás nélkül nem tartják vissza a lejelentést. Főigazgató úr bejelentésének ismeretében felhívjuk azon tagjainkat, akiknek 150 órát meghaladó tavalyi vagy idei többlétszolgálat nem került megváltásra, írásban jelezzék kifizetés iránti igényüket, ennek elmaradása esetén pedig jogi segítségnyújtás iránt keressék tisztségviselőinket, vagy Jogsegélyszolgálatunkat.

Az ORFK nem tudja felgyorsítani a bérkompenzáció végrehajtását

A 2009. évi bérkompenzáció végrehajtásának állására vonatkozó kérdésünkre adott munkáltatói tájékoztatás szerint az üdülési csekkek áprilisban a BRFK, az NNI, RRI és a Készenléti Rendőrség részére átadásra kerültek, az ORFK GEI, illetve a regionális GEI-k ellátási körébe tartozó állomány üdülési csekkjeinek megszemélyesítésére pedig intézkedtek, így az ORFK utasításban rögzített határidőig az üdülési csekkek és utalványok kioszthatók. *A második ütem végrehajtásának időpontjai az FRSZ koordináció során kifejtett álláspontjával egyezően módosultak, így a feltett kérdés okafogyottá vált. A válasz első részét nem tartjuk elfogadhatónak, mivel az ORFK korábbi ígérete szerint a normában meghatározott június 30-ai határidőnél hamarabb is végre tudják hajtani az üdülési csekkek kiosztását. A második ütem határidőinek meghatározásával kapcsolatban adott válasz pedig nem felel meg a valóságnak, mivel az FRSZ által június 30-i határidővel javasolt kiosztásra a kiadott ORFK norma szerint csak szeptember 15-ig kerül sor. Továbbra is javasoltuk a határidők lerövidítését és az üdülési csekkek minél hamarabb történő kiosztását. Sárosi tábornok úr válaszában elmondta, hogy a pénzügyi szervek személyi állományának leterheltsége az ORFK utasításban meghatározott határidőknél gyorsabb végrehajtást nem tesz lehetővé. (A kérdést, a problémát az IRM-ben május 5-én lezajlott egyeztetésen is felvetettük, ahol Draskovics miniszter úr ígéretet tett a folyamat felgyorsítására.)*

Ruházati utalvány helyett új tányérsapkát és egyéb egyenruhát kap az állomány

A 30.000 Ft összegű ruházati utalvány - munkavállalói oldal által szorgalmazott - május hónapban, a Hszt. szerinti ruhapénz folyósításával egyidejűleg történő kifizetésével összefüggésben az ORFK kifejtette, hogy a 30.000 Ft értékű kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmány terhére új típusú 09. mintájú tányérsapka, sötét-kék szolgálati nyári dzseki, fehér rövid ujjú vállpántos ing és rövid ujjú vállpántos világoskék szolgálati ing kerül kiadásra. *Az új sapka tekintetében szükséges közbeszerzési eljárás és a gyártás időigénye miatt az érintett egyenruhás állomány részére a termékek várhatóan 2009. október-november hónapban kerülnek kiosztásra. Felhívjuk gazdasági főigazgató úr figyelmét arra, hogy a BRDSZ, az RV és az IRM közötti, az FRSZ által következetesen elutasított, 2009. évi bérkompenzációról szóló megállapodás szerint a 30.000 Ft-os ruházati ellátmányt utalvány formájában kell biztosítani a munkáltatónak. Ezzel ellentétben kötelezően meghatározott természetbeni ellátmány kerül kiosztásra. Sárosi tábornok úr az ülésen hivatkozta a Hszt. alapján lehetséges elvonásra, illetve az idei évi módosítására: ez utóbbi szerint a hivatásos állomány egyenruha*

viselésére kötelezett tagja részére a miniszter az illetményalap 250 %-ának megfelelő ruhapénzen felül a kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmányt csak természetben lehet kiadni.

Ki kell fizetni az akciószolgálati pótlékot

Az előző RÉT ülésen a munkavállalói oldal kifogásolta, hogy az akciószolgálati pótlékot a Budapestre vezényelt állománynak nem fizették ki a teljesítés igazolás elmaradása miatt. Az *ORFK tájékoztatója* szerint a kifizetések elmaradásának legtöbbször az az oka, hogy az akció elrendelése nem szabályos. Az FRSZ álláspontja szerint azonban az akció esetlegesen szabálytalan elrendelése nem eshet a hivatásos állomány tagjának hátrányára, melyre reagálva gazdasági főigazgató úr az ülésen leszögezte, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelő szolgálatellátás esetén az akciószolgálati pótlékot ki kell fizetni.

Fentiekben túl még több, mint tucatnyi téma merült fel a RÉT ülésen: így egyebek között szó esett a fopótlással kapcsolatos költ-

ségek megtérítése és a szemüvegtérítés korlátozásának jogellenességéről, a gépjárművezetői pótlékra való jogosultság felülvizsgálatával kapcsolatos problémákról, a március 15-ei rendezvények során teljesített többletszolgálat megváltásának elmaradásáról, a határregisztrációs rendszer hibás működése miatt kellő alap nélkül indított fegyelmi eljárásokról, a szolgálati utak költségeinek megtérítéséről, az 50 és 60 évesek elismerésben részesítésének felélesztéséről; a határrendészeti kirendeltségek takarítására korábban kötött megbízási szerződések megújításának szükségességéről; a közigazgatási bírságolás hatásköri szabályai változásának illetményvonzáttal (illetménykiegészítés) kapcsolatban tervezett munkáltatói intézkedésekről és a szakszervezeti egyeztetés nélkül kiadott, az állomány jogait és anyagi érdekeit is érintő rendelkezéseket tartalmazó Kutyás és Lovas Szolgálati Szabályzat felülvizsgálatáról. Mindezekről Tisztelt Olvasóink a honlapunkról letölthető 7/2009. számú főtítkári tájékoztatóból szerezhetnek részletesebb információkat.

Dr. Varga Marianna, jogász

Ismét napirenden a hűségpénz és a szakközépiszkolai idő beszámítása

Dr. Túri András rendészeti szakállamtitkár május 5-ére érdekképviseleti egyeztetésre hívta a rendőrség reprezentatív szakszervezeteit a Hszt. módosításával és a szakközépiszkolai idő szolgálati időbe történő beszámításával kapcsolatos, alkotmánybíróági döntés után felmerült problémák megvitatása céljából. A meghívást az FRSZ, a BRDSZ és az RV is elfogadta, távol maradt viszont – az utóbbi időszakban nem először – a magát legharcosabb érdekvédőnek feltüntető TMRSZ. Úgy tűnik, hogy a rendőrök érdekképviselete helyett a „tettekészek” erejét lekötő a Jobbik Magyarországért Mozgalom Európa parlamenti képviselő-jelöltjeként jeleskedő főtítkáruk választási kampánya. Sebaj, képviselő nélkül hagyott tagságuk érdekeit sajátjukként védelmezték a sokat szapult többi szakszervezetek.

Visszatérve a lényeghez, a tanácskozás során dr. Draskovics Tibor miniszter kifejtette, hogy stabilizálni szeretnék a rendőrség hivatásos állományát úgy, hogy a szolgálati nyugdíjjogosultsághoz szükséges 25 évnyi szolgálati idővel rendelkezők számára 5 év további szolgálat szerződésben történő vállalása esetén havi 50 ezer forintos „hűségpénz” folyósítanak. Az intézkedéssel véget szeretnének vetni a hosszabb szolgálati idővel rendelkező állomány nyugállományba helyezés miatti nagyarányú kiáramlásának, mivel a rendőrségnek szüksége van az érintett kollégák szakmai tapasztalataira. Ezzel egyidejűleg meg akarják szüntetni a FÜV eljárások jelenlegi rendszerében rejlő kiskapukat, melyek visszaélésre alkalmas lehetőségeket biztosítanak a korai nyugállományba vonulásra. Adminisztratív intézkedések helyett olyan megoldást keresett a minisztérium, mely érdekeltté teheti a kollégákat az állományban maradásban. A „hűségpénzre” való jogosultság szempontjából nem csak a tényleges hivatásos szolgálat idejét, hanem a Hszt. által a szolgálati időbe beszámítani rendelt egyéb szolgálati időket is figyelembe vennék. A havi 50 ezer forintos összeg miniszter úr véleménye szerint körülbelül lefedné a jelenlegi keresetek és a várható szolgálati nyugdíj közötti különbözetet és az intézkedéssel érintett mintegy 4 ezer kolléga esetében kb. 25 %-os illetményemelkedést eredményezne. A minisztérium képviselői elmondták azt is, hogy a hűségpénzre jogosult állomány kb. 50-50 %-ban oszlik meg a tisztek és a tiszthelyettesek között. Kifejtették továbbá, hogy a rendőrség intranetes rendsze-



rén a mai napon indított kérdőívet már 1.100 fő töltötte ki és a válaszadók 83 %-a támogatta a hűségpénz bevezetését.

Végezetül miniszter úr leszögezte, hogy a Hszt. módosítása során – a kormány által vállalt garanciának megfelelően – biztosítani fogják, hogy az Alkotmánybíróság döntése ne befolyásolja a szakközépiszkolai idő beszámításával szerzett szolgálati nyugdíjra való jogosultságot és a nyugdíj folyósítását sem.

Válaszunkban kifejtettük, hogy a „hűségpénz” tervezett összegét az állomány megtartásához kevésnek, az 5 éves szolgálatvállalást pedig túl hosszú időnek tartjuk, amit a kollégák véleményünk szerint nem fognak vállalni. A FÜV eljárás szabályainak szigorításával az FRSZ nem ért egyet, mivel a hivatásos szolgálatra való egészségi alkalmasság elbírálása orvos szakmai kérdés. A FÜV eljárás intézménye évtizedek óta létezik, az állomány azonban korábban mégsem menekült egészségi okok miatt nyugállományba. Felhívtuk miniszter úr figyelmét arra is, hogy a Hszt. hatálybalépése óta eltelt időben lényegében minden olyan kedvezményt megvonnak a hivatásos állománytól, amiért az egyének megérte az élete kockáztatásával is járó rendőri szolgálatot vállalni. Az FRSZ kimutatása szerint összesen 21 ponton módosították az állomány számára hátrányosan a szolgálati jogviszonyra vonatkozó szabályokat. Lényegében már minden kedvezményt elvettek, csak a teljes összegű „táppénz,” a FÜV eljárás és a szolgálati nyugdíj maradt változatlanul. Kezdeményeztük továbbá, hogy a hűségpénzre való jogosultságot ne csak a rendőrség, hanem a büntetés-végrehajtási szervek állományára is terjessze ki a minisztérium, hiszen a börtönökben dolgozó kollégáink életük java részét – a bűnözőkhöz hasonlóan – rács mögött töltik, csak ők a másik oldalon állnak. Az ezzel járó pszichikai és fizikai megterhelést pedig náluk is indokolt ellenőrizni. Kifejtettük továbbá, hogy részletes álláspontunkat a jogszabály-tervezetek ismeretében kívánjuk ismertetni, ezért kértük, hogy a normatervezeteket a minisztérium bocsássa rendelkezésünkre.

A jogszabály-tervezetek ismeretében saját fórumainkon keresztül ki fogjuk kérni tagságunk véleményét és a Hszt. módosításával kapcsolatos végleges álláspontunkat annak ismeretében fogjuk kialakítani. Tisztelt Olvasóink figyelmét felhívjuk, hogy az egyeztetések eredményeiről honlapunkról naprakész információkat szerezhetnek.

Pongó Géza, főtítkári



ATLANTIKA BY NIGHT
ÉJSZAKAI FÜRDŐZÉS
ÉS
COCTAIL BÁR

NYITVA:
Péntek - Szombat - Vasárnap
éjszaka
20 órától 23 óráig

NUOVA-ATLANTIKA KFT.
Vásárosnamény-Gergydyingoraya Gulácsi u. 56.
Tel: 06-45/570-112 Tel/fax: 06-45/472-553
E-mail: atlantikus@freemail.hu

Egész napos programokkal várjuk!
PAPAGÁJSHOW

14 órától
Kétóránként
hullámverés!
Shutten csúszda

FÓKASHOW
12 és 16 órától

Magyarországon
egyedül csak itt:
67 km/h
sebességgel csúszhat!

Szíveskönyv! A nevem Oszkár!
Olételek mindenki az
Atlantika Vízvidámparkban!



NYITVA:

Hétfőtől vasárnapig 9 órától 18,30 óráig
Játékok nyitvatartása: 10 órától 18 óráig



NYITÁS: MÁJUS 30-ÁN!

Találkozás és megállapodás a „HONVÉD” nyugdíjpénztár vezetőjével

Szenes Zoltánt, a Honvéd Önkéntes és Magánnyugdíjpénztár ügyvezető igazgatóját fogadta a közelmúltban Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára. A találkozón különös hangsúlyt kapott a közös pontok keresése, melyek természetesen egybeesnek a tagság érdekeivel is. Szenes Zoltán jelen volt az ügyvezetői munkaértekezleten is, ahol az FRSZ irányítói előtt ismertette a pénzügyi szervezet eredményeit, üzleti stratégiáját, s felhívta a tagtoborzás szükségességére a szakszervezet prominens képviselőinek figyelmét. Előadásából megtudhattuk, hogy a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete öt- és tízéves statisztikái szerint a „HONVÉD” a fegyveresek által leggyakrabban választott pénztárak élvonalába tartozik, az egy főre jutó vagyon tekintetében pe-



dig az elsők között szerepel. Itt a legalacsonyabb a működési költség, azaz a befizetett összegek legkisebb hányadát használják a szervezet fenntartására – hozamok tekintetében pedig kiállja az összehasonlítás próbáját a nagy pénzügyi intézményekkel is. E tények ismeretében érthető, hogy a PFÁSZ a nagy hatású pénztárak közé sorolta, a legjobbakat tömörítő Stabilitás Pénztárszövetség pedig tagjai körébe hívta.

A tájékoztató után Pongó Géza és Szenes Zoltán együttműködési megállapodást látott el kézjegyével. A dokumentum rögzíti, hogy az FRSZ aktívan kiveszi részét a „HONVÉD” által májusban indítandó tagszerzési kampányból – ennek keretében a pénzügyi intézmény munkatársai a jövőben jelen lesznek az FRSZ rendezvényein.

Kitört a FRÁSZ

... a pénzügyek világában...

Eljött az idő, amikor a gazdasági realitásoktól elszakadó, az egoizmusnak és kapzsiságnak teret adó időszak után egy hirtelen váltással visszatér a józan gondolkodás és cselekvés kora, ami természetesen együtt jár társadalmi méretű és világgazdasági átrendeződéssel. Mindannyian érintettek vagyunk kisebb-nagyobb mértékben. De a munka mellett ne feledkezzünk el a pihenésről, vakációról, hiszen:

„Navigare necesse est!”

azaz – **hajózni szükséges** – kifejezi már a római korban is érvényes igazságot, amely a tengeri kereskedelem és szállítások fontosságát hangsúlyozza. De ha mai szemmel nézzük, akkor talán a pihenés, nyaralás szükségességét is.

Az **Európai Utazási Biztosító Zrt.**-vel kötött megállapodásunk értelmében **tagjaink 15% kedvezménnyel** köthetik meg külföldi, vagy akár belföldi utazásra utasbiztosításukat. Honlapunkon (www.frsz.hu) elhelyeztük a biztosító linkjét, így akár otthonról kényelmesen gondoskodhatunk családunk utazás közbeni védelméről. Regisztrálás után néhány perc alatt online módon – bankkártyás fizetéssel – megköthetjük a biztosítást. A regisztrálásra, azaz ügyfélazonosításra PSZÁF előírás miatt van szükség.

A szolgáltatási és árlista a Tagság előnyei/Kedvezmények menüből érhetőek el az frsz.hu-n.

Hamarosan itt a nyár, nyaraljatok, pihenjétek FRSZ kedvezménnyel!



1132 Budapest, Váci út 36-38. Tel.: 452-3580, Fax: 452-3312 www.eub.hu www.utasbiztositas.hu

Figyelem: levél jön!

KÖZÖS ÉRDEKEK MENTÉN...

A „HONVÉD” Nyugdíjpénztár nagy hangsúlyt fektet arra, hogy szoros együttműködést alakítson ki a munkáltató szervezetekkel, s igyekezzen rajtuk keresztül is megszólítani a potenciális tagságot. Most örömmel számolhatunk be róla, hogy szorosabb és konkrétabb együttműködés alakult ki a Rendőrséggel is.

Ennek keretében tartozik, hogy a képző intézményekkel rendszeresebbé válik az együttműködés, ami azt jelenti, hogy a pénztár képviselői az eddigénél is több alkalmat ragadhatnak meg a pályakezdők, a hallgatók rendszeres megszólítására. Ez konkrétan azt jelenti, hogy ezekben az intézményekben rendre megjelennek a pénztár munkatársai, hogy tájékoztatót tartsanak a „mi pénztárunk” előnyeiről.

Az együttműködés másik fontos területe, hogy a „HONVÉD” lehetőséget kap a munkahelyi megbízotti rendszer kiépítésére és működtetésére az ORFK alárendeltségébe működő szervezeti egységeknél. Ennek szellemében egyre több helyen tevékenykednek majd olyan önként jelentkező rendőr kollégák, akik saját tagságuk előnyeit kommunikálva segítenek társaiknak helyes döntést hozni a pénztári belépés, illetve átlépés ügyében.

Erősödik az együttműködés abban a tekintetben is, hogy a pénztár tagszervezési munkatársai még szélesebb lehetőségeket kapnak arra, hogy a különböző szintű vezetői értekezleteken tájékoztatókat tartsanak azoknak a rendőri vezetőknek, akik információkat tovább adhatják az alárendeltségükbe tartozóknak.

Megállapodás született arról is, hogy a pénztár a rendőrségi belső intranet lehetőségeit felhasználva rendszeres információkat juttasson el a rendőr kollégáknak, illetve nyomtatott információs anyagokat terjesszen az egyes szervezeti egységeknél.

Ezek nagyon fontos lépések annak érdekében, hogy a rendőrök megfelelő információk birtokában választhassák ki azt a pénztárat, amely leginkább szolgálja és védi az érdekeiket.

Végül, hogy a megszólítás minél személyesebb legyen, júniusban az ORFK és alárendeltjei teljes személyi állománya DM-levellet kap majd kézhez a rendőri és pénztári vezetők közös aláírásával, amelyhez a magánpénztári ág belépési nyilatkozatát is csatolják.

A pénztár ezúton is kéri a rendőrség állományába tartozókat, hogy olvassák el figyelmesen a levelet, mérlegeljék a felsorolt tényeket, amelyek biztosan meggyőzik a ma még ingadozókat, hogy a biztonsági ágazat pénztárához tartozás mindannyiunk közös érdeke. Különösen fontos a belépés a pályakezdők számára, hiszen nekik kötelező a választás. A harminc év alattiak, akik még nem tagjai egyetlen magán-nyugdíjpénztárnak sem, élhetnek a belépést lehetővé tevő jogszabályi lehetőséggel. Akik pedig más magánpénztár tagjai, azoknak is érdemes összehasonlítaniuk jelenlegi pénztárukat a „HONVÉD”-del. Az eredmények összevetése után aligha marad kétely, hogy megéri kitölteni és a pénztár címére visszaküldeni az átlépési nyilatkozatot...

Zs. I.

„HONVÉD” Nyugdíjpénztár

www.hnyp.hu



- Vegyen részt tájékoztatóinkon!
- Olvassa híreinket a rendőrségi intraneten!
- Forduljon kérdéseivel pénztári megbízottainkhoz!
- Tájékozódjon honlapunkon!
- Olvassa el DM-levelünket!
- Töltse ki és juttassa vissza a belépési nyilatkozatokat!



1135 Bp., Aba u. 4. Levelezési cím: 1438 Bp., Pf.: 444
 Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448.
 HM: 269-37, 269-77, 268-79. BM: 36-124, 36-221.
 Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.

Pénzügyi érdekeit szolgáljuk és védjük!

Időutazás – motorral

BORSODI RANDEVÚ JÚNIUS VÉGÉN

A résztvevők egyértelműen az elmúlt év programjának minősítétek az első alkalommal megrendezett FR SZ motoros találkozót – a visszajelzés öröndetes, ám abban is bízunk, hogy valamennyi szakszervezeti esemény hasonló fogadtatásra talál tagjaink körében. S ha már a siker ennyire egyértelmű, a folytatás is logikusnak tűnik.

A Független Rendőr Szakszervezet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Elnöksége idén június 19-21. között rendezi meg a Motorozó Rendőrök Országos Camping Találkozóját Miskolcon. Az előkészítés kezdő fázisán már túlléptek a szervezők – Balázs Sándor megyei elnök vezetésével bejárták a tervezett útvonalat, egyeztettek a fogadó műemlékek vezetőivel, s az is természetes, hogy a pihenő- és étkezőhelyek is kuriózumnak számítanak majd. Az FR SZ helyi aktivistái idén is valóságos időutazásra hívják a közösségi motorozást, a magyar történelmi és építészeti múlt iránt érdeklődőket.

- Tavaaly megyénk középkori várait látogattuk meg, idén folytatjuk az „időutazást,“ a XVI-XVIII. századi kastélyokat látogatjuk meg. Motorosok és olyan, csoportos kirándulásokat kedvelő baráti társaságok jelentkezését várjuk, akik szeretnék megismerni megyénk festői tájait, kastélyait, szeretik a technikát és örömmel veszik, ha elvárásolja őket egy gyönyörű környezet - természetesen autóval érkező családok is csatlakozhatnak hozzánk.

A tervezett program szerint június 19-én 12 órától 16 óráig beérkezés, regisztráció és sátorverés vár a kollégákra, de a magassabb komfortfokozatot kedvelő, kényelmesebb barátaink részére a szálláshelyek listáját – a szükséges információkkal - rendelkezésükre bocsátjuk. A megnyitót 17 órától tervezzük, amit vacsora követ, majd buli zárja a programot.

Másnap reggel – az éjszaka hosszúságától függően szinte hajnalban - kilenc órakor kezdődik a motoros túra. Az elmúlt évi a lillafüredi Palotaszállónál fejeződött be, s most itt lesz az első állomás. Ezután Ómassát érintve, a Bükkön áthaladva, a Bán völgyén keresztül jutunk el a Lázberci víztározóhoz. Utunkat folytatva a dubicsányi Vay- és a putnoki Serényi kastélyokat látogatjuk meg. Éhségünket az aggteleki Cseppkő Szállóban csillapítjuk: a kor és a hely szellemének megfelelően fácán és vaddisznó kerül itt terítékre. A reneszansz ebéd után elindulunk a tornanádaskai Hadik kastélyba, onnan pedig a krasznokvajdai Stholtz kúriához hajtunk. Végetül a rakacai tó érintésével Edelényben meglátogatjuk a Coburg kastélyt és visszaindulunk Miskolcra. A túra hossza a tavalynál mintegy száz kilométerrel rövidebb, összesen nem haladja meg a kétszázötven kilométert. A táj és az út nem csak romantikus lesz, hanem „nemzetközi” is, hiszen egy-egy előzésnél már áttérünk Szlovákia területére. A remélhetőleg felejthetetlen kirándulást - vacsora után - élő koncerttel koronázzuk meg.

Akik a túrán nem vesznek részt, azok sem maradnak program nélkül. A délelőt folyamán rendezzük meg a már hagyományos családi-gyermeknapit rendezvényünket, ahol sok program közül választhatnak a résztvevők. Ügyességi versenyek, lovagi torna, ugráló vár várja a kicsiket és a felnőtteket egyaránt.

Fontos információ még, hogy június 20-án és 21-én reggelizésre biztosítunk lehetőséget, további szervezett programot azonban nem tervezzük - tájékoztatott a motoros találkozó várható eseményeiről Balázs Sándor, az FR SZ megyei elnöke.

A túra tervezett állomáshelyeinek képei megtalálhatók az FR SZ honlapján a „Motoros találkozó 2009.” programhelyen.

A részvételi díj:

- előzetes jelentkezés és a mellékelt számlaszámra történő befizetés esetén:

- FR SZ tagok számára: 2.500,- Ft/fő
- FR SZ tagsággal nem rendelkezők számára: 5.000,- Ft/fő

- a helyszínen történő regisztráció és befizetés esetén:

- FR SZ tagok számára: 3.000,- Ft/fő
- FR SZ tagsággal nem rendelkezők számára: 6.000,- Ft/fő

14 éven aluli gyermek számára a részvétel térítésmentes.

A részvételi díjakat a Tokaj és Vidéke Takarékszövetkezet 56100048-13800006 számú számlaszámára kérjük befizetni, a megjegyzés rovatban feltüntetve: „FR SZ Motorozó Rendőrök II. Országos Campingtalálkozója.”

Előzetes helyfoglalás esetén a jelentkezési lapot és a részvételi díj befizetését igazoló postai csekk másolatát, az FR SZ B.A.Z. megyei elnöksége számára kell megküldeni: futárpostával, vagy postai úton a B.A.Z. megyei Rendőr-főkapitányság 3501 Miskolc, Zsolcai kapu 32.; Pf.161. címre vagy telefaxon a 03-31/22-89 számra.

Üstökösként Európába: a Jobbik listáján az egyik rendőri szakszervezet főtitkára



A kínálat bőbeszűrt: a magyar nemzet legfelkészültebb fiai és honleányai készülnek arra, hogy 2009. június 7-én meghódítsák Brüsszelt, elfoglalják helyüket az Európai Parlamentben. A pártok listáinak böngészésekor

örömmel fedezünk fel ismerős neveket, s nincs kétségünk afelől, hogy valamennyien méltóak hazánk képviselésére.

A honi közéletben megszokott, hogy az érdekvédelmi szervezetekben „kimagasló teljesítményt” nyújtó vezetőket a politikai pártok is „behálózzák”, s mintegy lobogóként tartják őket a választópolgárok elé. Mindezek ellenére meglepetéssel olvastuk az Országos Választási Iroda honlapján, hogy – eddigi közéleti szereplése elismeréseként – a Rendőrség egyik reprezentatív szakszervezetének irányítója is felkerült a listára. Pártlistára természetesen, hiszen e szervezet alapszabályában már korábban deklarálta: pártoktól és mozgalmaktól függetlenül kíván tagjai érdekében tevékenykedni – harcosan, tettere készen. Abban bízunk, hogy ez a lendület június 8-a után is érzékelhető lesz, és sikerül a magyar tempót a kissé eltunyult unióba exportálni. Az is előfordulhat

azonban, hogy a hónap végére már közel kéttucatnyi frakcióra hull szét a huszonkét fős delegáció, s az sem kizárt, hogy üstökösünk hamarosan feloszlatja az Európai Szakszervezeti Szövetséget, majd tettere készen lemondásra szólítja fel Barroso elnököt – az igazságosság, a béke és az együttműködés érdekében. Aki véletlenül nem ismert rá hősünkre, az tájékozódjon az érintett szakszervezet helyi tisztségviselőinél, vagy keresse fel az Országos Választási Iroda honlapját!

Pongó Géza, főtitkár

Utóirat: fenti cikk megjelenését követően az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője nyílt levéllel fordult a Tettekre Kész Magyar Rendőrség Szakszervezetének főtitkárához, melyben felhívta Szima Judit főtitkár figyelmét, hogy: „*a Rendőrség hivatásos állományának érdekképviselőire létrejött szakszervezet képviselőjeként történő megnyilatkozásai során tartózkodnia kell bármiféle politikai jellegű megnyilatkozástól, és különös felelősséget visel abban a tekintetben, hogy az érdekképviselőt szervezetük által képviselt hivatásos állományú rendőrökkel összefüggésben ne merülhessen fel a bármilyen irányú politikai elfogultság vádja.*” Az SZDSZ a történetek megismerése érdekében vizsgálatot kezdeményezett Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszternél. „*Az SZDSZ szeretné tudni, hogyan lehetséges az, hogy egy rendőri szakszervezet keretein belül dolgozhat egy szélsőjobboldali, alkotmányellenes politikát felvállaló szervezet politikusa.*” Dr. Bence József r. altábornagy nyílt levele és az SZDSZ miniszterhez intézett kérdései az FRSZ honlapján olvashatóak.

v.f.

Így is lehet!

EGY KISVÁROS NAGY ERŐFESZÍTÉSEI A RENDŐRKAPITÁNYSÁG MEGSEGÍTÉSÉRE

Jó néhány éve már, hogy a rendőrség létszámhiánnyal küszködik. Ezen az egységek által olyannyira várt integráció sem segített. Sőt, azt látjuk, hogy azóta ezen a területen még rosszabb lett helyzet. Azt is tudjuk, hogy „Magyarországon két állampolgár van: budapesti és vidéki”. Láttunk néhány fáradt ötletet a kialakult létszámhiány orvoslására.

Elsősorban minden központi és kormányzati szinten a budapesti létszámhiányon igyekeznek segíteni. A minisztérium (a Kormánnyal a háta mögött) igyekszik székesfővárosunkban megtartani az erőből Budapestre helyezett, frissen kibocsátott kollégákat. A központi költségvetésből - a vidéki rendőrök hátrányára – elkülönített keretből, havi bontásban segíti a fővárosban továbbszolgálatot vállaló rendőrök lakáshoz jutását. Persze, ha megfelel a szigorú feltételeknek. Nem herdáljuk ám csak úgy az állambácsi pénzt!

Ennek hatására hatalmas létszámú kolléga vállalta, hogy a budapesti szolgálat fejében letelepszik a „nagyfaluban”. Egészen pontosan 21 fő. Természetesen a budapesti kerületi önkormányzatok a fővároshoz hasonlóan nem tudnak a költségvetésükből egyetlen fillért sem elkülöníteni arra, hogy minél több rendőr telepedjen le a területükön. Ezen senki sem csodálkozik, hiszen, mint - ahogy a híradásokból halljuk - az új metróvonallal kapcsolatos költségek nagymértékben megemelkedtek.

Természetes, hogy a tömegközlekedés fontos. Fontosabb, még annál is, hogy nyugalom és rend legyen Budapesten. Az ORFK majd megoldja. Ha másképp nem, akkor a vidéki települések kárára. Elvonnunk létszámot a már amúgy is leterhelt vidékiektől. Ott nem számít, ha kevés a rendőr. A sok felrendelés hatására már szinte pestinek érzik magukat a kollégák. Lassan nagyobb személy-, és helyismerettel rendelkeznek Budapesten, mint saját lakhelyükön. Talán ez által megszeretik a fővárosi életet, és önként vállalnak szolgálatot Budapesten.

A tapasztalat az, hogy az erőből Budapestre helyezett rendőrök igyekeznek minél gyorsabban megszabadulni a kellemetlen szolgálatától, és az igazi lakóhelyükhöz, szülőföldjükhöz közelebb szeretnének „Szolgálni és védeni”. Merthogy létszámhiány ott is van.

Csak a vidék nem ordít olyan harsányan, mint a nagyfalu, hogy kevés a rendőr.

Igaz, hogy ott tesznek is azért, hogy ez a helyzet megváltozzon. A területi és helyi rendőri vezetők, összefogva, az önkormányzatokkal igyekeznek kedvező lehetőségeket teremteni a letelepedéshez.

Élő példa Ózd Város Önkormányzata, mely érezve a helyi kapitányság rossz létszámhelyzetét, a romló közhangulatot, az amúgy is szűkös költségvetéséből igyekszik támogatni az Ózdon letelepedni, és családot alapítani akaró rendőröket. A közelmúltban hoztak egy rendeletet, melynek célja vissza nem térítendő pénzbeli támogatással elősegíteni a Rendőrség hivatásos állományú tagjai számára lakás vásárlását, építését Ózdon, amennyiben a lakásban fele részben tulajdonjogot szereznek, illetve támogatni a már meglévő lakás bővítését, felújítását, a meglévő lakáson fennálló hiteltartozás csökkentését. A támogatás mértéke építéshez, vásárláshoz 1 millió forint, bővítésre, felújításra, a már meglévő hiteltartozás csökkentésére 500 ezer forint. A vissza nem térítendő támogatás iránti igényeket a rendőrkapitányságon nyújthatják be azok, akik vállalják, hogy a támogatási szerződés megkötésétől számított 5 éven át az ózdi rendőrkapitányság hivatásos állományában teljesítenek szolgálatot.

Sokan gondolhatják, hogy a „fekete város” nem igazán csábító az ajánlat ellenére sem. Igen. Fekete várost írtam le, és nem a lakossági összetétel miatt. Vagyunk még néhányan, akik visszaemlékeznek az általános iskolás földrajz tanulmányukra. A tankönyvünkben volt Ózd fekete városnak nevezve. Sőt, még egy fekete-fehér kép is volt, amellyel alátámasztották ezt a megállapítást. Nevezetesen szocialista nehéziparunk egyik fellegvára volt akkoriban Ózd. A város közepén álló kohászat ontotta a füstöt és a kormot a levegőbe. A leülepedő koromszemcsék „színeztek” feketére a háztetőket - innen nyerte az elnevezését. Aki ma ellátogat a városba, az már nem ezt tapasztalja. Széptül az egykori kohászváros.

Az érdeklődők a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság honlapján megtalálhatják azokat a beosztásokat, amelyeket szeretne betölteni a kapitányság.

Demján Zsolt, régióelnök

„Ne feledd: csak a hazugság üvöltöz!” (Vavyan Fable)

- AVAGY SAVANYÚ A SZÓLÓ A TETTREKÉSZEKNEK -

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2009. április 6-ai ülésén főtitkár-helyettesünk kifejtette: az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, hogy a rendőrségen működő szakszervezet, amelyik a RÉT ügyrendjét magára nézve kötelezőnek elfogadni nem hajlandó, a RÉT munkájában aktívan résztvevő szakszervezetek által feltett kérdésekre vonatkozó írásbeli munkáltatói válaszokat a problémát felvető szakszervezetekkel egyidejűleg kapja meg. Természetesen a társszakszervezetet nem kívántuk az információktól elzárni, azt azonban nem tudjuk elfogadni, hogy honlapján keresztül elsőként tájékoztassa az állományt azon problémákról, amelyek feltárásában és megoldásában a RÉT keretei között nem hajlandó együttműködni. Mindezek alapján javasoltuk, hogy nevezett szakszervezet csak a RÉT ülés kezdetén kapja kézhez az írásbeli munkáltatói válaszokat. Kezdeményezésünkkel a BRDSZ és az RV képviselői is egyetértettek, és azt a munkáltatói oldal is elfogadta.



A szóban forgó szakszervezet természetesen a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete nevet viselő, magát „érdekképviselőnek” nevező szervezet, mely az FRSZ kezdeményezésén felhaborodva honlapján a védjegyet képező stílusban már másnap reggel reagált a történetekre. Véleményüket ugyan a helyszínen is kifejtették volna, a TMRSZ irodavezetője és jogásza azonban néma csendben ülte végig a tanácskozást. Ott helyben nem emeltek kifogást, talán azért, mert Zala megyei kollégáikhoz hasonlóan Szima asszony távollétében nem nyilatkozhatnak? Ez azonban már belügy, amibe nem akarunk beavatkozni, a valóság elferdítése ellen azonban fel kell emelnünk szavunkat! Lássuk hát a dolgok hiteles történetét!

Az ORFK vezetése tavaly decemberben meghívta a TMRSZ képviselőit, hogy teljes jogú tagként, tanácskozási joggal vegyenek részt a Rendőrség legmagasabb érdekegyeztető fórumának ülésén. A felkérést Szima Judit főtitkár visszautasította, így a RÉT munkájában érdemben azóta sem vesznek részt. Sem írásbeli, sem szóbeli kérdéseket nem terjesztenek elő, napirendi javaslattal nem élnek, egyes képviselőik ugyan megjelennek az üléseken, de ott még észrevételt sem tesznek a tárgyaló témákkal kapcsolatban. A szavakban oly hangos TMRSZ az elmúlt időszakban egyetlen egy kérdés megvitatását sem kezdeményezte a RÉT ülésein, holott ezt számára senki sem tiltotta meg. Lehet, hogy azért, mert az állomány képviselőitől fontosabb ügyekkel vannak elfoglalva? Vagy Szima Judit főtitkár szakszervezeti központként funkcionáló lakása túl messze van a Teve utcától? Ez azonban nem lehet valós akadály, hiszen harcos érdekvédőként azt már kivívta - vagy az ő szóhasználatával „kimutyizta” - magának, hogy magánlakásába bevezessék a BM vonalat, melyről egyszerűen elküldhetné kérdéseit. Ezt azonban nem teszi, mivel nyilván egyszerűbb a többi szakszervezet által feltárt problémákkal és az azokra adott válaszokkal kampányolni, saját eredményként feltüntetni azt, melynek

érdekében a kisujjukat sem mozdították! Ezt nevezi a TMRSZ folyamatos és naprakész tájékoztatásnak!

Az ORFK az együttműködés visszautasítása és ilyen irányú jogszabályi kötelezettség nélkül is minden ülés előtt megküldte számukra a másik három szakszervezet által feltett kérdésekre írásban adott munkáltatói válaszokat. Azokat a válaszokat, melyeket a RÉT üléseken a munkáltató a szakszervezetek észrevételeinek hatására már több esetben is pontosított, vagy éppen a munkavállalók számára kedvezően módosított. Ezért is alakult ki az a szokásjog, hogy a tanácskozás befejezése előtt egyik fél sem publikálja a szakértői anyagokat. Ezt a szokásjogot rúgta fel, immár nem első alkalommal a TMRSZ. Az írott és íratlan szabályok betartására a RÉT februári ülésén már felhívtuk a TMRSZ jogászána figyelmét, mint utólag kiderült - hasztalanul. Ezen persze nem csodálkozok az, aki tudja, miként tette lehetővé közel egy éven át a TMRSZ az ORFK szociális bizottságának működését, vagy miként hátráltatta Szima Judit tavaly decemberben a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának ülésén a kormányval való bértárgyalások megkezdését azzal, hogy azon fórum ügyrendjét sem volt hajlandó elfogadni.

Végezetül a tényszerűség kedvéért az alábbiakra hívjuk fel a TMRSZ és tagsága figyelmét:

1) Az FRSZ nem kezdeményezte, hogy az ORFK zárja el a TMRSZ-t a RÉT ülésen megtárgyalt közérdekű adatoktól. Ezzel szemben a valóságban azt indítványoztuk, hogy az a szakszervezet, amelyik a RÉT ügyrendjét magára nézve kötelezőnek nem fogadja el és az ülés előtt nem terjeszt elő egyetlen kérdést sem, csak a tanácskozás kezdetekor kapja meg a munkáltató más szakszervezetek által feltett kérdésekre adott írásbeli válaszait.

2) Az FRSZ a Rendőrség egyetlen munkavállalójától sem zár el egyetlen közérdekű információt sem. Honlapunkat és FRÁSZ című újságunkat olvasva erről bárki meggyőződhet. Tegye ezt a TMRSZ is, egyen részt aktívan a RÉT munkájában és tájékoztassa elsőként tagságát az általa felvetett kérdésekről. De tájékoztassa a munkavállalókat arról is, hogy a TMRSZ tagjai ingyenesen hirdett perbeli képviselőt a magyar szakszervezeti mozgalomban egyedülálló módon 3 éves hűségnyilatkozathoz és 10 %-os sikerdíjhoz köti. Aki pedig a végén a bíróság által megítélt illetményből nem hajlandó fizetni a TMRSZ kasszába, annak bírósági pert akasztanak a nyakába.

3) Végezetül az FRSZ semmit nem kíván „mutyiban” megtárgyalni az ORFK-val, ahogy ezt eddig sem tette. Amennyiben a TMRSZ ezzel ellentétes bizonyítékkal rendelkezik, tegye közzé bármely fórumon, ellenkező esetben tisztségviselőik hagyjanak fel az alaptalan rágalmozással! Ennek hiányában kénytelenek leszünk jogi úton elégteltelt venni.

Pongó Géza, főtitkár

Tiltakozunk a közép-dunántúli régió főkapitányainak tervezett jogsértései ellen!

Miközben az új kormány programjában a rendőrség megerősítését ígéri, a közép-dunántúli régió főkapitányai olyan együttes intézkedés kiadására készülnek, melyben szinte az összes, alanyi jogon járó szociális és egyéb, béren kívüli juttatást a jogszabályi rendelkezések figyelmen kívül hagyásával korlátoznák. Az intézkedés-tervezet, bár címe szerint a juttatások, költségtérítések rendjét kívánja szabályozni, azt oly módon teszi, hogy megvonja, illetve korlátozza azokat - a legtöbb esetben jogalap nélkül. Természetesen arról nem tesz említést a normatervezet, hogy a korlátozások meddig lesznek hatályban, de a tapasztalatok azt mu-



tatják, hogy ami egyszer megvonásra kerül, azt vissza már nem adja senki. Vegyük csak a 13. havi illetményt, igaz azt nem a rendőrség, hanem a Kormány vonta meg, de ez nem ad okot az optimizmusra. A véleményezésre megküldött intézkedéstervezetben jogászaink több mint egy tucatnyi jogsértő rendelkezést találtak, ezért az FRSZ a norma kiadása ellen a leghatározottabban tiltakozik és minden rendelkezésre álló jogi eszközt igénybe fog venni a hatálybalépés megakadályozása érdekében! Részletek az FRSZ honlapján.

dr. Varga Marianna, jogász

Gaskó István: az érdekvédelemnél számítunk az FRSZ aktivitására is

A Bajnai-csomag legsúlyosabb következményeinek elhárítása most a Liga aktuális, sürgős feladata – nyilatkozta lapunknak Gaskó István, a konföderáció elnöke. A szakszervezeti vezető azonban nem csak kritikát fogalmazott meg a tervezett kormányzati lépésekkel szemben, hanem alternatív programot is felmutatott. Mindezek végrehajtására azonban vajmi kevés a fogadókészség a kabinetben belül, hiszen május elején a Parlament már több törvénytervezetet elfogadott, szentesítve ezzel az újabb kormányzati megszorító programot.



- A Liga hónapok óta hangsúlyozza, hogy a deklarált gazdaságpolitikai, egyensúlyteremtő lépések példátlan módon sújtják a dolgozókat, a munkavállalókat – hatásuk alól senki nem tudja kivonni magát. Az egyik legégetőbb gondot a lakáshoz jutás feltételeinek rombolásában látom. A szocpol megvonása és a kedvezményes kamatozású lakáshitelek megszüntetése mellett a családi pótlék szűkítése, a táppénz mértékének csökkentése, a nyugdíjkorhatár emelése fémjelzi a „szakértői kormány” eltökéltségét a válság idején. Kell-e mondanom: a Liga egyik intézkedést sem tudja elfogadni! A nyugdíjszabályozás átalakítása különösen a fegyveres testületek esetében érint érzékenyen pontokat – a már szerzett jogok sérelmére nem lehet jogszabályokat módosítani. Mindezeket túl már a második félétől eltörlik a tizenharmadik havi juttatásokat, de a többi tervezet – ÁFA- és jövedéki adó emelés – is rendkívül érzékenyen érinti a magyar munkavá-

lálókat. A jövő évben bevezetendő szuperbruttósítás újabb csapást mér a bérből és fizetésből élőkre, közöttük természetesen a rendőrökre is.

Meggyőződésem – s ezt szakértőink is alátámasztják -, hogy erre a megszorító csomagra nem lenne szükség - az Európai Unió egyetlen tagállamában sem így kezelik a válságot. A Liga úgy látja: a korrupció és a feketegazdaság felszámolása indokolatlaná tenné ezeket a lépéseket, s egyben a hiányhoz hasonló nagyságú bevételt eredményezne a központi költségvetésnek. Szerintünk tehát nem csak szükségtelen a már ismert intézkedéssorozat, de az országot még súlyosabb helyzetbe is sodorja. Számunkra úgy tűnik: a Bajnai-kormány fenn kívánja tartani a világszerte megbukott liberális gazdaságpolitika legújabb csodáját, az összeszerelő bér-munkára alapozott gazdaságot.

Konföderációnk más, jobb, élhetőbb utat kínál: a hazai lehetőségek, adottságok optimális kihasználását a magyar munkavállalók érdekében. A mezőgazdaság, az élelmiszeripar, az energetika, a környezetvédelem, a gyógyturizmus válságos kitérési pontok lehetnek, ám szinte azonnal meg kellene kezdeni a beruházásokat. Az állami és uniós források, támogatások révén tízszer annyi munkahelyet hozhatnánk létre, mint a sokak által példának tekinthető Mercedes-projekt. Esetükben húszmillió forintból valósul meg egyetlen munkahely.

A gazdaságfilozófiai váltás kikényszerítéséért mindent el kell követnie a Ligának: tárgyalunk, demonstrálunk, de ha kell, sztrájkolunk is. A tét óriási: az érdekvédelemnél minden tagunkra, szimpatizánsunkra szükségünk van, így számítunk a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak aktivitására is.

Süli Ferenc

Szakértői egyeztetés a 61 pontos rendőrségi Cselekvési Program végrehajtásáról

Megkezdődtek az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium kezdeményezésére kiadott, a Magyar Köztársaság Rendőrsége 2009-2010. évekre vonatkozó Cselekvési Program- és Feladattervében (a továbbiakban: Feladatterv) meghatározott feladatok végrehajtásával kapcsolatos egyeztetések.

Az első megbeszélésre 2009. április 28-án került sor az ORFK-n a munkáltatói és munkavállalói oldal képviselői között. Érdekképviseleti részről az FRSZ mellett a BRDSZ és a Rendészeti Védegyelet képviseltette magát; a Tettrekész Magyar Rendőrségi Szakszervezet azonban az egyeztetésen - annak ellenére, hogy annak időpontjáról és a téma fontosságáról az ORFK valamennyi szakszervezetet előzetesen tájékoztatta - nem vett részt. A tagság érdekei képviseletének fontosságát a legharsányabban hangoztató szakszervezet eszerint nem tartotta fontosnak, hogy a „csak” a Rendőrség egészét érintő, a személyi állomány jelentős részére kiható intézkedések végrehajtásának egyeztetése céljából tárgyalóasztalhoz üljön.

A megbeszélésen a résztvevők a Feladatterv valamennyi pontját (61) egyenként ábeszélve megjelölték azokat (28-at, mintegy a felét), melyek végrehajtása munkajogi vonzattal jár, ezáltal a munkáltató és a szakszervezetek között további részletes egyeztetést tesz szükségessé.

A részletszabályok, azaz a végrehajtás rendezőelvei, illetve a garanciák lefektetésére két megoldási módokat kínálnak: a Rendőrség és a Határőrség integrációjának végrehajtásához hasonlóan azoknak egy külön együttműködési megállapodásban történő rögzítése; vagy a szakszervezetekkel egyetértésben kiadásra kerülő norma általi szabályozás.

Munkajogi kihatást a Feladatterv szervezet-átalakítási, illetve létszám átcsoportosítási feladatai eredményeznek, mivel azok végre-



hajtása átszervezésnek minősül: pl. szervezeti egységek összevonása; közterületi szolgálatra történő áthelyezés (beosztás változás); a funkcionális szerveknél (humán, gazdasági) státusz csökkentések. A Feladattervben e nagy horderejű feladatok határideje 2009. június 30-ban került meghatározásra, melynek tarthatatlanságára a munkavállalói oldal felhívta a figyelmet. A munkáltatói oldal tájékoztatása szerint a határidők az állománytáblázatot érintően szükséges intézkedésekre értendőek, illetve a Feladattervben foglalt végrehajtását annak költségkihatása is befolyásolhatja.

Nyilvánvaló, hogy a Feladatterv a társadalom, a Kormány, az IRM és a Rendőrség vezetése által elvárt, illetve ígért folyamatos közterületi jelenlét biztosítását célozza, azonban könnyen a visszajárra fordulhat: az „1800-al több rendőr legyen az utcákon” program jegyében történő átszervezések a tapasztalt szakemberek újabb tömeges eltávozását eredményez(het)ik. A kollégák döntését ugyanis érdemben befolyásolják az őket érintő egzisztenciális kormányzati intézkedések: keresetek reálértékének csökkenése az alapilletmény 2006-tól fennálló változatlanlansága miatt, és hogy a kormány döntése folytán a bérek további 2 évre történő befagyasztása várható; 2009-ben megvonásra kerül a közszféra dolgozóinak évenkénti külön juttatása (tizenharmadik havi illetmény) is, melynek 2010. évi visszaállítása – a korábbi kormány-ígérettel ellentétben – elmarad. És ha ez még nem lenne elegendő indok, akkor ugyebár joggal lehet tartani a nyugdíjszabályok gyökeres és negatív megváltoztatásától.

A megbeszélés azzal zárult, hogy a megjelölt pontok tekintetében az egyeztetések – immár részletekbe menően – folytatódhatnak. Folytatása következik...

Dr. Varga Marianna, jogász

A kis eredmény is eredmény – avagy indul a caffetéria 2. köre, de messze a vége...

A 2009. április 21-én hatályba lépett 19/2009. (OT 11.) ORFK utasítás alapján megkezdődhet a személyi állomány 2009. évi kompenzációjára biztosított keretösszeg maradványának kiosztása. Az utasítás szerint az első körben megállapított egyéni keretösszegek 20 ezerről 50 ezer forintra, (az adósáv-váltása miatt hátrányos helyzetbe került jogosultak esetében 74 ezer Ft-ra), 40 ezerről 74 ezer forintra, 60 ezerről 80 ezer forintra, végül 80 ezerről 90 ezer forintra egészülnek ki. Öröm az örömben, hogy az egyéni keretösszeg kiegészítés alapján igényelt egyszeri utalványok kiadása 2009. szeptember 15. után várható, a havi utalványokat pedig csak 2009. október 1-jétől kapják meg a jogosultak. A bűnös a közbeszerzési eljárás! Az ORFK utasítás tervezetének véleményezése során az FRSZ megpróbálta a határidőket lerövidíteni... Az eredmény: véleményünket megfontolva az ORFK „jelentősen” - az első határmódot tekintve 8, a végső határidőt nézve 15 teljes nappal – hozta előre a végrehaj-



tási határidőket.

Dr. Varga Marianna, jogász

Mi nem csak beszélünk, teszünk is!

ÖSSZEFOGLALÓ JOGSEGÉLYSZOLGÁLATUNK FONTOSABB PERES ÜGYEIRŐL



Olvasóink már megszokhatták, hogy lapunk hasábjain egy-egy konkrét ügy kapcsán rendszeresen beszámolunk Jogsegélyszolgálatunk képviselői tevékenységének eredményeiről. Jelen cikk azon országos jelentőségű, folyamatban lévő munkaügyi perek állásának összefoglalására törekszik, melyek tagságunk figyelmét különösen felkelthetik, érdeklődésüket kiválthatják.

Továbbra is slágertéma a **szolgálati idő kedvezményes (1,2-szeres) számításának** a kérdése. A visszamenőleges, vagyis 2006. január 1-je

előtti időszakra vonatkozó kedvezmények elismerése iránt a munkaügyi bíróságokon különböző beosztásban lévő szakszervezeti tagunkat is képviseljük. Minden egyes esetben azt szükséges bizonyítani, hogy az adott kolléga fokozott igénybevétellel és veszéllyel járó beosztásban teljesítette a szolgálatát. Ennek bizonyítása azonban nagyon sokrétű és időigényes, törtenhet tanúvallomásokkal, okiratokkal vagy - a bíróságok által leginkább elvártan - szakértői véleményekkel. Ezen utóbbiak közül kiemelendő az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (OMFI), igazságügyi orvosszakértők és vegyész szakértők. Mindezek azonban a 2008. február 6-át követően indult perekben súlyos ezrekbe, százezrekbe kerülnek a pervesztes félnek. Ennek, illetve az ügyek jogi megítélésének ellentmondásosságát, s a bizonyítás nehézségeit is figyelembe véve nem ajánljuk a perek dömpingszerű megindítását, s javasoljuk a próbaperek jogerős bevéását.

Ezen ügyek kapcsán speciális helyzetben vannak az **NNI-n** dolgozó kollégák, akik közül egyiküknek februárban született ítélete 1996. szeptember 1-jétől 2005. december 31-ig is megállapította a szolgálati idő 1,2-szeres számítására való felperesi jogosultságot. Az ítélet indokolásában kifejtette, hogy tagunk a szolgálat ellátása során fokozott pszichikai és fizikai követelményeknek kellett, hogy eleget tegyen, olyan bűncselekménytípusokban kellett eljárnia, amelyek kiemeltek és fokozottan veszélyesnek minősülnek, részt vett olyan akciókban, amikor életét és testi épségét kockáztatta, munkaideje túlnyomó többségét a terepen teljesítette, illetve végezte, bűnözői körökkel kellett folyamatosan kapcsolatot tartania, illetve munkájára túlnyomórészt jellemző volt az operatív tevékenység, s a titkos információgyűjtés. Felperes megállapíthatóan jelentős túlszolgálatot teljesített, munkaideje előre nem volt behatárolható és kiszámítható. Felperes kiemelt bűncselekmények helyszínén végzett nyomozati cselekményeket, s az ország egész területén jogosult és köteles volt a feladatát ellátni. Felperes jogosult volt a bevetési pótléokra.

A **szakközépiskolai évek** beszámítása kérdésében - úgy tűnik - újabb fordulat várható azzal, hogy a már elismert tanulmányi idők felülvizsgálatára kerülhet sor. Tudomásunkra jutott ugyanis, hogy a Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság felszólította a nyugdíjmegállapító szervet, hogy a korábbi, szakközépiskola miatt módosított határozatokat is vizsgálja felül, továbbá, hogy a szakközépiskolai éveket nem veheti a nyugdíjmegállapító szerv figyelembe, függetlenül a munkáltató szolgálati időigazolásától. Ezen ügygel kapcsolatban az ORFK felé megkereséssel élünk.

A Legfelsőbb Bíróság egy felülvizsgálati eljárása során a Pécsi Munkaügyi Bíróság indokaiival még egyetértett akkor, amikor kimondta, hogy a (2009. január 1-je óta hatálytalan) Hszt. 245/E.-s-a, vagyis amely a **szoron következő rendfokozatba történő előléptetést** csak lehetővé teszi, a vezetői beosztásba történő kinevezés visszavonása

szórán követendő eljárásra tartalmaz az általánoshoz képest különös rendelkezést, s így általános szabályként nem alkalmazható. Azon megállapításai azonban nem tudunk és nem is akartunk egyetérteni, amely szerint a beosztáshoz rendszeresített rendfokozat nem azonos a beosztásban elérhető rendfokozati maximummal, s a rendszeresített rendfokozatú státuszok kizárólag a tábornoki és ezredesi rendfokozatú rendszeresített státuszok. Ezzel ugyanis a Legfelsőbb Bíróság azt állapította meg, hogy nem kötelező a rendfokozati előléptetés magasabb beosztásba helyezéskor. Fentiek elfogadása és helyessége ugyanis már a Hszt. 78.§ alkalmazásánál megdőlné, amely a szoron történő előléptetés egyik feltételül szintén a beosztáshoz rendszeresített rendfokozat követelményét támasztja. Az ítéletének ezen indokolásából azonban az következne, hogy szoron történő előléptetésre csak tábornokok és ezredek jogosultak. Álláspontunk szerint a jogszabályok szinonim fogalmakként értelmezik a rendszeresített rendfokozatot és a rendfokozati maximumot, és hogy nem csak ezredek és tábornokok esetében beszélhetünk rendszeresített rendfokozatról, hanem más rendfokozatúak esetében is [pl.: Hszt. 2. § t), 318. §, 11/1997. BM rendelet 14. § (6) bekezdés]. Mindezekre tekintettel ismételen a Legfelsőbb Bíróság elé visszük azon jogkérdésnek az eldöntését, hogy a szoron következő rendfokozatba kötelezően elő kellett-e léptetni, akit magasabb beosztásba neveztek ki, s a viselt rendfokozata a rendszeresített rendfokozatnál legalább kettővel alacsonyabb volt.

A Rendőrség hivatásos állománya részére a 2007. évi jutalom és túlszolgálat kifizetésének végrehajtásáról szóló 6/2007. (OT.3) ORFK Utasítás 3. pontja alapján a hivatásos állomány azon tagját, aki 2007. április 1-jén nem áll berendelés hatálya alatt, a 2007. április 24-ei Rendőrség Napja alkalmával **nettó 50.000,-Ft jutalomban** kell részesíteni. Ezen norma azonban kizárta a jutalomból azokat, akik ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás volt folyamatban, valamint fegyelmi büntetés hatálya alatt álltak. Egy tagunkkal szemben szemben közúti baleset okozás miatt büntetőeljárás volt folyamatban, azonban az eljárást megszüntették, mert az ügyész a vádat ejtette. Szakszervezetünk a norma értelmezésével összefüggően megkereste a normaalkotót, a munkáltatót, annak tisztázása érdekében, hogy akivel szemben a fegyelmi vagy a büntetőeljárás marasztalással nem végződik, azok jogosultak lesznek-e, vagyis az eljárás befejezésekor megkapják-e a jutalmat. Az Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági és Igazgatási Főigazgatóság Jogi Főosztály válaszirata [2 old. 3. b) pont] szerint az érintetteket az eljárás marasztalás nélküli befejezése esetén „megilletik mindazon járandóságok, amelyek megillették volna, ha az adott időpontban nem folyik ellen eljárás”. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2007. április 16-án tartott ülése szintén foglalkozott a témával, és dr. Sipos Gyula r. dandártábornok, az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági igazgatója ezt megerősítette (jvk. 6. oldal). Tagunk részére azonban mindezek ellenére sem fizették meg a nettó 50.000,-Ft-os jutalmat. A szolgálati panasz elutasítását követően keresetet nyújtottunk be, s bizonyítási indítványként az ORFK gazdasági főigazgatójának dr. Sipos Gyula r. dandártábornoknak a tanúkénti meghallgatását indítványoztuk!

Az **ügyeletések** nyomozói pótléka tárgyában a Legfelsőbb Bíróság elutasító ítéletet hozott. Indokolásában kifejtette, hogy a felperesek nem a magasabb beosztásuknál fogva, hanem a munkakörükből adódó feladatokkal összefüggésben minősülnek esetenként előjárónak, s nem szolgálati előjárónak.

Dr. Tordai Gábor, jogtanácsos,
az FRSZ Jogsegélyszolgálatának vezetője

Alkotmányos alapjogokat sért a Békés MRFK vezetőjének intézkedéstervezete

A Békés MRFK a rendőri korrupció megelőzését és a személyi állomány fegyelmi-erkölcsi helyzetének javítását a tulajdonjog sérelmével járó intézkedéssel kívánja megoldani, amint az a véleményezésre bocsátott normatervezet rendelkezéseiből kiderül. A tervezet szerint ugyanis az ór-járőr, fogda- és kísérőőr, útlevélkezelői, határrendész, KMB, baleseti helyszínelői szolgálatot végrehajtó állomány saját mobiltelefont és külföldi fizetőszközt egyáltalán nem, magyar pénznemet pedig csak 10

000 Ft értékig tarthat magánál szolgálatban. A tervezett intézkedés egy azonos tárgyban kelt hivatalos ombudsmáni állásfoglalás szerint alkotmányos alapjogokat sért, ezért azt az FRSZ a leghatározottabban elutasította. Részletek az FRSZ honlapján!



Dr. Varga Marianna, jogász



Szolgálati panasz minta - a fogpótlás költségeinek megtérítésére

E havi számunkban tovább folytatjuk panaszmintáink sorozatunkat, mivel a rendőrség szűkös költségvetési lehetőségei újabb és újabb jogsértésekre kényszerítik az állományilletékes parancsnokokat. Jogsegélyszolgálatunk legújabb panaszmintája a fogpótlással kapcsolatos költségek megtérítésének jogalap nélküli elutasításával szembeni beadvány elkészítéséhez nyújt segítséget.

.....
..... **Rendőrkapitányság vezetője részére!**

.....

Tisztelt Parancsnok Úr!

Alulírott (beo.:) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 194. § értelmében biztosított jogom alapján a fogpótlás részbeni megtérítése tárgyában az alábbi

szolgálati panaszt

terjesztem elő.

2009. kelt szolgálati jegyben kértem fogpótlásom megtérítését - csatolva hozzá az orvosi igazolásokat -, azonban azt a tájékoztatást kaptam, hogy a megtérítésre a jelenlegi költségvetési és likviditási helyzet miatt nem kerülhet sor.

A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai fogpótlással kapcsolatos költségtérítéséről és a szemüvegtérítés egyes kérdéseiről szóló 1/1998. (I.16.) BM rendelet szabályozza a fogpótlás megtérítését, rögzíti annak feltételeit.

A rendelet 2. § (1) **A hivatásos állomány tagja fogpótlásának részbeni megtérítésére jogosult**, amennyiben a külön jogszabályban előírt időszakos alkalmassági vizsgálaton felül a fegyveres szerv egészségügyi szolgálatánál további évi egy alkalommal fogászati szűrővizsgálaton vesz részt, és ezt részére az egészségügyi szolgálat igazolja.

(2) A részbeni megtérítés további feltétele - ha a fogpótlást a fegyveres szerv egészségügyi szolgálatán kívüli fogorvos készíti el a hivatásos állomány tagjának -, hogy annak indokoltságát, illetve a szűrővizsgálaton való részvételt az egészségügyi szolgálat előzetesen igazolja.

3. § (1) A hivatásos állomány tagja részére fogpótlással kapcsolatos költségek részleges megtérítése céljából a fegyveres szerv egészségügyi szolgálatánál érvényben levő, fogpótlásra vonatkozó fogtechnikai költségek 75%-a fizethető ki. Az elkészült fogmű árát a szolgáltatást nyújtó fegyveres szerv egészségügyi szolgálat állapítja meg.

4. § (1) A hivatásos állomány tagja fogpótlásával kapcsolatos költségeinek megtérítése iránti kérelmét állományilletékes parancsnokánál terjesztheti elő. A kérelemhez mellékelni kell az egészségügyi szolgálat igazolását a szűrővizsgálaton való részvételtől és a fogpótlás indokoltságáról, valamint a fegyveres szerv részére kiállított, a hivatásos állomány tagja nevével ellátott részletes fogtechnikai számlát. Amennyiben a hivatásos állomány tagja részére a fogpótlást a fegyveres szerv egészségügyi szolgálatán kívüli fogorvos készíti el, a kérelemhez csatolni kell az elkészült fogműnek az egészségügyi szolgálatnál érvényben levő fogtechnikai költséget bemutató igazolást is.

A kérelmemhez csatoltam a rendelet által előírt iratokat: RFK Egészségügyi Osztály igazolását arról, hogy a fogpótlás szükséges és jogos, a fogazatom állapota a fogpótlás elkészítését indokolja, csatoltam továbbá az orvosi igazolást a fogpótlásról, valamint egy elszámolási nyilatkozatot. Mindezzel teljesítettem azokat a feltételeket, melyeket a rendelet a fogpótlás megtérítéséhez szab.

Fentiek alapján jogosult vagyok a fogpótlásom részbeni, 75 %-os mértékben megtérítésére, mivel jogszabály rendelkezik a jogosultságomról, attól engem önkényesen megfosztani nem lehet, továbbá a rendelet nem szabja a megtérítés feltételeként a megfelelő költségvetési helyzetet, ezért jogszabályba ütközik a kérelmem elutasítása.

Mindezek alapján kérem, hogy a hivatkozott rendelet alapján a fogpótlásom megtérítéséről intézkedni szíveskedjen.

Kelt....., 2009.

Tisztelettel:

.....

Siker a tárgyalóteremben!

BŰNÜGYI KUTYAVEZETŐ, AVAGY SEGÉDTECHNIKUS KUTYÁVAL



Ismert a tény, hogy a bűnügyi kutyavezetők rossz helyzetben vannak pótlék tekintetében, mert nem kapnak sem közterületi pótléket, sem nyomozói pótléket, ugyanis egyik helyen sem szerepelnek a pótlékre jogosultak jegyzékében.

Annak érdekében, hogy ez a hiányosság feloldásra kerüljön, keresettel éltünk egy tagunk képviseletében a Miskolci Munkaügyi Bíróság felé. Elsősorban közterületi pótléket kértünk, másodsorban nyomozói pótléket és az 1,2 x szorzóval a szolgálati idő megállapítását.

Az első fokú bíróság a közterületi pótlék tárgyában elutasította a keresetet, ám a nyomozói pótlékre való jogosultságot és a szolgálati idő megállapítását alaposnak találta. Döntését a tagunk kinevezésére, munkaköri leírására, valamint a tanú vallomásra és az alperes által becsatolt állománytábla módosítására alapozta. Mindezekből kiderült, hogy tagunk korábban segédtechnikus volt, majd az állománytábla módosítása következtében lett bűnügyi kutyavezető, és hogy helyszíni szemlék alkalmával a szemlebizottság tagjaként segédtechnikusi feladatokat kellett ellátnia, igény esetén nyomkövetés és szagnyom rögzítését is végeznie kellett. A gyakor-

latban ezt meghaladóan a helyszínelés során egyéb technikusai és segédtechnikusi feladatokat is ellátott. Ezáltal a tagunk – a munkáltató által sem vitatottan – bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet végzett. A bíróság megállapította, hogy a bűnügyi kutyavezető ténylegesen segédtechnikusi feladatokat látott el, az állománytábla módosítás következtében sem változott meg sem a munkavégzés helye, sem a munka jellege, illetve egyéb körülményei.

Az ítélet ellen az alperes fellebbezett, így másodfokra került az ügy. A megyei bíróság helyben hagyta a munkaügyi bíróság ítéletét, és szintén megállapította, hogy állománytábla módosítás miatt lett a tagunk segédtechnikusból bűnügyi kutyavezető, csupán a beosztás elnevezése változott, ám a munkavégzés helye, a munkaköri feladatai változatlanok maradtak és a gyakorlatban változatlanul segédtechnikusi feladatokat látott el. Hivatkozott továbbá a bíróság a BH2001/496. számú eseti döntésre, amely kimondja, hogy a hivatásos állományú rendőr esetében nem a beosztás megnevezése, hanem a szolgálat ellátásának konkrét körülményei döntenek el a kedvezményre való jogosultságot.

A bírósági ítéletek rámutattak arra, hogy a kutyavezetők a gyakorlatban ténylegesen segédtechnikusok, akik kutyával végzik a munkájukat.

Dr. Mata Anett, jogász

Mi nem csak beszélünk, teszünk is! (2)

MINDENT MEGTESZÜNK A LAKÁSHOZ JUTÁS VALÓS TÁMOGATÁSA ÉRDEKÉBEN



Köztudomású, hogy a tavaly ősszel napvilágot látott 21/2008. (IX.23.) IRM rendelet a Budapesti Rendőr-főkapitányság, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet és a Budapesti Fegyház és Börtön tiszthelyettes és zászlós állományának meghatározott feltételek mellett 40.000,-Ft vissza nem térítendő lakáscélú támogatást határozott meg. A jogszabály a létszámhiány égető problémáját kívánta orvosolni, amelyet messzemenőig támogatottunk, azonban nem értettünk egyet azzal, hogy a miniszteri rendelet

diszkriminálja a vidéki, és a fővárosban a támogatotti körön kívüli rendőri szervnél szolgáló, valamint a tisztí rendfokozatú rendőröket, hisz ők nem részesülhetnek a támogatásban, pedig megélhetési nehézségekkel mindannyian küzdenek. E mellett a jogszabály alkotása során a minisztérium megsértette a szakszervezetek tájékoztatási kötelezettségét, mert a szakszervezetekkel egyeztetett jogszabálytervezet és a kihirdetett jogszabály lényegesen eltér, és ennek okát a minisztérium köteles lett volna a Hszt. alapján előzetesen indokolni, a tervezet lényeges módosításáról a szakszervezeteket tájékoztatni, továbbá a jogalkotási törvény alapján kötelesek lettek volna az érdekképviseleteket a jogalkotás teljes folyamatába bevonni, nem csak névleg, a kezdeti tárgyalásokkor.

A szakszervezeti jogok megsértése miatt egyedüli szakszervezetként léptünk fel, és kifogásoltuk a tájékoztatási, valamint az érdemi egyeztetési kötelezettség megsértését. A minisztérium a kifogásunkkal nem értett egyet, ezért bírósághoz fordultunk. Sajnos mind az első, mind a másodfokú bíróság elutasította a kérelmünket arra hivatkozva, hogy jogszabállyal szemben nincs helye szakszervezeti kifogásnak. Hangsúlyozom, a kifogást nem a jogszabállyal szemben, hanem a szakszervezeti jogaink megsértése miatt terjesztettük elő. A rendes bírósági jogorvoslati út ezzel lezárult.

Az Alkotmánybíróság megkeresése jöhetne még szóba, azonban e szerv számos határozatában elvi éllel kifejtette, hogy a jogalkotó szabadon eldöntheti, hogy milyen kedvezményeket nyújt és milyen feltételekkel, ennek egyetlen korlátja, hogy a támogatási rendszer meghatározásakor nem járhat el irracionálisan vagy önkényesen, vagyis ésszerű indok nélkül nem különböztetheti meg az egyes személyeket. Ennek alapján megállapítható, hogy esélytelen-

nek mutatkozik a miniszteri rendelet utólagos normakontrollja, hisz könnyen mondhatják, hogy a legnagyobb létszámhiány a fővárosban, és a legszűkösebb megélhetés a tiszthelyettesek és zászlósok számára van.

Szakszervezetünk - a rendőrségen működő érdekképviseletek közül - ismét elsőként kezdeményezte a jogszabály módosítását, például azért, mert az csak lakás vásárlása esetén nyújt támogatást, ház építése esetén nem, ami nyilván visszás, mert az elérni kívánt cél – a tiszthelyettesek és zászlósok lakhatási támogatása - mindkét esetben azonos. Az IRM a jogszabály-módosítási javaslatunk teljesítése előtt nem zárkozott el, és 2009. május 1-jei hatállyal kiadták a 9/2009. IIV.14.) IRM rendeletet, amely a támogatást kiterjesztette a lakóház vásárlására is.

Egyetlen szakszervezetként ezzel sem elégedtünk meg, és a jogszabály gyakorlati alkalmazását vizsgáljuk, azt, hogy a norma végrehajtása zökkenőmentes-e és beváltotta-e a hozzá fűzött reményeket. A minisztériumtól észrevételeinkre elgondolkodtató adatokat kaptunk válaszul. A jogszabály több mint fél éves hatálya alatt a BRFK 176 kérelemből mindössze 22 fővel kötött szerződést, 12 kérelmet – mint arra nem jogosultat – elutasított, és 51 (!) igénylő, vagyis majdnem a kérelmezők harmada visszavonta a kérelmét. Most arra keressük a választ: miként lehetséges az, hogy a jogosult több ezer fős támogatotti körből mindössze mintegy 100 kérelmet tartottak fenn, mi lehet a visszavonások oka, és miért ilyen csekély az érdeklődés a kevésnek semmiképp nem nevezhető támogatás iránt. Felmerül, hogy a bankok szerződéskötési gyakorlata nehezíti az eljárás lefolyását, de féltő, hogy a jogszabály jelenlegi formájában nem tudja elérni a kívánt célt, a fővárosi tiszthelyettesek és zászlósok számára nem nyújt konkrét segítséget. A miértek megválaszolására érdekében írásban megkerestük a BRFK-t, hogy végrehajtási tapasztalataikról számoljanak be, különös tekintettel a bankokkal való együttműködésekre és a nagy számban visszavont kérelmek okaira. A gyakorlati tapasztalatok következtései alapján úgy véljük, ismételtlen szükséges a norma módosításának felülvizsgálata, amelyre határozott javaslatokat fogunk tenni.

Tisztelt más tagsági körbe tartozó kolléga! Annak is örülünk, ha az FRSZ lapját olvasod, mert ez azt jelenti, hogy érdekképviseletünk figyelmedre érdemes. Mégis kikíváncsolsz a kérdés: **A Te szakszervezeted mit tett a lakáscélú támogatásod ügyében?**

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

Siker a tárgyalóteremben

NEM KÖTI A TANULMÁNYI SZERZŐDÉS A MUNKAVÁLLALÓT, HA A MUNKÁLTATÓ NEM BIZTOSÍT MEGFELELŐ MUNKAKÖRT

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság elutasította a BRFK, mint munkáltató keresetét, melyben több, mint 400 ezer forintot követelt kolléganőinktől, tanulmányi szerződéséből eredő kötelezettségének megszegése miatt.

A történet lényege, hogy a munkáltató a tanulmányi szerződésben – az iskolai távollétek díjazásának fejében – kikötötte, hogy a tanulmányainak befejezése után még két évet a BRFK állományában fog dolgozni. Kolléganőnk tanulmányait még be sem fejezte, amikor „kiszervezték alóla” a beosztását, s választhatott 3 lehetőség közül: vagy elfogad egy, az addiginál alacsonyabb és teljesen

más jellegű beosztást, vagy keres magának másik munkahelyet, avagy felmentéssel megszüntetik a munkaviszonyát. E lehetőségek ismeretében természetesen más munkahelyet, az addigival besorolásban is megegyező, azonos munkakört keresett a rendőrségen belül, másik munkáltatónál, mire a BRFK beperelte, s kérte vissza a tanulmányi támogatásként nyújtott kedvezményt.

A Bíróság álláspontja szerint – a Hszt. 74. § (2) bekezdése alapján – a jelen helyzet kolléganőnknek nem felróható, a támogatás visszaköveteléséhez hiányzik az érintett „önhíbjája”.

Dr. Topánka Erika, jogász

ÍTÉLET SZÜLETETT AZ EGYSZEMÉLYES SZEMLEBIZOTTSÁG ÜGYÉBEN

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság márciusban kihirdetett első fokú ítéletével 644 ezer forint megbízási díjat ítélt meg kollégánk részére, aki a BRFK egyik kerületi rendőrkapitányságán hosszabb időn (másfél éven) át egyedül járt szemlézni, azaz bűnügyi technikusként egy személyben látta el a technikai és a szemlebizottság-vezetői feladatokat is. A bíróság – a becsatolt dokumentumok és a tanúk vallomá-

sa alapján – megállapította, hogy a felperes a kérdéses időszakban ténylegesen ellátta mindkét munkakört, teljes körűen helyettesítette kollégáját, s így a másik munkakör, azaz a szemlebizottság-vezetői feladatkör teljes ellátása miatt a megbízási díjnal a legmagasabb mérték (az illetményalap 100 %-a) megállapítását fogadta el.

Dr. Topánka Erika, jogász

Újabb rekordnyeremény: 6,5 millió forint

A Duna Palotában dolgozó, bankettszervező beosztású tagtársunknak a munkaviszonyát rendkívüli felmondással megszüntették, arra hivatkozva, hogy egy rendezvény előlegét, amelyet a vendégtől átvett, nem fizette be a házipénztárba.

A perben tanúval és okiratokkal is igazolni tudtuk, hogy tagunk az átvett előleget a házipénztárba önként, felszólítás nélkül befizette, és nem sikkasztotta el, pusztán a munkáltató gyakorlatának megfelelően nem azonnal fizette be a házipénztárba.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság a keresetünknek helyt adva kötelezte a munkáltatót, hogy fizessen meg tagunknak 8 havi átlagkeresetnek megfelelő általánycélt, elmaradt munkabért, 6 hónap felmentési időre járó munkabért és 8 havi végkielégítést, valamint kamatait, továbbá perköltéseinket.

Az ítélet világosan rámutatott, hogy a rendkívüli felmondás megalapozatlan volt, ennek ellenére a munkáltató fellebbezése vár-

ható, ami remélhetőleg csak elhalasztani képes a fizetési kötelezettséget, megakadályozni nem.

Egy-egy hasonló esetben az egyik szemem mindig nevet, a másik sír. Nevet: mert a tagunk számára jogorvoslatot találtunk; sír: mert jól tudhatjuk, hogy a pervesztesség árát a mi adóforintjainkból fogják kifizetni, és a hibás döntést hozó munkáltatói vezetőt sohasem fogják felelősségre vonni, nem vele fizetjük meg a jogellenes intézkedésének árát. Pedig ha legalább részben így lenne, körültekintőbb vezetőink lennének országszerte.

Tisztelt Olvasó, ha munkahelyeden nem érzed magad biztonságban, és úgy gondold, hogy ilyen vagy hasonló jogvitába Te is kerülhetsz, lépj közénk, ha még nem vagy a Független Rendőr Szakszervezet tagja! Mert, ha bajba kerülsz, ránk számíthatsz!

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

A határrendészek ruhapénzéről

Határrendész tagjainktól ismét olyan információkat kaptunk, amely mellett az FR SZ nem mehet el szó nélkül. Az integráció után a volt határőrök részére – kinek szóban, kinek megyei főkapitányi, illetőleg megyei rendészeti igazgatói leirat formájában – olyan tájékoztatást adtak, ami valószínűleg utasítás, mely szerint rendszeresített egyenruházati cikkeik közül nem viselhetik a zöld színű váll-lapokat, karjelzéseket, rendfokozati jelzéseket, kiegészítőket, valamint a Gorderguard felirattal ellátott egyenruházati cikkeket (szolgálati baseball sapka, szolgálati csapadék ellen védő öltözet, sötétkék szolgálati télikabát, a hozzá tartozó polár belsővel, sötétkék szolgálati melles nadrág, világoskék rendészeti teniszgép, bevetési télikabát) sem.

A „letiltott” ruházati cikkek helyett 2 pár vállszalagot, 1 db tépőzáras karlapot és 2 db MRFK-s karjelzést kaptak, no meg a pa-



rancsnoki intelmet, hogy szolgálatban rendszeres felszerelésük legyen.

Az érintett állomány a konfliktusok elkerülése érdekében (a lakosság nem értette, hogy akkor rendőrök, vagy határőrök, mivel a sapkán HATÁRŐRSÉG felirat volt) beszerezte a RENDŐRSÉG feliratú baseball sapkát, illetve a sötétkék rendészeti teniszgép, természetesen a ruházati utánpótlási illetményük összegéből. És azóta is várják, hogy a többi ruházati cikk beszerzéséhez a rendőrség biztosítsa részükre a 20/2006. (IV. 16.) BM rendelet – azaz a RUSZ – 21. §-a szerinti átszerelési költséget.

A probléma kivizsgálása érdekében az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági főigazgatójához fordultunk, s kértük, hogy az érintett állomány részére az alapellátás-kiegészítést, azaz az átszerelési költséget utólag biztosítsák.

Dr. Topánka Erika, jogász

MI IS AZ A HOKEDLI?

EGY HÍR A MANAPSÁG OLY RITKA, TARTÓS ÉS JÓ KEZDEMÉNYEZÉSRŐL

A hokedli egyébként általában a konyhákban használatos üllő alkalmatosság - esetünkben pedig a HORGÁSZATOT KEDVELŐK LIGÁJA (HO.KED.LI.) És hogy ők kicsodák? Rendőrök és családjaik, akiket egy közös hobby, szórakozás köt össze: a horgászat. Kis hazánkban a kevés és tartós barátságok valamilyen érdeklődési körbe tartozók között jön létre leginkább. A horgászok pedig ilyenek: valamilyen más embertípus. Összejönnek, barátkoznak, kempingeznek, esznek, isznak, jól érzik magukat, ja és halat is fognak. Ebből jött az ötlet, hogy a baráti kör, mely Hajdúszoboszlótól Szombathelyig, Dunaújvároson át rendőrökből áll, hozzanak létre egy vándor versenyt.

Az ötlet olyan népszerű lett, hogy ma már évente tíz helyszínen rendezik meg versenysorozatukat, melynek végén a háromfős csapatokból álló versenyzők elnyerik a HOKEDLI Kupát. A vetélkedők külön-külön is csapat és egyéni versenyek, melyeket a rendező HOKEDLI tag csapat szervez, rendez és díjaz. A versenysorozatot már felfedezték a horgászatban érdekelt gyártók, vállalatok, üzletek és támogatóik is azt, ezzel könnyítve a lebonyolítást. Nem véletlenül, hiszen minden állomásán rendezik a népszerűvé vált ez a verseny..



FRSZ is érdekelt a sorozatban. (Halkan jegyzem meg, hogy Fejér megyében Dunaújvároson kívül a Sárbogárdi Rendőrkapitányság versenye is része a tíz helyszíneknek, melyet az ottani tagszervezet szervez titkáruk, Fekti Csaba és a helyi csapat kapitánya, a sárbogárdi kapitány, Enczi József - régi FRSZ tagunk - vezetésével!) Az idei évadnyitó versenye 2009. április 18-án került sor Dunaújvárosban. PENTELE-EL-DÓ-FRSZ kupa néven. Tíz csapat indult neki a dunaújvárosi Kikötő Öbölben a halvadászatnak. Ezt a versenyt az a Tomkovics László (már nyugállományú r.alezredes) szervezte, aki lelke, alapítója ennek a kezdeményezésnek és nem utolsósorban jelenleg is tagja, sőt, alapító tagja a dunaújvárosi FRSZ tagszervezetnek!

A jó idő és a sajtó hírvérének köszönhetően nagy érdeklődés övezte a versenyt, melyen az ebéd idejére vagy kétszázan jöttünk össze. Az ebédet a már évek óta támogató Bódis Lajos biztosította önzetlenül. A menü: előétel: pacalpörkölt, leves: babgulyás, főétel: szarvaspörkölt, ital: sör, bor, üdítő.



tek, mert nem tolongtak a csalik környékén. Na de azért lehetett eredményt hirdetni! A csapatversenyt a HOLDUDVAR Ft nyerte, 2. helyen a kaposvári SÜGEREK, 3. helyen pedig a dunaújvárosi



Pentele Police csapata végzett. Az egyéni versenyben dr. Furkó Kálmán (Holdudvar) volt a legeredményesebb, a 2. helyet Marics Péter (ORFK Rendészeti Főigazgatóság), a 3. helyet pedig Fodor Csaba (Sügerek) szerezte meg.

A legnagyobb halat, egy 730 grammos keszeget Barta László Sárosvárányra fogta. Az első helyezett egyhetes családi üdülést nyert Horvátországba, a helyi EL-DO Rádió felajánlásaként.

A többi helyezett pedig értékes, több tízezer forintos horgász-cikkkel lett gazdagabb. A verseny egyben a helyi kapitányság egyéni versenye is volt, ahol az aranyérmes Szabó Attila, az ezüstöt Nagy József, a bronzot pedig Meller Árpád szerezte meg.

Végezetül álljon itt egy friss hír: 2009. augusztus 27-től szeptember 5-ig, Rómában, a Tevere folyón megrendezésre kerülő Rendőr Horgász Európa Bajnokságra készül a HOKEDLI, bízva abban, hogy részvételüket támogatja az FRSZ is, melynek emblémáját büszkén viselnék!!

Akit érdekelnek a HOKEDLI-sek, a neten is megtalálja őket: www.hokedli.hermeszsoft.hu lapon.

Orgovány Zoltán
Fejér megyei elnök

Újabb kedvezmény FRSZ tagoknak!

Örömmel tájékoztatjuk tisztelt tagjainkat, hogy újabb fürdővel sikerült megállapodást kötnünk, ahol tagjaink számára kedvezményt biztosítanak. Vásárosnamény üdülőövezetében a közkedvelt fővnyes Tisza-parti szabad strand mellett üzemel a termálvizű Atlantica strand, amely fokozatosan vízi vidámparkká fejlődik. A szép természeti környezetben fekvő fürdő mellett kemping is üzemel. A fürdőben a gyerekek nagy öröme foka- és papagáj-showt is rendeznek. A fürdő 4 db 2 személyes bérletet adott az FRSZ

számára, melyek a Vásárosnaményi Rendőrkapitányságon, a Barabási Határrendészeti Kirendeltségen, a Beregsurányi Határrendészeti Kirendeltségen, valamint a Záhonyi Határrendészeti Kirendeltségen lesz elhelyezve, ezeket minden FRSZ tag előzetes egyeztetést követően vehet igénybe.

Köszönet érte a vásárosnaményi tagszervezet tisztségviselőinek a sikeres lobbizását.

Kiss János, régióelnök



Megdobban a szíve, ha ezt látja?



A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kikapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belöldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétmillió Üdülési Csekkkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kikapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizzék, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulék kedvezménytel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekk értékéről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételekor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának! Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli. Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY” Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a www.udulesicsekk.hu honlapon.

AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:



Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra



Étkezésre



Utazási szolgáltatásokra



Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására



Buszutak menetjegyeinek megvásárlására



Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására



Sétarepülésre



Autópálya díjra



Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)



Mozijegyek megvásárlására



Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)



Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra



Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)



Állat- és növénykerti belépőkre



Kölcsönzésre (gépkocsi, motorrékpár, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)



Belföldi utasbiztosításra



Internet előfizetésre

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.

Miss Police verseny: Varga Nikolett a legszebbek között

A szépség valóban érték, ám múlandó – az viszont számtalanszor bebizonyosodott, hogy a külső jegyek segíthetnek egy teljes, tökéletes és harmonikus életpálya véghezvitelében. Varga Nikolett, az idei Miss Police vetélkedő egyik legszebb hölgye sem tulajdonít ennél nagyobb jelentőséget a sikeres szereplésnek. A különdíj, a divatfotózás néhány év múlva valószínűleg már csak kellemes emlékként kerül szóba családi eseményeken. A Szombathelyről származó kolléganőnk tavaly végzett a körmendi tiszthelyettes képző iskolán, s azóta a Veszprémi Városi Rendőrkapitányságon közrendvédelmi járőrként teljesít szolgálatot.

- Szívemhez nőtt a Bakony fővárosa, s a munkahelyemet is optimálisnak gondol-

lom – most úgy érzem, minden a legjobban alakul körülöttem. Szeretem a hivatásomat, s nőként is értékelem, ha a férfiak érdeklődéssel fordulnak felém. Ez nem zavarja a párkapcsolatomat sem, hiszen mindketten tudjuk: a szépség az élet ajándéka, tehát foglalkozni kell vele. Ennek ideje azonban nem a szolgálat, bár azt sem tagadhatom, hogy munka közben, bizonyos esetekben egy szimpatikus egyéniség talán könnyebben el tudja fogadtatni intézkedéseit – a lényeg azonban ilyenkor is a testület presztízsének növelése.

Varga Nikolett tavaly július eleje óta a Független Rendőr Szakszervezet tagja – sikeréhez, eredményes szerepléséhez gratulálunk!

Süli Ferenc



A nép hangja – Holdudvar 2

Folytatjuk sorozatunkat, melyben – az ORFK Információ-technológiai Főosztály vezetőjének engedélye alapján – szemelvényeket közlünk az ORFK intranetes portáljának Holdudvar-2 nevű fórumrovatában az FRSZ által indított topikokban megjelent hozzászólások közül. A bejegyzések név és változtatás nélkül tesszük közzé. Felhívjuk a figyelmet, hogy a cikkben megjelenő vélemények nem az FRSZ hivatalos álláspontját, hanem kizárólag a fórumon hozzászólók véleményét tükrözik.

„Visszakanyarodva a tervezetre, ezért tart itt az ország, mert a hivatásos állományba helyezett bizalom teljes mértékben hiányzik, mert mindent lepecsételt borítékban kezelünk, hatszáz példányban hitelesítve, mert mindig mindent lefűzünk, mindenholnán támadást várunk, mindenről ötféle nyilvántartást vezetünk, aminek vezetéséről újabb nyilvántartás szükséges, persze ezt ellenőrizni kell szigorúan, és ellenőrizni kell az ellenőrzést is. Így akarunk mi kevesebb bürokráciát, olcsóbban, gyorsabban működő államgépezetet? Önmagát teszi működésképtelenné! Főbiás ország főbiás rendőrsége, hatvanas évek. De mindegy, valakiknek a buksiját biztosan meg-simogatták érte, hogy ügyes vagy hadnagy úr, így tovább!”

„Azt szögezzük le, hogy - mint már megtapasztaltuk - vannak köztünk korrupciós. A korrupció ellen - és saját magunk becsületének védelme érdekében - küzdeni kell. A küzdés, szabályozás ebben a tervezetben írt mikéntje, módja kavarta fel az állóvizet és az indulatokat. Ez alól én sem vagyok kivétel, egy-egy pontnál kikerekedett a szemem becsülettel: jól látom, ez komoly?? Valószínűleg annak gondolják. Adjunk hangot a tervezettel kapcsolatos ellenérzésünknek, tekintettel arra, hogy az a becsületes többséget sérti. Nem mindegy azonban, hogy az ellenvéleményt ki és milyen hangnembben teszi meg. Előre leszögezem, egyetlen szakszervezetnek sem voltam és vagyok tagja. Fentebb két szakszervezeti vélemény jelent meg. A TMRSZ erőből, fenyegetően lép fel, jobbról előz, támad. Ezt tőlük már megszokhattuk, amit egy másik topikban már kibeszéltünk. Ez a magartatás azonban nem lehet tárgyalás alapja. Az FRSZ - igaz, pár nappal későbbi dátummal - véleménye tényszerűbb, megalapozottabb szerintem. A tervezettel kapcsolatosan konkrétan: sajnálom az ügyeleteseket, mert egyéb dolgaik mellett kaptak még vagy két puttonyt a hátukra, állandó adminisztráció mellett. Pl: képzéjüket el, hogy a szolgálatváltás mennyire elhúzódik. Na, ez is egy véle-



mény volt, ami nem mindenkinek tetsző.”

„Valóban két különböző stílusban írt - de ugyanazt a gondolatot megfogalmazó - véleményt olvashatunk. A probléma az, hogy a jelenlegi vezetés/államhatalom a kért, a finoman, cizelláltan megfogalmazott gondolatokat a gyengeség jelének tartja, és az esetek 99%-ában figyelmen kívül hagyja. Erőből, fenyegetően? Nos, talán igen. De ha nyelvészkedünk, akkor mondhatnám, hogy határozottan, figyelmeztetően. Ha emiatt valaki fenyegetve érzi magát, akkor magára vessen. Tóta W. Árpád írta egyszer: Az nem ultimátum, ha nem teljesítik a követelésünket, akkor eléneljük kétszer a Székely-himnusz. Hamisan. Az az ultimátum, amikor „Giorgij Malinovszkij marsall vagyok. Leparkoltam Budapest határában 20.000 tankot. Ha nem nyitják ki a kaput, berúgjuk!” Ha csak beszélünk, akkor annak soha nem lesz fogantaja. Ha tudja a másik fél, hogy a figyelmeztetést tett követi, akkor elgondolkodik. Sajnos elmúlt az az idő, amikor pár szép szóval el lehetett érni valamit....”

„C... azt vedd figyelembe, hogy a bíróságon az ordibálás nem érdekel senkit. A mi jogászunk jogszabállyal alátámasztva támadja meg, amivel nehezebb szembe menni mint az üres vagdalkozással. Hiába követelsz, ha nincs jogalapja a bíróságon, végül elbukod. Bár pillanatnyi érzelmekeltésnek nagyon jó, mint az 1000 eurós fitetés.”

„Én még úgy tanultam, hogy maradjak önmagam. Ha valaki ordibál velem én meg normális nyugodt hangon beszélek vele, az sokkal idegesítőbb, mintha én is ordibálnék. Mondanál esetleg pár dolgot, amit az ordibálással elérték, azon kívül hogy míg az általuk lefokvós főtűkárunknak nem, de neki be van vezetve a lakásába a Bm vonal és a futárszolgálat. Hangzatos levelek, de majd amikor tárgyalni kell, hogy mit vegyenek ki a tervezetből, akkor nem jön el, csak a kispadról ordibál, hogy mi nem értünk semmivel egyet. De azért jól megmondta és ez sokaknak teszik. Sajnos szerintem még a pártkarrier is lesz, akinek szimpatikus lesz. De ez egy másik topik témája. Én mindig ellenzéki vagyok az adott kormánnyal, mert a szakszervezetiség ezt kívánja. Ha az egyik oldalra állsz, akkor - ha azok lesznek hatalmon - mit csinálsz. Nem szólsz ellene, mert akkor azt a kezet harapod, amelyik a kenyeret adja?”

Összeállította: Kiss János, régióelnök

Testvérvárosok Világnapja - váltó futóverseny

Második alkalommal került megrendezésre a Tapolca és Sümeg közötti váltó futóverseny. A verseny apropóját a Testvérvárosok Világnapja adta. Idén Tapolcáról indult a mezőny, nagyjából 16 km megtétele után érkezett Sümegre a Kisfaludy téren levő célba. A versenyen összesen 5 kategóriában (általános iskolások fiú-leány, középiskolások fiú-leány, és felnőttek) 14 csapat indult, köztük az FRSZ Tapolcai Tagszervezet és Tapolcai I.P.A. szervezet közös váltója is. A csapat tagjai: Baráth István, Nagy Tamás, Baráth András, Nagy Zoltán, Illés Dorottya, Domonkos Zsolt, Horváth Zsolt, dr. Smura János, Marton Zsolt, Zentai Ádám, Fekete Krisztián, Hartmann István. Mindenki elszántan vetette magát a küzdelembe, ezt mutatta az is, hogy többen nem csak egy-egy résztávot vállaltak be. Az erőfeszítés aztán meghozta gyümölcsét. Az FRSZ-I.P.A. „Futótűz” nevű váltója – a tavalyi eredményét felülmúlva - a felnőtt kategóriában első lett. A fáradságot a büszkeség, valamint a verseny végén felszolgált frissítő és édesség hamar feledtette.

h.i.



FRSZ Foci Kupa 2009

Idén 16-ik alkalommal hirdettük meg az FRSZ által Fábián Ágota emlékére rendezett kispályás labdarúgó tornánkat. A Foci Kupa töretlen népszerűségnek örvend, ugyanis a tavalyi 53 induló csapattal szemben idén 67 csapat adta le a nevezését. A szervező bizottság valamennyi nevezést elfogadta.

A 2008-as évi tornát Békéscsaba csapata nyerte meg. Első alka-

lommal diadalmaskodtak, ezért az elnyert kupát még vissza kell hozniuk, hiszen csak az a csapat büszkélkedhet vele véglegesen, amelyik három egymás követő bajnokságot képes megnyerni. A területi bajnokokat idén is megilleti egy kupa!

Az ország szinte valamennyi megyéje részt vesz a Foci Kupán.

A csapatok három területi csoportba lettek besorolva: kelet-magyarországi, közép-magyarországi, valamint nyugat-magyarországi. A kelet-magyarországi csoportból 31 csapat nevezett, a közép-magyarországi csoportból 22 csapat, míg a nyugat-magyarországi csoportból 14 csapat adta le a nevezését. A verseny kiírásnak megfelelően a kelet-magyarországi, valamint a közép-magyarországi csoport 4-4 csapatot, míg a nyugat-magyarországi csoport 3 csapatot tud bejuttatni az országos döntőbe, ahol csatlakozik hozzájuk Békéscsaba csapata.



A területi döntő lebonyolításának rendje az alábbiak szerint alakul: közép-magyarországi csoport: ORFK RSZKK Budapest, Vágóhíd utca, 2009. május 15. (péntek), nyugat-magyarországi csoport: ORFK KVKI Cso-paki Módszertani és Továbbképző Központ,

2009. május 9. (szombat) és kelet-magyarországi csoport: IRM Rendészeti Szakközépiskola Miskolc, 2009. május 8. (péntek). Az országos döntőre 2009. június 6-án kerül sor az ORFK RSZKK Budapest, Vágóhíd utcai sporttelepén.

Zoltán Gábor
BRFK megyei elnök

KIEMELKEDŐ KAMARAI ÉS SZAKSZERVEZETI KEDVEZMÉNYEK



OPEL MODELLER	Megjegyzés / Kötelező opció	Ügyfél kedvezmény
Corsa 1.4 Enjoy	Extra 2 csomaggal és vital költéssel	13,00%
MERIVA		11,00%
Meriva Enjoy	Feluserhely csomaggal	13,00%
ASTRÁ CLASSIC	Kivétel az Astra Classic Optima modellnél (Külső és és Elektronikus aj)	7,00%
ASTRÁ H		19,00%
Innova 1.8i & Sportklubvari	Business Edition / Essencia Plusz / Enjoy Plus csomaggal	21,00%
ZAFIRA	Kivétel 2.2 Essencia	20,00%
Zafira 1.7D11 RDT	Essencia Plusz / Enjoy Plus / Corsa Plus csomaggal	20,00%
ANTARA	Kivétel 3.2-es motor	14,00%
INSIGNIA		12,00%
CORSA VAN		13,00%
ASTRÁ VAN		15,00%
COMBO		17,00%
VIVARO		16,00%

CHEVROLET MODELLER	Ügyfél kedvezmény
SPARK	16,50%
AVEO	16,50%
LACETTI	17,50%
EPICA	19,50%
CAPTIVA	19,50%

A kedvezmények 2009. június 30-g érvényesek. Részletekért forduljon a hivatalos Márkakereskedőkhöz. A képen látható autók illusztrációk.

Kedvezményes belföldi és külföldi utazási lehetőségek!

Az FRSZ 2009. április 20-án együttműködési megállapodást kötött a Grand Tours 2000 Kft.-vel. A szerződés alapján a Grand Tours az általa szervezett belföldi és külföldi utakra a nyilvánosan meghirdetett aktuális árából az FRSZ tagjai és családtagjaik részére elő- utó- és főszezonban egyaránt 10 % kedvezményt biztosít.

Fontos tudnivaló, hogy a kedvezmények igénybevételére tagjaink a tagsági igazolványuk felmutatásával szereznek jogosultságot, valamint a Grand Tours 2000 Kft. egyes esetekben a tagszervezet titkárától tagsági viszony igazolást kérhet. A kedvezmény igénybevételére jogosult még a tag házastársa vagy élettársa, valamint a velük egy háztartásban élő kiskorú gyermekek. A Grand Tours újtjai Görögország, Spanyolország, Olaszország és Horvátország üdülőhelyeire irányulnak, de az iroda görög körutat is szervez. A kft. belföldi kínálatában a Bükk hegység és Bánkút szerepel. További részletek az FRSZ honlapon (<http://www.frsz.hu/tagsag/elonyei/kedvezmenyek> menüpontban) olvashatók!



v.m.

Nyarálni Görögországban - olcsóbb mint belföldön!

Sokan nem is sejtik, hogy egy görögországi nyaralás néha olcsóbb, mint egy belföldi nyaralás. Paralián és Sartin elő- és utószezonban 19.900 Ft-ért nyaralhatunk egy hétig, és ez az ár már a közlekedési költséget is tartalmazza. Aki csak főszezonban tud elutazni, annak sem drága, hiszen egy 4 fős család egyéni utazással fejenként 25.000 Ft-ot fizet egy hétre, de Korfun, Zakynthoson vagy Tolón ez csak 21.500 Ft-ba kerül. Görögország mellett szól a garantált napsütés, a meleg és tiszta tenger, és az árak sem magasabbak, mint a Balaton környéki árak. Spanyolországi és horvátországi árak hasonlóan kedvezőek.

Tekintse meg ajánlatainkat és tájékozódjon a www.grandtours.hu oldalunkon, de kérésére katalógusunkat is postázzuk Önnek!

Grand Tours Utazási Iroda, Debrecen, Vár u. 10.
Tel: 52/448-348, 30/4448-348



Készülünk a nyárra!

ÚJABB KEDVEZMÉNYES ÜDÜLÉSI LEHETŐSÉGEK TAGJAINNAK

Újabb lehetőségekkel bővült az FRSZ kedvezményes üdülési kínálata. Tagjaink és családjaik kellemes és változatos pihenésének biztosítása érdekében az üdülési lehetőségek bővítése terén újabb lépéseket tettünk. Kezdeményezésünk nyomán az idei évben öt új együttműködési kapcsolatot alakítottunk ki több üdülési vállalkozás képviselőivel. Együttműködő partnereink és üdülési ajánlataik fő vonalakban a következők:

A **Jonathermál Zrt.** a **Kiskunmajsán** található Jonathermal Gyógy- és Élményfürdő, Motel, Kempingben kínál üdülési lehetőséget. Szerződő partnerünk az aktuális szállás árából az FRSZ tagjai és családtagjaik részére készpénzes fizetés esetén fő- és kiemelt szezonban 5 %, elő- és utószezonban 10 %, üdülési csekkkel történő fizetés esetén elő-, fő- és utószezonban 5 % kedvezményt biztosít, valamint a motel recepcióján kedvezményes napi fürdőbelépő vásárolható. A szállásfoglalás 30 % előleggel történik!

Az **Erdőhorváti Malom Bérnyaraló** a **Zempléni hegységben** Erdőhorváti községben kínál szálláshelyet, az FRSZ tagjai és családtagjaik részére főszezonban 10 %, elő-, és utószezonban 15 % kedvezménnyel.

A **Natur Tourist Balatonyörökön** lévő Klaudia



apartmanházban biztosít szálláshelyet. Az FRSZ tagok és családtagjaik számára nyújtott kedvezmény apartmanonként főszezonban 2.000 Ft, elő- és utószezonban 2.000 Ft az aktuális árból, illetve a szállás gyermekeknek 14 éves korig ingyenes és nyáron a strandbélépőből is 50 % kedvezmény jár.

Az **Erzsébet Vendégház** a **Balatontól** déli irányban **15 km-re** Öreglakon várja a pihenni vágyókat. A szálláshely mindenkor árából 500 Ft kedvezményt biztosít az FRSZ tagok és családtagjaik számára. A Balaton északi partján **Szigligeten** a **Bene Nyaralóház** kínálkozik szálláslehetőségként, amely a jelenlegi 3.000 Ft/fő/éj irányárból FRSZ tagoknak főszezonban 10 %, azon kívül 20 % kedvezményt biztosít.

Fontos tudnivaló, hogy a kedvezmények igénybevételére tagjaink a tagsági igazolványuk felmutatásával szereznek jogosultságot. A kedvezmény igénybevételére jogosult még a tag házastársa vagy élettársa, valamint a velük egy háztartásban élő kiskorú gyermekek.

További részletek az FRSZ honlapon (<http://www.frsz.hu/egyeb/lehetosegek.php>) olvashatók!

Dr. Varga Marianna, jogász

FRSZ javaslat: a rendőrség állományába tartozók gyermekeinek ösztöndíjára ne csak a cigánygyerekeket támogassa a munkáltató

A Rendőrség közismerten évek óta létszámihiánnyal küzd, valamint a gazdasági és egzisztenciális okokra visszavezethető tendenciális leszerelések miatt problémát jelent a szakmailag felkészült állomány megtartása is. A létszámihiány hosszú távú csökkentése és az állomány megtartása érdekében a FRSZ új ösztönzési módok megteremtését szorgalmazza. Javaslatot tettünk Bencze József országos rendőrfőkapitánynak arra, hogy a cigány származású fiatalok számára a 4/2000. (II. 2.) ORFK intézkedéssel megteremtett támogatási és

ösztöndíj rendszert terjessze ki a Rendőrség hivatásos állományában szolgálatot teljesítő rendőrök középiskolai tanulmányokat folytató gyermekeire is. A javaslat elfogadása véleményünk szerint kettős előnnyel járna: egyrészt javítana kollégáink megélhetési körülményein, hiszen az iskoláztatási költségek jelentős terhet jelentenek a családoknak, másrészt olyan fiatalokat sikerülne a testületbe csábítani, akik megfelelő családi háttérrel rendelkezve a későbbiekben elkötelezett tagjaivá válhatnának a Rendőrségnek.

Pongó Géza, főtitkár

Tisztújítás a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolán

A Miskolci Rendészeti Szakközépiskola FRSZ tagsága új titkárokat, a titkári értekezlet új intézményi elnököt választott.

A törzs tagszervezet titkára Gyurkó Attila, az Alapozó Ismereti Szakcsoport tanára, míg a tanulói tagszervezet titkára Noszály Gábor, a 115. osztály tanulója lett.



Szőlősi Péter



Gyurkó Attila



Noszály Gábor

A titkári értekezlet az MRSZKI Alapozó Ismereti Szakcsoport tanárát, Szőlősi Pétert választotta új Intézményi elnöké. A tisztségviselő váltást a korábbi titkár, Gál Sándor, valamint a korábbi elnök, Daragó István más tisztségbe való megválasztása és ezzel összefüggésben tisztségéről való lemondása tette szükségessé. A tisztségviselő váltással egyidejűleg a titkárok intézményi elnökhelyettesé választották Gyurkó Attilát, az MRSZKI Alapozó Ismereti Szakcsoport tanárát. Az FRSZ vezetősége ezúton is megköszöni a leköszönő titkár és elnök tagjaink érdekében végzett eredményes munkáját, új tisztségükben sok sikert, jó egészséget kíván.

Az újonnan megválasztott tisztségviselőknek gratulálunk, szakszervezeti munkájukhoz sok sikert kívánunk.

III. Rendőrök Motoros Találkozója
2009. augusztus 1-2. Kisszékeley

APRILIA
Márka bemutató

BMW

KTM

Motoros felvonulás

Street-fighter

Fő koncertek

Motor hang és szépségverseny

Időmérő autómű

Utkó mag a kecskét jatek

BELÉPÉS:

- FRSZ tagok részére **INGYENES III**
- Rendőrök részére 300 Ft
- Egyéb személyek részére 500Ft
- Sátorhely 600Ft/fő áron a helyszínen

Részletek: Zsaru magazin, FRÁSZ újságokban, www.frsz.hu, vagy www.tomasifrsz.smp.eu oldalon, a csoko80@c2.hu mailen, valamint az **ALISCA TAMÁSI** rádióban kaphatók!

Támogatók: Független Rendőr Szakszervezet, **AGIP**, Mayer&Mayer Kft, **ALISCA** rádió, és a **FRANK SÖRÖZŐ** Tamási, **OB** Teina Megye.

A kisszékeleyi motoros találkozó programjáról következő számunkban részletesebben is beszámolunk!

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtitkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

11705008-20434616



Havi díj

A havi díj 50%-ban felhasználható belföldi, normáldíjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 1560 Ft (nettó 1300 Ft)

Percdíjak*

A belföldi, normáldíjas vezetékes hívások percdíja minden időben 9,6 Ft (nettó 8 Ft)

Normáldíjas mobilhívások hálózaton belül 20,5 Ft (nettó 17,1 Ft)

Normáldíjas mobilhívások hálózaton kívül 22,8 Ft (nettó 19 Ft)

SMS díja belföldi, normáldíjas hálózatba (az előfizetés 20 db ingyenes SMS-t tartalmaz) 18 Ft (nettó 15 Ft)

Csoporton belüli hívások opció

Díjmentes hívások a FRSZ-flotta (egyéni) előfizetésével között.

Az opció automatikusan részét képezi az előfizetői csoport számára nyújtott ajánlatnak, és a csoporthoz tartozó valamennyi SIM-kártyához meg kell vásárolni.

Havi díj/SIM-kártya, mely 100%-ban felhasználható belföldi, normáldíjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 900 Ft (nettó 750 Ft)

Hívás díja flottán belül 0 Ft


SMS opciók**

SMS 30 opció – 30 db/hó az SMS 30 opciós díj ellenében havonta 30 SMS-t küldhet belföldi, normáldíjas számokra. 360 Ft (nettó 300 Ft)

SMS 100 opció – 100 db/hó az SMS 100 opciós díj ellenében havonta 30 SMS-t küldhet belföldi, normáldíjas számokra. 1200 Ft (nettó 1000 Ft)

* Belföldi nem emelt díjas hívások.

** Az „SMS 30” és „SMS 100” opciót nem kötelező minden előfizetéshez igényelni.

 Az opcióban foglalt SMS-darabszám feletti SMS-eket alapáron számlázzuk. Az adott számlázási időszakban fel nem használt SMS-ek nem vihetők át a következő időszakra.

 A kedvezményes tarifacsomag igénybevételéhez szükséges a FRSZ által kiadott flottaigazolás.

VMC USB Stick K3565 ára 1 Ft

A modem ára kétéves hőségnyilatkozattal és egyéves tarifamegkötéssel érvényes.

Ajánlatunk internet-hozzáférésre	Bruttó
A 2 GB-os csomag havi díja	2880 Ft
Az 5 GB-os csomag havi díja	4500 Ft



A tarifaaajánlatunk 2009. február 15-től visszavonásig, az internet-hozzáférésre tett ajánlatunk pedig 2009. március 15-től 2009. július 31-ig érvényes.

A számlázási egység 1 másodperc. Az előfizetés vásárlásakor a Vodafone hitelképesség-vizsgálatot kérhet. A csomagban foglalt havi adatforgalom csak belföldi használat esetén érvényes. A havi díjban foglalt adatforgalom túllépése esetén a 2 GB-os csomag előfizetőinek bruttó 0,12 Ft-ot, az 5 GB-os csomag előfizetőinek bruttó 0,06 Ft-ot számlázzunk minden megkezdett 10 Kbyte után. Költségkötés: az internetcsomagoknál a belföldi internetforgalomra maximum bruttó 14 400 Ft-ot számlázzunk a havi díjjal együtt akkor is, ha a csomagban foglalt adatmennyiséget a felhasználó túlért. A HSDPA technológiával lefedett területeken a minimális le- és feltöltési sebességet az ÁSZF 3. sz. melléklete határozza meg (ellenleg 150/40 Kbit/s), amelyet a szolgáltató az esetek 80%-ában garantál. A részletes – utcára, házszámra lebontott – lefedettség térképért és további információkért látogasson el a www.vodafone.hu weboldalra. További információt a FRSZ belső weboldalán talál, vagy a FRSZ kapcsolattartójától kérhet.

GYOMAENDRÓDÖN júniustól - augusztusig

A száz éves tölgyfák közé épített Liget Gyógyfürdő és Kemping az Erzsébet ligetben található, összesen 2,4 hektár területen. Gyógyászati és strand szolgáltatásaival, 2.000 m² alapterületen épült fedett uszodájával és felújított gyógyászati részlegével várja a kikapcsolódni vágyókat. Jelentkezni keddtől keddig tartó turnusokra lehet. Térítési díj: 25.000,- Ft/hét. Érdeklődni lehet: Erdősi Józsefné Hetyei Katalinnál az FRSZ KKI-n BM: 21-809, városi: 237-43-60



BALATONAKALIN áprilistól októberig a Strand - Holiday Campingben

Bérleti díj: főszezonban: 6.000.- Ft /nap/lakókocsi. Előszezonban: 4.000.- Ft/nap/lakókocsi
Érdeklődni lehet: Dr. Jandó Zoltánnál BM: 03-26-22-63 vagy

Németh Lászlónál BM: 03-26-28-70, városi: 06-92-326-500

A Strand - Holiday Camping Balatonakalin várja a pihenni, horgászni, kirándulni, kikapcsolódni vágyó kollégáinkat és családjaikat. A Campingben elhelyezett négy személyes teljesen felszerelt lakókocsink szabadon választható hosszúságú turnusokra bérelhető.

A VIZSOLYI HORGÁSZTÓNÁL március 15-től október 30-ig

Festői szépségű környezetben egy 4 és egy 6 személyes lakókocsi áll a horgászni vágyók rendelkezésére. A lakókocsik igénybevétele FRSZ tagoknak térítésmentes!

HORGÁSZAT: FRSZ tagok számára lakókocsinként 2 bottal térítésmentesen! Helyfoglalás tetszés szerinti időszakra, a jelentkezés sorrendjében! JELENTKEZNI LEHET: Balázs Sándornál, az FRSZ BAZ megyei elnökénél! BM: 03-31/22-90, városi: 06-46/514-500-22



Részletes információ: www.frsz.hu



HARKÁNYFÜRDŐ

Frissüljön fel nálunk idén is
TAVALYI ÁRAKON!

Május 1-től az uszoda- és a lepkemedencénk is az Ön rendelkezésére áll.

A nyitás napján délután a jó hangulatról Kefir, Iván és a Tomádó zenekar gondoskodik.

Szeretettel várjuk kedves vendégeinket a gyógy- és strandfürdőben minden nap 9-18 óráig!

A műsorváltozás jogát fenntartjuk!

