



# FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

2009. NOVEMBER



Hagyományteremtő sporttalálkozó Sátoraljaújhelyen

2. oldal



**FELLÉPÉS  
AZ ILLETMÉNY-  
SZÁMFEJTŐK  
VÉDELMEBEN**

12. oldal

**A RENDŐRÖK SZTRÁJKJOGÁÉRT**

4. oldal

**NYÍLT LEVÉL A KORMÁNYNAK,  
BÉRKÖVETÉLÉSSEL**

5. oldal

**SIKEREK AZ ÉSZAK-ALFÖLDI  
RÉGIÓBAN**

10., 15. és 21. oldal



**FORDULÓPONT A  
MUNKAVÁLLALÓI  
JÁRULÉK  
LEVONÁSÁNÁL**

16. oldal

**BŰNÜGYI  
TECHNIKUS VS.  
RENDŐRSÉG: 3-0**

20. oldal

# Hagyományteremtő sporttalálkozó Sátoraljaújhelyen



Valamikor régen, az „átkos” környékén, szinte minden kapitányságon voltak sportrendezvények. És mivel ez a „munkahely” mindig is férfias volt, ezért elsősorban kispályás foci keretében mérték össze tudásukat az egyes szolgálati ágak csapatai. A legtöbb helyen ez a kollektíva összekapcsoló rendezvényfajta elhalt,

vagy legalábbis hobbi szintre esett vissza. „Köszönhető” ez a megnövekedett feladatoknak, az egyre nagyobb leterheltségnek és az elmúlt néhány évben az előzőek következményeként megjelent létszámihiánynak. Persze nem beszélhetünk arról, hogy teljesen eltűnt, hiszen a mai napig folynak a testületen belül különböző felmenő ágú sportrendezvények.

Sátoraljaújhelyen, a viszonylag frissen kinevezett fiatal kapitányságvezető felvetésére, a helyi FR SZ tagszervezet vezetősége szervezésében kapitánysági szintre emelték a korábbi időkben csak a szolgálati ágakon belüli rendezvényeket. Úgy gondolták, hogy a kapitányság állománya egyszerre több sportágban mérje össze tudását, kezdve a kispályás focitól a kötélhúzáson át, a főzni tudás bemutatásáig. Mindezt persze úgy szervezték, hogy a szolgálat ne szenvedjen csorbát, a kollégák pedig örömmel áldozták szabadidejüket a rendezvényre.

Természetesen mindez nem ment anyagi áldozatok nélkül, de szerencsére a terület néhány polgármestere pozitívan állt a kezdeményezéshez és szerény anyagi lehetőségükhöz képest segítettek a rendezvényt. A kapitányság működési területéhez tartozó Alsóberecki sportpályáján került lebonyolításra a rendezvény. A nagyobb létszámú osztályok két focicsapattal is képviseltették magukat. Még a kapitányság nyugdíjasai is részt vettek a megmérettetésen. Igaz, ők csak a főzőtudásukat mérték össze az aktív dolgozókkal.

Szeptember 18-án reggel a rendezvény látványos majoretta bemutatóval kezdődött. A nevezett csapatok indulási sorrendjének kisorsolását követően megkezdődtek a rangadók. Ezzel párhuzamosan a főzőversenyre nevezett csapatok megkezdték a különböző ételek elkészítését. Mindenki

szívesen sétált körbe a felállított üstök körül, hiszen a főtékek mellett különböző kiegészítő ételek készültek, reggeli helyett.

A foci pályán keményen és sportszerűen küzdöttek a csapatok. A pálya széléről a pihenő csapatok tagjai, és a „kibicek” harsány bekiabálással buzdították kollégáikat a jobb teljesítményre.

Az ebéidő közeledtével a pálya körül inycsiklandozó illatokat hordott a gyenge szél. A kora délutáni órákra, mire a focibajnokság befejeződött, elkészültek a különböző ételek. Amíg a bíráló bizottság értékelte az ízlésesen táltal finomságokat, addig a résztvevők válogathattak a bőséges fogásokból. Mindenki talált a szájízének megfelelő enniivalót, mellyel megszüntethette a gyomra helyén lévő „űrt”. Sőt, a szervezők gondoltak a szolgálatban lévő kollégákra is, mivel volt, aki vállalta, hogy nekik is visz ebédet.

Az ebéd utáni szieszta helyett, melyet a tőlünk délebbre fekvő országok lakói már régen kitaláltak, újabb versenyszám került lebonyolításra, a kötélhúzás!

Azok, akik beneveztek, és időközben jól laktak, kicsit szívták a fogukat, hogy tele hassal nem lehet sportolni. A szervezők viszont hajthatatlanok voltak, így a csapatok felkészültek a versenyszámra. A kijelentésükhöz képest teli hassal is nagy lendülettel húzták a kötelet, és másik végén az ellenfelet. Ahogy a foci, a kötélhúzás is csapatverseny. Minden csapatagnak együtt kell húzni, nem lehet önállószkodni! Szerencsére ez a versenyszám is – a focihoz hasonlóan – lement komolyabb sérülés nélkül. Hacsak nem számoljuk az izomlázat, és az apróbb horzsolásokat.

A késő délutáni órákban az eredményhirdetésre került sor, melyet követően a kapitányság jelen lévő szabadidős tagjai, és az időközben ideérkező családtagok jó hangulatú, baráti társalgásba kezdtek.

A kitalálók, a szervezők és a résztvevők remélik, hogy ez a rendezvény a következő években is megszervezésre és lebonyolításra kerül.

**Nagy Zsolt**

## III. „Kossuth Kupa” Testvérvárosok teremlabdarúgó tornája



A hagyományokhoz híven Cegléd egyik legrangosabb rendezvénysorozatába kapcsolódunk be a „Kossuth Kupa” megrendezésével és lebonyolításával. Tavasszal pályázaton nyertünk pénzt a Ceglédi Önkormányzattól a rendezvény finanszírozásához,

melyet támogatott a BRDSZ 48. sz. Alapszervezete, valamint az IPA Pest megyei szervezete is. A versenyt Cegléd polgármestere, Földi László nyitotta meg. A tornán hét csapat - Székelyudvarhely, Szentegyháza, Sepsi-szentgyörgy, Cegléd Önkormányzat, FR SZ Cegléd, Vasvár és Gyergyószentmiklós - vett részt. A mérkőzések sportszerű és igen komoly küzdelmeket hoztak, melyet a Cegléd Önkormányzata nyert és vitte el a vándorkupát. Az ezüstérmes a Vasvár, a bronzérmes pedig Székelyudvarhely csapata nyerte el. Az FR SZ csapata idén sajnos az utolsó helyen végzett, de talán nem is ez a fontos, hanem a részvétel és a baráti kapcsolatok ápolása. A mérkőzéseket követően, mint minden tornán, megválasztották a legjobb játékosokat. A kapusok között Paltán Tibor,

míg a mezőnyjátékosok között Stefán András kapta ez elismerést. A torna gólkirályi címét Dr. Nagy Lajos, a legsportszerűbb csapatnak járó oklevelet pedig a Vasvár együttese szerezte meg.



A torna végeztével a ceglédi Malomtó széli sporttelepen Pintér Gábor és Kecskeméti B. László a „Kéfkakanál” szakácsai marhapörköltet szolgálták fel a vendégek nagy meglepedésére, akik búcsúzóul elmondták, hogy jövőre ismét szívesen jönnek, mivel a sportbarátságon kívül betekintést nyerhettek a rendőrök hétköznapi munkájába és egy másik oldalról ismerhették meg a magyar rendőröket.

**A sorokat lejegyezte: Czigány János**

# Nem szavakat, ígéreteket – végre tetteket várunk a kormánytól

## INTERJÚ DÁVID TIBORRAL, AZ FRSZ FŐITKÁR-HELYETTESÉVEL

November végén megalakulásának huszadik évfordulójára emlékezik a Független Rendőr Szakszervezet sok-ezres tagsága. A fővárosban rendezendő ünnepi eseményen várhatóan az alapító tagok, vezetők közül is többen jelen lesznek, s felidéznek azokat – az immár történelminek minősíthető – momentumokat, melyek meghatározóak voltak a szervezet életében, s jelentősen befolyásolták az állomány élet- és munkakörülményeit. A jubileumot azonban sötét felhők árnyékolják be: folyamatosan csökken a rendőrök reálbére, társadalmi presztízse, miközben egyre növekvő szakmai és emberi kívánalmakat támasztanak velük szemben. A jelen gondjai mellett azonban a jövő is számtalan negatívumot tartogat számukra – mondta el lapunknak Dávid Tibor, az FRSZ főtitkár-helyettese. A szakszervezeti vezető szerint most a legfontosabb feladat a jogos követelések nyilvánosságának biztosítása, a társadalmi, politikai és szakmai támogatás megszerzése.



*- Főtitkár-helyettes úr, beszélgetésünk elejére kíváncsiak az a sajtóközlemény, melyet az FRSZ vezetői a 2010. évi kereset-kiegészítési megállapodás aláírásával kapcsolatosan fogalmaztak meg, s amely valóban széles publicitást kapott!*

- Minden szakszervezet számára fontos a nyilvánosság, hiszen tagjaink és szimpatizánsaink ily módon is kontrollálhatják tevékenységünket - másrészt „üzenünk” a döntéshozóknak, hogy az érdekvédők bevonása nélkül nem lehet munkabéket, belső harmóniát teremteni egyetlen testületen belül sem. Az FRSZ ezért nyílt levélben tiltakozott az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság és a kormány által a közszolgálatban dolgozók 2010. évi kereset-kiegészítéséről aláírt megállapodás ellen. Ebben leszögezzük: a megegyezéssel a sztrájkbizottság kapitulált a kormány előtt, és lényegét tekintve aláírta a 13. havi illetmény „halálos ítéletét”. Fontosnak tartom hangsúlyozni: az FRSZ nem adott felhatalmazást a tizenhat szakszervezet vezetőihez csatlakozó FRDÉSZ-nek a megállapodás aláírására. Mindezek alapján elhatárolódunk a megállapodástól, azt magunkra nézve kötelezőnek nem ismerjük el, s egyben felszólítjuk az FRDÉSZ elnökét, hogy a nyilvánosság előtt adjon számot arról, kiknek a felhatalmazása alapján járt el a megállapodás elfogadásakor. Ezek az események is arra ösztönöztek bennünket, hogy kezdeményezzük a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fóruma, valamint az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács soron kívüli összehívását, melyen érdemben kívánunk tárgyalni a rendvédelmi szervek és a rendőrség állományába tartozó munkavállalók 2010. évi bérezéséről.

*- Az FRSZ konkrét elképzeléseket és kompenzációs lehetőségeket fogalmazott meg – ezek lehetnek a konzultációk sarokkövei!*

- Szakszervezetünk a bértárgyalások során követeli a megszüntetett 13. havi illetmény teljes körű kompenzálását, a 2010-ben adókötelessé váló, korábban is folyósított béren kívüli juttatások fedezetének felbruttósítását. Követeljük a fizetési fokozatban előresorolásra kerülő közalkalmazottak illetményének a bértábla szerint kötelező illetményemelésen felüli, további ötezer forintos emelését, valamint az ideit és a jövő évre tervezett infláció ellensúlyozásaként az illetmények nyolc százalékának megfelelő mértékű további bérkompenzáció végrehajtását rendvédelmi pótlék bevezetése útján. Az általunk javasolt rendvédelmi pótlék bevezetése - a munkáltatókat terhelő járulékokkal együtt - körülbelül 10 milliárd forintot igényelne.

*- Ezek – ahogy Ön fogalmazott – a Független Rendőr Szakszervezet követelései. Nézzük, ezzel szemben mit ajánl a munkáltató!*

- A Sztrájkbizottság és a Kormány között létrejött megállapodás szerint 2010-ben a havi bruttó háromszáznegyvenezer forintnál alacsonyabb illetménnyel rendelkező közszolgálati dolgozók éves szinten bruttó kilencvennyolcezer forintos kereset-kiegészítésben része-

sülnek. A juttatást – feltehetően hangulatjavító intézkedésként – a jövő évi országgyűlési képviseléválasztások előtt két részletben, a januári és a márciusi illetményekkel együtt fizetik ki.

Az FRSZ – a megállapodás aláírását elutasító PDSZ-hez, EDDSZ-hez és MOSZ-hoz hasonlóan – nem tartja elegendőnek ezt az ajánlatot és nem mond le a rendőrség állományába tartozó munkavállalók érdekében megfogalmazott jogos követeléseiről!

A kormányzat 2006 óta a közzsféra és annak részeként a rendőrségi munkavállalók vállára rakta a gazdasági nehézségek terhének javát. Előbb a konvergencia program, tavaly óta pedig a gazdasági válság következményeit szenvedjük. A közszolgálatban állók bére reálértéken számítva már a 2006-os konvergencia program óta csökken, 2008-ban is csak inflációkövető bércorrekcióról lehetett szó - idén már arról sem! A KSH adatai szerint az idei év első nyolc hónapjában a reálkeresetek – a fogyasztói árak 3,8 százalékos növekedése mellett – a versenyszférában 0,3 százalékkal emelkedtek, miközben a költségvetési szférában – döntően a 13. havi juttatás kifizetési szabályainak változása miatt – 7,9 százalékkal csökkentek az előző év azonos időszakához viszonyítva. Ilyen előzmények után már nincs miből engedni! A megélhetéshez minden forintra szükségük van kollégáinknak!

Elvárjuk tehát a kormányzattól, hogy ne csak szavakban, hanem tettekkel is bizonyítsa: fontos számára a közrend és közbiztonság fenntartásáért életét és testi épségét nap mint nap kockáztató állomány!

*- Ennek eddig vajmi kevés jelét láthattuk - igazolásként az ifjú kollégák, a jelenleg rendészeti szakközépiskolások egyenruha ellátását hozhatjuk fel!*

- Egyetlen szó elég a minősítésre: botrányos! Elfogadhatatlan, hogy a fiatal rendőröket ennyire megalázzák. Már több fórumon is elmondtuk azt az esetet, amikor a gyakorlaton lévő szakközépiskolást - a mínuszhoz közelítő időben – civilek akarták felöltöztetni, látván, mennyire fázik. A rendszerbe állított ruha ugyanis inkább megfelel egy fedett helyen dolgozó vízvezeték szerelőnek, mint az esetenként nyolc-tizenkét órás közterületi szolgálatot ellátó növendéknek. Minőség, esztétikum, praktikum – joggal várhatjuk el ezeket a kritériumokat attól az öltözettől, melyben kollégáink a magyar államhatalmat képviselik. A témát a probléma megoldásáig valamilyen érdekegyeztető fórumon napirenden tartjuk.

*- Beszélgetésünk végén öröndetesebb dolgokról is essék szó - olyan szolgáltatásokról, melyek megtakarítást jelentenek tagjainknak!*

- A közelmúltban immár harmadik alkalommal került sor a MAKASZ Konferencia megrendezésére, melyen a partnerszervezetek mellett - szokás szerint - a meghívottak között az FRSZ képviselői is szerepeltek. A tanácskozás kiemelt témái a gépjármű kötelező felelősségbiztosítással kapcsolatos MAKASZ kedvezmények kihasználásához és a különböző kedvezményes utazási, szállásfoglalási lehetőségekhez kapcsolódtak. Fontosnak tartom, hogy tagjaink kellő információval rendelkezzenek a MAKASZ kártya felhasználásával kapcsolatban, hiszen nincs olyan család, ahol ne tudnák hasznosítani a kedvezményeket. Javasolom kollégáimnak, hogy valamennyi, általuk elérhető fórumon tájékozódjanak a MAKASZ kártya nyújtotta lehetőségekről.

*- Főtitkár-helyettes úr, térjünk még vissza a bevezetendő említett jubileumhoz, s az év hátralévő programjaihoz!*

- A fővárosi, Teve utcai központban méltóságteljes ünnepségre készülünk, s abban bízom, hogy a meghívottak mind eljönnek majd erre a fontos, korszakosnak is mondható, meghitt, baráti hangulatú rendezvényre. Ez a legfontosabb esemény, de jelen leszünk még a Liga decemberi kongresszusán is – mint ismeretes, a konföderáció szeptember 24-ei ülésén elfogadta az FRSZ önálló szervezetként való csatlakozását. Az év utolsó választmányi ülésére december elején kerül sor, s reményeim szerint itt már arról számolhatunk be, hogy a fenti problémák megoldásában is sikerült előbbre lépniünk.

Süli Ferenc

## A rendőrök sztrájkjogáért



Szabó Máté

Szakszervezetünk 20 évvel ezelőtti megalakulása óta szorgalmazza az európai jogelvek hazai jogrendszerben való érvényesülését, a rendőrök polgári és politikai jogainak indokolatlan korlátozására vonatkozó, idejétmúlt szabályok eltörlését. Az elmúlt években különböző érdekegyeztető fórumokon és a szolgálati jogviszonyra vonatkozó jogszabályok módosításainak előkészítése során több alkalommal is kezdeményeztük a rendőrség hivatásos állományának sztrájkjogát megvonó rendelkezések felülvizsgálatát.

Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa 2008-ban átfogó program keretében vizsgálta a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai sztrájkjoga teljes tiltásának alkotmányosságát. Ennek kapcsán az igazságügyi és rendészeti miniszter állásfoglalását kérte abban a kérdésben, hogy az IRM szerint szükséges és alkotmányosan megalapozott-e a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai sztrájkjogának teljes körű tiltása. Kérdésként fogalmazta meg azt is, hogy ki lehet-e alakítani a jelenleginél lazább mechanizmust, amely rugalmasabb eszközöket alkalmazva kiküszöbölne azon hátrányokat, melyeket a sztrájkjog teljes tilalma ezen a területen okoz.

Az IRM – meglepetést nem okozva – úgy foglalt állást, hogy a rendvédelmi szervek hivatásos állománya esetében a sztrájkhoz való jog korlátozásának alkotmányossága nem vitatható. A miniszteri indoklás alkotmánybírói határozatokra is hivatkozott, melyek szerint a rendvédelmi szervek hivatásos állománya és a munkájukat segítő alkalmazottak és köztisztviselők sztrájkjoga mások alapvető jogainak érvényesítését akadályozná, ezért a sztrájkjoguk messzemenő korlátozása szükséges és indokolt.

Szabó Máté, az állampolgári jogok országgyűlési biztosa szakszervezetünk és két tűzoltó szakszervezet véleményét is kikérte. A megkeresés kapcsán tájékoztattuk az ombudsmant arról, hogy a hivatásos szolgálattal együttjáró, az átlagos munkavállalóknak képest jelentkező többletkötelezettségeket korábban a jogszabályok többletjogokkal díjazták, napjainkra azonban e többletjogosultságok megszűntek, így indokolttá vált a kötelezettségek megfelelő arányú szűkítése is. Újraszabályozás iránti igényünket támasztja alá az is, hogy a hivatásos állományhoz tartozókat nemzetközileg és törvényi szinten elismerten megilleti a kollektív tárgyalás joga, melynek egyik eszköze a sztrájkjog. Ezért szükségesnek tartjuk a hivatásos állomány sztrájkjogának rendezését úgy, hogy az ne veszélyeztesse a közbiztonság védelmét, a társadalmi érdekeket, melynek megfelelő garanciáját jelenléte minden esetben kötelező előzetes egyeztetés jogintézménye.

A megkeresésre adott miniszteri, illetve szakszervezeti vezetői válaszok, valamint vonatkozó nemzetközi egyezmények alapján az állampolgári jogok országgyűlési biztosa az alábbi álláspontot alakította ki.

A Sztrájk törvény államigazgatási szerveket érintő korlátozó rendelkezése

kezése miatt utólagos normakontrollt kezdeményezett. A törvény szerint ugyanis az államigazgatási szerveknél a Kormány és az érintett szakszervezetek ezirányú megállapodásában foglaltak szerint gyakorolható a sztrájkjog. Az Alkotmány szerint azonban sztrájkjogot csak törvényben lehet korlátozni, továbbá az alkotmánybírói gyakorlat szerint alapjoggal összefüggő részletszabályok legfeljebb rendezelvény szinten szabályozhatók, tehát a Sztrájk törvény hivatkozott rendelkezése az alkotmányossági követelmény sérelmét jelenti. Mivel pedig a Rendőrség pl. a rendészeti feladatok ellátásakor államigazgatási szervként működik, az ombudsmani hivatal véleménye szerint a tárgybani AB döntésnek a hivatásos állomány sztrájkjoga terén is jelentősége lesz.

Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa megállapította azt is, hogy bár a Hszt. kategorikusan megtiltja a sztrájkjog gyakorlását, ugyanakkor azonban azt az alapelvet is rögzíti, hogy a jogok korlátozása nem okozhat indokolatlan hátrányt, valamint hogy több lehetséges és alkalmas korlátozás közül azt kell választani, amelyik a legkisebb sérelemmel jár. Erre figyelemmel sérül a jogállamiság elve a hatályos szabályozással!

Az országgyűlési biztos álláspontja szerint a sztrájkjog rendvédelmi szervek dolgozói részére való teljes tiltása és a sztrájkjog szabad gyakorlása között átmenetet, fokozatokat kell teremteni. A rendvédelemben dolgozóknak ugyanolyan jogokat kell adni, mint amilyen a magán-szféra munkavállalóit megilleti, legfeljebb fokozottabb elvárás kell támasztani velük szemben. A hatályos szabályozás alapján ugyanis a rendvédelmi dolgozók az érdekegyeztetés terén más munkavállalókhöz viszonyítva hátrányt szenvednek. Az ombudsman szerint a szabályozás kialakítása során azt is figyelembe kell venni, hogy nem kell a teljes rendvédelmi állománynak és a teljes időben rendelkezésre állnia az érintett területeken.

Mindent egybevetve az állampolgári jogok országgyűlési biztosának véleménye szerint a Hszt. általános sztrájktilalma sérti a jogállamiság elvét és a nemzetközi jogelveket, ezért az IRM álláspontjával ellentétben a Hszt. sztrájktilalma alkotmányos aggályokat vet fel. Mindezek alapján az országgyűlési biztos felkérte az Országgyűlést a szolgálati törvény módosítására, illetve kiegészítésére, mivel a jogállamiság elvének és a jogbiztonság követelményének való megfelelés, valamint a nemzetközi jogi kötelezettségek és a belső jog összhangjának megteremtése érdekében az ombudsman szerint a Hszt. hatálya alá tartozó rendvédelmi szervek munkavállalói számára is biztosítani szükséges a sztrájkjogot, természetesen a mások alapvető jogainak védelméhez szükséges korlátok mellett. Az ombudsman javaslatot tett továbbá a Sztrájk törvény és Hszt. összhangjának törvény módosítás útján való megteremtésére.

Bízunk benne, hogy az országgyűlési biztos indítványát az Alkotmánybírószék kedvezően bírálja el és ezzel megnyitja az utat a hivatásos állomány sztrájkjogának FR SZ által régóta követelt újraszabályozásához.

dr. Varga Marianna

## LIGA: A sztrájk törvény jó, de ki kell terjeszteni a fegyveres- és rendvédelmi szférára

A LIGA Szakszervezetek érdeklődéssel fogadta az állampolgári jogok országgyűlési biztosának álláspontját a sztrájk törvény felülvizsgálatával kapcsolatban. Egrésről Szabó Máté egy 20 éve kialakult és jól működő gyakorlatot támad, amely gyakorlatilag talán az egyetlen igazán hatásos eszköz a munkavállalók kezében, a gazdasági és hatalmi fölényben lévő munkáltatókkal szemben. Ráadásul az elmúlt 20 év statisztikái is jól mutatják, hogy a magyar munkavállalók sereghajtók Európában, ha sztrájkok szervezéséről van szó.

Ezzel együtt: habár a LIGA Szakszervezetek is mindig a tárgyalásos megoldásra törekszik, sajnos alkalmanként elkerülhetetlen a sztrájkok megtartása, amelynek velejárója a munkáltatónak való károkozás. Sajnálatos módon egyes esetekben ez kihatással van a társadalom többi szereplőjére, tagjára is. Mindezzel együtt azonban az így elérni kívánt cél egyúttal a társadalom, illetve más munkavállalók érdekeit is szolgálja. Elegendő itt példának az egészségbiztosítás privatizációja elleni akciókat említeni, de például a vasúti vonalak bezárása elleni akciók során sem csak a vasutas munkahelyek megőrzése a cél, hanem a társadalom számára fontos közösségi közlekedés megőrzése is.

Másrésről azonban a LIGA Szakszervezetek már korábban is kifejtette azon álláspontját, hogy a sztrájkjogot ilyen mértékben korlátozni a fegyveres- és rendvédelmi szférában nem elfogadható egy demok-

ráciában. A közigazgatásban érvényben lévő megállapodás pedig, amelyik alkotmányos jogot von el a munkavállalóktól, kifejezetten aggályos egy demokratikus jogrendszerben.

A LIGA Szakszervezetek ezért arra kéri az ombudsmant, hogy a sztrájk törvény felülvizsgálatát csak ez utóbbi szempontok alapján kezdeményezze, és esetlegesen ne járuljon hozzá a munkavállalók érdekegyeztetési eszközeinek gyengítéséhez, kiváltképp egy hosszú megszoritási folyamat közepén, amelyet csak tetézt a gazdasági válság.

„Nem sztrájkoló nép a magyar, hiszen évente 10-12 munkabeszüntetésre kerül sor, ami alacsonyabb, mint az uniós átlag – mondta dr. Berki Erzsébet, a Szociális és Munkaügyi Minisztérium főosztályvezető-helyettese a Magyar Munkajogi Társaság, valamint a Magyar Munkajogi Kapcsolatok Társasága által rendezett eszmecsere. 1989 óta összesen 572 munkajogi akcióra került sor, amelyből ténylegesen 226 volt sztrájk. Ebből hét esetben szolidaritásból tartottak akció, 89 pedig rendes munkabeszüntetést jelent. A tapasztalatok alapján elmondható, hogy jóval magasabb a figyelmeztető akciók aránya, 83 százalékban a munkáltatókra kiterjedő sztrájkokról beszélhetünk, a többi esetben a kormány, a parlament a célpont.

Forrás: HR Portál, Szilágyi Katalin

# NYÍLT LEVÉL

## a Kormánynak, az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottságnak és Kónya Péternek, az FRDÉSZ elnökének

**A Független Rendőr Szakszervezet határozottan tiltakozik az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság és a Kormány képviselői által a közszolgálatban dolgozók 2010. évi kereset-kiegészítéséről aláírt megállapodás ellen és továbbra is a megszüntetett 13. havi illetmény teljes körű kompenzálását, valamint a keresetek reálértékének megőrzését követeli!**

A Sztrájkbizottság és a Kormány között létrejött megállapodás szerint 2010-ben, a havi bruttó 340 ezer forintnál alacsonyabb illetménnyel rendelkező közszolgálati dolgozók éves szinten (!) bruttó 98 ezer forintos kereset-kiegészítésben részesülnek. A juttatást – feltehetően hangulatjavító intézkedésként – a jövő évi országgyűlési képviselőválasztások előtt két részletben, a januári és a márciusi illetményekkel együtt fizetik ki. A megállapodással a Sztrájkbizottság tavaly megfogalmazott követelését végleg feladva kapitulált a kormány előtt, és lényegét tekintve aláírta a 13. havi illetmény halálos ítéletét! Nem tudjuk, hogy a megállapodást aláíró 16 szakszervezet vezetőit ki hatalmazta fel e szegyeteljes megállapodás aláírására és a közszolgálatban álló dolgozók nehezen kivívott járandóságának elköttyavetyélésére, azt azonban határozottan kijelentjük, hogy a hozzájuk csatlakozó Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége elnökének az FRSZ ilyen felhatalmazást nem adott! **Mindezek alapján az FRSZ elhatárolódik a megállapodástól, azt magára nézve kötelezőnek nem ismeri el és felszólítja az FRDÉSZ elnökét, hogy a nyilvánosság előtt adjon számot arról, kiknek a felhatalmazása alapján járt el a megállapodás elfogadásakor!**

A Független Rendőr Szakszervezet sajnálatát fejezi ki a miatt, hogy a kormánynak ismét sikerült megbontani a közszolgálatban álló dolgozókat képviselő szakszervezetek egységét. **Az FRSZ – a megállapodás aláírását elutasító PDSZ-hez, EDDSZ-hez és MOSZ-hoz hasonlóan – nem tartja elegendőnek a kormányzat ajánlatát és nem mond le a Rendőrség állományába tartozó munkavállalók érdekében megfogalmazott jogos követeléseiről!**

A kormányzat 2006 óta a közszféra és annak részeként a rendőrségi munkavállalók vállára rakta a gazdasági nehézségek terhének javát. Előbb a konvergencia program, majd tavaly óta a gazdasági válság következményeit szenvedjük. A közszolgálatban állók bére reálértéken számítva már a 2006-os konvergencia program óta csökken, 2008-ban is csak inflációkövető bércorrekcióról lehetett szó, 2009-ben már arról sem! A KSH adatai szerint az idei év első nyolc hónapjában a reálkeresetek – a fogyasztói árak 3,8 százalékos növekedése mellett – a versenyszférában 0,3 százalékkal emelkedtek, miközben a költségvetési szférában – döntően a 13. havi juttatás kifizetési szabályainak változása miatt – 7,9 százalékkal csökkentek az előző év azonos időszakához viszonyítva. Ilyen előzmények után már nincs miből engedni! A megélhetéshez minden forintra szükségük van kollégáinknak!

**Mindezetre figyelemmel a Független Rendőr Szakszervezet kezdeményezi a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának, valamint az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács soron kívüli összehívását a rendvédelmi szervek és a Rendőrség állományába tartozó munkavállalók 2010. évi bérezésének megvitatása céljából.**

**Az FRSZ a bértárgyalások során követeli:**

- a megszüntetett 13. havi illetmény teljes körű kompenzálását;
- a 2010-ben adókötelessé váló, korábban is folyósított béren kívüli juttatások (étkezési hozzájárulás, helyi közlekedési bérlet, stb.) fedezetének felbruttósítását;
- a fizetési fokozatban előresorolásra kerülő közalkalmazottak illetményének a bértábla szerint kötelező illetményemelésen felüli, további 5 ezer forintos emelését;
- az idei és a jövő évre tervezett infláció ellensúlyozásaként az illetmények 8%-ának megfelelő mértékű további bércorrekció végrehajtását rendvédelmi pótlék bevezetéséig.

Amikor a kormánynak a településőrség felállításától kezdve, a roma fiatalok ösztöndíj programján keresztül a polgárőrség támogatásáig számtalan, a közbiztonságot látszólag javító intézkedésre van pénze, akkor kell, hogy legyen fedezete a rendőri állomány és az ő munkájukat támogató közalkalmazottak és köztisztviselők illetményének szinten tartására is! A Magyar Köztársaság Alkotmánya szerint ugyanis a közbiztonság, a közrend és az államhatár rendjének védelmére hazánkban alapvetően még mindig a Rendőrség hivatott! Elvárjuk tehát a kormányzattól, hogy ne csak szavakban, hanem tettekkel is bizonyítsa: fontos számára a közrend és közbiztonság fenntartásáért életét és testi épségét nap mint nap kockára tevő állomány! Ennek bizonyítása pedig roppant egyszerű! Fel kell hagyni az illetmények elsorvasztásával és ha másra nem is jut, meg kell őrizni a keresetek reálértékét! Ebből nem engedünk!

Az FRSZ által javasolt rendvédelmi pótlék bevezetése – a munkálatokat terhelő járulékokkal együtt – kb. 10 milliárd forintot igényelne, melyre a 2010. évi költségvetés 261 milliárd forintosra tervezett tartaléka bőven nyújt fedezetet! Ez az összeg egyébként csak első ránézésre tűnik soknak, valójában azonban nem több mint a BKV személyzeti vezetőjének kifizetett végkielégítés 100-szorosa. Ennyit szerintünk még a Rendőrség 43 ezer fős állománya!

## Emlékeztető azok számára, akik letették a fegyvert

Emlékeztetésként azok számára, akik netán elfelejtették volna a közelmúlt eseményeit, felidézzük a közszféra munkavállalóinak 2006 óta tartó kálváriáját, vagy ha úgy tetszik, a kormányzat sorozatos szőszegéseit.



A kormány az Egységes Közszolgálati Sztrájk fenyegetésének árnyékában **2007-ben** megállapodott a Sztrájkbizottsággal, hogy 2009. január 1-jétől a közalkalmazotti illetménytáblák bértételeit, valamint a

köztisztviselői illetményalapot legalább 4%-kal emeli, továbbá 2009-től a 13. havi illetményt a tárgyévi decemberében fizeti ki a közszolgálatban állóknak. Mindezt az OKÉT keretei között a kormánnyal kötött **2008. évi megállapodás** azzal egészítette ki, hogy a reálkeresetek 2007. évi szintjének megőrzése érdekében 2008-ban a közszféra alkalmazottai két részletben kifizetésre kerülő kereset kiegészítésben részesülnek. A megállapodás azt is rögzítette, hogy a fentiek szerinti, 35.000,- Ft/fő összegű kereset-kiegészítés beépül az illetményrendszernek garantált bértételeibe.

**Fentiekhez képest a kormány 2009-ben:**

az illetményeket egyetlen forinttal sem emelte, a 35 ezer forintos kereset-kiegészítés illetményrendszerekbe való beépítését elfelejtette;

13. havi illetmény helyett pedig 2009. január 1-jétől, az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottsággal kötött újabb megállapodás alapján kompenzációs célú kereset-kiegészítést folyósított. Ennek alapján a közszféra dolgozói havonta a bruttó illetményük 1/12-ed részének megfelelő összegű, de legfeljebb 15.000 Ft-os juttatásban részesülhettek. A megállapodást aláíró felek tavaly év végén azt hangoztatták, hogy ez a konstrukció havi bruttó 180 ezer forintos kereteség teljes mértékben kompenzálja a 13. havi illetmény megvonását, így keresetvesztés „csak” az e fölötti fizetésűeké ér.

A kormány azonban szokásához híven ezt a megállapodást sem tartotta be. Meglepetést azonban legfeljebb az okozhatott, hogy már év közben felrúgták az alkut! 2009. július 1-jétől ugyanis a kereset-kiegészítés legmagasabb összegét egyoldalúan 10.917 Ft-ra csökkentették, és a jogosulti kört is szűkítették. Ezen időponttól kezdve a kereset-kiegészítés már csak azoknak kompenzálta teljes mértékben az elvont 13. havi illetményét, akiknek a havi illetménye nem haladja meg a 131.000 Ft-ot. A 131 és 149 ezer forint közötti illetménnyel rendelkezők már csak részleges kompenzációt kapnak, a 149 ezer forintnál többet keresők pedig – a tavaly decemberben tett kormányzati vállalással szemben – már 2009 első fél éve után véglegesen elveszítették a 13. havi illetményüket.

Az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság és a Kormány között 2009. október 15-én aláírt újabb megállapodás már említett sem tesz a 13. havi illetmény kompenzációjáról. Az aláírók az éves szinten bruttó 98 ezer forintos összeget már nem merték kompenzációnak nevezni és 12 hónapra elapózní sem! Annak havi összege ugyanis bruttó 8.766,- Ft lenne, ami 4 kg karajra sem elég a piacon! Talán ezért döntöttek úgy, hogy a fenti összeg két részletben kerüljön kifizetésre az év elején. A kifizetés időpontja és a közjogi naptár közötti összefüggést mindenki vonja le maga.

A Független Rendőr Szakszervezet a fentiekben felsorolt megállapodások közül egyetlen egyet sem írt alá, mivel tagságától nem arra kaptak felhatalmazást, hogy aszisztáljon a kormányzat újabb és újabb megszorító intézkedéseivel!

Pongó Géza, főtítkár

# Törvényjavaslat az ünnepnapok védelméért



A Magyar Demokrata Fórum elnöke megkereséssel fordult az érdekvéviselői szervek vezetőihez, melyben az ünnepnapok védelméért benyújtott törvényjavaslatuk támogatását kéri. A FRÁSZ természetesen támogatja az összes munkavállaló érdekében álló kezdeményezés elfogadását. Támogatásunk jeléül Elnök Asszony hozzánk címzett levelét az alábbiakban közöljük.

„Bizonyára Ön is tudja, hogy a munkavállalók minden évben több szabadnapot veszítenek el azért, hogy a naptárban egy „piros betűs” ünnepnap hétféjére esik. Amíg például az Egyesült Államokban bepótolják ezeket a pihenőnapokat, addig a magyar munkavállalók szabadideje lerövidül. Ennek minden következményét egyedül a munkavállaló viseli, egyedül a munkavállalón csattan, hogy adott évben mit mutat a naptár március 15-én, vagy november 1-jén. Ez az egyoldalú „kockázatvállalás” nem igazságos. Az MDF szerint a jelenlegi gyakorlat ellentétes az ünnepnapok kijelölése mögött álló szándékkal, illetve a Munka Törvénykönyvének szellemiségével. A Munka Törvénykönyve ugyanis általános szabályként az egyes ünnepnapokat munkaszüneti napként határozza meg, és a munkavállalókat mentesíti a munkavégzés alól.

Az ünnepnapok összeolvasztása a hét „rendes” pihenőnapjaival méltánytalan és igazságtalan, ezért kezdeményeztük már 2005-ben is, hogy az elvesző szabadnapokat kapják vissza a munkavállalók, de az Országgyűlés – a szakszervezetek támogatása ellenére – leszavazta javaslatunkat.

Az MDF célja, hogy a munkavállalók legkésőbb 2011-től már a ténylegesen nekik járó pihenőidőt élvezhessék, hiszen abban az évben január 1., május 1., augusztus 20., október 23. és december 25. is hétféjére esik majd. Törvénymódosító javaslatunkat ezért ismételt benyújtottuk az Országgyűlésnek. Reméljük, hogy a parlamenti pártok ezúttal támogatni fogják a jelenlegi szabályozás munkavállaló-barát módosítását.

Kérem, tanulmányozzák át a mellékelt dokumentumot, hogy pontos ismereteket szerezhessenek kezdeményezésünkről. Bizom benne, tervezetünk elnyeri támogatásukat, és aláírásával Ön is hozzájárul az MDF törvénymódosító javaslatának sikeréhez.

Budapest, 2009. október 28.”



Dr. Dávid Ibolya  
a Magyar Demokrata Fórum elnöke sk.

ALEXANDRA



*Kedvezmények az Alexandrától*



Az **Alexandra** (Pécsi Direkt Kft.) valamennyi boltjában és könyvtárában a saját törzsvásárlói számára fenntartott **maximális kedvezményeket biztosítja a MAKASZ-kártya tulajdonosok számára** anélkül, hogy előzetesen bármilyen fajta feltételt teljesíteniük kellene (az úgynevezett **törzsvásárlói kedvezmények** megadását általában egy-egy meghatározott, nagyobb összeg levásárlásához kötik a cégek).

#### A kedvezmény mértéke:

- Könyvvásárlásnál: **10%**;
- Egyéb termék (pl. CD, DVD stb.) vásárlásánál: **5%**;

#### A kedvezmény igénybe vétele:

Jelen esetben a MAKASZ-kártya pontosan úgy működik, mint egy *Alexandra törzsvásárlói kártya*, tehát a pénztárnál történő fizetéskor a MAKASZ-kártyát át kell adni. A MAKASZ kártya képe az Alexandra összesített kedvezménytábláján látható majd, amelyet az adott üzlet bejáratánál és pénztárainál is kifüggesztenek.

A kedvezményt 2009. szeptember 1-jétől vehetik igénybe a MAKASZ kártya tulajdonosok. A részletek a [www.makasz.hu](http://www.makasz.hu) weboldalon található.



MAKASZ 2009.

# MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács november 9-én megtartott soros ülésén közel kéttucatnyi kérdés megvitatására került sor. Ezek közül a legnagyobb közérdeklődésre számot tartó témákat emeltük jelen cikkünkben. (A munkáltatói oldal által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűvel szedve jelöljük.)

## Négy volt belügyi üdülő ismét rendőrségi kezelésbe kerülhet

A tanácskozás elején Kovács István r. ezredes, a közgazdasági főosztály vezetője tájékoztatta a szakszervezeteket, hogy a kormány döntése értelmében megszüntetésre kerül a volt belügyi üdülők ez ideig működtető Humán Jövő Kht. Mindez az érintett, korábban a BM állományába tartozott munkavállalók elbocsájtásával és az üdülők végleges elvesztésével járna. Ennek elkerülése érdekében az ORFK vezetése kezdeményezni kívánja, hogy a kormány a működtetéshez szükséges személyi és dologi kiadások fedezetével együtt adja a Rendőrség kezelésébe a kht. által kezelt dobogókői, balatonlellei, siófoki és balatonyöröki üdülők. Az üdülők rendőrségi kezelésbe vételével a munkáltató eleget tudna tenni a hivatásos állományra vonatkozó jogszabályok által előírt rekreáció biztosításával kapcsolatos kötelezettségének is.

A kezdeményezéssel valamennyi szakszervezet egyetértett, melyet egy nyilatkozat aláírásával is nyomatékosítottunk. Kifejtettük, hogy az FRSZ a kezdetektől fogva tiltakozott a volt belügyi üdülők kiszervezése ellen, így az ORFK javaslatát támogatjuk. Kezdeményeztük, hogy az üdülők átvétele során biztosítsák a meglévő állomány további foglalkoztatását, az üzemeltetés során pedig olyan árképzést alakítson ki a rendőrség, mely a végrehajtó állomány számára is elérhetővé teszi az üdülők szolgáltatásainak igénybevételeit.

## Csak januárban cserélik a lejárt szavatossági idejű lövedékálló mellényeket

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Érdekegyeztető Fórumán a lövedékálló mellényekkel kapcsolatban problémaként merült fel, hogy a főkapitányság nem rendelkezik elégséges mennyiségű védőfelszereléssel, másrészt a meglévő mellények java részének is már lejárt a szavatossági ideje. Mindezek megoldása érdekében az ORFK soron kívüli intézkedését kezdeményeztük.

Az ORFK írásbeli válasza szerint: „A lövedékálló mellényekkel való ellátás problémája régóta ismert az ORFK előtt. Ennek megfelelően a leginkább veszélyeztetett állomány ellátására



és a lejárt szavatosságú mellények pótlására 3.800 db új lövedékálló védőmellény beszerzésére folytattunk le eljárást és az ennek eredményeként kötött szerződés alapján 606 millió forint értékben, 2010 januári teljesítéssel kerülnek az új eszközök leszállításra. A kérdésben szereplő 600 db BRFK-nál szavatossági idejét vesztő lövedékálló mellény pótlására a fentebb említett 3.800 db új lövedékálló mellényből a BRFK részére 665 db kerül kiosztásra. (GF válasza)”

A választ az FRSZ elfogadhatatlannak tartja! Természetesen nem azért, mert az új mellények beszerzése végre folyamatban van, hanem azért, mert a Rendőrség vezetése annak ellenére nem intézkedett kellő időben a közbeszerzési eljárás lefolytatására, hogy „a

lövedékálló mellényekkel való ellátás problémája régóta ismert az ORFK előtt”. A sorok között olvasva úgy tűnik, hogy hanyagság, vagy pénzhány, vagy mindkettő miatt a munkáltató ismét csak akkor kezdett a probléma megoldásával érdemben foglalkozni, mikor a baj már bekövetkezett, mikor kollégáink sorozatosan szenvednek sérüléseket az őket ért támadások miatt, és amikor a nyilvánvaló hiányosságokra a szakszervezet felhívja a figyelmet! Úgy gondoljuk, hogy a jelenlegi helyzet kialakulásáért a minisztérium vezetését is súlyos felelősség terheli, mivel a Rendőrség idei költségvetésének meghatározása során elmulasztotta felhívni a kormány figyelmét az elodáztatlan beruházásra és nem harcolta ki az ahhoz szükséges költségvetési fedezetet. Erre utal a lövedékálló mellények szállítási határideje, mely „véletlenül” már a következő költségvetési évre esik! Bízunk benne, hogy a következő év során nem azzal fogunk szembesülni, hogy a lövedékálló mellények beszerzése miatt valamely más munka- vagy védőeszköz cseréjét kell elhalasztani – az állomány egészségét és testi épségét veszélyeztető módon – újabb egy évvel, a nyűgnek mondott közbeszerzési eljárásra való hivatkozással.

## A MÁV továbbra is elzárkózik a BRFK-s rendőrök utazási kedvezményétől

Ugyancsak a BRFK érdekegyeztető fórumának (BRÉF) korábbi ülésén kezdeményeztük, hogy az ORFK és a MÁV között fennálló megállapodás hatálya kerüljön kiterjesztésre a BRFK állományára. Indítványunkat Budapesti rendőr-főkapitánya is támogatta, ezért javasolta a megállapodás módosítását az ORFK vezetőjének.

A módosítás állására vonatkozó kérdéseinkre adott ORFK válasz szerint: „... a Megállapodás szakmai kidolgozása érdekében tartott egyeztető tárgyalások során a Máv Zrt. azon álláspontja helyrekerült, amely szerint díjmentes utazási lehetőséget csak a vonatkísérési feladatokat ellátó, szolgálatban lévő rendőri állomány részére kíván biztosítani. Ezt az álláspontot tükrözi a Megállapodás 2. számú melléklet II. fejezetében megfogalmazott díjmentes utazási kedvezmények köre is. Eszerint a vonatkísérő (ellenőrző) szolgálatot akár egyenruhában, akár polgári ruhában ellátó rendőri állomány térítésmentesen utazhat. A MÁV Zrt. a szolgálaton kívüli rendőrök munkába járásához nem kívánt támogatást nyújtani.”

A BRFK állományába tartozó kollégák hátrányos megkülönböztetése ellen az FRSZ továbbra is határozottan tiltakozik. Tekintettel arra, hogy a szolgálati szabályzat szerint a rendőrt - meghatározott feltételek fennállása esetén - szabadidejében is intézkedési kötelezettség terheli, nem tudjuk elfogadni sem a MÁV elzárkózását, sem azt, hogy az ORFK nem képes az állomány érdekében hatékonyabban fellépni. Az állomány megbecsülésének és megtartásának szükségességéről a rendőrség és a minisztérium vezetésének nem hangzatos beszédekkel kell mondanunk, hanem a mindennapi problémák megoldása során tettekkel kellene bizonyítani, hogy a szavakat komolyan is gondolják! A gyakorlat sajnos nem ezt mutatja!

## Az ORFK jogellenesen értelmezi a túlóra-maximum szabályait

Tudomásunk szerint az országos rendőrfőkapitány döntése alapján azok, akik önként hozzájárulnak ahhoz, hogy 450 óra felett túlórát rendeljenek el részükre, megkaphatják a csapaterős berendelés alapján a jogszabályi maximum felett teljesített túlóráik ellenértékét. Az ügy hátterében a BRFK-n az a probléma áll, hogy költségvetési fedezet hiányában a csapaterős feladatokra újabb személyeket nem tudnak ellátni felszereléssel. A jogszabályi túlóra-maximum feletti foglalkoztatás problémája nem csak a BRFK állományát érinti. A hatályos jogszabályok szerint az éves túlóra felső határa

450 óra, az ezen felüli foglalkoztatás - még ha arra a dolgozó beleegyezésével kerül is sor - jogsértő, ezért a tervezett munkáltatói intézkedés ellen tiltakozásunkat fejeztük ki, és annak azonnali megszüntetését kezdeményeztük!

Az ORFK írásbeli válaszában a Hszt. 87. §-ára hivatkozott, melynek második bekezdése rögzíti, hogy az elrendelhető túlszolgálat tartama naptári évenként 300 óra, amely a miniszter által kiadott rendelkezésben további 50%-kal növelhető. A harmadik bekezdés a fentiekkel azzal egészíti ki, hogy a (2) bekezdésben írt korlátozás nem alkalmazható, ha a túlszolgálatra rendkívüli esetben kerül sor. Az ORFK álláspontja szerint a (3) bekezdésben foglaltak alapján lehetőség van arra, hogy előre nem látható esetekben, csapaterős berendelés esetén, akik nyilatkoznak arról, hogy vállalják a 450 óra feletti túlóra végzését nyilatkozat aláírásával, úgy azok részére a túlóra elrendelhetővé válik és egyben kijfizesése is megoldható."

Az ORFK választ jogellenesnek, belső ellentmondásoktól terheltnak, cinikusnak és mindezek alapján elfogadhatatlannak tartjuk! A válasz jogellenes, mert a Hszt. 87. §-ának (3) bekezdése csak és kizárólag rendkívüli esetben teszi lehetővé a jogszabályban meghatározott mértékű túlóra keret túllépését! A szolgálat ellátásához szükséges védőfelszerelések hiányára való hivatkozást azonban józan paraszti ésszel aligha minősíthetjük rendkívüli esetnek. Belső ellentmondás által feszített az indoklás, mert ha egyszer rendkívüli esetben való igénybevételről van szó, akkor miért kérnek az érintettektől előzetesen hozzájáruló nyilatkozatot? Előre látják a rendkívüli eset felmerülését? De akkor mitől rendkívüli az eset? Ha pedig tényleg rendkívüli az eset, akkor a Hszt. szerint nem is kell hozzájárulás, mert a hivatásos állomány tagjának a törvény erejénél fogva kötelessége a többlétszolgálat ellátása! Cinikus pedig a válasz azért, mert a jogszabályi rendelkezés szavait kiforgatva próbálja elvtelenül megmagyarázni a megmagyarázhatatlant! Ilyen válaszok olvastán merül fel a kérdés: van-e egyáltalán értelme az érdekegyeztető fórumokon problémát felvetni? Az FR SZ úgy gondolja, hogy mindezek ellenére van létjogosultságok a tárgyalásoknak, de csak egy határig, s ezt a határt most elértük! A munkáltatói válasz ismeretében nincs miről egyeztetni, perelni kell! A kifejtettek alapján minden érintett kollégának csak az egyéni jogvitát tudjuk ajánlani, főként abban az esetben, ha azt a bizonyos önkéntes nyilatkozatát olyan önkéntesen tette meg, mint amilyen rendkívüli meglepetésként érte a rendőri vezetést a megfelelő felszerelés hiánya!

## Akciószolgálati pótlék

Az ülésen ismételten kezdeményeztük az akciószolgálati pótlék kifizetésének elmaradásával kapcsolatos problémák orvoslását. Jeleztük, hogy a Veszprém megyei Rendőr-főkapitányságon a „közbiztonsági háló” elnevezésű akciószorozatban résztvevők számára a parancsnoki teljesítés feladás ellenére nem fizették ki a jogszabály szerinti pótlékot. Veszprém megye mellett Fejér megyéből is azt az értesülést kaptuk, hogy ez az akciószorozat ott sem került ellentételezésre. A kifizetés elmaradása városi kapitányságunként kb. 40 főt érint. Hasonló helyzet alakult ki a Komló-i Rendőrkapitányságon is, ahol egy konkrét szolgálati panasz kapcsán került sor a korábban teljesített akciók és az azokban résztvevők kigyűjtésére, majd a kimutatás íróasztalfiókba süllyesztésére.

Az ORFK írásbeli válasza szerint: „Az „akcióként” titulálható fokozott ellenőrzésekben résztvevő rendőrök feladatai nem különböznek a napi szolgálatellátásuk során végrehajtottaktól, így akciószolgálati pótlék kifizetésének szakmai álláspontom szerint nincs helye. Az akciószolgálati pótlékkal kapcsolatban a problémafelvetés tisztázása és az állomány járandóságainak egységesítése érdekében kérem a Rendészeti Főigazgató Urat, illetve a Bűnügyi Főigazgató Urat, hogy szakmailag vizsgálják felül a kérdést és tájékoztassanak a felmerült probléma rendezéséről. (GF válasza) Fentieket a RÉT ülésen Kovács István r. ezredes, közgazdasági főosztályvezető azzal egészítette ki, hogy a múlt héten megtartott GEI igazgatói értekezleten valamennyi vezető úgy nyilatkozott, hogy a gazdasági szervek a számukra megküldött teljesítésigazolások



alapján kivétel nélkül intézkedtek a pótlék kifizetésére. Kifejtette, hogy véleménye szerint az a meghatározó, hogy szabályszerűen rendelték-e el az akciót. Dr. Gömbös Sándor jogi főosztályvezető elmondta továbbá, hogy a problémát lényegében a vonatkozó jogszabályi rendelkezések hiányosságai okozzák. Álláspontja szerint a fokozott ellenőrzés és az akció nem azonos fogalmak. A szakszervezetek által precedens értékűként említett Békés megyei ítéletről szólva kifejtette, a jogszabály értelmezés bizonytalanságát támasztja alá, hogy az adott perben a II. fokú bíróság szűkebb körben találta megalapozottnak a munkavállaló követelését, mint azt az I. fokú bíróság megállapította. Erre a bizonytalanságra vezette vissza, hogy egyes esetekben a munkáltatók talán valóban indokolatlanul nem intézkednek a pótlék kifizetésére, más esetekben viszont a munkavállalók lépnek fel elúzlott igényekkel. Felhívta a figyelmet arra is, hogy sokan összekeverik az akciószolgálati pótlékkal és a csapatszolgálati pótlékkal való jogosultságot is.

Az ülésen kifejtettük, hogy elfogadhatatlannak tartjuk a pótlék kifizetésének elmaradását! Felhívuk a figyelmet, hogy a Közbiztonsági Háló programot az ORFK vezetője rendelte el egy belső norma kiadásával. Ennek alapján az állomány kellő alappal bízhatott abban, hogy a pótlék is kifizetésre fog kerülni. A Veszprém- és a Fejér megyei példák azonban azt mutatják, hogy ez nem így történt, mivel a munkáltató megint a jogszabályi rendelkezések mögé bújik. Kifogásoltuk, hogy a vezetők egymásra mutogatnak, a pénzügyes vezetők az állományilletékes parancsnokokra, azok az alparancsnokokra, majd a kör bezárul és kezdődik a felfelé mutogatás ahelyett, hogy gondoskodnának az állomány jogos járandóságainak kifizetéséről. Felhívuk a figyelmet arra is, hogy az elrendelt akciók során sokszor gond van az állomány étkeztetésével is, sőt méltatlan vitákat kell folytatni a munkáltatóval arról, hogy negyedórával hosszabb vagy rövidebb ideig tartott-e az igénybevétel, melynek alapján eldönthető az étkeztetésre való jogosultság. Figyelemmel arra, hogy e kérdésben sokadik nekifutásra sem tudunk kézzel fogható eredményt elérni a RÉT-en, kérem érintett tagjainkat, hogy az elmaradt pótlékok iránti igényeikkel keressék tisztségviselőinket vagy jogászaikat, akik panaszintáza rendelkezésre bocsátásával és jogi képviselőlet biztosításával segítséget tudnak nyújtani a jogos járandóságok egyéni jogvita útján történő érvényesítéséhez!

## A bérkompenzációra biztosított maradvány elosztása

Az ülésen a közgazdasági főosztály vezetője tájékoztatást adott arról, hogy az ORFK számításai szerint az IRM által az idei évben bérkompenzációra biztosított keretösszeg maradványának elosztására az ORFK kétféle számítást végzett. Abban az esetben, ha a rendőrség valamennyi dolgozója azonos összegben részesülne a maradványból, akkor bruttó 477 forint jutna egy főre. Egy másik számítás szerint, amennyiben a maradványból csak azok részesülnének, akiknek a havi bruttó illetménye nem haladja meg a 125 ezer forintot, akkor e személyi kör minden tagja számára bruttó 5.298 Ft-ot lehetne kifizetni még az idén, egyszeri juttatásként.

A maradvány elosztásáról a későbbiekben egyeztet az ORFK, a BRDSZ és az RV, mivel az annak alapját képező megállapodás aláírását tavaly decemberben az FR SZ és a TMRSZ a kompenzációra biztosított összeg elégtelensége miatt elutasította.

Az ülésen fentiekben túl megvitatásra került a közigazgatási hatósági eljárás rendjének módosításával összefüggő átszervezés, az RTF tervezett más helyre költöztetése, a rendőrszervező tiszt szaktanfolyamra való beiskolázás gyakorlata, az illetményszámfejtés helyzetének, megnyugtató rendezésének elhúzódása, a rendészeti szakközépiskolai tanulók elégtelen téli ruházata, a rendőrség költségvetési helyzete, az ORFK Kollektív Szerződés előkészítésének állása és még sok egyéb kérdés, melyekről részletes beszámoló a honlapunkról (www.frsz.hu) letölthető 16/2009. számú főtűtő tájékoztatóban olvasható.

Pongó Géza, főtűtő



# Ülésezett a BRFK Érdekegyeztető Fóruma

## VAN REMÉNY A BRFK-RA VIDÉKRŐL BEJÁRÓ KOLLÉGÁK INGYENES UTAZÁSÁRA

A BRFK Érdekegyeztető Fóruma (BRÉF) 2009. október 7-én tartotta soros ülését. A munkálattal részéről dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy, Szik László ny. r. dandártábornok, dr. Szabó Csaba r. ezredes, dr. Kalmár Tamás r. alezredes, Soós Istvánné dr. r. ezredes, valamint Barta Erika ny. r. ezredes vett részt a megbeszélésen. A munkavállalói oldalt az FRSZ, a BRDSZ, az RV, valamint a TMRSZ tisztségviselői képviselték.

### Pénzhiány miatt nem lesz változás a szálló elhelyezési körülményekben



Dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy az ülés megnyitását követően a szállón történő elhelyezéssel kapcsolatban elmondta, hogy a BRFK szeretett volna változást a jövőben. Magasabb minőségű elhelyezést akart biztosítani azoknak a kollégáknak, akik szállón laknak. A korábban tervezett közbeszerzési eljárást a BRFK nem tudja kiírni, ezért a változtatás elmarad. A lehetőség az

ORFK szakirányú szervének áll rendelkezésére, azonban forráshiány miatt az elképzelés elnapolásra került. Ezt követően a főkapitány az FRSZ írásban feltett kérdéseire az alábbi válaszokat adta.

### A BRFK vezetése – az FRSZ-szel ellentétben – nem tartja indokoltnak a csapatszolgálatra berendelt állomány 6 órás igénybevételét követő élelmezését

Főkapitány úr a nyolc órás igénybevétel követően lát lehetőséget arra, hogy élelemmel lássák el az állományt. Belső szabályozás határozza meg, hogy hány órás igénybevétel után kell az állományok étkezést biztosítani. A szabályozásnak az alapja, hogy azoknak, akik egy bizonyos kötött feladatot látnak el, ahonnan nem tudnak eltávolozni, az étkezést biztosítani kell. A BRFK álláspontja az, hogy a berendeléseknél nem kell és nem is célszerű élelmezést biztosítani az állományoknak. Nem a fokozott megterhelés a meghatározó szempont az élelmezés biztosításánál, hanem a helyhez kötöttség. Csak akkor jár természetbeni ellátás, ha az érintett állomány az élelmezését nem tudja önállóan megoldani. Amennyiben az ORFK belső normát módosít, akkor a BRFK ezt a gyakorlatot megváltoztatja.

A Független Rendőr Szakszervezet álláspontja szerint az oktatásra vezényelt állományok a jelenlegi szabályozás szerint 12 órán belül is jár az ellátmány, ezért elfogadhatatlan, hogy a komoly igénybevételnek kitett csapatszázadok tevékenységük során történő ellátmány csak 12 órát meghaladó igénybevétel esetén biztosított. Az intézkedés nem veszi figyelembe az igénybevétel során felmerülő többlet terhelést (a felszerelés súlya, valamint a fizikai igénybevétel nagysága, pszichés megterhelés). Álláspontunk szerint a csapatszolgálatra berendelt állományok 6 órás igénybevételét követően (melybe beleszámít az adott szolgálati helyről az igénybevétel helyszínére és az onnan a szolgálati helyre történő szállítás is) élelmezést kellene biztosítani. Szakszervezetünk a vonatkozó norma módosítását kezdeményezi.

### Abban egyetértünk, hogy aránytalanul sok a beugró ügyeletes

Az ügyeletesek helyettesítésével kapcsolatban: BRFK álláspontja szerint túl sok a helyettesítés. Főkapitány úr megvizsgáltatta, hogy az ügyeletes tiszti státuszok betöltöttsége milyen arányú a BRFK-n. Minden kerületi rendőrkapitányságon 5 státusz van, az egész rendszerben összesen 3 státusz betöltetlen. Valamilyen rendszerbeli probléma van a kerületi rendőrkapitányságokon, ha mégis sok a helyettesítés. Amennyiben az 5 főből 1 kiesik, az ottani állományilletékes parancsnok valószínűleg nem a többi 4 ügyeletes szolgálati rendjét változtatja meg, hanem azonnali helyettesítéséről dönt. Szakmailag ez nem helyes, ezért főkapitány úr további vizsgálatot rendelt el.

Az FRSZ-hez érkezett információk alapján nagy számban történik az ügyeletesek helyettesítése, elsősorban a bűnügyi területeken szolgálatot ellátók bevonásával. Kollégáink nem írásos megbízás

alján, hanem parancsnoki utasításra látnak el helyettesítést. A törvény szerint a tevékenységet megbízás alapján kell ellátniuk. Javasoltuk olyan intézkedés kiadását, amelynek alapján a helyettesítést csak a jogszabályi előírásoknak megfelelően lehet ellátni.

Amennyiben az érintett állomány mégsem megbízási díj ellenében látja el az ügyeletesi szolgálatot, akkor a járandóságuk utólagos kifizetését szolgálati panasz benyújtásával kérhetik, mely panaszok megírásában az FRSZ jogsegélyszolgálatát segítséget nyújt.

### Elfogadhatatlan, hogy a BRFK-n nincs elég lövedékálló mellény

A BRFK-án jelenleg 478 db. lövedékálló mellény van. A BRFK vezetése tisztában van vele, hogy sokkal többre van szükségük, azonban az anyagi források hiánya miatt nem tudnak többet beszerezni, de van még 600 db, melyeknek a szavatossági ideje lejárt. Az ORFK folytat le közbeszerzési eljárást ebben a témában. Több jelenlévő szakszervezeti tisztségviselő is elégedetlenségének adott hangot, ugyanis a napjainkban jellemző fegyveres támadások során intézkedő kollégáink igen komoly veszélynek vannak kitéve. Értelmetlen, hogy a határőrség által korábban használt 8000 mellényt miért nem használják fel!

A Független Rendőr Szakszervezet tarthatatlannak ítéli a jelenlegi állapotot, ezért megkereséssel fordulunk az országos rendőrfőkapitányhoz a lövedékálló mellények soron kívüli beszerzésének érdekében. Álláspontunk szerint az lenne elfogadható, hogy minden közterületen szolgálatba álló kollégánk legyen ellátva lövedékálló mellénnyel.

### Húzódik a kollektív szerződés megkötése

Főkapitány úr október közepére ígérte a tervezet elkészítését. Szakszervezetünk a közalkalmazottak érdekében szeretné a lehető legrövidebb időn belül elérni a kollektív szerződés megkötését. Az idei évben a BRFK fizetési fokozatban előresorolt közalkalmazottai megfelelő kollektív szerződésbeli rendelkezés hiányában a bértábla szerinti – elenyésző mértékű – illetményemelésen felül a korábbi évektől eltérően nem részesülhetnek további illetményemelésben. Az FRSZ egyebek mellett azt akarja elérni, hogy az új kollektív szerződés rendezze a helyzetet és biztosítson 2009. január 1-jére visszaható hatállyal 5.000,- Ft-os illetményemelést a fizetési fokozatban előresorolt közalkalmazottaknak.

### Budapest rendőrfőkapitánya is támogatja a MÁV-kedvezmény felújítását

A MÁV-al kötött megállapodással kapcsolatban dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy úr tájékoztatta a jelenlévőket, hogy e témában megkezdte dr. Bencze József r. altábornagy urat, aki nyitott erre a kezdeményezésre. A megállapodást felül fogja vizsgálni. Valószínű, hogy a BRFK esetében kivételt tesznek. A megelőző RÉT ülésen kezdeményeztük, hogy a BRFK vezetése kössön a Köztársasági Övezred és a MÁV megállapodásához hasonló megállapodást, amelynek köszönhetően a BRFK-ra utazó kollégáink ingyenesen utazhatnak.

Akkor az ORFK és MÁV megállapodására való hivatkozással azt a választ kaptuk, hogy nem lehet a BRFK állományára kiterjeszteni a vasúton való ingyenes utazást.

Nem fogadhattuk el a választ, hiszen nagyon sok kollégánk tetemes utazási költséget fizet ki havonta. A fentiek miatt kértük a BRFK főkapitányát, hogy szíveskedjék közbenjárni a megállapodás módosításának érdekében. Szakszervezetünk megkereséssel fordul az országos rendőrfőkapitányhoz, hogy a megállapodás módosítására minél előbb sor kerülhessen.

### Egyéb kérdések

**Albérleti díj hozzájárulás:** A jogszabályi változásra tekintettel 2010. január 1-jétől adóköteles az albérleti díj hozzájárulás. Van olyan elképzelés, hogy a mostani rendeletet olyan formában szeretné módosítani a BRFK és az ORFK is, hogy az albérleti hozzájárulás nettó összege 50 ezer forint legyen. Azonban Szik László ny. r. dandártábornok kifejtette, hogy a fenti összeg folyósítása jelenleg nem biztosított a BRFK költségvetésében.

(Folytatás a 10. oldalon)

(Folytatás a 9. oldalról)

**Túlóra elrendelés:** A BRFK csapaterős feladatokra újabb személyeket felszereléssel ellátni nem tud, a kiképzésük még csak megoldható lenne, azonban plusz felszerelésre nincs fedezet a költségvetésben. Az jár kisebb sérelemmel, ha olyan személyekkel végeztetik el a csapaterős feladatokat, akik erre megfelelő kiképzést és felszerelést kaptak. Az országos rendőrfőkapitány úgy döntött, hogy akik nyilatkozatot tesznek arról: önként hozzájárulnak ahhoz, hogy 450 óra felett túlórákat rendeljenek el részükre, akkor csapaterős berendelés alapján a 450 óra felett elrendelhető túlóra kifizetése lehetővé válik. Azonban ez az ügy nemcsak a BRFK állományát érinti. E gyakorlatot az FRÁSZ elfogadhatatlannak tartja, ezért annak rendezését kezdeményezi a RÉT soron következő ülésén.

**Kondicionáló terem bezárása:** A döntés hátterében az áll, hogy a BRFK-án a humánigazgatási főosztályon létszámleépítést kell végrehajtani. Az ORFK utasítására a BRFK elkészítette a tervezetet - melynek értelmében 44 státusz kerül megszüntetésre – és meg is küldték az ORFK-ra. Dr. Szabó Csaba r. ezredes, a humán igazgatási szolgálat vezetője tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ORFK ki is adta az utasítást a létszámleépítés végrehajtására. A leépítés érinti a Rendőrségi Egészségügyi Központot, a fegyelmi osztályt, az oktatási osztály állományát, a szociális és kegyeleti egységnél dolgozókat és a személyzeti területen dolgozó munkatársakat is. A 44 leépítendő státuszon többében közalkalmazottak és köztisztviselők vannak. Ők a rendőrség-

nél járór tevékenységet nem végezhetnek, nincs megfelelő végzettségük. Az egyes szervezeti egységeknél történő leépítés mellett a kondicionáló terem működtetését végző gondnok státusza is megszűnt. A BRFK keresi a megoldást, hogy a kondicionáló terem működését a továbbiakban is tudják biztosítani.

**Csapatszolgálati berendelések:** Dr. Kalmár Tamás r. alezredes a közrendvédelmi főosztály vezetője megjegyezte, hogy a csapatszolgálati berendelések semmilyen elvonást nem jelentenek a közterületről, tekintettel arra, hogy a csapatrendőri tevékenységben résztvevő állomány a szabadidőből túlórában van belevetve, amelyet minden esetben kifizet a BRFK.

**Másodállás vállalása:** A BRFK szigorú álláspontot képvisel a rendőrök másodállásával kapcsolatban. A munkavállalók sokszor meg sem próbálják engedélyeztetni másodállásukat, hanem inkább engedély nélkül vállalnak munkát. Főkapitány úr a kérdéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy felülvizsgálja az engedélyeztetési folyamatot, azonban véleménye szerint ettől nem szűnik meg az illegális másodállás vállalás, mert azokkal van probléma, ahol összeférhetlenség miatt nem adható ki engedély.

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök



## Újabb eredményes kifogás, ezúttal Hajdú-Bihar megyében

Észak-alföldi régióelnökünk kifogást nyújtott be a Biharkeresztesi Határrendészeti Kirendeltség vezetőjének azon utasítása ellen, mellyel 2009. október 28-án a reggeli eligazításkor – az egyik alparancsnok útján – olyan jelentés írására kötelezte az állomány egy csoportját, melyben magyarázatot kellett adniuk arról, hogy miért, illetőleg miért akkor betegedtek meg, amikor az orvos őket kiírta. Szép új világ!

Kíváncsian vártuk kirendeltségvezető úr magyarázatát arról, hogy mire alapozta intézkedését. Vitára azonban végül nem került sor, mivel fellépésünk hatására a HRK vezetője belátta hibáját és az utasítás visszavonása mellett, megyei elnökünk jelenlétében intézkedett a még olvasatlan jelentések megsemmisítésére.

v.f.

# "HONVÉD" Nyugdíjpénztár



1994

HONVÉD

2009

ÖNKÉNTES ÉS MAGÁNYNYUGDÍJPÉNZTÁR

15

## Másfél évtized a biztonsági ágazat szolgálatában

www.hnyp.hu

1135 Bp., Aba u. 4. Levelezési cím: 1438 Bp., Pf.: 444  
 Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448.  
 HM: 269-37, 269-77, 268-79. RH: 36-124, 36-221.  
 Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.  
 E-mail: hnyp@hnyp.hu

## Kiss János: elfogadhatatlan a belső szolidaritás hiánya

Az FRSZ észak-alföldi régióelnöke, Kiss János 2008 február végétől tölti be jelenlegi szakszervezeti tisztségét. A közel két éves munka intenzitásának egyik legfontosabb mutatója: ez idő alatt majdnem 50 %-kal sikerült növelni a taglétszámot, amely így lassan már meghaladja az ezerötyszáz főt - ez a régióban szolgálók több mint egynegyede. A régióelnök hangulatán azonban nyoma sincs elégedettségnek, s ez az állomány élet- és munkakörülményeinek ismeretében teljesen érthető. Az ország ezen régiójában dolgozó rendőrök éppúgy túlterheltek, mint másutt, sőt a helyzetüket súlyosbítja, hogy bűnügyi szempontból az ország legfertőzöttebb megyéi is ide tartoznak.

*- Szociológiai fogalommal élve mi a homogizált hátrányos területhez tartozunk: országosan is kiemelkedő itt a munkanélküliség aránya. A rendőrségre vetítve pedig ez azt is jelenti, hogy a kollégák családtagjainak elhelyezkedése is nehézkes - így sokan egyetlen fizetésből kénytelenek élni.*

*A jelenlegi illetmények, juttatások mellett érthető, hogy rendkívül elkeseredett az állomány - hét éve csak minimális béremelésben volt részünk. Naponta hallok olyan véleményeket: ha fiatalabbak lennének, nem lenne családjuk, akkor nemcsak a rendőrséget, még az országot is elhagynák! Felsorolni is képtelenség, milyen gondok nyomozzák a kollégákat. A kényszerből jelenleg Budapesten szolgálatot teljesítő ifjak zöme például szeretne hazatérni szűkebb pártjába, mert komoly anyagi terhet jelent számukra az albérlés. Úgy gondoljuk: a budapesti fiatalokat is illene megcélozni, számukra is vonzóvá kellene tenni a rendőri pályát.*

*A legfelháborítóbb azonban a munkajelentések biztosításának tökéletes hiánya: az épületek, az irodák, a technika rossz állaga gyakran még az ügyfelek számára is riasztó. Munkavédelmi bejárásokon rettenetes állapotokat tapasztalunk, így tehát az sem meglepő, hogy gyakran a szükséges papírmennyiséget is az önkormányzatok biztosítják. Ez a fiskális szemlélet vezetett oda, hogy megszüntették a 13. havi bériünet, miközben az illetményünket nem emelik. A legújabb csapatát a bejáró rendőrökre mérték, akikről elvették a díjazatlan vasúti közlekedés lehetőségét. Elkeseredésünket csak fokozza, hogy időnként azt látjuk: teljesen felesleges dolgokra viszont van elég pénz. Számunkra, szakszervezeti vezetők számára elfogadhatatlan, hogy csökken a belső szolidaritás, s azt is érezzük, hogy a parancsnokok nem minden esetben védik meg a hozzájuk tartozó állományt. Szigorúan magánvéleményem: úgy látom, hogy a bíróság a katonai ügyességgel karöltve különösen kemény ítéleteket hoz a rendőrökkel szemben. Ez még erőteljesebb a határőron szolgálatot teljesítő kollégáknál, ahol egy kis szakmai figyelmetlenségért fél év börtön is dukálhat - felfüggesztve. Ez semmi-*

*lyen más szaknával nem összehasonlítható fenyegetettség jelent. A kötelesség-szegés szolgálatban gumi jogszabálynak minősül, s az erre alapozott ítéletekben rendszeresen elmarasztalják kollégáinkat. Ilyen körülmények között rengeteg munkahelyi stressz éri a rendőröket, akikről egyébként azt várják el, hogy szükség esetén az életüket is feláldozzák.*

*Az FRSZ álláspontja szerint a jelenlegi fizetések méltatlanok a magyar rendőrséghez, anyagilag és egzisztenciálisan jobban meg kell becsülni bennünket - például normális korpótlékra és nem ötvenezer forintos hűségpénzre van szükségünk. Meg kell becsülni az 5-10-15-20 éve itt szolgáló rendőrt is! Megfelelő beosztásokat kell találni az idősebb generációhoz tartozóknak is, hiszen övenöt évesen nem teljesíthetnek járőr szolgálatot. A tragédiát abban látom, hogy hiába ismétljük el ezeket a gondokat a tárca irányítói előtt, érdemi változást nem hoznak. Az életpálya modell sem működik. Pár év alatt el lehet érni a beosztotti pálya csúcsát és utána 20 évig sem lenne változás a bérben vagy besorolásban. Úgy gondolom, hogy erőteljesebb nyomásyakkorló eszközre lenne szükségünk.*

*Nem szabad azonban megfeledkezni a közalkalmazott kollégáinkról sem, akik nélkül a rendőrség nem működne. Ők minden alkalommal kimaradnak azokból juttatásokból, melyet a hivatásos kollégáknak elérünk, arra hivatkozva, hogy ők más jogállásúak. Ebben is rendet kell tenni, mert nagy feszültséget okoz a két állománycsoport között.*

*Kiss János elmondta azt is, hogy a rendőrség és a határőrség integrációjával az FRSZ tagsága jelentősen bővült, a határrendészek első tagszervezete pedig éppen az észak-alföldi régióban alakult meg, mely azóta jelentősen bővült.*

*- A korrekt kapcsolat titka: csak annyit ígérünk, amennyit meg tudunk érteni tenni, de azt teljes odaadással meg is tesszük. Azt viszont látjuk, hogy az integrációval a határrendészek gondjai is sokasodtak: jelentős részük 20-30 km-ről jár be dolgozni úgy, hogy jövedelmi viszonyaik közben romlottak. Feladatok jócskán várnak tehát ránk, bár úgy gondolom: ha a kollégák azt érzik, hogy továbbra is markánsan képviseljük érdekeiket a régióban és országos szinten egyaránt, pozitívan viszonyulnak munkánkhoz, az FRSZ-hez, s ez a későbbiekben a taglétszámokban is kamatozik majd.*

Süli Ferenc



## Mégsem változik a lakástámogatási rendszer

Az igazságügyi és rendészeti miniszternek október elején írt azon megkeresésünkre, melyben a jelenleg hatályos lakástámogatási rendszer kiterjesztésével kapcsolatos rendőrségi javaslat elbírálásának állásáról kértünk tájékoztatást, az IRM rendészeti szakállamtitkára a napokban elutasító választ adott.

Lapunk októberi számában már beszámoltunk róla, hogy a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács októberi soros ülésén tájékoztatást kértünk a 2008. őszi Budapesti Rendőr-főkapitányság tiszthelyettes és zászlós állományára kiterjedően bevezetett lakástámogatási rendszer kiterjesztésével kapcsolatos rendőrségi álláspontról. Információink szerint ugyanis az év közepén a Rendőrség vezetése is foglalkozott a támogatási forma más megyei rendőr-főkapitányságok személyi állományára történő kiterjesztésének kérdésével, mivel érdeklődés hiányában a budapesti kollégák igényei nem merítik ki a rendelkezésre álló keretet Ennek kapcsán az igények felmérése is sor került.

Az Országos Rendőr-főkapitányság vezetésétől kapott tájékoztatás szerint a tárgybani IRM rendelet hatálybalépését követően ez ideig 249 fő nyújtott be támogatási kérelmet, amelyből jelenleg 102 fő részére történik folyósítás. Előzőek alapján a BRFK rendelkezésére álló költségvetési előirányzatnak kb. 20%-a került felhasználásra. A számadatok a banki hitelbírálati feltételek szigorításával, az állomány jövedelmi viszonyaira tekintettel, a hitelkérelmek elutasításával, valamint az állami kezességvállalásra vonatkozó rendelkezések eltérő jogi értelmezésével magyarázhatók.

Az ORFK tájékoztatás szerint a hatályos lakástámogatási rendszerrel kapcsolatban júliusban a Rendőrség koncepcióját tartalmazó jelentést terjesztettek fel az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumba. A tájékoztatás szerint a koncepcióban az ORFK javasolta, hogy a BRFK tiszthelyettesi állományán felül a tisztii állománycsoportra is terjedjen ki a Rendelet hatálya. Szorgalmazták továbbá, hogy ne csak az új kölcsönszerződések, hanem a már törlesztési fázisban lévő szerződések esetén is alkalmazható legyen a támogatás. A lakásvásárlásra irányuló kölcsönszerződések felül indítványozták a lakáslízing szerződésekhez kapcsolódó támogatási forma bevezetését is.

Az IRM indoklása szerint az IRM rendelet szerinti támogatási forma megalkotásának elsődleges célja a budapesti szerveknél jelentkező létszámhiány mérséklése, az üres beosztások vonzóbbá tétele, valamint a jelzett beosztásokban a személyi állománymegtartóképesség növelése volt. Az IRM válasz szerint a támogatás kiterjesztésére irányuló javaslatot a rendelet megalkotásának említett speciális indokára, valamint az elfogadással együtt járó költségvetési többletigényre tekintettel, fedezet hiányában a tárca nem támogatja.

A minisztériumi válasznak véleményünk szerint ellentmondanak az ORFK által közölt tényadatok, nevezetesen, hogy a BRFK rendelkezésre álló költségvetési előirányzatnak kb. csak az 1/5-e került eddig felhasználásra! Ennek tükrében érthetetlen számunkra az IRM határozott elzárkózása, annál is inkább, mivel a számadatok a minisztérium vezetése előtt is ismertek!

v.f.

## Fellépés az illetményszámfejtők érdekében

Jogszály módosítás következtében 2010. január 1-jétől a rendszeres személyi juttatások illetményszámfejtését a Magyar Államkincstár (MÁK) veszi át, amely a Rendőrség szempontjából 96 státusz bérfedezettel együtt való átadását is jelenti. A számfejtés átadásával kapcsolatos kérdések tisztázása érdekében a Független Rendőr Szakszervezet, valamint a BRDSZ és az RV a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) rendkívüli ülésének összehívását kezdeményezte, mivel az érintettek a vonatkozó kormányzati döntés április eleji megjelenése óta nem kaptak megfelelő tájékoztatást arról, hogy miként alakul a sorsuk január elseje után. Az FRSZ a RÉT korábbi ülésein több alkalommal is felvetette a kérdést, az ORFK vezetése azonban folyamatosan kitérő válaszokat adott. Az információhiányt a MÁK képviselői által a fővárosi rendőri szervek illetményszámfejtői számára október közepén a RIK épületében megtartott tájékoztató sem enyhítette. A minősíthetetlen körülmények között megtartott tájékoztatón csak részinformációk hangzottak el, a MÁK képviselői több kérdésre nem tudtak vagy nem akartak válaszolni, ellenben elvárták volna, hogy az érintettek 3 napon belül szándéknyilatkozatot tegyenek arról, hogy a pontosan nem is ismert feltételek mellett vállalják-e a kincstárhoz való áthelyezést. Az FRSZ elfogadhatatlannak tartotta a kincstár eljárását és a rendőri vezetés ehhez való aszisztálását, ezért kezdeményeztük a RÉT soron kívüli összehívását.



Az október 22-ére összehívott soron kívüli RÉT ülésen tiltakozásunkat fejeztük ki az illetményszámfejtéssel kapcsolatos feladatok MÁK számára történő átadásának módjával kapcsolatban. Kifogásoltuk, hogy az ORFK vezetése nem vizsgálta meg az érintett közalkalmazottak a rendőrség állományában történő továbbfoglalkoztatásának lehetőségét, és nem adott a munkavállalók számára megfelelő tájékoztatást a feladatok átadásának következményeiről, miközben a kincstár ultimátumszerűen nyilatkozattételre kívánta rábírní a kollegákat. Mindemellett 2010 őszén várhatóan a nem rendszeres illetmény-számfejtést is átveszi a MÁK, mellyel együtt újabb státusz- és létszámátadástól kell tartani.

Mivel a jogszály módosítás végrehajtása a kormányzati döntés miatt a munkáltatói részről elkerülhetetlen, ezért a BRDSZ-szel együtt egy olyan megállapodás elfogadását kezdeményeztük, melyben az ORFK és a MÁK együttesen megfelelő garanciákat ad az érintettek jogviszonyának rendezésére, illetve további foglalkoztatásukra. (A szakszervezeti javaslat kidolgozásában az RV nem kívánt részt venni.) A szakértőink által kidolgozott megállapodás tervezet számos garanciális elemet rögzít.

### **A Rendőrségnek kötelezettséget kellene vállalnia arra, hogy:**

a) megvizsgálja a más munkakörben való továbbfoglalkoztatás lehetőségét és betöltetlen közalkalmazotti munkakör esetén azt felajánlja az érintett számára;

b) az 5 éven belül nyugdíjra jogosult, a súlyosan beteg, a gyermekét egyedül nevelő, továbbá a három vagy több gyermeket nevelő közalkalmazottak jogviszonyát csak különösen indokolt esetben szünteti meg;

c) az előrehozott öregségi, esetleg a korengedményes nyugdíjra való jogosultságot kérelemre megvizsgálja, illetve az arra jogosultak részére a prémiumévek programba való belépést felajánlja;

d) a MÁK-hoz átkerülő azon közalkalmazottaknak, akik fizetési fokozatban 2010-ben lépnek elő sorosan, a végleges áthelyezést megelőzően egyszeri juttatásként a köztisztviselői illetményalap 1.000 Ft-ra kerekített összegének megfelelő összegű nettó jutalmat fizet ki;

e) az átszervezéssel érintett valamennyi közalkalmazott részére, akik 1 éven belül válnának BM alkalmazási jutalomra jogosulttá, az esedékes juttatást egy összegben a rendőrségi foglalkoztatási jogviszony megszűnésének időpontjában kifizeti;

f) a felmentett közalkalmazottak a felmentési idő teljes időtartamára mentesülnek a munkavégzési kötelezettség alól, valamint az alapos indoktól függetlenül teljes végkielégítésben részesülnek;

g) a felmentett közalkalmazottak a hatályos jogszályai rendelkezések szerint részesülnek étkezési hozzájárulásban és ruházati költségátérítésben, valamint a Rendőrség személyi állományának 2009. évi kompenzációját biztosító egyes munkáltatói intézkedések végrehajtásáról szóló 2/2009.(OT.1.) utasításban meghatározott kompenzációban;

h) a felmentett közalkalmazottak részére folyósított munkáltatói kölcsönöket, támogatásokat a munkáltató nem mondja fel, visszafizetésük futamidejét, összegét nem változtatja;

i) a helyi tömegközlekedési bérletet a munkáltató 2009. december 31-ig biztosítja. A 2009. évre biztosított, 12 utazásra szóló 50 %-os kedvezmény igénybevételére jogosító nyomtatvány nem kerül visszavonásra, amely 2010. március 31-ig használható fel;

j) a felmentésre kerülők korábban kötött tanulmányi szerződéseit a felmentés közlésének napjával kerülnek felmondásra. Azon szerződések esetében, amelyeknél a szerződésből fakadó kötelezettségek teljesítése a munkáltató részéről megtörtént, és kizárólag a közalkalmazottat terhelő kötelezettségek maradtak fenn, a munkáltató minden, a tanulmányi szerződésből származó követeléséről lemond. Azon szerződések esetében, amelyeknél mindkét felet további kötelezettségek terhelik, a munkáltató viszonyosság esetén lemond a tanulmányi szerződésből fakadó követeléséről;

k) a felmentett közalkalmazott a szolgálati lakásbérleti jogviszonyát – ha jogszály vagy a lakásbérleti szerződés másként nem rendelkezik – a határozott időtartamú lakásbérleti jogviszony fennállásáig folytathatja;

l) a felajánlott munkakör elfogadásáról szóló döntés meghozatalához a munkáltató a közalkalmazott számára 5 munkanap gondolkodási időt biztosít.

### **A kincstárnak fentiek mellett vállalnia kellene, hogy**

a) álláshelyeit elsősorban a Rendőrség áthelyezéshez hozzájáruló közalkalmazottaival tölti be;

b) az áthelyezett közalkalmazottak jogviszonyát – a fegyelmi elbocsátás kivételével – 3 évig nem szünteti meg;

c) az áthelyezettek számára a jelenlegi saját állományával azonos kedvezményeket biztosít;

d) az áthelyezés időpontjában részükre megállapított közalkalmazotti illetmény átalakul köztisztviselői illetményé azzal a megkötéssel, hogy illetményük az új besorolás alapján sem lehet kevesebb az áthelyezés idejében megállapított illetményénél;

e) jogfolytonos időként ismeri el a Rendőrségnél, valamint a BM, illetve IRM és jogelőd szerveiknél eltöltött időket;

f) az áthelyezettek részére a közigazgatási alapvizsga letételére 2 év, illetve a köztisztviselői versenyvizsga megszerzésére további 1 év türelmi időt biztosít, melyek költségeit részükre megelőlegezi;

g) amennyiben a MÁK-nál ellátandó munkakör képesítési követelményének való megfeleléshez OKJ-s, illetve egyéb szakmai képzettség szükséges, azt részükre megszervezi és finanszírozza;

h) az áthelyezésre kerülők Rendőrségnél korábban kötött tanulmányi szerződéseit megvizsgálja, és amennyiben azt a munkakör ellátásához szükségesnek ítéli, változatlan formában fenntartja;

i) az átvett közalkalmazottak állami kezességvállalással felvett hitelének támogatását változatlan formában fenntartja.

A megállapodási javaslatot még a soron kívüli RÉT ülés napján megküldtük az ORFK illetékes vezetőinek, lapzártánkig azonban választ nem kaptunk.

A megállapodás aláírásától függetlenül jogászaink és tisztviselőink készséggel állnak érintett tagjaink rendelkezésére tanácsadás és jogi segítségnyújtás céljából.



## Mérlegen a Jogsegélyszolgálat

### TORDAI GÁBOR: A HSZT. MÓDOSÍTÁSA TISZTÁBB VISZONYOKAT TEREMT

A közhiedelemmel ellentétben nem a „területen” szolgálatot teljesítő rendőrökre, hanem az ügyeletesi beosztásban dolgozóakra hárul a legnagyobb lelki teher, a legnagyobb igénybevétel – hosszas elemzés után ezt a következtetést vonta le egy rendőrségi pszichológus. Az ügyeletes ugyanis hosszú órákon keresztül rendkívül összetett feladatot lát el – mozgását, pihenését lehetetlenné teszik a telefonhívások, illetve az a tény, hogy szolgálatát általában egy szűk és levegőtlen helyiségben végzi, miközben azonnali döntéseket kell hoznia, s mindezt felkészülés nélkül. Ehhez társul továbbá, hogy munkáját egyedül teszi, s így a csapatban szolgálókhöz képest még nagyobb a rá nehezedő nyomás és felelősség. A szakember konklúzióját annak kapcsán idézte Tordai Gábor, az FRSZ Jogsegélyszolgálatának vezetője, hogy egyre több olyan ügy kerül a munkáltató és az illetékes bíróságok elé, melyek a szolgálati idő kedvezményes számításával kapcsolatosak.

- Az általunk képviselt munkaügyi vitákban, perekben az 1,2-es szorzó kapcsán azt kell igazolni, hogy tagunk szolgálati beosztása 1996. szeptember 1-je és 2005. december 31-e között fokozott igénybevétellel és veszéllyel járt. Tekintettel azonban arra, hogy hiányos a jogszabályi definíció, egy átlag rendőri beosztáshoz képest kell bizonyítani a fentieket. Ez sokszor nehéz, hiszen gyakorlatilag egy-egy beosztást kell mások fölé emelni. A jogszabályi háttér is változott: 2006. január 1-jétől már csak fokozott igénybevétellel járó végrehajtói feladatot tartalmaz.

Más szolgálati idős perekben – például a katonai kollégiumokban eltöltött növendéki idő beszámításánál, vagy korábban a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolai tanulmányok kapcsán – egyszerűbb helyzetben vagyunk. Ezek ugyanis elsődlegesen jogkérdések, s az első- és másodfokú elutasító ítéletekkel szemben a Legfelsőbb Bíróság kimondta, hogy a Hszt. hatályba lépése előtt keletkezett jogviszonyokba a növendéki évek is szolgálati időnek minősülnek.

Ez reményeink szerint precedens értékű határozat, ugyanis a fegyveres szervek egy része – s a perbeni alperes, a BRFK is ezek

közé tartozik - eddig az elutasítás mellett döntött, míg a megyék teljesen eltérően rendelkeztek. Hasonló vita volt a szakközépiskolai idő beszámításával kapcsolatban is: az Alkotmánybíróság negatív döntést hozott, a rendőrség ennek ellenére a már elismert éveket beszámítja munkaviszonyban töltött időnek - a Hszt. módosítása várhatóan egyértelművé teszi az eddigi kusza képet és eloszlatja a fennálló bizonytalanságokat.

Jelenleg több olyan perünk is van, amelyben tagjaink többször letesítettek hivatásos jogviszonyt, vagy visszavétellel kerültek ismételt hivatásos jogviszonyba – vagyis elhagyták a testületet, majd visszatértek, ám emiatt őket nem érheti hátrány, s álláspontunk szerint a korábban elismert és beszámított idő szolgálati időnek minősül.

Az illetményigények is abba a kategóriába tartoznak, melyekkel gyakran keresnek fel minket. Elsősorban a pótlékok – akció és különleges bevetési – megállapítása és kifizetése akadozik. Jogász kollégáimmal eredményesen képviseljük az FRSZ tagokat olyan esetekben is, amikor az eredeti, kisebb összegű illetményt kapja meg a magasabb beosztást ellátó személy. Zömmel a közrendvédelem területén észlelhetünk ilyen problémákat, s bizony nem ritka, hogy százezreket, milliókat, illetve ezek kamatait fizettetjük ki a rendőrséggel a per eredményeként. A Legfelsőbb Bíróság kedvezőtlen ítélete ellenére több olyan nyertes perünk van, amikor a soron következő rendfokozatba lépés a magasabb beosztásba helyezés ellenére elmaradt.

A súlyosabbnak tűnő ügyek mellett olyan sérelmekkel is foglalkoznunk kell, mint például azoknak az iskola rendőröknek az esete, akiknek fényképét hozzájárulásuk nélkül helyezték el az érintett intézményekben, s ezzel megsértették a kollégák személyhez fűződő jogait. Az eljárás ellen szolgálati panaszt nyújtottunk be, melynek az illetékes parancsnok helyt adott. Hosszasan sorolhatnánk teendőinket, feladatainkat, hiszen az élet, a szolgálatteljesítés számtalan munkaügyi, személyes vagy családi konfliktust eredményez. Az a kötelességünk, hogy felvállaljuk tagjaink fegyelmi, méltatlansági, kártérítési ügyeit csakúgy, mint a Hszt. és egyéb jogszabályok, normák tervezett módosításának véleményezését.

Süli Ferenc

## Csak az FRSZ szívügye a rendészeti szakközépiskolások ruhája?

Lapunk előző számában beszámoltunk róla, hogy az igazságügyi és rendészeti miniszterhez fordultunk a rendészeti szakközépiskolások nem megfelelő téli egyenruházatának problémájával.

A miniszter megbízásából a napokban az IRM rendészeti szakállamtitkára válaszolt megkeresésünkre. A válaszként a szakállamtitkár úr tudomásunkra adta, hogy a közoktatásról szóló törvény felhatalmazása alapján az illetékes miniszter az oktatásért felelős miniszterrel közösen szabályozhatja a rendészeti szakközépiskolák tanulóinak eltérő jogait és kötelezettségeit. A törvényi felhatalmazás alapján tehát külön együttes rendelet határozza meg a tanulók formaruházati felszerelési tárgyait. Az együttes rendeletben szereplő termékekkel pedig az ellátás október közepéig megtörtént, de az időjárási viszonyokra tekintettel a szolgálat ellátása addig sem ütközhetett akadályba. Az elutasítás végső érveként az IRM arra hivatkozott, hogy a tanulók nem megfelelő ruházati ellátásával kapcsolatban a tárgybani együttes rendelet hatályba lépése óta eddig sem panasz, sem kifogás nem érkezett a minisztériumhoz.

Az IRM válaszával a legfőbb gond az, hogy nem arra felel, mint amire kellene. Valószínűleg azért, mert arra nincs elfogadható magyarázat! Amint azt az előző cikkben már leírtuk, szervezetünk nem azt kifogásolta és kifogásolja változatlanul, hogy a rendészeti szakközépiskolai tanulók nem kapták meg az ún. télinek nevezett ruházatukat, hanem, hogy az annak titulált felszerelés nem felel meg a rendeltetésének, viselője egészségét veszélyezteti! Azt kell mondjuk: nemcsak az ORFK, hanem az IRM sem érti, vagy inkább nem akarja megérteni, mi is a gond! A tisztánlátás érdekében ajánljuk a minisztérium és az ORFK felelős (?) vezetőinek figyelmébe az alábbi, megtörtént esetet. „A nagyatádi piacon járőrözik két rendőr és egy hallgató. Reggel 8.30 van, kb. +5 fok. A két rendőr



majdnem téli ruházatban (bundasapka ugyanis nem volt rajtuk, de kesztyű igen). Vidáman beszélgetnek egymással, az árusokkal, a vásárlókkal, végzik a dolgukat. Mögöttük összegörnyedve, kezeit a teste mellé szorítva, félig a zsebbe dugva bandukol a hallgató. Látszik rajta, hogy majd megfagy. Az arca vörös, az orra nedves. Már a sokadik kört járják végig az árusok között. Az egyik árus, aki ruházatot árul, utánuk megy, kezében egy elég jó formájú, vastag télikabát, és mielőtt bármít szólna, hátulról ráteríti a hallgatóra a kabátot. A szokásos magyarzkodás: „látom, hogy nagyon fázik, csak vegye fel, majd piac után visszaadja, vagy magának féláron odaadom”. A hallgatón látszik, hogy milyen hálás, kezd is belebújni a kabátba, de a két rendőr közbelép, mondván, hogy vigye csak vissza az árus a kabátot, mert a tanuló nem hordhat civil ruhát. Még szerencse, hogy később kisütött a nap. (A hallgató a következő szolgálatot már nem vette fel, beteg! ...” (A szemtanú neve és címe a szerkesztőségben!)

Kollégáink és tisztségviselőink nap mint nap látják, tapasztalják, hogy a szolgálati téli bőrkabátban dolgozó rendőröknek meg sem kottyan ez az időjárás, míg mellettük összegörnyedve szenvednek a hallgatók. Lesz ezeknek a hallgatóknak energiája a gyakorlati tapasztalatok megszerzésére? Ha már az íróasztalok mögül válaszokat adók, valamint szabályzatokat készítek – mivel nekik nem kell a hidegben, egy szál zakóban az utcán járőrözni órákon keresztül – maguktól nem veszik észre a hűsba vágó problémákat, akkor elvárható lenne, hogy legalább akkor, amikor arra valaki felhívja a figyelmét, empátiát tanúsítva intézkedjen annak orvoslására! Sajnos, mint általában, most sem ezt tapasztaltuk!

Mindezek alapján, mivel a szakmai vezetés hozzáállását elfogadni nem tudjuk, jogászaink már vizsgálják a további jogi lépések megtételének lehetőségét!

Dávid Tibor



KEDVEZMÉNYEK  
12-20%

## HARKÁNYFÜRDŐ

A gyógyító víz...

2009. 11. 02.-től 12. 22.-ig

1. -15-20%-os árcsökkenés a fürdőbelépőknel

2. -12-20%-os árcsökkenés a természetgyógyászaton

-50%-os engedmények a naponta változó szolgáltatásoknál.....

Szeretettel várjuk vendégeinket a gyógy- és strandfürdőben minden nap 9-18 óráig.



3. -Relax és méregtelenítő csomagok: 3800,-Ft

gyógyfürdő belépővel, látványfürdő használatával (2 óra), LENYO kezelés, relaxáló masszáz, nyugtató vagy méregtelenítő tea....

www.harkanyfurdo.hu • Tel.: 72/480-251 • e-mail: harkanyfurdo@axelero.hu

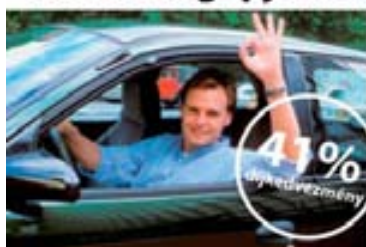


## Szakszervezeti Otthon-biztosítás

20-50%-os kedvezmény a biztosítás díjából!

- Átlagos méretű lakások, családi házak biztosítási védelmére szolgál
- Gyorsan és egyszerűen megköthető, egyedi igényekre szabható
- Az alapbiztosítási csomag - az ingatlanra és az ingóságokra - szinte minden kockázatra védelmet nyújt: tűz, robbanás, villámcsapás, vihar, jégverés, felhőszakadás, hőnyomás, földrengés, árvíz, vezetékes víz- és csőtörés, stb.
- Kiegészítheti szerződését további kockázatok elleni védelemmel: üvegtörés-biztosítás, baleset-biztosítás akár 7 személyre, biztosítás betöréses lopás esetére, felelősségbiztosítás, stb.

## Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás



41% engedményben részesül szakszervezeti tagsága jogán!  
(a kedvezmények igénybevétele esetén)

- Teljes körű ügyintézés
- Egyszerűsített szerződéskötés
- Káresemény esetén gyors, szakszerű és minőségi kiszolgálás.

További információ:  
Reményi Zsuzsanna, SIGNAL Biztosító Zrt.  
1123 Budapest, Alkotás u. 50.  
mobil: 06 30 445 6171  
e-mail: remenyi.zsuzsanna@signal.hu

SIGNAL BIZTOSÍTÓ

## Szakszervezeti betegség-, élet- és baleset-biztosítás

Biztosítási összegek: „A” csomag „B” csomag

Bármely okból történő elhalálozás	600 000	1 000 000
Baleseti halál esetén	500 000	1 000 000
Baleseti rokkantság esetén	1 000 000	1 500 000
50% feletti baleseti rokkantság esetén további kifizetés	500 000	500 000
Csonttörés esetén	20 000	20 000
Égési sérülés esetén	20 000	20 000
Baleseti kórházi napidíj	2 000	2 000
28 napot meghaladó baleseti eredetű táppénz	10 000	10 000
Baleseti műtéti térítés	100 000	100 000
TB I-II. csoportba kerülés esetén (betegségek esetén is)	100 000	100 000
Kritikus betegségek esetén	100 000	100 000
Éves biztosítási díj (Ft)	6 600	9 000
Féléves biztosítási díj (Ft)	3 300	4 500

Szakszervezeti tagság = jog a biztonsághoz



SIGNAL BIZTOSÍTÓ

**Nyilatkozat:**  
Alulírott kérem, hogy a SIGNAL Biztosító termékeivel, szolgáltatásaival, különleges ajánlataival kapcsolatosan megkeressem levelemben, vagy telefonon, hozzájárulásként visszavonásig. Felhatalmazom a biztosítót arra, hogy adataimra hozzájárulásként visszavonásig kezelje és független biztosítókörvetítője részére hozzáférhetővé tegye. Az alábbi telefonszámon kérhetem a jelen nyilatkozatom érintett adatközzelés törlesztését: 06-40 405 405

Név: \_\_\_\_\_  
Cím: \_\_\_\_\_  
Telefon: \_\_\_\_\_  
E-mail: \_\_\_\_\_

A két biztosítási csomag közül az alábbi választom:

A  B

Név: \_\_\_\_\_  
Cím: \_\_\_\_\_  
Telefon: \_\_\_\_\_  
E-mail: \_\_\_\_\_

További információ:  
Reményi Zsuzsanna, SIGNAL Biztosító Zrt.  
1123 Budapest, Alkotás u. 50.  
mobil: 06 30 445 6171  
e-mail: remenyi.zsuzsanna@signal.hu

## Sikeres kifogás Szabolcsban

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság Nyíregyházi rendőrkapitányság vezetője október elején intézkedést adott ki a forrónyomos szolgálatot ellátó beosztotti állomány szolgálati időrendjének meghatározása tárgyában. A kapitányságvezetői intézkedés ellen megyei elnökünk kifogást nyújtott be, mivel a norma az érintettek napi szolgálatteljesítési idejét megnövelte a szolgálatba lépés előtti eligazítás időtartamával. Ez a rendelkezés azonban ellentétes a Rendőrség hivatásos állományának szolgálati időrendjét meghatározó 23/2008. (OT 14.) ORFK utasításban foglaltakkal, mely szerint a napi szolgálatteljesítési időbe bele kell számolni a munkaközi szünetet, a szolgálathoz kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenységet, különösen a szolgálat átadás-átvételét, valamint az eligazítás, beszámoltatás idejét.

Kifogásunk nyomán a Nyíregyházi Rendőrkapitányság vezetője tisztségviselőinkkel egyeztetve haladéktalanul intézkedett a belső norma felülvizsgálatára, és a nem kellő előkészítés miatt bekövetkezett érdeksérelmet orvosolva az intézkedést megfelelő tartalommal módosította.

A kifogásolási eljárásban tapasztalt munkáltatói hozzáállást valamennyi rendőrségi munkáltató részére követendő példának ajánljuk!



Lisovszki Tibor, megyei elnök

## Eredményes munkavédelmi ellenőrzések Szabolcsban



Lapunk októberi számában hírt adtunk arról, hogy bár a Nyíregyházi Rendőrkapitányság Baktalórántházi Rendőrőrsön tavaly végrehajtott munkaügyi szemle munkavédelmi hiányosságokat állapított meg, a probléma megoldása anyagi források hiányára hivatkozással mindeközéig elmaradt. Beszámoltunk arról is, hogy a szükséges be-

ruházási keret biztosítására irányuló kezdeményezésünkre válaszul az ORFK 2,2 millió Ft felújítási keret biztosítására tett ígéretet.

Örömmel adunk számot, hogy az ORFK ígéret a valóságban is realizálódott, sőt a rendőrségi segítséghez helyi önkormányzati támogatás is társult. Az így előteremtett pénzügyi forrásokra alapozva az objektum teljes körű állapotfelmérése már meg is történt.

Sajnos a rendőrségi ingatlanok pénzügyi forráshiány miatti általános leromlottságát Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egy másik rendőrségi objektuma is jól példázta. Tiszttségviselőink ellenőrizték a Fehérgyarmati Rendőrkapitányságon dolgozó kollégák elhelyezé-

si körülményeit és munkafeltételeit is. A legfőbb és legszembetűnőbb problémák, melyek a kapitányság vezetése és dolgozóinak kintartó és megfeszített munkája ellenére mégis fennállnak, a következők: az öltözőhelyiség, valamint a zuhanyozási és normális tisztálkodási lehetőség hiánya; a munkahelyiségek szellőztetésének megoldatlansága; az irodák és egyéb helyiségek nem megfelelő világítása. Mindezeket túl kiemelt problémaként jelentkezik, hogy a kollégák pinchhelyiségben kénytelenek végezni az ügyfélfogadást és a technikai munkákat, valamint a rabosítást is, ahol a természetes világítás nem biztosított, továbbá a helyiségek nyirkosak is. A Fehérgyarmati Rendőrkapitányságon tapasztaltak nyomán tisztségviselőnk megkereséssel fordult a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez a munkavédelmi előírásoknak megfelelő munkahelyi feltételek megteremtése érdekében. Informális értesüléseink szerint a munkáltató kezdeményezésünkre megvizsgálja a Fehérgyarmati Rendőrkapitányságnak a városban lévő Határvadász Század körletében való elhelyezésének lehetőségét is.

Bízunk benne, hogy szakszervezetünk és a munkáltató közös erőfeszítése a dolgozók szempontjából kívánatos eredménnyel zárul.

dr. Varga Marianna

## A szabolcsi szociális keret kiegészítését kezdeményeztük a minisztériumnál

Az októberi RÉT ülésen kezdeményeztük a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság szociális juttatásokra biztosított keretösszegének az idei év rendkívüli eseményeire tekintettel történő kiegészítését. A főkapitányságnak ugyanis a rendkívüli eseményektől függetlenül is csak a tavalyi szociális keret fele állt rendelkezésére a 2009. évi igények kielégítésére, melyet a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében június 7-én pusztító szélvihar és jégeső károsultjainak segélyezése már teljes mértékben ki is merített. A RÉT ülésen adott



ORFK tájékoztatás szerint a Rendőrség szűk mozgástere nem teszi lehetővé, hogy a természeti katasztrófák miatt kialakult helyzeteket kezelje, erre egy, a Magyar Köztársaság költségvetésében elkülönített alap nyújthat hathatós segítséget. A kapott tájékoztatás szerint azonban az említett vis major keretből az ORFK nem, csak az IRM

igényelhet támogatást.

Az ORFK válasz ismeretében megkereséssel fordultunk a Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti miniszteréhez a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság által a jéghéjra szenvedett dolgozói részére kifizetett segélyek összegének a 2009. évi költségvetési vis maior alaphoz történő pótlása érdekében, arra való hivatkozással, hogy annak hiányában a főkapitányság az év hátralévő részében nem tud hathatós segítséget nyújtani a szociális segélyre egyéb okból rászoruló dolgozó-

inak.

Bízunk abban, hogy megkeresésünkre mielőbb kedvező választ kapunk és a megye, valamint az FRSZ által nyújtott segélyek mellett a minisztérium is részt vállal a szociális gondok enyhítésében.

dr. Varga Marianna



## Siker a tárgyalóteremben

### FORDULÓPONT A MUNKAVÁLLALÓI JÁRULÉK LEVONÁSÁNÁL

Rendőrségi berkekben megszokhattuk már, hogy a jogszabály nem változik, mégis a gyakorlat gyökeresen, akár feje tetejére is állhat. Így történt ez a munkavállalói járulék illetményből történő levonása ügyében is, hiszen 2008. évben a rendőrség szakított addig töretlen gyakorlatával, és a 25 éves szolgálati idővel rendelkezők illetményéből is vonni kezdte a munkavállalói járulékot.

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 41. §-a szerint nem kell munkavállalói járulékot fizetnie annak, aki – az 58. § (1) bekezdés i) pontja figyelembe vételével – nyugdíjjogosultságot szerzett. A hivatkozott törvényhely az alábbiak szerint fogalmaz: „A munkavállaló járulékként a munkaviszonya(i) alapján a munkaadótól kapott bruttó munkabér, illetmény (kereset) 1,5 százalékát köteles fizetni. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra, aki öregségi, rokkantsági vagy balaseti rokkantsági nyugdíjban részesül, illetőleg arra jogosulttá vált.”

Megállapítható, hogy nem kizárólag azon személy esetében nem áll fenn a járulékfizetési kötelezettség, aki nyugdíjban részesül, hanem aki arra jogosulttá válik. A törvény 41. §-ában foglalt megkülönböztetés egyértelműen azt mutatja, hogy mindkét személyi körre kiterjed a mentesség. A Hszt. 182. § (1) bekezdése alapján a hivatásos állomány tagja szolgálati nyugdíjra jogosult 25 év tényleges szolgálati viszonyban eltöltött idő után.

Fentiek alapján tagunk képviselőjében próbapert indítottunk a rendőrségi gyakorlat helyreállítása érdekében és keresetünkben kértük, hogy az alperes fizesse vissza a jogalap nélkül illetményéből levont munkavállalói járulékokat.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete helyt adott keresetünknek és kötelezte a munkáltatót a jogalap nélkül levont munkavállalói járulék és késedelmi kamatai visszafizetésére. Az országos rendőrségi gyakorlat helyes mederbe tereléséig azonban nem csak egy csatát (az első fokú bíróság eljárását), hanem az egész háborút (a Legfelsőbb Bíróság fórumát) kell megnyernünk. Ehhez el nem bízakodhatunk, s várjuk a következő megmértetést, mert a munkáltató fellebbezése bizonyos.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

## Alkotmánybírósághoz fordulunk a hűségpénz ügyében

Lapunk októberi számában hírt adtunk arról, hogy az igazságügyi és rendészeti miniszternél kezdeményeztük a 2009. május 01-től folyósított szolgálati időt elismerő, havi bruttó 50.000 Ft összegű támogatás (hűségpénz) szolgálati nyugdíj összegébe történő beszámítása jogszabályi alapjának megteremtését. A hatályos szabályzók szerint ugyanis a hűségpénz nyugdíjjárulék levonás alapját képezi ugyan, de a szolgálati nyugdíj számításánál a szolgálati törvény alapján mégsem vehető figyelembe. Draskovics Tibor miniszter úr a SZÉF szeptember 25-ei ülésén ígéretet tett a jelenlegi hibás szabályozás kijavítására, a Hszt. vonatkozó rendelkezésének megfelelő módosítására.

Sajnos a miniszteri ígéretre is igazgá vált az a mondás, melyet nem először tapasztalunk a saját bőrünkön, hogy bizony „a szó elszáll...”, illetve hogy „az ígéret szép szó, ha megtartják úgy jó”. Ezt az ígéretet az IRM nem tartotta be. A minisztérium rendészeti szakállamtitkára ugyanis a napokban hivatalos levélben utasította el törvénymódosítási kezdeményezésünket. Az indoklás szerint a hűségpénzt bevezető IRM rendelet megalkotása során a jogalkotónak nem volt szándéka az, hogy a támogatási forma a nyugdíjszámítás alapjául szolgáló jövedel-



mek körébe kerüljön. Szakállamtitkár úr hivatkozott arra is, hogy a magyar társadalombiztosítási rendszerben a kötelező nyugdíjbiztosítás felosztó-kirovó elven működik, ahol egyidejűleg érvényesül a biztosítási és a társadalmi szolidaritás elve. Ennek megfelelően a hatályos szabályozás alapján a járulékfizetési kötelezettségénél és a nyugdíj összegének számításánál figyelembe veendő jövedelmek nem fedik egymást, így közöttük nincs egyenes arányosság. Törvénymódosítási kezdeményezésünk elutasításának döntő érveként az IRM arra hivatkozott, hogy a szolgálati nyugdíj esetében a nyugdíj összegének számítása egyébként is a legkedvezőbbben történik, mivel a nyugdíjba vonulást megelőző évben, vagyis az életpályán jellemzően a legmagasabb jövedelmet veszik figyelembe. Vagyis örülnünk annak, amink van, vagy ameddig van!

Álláspontunk szerint egyértelműen sérti a jogbiztonságot, és ily módon alkotmányellenes, hogy a Rendőrség hivatásos állományának tagja a nyugdíjjárulék ellenében semmilyen szolgáltatásban nem részesül, ezért az IRM elutasítás nyomán az Alkotmánybírósághoz fordulunk!

dr. Varga Marianna

## FRSZ javaslat a munkaidő beosztásra vonatkozó normák módosítására



Lapunk előző számában beszámoltunk arról, hogy kifogást nyújtottunk be a Budapesti rendőr-főkapitányság vezetőjének napi osztott munkaidő előírásával kapcsolatos intézkedése ellen. Az ügyben jogerős bírósági döntés még nem született.

Tekintettel arra, hogy a főkapitányi intézkedés alapját – amint arra a kifogás elutasítása és a bírósági eljárás során a BRFK is hivatkozott – a Rendőrség hivatásos állományú tagjainak szolgálatteljesítési idejéről, valamint a szolgálati időrendszerekről szóló 23/2008. (OT 14.) ORFK utasítás képezi, amely ugyancsak tartalmaz az osztott munkaidő alkalmazhatóságára vonatkozó rendelkezést, az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez fordultunk a norma módosítását kezdeményezve. A hivatásos szolgálati jogviszonyban állókat érintő ORFK norma mellett az ORFK köztisztviselőinek, valamint az ORFK Kollektív Szerződés hatálya alá tartozó szervek közalkalmazottainak munkaidejéről és munkarendjéről szóló 15/2002. (VII. 12.) ORFK utasítás módosítását is kezdemé-

nyeztük, mivel az osztott munkaidő meghatározása álláspontunk szerint jogellenes, a hivatásos, a köztisztviselői és a közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak tekintetében egyaránt. A különböző foglalkoztatási jogviszonyokat szabályozó törvények és rendeletek álláspontunk szerint nem teszik lehetővé az osztott munkaidő bevezetését. Ezen jogszabályi rendelkezések pedig kógensenek, attól a munkavállaló hátrányára érvényesen eltérni nem lehet. A közalkalmazottai és köztisztviselői jogviszonyban állók esetében a törvényi rendelkezés szerint osztott napi munkaidő csak kollektív szerződés vagy a felek megállapodása alapján írható elő. A hivatásos szolgálati jogviszonyban állók esetében pedig jogszabályi rendelkezés (felhatalmazás) hiányában nincs lehetőség az osztott munkaidő alkalmazására.

Álláspontunk szerint az ORFK normák a jogalkotási alapelvekbe ütköznek, mivel mint belső normák, magasabb szintű jogszabályokkal ellentétes rendelkezést nem tartalmazhatnak. Mindezek alapján az ORFK utasítások módosítását kezdeményeztük!

dr. Varga Marianna



# Minden nap a fizetés a téma

## PÁPA LÁSZLÓ: A JOGSZABÁLYOK A VEZETŐKRE IS VONATKOZNAK



Az FRSZ Dél-dunántúli régióelnöke közel két éve tölti be jelenlegi szakszervezeti funkcióját, s a hosszú hónapok alatt valamennyi olyan kapitányságon, őrsön megfordult, ahol tagszervezeti titkár dolgozik – a munka jellegéből, a teendők sokszínűségéből adódik, hogy esetenként a látogatásokat gyakoribbá kell tenni. Számára az is természetesen tűnik, hogy a nagyobb rendezvényeken – családi napok, kisszékelyi motoros találkozó, sportversenyek – az FRSZ vezetését képviselje.

- Kötelességemnek érzem, hogy szinte napi kapcsolatban legyek a Független Rendőr Szakszervezet aktivistáival, sőt azt is fontosnak tartom, hogy a munkahelyi vezetők is tájékozottak legyenek céljainkról, az állományt foglalkoztató problémákról. A rendőrök jelentős része ugyanis elégedetlen a bérrrel, a munkahelyi körülményekkel, sőt esetenként a parancsnokok szakmai tevékenysége is kritika tárgyát képezi. A testületben zajló folyamatokra jellemző, hogy a jogi képviselést is egyre gyakrabban be kell vonnunk az érdekvédelmi munkába. A három megyében, Somogyban, Tolnában és Baranyában – elsősorban hanyag szolgáltatás miatt – idén nyolc fegyelmi ügy adott számomra is feladatot. Ezek közül négy büntetőügy mellett zajlik, egy esetben a fegyelmit jogerősen megszüntették, s egy kollégánk a munkaügyi bíróság ítéletére vár.

Kisebbségi fegyelmeztetésekre is adódik példa: a késés, vagy a hibás jelentés a domináns ezek között. A szakszervezet jogászai ismerik az adott ügyeket, s az érintetteknek szakmai segítséget nyújtanak. Szükség is van erre, hiszen körbe vagyunk véve jogszabályokkal - még a magánéletünkben is. Az ellentmondás nyilvánvaló, ugyanis a vezetők számtalanszor felrúgják a rájuk is vonatkozó rendelkezéseket. Kírívó jogsértések fordulnak elő a házon belüli vezénylések, a ruházat, a többletmunka, a magasabb szolgálati beosztásban való foglalkoztatás megbízás vagy kinevezés nélkül, a gépkocsivezetői pótlék kifizetése területén. Harcolnunk kell ilyen esetekben a munkáltatóval, s kezdeményezzük, hogy a jogszabálysértéseken alapuló intézkedéseknél a személyi felelősöket nevezzék meg, s indokolt esetben indítsanak ellenük fegyelmi vizsgálatot. Úgy gondolom: felelősségre vonásuk nem kerülhető meg, még akkor sem, ha erre még kevésbé volt példa. A hibás vezetői döntések ugyanis egzisztenciálisan is érintik a rendőröket.

Súlyos gondot jelent az is, hogy fiatal az állomány, s így felértékelődik a "példaképek", a legendás rendőrök szerepe – ők azonban már csak „mutatóban” teljesítenek szolgálatot. Ebben a helyzetben a parancsnokok feladata, hogy a szakmai titkokba beavassák a pályakezdő, ifjú kollégákat.

Pápa László elmondta: az idei bértárgyalások – bár sokáig optimisták voltak – teljesen lehangolták az állományt, s közérzetüket tovább rontják a köreikben terjedő rémhírek.

- Minden nap a fizetés a téma, hiszen idén tizenöt-húszszerezéssel csökken a rendőrök havi jövedelme. Ebben a helyzetben hathatós megállapodást várunk az FRSZ-től! Meggyőződésünk, hogy nem szabad megalázkodni, ám óvakodni kell attól is, hogy tagjaink előtt túlgérjük magunkat. A leckét feladták, s nekünk ezúttal is a lehető legjobbat kell produkálnunk. Álláspontom szerint markáns képviselőre van szükség a munkavédelem, a munkajog és a jogsegélyszolgálat terén is - gondot jelent, hogy sokan saját lehetőségeiket sem ismerik. Ez a tény a tagszervezés terén sem könnyíti meg dolgainkat, de tapasztalatom szerint minden megoldott ügy az FRSZ népszerűségét növeli a rendőri állományon belül.

Süli Ferenc



## KÉRELEM MINTA a közalkalmazotti helyettesítési díj kifizetéséért

Hagyományos beadvány-minta sorozatunkkal e hónapban a közalkalmazottak helyettesítési díj iránti igényeinek érvényesítéséhez kívánunk – más rendőrségi szakszervezettől eltérően – önzetlenül segítséget nyújtani. Információink szerint ugyanis sok helyen még mindig nem ellentételezik a közalkalmazottak helyettesítéséből eredő többletmunkájukat. Abban a nem várt esetben pedig, ha a szolgálati panaszt elutasítanák, keressétek az FRSZ

Jogsegélyszolgálatát, amely más szakszervezetektől eltérően hűségnyilatkozat és sikerdíj kikötése nélkül, térítésmentesen biztosítja tagjainak perbeli képviselést.

FRSZ Jogsegélyszolgálat

### K É R E L E M

A .....Megyei Rendőr-főkapitányság .....Osztályán közalkalmazotti jogviszonyban, ..... munkakörben dolgozom. .... év .....hónap ...-tól .... év ..... hónap ...-ig helyettesítettem kolléganómet, .....-t, aki a .....Osztályon .....feladatokat ellátó személy.

A helyettesítés ..... szóbeli megbízása alapján történt, s az eredeti munkaköröm mellett, átmenetileg más munkakörébe tartozó feladatokat is végeztem, így például: ....., ....., .....

Ezen helyettesítés az eredeti munkámon felül kb. ...%-kal megnövelte a napi munkámat, mely jelentős többletmunkát eredményezett.

A Kjt. 24.§ (1) bekezdése alapján, ha a közalkalmazott munkaköre ellátása mellett a munkáltató rendelkezése alapján átmenetileg más munkakörébe tartozó feladatokat is ellát, s ezáltal jelentős többletmunkát végez, illetményén felül a végzett munkával arányos külön díjazás (helyettesítési díj) is megilleti.

A hatályos Kollektív szerződés alapján a helyettesítési díj a helyettesítés második napjától az első napra visszaható hatállyal jár a dolgozó részére. A helyettesítési díj mértéke a helyettesített dolgozó havi illetménye 10-50%-ának időarányos része.

Tisztelt .....Vezető Úr!

Mindezekre tekintettel kérem, hogy ..... Ft helyettesítési díj részemre történő megfizetéséről intézkedni szíveskedjék. ...., 2009. ....

Tisztelettel:

aláírás

**REGIO**  
JÁTEKARUHÁZ

**20 % kedvezmény FRSZ tagoknak!**

Örömmel tájékoztatjuk a tagságot, hogy sikerült tovább szélesítenünk a REGIO Játék Kft. -vel kötött megállapodásunkat, így az áruházlanc üzleteiben tagjaink tagsági kártyájuk felmutatásával, és a titkároknál elérhető vevőkóddal vásárolhatnak.

A forgalmazott termékek skálája széleskörű, jelenleg közel 30.000 fele árucikket értékesítenek.

**Ahol a vásárlás gyerekiáték!**

1119 Budapest, Nándorfeljárói út 23-25. Tel.: 06/1 206-0805  
4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 9. Tel.: 06/52 457-965  
3527 Miskolc, József A. u. 90. Tel.: 06/46 411-722  
7821 Pécs, Rákóczi út 66. Tel.: 06/72 315-092  
3300 Eger, Régi Cifrakapu u.28. Tel.: 06/36 314-688

**Legnagyobb választék!**  
[www.regiojatek.hu](http://www.regiojatek.hu)



## Újabb kedvezmények FRSZ tagoknak!



Együttműködési megállapodást kötöttünk a Belvedere Hotels Kft.-vel, melynek alapján partnerünk az FRSZ tagok és családtagjaik részére az alábbi szolgáltatások nyilvánosan meghirdetett aktuális áraiból biztosít 10 % kedvezményt:

Balatonfüreden, a Deák Ferenc utca 23. szám alatt található Alba Villa Apartmanhotelben és Deák Pince étteremben a szállás és vendéglátás tekintetében;

a Budapest, I. kerület Zsolt utca 4. szám alatt üzemelő Pegenini étteremben a la carte étkezés esetén. A helyszín különböző rendezvények, így családi események, baráti összejövetelek megtartására is alkalmas.

A Budapest, I. kerület Mészáros u. 58/b. címen működő Mandulás Cukrászda színvonalas kínálatával várja az oda látogatókat.

A Hotel Belvedere Budapest négycsillagos szálloda kétágyas szobáival és apartmanjaival kínál színvonalas szolgáltatást Budapest frekventált övezetében, a II. kerület Szilágyi Erzsébet fasor 11/a. cím alatt. A szálloda éttermi szolgáltatással is áll a vendégek rendelkezésére. Együttműködő partnerünk a kedvezményt a szállás és a vendéglátás tekintetében egyaránt biztosítja.

A kedvezmény igénybevételének feltétele a tagsági igazolvány felmutatása. További részletek az FRSZ honlapon ([www.frsz.hu](http://www.frsz.hu)) olvashatók!

v.f.



## ALBA VILLA APARTMAN HOTEL \*\*\*\*

[www.albavilla.hu](http://www.albavilla.hu)

Az Alba Villa Apartman hotelben 16 darab 60-80m<sup>2</sup> alapterületű légkondicionált, fűthető, televízióval, szobai széffel és hajszárítóval felszerelt apartman található. Az apartmanokat 2 hálószobával (1 francia ágyas, 1 külön ágyas), nappalival, amerikai konyhával, étkezővel, 1 v. 2 fürdőszobával, WC-vel, terasszal vagy közvetlen kerttel ajánljuk. Lehetőség van 2 db pótágy nappaliban való elhelyezésére.



## A sebesség és a versenyek bűvöletében

Vincze György, az FRSZ tagja, a Készenléti Rendőrség munkatársa már a kezdetekben hihetetlen élményekkel gazdagodott: 2005-ben egy 400 ccm-es Hondával a Hungaroringen rohatta a köröket, s ez végképp eldöntötte, milyen irányt vesz az élete. S hogy az izgalmakat is lehet tovább fokozni: még abban az évben egy 2002-es Yamaha R6-ra váltott, és mint hobbi motoros jelent meg az amatőrök számára rendezett nyílt napokon.



- Idővel egyre gyorsabban kezdtem motorozni, majd 2007-ben barátaim unszolására elindultam életem első motorversenyén, az akkori Dunlop Trophy kupa egyik futamán. Mivel rutinos versenyzőkkel kerültem szembe, jelentős eredményt nem is várhattam magamtól: a cél az első tizenöt hely egyikének megszerzése, vagyis a pontszerzés volt. A közel harminc indulót tekintve ez nem is tűnt olyan egyszerűnek, ám végül tizenharmadikként futottam be.

Tavaly már komoly eredményeket tűztem ki magam elé, s hogy esélyem növelni tudjam, egy 2007-es évjáratú Yamaha R6R-re cseréltem a korábbi motoromat. Ebben az évben indult újtárra első alkalommal a Yamaha R-Seria kupa, mely alapvetően amatőr sorozatok számát. Két kategóriában volt értékelés – R6 és R1, vagyis 600ccm és 1000ccm – de mivel kezdő sorozatról volt szó, egy futamban indult mindkét kategória. A megrendezett öt futamból háromszor álltam a dobogó második fokán, egyszer negyedik lettem, míg egyszer kiestem - így 2008-ban az összetett harmadik helyen végeztem.

Idén ugyanebben a sorozatban álltam rajthoz. Összesen hat futam szerepelt a naptárban, ebből eddig ötöt rendeztek meg: négyet

a Hungaroringen és egyet a Pannónia-ringen. Ezekon a futamokon már külön indult a két kategória, és szinte minden alkalommal 35-40 motoros állt a rajtrácson. Mindig győztesként sikerült befejezmem a versenyeket, így a 2009-es R6 kupát gyakorlatilag az utolsó futamtól függetlenül megnyertem..

Jövőre - mivel kupagyőztes vagyok - feljebb kell lépnem a következő kategóriába. Ez azt jelenti, hogy az egy futamban, de külön értékelésben megrendezésre kerülő Dunlop Trophy-ban - ami időközben profi kategóriává nőtte ki magát - és a magyar bajnoki sorozatban kell indulnom. Ez jóval rangosabb verseny, hiszen Magyarország leggyorsabb motorosaival kell megküzdenem, akik között olyan név is szerepel, mint Talmácsi Gergő, a MotoGP-ből ismert Talmácsi Gábor öccse.

Optimistán várom a 2010-es évet, hiszen eddigi pályafutásom során mindig sikerült felülmúlnom a kitűzött terveket, de azt hiszem, a legnagyobb kihívás most vár rám. A magyar bajnokságban az első tizben, míg a Dunlop Trophy-n a legjobb ötben szeretnék végezni. Technikai sportról lévén szó, ez rendkívül jelentős kiadásokat is von maga után. Jelenleg szponzor nélkül, saját erőből próbálom biztosítani a fedezetet a versenyezéshez, de sajnos ez jövőre már nem lesz elég - így a téli felkészülés mellett az egyik legfontosabb cél, hogy sikerüljön támogatókat találnom.



Lejegyzte: Süli F.

## A nép hangja – Holdudvar 2



Folytatjuk sorozatunkat, melyben – az ORFK Információ-technológiai Főosztály vezetőjének engedélye alapján – szemelvényeket közlünk az ORFK intranetes portáljának Holdudvar-2 nevű fórumrovatóban az FRSZ által indított topicokban megjelent hozzászólások közül. A bejegyzéseket név

és változtatás nélkül tesszük közzé. Felhívjuk a figyelmet, hogy a cikkben megjelenő vélemények nem az FRSZ hivatalos álláspontját, hanem kizárólag a fórumon hozzászólók véleményét tükrözik.

„Na ez már legalább valami! A többi szakszervezet is felsorakozhatna az ügy mellett! Ha egy irányba tolnák a szekeret, lehet jobban haladna.”

„Jaga, egy kérdésem lenne! Tudom hogy nem sztrájkolhatunk, de figyelmeztető jelleggel nem lehetne valami munkával kapcsolatos dolgot kitalálni...?”

„Eddig jó... szép belépő! Következő lépés? Az FRDÉSZ, és a BRDSZ meg bekaphatja! Meg az összes többi talpnyaló, vazallus szakszervezet is.”

„Kérdésem: Mikor az a soron kívül? Mert a 2010-es költségvetési törvényt tárgyalják ám, de rendesen. Aztán ha abban nem nagyon szerepel a béremelés, akkor honnan lesz meg rá a fedezet? Ha a soron kívülre nem kerül sor, akkor mi lesz? „

„Okés, akkor most én vagyok a kormány: Pofátok lapos, sztrájk nuku, irány bíróságolni, mert azért tartalak titeket a profitot terme-

lők jövedelmének adójából, hogy őket húzzátok le nekem. Biztos nem így van, csak reggel hasmenéssel keltem és ez begyűrűzött a fejembe...”

„Na szóval a költségvetésben több száz milliárd forintot ide-oda elbújtattak, ebből adták meg amiben az FRDÉSZ meg a többi meg egyezett. Ezért nem értjük, hogy miért adják meg magukat az első ajánlatnak.”

„Trükkök százaival, ezreivel síbolják a lóvét „ amiről nektek nem is kell tudni!”

„Érdekes számomra, hogy eddig a TMRSZ egy demon sem vett részt, mert azt mondta, hogy minek, most meg zászlajára tűzi, hogy mit ért el vele. Velük ellentétben én örülök neki, hogyha ezzel segítettek kollégákon és nem írom majd 2 hónap múlva, hogy az FRSZ akart demót és azért maradt el a többi smafu..”

„...az ombudsman meg újfent hangoztatja, hogy már pedig a rendvédelmi szerveknek is joga lenne sztrájkolni, mivel jelenleg alkotmányos joguk sérül e lehetőség hiányában, így egyeztetéseket kezdeményez drázséval”

„Úgy félnék a rendőrség sztrájkjától, mint ördög a tömjén füsttől. E miatt ezt jól bele is szövegezték a tervezetbe..”

„Sztrájk. Aha. És melyik címre ne menjen ki a járőr? Vagy melyik gyanúsítottat ne hallgassam ki? Vagy kihez ne menjek ki házkutatni?”

„Viccet félretéve, érdekes lenne, ha kiírnánk, hogy Sztrájk miatt nem közlekednek a rendőrautók. Az őrsök, kapitányságok bezárva. Egyszerűen nem tudom elképzelni akkor mi lenne, de az biztos, hogy a befejezést követően az aktaszám a csillagos égben lenne. Egyszerűbb lenne, ha mindent rendben egyeztetve megkapnánk. Tudom álom, álom, de milyen szép álom”

Összeállította: Kiss János István, régióelnök



# L I G A H Í R E K

Miután szeptember végén a Független Rendőr Szakszervezet – a Rendészeti Védegylet és a frissen alakult Szent Flórián Tűzoltó Védegylet társaságában – saját jogán csatlakozott a LIGA Szakszervezetekhez, lapunk hasábjain új rovatot indítunk, melyben Tagságunknak az eddiginél részletesebben kívánjuk bemutatni a szakszervezeti szövetség tevékenységét és törekvéseit.

## OÉT ülés

Az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) október 30-ai plenáris ülésén három napirendi pontról tárgyaltak a felek. Támogatták a 2009-2012 nemzeti munkavédelmi politikai előterjesztést, továbbgondolták a korengedményes nyugdíjba vonulás lehetőségének meghosszabbítását, valamint majdnem folytatták a bértárgyalásokat. Ez utóbbi kérdés az FR SZ tagsága számára is jelentőséggel bír, hiszen a minimálbér emelésének mértéke kihatással van a közszféra bértárgyalásaira is. A tárgyalásoknak három fő pontja van, melyekben megállapodásra kell jutnia a munkaadóknak, munkavállalóknak és a kormánynak. A minimálbér, a garantált bérminimum és a béraránylás ügyében is várható megállapodás, így – ahogyan azt Csizmár Gábor államtitkár hosszan sérelmezte is felszólalásában – az MSZOSZ levele, amelyben a drámai helyzetre hivatkozva kérte a miniszterelnök személyes beavatkozását, eléggé furcsának tűnt.

## Fiatalok Ligája: Megbukott az államilag támogatott lakáshitel rendszer

A Fiatalok Ligája nem véletlenül tiltakozott májusban a lakástámogatási rendszerek megszüntetése, a fiatalok számára kedvezőtlenül ható átalakítása ellen. A szocpol helyett október 1-jén bevezetett új lakástámogatási rendszerről - az igénylések rendkívül alacsony száma miatt - egyértelműen elmondható, hogy csúfosan megbukott. A feltételek, melyeket az állam támaszt a kölcsön felvételéhez, szinte teljesíthetetlenek egy önálló életet elkezdni kívánó fiatal párnak, különösen a válság idején. Az új rendszerben ugyanis a 35 év alatti fiatalok kaphatnak kamattámogatást új lakás vásárlására, építésére, illetve lakáskorszerűsítésre, de csak abban az esetben, ha házastársának, élettársának, vagy gyermekének nincs másik lakása. Budapesten és a megyei jogú városokban 25 millió forintos értékhatárig legfeljebb 12,5 millió forintos hitel-

összegig járna a kamattámogatás, míg más településeken 20 milliós értékhatárig, 10 milliós hitelösszegig. A Fiatalok Ligájának véleménye szerint bebizonyosodott, hogy hibás lépés volt így átalakítani a lakástámogatási rendszert. Napjainkban, mikor a pályakezdő munkanélküliek száma folyamatosan csúcspontot döntött, a fiatal munkavállalók pedig végzetlenül kiszolgáltatottak és munkahelyük elvesztésétől rettegnek, az ilyen lakáshitel-programok nem szolgálnak mást, mint a fiatalok arculcsapását. Az államnak kötelessége lenne ésszerű kritériumok kikötésével segítséget nyújtani az első lakás megszerzésében, nem pedig lehetetlen feltételeket támasztó hitelprogramokkal elkészeríteni a fiatalokat.

## Korrupcióellenes csomag: kívül díszes, belül üres

A LIGA Szakszervezetek hosszú évekkel ezelőtt zászlajára tűzte a korrupció elleni harcot, időről-időre követelve a kormányon a hatásosabb fellépést. A korrupció és feketegazdaság által lenyelt ezermilliárdos összeg pont arra lett volna elegendő, hogy az elmúlt évek megszorító-, konvergencia-, és válságkezelő csomagjaira nem lett volna szükség. Nem tüntetnének a tűzoltók, pedagógusok, kórházi dolgozók, vasutasok, volánosok és még ki tudja kik. Nem kellene ugyanis olyan megvonásokat bejelentenie a kormányfőnek, amelyek egyértelműen csődbe viszik az ország stratégiai ágazatait. Most Bajnai Gordon bejelentette, elkészült a nagy mű, korrupcióellenes törvényt terjeszt a parlament elé, amitől nyilván egy csapásra megoldódik minden. Az új hivatal, amely ezt a csodát véghezvinni hivatott, nem vizsgálja a pártok gazdálkodását és az országgyűlési képviselők tevékenységét, valamint nem lesz nyomozati jogköre...

Forrás: [www.liganet.hu](http://www.liganet.hu),  
összeállította: v.f.

## Bűnügyi technikus vs. Rendőrség: 3-0

### 1,2 SZERES SZOLGÁLATI IDŐ, VESZÉLYESSÉGI PÓTLÉK, PÓTSZABADSÁG

A parádés és várva várt győzelmet a Veszprémi Munkaügyi Bíróság küzdőterén sikerült kivívni, ahol a mi színeinkben játszó – általunk képviselt – bűnügyi technikus kollégánk szolgálati idejére megállapították az 1,2-szeres számítást, kötelezték a munkáltatót, hogy fizessen meg a felperesnek összesen 762.683,-Ft elmaradt fokozottan veszélyes beosztás pótlékát és kamatait, továbbá adjanak ki a felperesnek 90 nap pótszabadságot.

Az ítélet mérföldkő, mert habár a kedvezményes szolgálati idő 2006. év előtti időszakra való elismertetésére országosan, szinte minden beosztást érintően vannak kezdeményezések, a pernyertességek sajnos ritkaságszámba mennek. Előfordul, hogy a kezdeti nehézségek után a kihívó fel sem áll a pályára, nem méreteti meg magát, pedig küzdő játékos nélkül nem lehet meccset nyerni; és sok az öngól is, amikor nyilvánvalóan olyan beosztás után igénylik a kedvezményt, amely a józan megfontolás szerint sem lehet fokozott igénybevétel-  
lel és veszéllyel járó beosztásnak minősíteni. A bírág pedig vég nélkül fűjják a sípot, figyelmeztetik a feleket a játékszabályokra, hosz-



szabítást hirdetnek ki, csak hogy minél később kelljen ítéletet hirdetni.

Veszprémben nem ez történt. A bíróság megfelelő jogszabályi értelmezés, racionális gondolkodás, a munkaköri leírás, statisztikai jelentések és tanúvallomások értékelése alapján megállapította, hogy a bűnügyi technikus beosztásából eredően szükségszerűen a szolgálati ideje 50%-át meghaladóan egészségkárosító kockázat között tölti, vagyis az fokozottan veszélyes, így jogosult mind a szolgálati ideje kedvezményes számítására, mind a pótléokra és az évi 10 nap pótszabadságra is. Ez utóbbi jelentősége, hogy bíróság osztotta azt az érvelést, hogy a szabadságra vonatkozó igény a jogviszony ideje alatt nem évelhet el, így 3 éven túl is megítélték a járandóságot.

Hátradólni mégsem szabad, a munkáltató fellebbezése nyomán visszavágó következik, de a tél amúgy is az alapozás időszaka, így felkészülten várjuk a revansot.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

## Kettős mérce Békés megyében

Az FRSZ tisztségviselői 2009. október 21-én előzetesen egyeztetett módon (!) tájékoztatókat kívántak tartani szakszervezetünk érdekképviseleti tevékenységéről a Békés MRFK illetékességi területén levő Battonyán, Gyulán, Kötegyánon és Biharugrán. A kollégákkal való találkozást azonban a munkáltató jogellenesen megakadályozta, miközben a magát mindig elnyomottként és hátrányosan megkülönböztettként beállító Tettekész Magyar Rendőrség Szakszervezete, a Rendőrségi Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete, valamint a nyugdíjbiztosítók (!) képviselői számára szolgálati időben biztosították a lehetőséget a tájékoztatók megtartására!

A munkáltató magatartása súlyosan jogellenes, rendeltetésellenes és diszkriminatív, mivel a Hszt. szerint a fegyveres szerv köteles megkülönböztetés nélkül együttműködni a szakszervezetekkel, melynek



keretében köteles lehetőséget biztosítani arra is, hogy az érdekképviselet a munkáltató helyiségeit szolgálati időben is térítésmentesen használja, és az általa szükségesnek tartott tájékoztatókat megfelelő módon közzétehesse. Az FRSZ által tervezett tájékoztatók természetesen nem akadályozták volna a szolgálati feladatok ellátását, mivel azokat rövid időtartamban, az éppen akkor zajló oktatások szünetében kívánták tisztségviselőink megtartani.

Mindezek alapján az FRSZ kifogást nyújtott be a Békés megyei rendőrfőkapitányhoz, kérve a jogszérem orvoslását és a jogellenes intézkedéssel okozott kár megtérítését.

A fejleményekről következő lapszámunkban tájékoztatjuk Tisztelt Olvasóinkat.

Kiss János régióelnök

## Utazási előleg kifogás



Észak-alföldi régióelnökünk az ORFK Észak-alföldi GEI igazgatójához fordult az utazási előleg iránti kérelmek elutasítása miatt. A régióban huzamosabb idő óta anyagi megterhelést jelent a kollégák számára az, hogy a szolgálati célból történő utazásaikat maguknak kell megelőlegezniük. A problémát a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács ülésein is jeleztük, de a dolgozók számára hátrányos gyakorlatot a munkáltató mindezidáig nem szüntette meg.

A régiós GEI igazgatójának megkeresésére konkrét eset kapcsán került sor. A Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság egyik közalkalmazottja a NEOZSARU oktatáson való részvétel céljából történő utazás költségeinek menetlevél ellenében történő

megelőlegezését kérte maga és két közalkalmazott társa részére. Az Észak-alföldi GEI Hajdú-Bihar Megyei Gazdasági Osztály vezetőjének küldött szolgálati jegy azonban elutasításra került.

Kiss János régióelnök a GEI igazgatójának írt megkeresésében a konkrét ügy kivizsgálását és a szolgálati érdekből történő utazások költségeinek megelőlegezésére vonatkozó kérelmek elutasításában megnyilvánuló gyakorlat megszüntetését kezdeményezte.

A GEI igazgatója, Szabó János r. ezredes soron kívüli válaszában a tisztségviselőinktől kapott tájékoztatást megköszönve kifejtette, hogy maga is egyetért a szolgálati utakkal kapcsolatos költségek megelőlegezésének szükségességével. Mindezek alapján a mulasztást elkövető ügyintézőt figyelmeztetésben részesítette és intézkedett a Pénzkezelési Szabályzat módosítására.

v.f.

## „Kéfkakanál” Romániában

2009. október 16-18 a között a romániai Crivaia helyiségben került megrendezésre az IPA „Arany Bogrács” nemzetközi főzőverseny, melyre meghívást kapott a Ceglédi Rendőrkapitányság „Kéfkakanál” elnevezésű főzőcsapata is.



A verseny 50 cm-es hóban került megrendezésre és az első szerepet a hólapát és nem a fakanál kapta. Ezáltal bepillantást nyerhetünk abba is, hogy milyen az, amikor október közepén beleszóp-



nunk egy általunk az utóbbi időben ritkán látott hőmennyiségbe. A baráti fogadtatás és a rengeteg „melegítő” ital hamar feledtette a hóval való foglalatosságunkat.

Az általunk készített menü: fácán gulyás és gombás vaddisznópörkölt, vörösborban áztatott aszalt szilvával, cipóban találva.

A rangos mezőnyben az 5. helyezést értük el, a magyar csapatok közül pedig a másodikat. Az egyik legszebb asztal a miénk volt, ahol hirdettük városunkat és természetesen az FRSZ-t is, melynek működéséről és szerepéről tájékoztatást adtunk vendéglátóinknak.

A sorokat lejegyezte: Czigan János

## Nemzetközi kapcsolatok – CESP tagság – áttörés európai szinten

A CESP (Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa) Végrehajtó Bizottsága 2007. október 15-18 között St. Julianban, Máltán ülésezett, melyen Szél József elnök vezetésével az FRSZ delegációja is részt vett. Az ülés témája „Egy rendőr megtámadása a demokrácia elleni támadás is egyben!” volt, mert hazánk mellett sok más európai országban is elszaporodtak a rendőrök elleni támadások.

A gazdasági- szociális és társadalmi válság hatásai mindenütt érezhetőek. A bűncselekmények száma és elkövetésük egyre erőszakosabb módja jellemző. Több ország képviselői is arról számoltak be: gyakran előfordul, hogy az erőszakos bűncselekmények elkövetői szabadlábon védekezhetnek.

A konferencia résztvevői felemelték szavukat a jogszabályi környezet és a bírói gyakorlat szigorúbbá tétele érdekében, hiszen a



rendőröket ért támadások ezt indokolta teszik. A tanácskozáson elhangzott, hogy a rendőröket nemcsak fizikai, hanem pszichikai támadások is érik. A résztvevők kiemelték a tömegmédiák szerepét ezen a területen, melyek előszeretettel tudósítanak egy-egy vélt vagy valós rendőri túlkapásról, intézkedésről, felnagyítva a rendőr felelősségét, már eleve elítélve őt.

A rendőröket ért támadások tekintetében pedig hajlamosak azokat elbagatellizálni. Fentiek alapján kialakult egy általános, közösen elfogadott álláspont, melyet a Végrehajtó Bizottság tagjai az ülés zárónyilatkozatába foglaltak, és azt egyhangúlag megszavazták. A zárónyilatkozatot mellékelték közöljük, mert azt az Európa Tanácshoz és a tagországok kormányaihoz is el fogja juttatni a CESP Főtitkári Irodája.

- blai -

## A CESP VB ZÁRÓNYILATKOZATA

A Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa az Európa Tanács nemkormányzati szerve - 17 ország (300.000 rendőr) képviselőit, melyből 13 az Európai Unió tagja, Végrehajtó Bizottságának ülése 2009. október 16-17 között St. Julian's-ban (Málta) ült össze

### „Egy rendőr megtámadása a demokrácia elleni támadás is egyben!” címmel.

Néhány nappal a nagy reményeket hozó esemény, a Berlieni Fal leomlásának 20. évfordulója előtt a CESP társadalmunk demokráciájának egészségéért aggódik. A demokrácia nemcsak egy politikai rendszer, hanem a modern társadalmakban olyan alapelvekre épül, mint a szabadság, az emberi jogok tiszteletben tartása, egyenlő lehetőségek, és a jog uralma. A demokrácia a különböző szinteken szerveződő állampolgári mozgalmakban fejeződik ki, mint a politika, szakszervezetek, egyesületek.

A CESP hangsúlyozza: mivel a rendőrség a demokrácia pillére, jelentős szerepe van az állam működésében a bűnüldözés nemzeti és nemzetközi szintjén. A jog uralmának érvényesülése szempontjából fontos, hogy a rendőrség tevékenységét a lakossággal szoros együttműködésben fejtsse ki, hiszen eredményessége sokban függ az emberek támogatásától.

A társadalomnak jelenleg gazdasági, szociális és morális válság kihívásaival kell megküzdenie, az intézményesült értékek napjainkban meggyengültek. A társadalom tagjai részéről nemcsak a rendőr, hanem más, az államot képviselő személlyel szemben is elutasítással találkozhatunk, mint a tűzoltó, tanár vagy akár mentős, illetve buszvezető. Ezt a tényt a bűncselekmények és a szolgálatát teljesítő rendőrök elleni súlyos sérüléssel járó, illetve halálos kimenetelű támadások egyre növekvő száma is bizonyítja. Ezzel egyidejűleg a tömegmédiák nézettségük és hallgatottságuk növelése

érdekében bagatellizálják a rendőrök elleni támadásokat, míg társadalmi elégedetlenségek esetén a rend fenntartása érdekében tett rendőri intézkedéseket eltúlozzák és felnagyítják. Sokszor a rendőröket hibáztatják, előre bűnösnek kiáltva ki őket, még az ártatlanság vélelmét sem adják meg nekik. Feltesszük tehát a kérdést: ki védi meg a védelmezőinket?

Tartsuk szem előtt, hogy a rendőrök számára, mint a szabadságunk őrzőinek széles körű szociális és gazdasági jogot, valamint az állam védelmét kell biztosítani, ahogyan ez az Európai Rendőrtörvényi Kódexben is le van fektetve.

A rendőröknek biztosítani kell az egyesüléshez való jogot, a megfelelő javadalmazáshoz való jogot, a társadalmi elismertséget, életének és testi épségének a védelmét – figyelembe véve a rendőri munka különleges voltát.

Az államnak támogatnia kell azokat a rendőröket, akiket szolgálati feladatuk teljesítése során kifejtett tevékenységük miatt meggyanúsítanak. Az államnak biztosítania kell számukra jogi-, szakértői-, pszichológiai segítséget.

A CESP követeli, hogy egységesítsék a hivatalos személyek, rendőrök elleni támadások szankcionálását, valamint erősítsék meg jogos járandóságait, az erre vonatkozó szabályozást azonnal kezdjék meg.

A CESP emlékeztet, hogy a rendőrség nem lehet a társadalom „tűzoltó brigádja”!

A CESP úgy véli, hogy a demokrácia veszélyben van, és védelme érdekében az államnak minden támogatást meg kell adnia a rendőrségnek intézményi és szociális téren. A rendőri hivatás nagyon fontos szerepet tölt be a társadalmi kölcsönhatásokban.

**Elfogadta a CESP Végrehajtó Bizottsága Saint Julians-ban (Málta), 2009. október 18-án.**

## FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FABIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtitkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.32.28

Police Caritas  
Közhasznú Alapítvány  
Titkársága  
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

### KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



**Egyedi készülékajánlat  
a Független Rendőr Szakszervezet  
tagjai számára – Vodafone 227 és 228**

**1 Ft**

- Szerződés hosszabítással és új előfizetéssel is
- Kétéves hűségnyilatkozattal

Egyre többet adunk



**Vodafone  
227**

**Vodafone  
228**

**A Független Rendőr Szakszervezet  
tagjaként további 4 előfizetést vásárolhat.**

Az ajánlat 2009. szeptember 21-től a szerződés visszavonásáig érvényes, kétéves hűségnyilatkozat aláírásával. A készülék ára 1 Ft, mely az érvényes kerekítési szabályok értelmében 0 Ft-ért elvihető. Az előfizető hitelképesség-vizsgálaton esik át. A vizsgálat eredményének függvényében a Vodafone jogosult a szolgáltatás igénybevételét előleg vagy egyéb más biztosíték (pl. bankgarancia, kezesség stb.) adásához kötni. Az ajánlat más akciókkal nem vonható össze. További információt kapcsolattartójától vagy üzleteinkben kaphat.

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kikapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belföldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétmillió Üdülési Csekkkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

## ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihjenek, kikapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizték, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulék kedvezménytel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázata alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elvülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekk értékeről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételekor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának!

Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY”

Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a [www.udulesicsekk.hu](http://www.udulesicsekk.hu) honlapon.

## AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:

 **Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra**

 **Étkezésre**

 **Utazási szolgáltatásokra**


 **Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására**

 **Buszutak menetjegyeinek megvásárlására**


 **Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására**

 **Sétarepülésre**

 **Autópálya díjra**

 **Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)**


 **Mozijegyek megvásárlására**

 **Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)**

 **Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra**

 **Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)**

 **Állat- és növénykerti belépőkre**

 **Kölcsönzésre (gépkocsi, motorkecskék, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)**

 **Belföldi utasbiztosításra**

 **Internet előfizetésre**

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elvesztett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.