



FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

2011 NOVEMBER



Félpályás útlezárások országszerte

4-7. oldal

Hivatásos életpálya: kötelező kamarai tagsággal és etikai alapelvekkel

10. oldal

Új közszolgálati szabályzat - apró sikerek

12. oldal

Pernyertesség az akciószolgálati pótléknál

19. oldal

Hamarosan elindítjuk a szolgálati nyugdíj eltörlése elleni jogorvoslatot

19. oldal

Nyugdíj vagy rendelkezési állomány?

19. oldal



Sárkányölő Szent György és az igazság

A RENDŐRSÉG EGÉSZÉT SÉRTI KORÉNYI FESTMÉNYE



A hír megdöbbsent és leaglóz: Kerényi Imre, a színházművészetben és a politika felszínén oly otthonosan lavírozó hajdani színidirektor eltévedt Thalia műhelye, Iustitia mérlege és a magyar alkotmány Bermuda-háromszögében. Az alapproblémát valószínűleg az okozhatta, hogy a jeles szakember ezúttal képtelen volt felmérni önnön korlátait: a főszerep mellett magára vállalta a rendezői és a zsűri teendőket is.

Kerényi közéleti aktivitása magánügyként is felfogható lenne, ha napjainkban - mint miniszterelnöki megbízott - nem kerül ismét rivaldafénybe. Legemlékezetesebb alakítását is ebben a szerepben nyújtotta: negyvenezer rendőrt sértett, gyalázott meg egyetlen döntésével. Kerényi Imre az új alaptörvény készülő díszkiadásának egyik illusztrációjaként kívánja felhasználni Korényi János Lovasroham – 2006. okt. 23. című alkotását. A számtalan szimbólumot felsorakoztató mű egyetlen ponton fogalmaz a realizmus nyelvén: azt a drámai pillanatot ragadja meg, amikor egy rendőr – Sárkányölő Szent György képében – dárdájával az utcai kockaközhöz szegezi a fehér ruhás ifjú leányt. Zavaros jelképek mellett a mindenki számára érthető tény: az ártatlan, tiszta lény áldozatul esik a brutális támadásnak.

Művészet helyett – politika. Az Alkotmány díszkiadása vélhetőleg

hosszú éveken keresztül központi helyen lesz a könyvtárakban, az oktatási intézményekben, s a lakások polcain – természetesen kitéve az egymást váltó kormányok iránt érzett szimpátiának. A kötet százötven év számos jeles eseményét kívánja képekben is bemutatni – Korényi műve egy lesz, egy lehet közülük. Kerényi Imre - feltételezett - kvalitásához méltó feladatot kapott: Magyarországot utóbbi másfél évszázados történetének sokkoló tragédiái, s kevés felemelő élményei közül kell a korra jellemző történeteket megjelenítenie. A rendszerváltás óta eltelt két évtized egyébként bővelkedik maradandó mozzanatokban. Prekonceptió nélkül is vászonra kívánczik az az aktus, melynek során a privatizációs miniszter aláírja az energiaszektor eladását, a nemzeti bank elnöke elhelyezi a trezorban az IMF húszmilliárd eurós kölcsönét, vagy az a korábban elképzelhetetlennek tartott idilli kép, amikor a falun élő honfitársunk holland sertéshúst vásárol az angol tulajdonú bevásárlóközpontban. S hogy ez bekövetkezhetett, arról nem a magyar nemzet, hanem a politikai szereplők döntöttek.

A Lovasroham kiválasztása rossz üzenetet hordoz: egy szigorú hierarchiában működő testület néhány vezetője 2006 őszén a társadalom – sőt az állomány - jelentős része előtt megbukott. Számuk talán megegyezik a Korényi-festményen szereplő lovasrendőrökével – ők azok, akiket vélhetőleg Sárkányölő Szent György, a rendőrök patrónusa sem védene meg Iustitia ítélőszéke előtt.



LIGA Tanács: folytatni kell az útlezárásokat

A LIGA Tanács november 14-ei ülésén elsőprő többséggel úgy döntött, hogy a Munka Törvénykönyve és a nyugdíjrendszerek átalakítása elleni, valamint a háromoldalú szociális párbeszéd újrakezdése érdekében elkezdett akciósorozatot folytatni kell.

A november 4-én országosan, közel 100 helyszínen megszervezett felpályás útlezárási akció sikeres volt, de sajnos eredménytelen. Ezért a LIGA Tanács úgy határozott, hogy a felpályás útlezárásokat folytatólagosan kell országsszerte megtartani a jövőben, kevesebb, de koncentráltabb helyszíneken. A tervek szerint az akciók már decemberben folytatódnak, de az ünnepeket nem zavarják majd.

A fő követelések változatlanok, de fel kell hívni a figyelmet a kor-



mányzat összes többi munkavállalóellenes intézkedésére is, így például az egykulcsos adóra, a sztrájk törvény módosítására, a feketegazdaság elleni küzdelem elmaradására, a visszamenőleges törvényalkotásra vagy például az indoklás nélküli elbocsátásokra.

Gaskó István a LIGA Tanács döntését követően elmondta, hogy azokra a kritikus pontokra tervezik az útlezárásokat, ahol az áruszállítás bonyolódik. Példaként említette, hogy az M0-ás, M1-es, M5-ös autópályák lezárása akár kétmilliárd forintos kárt is okozhat naponta az országnak. Hozzátette: nem akarnak kárt okozni, de azt szeretnék, ha a kormány ráébredne arra, hogy amit kérnek, az az EU-s és az ILO-s (Nemzetközi Munkaügyi Szervezet) szabályoknak való megfelelést jelenti és a gazdaságnak, illetve a kormánynak sem okoz hátrányt.

A változó környezetben is megvédjük tagjaink érdekeit

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL



Az egész társadalom – a gazdaság, a szociális ellátórendszerek, az egészségügy és az oktatás – óriási átalakításon megy keresztül, s a nagy változások nem kerülnek el a közszférát sem. A rendőrség ugyan speciális területnek minősül, ám a kormányzati elképzelések a rendvédelem területén is már új modellt, új működési és finanszírozási rendszert tartalmaznak. A szakszervezetek mozgásterét sem hagyják érintetlenül a készülő jogszabályok, ezért az FRSZ-nek felkészülten kell várnia a ko-

rántsem hagyományos kihívásokat. A sorakozó kérdőjelek mellett azonban lesznek biztos kapaszkodók, ugyanis a Független Rendőr Szakszervezet a változó környezetben is megvédi tagjainak érdekeit – nyilatkozza lapunknak Pongó Géza főtitkár.

- Főtitkár úr, talán nem túlzás úgy fogalmazni: a szakszervezeti mozgalom, s így az FRSZ is történetének egyik legmozgalmasabb fejezetét írja. Az események ugyan részben túlnőttek az érdekvédők akaratán, ám számtalan ponton még befolyásolhatják a munka világát.

- Kétségtelen, hogy hatalmas változások tanúi vagyunk – a kormányzat deklarálta, hogy megújítja Magyarországot, s ennek az elképzelésnek a megvalósításához gyökeresen át kell alakítania a gazdaságot, az ellátórendszereket, az egészségügyet, az oktatást. Várható volt – s ezt az érintett szakszervezetek egy része is szorgalmazta –, hogy ez alól nem mentesül a hazai közszféra, s így a rendőrség sem. Tapasztalhatjuk: a kabinet nem vesztegeti idejét, s máris megkezdte a befolyása alá tartozó szektorok radikális átalakítását, illetve kezdeményezte az ehhez szükséges jogszabályok megalkotását. A törvények, utasítások, rendelkezések előkészítése viharos tempóban folyik az erre hivatott kormányzati szerveknél – az elmúlt hónapokban, sőt inkább már a kormányváltás óta eltelt időszakban a Független Rendőr Szakszervezet is részese lehetett ennek a folyamatnak.

- Ezekről az érdekegyeztető fórumokról, a Független Rendőr Szakszervezet kezdeményezéseiről lapunk olvasóit rendszeresen tájékoztatjuk, ám szinte naponta vannak új fejlemények. Arra kérem, ossza meg velünk az új kormányzati koncepciókat!

- Említettem, hogy az átalakítások a rendészeti szférát is érintik, s ezzel kapcsolatosan számos törvénymódosítást, tervezetet ismertünk meg az elmúlt hetekben, hónapokban. Elmondhatom: az új jogszabályokkal „megtámogatott”, a kabinet által szorgalmazott változások jelentős hatással lesznek munkatársaink életére. Többek között változik a Hszt., s ennek keretében módosulnak azok a jogszabályi helyek, paragrafusok is, melyek például a szolgálati nyugdíjhoz kapcsolódnak. Egyelőre ugyan csak koncepció szinten, de előrehaladott állapotban van az új életpályamodell szentesítő törvény is. Óriási változások várhatók a képzés, az oktatás, az előmenetel területén, de olyan tradicionális dolgokhoz is hozzányúl a kormány, mint a jelenleg érvényben lévő rendfokozati szisztéma. A pótlékrendszer kialakításában, a fizetések tekintetében sem a már megszokott megoldások híve a kormány. Ami azonban igazán aggasztó számunkra: a jövedelmek számítási rendszerének részleteit nem ismerjük, s a 2012-es állami költségvetésben ennek fedezetét sem láttuk. Öröndötes ugyanakkor, hogy a legutóbbi RÉF ülésen – melyet Pintér Sándor belügyminiszter vezetett – elhangzott: a tiszthelyettesi és közalkalmazotti állomány alulfizettségét meg kell szüntetni. A részletek kibontása után derült fény arra, hogy a pénzügyi keret jelenleg csak a tiszthelyettesek számára tesz lehetővé havi bruttó 14 ezer forint béremelést.

- Az ülésen kezdeményeztük, hogy a közalkalmazott, a fegyveres biztonsági állománycsoport és a kezdő tisztek illetménye is módosuljon – már 2012. január 1-jétől –, ám ezt a javaslatunkat a tárca vezetése forráshiány miatt elutasította.

- Úgy tűnik, a részsikernek is örülni kell! A kiszivárgott hírek szerint azonban nem közledek egymáshoz az álláspontok a rendészeti kar létrehozásának tekintetében!

- Egy korábbi előterjesztés szerint: A közszolgálat és ezen belül a rendészet személyi állományának morális megerősítését és az érdekképviseleti tevékenység felelős intézményi rendszerének kialakítását szolgálja a kamarai típusú szervezeti létrehozásra ke-

rülő Magyar Rendészeti Kar. Úgy látjuk: a kamara jellegű funkcionálás csak néhány szakszervezeti jogosítvány birtokában valósulhat meg. A konkrét működési elvekről eddig ugyan kevés információt kaptunk, de az FRSZ álláspontja egyértelmű: jelenlegi formájában nem kívánjuk támogatni a tervezetet. A koncepció azért is elfogadhatatlan számunkra, mert a rendészeti kart „felülről” kívánják építeni. Nem tartjuk helyesnek azt sem, hogy akár a kollégák etikai eljárásában is döntő szerephez juthat, s hogy kötelező tagdíjfizetésre kényszerítene az állományt. Kifogásaink között felsorakoztattuk, hogy a hivatásos állomány tagjainak nem adna felmentést a kamarai tagság alól, s ha mégis ellenáll a kolléga, állásával fizethet érte.

- Napjaink ütközőzónája – mármint a kormány és a szakszervezetek között – a Munka Törvénykönyvének módosítása körül csúcsosodik ki, s érinti a szakszervezetek jövőjét. Ez utóbbi miatt már a politika is napi vendég néhány érdekvédelmi vezető otthonában...

- A kormányzat határozott elképzelései vannak a szakszervezetek jövőbeni működéséről. A kabinet egyértelmű szándéka az érdekvédenytesítő-érdekvédelmi munka teljes átalakítása, s ehhez a Munka Törvénykönyvének szabályozása adja a jogi hátteret. A törvénytervezet tartalmazza például a Hszt. drasztikus változását, s radikális átalakulást idézhet elő szakszervezetünk és általában az érdekvédelmi tömörülések életében. Mindezek ellen számtalanszor, többféle formában tiltakoztunk már. Nem csak rólunk, nem csak a Független Rendőr Szakszervezet jogairól és jogosítványairól szól az új törvényi szabályozás, hanem a munkavállalók tömegeinek egyéni és kollektív érdekvédelméről is, hiszen ezt eddig a szakszervezetek látták el. Elharcosok leszünk továbbra is az érdekvédelmi munka jogfolytonosságának megőrzéséért vívott csatában, ám nem közömbös, hogy a jövőben ezt milyen körülmények között tehetjük meg. Az a tapasztalatunk, hogy a kemény kormányzati lépések következményeiként felerősödnek a politikai hangok, s a disszonáns felületek egyre inkább teret nyerne a szakszervezetek mindennapjaiban – nem tartjuk szerencsés és követendő folyamatnak, ha a hagyományos teendőket az aktuálpolitikában való részvétel felülírja. A szakszervezeteknek az érdekvédelmi munkát kell ellátniuk a munkáltatók hatalmas körével – s ha kell a kormányzattal – szemben. A munka világában megengedhetetlen, ha az érdekvédők a politika ingoványos talajára tévednek. Az FRSZ alapszabálya és programja tisztán és egyértelműen fogalmaz e kérdésben, s mi a huszont két év alatt kitaposott úton kívánunk maradni, tevékenykedni.

- A tervezés, az új élethelyzetre való felkészülés azonban már megkezdődött...

- Végleges kormányzati döntés és jogszabályi megfogalmazás ugyan nincs a szakszervezetek működési feltételeinek vonatkozásában, de az FRSZ irányító testületei már valóban terveket készítenek. Egy bizonyos: munkánk alappillére továbbra is a kollektív és egyéni érdekek védelme marad – minden állománykategória számára. Ezért tartjuk kiemelten fontosnak a jogsegélyszolgálat működését – álláspontunk szerint ez stratégiai ágazata egy szolgáltató szakszervezetnek.

- Továbbra is szeretnénk biztosítani tagjaink számára a már megszokott kedvezmények körét, s az üdülletesi hálózatot. Több alternatív megoldást is kidolgoztunk a jövőre vonatkozóan, de ezek megvalósulása az előkészítés alatt lévő törvények, valamint leendő pénzügyi lehetőségeink függvénye.

- A Független Rendőr Szakszervezet huszont két éves története bővelkedik eredményekben, sikerekben. Felépítettünk egy, a tagság érdekeit maximálisan szem előtt tartó központot, regionális és helyi irányító rendszert, amely hatékonyan működött. Abban bízom, hogy a politikai döntések nem lehetetlenítenek el bennünket – ellenkező esetben ez a felépítmény jelentősen meggyengülhet, vagy elemeire hull. A visszaesés demoralizálhatja a tagságot, s könnyen elképzelhető, hogy hosszú idő után, esetleg egy-két évtized múlva tudunk csak visszatérni jelenlegi működési színvonalunkhoz. Az elmúlt hetekben, hónapokban kemény tárgyalásokat folytattunk a kormányzati tisztségviselőkkel – ezek a konzultációk még nem zártak le. Kérem szimpatizánsainkat, az FRSZ tagságát, s minden rendőrségi-rendészeti munkavállalót, hogy kötelezze el magát érdekvédelmi szervezetünk mellett, támogassa erőfeszítéseinket, munkánkat. Eredményes tevékenységünk gyümölcsét ugyanis elsősorban ők fogják élvezni, hasznosítani.

Süli Ferenc

A demokrácia temetése - felpályás útlezárással, Rétságnál

Az FRSZ híreit nyomon követők honlapunkról értesülhettek róla, hogy egyik tagszervezetünk október közepén tüntetést szervezett a 2-es számú főútvonal Rétság feletti részének felpályás lezárásával. A szervezők akkor is elmondták, hogy amennyiben nem talál meghallgatásra kérésük, véleményük nélkül döntenek az őket súlyosan érintő kérdésekről, újabb akciók várhatók, egészen a sikerig.



November 4-én ismét demonstrációt szerveztek ugyanezen a helyszínen. Tulajdonképpen az egész országot átfogó, mintegy 100 fontos forgalmi helyszínen tartott hasonló demonstráció a Liga Szakszervezetek kezdeményezése, amelyhez csatlakoztak a korábbi szervezők is, hiszen közös ügyük, hogy jogaik számukra megfelelő törvényekben legyenek rögzítve.

A korábbinál nagyobb létszámban jelentek meg autóval és személyesen is, akik szimpatizáltak a kezdeményezéssel és tartós helyfoglalásra készültek fel. Volt üdítő, forró tea, és „harcálláspont” ahol a tüntetők összegyűltek, amikor nem autók között, vagy éppen szórólapot osztva érveltek igazuk mellett.

Az akció 14 órától 18 óráig tartott a pénteki csúsforgalomban. Ez bizony komoly torlódásokat okozott. Amikor a tudósító is elindult a helyszínre, olyan hosszú volt a sor, hogy a város közepén lévő közlekedési lámpánál harmadikként besorolva a zöld jelzésre sem tudott megindulni a forgalom. A másik oldalon a körforgalomhoz vezető mindhárom irányban is felszaporodtak a járművek. A rendőri irányításnak is köszönhetően azonban 4-5 perces váltásokkal - és ennyi várakozást követően - mindenki folytathatta útját. Bizony, aki a főváros irányába, vagy más forgalmas úton tervezett autózni, még újabb akadályokkal kellett számolnia, mert mint jeleztük, egyidőben közel 100 forgalmas helyen volt hasonló demonstráció.

A Rétság felől érkezők számára az első kép egy koporsó. Sokkoló látvány, és bizony sokkoló belegondolni, hogy kit is temettek. Illetve, mit? A demokráciát! A transzparenszek szerint élt 21 évet. A



megállapítás tény-szerűségét nem elemeznénk, mint ahogyan vitába sem szállnánk vele. Ezt ki-ki pártállása és vérmérséklete szerint megteheti. Tény azonban, hogy a jelenlegi kormányzat több korábbi demokratikus intézményt átszervezett kellő társadalmi kontroll nélkül, és sokak érdekeit, szerzett jogait sértve.

Az elhaladó járművezetők, és a gyalog kilátogatók véleménye is megosztott volt, bár a tapasztalat szerint a többség szolidaritásáról biztosította a tüntetőket. Többször hangzottak fel a „Veletek vagyunk!”, A „Tartsatok ki!”, a „Helyettünk is tüntessetek!” és hasonló biztatások az elhaladó autók ablakából. Ellenvéleménnyel jószerivel eggyel találkoztam a kb. félórás ottlétem alatt - miközben legalább 500 autó viselte türelemmel a kényszerű várakozást.

A Rétság felől álló sorból kiszólt egy úr: „Nem tudja mi van itt, miért állunk?” Mondtam neki, hogy „demonstráció és felpályás útlezárás van”. Nem idézném a választ, de arra sem volt kíváncsi ki és miért választotta a közös fellépés, az összefogás, a kitartás felmutatásaként ezt az eszközt. Ha megkérdezi, és választ kap, lehet, hogy ő is megnyugodott volna, hiszen a transzparenszek között is van, amely azt hangsúlyozza: „Értetek is vagyunk itt”.

Biztosra vehető, hogy az érdekvérményesítők, immár több szakszervezet összefogásával nem hagyják abba a tüntetéssorozatot, ameddig érdemi választ és jogi garanciákat nem kapnak. Tehát várhatóan lesz folytatás, és nem 100, hanem több helyen. Megjegye-



zem, hogy az ország 100 forgalmas pontján megszervezett ilyen akció már komoly összefogást, és meghatározó erőt képvisel. A valamikori taxis demonstráció sokkal kevesebb helyen, de hatékonyabban zárta el az utakat. Mert egészen biztos, hogy megbénulna az ország, ha ezeken a helyszíneken - véletlenül vagy szándékosan - a megmaradó útsávbán meg „elromolna” egy kamion. Nos, ilyen eszközökkel a demonstrálok nem éltek, mindenütt a törvényes lehetőségeket betartva, előzetes engedélyek birtokában, és rendőri irányítás mellett, fegyelmezetten, balesetmentesen zajlottak a demonstrációk. Mint ahogyan Rétság felett is!

Az utóbbi hasonló esemény óta már az órát is vissza kellett állítani, meg a tél közeledtével hamarabb is esteledik. Így a tudósító számára külön kihívás volt a lemenő nap homályában izgalmas pillanatképekkel megörökíteni az eseményeket, melyek az FRSZ honlapján láthatóak.

A november 4-i demonstrációkhoz csatlakozott a MESZ is!

SZÖSSZENET A DEMONSTRÁCIÓRÓL

2011. november 4. napját eléggé felhős, párás és hűvös, egyszóval kellemetlen idő jellemezte. Nehezen is jöttünk össze. Hisz' az ember már csak ilyen, Ha teheti, ki nem mozdul, ha rossz az idő... még a munka is jobb ennél! Nos, így kezdődött.

Aztán napközben szájról szájra ment a hír a jelenlévő rendőr, főleg nyugállományú rendőrök között, hogy feltűnt egy autó, ami gyanúsan jött-ment a demonstráló gépkocsi oszlop mellett, oda-vissza, oda-vissza. Na, az egyik kolléga a homlokához csapott és felkiáltott: Itt a MESZ !!

Ekkor mindenkinek leesett a gyanús mozgás háttere, hisz több száz év gyakorlati idő gyűlt össze, akik emlékezetében, na és gyakorlatában is játszott szerepet ez a rövidítés: MESZ.

Azt nem tudjuk, jelenleg mi is a pontos nevük. Mi még úgy ismertük őket, hogy ORFK Mozgó Ellenőrző Szolgálat. Miután dekonspirálódtak, amit szerintünk észre sem vettek, a gépkocsizó szolgálatból átvedlettek polgári gyalogossá. Ekkor már a rendezvényt biztosítók, a forgalmat irányítók és a rendbiztos is tudta: megjöttek, itt vannak!!! Hol is voltak?

Székesfehérvár egyik, ha nem a legforgalmasabb lámpás útke-resztesződésénél, ahol a demonstráció keresztülért és ezért folyamatosan egész nap ebben a fránya időben kellett munkatársainknak a forgalmat kézzel irányítaniuk. Ez lett volna legkisebb baj! Na de a fő energiájuk azzal ment el, hogy a forgalomban résztvevőknek



(autósoknak is !!!) el kellett, hogy magyarázzák a kézjeleket és nem egyszer meg kellett előzniük a „jól” képzett sofőröket abban, hogy össze ne ütközzenek...

Nos, ehhez csatlakozott a három fős MESZ különítmény is. Mi meg „szakmai szemmel” figyeltük ténykedésüket. Az egyik forgalomirányítónak fedték fel kilétüket...ő a helyszínen végig jelenlévő (tisztelet érte) rendbiztoshoz irányította őket. Láthatóan élvezték a helyzetet, mert a

forgalom teljes közepén, a gyalogosoktól mit sem zavartatva, na és persze a demonstrálókól sem akadályoztatva kezdték el dokumentálni jelenlétüket. Kívülről úgy tűnt, jegyzőkönyveztek...

Hogy mit? Mint a mondatfoszlányokból kitűnt, két óriási hibát találtak. Az egyik az volt, hogy a jelenlévő egyik járőrautóban elhelyezett golyóálló mellényre valami rá volt téve. A másik pedig, hogy a menetkönyvben nem volt található a valahányadik évi, valahányadik számú utasítás valamelyik számú melléklete.

Nos, csak bízni tudunk abban, hogy az amúgy munkájukat profi módon ellátó és a közmegegyezésnek is messzemenőleg eleget tévő közlekedési rendőr kollégákat nem fogja érni semmilyen retorzió, ezen égből kiáltó hibák miatt. Ugyanakkor köszönettel tartozunk MESZ-es kollégáinknak is, hiszen ott létük ideje alatt növelték demonstrációink létszámát és színvonalát!!

Orgovány Zoltán FRSZ Fejér megyei elnöke



Dübörög az NVSZ

EZERSZÁMRA ELLENŐRZIK AZ ÉLETVITEL KIFOGÁSTALANSÁGÁT

2011. január 1-jétől úgy a közzsféra, mint a rendvédelem területén új jogintézményként jelent meg a kifogástalan életvitel, (mely korábban csak a Rendőrség vonatkozásában volt alkalmazási feltétel), továbbá a megbízhatósági vizsgálat. Ez utóbbiról a hivatásos állomány érintett

tagja csak a vizsgálat lezárását követő három munkanapon belül szerez tudomást.

Az utóbbi időben egyre több FRSZ tag fordult a Jogsegélyszolgálathoz, mert a vele szemben lefolytatott megbízhatósági vizsgálatra hivatkozva, külön indokolás nélkül egyik napról a másikra kirúgták. A titkos információgyűjtésen alapuló vizsgálatok megállapításait az érintettel nem kell közölni, így nem is tudja, mi az alapja a jogviszonyát megszüntetni rendelő határozatnak. Tekintettel arra, hogy az NVSZ által hozott határozatra vonatkozóan nincs jogorvoslati lehetőség, így csupán a szolgálati viszony megszüntetését elrendelő állományparancsban foglaltak ellen élhet szolgálati panasszal az érintett, melynek végére majd valamikor a bíróság fog pontot tenni. A gond csak az, hogy addig eltelik néhány év, és bármilyen meglepő lehet ez egy országgyűlési képviselő számára, addig is élni kell valamiből. Ez sajnos nem jutott a honatyák és honatyák fejébe, mikor a parlamenti padosorokban nyomogatták a felsőbb ukáznak megfelelően a gombot. Igaz, vezetőjük kijelentette: „akinek nincs semmije, az annyit is ér”!

Fentiek miatt megkereséssel fordultunk Bolcsik Zoltán r. dandártábornokhoz és tájékoztatását kértük az NVSZ ideai ellenőrzési tevékenységeiről.

A válaszból megtudtuk, hogy az év első 240 naptári napjában naponta átlagosan 25 eljárás indult. Összesen 5.655 kifogástalan életvitel ellenőrzést – melyből 5.351 be is fejeződött – és 318 megbízhatósági vizsgálatot folytattak le.

A befejezett ellenőrzések során 109 esetben állapították meg kifogásolható életvitelt, míg 128 esetben jogszabály alapján lezárták az eljárást (pl. megszűnt a szolgálati viszonya az ellenőrzöttnek). Mindez azt jelenti, hogy az NVSZ szerint az ellenőrzött állomány 2%-a folytat kifogásolható életvitelt!

Véleményünk szerint azonban inkább a jogszabállyal van probléma! A rendőrség hivatásos állománya ellen feltehetően a 2006. őszi események miatt folytatott kormányzati bosszúhadjárat keretében elfogadott jogszabály szerint ugyanis már akkor is kifogásolható az életvitel, ha a rendőr szomszédja, vagy valamely családtagja ellen büntető eljárás indult! Az 5 éve befagyasztva tartott illetmények mellett azonban a rendőr nem hogy a szomszédját nem tudja megválogatni, de lassan már a rezsire és a kosztra is alig jut valami! Ilyen problémákkal persze valószínűleg nem szembesül az a parlamenti potentát, aki kisfiának svájci bankszámlán gyűjtögeti az életkezdéshez szükséges frankocskákat!

A befejezett megbízhatósági vizsgálatok közül egy esetben kezdeményeztek feljelentést, 269 esetben jogszabály alapján lezárták, míg 19 ügyben az ügyész elutasította a titkos adatgyűjtés megindítását.

A tábornok válasza szerint az NVSZ nem gyűjt adatot arról, hogy a lefolytatott ellenőrzésekről szóló határozatok következtében a munkáltatók milyen intézkedéseket hoztak, így arra sem kaptunk választ, hogy hány kollégánkat rúgták ki a szolgálat megállapításai alapján. Egy azonban biztos, az FRSZ Jogsegélyszolgálatát egyre többen keresik fel azzal, hogy a kifogásolható életvitel ellenőrzésen „megbuktak” és a munkáltató azonnali jogviszony megszüntetéssel élt. Magyarul, akire a gyanú árnyéka (vagy a bűnöző szomszédja) rávetül, arra már nincs szükség a testületben.

Kíváncsian várjuk, hogy mikor terjesztik ki a vonatkozó jogszabály hatályát az adófizetők milliárdjairól döntéseket hozó politikai elitre....

(révész)

A szakszervezeti és a munkavállalói jogok védelméért

FÉLPÁLYÁS ÚTLEZÁRÁSOK A LIGA SZERVEZÉSÉBEN

November 4-én a LIGA konföderáció szervezésében az ország nyolcvanöt pontján – elsősorban a főközlekedési csomópontoknál – felpályás útlezárással tiltakoztak az érdekvédők a kormányzat jogalkotási tervezei ellen. A demonstráció résztvevői azt szeretnék elérni, hogy a kabinet ismét tárgyaljon a szakszervezetekkel az új Munka Törvénykönyve javaslat átdolgozásáról, amely – véleményük szerint – hátrányosan érinti a munkavállalókat. A Liga Szakszervezetek a háromoldalú társadalmi párbeszéd megszüntetése, a szakszervezeti jogok csorbítása, a szolgálati és korkedvezményes nyugdíj megszüntetése ellen is felemelte hangját. Az akció organizálásában jelentős szerep hárult a Független Rendőr Szakszervezet vezetőire, aktivistáira, így tehát nem meglepő, hogy a helyszíneken több FRSZ taggal is találkoztunk. A 2-es főút mellett például Mikó Lászlóval, aki nyugdíjas léte ellenére sem szakította meg kapcsolátát az FRSZ-szel.



- Huszonnyolc évig teljesítettem szolgálatot két fegyveres testületnél – ezt a közel három évtizedet mintegy megfeleztam a honvédség és a rendőrség között. Utolsó munkahelyem az ORFK volt, s innen mentem - alezredesi rendfokozatban - nyugdíjba két évvel ezelőtt. Tisztességes jövedelemben részesülök most is, s mivel feleségem még dolgozik, nincsenek anyagi gondjaink.

A jövő azonban – különösen a tervezett kormányzati lépések ismeretében – kiszámíthatatlan. A közelmúltban már az érintettek tudomására hoztam, hogy szívesen visszatérnék a munka világába, s csatlakoznék újra a testülethez, ám a reaktiválást csak a korábbi munkahelyemen tudom elképzelni. Hajdani kollégáim közül többen jelezték már, hogy hasonlóképpen cselekednének, ám valamennyien nemleges választ kaptunk. Az a lehetőség azonban, hogy munkafelügyelő státuszban kívánnak esetleg bennünket foglalkoztatni, rendkívül megalázó számunkra - méltatlan lenne felkészültségünkhöz, szakmai tudásunkhoz.

Mikó László elmondta: nyugdíjasként is kötelességének érezte, hogy jelen legyen a demonstráción, hiszen a szerzett jogok elvétele korántsem képezheti egy demokratikus állam gyakorlatát.

- Kijelenthetem, hogy ez inkorrekt lépés volt a kormányzat részéről. Jelentős eredményt nem várok a mai tiltakozó akciótól, ugyanis ez az arrogáns kabinet valószínűleg megalapozott érveinket sem veszi figyelembe. S hogy mégis eljöttem, annak örök optimizmusom az oka: talán mégis sikerül nyomást gyakorolnunk a döntéshozókra.

Mikó László hétköznapijai is összeforrtak a testülettel: a Rendőr Kulturális és Hagyományörző Egyesület titkári posztja mellett sok más hasonló szervezetben végez még önzetlenül munkát.

Ugyancsak a 2-es főút melletti útlezárásnál találkoztunk Juhász László nyugállományú épület-gépészmérnökkel. A műszaki szak-

ember polgári alkalmazottként dolgozott a BRFK kötelékében, s feladatai közé tartozott a rendőrségi épületek működtetése.

- Hivatásom mellett soha nem érdeklődtem a társadalmi folyamatok, a politika iránt, s nem voltam különösebben aktív szakszervezeti téren sem. Most mégis eljöttem, mert egyetértek a LIGA és az FRSZ követeléseivel. Azt vallom: ha már kényszerből sorozatos megszorításokra kerül sor, akkor az minden magyar állampolgárt azonosan érintsen. Elfogadhatatlan számomra, ha ez alól – például a képviselők - kivételt keresnek. A kormányzatnak és a rendőrség irányítóinak alapvető feladatuk, hogy optimálisan tervezzék és szervezzék a különböző intézmények és testületek munkáját, s megfelelő vizsgálatokkal, tesztekkel, ellenőrzéssel a koncepció megalapozottságát. Elfogadhatatlan számomra, hogy a sorozatos átszervezések emberi sorsokat tegyenek tönkre. Úgy látom, hogy az elmúlt időszakban felerősödött a humán értékek pazarlása. Eljöttem, hogy kifejezésre juttassam: az egzisztenciát őriznünk kell! S bizonyára nem kelt meglepetést, hogy aggódunk gyermekeink, unokáink jövőjéért is.



Maly András ugyancsak nyugállományú rendőr: a főváros XVIII. kerületi kapitányságán teljesített szolgálatot csaknem negyed évszázadon keresztül. Négy éve választotta az inaktív életet, s mivel két kiskorú gyermeke van, attól sem tart, hogy jogos járandóságából adót kell fizetnie.

- Helyteleníttem, ha a rendőrséget a politika vagy a gazdaság irányítói csak pénzbehajtó szervezetként működtetik. Tudomásul kell venni, hogy nem a produktív ágazathoz tartozunk, s nem lehet arra alapozni a testület vagy az állam költségvetését, hogy kijeljük: mekkora büntetési összeg behajtását várják el a rendőrségtől. Elkecsesítő számomra az is, hogy a meglévő állomány számára nem biztosítanak megfelelő élet- és munkakörülményeket. Elfogadhatatlan, hogy aktív kollégáink nyolcvan-kilencvenezer forintért dolgozzanak, miközben naponta az államhatalmat képviselik. Erkölcstelen, hogy az elsősorban kiszolgáltatott helyzetben, hiszen a testület politikai csatározások színhelye lett. A viták ma már nem a szakmáról szólnak, hanem arról, hogyan tud a rendőrség legjobban megfelelni a kormányzati akaratnak. A szakszervezetnek ebben a sajátos függőségben különösen fontos szerepe van, s így tevékenysége jelentősen felértékelődik az állomány körében. Az én generációm számára a rendőri lét még megtisztelő hivatást jelentett - nem szakmát! Meggyőződésem, hogy a testület tagjai akkor végzik jól munkájukat, ha mindenütt jelen vannak, de láthatatlanok. A napi feladatok végrehajtása, az elvárások magas szintje persze időnként felőrlik a testet és a lelket - ezért sokat számít a szolidaritás. A napjainkban szolgálatot teljesítő kollégák érdekeinek hangsúlyozásáért jöttem el erre a demonstrációra, hiszen kiérdemlik az egykori



kollégák szimpátiáját, együttérzését. S bár nem számított jelentős sikerre, mégis fontosnak tartom a jelenléte.

A monori útlezárást szervező Zoltán Gábor, a BRFK megyei elnöke szerint kevesebben jöttek el a novemberi felpályás útlezárásra, mint ez év nyarán, bár a hangulat, s a résztvevők eltökéltsége semmit sem változott.

- Valóban van hiányérzetem: talán belefáradtak a kollégák a rendszeresen visszatérő tiltakozó akciókba, talán félnek a következményektől. Ez utóbbi mindenesetre nem vet jó fényt a kormányzatra. Örömtelnek tartom, hogy rendőrök, katonák, tűzoltók, büntetés-végrehajtási dolgozók, civilek ezúttal is közösen fejezték ki akaratukat, s az sem közömbös számunkra, hogy a közlekedők kilencvenkilenc százaléka egyetért a tüntetés céljaival.

A nap végén, a felpályás útlezárások feloldásakor Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára egyértelműen sikeresnek értékelte az akciót.

- *Rendbontás, atrocitás nélkül ért véget a nap, a demonstráció – méltóan, hűen egy igazi szakszervezeti eseményhez. Fontosnak tartom hangsúlyozni: nem kormányellenes rendezvényt tartottunk, s nem volt politikai felhangja a protestáló megmozdulásnak. Ezt a tényt azért is tartom kiemelendőnek, mert napjainkban már számtalan szakszervezet napi tevékenységét átszővi az aktuálpolitika. A Liga és a Független Rendőr Szakszervezet mentes ettől: csak a munkavállalók érdekeit tartjuk szem előtt. Abban bízom, hogy a kormány felismeri a további tárgyalások szükségességét, s ismét tárgyalóasztalhoz ül konföderációnk vezetőivel. A megegyezés, a konszenzus ugyanis a társadalom alapvető érdeke!*



Köszönet a 2011. november 4-ei útlezárásos demonstráció szervezőinek és résztvevőinek!

A Független Rendőr Szakszervezet vezetősége nevében ezúton is szeretném köszönetünket kifejezni mindazoknak a szakszervezeteknek és tagjaiknak, akik részt vállaltak a LIGA Szakszervezetek által november 4-ére meghirdetett országos felpályás útlezárások sikeres megszervezésében és lebonyolításában, akik szervezetükkel vagy magánszemélyként csatlakoztak felhívásunkhoz, valamint azoknak, akik személyes megjelenésükkel erősítették követeléseink súlyát! Köszönet illeti a résztvevőket a rendkívül fegyelmezett, szervezett és méltóságteljes részvételért, amelyet kivétel nélkül minden demonstráló tanúsított. Végül külön is megköszönöm az FRSZ tagságának a demonstráció szervezésében és végrehajtásában végzett munkáját.

Meggyőződésem, hogy az elkeseredettség és a csalódottság érzése kavargott bennünk ezen a napon, amiért a demonstráció esz-közéhez kellett nyúlunk és számos polgártársunknak kellett kellemetlenséget okoznunk. Ugyanakkor büszkéek is lehetünk arra az összefogásra, amelyet megvalósítottunk, és amellyel példát mutatunk a jövőre nézve!

Sajnos a Kormány olyan lépésekre készül, melyek alapjaiban borítják fel mindennapjainkat. Radikális változtatásokat akarnak a munka világában, az érdekegyeztetés területén és a nyugdíjrendszerben is. Olyan szabályok bevezetését tervezik, melyek XIX. századi viszonyokat teremtenek a munkahelyeken, melyek ellehetetlenítik a szakszervezetek hatékony érdekvédelmi tevékenységét, melyek visszamenőleges hatállyal vonják meg százazrek évtizedek munkájával vagy hivatásos szolgálattal megszerzett nyugdíját.

A kormányzat első reakciói kérelhetetlenségről árulkodnak, mondataik a társadalom félrevezetésére irányulnak. Ennek ellenére, talán mindannyiunk nevében mondhatom, hogy bízunk a józan ész erejében és abban, hogy belátják: hosszabb távon nem lehet a társadalom széles rétegeivel szemben kormányozni! Bízunk benne, hogy határozott kiállásunk meghozza eredményét és a konszenzusra törekvés jegyében újraindulhatnak az érdemi tárgyalások.

Végezetül megköszönöm az utakon várakozásra kényszerülő polgártársaink türelmét és megértését, valamint a biztosításban

részvevő rendőr kollégáknak a fárasztó és nagy figyelmet igénylő forgalomirányítást, rendezvényünk magas színvonalú biztosítását!

Pongó Géza főtitkár

A szervezést lebonyolító szakszervezetek:

a Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezete;
a Rába Rt. Munkavállalóinak Szakszervezete;
a Békés Megyei Közlekedési Szakszervezet;
a Központi Rendőr Szakszervezet;
a Dél-magyarországi Áramszolgáltató Társaságcsoporth Szakszervezete;
a Munkástanácsok Országos Szövetsége;
a Honvédszakszervezet;
az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége;
a Vegyipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége;
a Nagykanizsai Fényforrásgyár Demokratikus Szakszervezete;
a Paks Atomerőmű Dolgozóinak Szakszervezete;
a Lear Corporation Hungary Kft. Munkavállalóinak Érdekképviseleti Szervezete;
az Egyesült Villamosenergia-Ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége;
az Atomerőműben Dolgozók Érdekvédelmi Szervezete;
a Pálmai Büntetés-végrehajtási Dolgozók Szakszervezete;
a LIGA Szakszervezetek és
a Független Rendőr Szakszervezet

A demonstrációban támogatóként részt vevő szakszervezetek:

a Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete;
a Hungerit Szakszervezet;
az Audi Hungária Független Szakszervezete;
a Vasas Szakszervezeti Szövetség;
a Budapesti Fegyház és Börtön Független Szakszervezete;
a Fővárosi Büntetés - végrehajtási Intézet Szakszervezete;
a Nagykanizsai Fényforrásgyár Demokratikus Szakszervezete és
a Balassi Bálint Rendőr Szakszervezet.

Mi történt a RÉT-en?

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) novemberi soros ülését szokás szerint Lajtár József r. vezérőrnagy, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette, szakszervezetünket pedig Dávid Tibor főtthár-helyettes képviselte.

A Köztársasági Örezredhez vezényeltek járandóságai



Az ülésen napirendre került az első félévi uniós elnökségből eredő feladatok ellátása érdekében a Köztársasági Örezredhez történt vezénylések, egészen pontosan a vezényeltek járandóságaival kapcsolatban szakszervezetünk által már korábban is jelzett problémák. Lajtár József r. vezérőrnagy elismerte, hogy a vezényeltek juttatásai tekintetében országosan jelentős eltérés tapasztalható: a kb. 450 fő vezényelt fele megkapott mindent, akár többet is, mint amit a jogszabályok megengednek, míg mások, főként a parancs nélkül feladatellátásra vezényeltek, nem kapták meg az őket jogszerűen megillető juttatásokat. Az ORFK gazdasági főigazgatója a következő (december 12-ei) soros RÉT ülés keretében ígért tájékoztatást a probléma rendezése érdekében tett intézkedésekről, de azt nem vitatta, hogy például a műszakpótlék, illetve a bevetési pótlék megillette volna az érintetteket.

Szakszervezeti tisztségviselők felmérése

A RÉT ülés keretében tájékoztatást kértünk az ORFK-tól a szakszervezeti tisztségviselőket érintően zajló országos felmérés részleteiről. Az ORFK válasz szerint a függetlenített szakszervezeti tisztségviselőkre vonatkozóan készült kimutatás, amely tartalmazza az érintett szakszervezeti hovatartozását, a nevét, az állománykategóriához és a rendfokozati állománycsoporthoz való tartozását, jelenlegi beosztási helyét, a függetlenítés előtti beosztási helyét és konkrét beosztását (munkakörét), a függetlenítés kezdetét és ismert vagy várható végét. Az elkészítés célja az volt, hogy az országos rendőrfőkapitány és az ORFK Humánigazgatási Szolgálat vezetése rendelkezzen egy átfogó képpel a függetlenített szakszervezeti tisztségviselőkről, hogy időben fel tudjon készülni a tervezett jogszabályi változások miatt az érintett szakszervezeti tisztségviselők részéről a személyüket érintően esetlegesen kezdeményezésre kerülő személyügyi változtatások kezelésére.

Jövő évi cafetéria

Az ORFK ismeretei szerint a belügyminiszter döntése alapján a minisztérium és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek valamennyi dolgozója egységes (a tervek szerint 200.000 Ft/fő/év) cafetéria keretét fog kapni a 2012-es évben. Egyéb információval az ORFK Gazdasági Főigazgatóság nem rendelkezik, ezért a cafetériáról az ORFK ígéret szerint majd a decemberi RÉT ülés keretében esik bővebben szó.

A bérlettel kapcsolatban elhangzott ORFK tájékoztatás szerint a Hszt.-nek várhatóan hatályon kívül helyezésre kerül az a rendelkezése, amely a bérletet jelenleg az adható bérén kívüli juttatás kategóriájába sorolja. Ez azt jelenti, hogy 2012-ben a hivatásos állomány a közalkalmazottakhoz, kormányszolgákhoz és munkavállalókhöz hasonlóan a helyi utazási bérletet a cafetéria-juttatások keretében választhatja.

Az ülésen is hangot adtunk az iránti felháborodásunknak, hogy 3 év alatt sikerült elvonni egy több mint egy évtizedes múltra visszatekintő kedvezményt. A folyamatos elvonások nyomán joggal merül fel a kérdés: miért is akarna egy hivatásos állományú a pályán maradni? A civil munkavállalóktól ugyanis lassan már csak abban különbözünk, hogy nekünk több a kötelezettségünk. Ragaszkodunk ezért ahhoz, hogy a helyi utazási bérlet ellátás a cafetéria kereten felül kerüljön biztosításra az állomány számára! Ezt a felsoőbb (belügyi, kormányzati) érdekegyeztetés ez évben várható fórumain is követelni fogjuk!

Túlórak

Az év végéhez közeledve öröközöld témaként merült fel a megváltatlan túlórak kérdése. A teljes képet mutató adatokat azonban sajnos csak az ülés után kaptuk meg, így arra helyben nem tudtunk reagálni. Az ORFK által készített kimutatásból megállapítható, hogy a szeptember végéig elrendelt túlórakból közel 380 ezer óra nem került megváltásra. Ennek közel 30 %-a a BRFK-n halmozódott fel. Jelentős, 30 ezer órát meghaladó elmaradásban van a Pest megyei és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőr-főkapitányság, de 20 ezer óra feletti megváltatlan túlóra halmozódott fel Csongrád-, Fejér- és Hajdú-Bihar megyékben is. Természetesen kezdeményezni fogjuk az elmaradások megszüntetését és az elrendelt túlórak december végéig történő maradéktalan megváltását.

Közös megegyezés helyett lemondás

Szakszervezetünk a BRFK és az ORFK vezetőjéhez már korábban megkereséssel fordult az állományból távozni szándékozók lemondásra kényszerítésére vonatkozó hírek megalapozottságának vizsgálása céljából. Az ülésen az ORFK gazdasági főigazgatója egyértelműen kijelentette, hogy a közös megegyezések leszerelések általánoságban nincsenek korlátozva, de azt nem cáfolta, hogy a nyugdíjjogosultak elmeneteli szándékát másként ítélik meg. Szakszervezetünk egyébiránt a lemondás más foglalkoztatási jogviszonyokban ismeretlen szankcióinak eltörlését (pl. visszaszerelés megakadályozása) a Belügyminisztérium vezetésénél pár nappal korábban kezdeményezte.



Munkáltatói hitel végtörlesztésre

A RÉT novemberi ülésén is felvetettük a már több alkalommal is szorgalmazott lehetőség megeremtésének kérdését, nevezetesen, hogy amennyiben még van szétosztható munkáltatói hitelkeret, úgy abból a végtörleszteni szándékozó kollégák részesülhessenek. Az ORFK gazdasági főigazgatójának tájékoztatása szerint azonban ennek egyrészt anyagi akadálya van (a bizottságok nem rendelkeznek az ehhez szükséges tartalékkal), másrészt a probléma megoldásának vizsgálatára a minisztérium tett ígéretet, de a tárcától ilyen irányú visszatájékoztatásra ez idáig nem került sor.

Fentiek mellett egyéb kérdések megvitatására is sor került a RÉT novemberi ülésén, mint például az új Alkotmány kapcsán felmerült központi eskütellet kapcsolatos kérdések, vagy a Munka Törvénykönyve és más folyamatban lévő jogszabályi változások rendőrségen dolgozókat érintő kihatásai. Ezekről, valamint a cikkben leírtakról részletesebben a honlapunkon közzétett 29-es számú főtthári tájékoztatóból tájékozódhatnak az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász

Hírek a különleges bevetési pótlék háza tájáról II.

Lapunk hasábjain korábban már tájékoztattuk tagjainkat, hogyan is állunk a csapatszolgálati században részt vevő tagjaink különleges bevetési pótlék, illetve másodlagosan megbízási díj iránti pereikben, a cikket azzal zártuk, hogy ha az ügyben helyt adó döntés születik, azonnal értesítjük tagjainkat.

Sajnálatos módon keresetnek helyt adó döntés nem született, mivel több Legfelsőbb Bírósági ítélet is napvilágot látott, amelyben konzekvensen úgy döntöttek, hogy nem jár sem a pótlék, sem a megbízási díj. Hogy tovább folytassam a rossz hírek sorát, az idén bírósági határozatot is kiadott a Legfelsőbb Bíróság (BH 2011.172), melyben rögzíti a fent leírtakat. Ez azért fontos, mert addig, amíg eseti döntéseik nem bírtak kötelező erővel a hasonló ügyekben, addig a bírósági határozatban foglaltak mind az első, mind a másodfokú bíróságokat kötik, tehát nem várható, hogy ilyen ügyekben a keresetnek helyt adó döntést hozzanak.

Ha alaposabban megnézzük a BH-t, láthatjuk, hogy részletesen körbevizsgálta a Legfelsőbb Bíróság az esetet, figyelembe véve mind a felperesek, mind az alperes álláspontját, érvelését. A határozat megállapítja, hogy a felperesek által beadott felülvizsgálati kérelem nem alapos, melyet többek között az alábbiakkal indokol meg.

A Legfelsőbb Bíróság döntésénél figyelembe vette az önkéntes-séget, elutasította azt a felperesi hivatkozást, hogy a beosztás szerinti feladataitól különbözött az a feladat, amit csapatszolgálatban kellett ellátni. Ezzel összefüggésben kifejtette, hogy a csapatszolgálati feladat általános rendőri feladat, tehát mindenkinek el kell látnia, aki



hivatásos rendőr, így nem alapozza meg a megbízási díjat. Azt ugyan elismerte, hogy egyes egyedi esetben lehet különlegesen veszélyes feladat a csapatszolgálati tevékenység, azonban a pótlékra való jogosultsághoz a rendelet szerint egy másik feltétel is kell, a folyamatos intenzív felkészülés, aminek az évi 1-2 alkalmas, általában 3 napos oktatás nem felel meg. Hiába hivatkozunk arra, hogy a Készenléti Rendőrségnél ugyanilyen feladat teljesítésére kapják a pótlékot, a bíróság szerint nem összehasonlítható a két szerv tevékenysége, így az összehasonlítás nem releváns. Összességében minden hivatkozásunkat elutasítva kimondták, nem jár sem a pótlék, sem a megbízási díj. A fentiekben hivatkozott BH a Complex Jogtárban szám alapján keresve fellelhető és teljes terjedelmében olvasható, ha valaki kíváncsi a részletes indoklásra.

Jelenleg van még folyamatban ilyen perünk, ott most hallgatta meg a bíróság a felpereseket. Hivatkozunk arra, hogy ők nem önkéntesen jelentkeztek a feladatra, hanem utasításra, továbbá az I. r. felperes nem a BH-ban megjelölt közterületi munkát végezte, tehát nem járőr, járőrvezető vagy KMB-s volt, hanem fogdán dolgozott, így neki továbbra is eltérnek a munkaköri leírásában foglalt feladatok a csapatszolgálati század feladataitól. Továbbá, nem csak havi 1-2 alkalommal vettek részt a század munkájában, hanem 5-6 alkalommal, ami álláspontunk szerint jobban megalapozza a megbízási díjat, így bízunk benne, hogy eltérő tényállás alapján másként ítéli meg a bíróság a felperesek helyzetét.

dr. Mata Anett jogász

Nyugdíjat! Vagy kártérítést?!

Több olyan kollégánk is van, akinél egy átszervezés vagy az egészségi állapotának alkalmatlansága kapcsán a fegyveres szerv jogszerűtlenül járt el, amikor is szolgálati idejét nem helyesen megállapítva, a szolgálati nyugdíjjogosultságát részére nem állapította meg és ezért - mivel például beosztása megszűnt - a szolgálati nyugdíj helyett egy másik beosztásba helyezte.

Kollégáink mind a személyzeti elbeszélgetést megelőzően, mind azt követően is többször kérték a szolgálati idejük módosítását és ezzel szolgálati nyugdíjjogosultságuk megnyílásának elismerését. Ezen kérelmeiknek, szolgálati panaszuknak a fegyveres szerv nem tett eleget, s csak jogerős ítélet alapján ismerte el azt, hogy már az átszervezés időpontjában tagunk szolgálati nyugdíjjogosultságot szerzett. Visszamenőlegesen azonban már nem mentette fel, s szolgálati nyugállományba nem helyezte.

Tagunknak azonban a nyugdíjjogosultság alperesi el nem ismerése kárt okozott, hiszen ő már nyugdíjba vonult volna és ezért a munkáltatói mulasztás következtében több hónap, év nyugdíjától

esett és esik el. Ezen kárát nem csökkenti azon tény, hogy a szolgálati jogviszonya keretében dolgozott és ezért illetményt kapott. Ezt ugyanis a munkája árán és más jogcímen kapta. Nyugdíja nem térült meg.

A Hszt. 162. § (1) bekezdése alapján a fegyveres szerv - az e fejezetben foglaltak figyelembevételével - vétkességére tekintet nélkül teljes mértékben felel azért a kárért, amely a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonyával összefüggésben keletkezett. Ezen jogszabályhely alapján tehát álláspontunk szerint az elmaradt nyugdíj és a nyugdíjazásig járó nyugdíjak megfizetése a fegyveres szerv kötelessége.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos



Közalkalmazott rabosított

Jogerősen 2.150.525 FT KÁRTÉRÍTÉST ÍTÉLTEK MEG NEKI

Bíróság, mert éveken keresztül a munkaköri leírásától eltérően ún. rabosítási feladatokat végzett, vagyis a bűncselekménnyel gyanúsított személyektől vett új- és tenyérnyomatot, DNS mintát.

Képviselőtében pert indítottunk a munkáltató ellen, arra hivatkozva, hogy a rabosítást - 2009. július 1-jét megelőzően - jogszabály szerint kizárólag hivatásos állományú bünyügyi technikus végezhet, ezért a munkáltató a tagunkat erre a feladatra átirányította, amelyért helyettesítési díjra jogosult. A díj mértékét annak alapján határoztuk meg, mintha egy legalacsonyabb beosztású és rendfokozatú hivatásos állományú bünyügyi technikus látná el a feladatot, azaz a hivatásos állományú bünyügyi technikus és a felperes állt megkeresett közalkalmazotti illetmény különbözetét érvényesítettük a perben.

A BRFK-n fényképész technikusként dolgozó tagunk számára jogerősen 2.150.525 Ft kártérítést ítél meg a Fővárosi

Az elsőfokú bíróság helyt adott a felperes keresetének és kártérítés megfizetésére kötelezte a munkáltatót, kiemelve, hogy rendeltetésszerűen joggyakorlást tanúsított, amikor olyan feladat elvégzésére kötelezte a tagunkat, amelyet jogszabály szerint kizárólag hivatásos állományú személy végezhetett volna.

Az ítélet ellen a BRFK fellebbezett, azonban a Fővárosi Bíróság helyben hagyta az elsőfokú bíróság ítéletét, amely ezáltal jogerős és végrehajtható lett. Az ítéletet szóbeli indoklásában a tanácsvezető bíró azt hangsúlyozta, hogy a BRFK a munkáltatói jogaival élt vissza akkor, amikor a közalkalmazott számára olyan feladatot határozott meg, amelyet jogszabály szerint kizárólag hivatásos állományú bünyügyi technikus végezhet, és amelyre az érintettnek képesítése sem volt.

Lehetséges, hogy az eset nem példa nélküli, és akár más munkakörök kapcsán is felmerülhet hasonló igény, ezért azon tagjaink jelentkezését várja Jogsegélyszolgálatunk, akiket ilyen jellegű jogsérelem ért.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Hivatásos életpálya:

KÖTELEZŐ KAMARAI TAGSÁGOT ÉS TAGDÍJAT, BELEEGYEZÉS NÉLKÜLI ÁTHELYEZÉST, HIVATÁS ETIKAI ALAPELVEKET, EZEK MEGSÉRTÉSE ESETÉN FEGYELMIT KAPHAT JANUÁRTÓL AZ ÁLLOMÁNY!

Aki még mindig volt olyan hiszékeny, hogy valódi életpálya-modellt várt a kormányzattól, annak mélységesen csalódnia kellett. A Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fórumának (RÉF) október 27-ei ülésén előterjesztett Hszt. módosításban ugyanis sem az előmeneteli rendszerről, sem az évek óta befagyasztott illetmények emeléséről nincs szó! A tiszthelyettesi - zászlósi állomány számára adni tervezett 10-14 ezer forintos „kiegészítő juttatás” jellegénél fogva nem épül be az alapilletménybe, így az bármikor egyetlen tollvonással megvonható.

Valótlannak bizonyult az a kormánypárti ígéret is, mely szerint a szolgálati nyugdíjrendszer megszüntetését majd egy vonzó életpályamodell bevezetésével ellentételezik. Kiszámítható, biztos megélhetést biztosító életpálya helyett tovább növelik a munkáltatói erőfőlnyit, a kötelező kamarai tagsághoz kapcsolódó tagdíjfizetéssel pedig egy újabb sarcot vetnek ki a hivatásos állományra. Cserébe viszont a kamara majd etikai eljárás alá vonhatja az állomány tagját és fegyelmit kezdeményezhet ellene. Az életpályamodell fedőnév alatt napirendre került újabb Hszt. módosítási javaslat ugyanis 2012. január 1-jétől felállítaná a Magyar Rendvédelmi Kar nevű gittegyletet. Mindezt a kormányzat megspékelte azzal, hogy a szakszervezeti jogok jelentős részének megvonásával ellehetetleníti a valódi érdekképviseletek tevékenységét!



Az előterjesztőknek azonban ennyi még nem volt elég! Lehetővé tennék ugyanis a megyei főkapitányságokon belüli beleegyezés nélküli áthelyezést, intézményesítenék az előírt képzési kötelezettség miatti kirúgást, létrehoznák a „rendvédelmi hivatás etikai alapelveit”, melynek gumiszabályai alapján bárki, bármiért, bármikor etikai és fegyelmi eljárás alá lenne vonható.

De ne szaladjunk előre, lássuk, mit is tartalmaz az ominózus Hszt. módosítás?

Egyoldalú jogviszony módosítás

A módosítás lehetővé tenné az azonos vagy magasabb beosztásba, egyoldalú munkáltatói intézkedéssel történő áthelyezést, akár szervezeti egységen belül, akár szervezeti egységek között is, amennyiben az új szolgálati hely a korábbi szolgálati hely működési területén van. Ez adott esetben (pl. megyei főkapitányságon belül egyik rendőrkapitányságról a másikra történő áthelyezés) a munkába járást mind km-ben, mind időben megsokszorozhatja.

A rendelkezés álláspontunk szerint ellentétes a foglalkoztatási jogviszonyokban irányadónak tekintendő Munka Törvénykönyvében foglaltakkal is, mivel az Mt. alapfeltételül szabja a felek akarategyezségét a munkaszerződés módosításához. A rendelkezés mindezeket túl is jogsértő, mivel adott esetben a munkáltatói jogkör gyakorló személye is megváltozik az áthelyezéssel, ami miatt a hivatásos állomány tagjának beleegyezése feltétlenül szükséges. A jogsértő és az emberi tényezőket teljességgel figyelmen kívül hagyó rendelkezés ellen a leghatározottabban tiltakozunk!

A képzési követelmény elmulasztásnak következményei

Ugyancsak elfogadhatatlannak tartjuk a képzési követelmény teljesítésének elmulasztása esetén alkalmazható, egyébként is zavarosan megfogalmazott szankciókat. A képzési kötelezettség elmulasztása okán ugyanis beleegyezés nélküli alacsonyabb beosztásba helyezésre, de akár a szolgálati jogviszony törvény erejénél fogva történő megszüntetésére is sor kerülhetne, az viszont, hogy melyik jogkövetkezmény pontosan mikor áll be, nem derül ki a tervezetből. Emellett nincs egyértelműen leszabályozva az sem, hogy csak és kizárólag a dolgozói önhiba eredményezhet negatív szankciókat az érintett számára. Tudvalevő, hogy jelenleg és korábban is örökös problémát jelent(ett), hogy nem indulnak a dolgozó számára előírt képzések, vagy oda nem iskolázzák be a kollégákat. Jelen formájában ezért elfogadhatatlannak tartjuk a tervezet szerinti szankcionálást.

Kifogástalan életvitel

Tiltakoztunk a kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez történő hozzájáruló nyilatkozat megtételének elmaradása esetére kilátásba helyezett szankciók ellen is. Ez esetben ugyanis a jogviszony felmentési idő nélküli megszűnésére és a végkielégítés megvonására kerülne sor. A végkielégítés rendeltetése azonban tudvalevően minden foglalkoztatási jogviszonyban az, hogy az egyoldalú munkáltatói intézkedéssel elbocsájtott elhelyezkedését elősegítse. A törvénytervezet ráadásul a nyilatkozattétel elmaradását a kifogástalan életvitel követelményének való meg nem feleléssel azonosítja, holott az utóbbi egy lefolytatott vizsgálat eredményeként kerül megállapításra. A nyilatkozattételre a törvénytervezet egyébiránt igen csak rövid időt, 2012. február 28-ig történő nyilatkozást ír elő. Mindezek alapján ragaszkodunk ahhoz, hogy az említett okból történő elbocsájtásra a rendes felmondás (felmentés+végkielégítés) szabályai legyenek irányadók.

A kifogástalan életvitel megállapításához vezető okok tekintetében is további differenciálást tartunk szükségesnek, azok köréből kivéve a katonai bűncselekményeken kívül a gondatlan bűncselekményeket is. A törvénytervezet ugyan lehetőséget ad a jogviszony megszüntetéstől való eltekintésre miniszteri méltányossági jogkörben, de ez véleményünk szerint nem elegendő garancia a kisebb súlyú bűncselekmények jogkövetkezményeinek elkerüléséhez.

Pintér Sándor belügyminiszter a RÉF ülésen egyértelművé tette, hogy a kifogástalan életvitellel összefüggésben megfogalmazott szakszervezeti javaslatokat (pl. végkielégítés megvonás szankciójának eltörlése) nem támogatja.

Tartalékállomány

A törvénytervezet bevezetné a tartalékállomány jogintézményét, melybe az átszervezés, vagy például egészségi alkalmatlanság miatt tovább nem foglalkoztatható azon személyek kerülnének, akik számára más beosztás vagy nem biztosítható, vagy azt nem fogadták el. A tervezet azonban nem fogalmaz egyértelműen a tekintetében, hogy az említett személyek milyen díjazásban részesülnek a tartalékállomány ideje alatt, azaz a Hszt. módosításban említett 50 %-kal csökkentett illetmény folyósítására mikortól kerülne sor. A törvénytervezet szerint ugyanis a tartalékállomány maximum 1 évvel a jogviszony megszűnése után is fenntartható – ha valaki 25 év szolgálati idővel rendelkezik – és álláspontunk szerint csak ebben az esetben kerülhetne sor az ellátás csökkentésére, és arra is csak fokozatosan: 3 hónapig 80 %-os, azt követően fél évig 60 %-os, és csak fél év eltelté után a maximum 1 év végéig kerülhessen sor 50 %-os illetmény folyósításra.

A tartalékállomány jogintézményéhez kapcsolódó szabály az is, hogy a törvénytervezet szerint az átszervezéshez hasonlóan csak a végkielégítés fele illetné meg azt a tartalékállományú személyt, aki együttműködési kötelezettségének (megjelenés állásközzvetítő egyeztetésen, foglalkozás-egészségügyi vizsgálaton; részvétel az

álláshely betöltéséhez szükséges képzésen, stb.) nem tesz eleget, vagy a képzettségének, egészségi állapotának, stb. megfelelő felajánlott állást nem fogadja el. Természetesen ragaszkodunk ahhoz, hogy az átszervezés miatti felmentéshez hasonlóan más esetekben is csak akkor kerülhessen sor a végkielégítés csökkentésére, ha a képzettségnek, stb. megfelelő felajánlott álláshelyet az érintett alapos ok nélkül utasítja vissza, illetve ha az együttműködési kötelezettség elmulasztása az érintettnél felróható. Egy új munkakör elfogadását vagy elutasítását, pontosabban annak indokát ugyanis mindig az adott egyén szemszögéből kell megítélni.

Rendvédelmi Kamara és érdekképviselő

A törvénytervezet a szakszervezetektől elvonná, és egy felülről szerveződő, Magyar Rendvédelmi Kamara adná az érdekképviselői jogosítványok jelentős részét, így a kifogásolási jogot, illetve a jogszabály alkotási-, illetve módosítási javaslattevélt, valamint a tagok munkáltatóval szembeni képviselőt. Józan ésszel nehéz elképzelni, hogy majd egy olyan szervezet fogja az érintett képviselni a munkáltatóval szemben, melynek főtitkárát a miniszter nevezte ki. A kamarai tagság ráadásul minden hivatásos állományú tag számára kötelező lenne, a tagdíj összege azonban csak később kerül majd meghatározásra. Az érdekvédelmi rendszer törvénytervezet szerinti átalakítása és a szakszervezetek egyértelmű ellehetetlenítése, és jogosultságai elvétele ellen – melyek nemzetközi előírásokba és elvárásokba is ütköznek – a leghatározottabban tiltakozunk.

Etikai normák

A tervezet szerint a Hszt.-ben kerülnének rögzítésre a „rendvédelmi hivatás etikai alapelvei”. Ezt elutasítjuk, mivel a hivatásos szolgálati jogviszonyban állókkal szemben támasztott, az átlagosnál magasabb erkölcsi elvárások jelenleg is ismertek a hivatásos állomány előtt, azokat a rendőrség etikai kódexe írja elő. A törvénytervezet ráadásul olyan, szubjektív megítélésre alapot adó gumisabályokat fogalmaz meg, mint például a környezet rendben, illetve tisztán tartása, vagy a szolgálaton kívüli kulturált megjelenés, és még sorolhatnánk. Ezen túl alkotmányos alapjogokat korlátoz azaz, hogy az etikai alapelvek megsértésének minősíthető a hivatásos állomány tagjának demonstráción való részvétele, lévén hogy a tervezet megfogalmazása szerint a hivatásos állomány tagja tartózkodni köteles a Kormány programjának, politikájának bírálatára alkalmas magatartástól.

Az egyetlen pozitívum a végrehajtói állomány „béremelése”

Egyedüli pozitívumként a törvénytervezet havi 14.000 Ft kiegészítő juttatást garantál a tiszthelyettesi, illetve zászlósi állomány számára. Az összeg – Pintér Sándor belügyminiszter RÉF ülésen elhangzott tájékoztatása szerint – az adórendszer átalakításával kapcsolatos bérekompenzáción felül illetné meg az érintetteket. Hozzá tartozik ugyanakkor a dologhoz az is, hogy a miniszter az ülésen mindvégig 10-14 ezer Ft körüli kompenzációról beszélt, így a törvénytervezetben szereplő összeget még nem neveznénk biztosnak.

A végrehajtói állományra kiterjedő kompenzáció kapcsán szakszervezeti részről felmerültek a juttatás további kiterjesztésére vonatkozó javaslatok is, mint például, hogy a hivatásos állományúak tevékenységét segítő közalkalmazottak is részesüljenek valamiféle többletjuttatásban. Kértük továbbá a veszélyességi pótlékkal együtt az anyagi elismerés őrzött szállásokon dolgozó fegyveres biztonsági őrökre való kiterjesztését is. Belügyminiszter úr a RÉF ülésen határozottan kijelentette, hogy a fegyveres biztonsági őröket nem kívánja a tárca a juttatás körébe bevonni. A közalkalmazotti állományt érintően pedig úgy nyilatkozott, hogy erre az ő esetükben sem lát lehetőséget, mert más lenne a helyzet, ha mondjuk a rendvédelem területén dolgozó közalkalmazottak egy speciális, például rendészeti közalkalmazotti státuszban lennének, viszont ha csupán közalkalmazottak, akkor a közalkalmazotti szférán belüli megkülönböztetés nem magyarázható. Mindazonáltal belügyminiszter úr a közalkalmazottak juttatásban részesítésére vonatkozóan lehetőséget biztosított szakszervezeti javaslattevélt előterjesztésére – november 15-ei határidővel – ezért azt természetesen meg is tettük.

Hatálybalépés

Mindezek tetejébe a módosítások bevezetésére átmeneti időszak beiktatása nélkül, 2012. január 1-jével kerülné sor. Ennek ésszerű indokát nem látjuk, tekintettel arra is, hogy az anyag sok vonatkozásban az új Munka Törvénykönyvében is azonos módon szabályozandó tárgykört érint, márpedig az Mt. hatálybalépése július 1-jével van tervezve. Ezen túlmenően az új szabályok alkalmazására kellő felkészülési időt kellene biztosítani. Mindezek alapján átmeneti időszak beiktatásához, valamint a hatálybalépés minimálisan fél évvel (2012. július 1.) történő elhalasztásához ragaszkodunk, a végrehajtói állomány illetményemelésének kivételével.

V.M. – V.F.



Orbán nem tartja be ígéretét?

MÉG A TISZTHELYETTESEK BÉREMELÉSE IS KÉRDÉSES!

Nem tervezték be a 2012-es költségvetésbe azt a kilencmilliárd forintot, amit a rendőrség és a tűzoltóság tiszthelyettesei kapnának bérkiegészítő juttatásként – derül ki a hvg.hu birtokába került belügyi előterjesztésből. A jelentős összegű tételhez a belügyi tárca módosító javaslatával teremtené fedezetet, erre azonban a lap kormányzati forrása szerint nincs lehetőség, és maga Orbán Viktor is „rendkívül szűk költségvetési mozgástérrel” beszélt a legutóbbi frakcióülésen, mely a kormánypárt bennfentesei szerint egyenlő a nullával!

Idén július 2-án emelkedő fizetést és biztonságos időskort ígért Orbán Viktor miniszterelnök a Rendőrtiszti Főiskola tisztavatási ünnepségén a végzősöknek, akiket cserébe világszínvonalú teljesítményt kért. A hivatásosok béreinek rendezésére való törekvést mutatta a tiszthelyetteseknek szánt kiegészítő juttatás. A hvg.hu birtokába került, a fegyveres szervek hivatásos dolgozóinak jogállítását módosító előterjesztés – az új Hszt. tervezetének – hatásvizsgálati lapján szereplő számítások szerint a mintegy 42 500 tiszthelyettesként dolgozó rendőr és tűzoltó kiegészítő juttatása 7,1 milliárd forintot tesz ki. Ehhez hozzájönnek a járulékok – mintegy 1,9 milliárd forint –, a végösszeg kilencmilliárdra rúg. Ez a jelentős tétel azonban nincs betervezve a 2012. évi költségvetésbe – jelentik ki a belügyi anyag szerzői. Ezért azt a „2012. évi költségvetésről szóló T/4365. számú törvényjavaslat országgyűlési tárgyalása során módosító indítvánnyal indokolt érvényesíteni”.

„Sok helyen vannak nagyon súlyos kormányzati megszorítások. A magyar rendőröknek körül kellene néznie a régióban, hogy lássák, román kollégáik helyzete rosszabb, mert fizetésüket 25 százalékkal csökkentették, nyugdíjukat pedig 15 százalékkal vágták meg. Ehhez képest nálunk az a cél, hogy jövőre senki ne járjon rosszabbul, de többletigényeket nem fogunk tudni kielégíteni” – mondta a HVG informátora a Hszt.-ben szereplő jövedelem-kiegészítéssel kapcsolatban. Ez pedig könnyen jelentheti, hogy a rendőrség és a tűzoltóság tiszthelyettesei sem számíthatnak arra, hogy a beígért juttatást megkapják.

Pintér Sándor belügyminiszter a tárca november 5-én kiadott közleményében azt ígérte, hogy mindent megtesznek a hivatásos állomány érdekeinek hatékony védelméért. A dokumentumban az áll, hogy „mindazt megtettük, amit az MSZP-kormány elmulasztott”, mint például a tűzoltók túlóradíjának kifizetését, a rendőrség létszámának feltöltését, majd növelését. Mindehhez hozzátették azt is, hogy lépéseket tettek a Belügyminisztérium irányítása alá tartozó fegyveres szervezetek tiszthelyettesi állományának jövő évi bőrnövelésére is.

A Belügyminisztérium részéről a hvg.hu-t arról tájékoztatták, hogy a tiszthelyettesek juttatásával kapcsolatos megkeresésüket megküldték a Nemzetgazdasági Minisztérium sajtóosztályára. Onnan azt közölték, a kormány vizsgálja a kiegészítő juttatások biztosításának lehetőségeit, ám csak olyan módosítási javaslatot támogat, amely nem veszélyezteti a hiánycél és nem érinti hátrányosan az államadósság csökkentését.

(Forrás: hvg.hu)

Kezdeményeztük az új Szolgálati Szabályzat módosítását

Szakszervezetünk kezdeményezte a belügyminiszternél a rendőrség közelmúltban hatályba lépett új szolgálati szabályzatának felülvizsgálatát és módosítását.

Az új szolgálati szabályzat ugyanis például romba döntve az FRSZ által eddig elért eredményeket, fő szabályként megtiltja a közterületen, fogdában, előállító egységben végzett szolgálatellátás során az egyenruhát viselő rendőr számára a magántulajdonú mobil rádiótelefon készülék magánál tartását. A korlátozás a határrendészeti, közlekedésrendészeti, közrendvédelmi, valamint személy- és objektumvédelmi feladatokat ellátókat sújtja, és bár az egyéni parancsnoki mérlegelésre a jogszabály lehetőséget ad, valljuk be, a rendszert ismerve a kivétel alkalmazására elég csekély az esély. A szolgálati szabályzat hivatkozott rendelkezése álláspontunk szerint a tulajdonjog, mint alkotmányos alapjog gyakorlását sérti, ráadásul az véleményünk szerint szakmailag sem indokolt (lefedettség, technikai ellátottsági problémák miatt) és emberileg is méltánytalan! Hatályos Alkotmányunk és a jövő év január elsején hatályba lépő új Alaptörvényünk is kimondja, hogy alkotmányos alapjog miniszteri rendelettel nem korlátozható! Korlátozás törvényben is csak valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a feltétlenül szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan és az alapvető jog lényeges tartalmának tiszteletben tartásával rendelhető el. Véleményünk szerint azonban nem létezik olyan alkotmányos érték, melynek védelme indokoltá tenné a közterületi szolgálatot ellátó egyenruhás rendőrök saját tulajdonú mobiltelefonjai szolgálat közbeni birtoklásának tilalmát. A miniszteri rendeletről nem tűnik ki az a cél sem, melynek elérése érdekében bevezetésre került ez az újabb jogkorlátozás. Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa 2005-ben a Vám- és Pénzügyőrség parancsnokának hasonló tartalmú utasításával kapcsolatban is arra az álláspontra helyezkedett, hogy a mobiltelefonok szolgálat közben történő birtokban tartásának korlátozása a tulajdonhoz való jog aránytalan korlátozását eredményezi, ezért felhívta az akkori országos parancsnokot a rendelkezés hatályon kívül helyezésére. A szakmai szempontok mellett a rendelkezés megalkotásakor az emberi tényezőket is figyelembe kellett volna venni! A rendőröknek is van családjuk, lehetnek kiskorú gyermekeik, idős, beteg szülei, akik segítségre szorulhatnak. A közterületen lévő rendőr hozzátartozóit azonban az újabb tilalom 12 vagy akár 24 órára is megfoszthatja annak lehetőségétől, hogy szükség esetén segítséget kérhessenek legközelebbi családtagjuktól!

A szabályzat a szolgálati időbeosztás munkáltatói közlésének határidejét is csökkenti: a jelenlegi 10 nap helyett 7 nappal előre kell azt közölni, de az nem egyértelmű, hogy a határidő mihez képest számítható, mert az akár a napi szolgálatra vonatkoztatva is értelmezhető. A magánélet tervezhetősége, és ezzel együtt a pihenéshez, mint alkotmányos alapjoghoz való jog biztosítása érdekében ragaszkodunk a rendelkezés oly módon történő pontosításához, hogy a 7 nappal előre történő közlés legalább egy hétre vonatkozó szolgálati időbeosztás tekintetében valósuljon meg.

Álláspontunk szerint a rendőri fellépés eredményességét és a kollégák biztonságát egyaránt veszélyezteti az, hogy a szabályzat a korábban hatályos rendelkezésekkel ellentétben általánosságban lehetőséget teremt az „egyszemélyes járőröztetésre”! Korábban erre csak kivételesen és indokolt esetben kerülhetett sor! Ugyanez mondható el az útlevélkezelő feladat ellátására meghatározott létszám tekintetében is. Mindkét területen ragaszkodunk a korábbi rendelkezések visszaállításához.

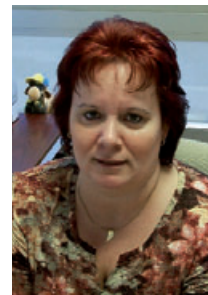
Hiányoljuk a szabályzatból annak egyértelmű rögzítését is, hogy ügyeletet mely rendőri szerveknél (a korábban hatályos szolgálati szabályzat szerint minden rendőri szervnél) kell létrehozni. A korábbi jogi szabályzónak megfelelően azt is fontosnak tartjuk rögzíteni, hogy az ügyeletes a szolgálati feladatától nem vonható el!

Kértük továbbá felülvizsgálni a zárt objektumon kívül objektumőr, mozgőr, stb. feladatokat ellátók pihentetésének gyakoriságára vonatkozó rendelkezéseket is. A szabályzat szerint ugyanis az említett személyi kör 6, de akár ennél is hosszabb egybefüggő szolgálatvégzésre is kötelezhető, ami véleményünk szerint indokolatlanul hosszú.

Azt is a szolgálati szabályzatban tartjuk szükségesnek egyértelműen lerögzíteni, hogy a rendőrségi objektumba a szolgálaton kívüli rendőr egyenruha nélkül jogosult belépni. Hogy miért? Mert bár nyilvánvaló, hogy egyen- vagy formaruha viselésére a hivatásos állomány tagja csak szolgálatban kötelezhető, azonban ennek egyértelmű deklarálását a kérdéskörben sajnálatos módon előforduló, jogvitát eredményező élethelyzetek indokolták teszik. Jogsegélyszolgálatunk praxisában ugyanis már előfordult olyan eset, melyben a munkáltató a nyári időszakban eltűzött intézkedéssel próbálta megrendszabályozni a „lengye” öltözet munkahelyi előfordulását. Egy tagunk ellen például fegyelmi eljárás is indult amiatt, hogy a parancsnoki tiltás ellenére rövidnadrágban lépett be a kapitánysági épületbe, bár ott aztán egyenruháját természetesen magára öltötte. A hasonló esetek elkerülése érdekében a kérdéskör egyértelmű leszállítását szükségesnek ítéltük.

Az új szolgálati szabályzattal kapcsolatban legfőképpen azt kifogásoljuk, hogy annak kiadása előtt a szakszervezetekkel nem került sor sem véleményeztetésre, sem a BÉT alapszabályában előírtak szerinti egyeztetésre. Mindezek okán a szolgálati szabályzat haladéktalan felülvizsgálatát, és a szükséges módosítások tekintetében szakértői egyeztetések megkezdését kezdeményezzük!

dr. Varga Marianna jogász



Új ORFK Közzolgálati Szabályzat – sikeres FRSZ javaslatokkal

Október 16-án hatálybalépett az ORFK új Közzolgálati Szabályzata, amely a még 2003-ban kiadott belső szabályzót váltja fel. Bár tudvalévő, hogy időközben az ORFK köztisztviselőinek jogállása kormánytisztviselői foglalkoztatássá alakult át, azonban a törvényi szabályozás alapján a Belügyminisztérium is ajánlatosnak ítélte a rendőrségen közzolgálati szabályzat kiadását. Ez alapján kezdte meg az Országos Rendőr-főkapitányság az ORFK kormánytisztviselőire vonatkozó közzolgálati szabályzat kidolgozását.

Az új belső szabályzó tervezetét két ízben küldte meg az ORFK szakszervezetünk részére véleményezésre, melynek során bizonyos rendelkezéseket érintően módosító indítványokkal éltünk. Egyebek között kértük, hogy ne korlátozzák a törvényi minimumra (25%) a helyettesítési díj mértékét, hanem biztosításnak lehetőségét a törvény szerinti magasabb mérték megítélésére. Ezt annál is inkább indokoltak tartjuk, mivel a helyettesítés keretében ellátandó feladat esetenként eltérő, így a minden esetben azonos fix díjazás aránytalanságot és igazságtalanságot eredményezne. Emellett kezdeményeztük a gépjárművezetői és a „veszélyességi” pótlékra jogosító munkakörök szabályzatban történő lerögzítését, mivel így mind a munkáltató, mind a munkavállaló számára egyértelmű lenne, hogy az adott munkakörben foglalkoztatott kormánytisztviselő jogosult-e a gépjárművezetői és a „veszélyességi” pótlékra jogosult-e és milyen pótlékra. Méltánytalanok tartottuk továbbá, hogy a tanulmányi szerződésben vállalt kötelező jogviszony fenntartási idő a gyermekápolási táppénz, illetve a gyermekgondozási segély időtartamával meghosszabbításra kerüljön.

Az említett három kérdésben szakszervezetünk sikert ért el, mivel

az ORFK a szabályzat vonatkozó rendelkezéseit végül a kormánytisztviselők szempontjából kedvezően módosította. A helyettesítési díj mértéke így módon a törvény szerinti 25% minimumnál több is, akár 50% is lehet. A gépjárművezetői és a veszélyességi pótlékok pedig a szabályzat az ORFK valamennyi kormánytisztviselői munkakörére kiterjeszti. A kifizetés egyedüli feltétele, hogy a pótlékra jogosultság jogszabályi feltételeinek természetesen teljesíteniük kell: pl. a gépjárművezetői pótlék folyósításának feltételei a hivatásos jogviszonyban állókhoz hasonlóan a gépjárművezetés rendszeressége, valamint ezzel a külön gépjárművezetői kiváltása.

Előzőeken túl egyéb kedvezményeket is biztosít a szabályzat a kormánytisztviselők számára, mint például az ügykezelői, a közigazgatási alap- illetve szakvizsgára - a felkészítő konzultáción, valamint a vizsga napján túlmenően - 1, 3, illetve 6 munkanap, illetményel fizetett távollétet. A tanulmányi szerződés kötés lehetőségét egyébiránt a szabályzat nem csak szakképesítés megszerzéséhez, hanem például idegen nyelv tanulásához is biztosítja. Ráadásul a szabályzat szerint a munkáltató tanulmányi támogatásként a tandíj, tankönyv, vizsgadíj, valamint szállás- és útiköltség díját is finanszírozhatja. Ugyancsak pozitívum, hogy a kizárólag szabadidő finanszírozására szóló tanulmányi szerződés esetén a munkáltató által nyújtott tanulmányi támogatás fejében a támogatott időnek csupán a felét köteles a dolgozó a munkáltatótól letölteni.

Az ORFK közzolgálati szabályzata a 2/2011. (OT 13.) ORFK intézkedéssel került kiadásra, amely a 13-as számú ORFK tájékoztatóban jelent meg.

dr. Varga Marianna jogász

Nyugdíj, életpálya, Hszt. módosítás fejlemények



A kormány elfogadta és beterjesztette a Parlament elé a Hszt. módosítását is magába foglaló, a korhatár alatti nyugdíjak átalakításáról szóló törvényjavaslatot.

Lapunk szeptemberi számában már részletesen ismertettük az akkor még munkaanyagnak számító törvénytervezet aktív és nyugdíjas hivatásos állományt érintő rendelkezéseit. Most ismét áttekintjük, mi vár január elsejétől a szolgálati nyugdíjasokra és miként érintik a változások a még állományban lévőket.

Nyugdíjszigorítás - amiben nincs változás

A hónapok elején terjesztett törvényszöveg az aktív állományt érintő főbb rendelkezések tekintetében a korábban közltekhez képest nem változott. Tény tehát, hogy 2012. január 1-jétől szolgálati nyugdíjban való helyezésre nem kerülhet sor. E téren némi változás azért történt a szeptember eleji munkaanyagban foglaltakhoz képest. Amint arról korábban beszámoltunk, a munkaanyagból hiányoltuk az átmeneti rendelkezések szerepeltetését. A Parlament elé beterjesztett törvényszöveg már tartalmaz erre vonatkozó rendelkezést. E szerint a már folyamatban lévő szolgálati jogviszony megszüntetése esetében még sor kerülhet szolgálati nyugdíj, pontosabban szolgálati járandóság megállapítására. Folyamatban lévőnek pedig a törvény szerint az az eljárás tekinthető, ahol legalább a szolgálati jogviszony megszüntetésének tényét a hivatásos állomány tagjával közölték, azaz a személyzeti elbeszélgetést jegyzőkönyvezték, vagy még inkább a jogviszony megszűnéséről szóló állományparancsot elkészítették, illetve átadták idén december 31-éig.

A szolgálati nyugdíj megszüntetésének mintegy kompenzációjaként a nyugdíjkorhatár (jelenleg 65 év) előtt 5 évvel történő rendelkezési állományba helyezés, valamint az 52. életév betöltésétől könnyített szolgálat vállalásának lehetőségét kínálja a törvény. Nem változott az sem, hogy ez év végén csak a legalább 25 év nyugdíjra jogosító szolgálati idővel rendelkezők esetében kerülne sor újabb nyugdíjrögzítésre. A szolgálati idő (év végéig még a kedvezményes szorzók figyelembevételével) ugyan minden hivatásos állományú tag esetében lerögzítésre kerül, de az csak az életpályamodell keretében biztosított előmenetel, illetve kedvezmények (pl. jubileumi jutalom, könynyített szolgálat) szempontjából bírna jelentőséggel. Sajnos továbbra sem váltak ismertté a jövőben a hivatásos szolgálatra egészségi, fizikai, vagy pszichikai okból alkalmatlanná válók jogállását érintő szabályok: továbbfoglalkoztatás, jogviszony megszűnés részletei.

Nincs változás a már nyugdíjasok esetében sem az alábbi kérdésekben. 2012. január 1-jétől szolgálati nyugdíj helyett szolgálati járandóságot fognak kapni azok, akik 57. életévüket 2011. december 31-éig nem töltik be. A szolgálati járandóság összegét 2012. január 1-jétől a hatályos személyi jövedelemadó kulcsnak megfelelően (jelenleg 16 %) csökkentett összegben kell folyósítani, ezzel azonban a járandóság összege nem csökkenhet a mindenkori minimálbér másfélszeresére alá. A csökkentés nem terjed ki arra, aki szolgálat közben megsérült, megbetegedett, és ezért kellett nyugdíjba küldeni. A honvédelmi tárcához tartozó nyugdíjasok tekintetében további kedvezmény, hogy az önkéntes tartalékos szolgálatot vállal-

lók ugyancsak mentesülnek a szolgálati járandóság megadóztatása alól. Mint ismeretes, a szeptember eleji BÉT (Belügyi Érdekegyeztető Tanács) ülésen kértük ezen mentesülési jogcím rendvédelmi területre való kiterjesztését is, de azt a tárcsa nem támogatta. Véleményünk szerint a honvédelmi és rendvédelmi tárcsa nyugdíjait között e téren történő különbségtétel diszkriminatív és elfogadhatatlan. A szolgálati járandóság az öregségi nyugdíjnak megfelelően évente emelkedne, illetve az abban részesülő a családi adókedvezményt is érvényesítheti a 16 %-os Szja-val szemben.

Válatlan, hogy a szolgálati járandóság megadóztatása a különleges foglalkoztatási állományba (senior állomány) történő jelentkezéssel és felvétellel kerülhet el. A senior állományból közös megegyezéssel távozt az addig szüneteltetett és karbantartott szolgálati járandósága ismét megilleti, illetve a senior állományba egy alkalommal még visszavehető. Nem sikerült viszont enyhíteni a senior állományból szankcionált módon történő elbocsátás negatív jogkövetkezménnyel járó esetköreit. Ha ugyanis a senior állományban foglalkoztatott személy szolgálati viszonyát azért szüntették meg, mert – katonai bűncselekmény ide nem értve – szándékos bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélték, akkor a szolgálati járandóság is megszüntetésre kerül. A fekete munka ketős szankciót vonna maga után: egyrészt a szolgálati járandóság folyósítása megszüntetésre kerül, továbbá a szolgálati járandóság 1 évi, illetve ha szolgálati járandóságban 1 évnél kevesebb ideje részesült, úgy annak megfelelő összegű visszafizetésére is kötelezi a hatóság az érintettet.

Ami változott

A szolgálati járandóság folyósítása mellett a köz- illetve a versenyszférában egyaránt adott a lehetőség a munkavállalásra. Mint ismeretes, a korábbi munkaanyag a két szféra között differenciált, abszolút megtiltva a szolgálati járandóság melletti közszférás foglalkoztatást. A szabad munkavállalás azonban mégsem lesz korlátlan: az éves jövedelem ugyanis nem haladhatja meg a minimálbér 18-szorosát. Ellenkező esetben a szolgálati járandóság folyósítását az év hátralévő részében szüneteltetni kell. A keresetkorlát a 2008. január 1. előtt nyugdíjba vonultakra is ki fog terjedni, fél éves túrelmi idő után, július 1-jétől.

A korábbi munkaanyag szerint a rokkantság megszüntetése esetén a rokkantsági nyugdíj folyósításának időtartama nem számított volna be a szolgálati időbe. Ez a rendelkezés a kormány által elfogadott törvényszövegben oly módon enyhült, hogy a rokkant nyugdíjban 2011. december 31-ig eltöltött időt is figyelembe kell venni a rokkantság megszüntetésekor történő szolgálati idő megállapításánál. Amennyiben az említett időszakkal együtt az érintett rendelkezik 25 év szolgálati idővel, úgy a megszüntetésre kerülő rokkant nyugdíj helyett a továbbiakban szolgálati járandóságot fognak folyósítani számára.

Életpálya

Lapunk októberi számában ismertettük a Belügyminisztérium által kidolgozott, és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban továbbított rendvédelmi életpálya lényegét. Az életpálya-modell fedőnév alatt folyamatban lévő Hszt. módosításról lapunk 10-11. oldalán olvashatnak.

dr. Varga Marianna jogász

Hogy áll a GEI-k átszervezése?

Lapunk előző számában olvashatták okfejtésünket a gazdasági ellátó igazgatóságok (GEI-k) hosszú idő óta húzódó átszervezésének valószínű okait illetően.

Az átszervezés kérdésében érdemi elmozdulásra lapzártánkig sem került sor. Bár az ORFK Humánigazgatási Szolgálatá november 3-ára újabb egyeztetésre hívta a rendőrségi szakszervezeteket, a megbeszélés azonban inkább tájékoztató jellegűre sikeredett. Az átszervezés megkezdéséhez szükséges jóváhagyott állománytábláról ugyanis az egyeztetésen jelen lévő humán és jogi szakszolgálat képviselői nem rendelkeztek információval, a gazdasági szakterület részéről pedig senki nem jelent meg a fórum helyszínén.

Szakszervezetünk – a többi rendőrségi érdekképvislettel egybehangzóan – a munkáltatói oldal képviselőivel egyetértésben mindezek után úgy döntött, hogy a tárgyalások folytatását kényszerűségből el-

halasztja az állománytábla jóváhagyását, illetve az időközben esetlegesen történő jogszabály változásokat követő időszakra. Mint ismeretes, számos törvénytervezet vár elfogadásra a Parlament előtt, így az új Munka Törvénykönyve, a Hszt. módosítása, illetve a korhatár alatti nyugdíjak átalakításáról szóló törvény tervezete. Márpedig ezek a GEI átszervezés végrehajtására, és így módon az átszervezés tekintetében az ORFK és a rendőrségi szakszervezetek között kötendő együttműködési megállapodás tartalmára is hatással lehetnek.

Mint látható tehát, sok a bizonytalanság, de egyre valószínűbbnek látszik, hogy az átszervezéssel összefüggő személyzeti intézkedések át fognak tolni a jövő évre, amikortól az már biztosra vehető, hogy előrehozott öregségi nyugdíjba, vagy szolgálati nyugdíjba vonulásra nem lesz lehetőség átszervezés címén.

v. m.



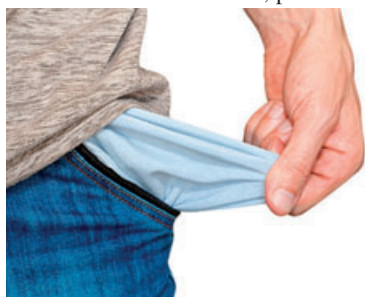
Hírek, aktualitások röviden

Kis hazugság, nagy hazugság és a statisztika

Az Országos Községi Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) októberi ülésére a közszféra idei bérfolyamatainak értékeléséről készített előterjesztésben a kormányzat statisztikusai (vagy piárosai?) a KSH által kimutatott 4 %-os bruttó (nettó 4,4 %-os) keresetcsökkenésből kiindulva 4 %-os kereset növekedést vezettek le! Azt a készítőik azonban maguk is kénytelen voltak elismerni, hogy ehhez a számszaki bűvészműtatványhoz az is kellett, hogy figyelmen kívül hagyják a korábban megszüntetett 13 havi illetményi tavaly még kifizetett kompenzációját. A trükkhöz akár még tapsolni is lehetne, ha nem a mi bőrünkre menne a játék! Így azonban csak a címbe írt mondást idézhetjük!

A kormány ismét a közszférától vár áldozatvállalást

Szintén az OKÉT október 20-i ülésén mondta el Banai Péter, az NGM költségvetésért felelős helyettes államtitkára, hogy források hiánya miatt a kormány 2012-ben változatlan bértáblákkal számol, ugyanakkor a nettó szinten tartáshoz működteti az adóváltozásokat ellentételező kompenzációt, erre 64 Mrd Ft-ot irányoz elő a költségvetés. A kifizetés szabályait kormányrendelet fogja tartalmazni. A kormány a közszféra munkavállalóitól áldozatvállalást kér a bérek szinten maradása miatt, illetve más, az egyén számára kedvezőtlen hatású intézkedések, pl. áfa-emelés elfogadásához.



A munkavállalói oldal felhívta a figyelmet arra, hogy a szférában bekövetkezett jelentős bércsökkenést, a versenyszférával szembeni növekvő kereseti elmaradást már nem lehet csak a válsággal indokolni. Mindezek okán elfogadhatatlannak minősítette a bérbefagyasztást, a további reálcsökkenést, ezért a versenyszférához hasonlóan 5% bruttó keresetnövelés megvalósítását követelte. Kezdeményezték továbbá, hogy a cafetéria legyen egységesen szabályozva a közszférán belül, de ne a maximum (200 e Ft) kerüljön meghatározásra, hanem a minimum! Javasolták azt is, hogy a közalkalmazotti és a többi bértáblában a fizetési fokozatok száma bővüljön 1-2 fokozattal a nyugdíjkorhatár emelése miatt.

A kormányzati oldal szerint az államadósság csökkentése, a hiánycél tartása prioritást élvez, ehhez kéri a kormány a munkavállalóktól az áldozatot, és a szakszervezetek közreműködését a szűkös mozgástér kommunikálásában.

Mindezekből az derül ki, hogy a kormányzat a jövő évi terhek java részét, az előző hat évhez hasonlóan ismét a közszférában dolgozóakra kívánja hárítani. Véleményünk szerint itt az ideje, hogy felébredjenek a szféra munkavállalói, mert ezek a folyamatok – a kormányzat által jövőre várhatóan felpörgetett inflációval együtt – végzetesen elértéktelenítik az illetményeket!

Ki emlékszik már a hivatásosoknak ígért 30 %-os bérfeljesztésre?

Az OKÉT októberi ülésén a munkavállalói oldal számon kérte a hivatásos állomány számára korábban beígért 30 %-os illetményemelést is. A kormányzati oldal válaszára az ülésről készült emlékeztetőből szó szerint idézzük: „a fegyveresek radikális béremelése – ha volt is ilyen ígéret – a mai körülmények között (pl. az egészségügyben foglalkoztatottak bérére is tekintettel) igazságtalan lenne.”

Újabb kormányzati hazugságról hullott tehát le a lepel, s immár kezd bizonyossá válni, hogy a hivatásos állomány kötelezettségeinek növelésén, jogainak megvonásán és becsületének sárba tiprásán kívül másra nemigen számíthat ettől a rezsimtől!

A cafetéria keret növelésére sem számíthatunk 2012-ben

A RÉF október végi ülésén is szó esett a jövő évre várható cafetéria és bérlet juttatás lehetőségeiről. Ezzel kapcsolatban a belügyminiszter elmondta, hogy szeretné az idei bruttó 200.000 Ft keretösszeget jövő évben is biztosítani, de ez még egyeztetés alatt áll. Pintér Sándor nem nyilatkozott biztatóan a helyi utazási bérlet jövő évi sorsát illetően sem, mert mint ahogy fogalmazott, azért már az idén is komoly harcot vívott, hogy végül a cafetérián felül kaphassa meg azt az érintett hivatásos állomány.

Meg kell szüntetni a szolgálati viszonyról való lemondás intézményét

A szakszervezetünkhöz érkező munkavállalói jelzésekből tudjuk, hogy a leszerelni szándékozók a munkáltatók sokszor nem engedik közös megegyezéssel távozni a testülettől, márpedig lemondás esetén tudvalevő, hogy más foglalkoztatási jogviszonyokban elképzelhetetlen módon lehetetlenné válik a későbbi visszaszerelés, amennyiben például valaki még sem találta volna meg a számításait a civil életben. A 25 év szolgálati idővel rendelkezőket a lemondás szankciói hatványozottabban sújtják, mivel a szolgálati nyugdíjat sem folyósítják ez esetben. A problémára valamilyen megoldást várunk a rendvédelmi tárca részéről. A belügyminiszter a RÉF ülésén arra kérte a szakszervezeteket, hogy a probléma kezelésének lehetőségeire vonatkozó elképzeléseiket, javaslatukat küldjék meg, és azt a minisztérium meg fogja vizsgálni.

Álláspontunk szerint a lemondás szankcióinak megszüntetése jelentené a megoldást, amely már évtizedek óta bennragadt a rendszerben, de úgy látszik – mivel a munkáltatói érdekeket szolgálja – senki sem tartja szükségesnek megreformálni. Természetesen az erre vonatkozó javaslatunkat megtesszük a minisztérium irányába.

Módosult a RUSZ

A közelmúltban módosult a RUSZ, azaz a 14/2010. (XII. 31.) BM rendelettel kiadott hatályos ruházati szabályzat. A módosítás a rendészeti szakközépiskolákon 2011. szeptembertől tanulóit, majd várhatóan december 1-jétől próbaidővel hivatásos állományba kinevezésre kerülők ruházati ellátásának szabályait érinti, és pusztán kölségtakarékossági megfontolásból született. A módosítás szerint ugyanis, amennyiben a tanuló jogviszonya a hivatásos szolgálati jogviszonyba történő átkerülés okán szűnik meg, úgy csupán a ruházati felszerelés kiegészítésre fog sor kerülni a hivatásos kinevezést követően. Mint ismeretes, ugyanis a RUSZ ez év eleji hatályba lépése óta az RSZKI tanulók ruházati felszerelése nem egy egyenruházati termék esetében megegyezik a csökkentett alapellátási norma keretében kiadandó ruházati felszereléssel. Az említett személyi körbe tartozók ruházati utánpótlási ellátmányra a tanuló jogviszonya létesítéséhez képest számított 1 év eltelte után lesznek jogosultak.

Szolgálatszervezés ellenőrzése

Lapunk korábbi számában hírt adtunk arról, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjénél kezdeményeztük a szolgálati időrendszerekkel, és azzal összefüggésben a szolgálatteljesítési idő nyilvántartásával, valamint a túlóra elszámolással kapcsolatos jogi előírások parancsnoki állomány általi betartásának visszatérő ellenőrzését. Nem egyszer szembesülünk ugyanis olyan problémákkal, mint a havi szolgálattervezet ceruzával történő vezetése, illetve a szolgálati időbeosztás nem kellő időben történő közlésének elmaradása, vagy a váltások szolgálati időrendszerben dolgozók által teljesített többletórák elszámolása. Ezért azt kértük az ORFK vezetőjénél, hogy az ORFK Ellenőrzési Szolgálat a szolgálati időrendszerekkel, és azzal összefüggésben a szolgálatteljesítési idő nyilvántartásával, valamint a túlóra elszámolással kapcsolatos jogi előírások parancsnoki állomány általi betartását

témavizsgálat keretében rendszeresen ellenőrizze, illetve ezen feladat a szolgálat éves ellenőrzési ütemtervében a jövőben szerepeljen.

Hatala József r. altábornagy a közelmúltban válaszolt megkeresésünkre, melyben arról biztosította szakszervezetünket, hogy az általunk kezdeményezett vizsgálatokra mind az ORFK, mind pedig a Belügyminisztérium ellenőrzési szolgálatai részéről eddig is, és a jövőben is rendszeresen sor kerül. A főkapitányi válaszlévé alátámasztotta sajnos azt is, hogy valóban tapasztalható szabálytalanságok az említett területeken, de azok megszüntetésére – a főkapitány szerint – megteszik a szükséges intézkedéseket.

Jó lenne, ha a nagy igyekvésnek hosszú távon valóban érezhető eredménye lenne, és a fent említett örökzöld problémák tényleg megszűnnének.

Megszűnik az előrehozott öregségi nyugdíj is

Bár Lázár János frakcióvezető az Országgyűlés plémuma és a sajtó nyilvánossága előtt májusban még vehemensen tagadta, hogy a nyugdíjak megvonását lehetővé tévő alkotmánymódosítás a hivatásos állományon kívül másokat is érintene, mára bebizonyosodott, hogy ez is csak egy volt a kormánypártiak népmításainak sorában! A valóság ugyanis az, hogy a korhatár előtti nyugdíjazásra jövő évtől a közalkalmazottak, illetve kormánytisztviselők tekintetében sem kerülhet sor! Az esetükben eddig fennállt lehetőség, vagyis az előrehozott öregségi nyugdíj jogintézménye ugyanis a szolgálati nyugdíjhoz hasonlóan megszűnik. Az előrehozott öregségi nyugdíj esetében is ugyanaz a rendezőelv érvényesül, mint a hivatásos jogviszonyban, azaz a folyamatban lévő eljárásokat a nyugdíjváltozás nem érinti. Fontos továbbá, hogy a nők 40 év szolgálati idővel korhatár előtt történő nyugállományba vonulási lehetősége – egyedüli abszolút kivételként – megmarad. Ez valószínűleg annak köszönhető, hogy ezt a nyugállományba vonulási jogcímet regnáló kormányunk vezette be.

Összefogtak a szakszervezetek Dunaújvárosban

Tíz szakszervezet csatlakozásával érdekvédelmi tömörülés alakult Dunaújvárosban – mondta el Orgovány Zoltán, az együttműködés egyik szervezője, a Független Rendőr Szakszervezet Fejér megyei elnöke. Tájékoztatása szerint a Dunaújvárosi Érdekvédelmi Tömörülés (DÉT) létrehozása azért vált szükségessé, mert az érdekvédőknek „új válaszokat kell találniuk és adniuk a hatalom lépéseire”.

A tíz dunaújvárosi városi szervezet – a Bölcsődei Dolgozók Szakszervezete, a Dunaferri Ifjúsági Szervezet, a Dunaferri Vasas Szakszervezet, a Dunapapír Szakszervezet, a Dunaújvárosi Gumigyártók Szakszervezet, a Dunaújvárosi Tűzoltók Szakszervezete, a Független Rendőr Szakszervezet, a Pálhalmi Bűntetés-végrehajtási Szakszervezet, a Pedagógus Szakszervezet és a Szociális Területén dolgozók Szakszervezete – érdekvédelmi szakmai segítséget nyújt egymásnak. Közös kezdeményeznek tárgyalásokat, egyeztetéseket országos ügyekben a térség országgyűlési képviselőivel, helyi ügyekben pedig a város vezetőivel, önkormányzatával, és együttműködnek városi szintű, munkavállalói kezdeményezési akciók, demonstrációk szervezésében, koordinálásában – fogalmazta meg a DÉT céljait Orgovány Zoltán.

A tömörülés tagjai már a megalakuláskor több alapvető követeléssel is felléptek. Egyebek között követelik a Munka Törvénykönyvének módosításában a munkavállalókat és érdekvédelmi szervezeteket érintő jogok csorbításának eltörlését, a dolgozók széles körét negatívan érintő adótörvények, valamint a nyugdíjrendszer társadalomellenes kitételeinek megváltoztatását. Követeléseik között szerepel, hogy ne fogadjanak el a hivatásos szolgálati viszonyban álló munkavállalókat és az érdekvédőket negatívan érintő törvényeket, valamint ragaszkodnak a visszamenőleges törvényhozás megszüntetéséhez.

A DÉT vezetését rotációs rendszerben látják majd el a tömörüléshez csatlakozó érdekvédő szervezetek képviselői.

Ellentámadásba lendülnek a munkaadók

A kormányzati állításokkal szemben még sem hoz tejjel-mézszel folyó Kánaánt az új Mt.! A jövő évi költségcsökkentések jegyében több munkáltató kezdett nyomásgyakorlásba, jelezvén, felbontanák a kollektív szerződéseket. Az új Munka Törvénykönyve (Mt.) ugyan még el sem fogadta el a parlament, a munkaadók máris megkezdtek a nyomásgyakorlást a jövő évi költségcsökkentések jegyében. A normaszöveg a háttéregyeztetéseken ismertetett legutolsó változathoz képest számos ponton a munkavállalók számára hátrányosan módosult, és bár 2012 júliusában lépne hatályba, egyelőre nem tudható, hogy addig milyen átmeneti szabályokat kell alkalmazni, az NGM ezt külön törvényben kívánja meghatározni. Több szakszervezeti konföderáció szerint számos tagszervezetüknek jelezték a munkaadók – igaz, egyelőre csak informálisan –, hogy fel kívánják bontani a kollektív szerződéseket. Az új Mt. hatálybalépése miatt erre a legtöbb helyen egyébként is sor fog kerülni, a módosítások nyomán ugyanis szükséges lesz a szerződések újratárgyalása. A rendőrségen lapzártánkig csak a BRFK élt a KSZ felmondásának jogával.

Az ORFK szerint pozitív, hogy elismerték: nem tudnak időben fizetni



A rendőrségnél meglevő komoly pénzügyi problémák beismerésének, illetve egy fizetése képtelen helyzet napvilágra kerülésének tekintették többen azt az internetre felkerült levelet, amelyben a rendőrség egyik gazdasági igazgatója a beszállítókkal azt közölte, hogy számláikat csak később tudják rendezni. Az Országos Rendőr-főkapitányság tájékoztatása szerint viszont ez a levél inkább biztosíték arra, hogy igenis rendezik a tartozásaikat. A testület ezt pozitívumnak tekinti, a jogászok szerint viszont a késve fizetés nem tekinthető annak.

Az FRSZ álláspontja szerint pedig nem a rendőrség vezetőin kell számon kérni az adóssághegyet, hanem azon a kormányzaton, amely a hangzatos propagandaszövegek ellenére sem biztosítja a rendőrség normális működéséhez szükséges költségvetési fedezetet! Ezért is emeltük fel szavunkat az év elején beosztásából felmentett Pest megyei rendőrfőkapitány védelmében, kinek egyetlen bűne az volt, hogy ki merte mondani: a király meztelen!

ILO: a bércsökkentés nem teremt munkahelyeket

A globális gazdaság egy újabb és a korábbinál mélyebb foglalkoztatási recesszió küszöbén áll, amely tovább késlelteti a fellendülést, és számos országban további társadalmi zavargásokat okozhat – áll a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) elemzésében, amelyet a G20-as országok vezetőinek csúcstalálkozója előestéjén adott ki. Az ILO szerint az a „bölcsesség”, miszerint a bérek visszaszorítása munkahelyteremtéshez vezet, alaptalan mítosz, és felszólítja az országok vezetőit egy átfogó, a jövedelmek által vezérelt fellendülési stratégia kialakítására.

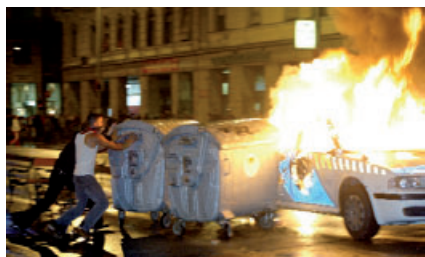
Ehhez a magunk részéről még annyit fűznénk hozzá, hogy az új Munka Törvénykönyvének elfogadása mellett a hazai kormányzati érvek közül a foglalkoztatás rugalmasságának növelése magyarrá lefordítva nem jelent mást, mint a munkavállalói jogok csökkentését, a dolgozók kizsákmányolásának fokozását és munkahelyükről való kirúgásuk megkönnyítését!

Összeállította: vf

A kormánypártok gyűlöletkampányának beérett a gyümölcse: a Kuruczinfó vérdíjat tűzött a rendőrök fejére!

A rendőri állománnyal szembeni kormánypárti gyűlöletkampány meghozta gyümölcseit: a Kuruczinfó internetes portál 100 ezer forintos vérdíjat tűzött ki a 2006. évi őszi események biztosításában a honlap szerkesztői által feltételezett részt vett egyes kollégák fejére. Ahogyan a honlap cikkének főcíme fogalmaz: „Keressük őket: hajtóvadászat 2006 szemkilövetői ellen – Már 100 000 forint a vérdíj a bujkáló rendőr fejére”.

Úgy gondoljuk: itt az ideje, hogy a kormánypárti képviselők elgondolkodjanak azon, milyen jóvátehetetlen károkat okozott a rendőrség megítélésében az a kommunikáció, amit több, általuk előterjesztett jogszabály, de különösen a semmisségi és a szolgálati nyugdíj megszüntetésére vonatkozó törvények körül kibontakozott vitában folytattak a személyi állománnyal szemben.



2007-ben az ORFK akkori vezetője körlevélben hívta fel a kollégák figyelmét a közösségi portálokon történő információszolgáltatás veszélyeire. A figyelmeztetés utólag sajnos jogosnak bizonyult, ezért minden kollégánknak azt ajánljuk: kétszer is gondolja meg, hogy milyen információkat hoz nyilvánosságra magáról és munkatársairól.

A Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fórumának október 27-ei plenáris ülésén felhívtuk a belügyminiszter figyelmét, hogy a hivatalos állománnyal szemben megfogalmazott elvárások – hivatás-életi normák, kifogástalan életvitel – mellett a kormánnyal szemben az állománynak is vannak elvárásai. Például, hogy a kormányzat keményen és hathatósan lépjen fel az olyan nyilvános rendőrelenes megnyilvánulások és elkövetők ellen, mint a kollégák fejére történt vérdíj kitűzése.

Kis késlekedés után az ORFK vezetője végül is a Nemzeti Nyomozó Irodát (NNI) jelölte ki a személyes adattal való visszaélés miatt egyelőre ismeretlen tettes ellen indított eljárás lefolytatására. Befejezőként ajánljuk minden érdeklődő figyelmébe az FRSZ

által 2006. decemberében a Rendőrség Történeti Múzeumban szervezett „Pajzs Mögött” kiállítás honlapunkon megtekinthető fotóit, melyeken jól látható milyen „békés tüntetők” ellen kellett intézkedniük kollégáinknak.

Célpontban a rendőrök – egy cenzúrázott cikk

Ki akar százezer forintot keresni? A feladat mindössze annyi, hogy információt adjon annak a szélsőjobb oldali internetes portálnak, amely vérdíjat tűzött ki a 2006-ban oszlató „rendőrrálatok” fejére. Név, beosztás, fénykép, lakcím, telefonszám, szeretteinek neve, otthona, bármi jöhet. Hadd álljanak ott szégyenszemre országvilág előtt, amiért annak idején parancsot teljesítettek.

Korábban csak húszezer forint volt a felajánlott összeg, a napokban emelkedett a tét, biztos megijedtek az ötletgazdák, hogy a rendőrök leszerelnek, és akkor aztán bottal üthetik a nyomukat.

Mert, ugye, gyorsan közeleg január elseje, módosítják a szolgálati törvényt, és a rendőrkapitányságokon a korábbinál is rosszabb a hangulat. – Mire föl panaszkodnak? Másnak sem jobb! – morognak sokan, amikor rendőrségi sztrájkokról, leszerelésekről hallanak. Hiszen más is kockáztatja az életét a munkája során, más szakmában sincs fizetésemelés évek óta, sőt, bizonyára mások is látnak felpuffadt vízi hullákat, félholtra vert kisgyereket, és az sem kizárt, másokat is megfenyegetnek azzal, hogy elássák a családtagjaikat a Mecsekben, ha tovább folytatják a nyomozást. Feltételezem, vérdíjat már kevesebbek fejére tűznek ki, de oda se neki, egy jó rendőr mindent kibír.

Még akár azt is, hogy az állam, amelynek szolgál, kimondja a semmisségi törvényt, elveszi a kedvezményeit, egyes képviselők pedig lefaszisztázzák, le lusta disznózzák, lecsalózzák.

Az, hogy egy szabálysértési csekk kiállításánál az egyszerű állampolgár csak elküldi a jó édes anyjába, már csak csepp a pohárban. De lehet, pont az utolsó.

(A cikk tanúbizonysága szerint, akad még olyan ember hazánkban, ki szót emelne a rendőrökért. Sajnos a kolléga lapja cenzúrázta a cikket, így köszönettel mi adtunk helyt az írásnak – a szerkesztő megjegyzése.)

K. E., újságíró

Ombudsmani vizsgálat: katasztrófa helyzetek tapasztalatai

Szeptember közepén az állampolgári jogok országgyűlési biztosa megkereséssel fordult szakszervezetünkhöz és tájékoztatást kért a katasztrófa helyzetek során a mentésben, kárelhárításban résztvevő állomány alapvető jogaival kapcsolatban hivatalból folytatott vizsgálatával összefüggő tapasztalatainkról. Az ombudsman elsősorban az állomány ellátási, díjazási helyzetére, az ezzel kapcsolatban esetlegesen a szakszervezetek irányába jelzett problémákra és azok rendezésére volt kíváncsi.

Mint ismeretes, a 2010 júniusban a Borsod-Abaúj-Zemplén megyét sújtó árvíz elleni védekezés során igénybe vett rendőri állomány ellátása terén tapasztalt problémák kapcsán annak idején mind az Országos Rendőr-főkapitányság, mind a Belügyminisztérium vezetőjéhez megkereséssel fordultunk és a logisztikai téren tapasztalt problémák soron kívüli megszüntetését kértük. Álláspontunk szerint ugyanis a katasztrófa elhárításban résztvevő egységek munkájának összehangolatlanágából eredően jelentkező problémák mind az ellátás, mind az állomány elhelyezési és pihentetési körülményei tekintetében. Egyes helyeken például ételfőlőség volt, míg más helyeken hiány jelentkezett, továbbá a kollégák tábori ágyak helyett a földön, szivacson voltak kénytelenek fekvődni, valamint az elszállásolási helyek változtatása miatt a pihenőidő is lerövidült.

A szervezatlenség tényét az ORFK sem vitatta, véleményünk szerint azonban ezekért nem a rendőrség tehető felelőssé, mivel a jogszabályok a védekezés irányítását, szervezését más szervek (megyei katasztrófavédelmi bizottságok, önkormányzatok) hatás-



körébe utalják. A rendőrség a maga részéről igyekezett a helyzet – a kollégák szempontjából is – kívánatos rendezésére, ezért az ételmezési, felszerelés biztosítási, stb. feladatokat a rendőrségi állomány vonatkozásában a rendőrség gazdasági ellátó igazgatóságai átvették. Ennek köszönhetően a kezdeti hiányosságok, problémák rövid időn belül rendeződtek. A jövőre nézve azonban a rendőrség vezetése is kívánatosnak ítélte a történetek tapasztalatainak kiértékelését, az esetlegesen előforduló hasonló helyzetek zökkenőmentes kezelése érdekében.

A tárgybani levelezések másolatait, valamint néhány, a tárgyhöz kapcsolódó fényképfelvételt a megkeresés nyomán az állampolgári jogok országgyűlési biztosa rendelkezésére bocsájtottuk. A témához kapcsolódóan jeleztük továbbá azt is, hogy ugyancsak az árvízi védekezéssel összefüggésben a tavalyi évben felmerült a katasztrófa helyzet miatt igénybe vett állomány kiemelt díjazásának kérdése is, melynek jogszabályi feltétele is adott. A Honvédelmi törvény szerint ugyanis lehetőség van a rendkívüli helyzetben résztvevők kiemelt díjazásában részesítésére. Ennek indokoltságát annak idején a rendőrség vezetése sem vitatta, sőt ez irányban történtek is jogi kodifikációs lépések (kormányrendelet tervezet, illetve kormány-előterjesztés készült), azonban a várt jogszabály kiadására még sem került sor. A jövőre nézve mindenképpen kívánatosnak tartanánk, ha hasonló helyzetben a jogszabályi felhatalmazás alapján sor kerülne a véleményünk szerint indokolt jogalkotásra. Ezért erre vonatkozóan ombudsmani ajánlás megfogalmazását indítványoztuk.

dr. Varga Marianna jogász

Ehhez már tényleg pofa kell!

AVAGY MILYEN VASTAG A BOHÓCÁLARC?

Október 19-én „Akcióegység Operatív Törzs” aláírással közlemény jelent meg a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének honlapján és a napi sajtóban is. A közleményben az Operatív Törzs üdvözölte, hogy: „... végre a LIGA Szakszervezetek és a Munkástanácsok is konföderációs szinten a tettek mezejére léptek és csatlakoztak az Akcióegység által hetek óta folytatott tiltakozássorozathoz.” A közlemény alapján a sajtó annak rendje és módja szerint világgá is kürtölte, hogy a „bohócforradalmárok” által gründolt Akcióegység (vagy az azonos személyek által kikiáltott Szolidaritás Mozgalom?) demonstrációsorozathoz két nagy konföderáció is csatlakozott. Székely Tamás, a Vegyipari Dolgozók Szakszervezetének elnöke, egyben az operatív törzs tagja még egy televíziós interjúban is ráerősített a hamis állításra.

A LIGA és a Munkástanácsok érdekvédelmi tevékenységét ismerők persze nem lepődtek meg azon, hogy néhány órán belül mindkét konföderáció tiltakozását fejezte ki az akcióegységesek közleményében foglalt csúsztatás ellen.

Gaskó István közleményében kiemelte, hogy: „A LIGA Szakszervezetek nem csatlakoztak sem a Szolidaritáshoz, sem az úgynevezett Akcióegységhez. Ráadásul a Szolidaritásról a csoportosulás egyik vezetője nyilatkozta, hogy nem várják a szakszervezetek csatlakozását. Az Akcióegységről pedig nem először derül ki, hogy olyan szervezetek támogatását hazudja magának, amelyek erről mit sem tudnak. A LIGA Szakszervezetek már az év elején elkezdte akciósorozatát, és a konföderációk közül egyedülként hirdetett június 29-re sztrájkot és felpályás útlezárásokat. A november 4-re szervezett újabb, még nagyobb országos felpályás útlezárási akció ennek a stratégiának a része, és semmi köze az Akcióegység vezetőinek szervezkedéséhez. A LIGA Szakszervezetek természetesen örömmel lát minden magyar szakszervezetet, civil szervezetet és magánszemélyt a felpályás útlezárási akciókban, de visszautasítja Székely Tamás valótlan állításait, amelyekkel szándékosan megtéveszté a saját maga vezette szervezetekhez bármilyen módon kapcsolódókat. A LIGA Szakszervezetek szerint ez nem lehet az egységhez vezető út.”

Palkovics Imre, a Munkástanácsok Országos Szövetségének elnöke közleményében leszögezte, hogy a november 4-re meghirdetett - a Liga Szakszervezetekkel közös - demonstrációt nem a szerintük „képzavaros D-Day” nevű akciósorozat részeként szervezik, hanem azzal a Munka Törvénykönyve tervezetének számukra elfogadhatatlan elemei ellen tiltakoznak. A közlemény szerint a MOSZ mindig tartózkodott attól, hogy a munkavállalók érdekében fellépő más csoportok akciót minősítse, „de nem lehet nem észrevenni, hogy a magatehetetlen, magát baloldalinak nevező politikai ellenzék most ismét segéderejévé kívánja silányítani a munkavállalók érdekében tiltakozó, és többszörösen elárult bázisát, a szakszervezeteket”.

A fenti kis történet még akkor sem érdemelne külön cikket lapunkban, ha tudjuk, hogy az Operatív Törzs egyetlen tagja sem vette a fáradságot, hogy úriember módjára a nyilvánosság előtt kérjen elnézést, a minimum félreérthetően megfogalmazott közlemény miatt. A sztorit elintézhethetnénk annyiival, hogy az Akcióegység, vagy a Szolidaritás, vagy ki tudja kicsodák által meghirdetett országos útlezárási akció kudarcba fulladását próbálták kendőzni operatíván a törzsbéliek. Abból az akcióból ugyanis nem sok valósult meg, vagy a szervezők jól titkolták, mivel az október elsejei zászlóbontás óta csak néhány, de országosnak még nagy jóindulattal sem nevezhető útlezárásról adott hírt a sajtó.

Amiért mégis foglalkoznunk kell a történettel, az a magát Operatív Törzsnek nevező alakulat hallatlan pofátlanúsága! Fentiek után ugyanis még ahhoz is vették a bátorságot, hogy a LIGA és a MOSZ egyértelmű és határozott tiltakozása ellenére honlapjukon magukénak tűntessék fel a november 4-ei, valóban országos méretű tiltakozó demonstrációt! Ennyivel azonban nem elégedtek meg, mert az FRDÉSZ honlapján „A Szolidaritás Mozgalom üzenete” címmel feltűnt hírben elhelyezett link egy olyan videóra mutat, melyben az egyik fotón látható házi készítésű plakáton ott virít: „2011. november 04. Magyar Köztársaság területén országosan több mint 100 helyen útlezárások”!

Nem kis pályán űzik a történelemhamisítást, hanem a világhálón! Teljes gőzzel! S ki tudja, kinek a nevében? Hiszen az FRDÉSZ elnöksége saját honlapjuk tanúsága szerint június 20-án tartotta utolsó elnökségi ülését! Akkor miért is tűnik fel az Akcióegység által magának hazudott LIGA demonstráció a Szolidaritás Mozgalom üzenetében az FRDÉSZ honlapján? Ehhez képest a gordiuszi csomót kibogozni gyerekjáték, ezért kísérletet nem teszünk rá!

„A mindenkinek meglepetést okozó Szolidaritási Mozgalmat Árok és Kónya szerint egy szűk csapattal együtt találták ki, Kónya szerint rajtuk kívül Székely Tamás, a vegyipari dolgozókat tömörítő szakszervezet, a VDSZ elnöke és Székely Sándor, az Egymillióan a Demokráciáért Egyesület elnöke vett részt a döntésekben. Kónya szerint a két

szervezettel a „bohócforradalom” idején kerültek kapcsolatba” – írta az Origó internetes hírportál október 6-ai cikkében. „Sokan sérelmezik, hogy nem tudnak előre a döntésekről, kapjuk a támadásokat, de más-hogy nem jutnánk semmire, ahhoz az egész szakszervezeti mozgalomnak meg kellene újulnia” – nyilatkozta Kónya. Az sem maradt titok, hogy miként képzelik el a szakszervezeti mozgalom megújítását: „Kónya Péter szerint a szakszervezeti rendszer alkalmatlan a gyors döntésekre, ezért kényszerültek erre a megoldásra. „Látszott, hogy igény van erre a fellépésre, de a szakszervezetek csak nagyon nehézkesen akartak csatlakozni, ezért magunkra vállaltuk a döntést” - mondta Kónya. „Ha arra várnánk, hogy egy-egy ilyen ötlet átmenjen, másfél-két hónap múlva lenne belőle valami, ha egyáltalán lenne” – mondta Kónya az Origónak.

Mindezek ismeretében e cikk szerzője úgy gondolja, hogy az FRSZ tavalyi kongresszusa bölcs döntést hozott, mikor a Kónya által vezetett FRDÉSZ-ből való kilépés mellett döntött. Egy átláthatóan működő szakszervezetben ugyanis a vezetők dolga nem az, hogy „magukra vállalják” a senkivel nem egyeztetett kérdések eldöntését, hanem az, hogy végrehajtsák a tagság demokratikus úton kifejezett akaratát! Erről mondta Sir Winston Churchill néhai angol miniszterelnök, hogy: „A demokrácia a kormányzat rossz formája, amely azonban még mindig jobb az összes többinél.”

Végezetül még egy adalék a Kónya és Árok páros szavahihetőségéhez. Július 4-én felhívást tettek közzé az FRDÉSZ honlapján, melyben a szolgálati nyugdíj várható megvonása miatt egy pertársaságba való jelentkezésre hívták fel a kellően hisztérien érintetteket. Közleményükben leszögezték: „Mind a pernyerés esélyének növelése, mind költséghatékonyság szempontjából egységes pertársaság létrehozása a cél. Ne kövessük el ugyanazt a hibát, hogy megosztjuk erőnket, mint ahogy ez a szakszervezeteknél tapasztalható! Az elkövetkezendő napokban azon leszünk, hogy a különféle kezdeményezések képviselőivel felveszünk a kapcsolatot és megpróbáljuk egységesíteni a pertársaságot. Várjuk a már megalakult pertársaságok, egyesületek képviselőinek jelentkezését a 06-1-237-0043 telefonszámon!”

A felhívás olvastán bárki gyanút foghatott volna, hogy a magukat szakszervezeti vezetőnek valló személyek egy szakszervezeti szövetség honlapján a szakszervezeteket általánosságban rossz színben tüntetik fel! Az emberek többsége azonban jóhiszemű! Ők talán csak a napokban eszméltek rá a valóságra, mikor megkapták a két forradalmár újabb levélét. Ebben ismét leszögeztek: „... nem célunk, hogy a pertársaság kapcsán – a szakszervezetekhez hasonlóan – megosszuk az érintett embereket, hanem az lenne az ideális, ha lehetőleg minden érintett egy egységes pertársaságba tartozna. Sajnos, a megosztottságot ebben az esetben sem sikerült megakadályozni. Időközben több pertársaság is alakult, ... Sajnos a pertársaság kérdésében a rendvédelmi szakszervezetek sem egységesek. Kornél barátommal úgy gondoltuk: nem erősítjük tovább a megosztottságot azzal, hogy az FRDÉSZ honlapján regisztráltnak egy külön pertársaságot hozunk létre. Felmértük, hogy a megalakult pertársaságok közül melyik tűnik a legmegbízhatóbbnak, leginkább szakmainak és leginkább annak, amelyik nem a haszonszerzést, hanem az emberek érdekeit tekinti elsődlegesnek. Ezen kritériumoknak véleményünk szerint leginkább a KNOE, a Korkedvezményes Nyugdíjasok Országos Érdekvédelmi Egyesülete felel meg. A Korkedvezményes Nyugdíjasok Országos Érdekvédelmi Egyesülete 801 szakma 615 ezer képviselőjének érdekeit képviseli. ... A KNOE-ban a tagdíj a törvényi minimum, azaz évi 2000Ft. ... Együttműködési megállapodást kötöttünk a KNOE-val, amelynek értelmében a nálunk regisztrált emberek átkerülnek a KNOE pertársaságába és a képviselőik ezen pertársaságon belül fog megvalósulni. A regisztrációs lapok, az adatvédelmi előírások betartásával átadásra kerülnek a KNOE-nak. Hamarosan mindenki regisztrációs számot és tájékoztatót fog kapni a KNOE-tól. Ettől kezdve a perekkel kapcsolatos mindenféle ügyintézés a KNOE fog végezni.” – írja a Kónya-Árok duó az FRDÉSZ honlapon közzétett közleményben.

Mint látható, a szög ismét kibújt a zsákból. Miután a pertársaság megalakításának bejelentésével a sajtón keresztül „jól megjéjesztették” a kormányt, a formációt végül is nem hozták létre. Talán nem állt rendelkezésükre az ehhez szükséges anyagi és szellemi tőke? A kudarc beismerése helyett azonban inkább léptek egy huszárosat, és a felhívásukra jelentkezőket megpróbálják átpasszolni a KNOE-hoz, valószínűleg ismét megtévesztve a még mindig jóhiszemű jelentkezőket. A KNOE minden eddigi tevékenységét elismerve ugyanis nehezen feltételezhető, hogy az idén tavasszal alapított egyesület röpké fél év alatt félmilliót meghaladó tagságot verbuvált!

Mindezek ismeretében döntse el a Tisztelt Olvasó, hogy milyen vastag lehet a szakszervezetek lejáratásával kampányoló szakszervezeti vezetők (vagy strómanok?) bohócálarca.

jerikó

Családbarát politika a valóságban

A GÉPJÁRMŰVEL MUNKÁBA JÁRÓK KÖLTSÉGTÉRÍTÉSE NEM EMELKEDIK

A folyamatos, drasztikusan emelkedő üzemanyagárak miatt január elején megkeresést írtunk a nemzetgazdasági miniszternek, melyben a gépjárművel munkába járók költségtérítésének 9 Ft/km-ról 15 Ft/km-ra történő megemelésére tettünk javaslatot. Javaslatainkra válasz, vagy reakció nem érkezett, pedig azt a kormány másik két tagjának (a belügyminiszternek és a nemzeti fejlesztési miniszternek) is megküldtük.

Javaslataink annak apropóján született, hogy a kormánypárt a 2011-es évet a családok évének jelölte meg, melyhez még az egyházat is megnyerte. Mint ismeretes, a Kormány a magyar társadalompolitika legfontosabb egységének a családot jelölte meg. Matolcsy úrnak küldött javaslatunkkal a társadalompolitikai célkitűzést kívántuk előmozdítani, hogy a család „működtetéséhez” minél több idő állhasson rendelkezésére a munkavállalóknak. A rendvédelmi dolgozók jelentős része számára a szolgálat szervezés sajátosságai miatt csak hosszú várakozással vehető igénybe a közösségi közlekedési eszközök. A menetrend sok helyen nem illeszkedik a szolgáltatáshoz, kollégáink egy része pedig egészen egyszerűen nem is tud igénybe venni közösségi közlekedési eszközt, mivel a munkarendjükhöz illeszkedő járat nem létezik.

Kiemeltük persze azt az el nem hanyagolható tény is, hogy a 2005-ben megállapított költségtérítés napjainkra elvesztette értékét. A 95-ös oktánszámú benzin ára például 250 forintról 400-ra emelkedett, ami már önmagában is kellő indokkal szolgál a költségtérítés felemelésére. Mindezeket túl azt is javasoltuk figyelembe venni, hogy a gépjárművel munkába járók tényleges költségeinek kevesebb, mint a negyede térül meg az egyéb közcélú közleke-

dést igénybe vevőkhöz képest. Ez utóbbi személyi kör a tömegközlekedéshez igényelhető 86 %-os költségtérítéssel több, mint 2-szeres díjazásban részesül a saját gépjárművel bejárókhöz képest. Ez pedig annál is inkább el-
lentmondásos, mivel a gépkocsi használat úgymond kényszermegoldás a munkavállaló szempontjából.

Tekintettel arra, hogy az év elején tett javaslatunkra a miniszterek fülük botját sem mozdították, augusztusban újabb megkeresést küldtünk nekik. Erre már válaszolt a Nemzetgazdasági Minisztérium, de mint kiderült, csak udvariasságból tette ezt.

Matolcsy miniszter válaszából kiderült, hogy a kormány a tettek mezején már nem viseli annyira a szívén, hogy a munkavállalók több időt tölthessenek családjuk körében. Megírta ugyanis, hogy a kormányzati tervek között egyáltalán nem szerepel a jelenleg adótnak nem viselő 9 Ft/km általános költségtérítés megemelése, mivel a formálódó közlekedési koncepció szerint a közösségi közlekedés fejlesztése a cél. Megfogalmazta azt is, hogy a 2005-ös szinten megdermesztett költségtérítés csak annak a „szerencsés munkavállalónak” fog járni a későbbiekben, aki tömegközlekedési eszközzel egyáltalán nem tud eljutni a munkahelyére.

Fentiekből mindenki levonhatja a következtetést, mi is a szavakban oly szépen hangzó családbarát politika lényege a valóságban!
(révész)



Közalkalmazottak BKV bérlete – megindultak a perek

2011. október hónapban megkezdődtek a tárgyalások a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon a helyi utazási bérlet kiosztásáról. A BRFK-val 2010 novemberében aláírt Kollektív Szerződés 25.1 pontja előírja, hogy a munkáltató a közalkalmazottat éves, helyi utazásra szolgáló bérlettel látja el. 2011. január 5-ig a bérletek kiosztásra kerültek, majd a béren kívüli juttatás bejelentésekor/leadásakor szembesültek azzal a munkavállalókkal, hogy a bérletet, kizárólag a cafetéria terhére vehetik igénybe, ellenkező esetben vissza kell azt adniuk.

A közalkalmazottak egy része szakszervezetünkhöz fordult segítségért, mert jogtalannak érezték az utazási bérlet cafetéria keretből történő levonását. Tagjaink érdekében munkaügyi bírósághoz fordultunk, ahol az első tárgyaláson már túl is vagyunk.

A Bíróságon a Kollektív Szerződés vonatkozó részei mellett be-

mutattuk képviselt tagjaink munkaköri leírását, melyek kivétel nélkül tartalmazták, hogy a munkáltató kötelezi munkavállalót, hogy munkájával kapcsolatos utazáshoz a BKV járműveit vegye igénybe és ezért részére a munkáltató éves bérletet biztosít. Az első tárgyaláson való döntéshez azonban ez sem volt elegendő, a Tisztelt Bíróság további beadványokat és bizonyítási indítványokat kért, melyeket természetesen benyújtunk. Mivel pernyertességünk esetén a BRFK részéről jelentős kiadással van szó, bízunk benne, hogy a bíróságon eljáró tanácsokat ez a döntéshozatal nem befolyásolja, és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a számunkra egyértelmű döntést meghozzák. A történet érdekessége, hogy amióta a perek megkezdődtek, a BRFK a Kollektív Szerződést felmondta, és megkezdte a munkaköri leírások módosítását is.

Dr. Lokár Gábor jogász

minőség, teljesítmény...

**Az Alföld Csapagy Kft.
többféle árkedvezményt biztosít
FRSZ tagok részére!**

**A csapagy termékekből 45 % kedvezményt,
az akkumulátorok árából 10 % kedvezményt,
illetve az olajok és egyéb termékek aktuális árából
egyedi kedvezményt nyújtanak!**

Elérhetőség:
5600 Békéscsaba, Baross G. u. 34
Telefon/fax: +36 66 529-980
Nyitva: Hétfőtől péntekig: 8:00–16:30
Honlap:
<http://alfoldcsapagy.hu/>

**Az Amero-R Kft. 40 % kedvezményt biztosít
FRSZ tagok részére!**

**A teljes árukészlet aktuális árából, illetve a gyári
autóalkatrészek árából eseti árkedvezményt nyújt!**
**Az árkedvezmény az akciós termékekre, illetve olajokra,
kemikáliákra, folyadékokra nem érvényes.**

Üzleteink:
Pest, 1142. Szónyi út 39/b Tel.: 220 87 44
Buda, 1119. Fehérvári út 83. Tel.: 371 03 35
Lőrinc, 1039. Üllői út 493. Tel.: 297 57 10
Óbuda 1039. Mátyás király út 20. Tel.: 493 10 03
Kecskemét 6000. Lajtha László u. 1. Tel.: (76) 410 600
Székesfehérvár, 8000. Kadocska u. 3. Tel.: (22) 500 870
Miskolc 3508. József Attila u. 25. Tel.: (46) 504 378
Békéscsaba 5600. Szarvasi út 46. Tel.: (66) 540 511
Debrecen 4025. Széchenyi u. 57. Tel.: (52) 523 684
Pécs 7622. Siklósi út 45. Tel.: (72) 526 759

Honlap: www.amero-r.hu
Webshop: www.webshop.amero-r.hu

Újabb pernyertesség az akciószolgálati pótléknál

HELYTELEN A RENDŐRSÉG GYAKORLATA A PÓTLÉK MEGÁLLAPÍTÁSÁNÁL

A Gyulai Munkaügyi Bíróság mellett a Kaposvári Munkaügyi Bíróság ítélete is akciószolgálati pótlék megfizetésére kötelezte a munkáltatót a szakszervezetünk által képviselt tagunk javára.

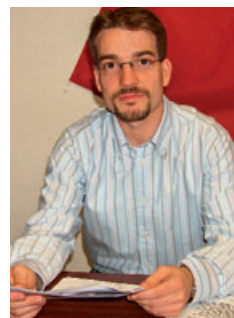
A jogszabály szerint akció szolgálati pótlékra az jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt. Az akció fogalmát a Hszt. vagy a végrehajtási rendelete nem fogalmazza meg. Jogszabályi definíció hiányában a területileg elrendelt fokozott ellenőrzést vagy bármely meghatározott irányultságú területi rendőri intézkedéssorozatot álláspontunk szerint feltétlenül az akció fogalma alá kell sorolni. A munkáltató ezáltal nem mentesülhet a pótlékfizetés kötelezettsége alól annak alapján, hogy az összevont rendőri intézkedést nem akcióként nevezi meg, hanem fokozott ellenőrzésként. Úgyszintén közömbös az, hogy koncentrált rendőri intézkedést állományilletékes parancsnok, vagy annak utasítása alapján egyéb szolgálati elől-

járó, például főkapitány-helyettes, vagy rendészeti igazgató rendeli-e el. A lényeges, hogy a rendőri intézkedéseket összehangoltan legalább megyei vagy országos szinten hajtsák végre.

Érvelésünkkel a Kaposvári Munkaügyi Bíróság is egyetértett, és az elmaradt pótlék megfizetésére kötelezte a főkapitányságot.

Az akciószolgálati pótlék kifizetése bizonyosan más főkapitányságokon is háttérbe szoríthatott, de a sorozatos pernyertességek alapján egyre biztosabbak lehetünk abban, hogy a hivatkozásaink helytállóak, ezért érdemes fellapozni a FRÁSZ korábbi lapszámait, amelynél mintát lehet találni a pótlék érvényesítésére.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Szolgálati nyugdíjasok! Figyelem!!!

HAMAROSAN ELINDÍTJUK A SZOLGÁLATI NYUGDÍJ ELTÖRLÉSE ELLENI JOGI ELJÁRÁSOKAT!

A Független Rendőr Szakszervezet és a Magyar Helsinki Bizottság, 2011. november 3-án egyeztetést tartott a szolgálati nyugdíj eltörlésével, illetve átnevezésével kapcsolatos eljárás részleteinek egyeztetése céljából. Az egyeztetésen, melyen a Helsinki Bizottsággal együttműködő más szakszervezetek is részt vettek, az alábbi menetrendben állapodtak meg a felek.

1. A szolgálati nyugdíj megvonásával és az ellátás csökkentésével kapcsolatos törvényjavaslattal szemben benyújtandó alkotmánybírósági indítvány tervezete elkészült. A hat együttműködő szervezet a törvényjavaslatot kihirdetésének napján közösen támadja meg az Alkotmánybíróság előtt.

2. A nyugdíjmegvonás, illetve az ellátás csökkentése miatt sérelmet elszenvedőknek javasolt, hogy forduljanak kérelemmel az Emberi Jogok Európai Bíróságához (a továbbiakban Bíróság). Ennek részletes menete a következő:

a) A jogérvényesítéshez szükséges rövid dokumentum szakszervezetünk honlapján (www.frsz.hu) a tervek szerint 2011. december 1-jén elérhető lesz. Azt kell letölteni (vagy egyéb módon beszerezni tisztségviselőinktől), és kitölteni a rajta szereplő címre megküldeni.

b) A rövid nyomtatvány elküldését követően várhatóan egy-másfél hónapon belül a bíróság egy részletes formanyomtatványt fog megküldeni minden kérelmezőnek. Ezt a formanyomtatványt kell kitölteni majd visszaküldeni a strasbourgi bíróságnak. A nyomtatvány kitöltéséhez szükséges információk terveink szerint 2012. január 20-ától lesznek letölthetők honlapunkról.

c) Az alkotmánybírósági beadványminta 2012. január 20-ától szintén elérhető lesz szakszervezetünk tisztségviselőinél.

d) A strasbourgi igényérvényesítésre legkésőbb 2012. június 30-áig kell sort keríteni, de javasolt minél hamarabb elküldeni az iratokat.

e) Az igényérvényesítéshez szükséges lesz mellékelni a jogviszonyt megszüntető állományparancsot, ha ez nem lenne meg, annak beszerzése érdekében javasoljuk mielőbb felkeresni az utolsó szolgálati hely szerinti személyügyi szervet és másolatot kérni a parancsról.

3. Az igényérvényesítés a szakszervezeti tagok számára ingyenes, az érintetteknek azonban a postaköltséget állniuk kell.

4. Az eljárás nagy valószínűséggel a benyújtott (magyar nyelvű) dokumentumok vizsgálatával zajlik majd. Személyes megjelenésre akkor kell számítani, ha az ügyet a Bíróság Nagykamarája elé terjesztik. Akkor is csak a „pilot” eljárásban kiválasztott személynek és képviselőjének kell kiutaznia.

5. Az úgynevezett Pilot eljárásban a beküldött hasonló jogalapon nyugvó kérelmek közül a bíróság kiválaszt egyet, majd azt tárgyalja, és abban hoz ítéletet. Ezen ítélet alapján kötelezi a feleket, hogy a többi benyújtott(!!!) kérelem vonatkozásában is így járjanak el.

Aktualizált információk folyamatosan elérhetőek lesznek a www.frsz.hu honlapon.

FRSZ Jogsegélyszolgálat



Nyugdíj vagy rendelkezési állomány?

Az elmúlt években ez még nem volt kérdés, idén azonban már nem csak a nyugdíjszabályokat, hanem a személyzeti gyakorlatot is megváltoztatták. A cél egyértelmű: minél kevesebb szolgálati nyugdíjas legyen! Kollégánk története sokakéhoz hasonló, ám annak vége sajnos eltérő. Egyelőre!

Tagunk egészségi állapotának felülvizsgálata során, az eljáró FÜV bizottság döntése értelmében egyrészt körzeti megbízotti beosztásában alkalmatlannak minősült, másrészt fokozott pszichés és fizikai megterheléssel járó munkakörben tovább nem volt foglalkoztatható.

A vidéki rendőr-főkapitányság mindezen előzményeket követően parancsában kollégánkat nem felmentette és szolgálati nyugállományba helyezte, hanem a rendelkezési állományba helyezéséről rendelkezett. Indoklásának alapja a Hszt. 44. § (1) bekezdése, mely szerint a fegyveres szerv személyi állományába tartozó, de a fegyveres szervnél szolgálati beosztást be nem töltő személyt rendelkezési állományba kell helyezni. Ezen jogszabályhely f) pontja alapján a fegyveres szerv rendelkezési állományába tartozik az, aki egészségi, pszichikai és fizikai állapota miatt eredeti szolgálati beosztását ellátni képtelen, az általa ellátható más beosztásba helyezéséig, de legfeljebb 1 évig.

Álláspontunk szerint azonban a fenti f) pont alapján kizárólag akkor lett volna lehetséges rendelkezési állományba helyezésre, ha és amennyiben a hivatásos által ellátható beosztás nevesítve van,

vagyis már a rendelkezési állományba helyezéssel egyidejűleg tájékoztatva van ezen új beosztásáról és ennek tervezett idejéről. Az állományparancs ezért véleményünk szerint jogszerűtlen, hiszen egyrészt ezen adatokat nem tartalmazza, másrészt a rendelkezési állomány határidejét is a törvényben meghatározott maximális időben (egy évben) határozza meg. Ez utóbbihoz kapcsolódóan jegyezzük meg ugyanis, hogy a rendelkezési állományba helyezés megszűnése ezen esetben nem határidőhöz, hanem a tervezett beosztás megüresedéséhez kötődik, ám ez utóbbi előzetes megjelölése nélkül a határidőhöz kötöttség értelmezhetetlenné válik.

Tekintettel tehát arra, hogy a támadott parancsban sem tudták megjelölni azt a beosztást, amely megfelel a FÜV bizottság irányutadásainak, illetve amelynek megüresedése egy éven belül várható, így tagunk rendelkezési állományba helyezése nem lehetséges. Mindezen előzményeket és a szolgálati panasz elutasítását követően a rendelkezési állományba helyezés ellen keresettel éltünk a munkaügyi bíróságon.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos



A munkavállalók a szakszervezetek együttműködésében érdekeltek

INTERJÚ GASKÓ ISTVÁNNAL, A LIGA ELNÖKÉVEL

Az érdekvédelmi mozgalom elárulásának minősíthető, ha egy szakszervezeti tisztségviselő vagy tömörülés a politika hálójába szövődve keres kiutat a számára megoldhatatlannak tűnő konfliktusokból. A magyarországi munkavállalókat és önkéntes szerveződéseiket érintő, szinte „felturbósított” jogalkotási folyamatra csak akkor lehetnek érdemi hatással az érdekvédők, ha a tradicionális tevékenységhez híven az egymással való szolidaritást, párbeszédet tekintik munkájuk alappilléreinek. Az együttműködés kénysze-re olyan pozitív lépéseket indukál, melyek megsokszorozzák egy-egy szakszervezeti akció hatékonyságát – nyilatkozta lapunknak Gaskó István, a Liga elnöke.



- Szakszervezeti párt, egy széles körű társadalmi összefogást szorgalmazó, a legendás lengyel Szolidaritás emlékét idéző mozgalom zászlóbontása, bohócforradalom – sorolhatnánk az elmúlt fél év újszerűnek tűnő érdekvédelmi kezdeményezéseit. A pillanatfelvételek arról árulkodnak: mintha néhány prominens szakszervezeti vezető kinőtne volna a hagyományos kereteket! Elnök úr szerint a jelenlegi gazdasági-politikai környezetben törvényszerűek ezek a lépések?

- Súlyos hibának, a tagság elleni merényletnek tartom, ha a szakszervezetek politikai tevékenységet vállalnak. Az elmúlt hónapokban tanúi lehettünk ezeknek a folyamatoknak, s úgy tűnik, néhány érdekvédelmi szervezet és néhány új kezdeményezés politikai kalandorok csapdájába került. Meggyőződésem: ha a szakszervezetek nem tudják ennek a folyamatnak a határait szűkíteni, félok, hogy sokkal galádabb zavarok is keletkezhetnek az érdekvédelem területén. József Attila aktualizált gondolataival: ma még csak a felszín cseveg, de hallgat a mély. Az úttörő szerepet játszó vezetők a felszínen, főként a kommunikáció területén hihetetlenül aktívak, ám csak sejtethetjük, közben milyen kapcsolatrendszert építenek ki. A társadalom előtti verbális vagy szimbolikus megjelenés hű lenyomata egyéniségüknek – náluk a plagizálás, a lengyel szolidaritás logójának kisajátítása bocsánatos bűnnek számít, a szakszervezeti egység deklarálása pedig a lelkes, odaadó aktivisták munkájának önmaguk számára való vindikálását jelenti. Kónya Péter és Árok Kornél személye mintegy szimbolizálja ennek a gondolkodásmódnak a modelljét. Konföderációnk elfogadhatatlannak tartja azt is, hogy a különböző szakszervezetek – így többek között a LIGA és tagszervezetei – által meghirdetett demonstrációkra pártok vagy hasonló jellegű tömörülések pénzen, költségén szállítsák a rendezvény helyszínére a résztvevőket. S hogy konkrét legyen: a Demokratikus Koalíció támogatása, valamint Gyurcsány Ferenc és Molnár Csaba személye árnyékot vet az egyébként sikeresnek minősíthető rendezvényekre.

- Ha már tüntetés... E hónap elején az ország számos pontján került sor felpályás útlezárásra. Az akcióra – nem titoklatlan – a kormányzati intézkedésekkel szemben került sor. Elnök úr hogyan látja: az üzenet a célba ért?

- A november 4-ei felpályás útlezárással azt kívántuk demonstrálni, hogy elégedetlenek vagyunk a kabinet számtalan olyan döntésével és jogszabálytervezetével, melyek a munka világát érintik. Ragaszkodunk az érdemi háromoldalú társadalmi párbeszéd helyreállításához, s nem kívánunk asszisztálni a Munka Törvénykönyvének tervezett módosításaihoz sem. Elképzelhetetlennek tartjuk azt is, hogy a nemzetközi egyezmények ellenére radikálisan korlátozzák a szakszervezetek tevékenységét, a szerzett jogoktól pedig megfoszták azokat a munkavállalókat, fegyveres testületi dolgozókat, akik esküt tettek arra: életük árán is teljesítik vállalt kötelezettségeiket.

- Úgy gondolom: az ország nyolcvanhat pontján lezajlott jogvédelmi, forgalomlassító akciónk során rendkívül fegyvermezt tüntetőkkal találkozhattak a közlekedők. Elismerésemet szeretném

kifejezni a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak, akik óriási munkát vállaltak az előkészítésben és lebonyolításban egyaránt. Elkötelezettségüknek, szakmai tudásuknak is köszönhető, hogy a demonstrációk végig rendkívül fegyvermeztelen zajlottak le. Számomra rendkívül szimpatikus volt a másik oldal, a gépkocsiban utazók tíz-és százazreinek reakciója is, akik lojálisan viselkedtek a lezárt útszakaszokon a tiltakozó akció résztvevőivel szemben – ezzel mintegy elismerték követeléseink jogosságát.

- Elnök úr, ön a legnagyobb magyar konföderációt irányítja. Miként látja: egy, a szakmák seregét befogadó tömörülés képes-e minden réteg, ágazat számára védernyőt biztosítani, s ha igen, ebből a hatalmas felületből mennyi jut a Független Rendőr Szakszervezet tagjaira?

- Valóban, a csaknem valamennyi szakmát képviselő LIGA tömörülés az ország legnagyobb szakszervezeti konföderációja a százháromezer bejegyzett taggal. Érdekképviselőtünk ezért általános és speciális téren is jelentkezik, így egy-egy hivatással kapcsolatos álláspontunk, véleményünk a teljes tagság támogatását, minősítését képviseli. Ez óriási erő, s ezért tartom rendkívül fontosnak a tagszervezetek spontán és szervezett együttműködését. Ennek megfelelően a LIGA kiemelten támogatja a Független Rendőr Szakszervezet tevékenységét. Minden erőnket arra összpontosítjuk, hogy ne csorbuljanak a szerzett jogok – felháborítóan, igazságtalannak tartjuk a szolgálati nyugdíjak megszüntetését. Tiltakozunk az ellen, hogy jól képzett rendészeti szakembereket megalázó helyzetbe hozzanak. Méltatlan lenne a hivatáshoz, ha rendőrtisztek, tiszthelyettesek úttisztító munkások irányítását kapnák feladatul. Az állományt érintő tervezett – s már meghozott – intézkedések miatt a LIGA nemzetközi fórumokra is eljuttatta a rendőrök ügyét – a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet és az Európai Szakszervezeti Szövetség mellett az Európai Bizottság egyik biztosával is tárgyaltunk a Magyarországon kialakult helyzetről. A konföderáció más nemzetközi szinten is a fegyveres testületek munkavállalóinak érdekei mellett foglal állást. Számunkra a szolidaritás szent szó – így valamennyi tagszervezetünk számíthat a teljes tagság szimpátiájára és támogatására.

- Elnök úr, beszélgetésünk végén essék szó a Liga és az FRSZ közös ügyéről, a szakszervezetek jövőjéről. Mint ismeretes, az új Munka Törvénykönyve radikális átalakításokat tartalmaz majd – amennyiben az országgyűlési képviselők elfogadják!

- A LIGA nem tud azonosulni a Munka Törvénykönyvének tervezetében szereplő számtalan módosító javaslattal, hiszen ezek a kollektív jogokat drasztikusan szűkítik, a tisztségviselők védelmét pedig jelentősen csorbítják. A koncepció szerint a munkaidő kedvezmény szinte teljes mértékben megszűnik, s a szakszervezetek működési feltételeit a munkáltató gyakorlatilag saját érdekeinek rendeli alá. A kedvezmények csökkentése természetesen negatív hatással lesz a belső szervezésre is. A Munka Törvénykönyve kritikus mértékig szabályozza a sztrájkjogot, s szinte lehetetlenné teszi annak gyakorlását, holott a munkabeszüntetés alkotmányos jog. Az érdekvédelem makroszintű egyeztetéseinek elvonása a munkabéke alappilléreit támadja, s ezzel a szakszervezeti munkát ellehetetlenítik, az érdemi tevékenységet szétverik. Abban bízom, hogy a kormánnyal való tárgyalásokon eredményesen léphetünk fel ezekben az ügyekben, s a kivívott, szerzett jogokat – vagy ezek egyes fontos részeit – meg tudjuk menteni. Optimizmusom oka abban rejlik, hogy a kormánynak egyetlen esélye van a munkabéke megteremtésére, s ez pedig a Munka Törvénykönyve egyes – a szakszervezetek által kifogásolt – fejezeteinek visszavonása. Ha célunkat elérjük, erősebb, egységesebb lesz a magyarországi érdekvédelmi mozgalom, s ha még a közöttünk lévő gátakat is le tudjuk bontani, megteremthetjük a szakszervezeti együttműködés hatékony alapjait. A LIGA konföderáció nyitott a párbeszédre, s őszintén mondom: nem rajtunk múlik a siker.

Süli Ferenc



LIGA HÍREK

XIX. századi viszonyokat teremt az Országgyűlésnek benyújtott Munka Törvénykönyve

A LIGA Szakszervezetek szerint elfogadhatatlan a Munka Törvénykönyve Országgyűlésnek benyújtott változata, mert hatálybalépése esetén teljesen kiszolgáltatná a munkavállalókat a munkáltatóknak, ellehetetlenítené a munkavállalói érdekképviselőket, ráadásul számtalan nemzetközi egyezményt sértene.

A munkavállalói biztosíték (kaució), ami egy havi bérnek megfelelő összeg lehet, eleve tolvajnak billogoz minden pénzzel és értékkel dolgozó munkavállalót. A munkaszerződésben előre rögzített, akár egy havi bérnek megfelelő vagyoni hátrány (tulajdonképpen fegyelmi büntetés) kiszabásának garanciák nélküli bevezetése egy személyben ügyésszé és bírónak is teszi a munkáltatót.

A bérpótlékok új szabályozása ugyan első olvasatra tetszetős is lehet, ám garanciák sehol nincsenek, amelyek alapján tudnánk, hogy konkrét munkavállaló, konkrét munkakörben hogyan nem szenved el bércsökkenést. Míg a munkavállalók anyagi kötelezettségei nőnek, a munkáltató jogellenes elbocsátás után már csak maximum 12 havi távolléti díjat tartozik megfizetni a munkavállalónak, a legtöbb esetben legalább három évig húzódó pereskedést követően.

A szakszervezetek jogai alapjaiban csorbulnak, így például a kollektív szerződéskötésre nem jogosult (tehát például minden újonnan alakuló) szakszervezet tisztségviselője semmilyen munkajogi védelemben nem részesül. A tervezet ráadásul külön bünteti a többségi állami tulajdonban lévő vállalatnál dolgozókat, amennyiben az általuk szervezett szakszervezetekre kógens (kőbe vésott) szabályok vonatkoznak. Ez különösen érthetetlen, hiszen ahol az állam amúgy is munkáltató (tárgyaló fele a szakszervezetnek), értelmetlen a törvényben önmagára nézve is szigorító intézkedést törvénybe foglalnia (hacsak ennyire nem bízik önmagában?!).

A LIGA Szakszervezetek 73 pontban szedte össze, hogy a jelenleg hatályos Munka Törvénykönyvéhez képest miként változik a munka világa 2012. július 1-jétől. Ez a szakértői anyag a LIGA és az FRSZ honlapján is megtekinthető.

LIGA Szakszervezetek

Nemzetközi összefogás – külföldi támogatás szakszervezetünknek

Szakszervezetünk nemzetközi kapcsolatainak sorában ezúttal Magyarországon került sor tapasztalatcserére, találkozóra. A Budapesten, 2011. október 15-én, „A gazdasági válság hatása a Rendőrségre és az érdekképviselési munkára” címmel megrendezett nemzetközi szakszervezeti konferencián a horvát, a macedón, a szerb és a szlovén rendőr szakszervezetek delegációi találkoztak a LIGA Szakszervezetek, valamint a Független Rendőr Szakszervezet vezetőivel. A konferencián részt vett Branko Prah, a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának (CESP) elnöke is. A tanácskozáson a felek megvitatták a nemzetközi szakszervezeti élet aktuális kérdéseit, a külföldi kollégák támogatásukról biztosítottak bennünket szerzett jogaink védelme érdekében.

A találkozót Gaskó István, a LIGA szakszervezetek elnöke nyitotta meg, beszédében kiemelte a rendvédelmi szakszervezetek közül egyedülálló Független Rendőr Szakszervezetet, mely a közszférára dolgozóinak egy speciális érdekcsoportját képviseli a LIGÁ-ban.

A résztvevők egyetértettek abban, hogy mindenképpen nemzetközi összefogásra és támogatásra van szükség alapvető jogaink biztosítása érdekében, hogy az állomány minden tagjának az érdeke, szerzett jogai ne sérüljenek, tovább ne csorbuljanak.

A konferencia résztvevői értékelték a 2008-ban indult gazdasági válság hatásaival kapcsolatosan az elmúlt évek során kialakult helyzetet, melynek következtetése alapján felhívják az érintett országok kormányzatainak figyelmét, hogy a Rendőrségek költségvetési kereteinek folyamatos csökkentése negatív hatást gyakorol a szakmai tevékenységre, amelyek kedvezőtlenül befolyásolják az eredményességet, továbbá a személyi állomány élet- és munkakörülményeit egyaránt. A megnövekedett munkaterhek egyre nagyobb nyomást, fizikai és pszichikai terhelést jelentenek a személyi állománynak és családtagjaiknak.

A jelenlévők támogatták a Független Rendőr Szakszervezetet a szakszervezeti jogok megvédése, tisztességes életpályarendszer bevezetése és a szolgálati nyugdíjrendszer megvédése iránt indított küzdelemben.

A tanácskozáson megjelent szakszervezetek a konferencia Zárónyilatkozatában felhívták a Magyar Kormányt, hogy a szakszervezeti jogokon ne csorbitson, a rendőröket érintő szolgálati nyugdíjrendszeren visszamenőleges hatállyal ne változtasson és őrizze meg a hivatásos állomány kordévézményét. Felszólították a magyar kormányt, hogy – az elmúlt 5 év során okozott közel 30%-os reálkereset-vesztésért kompenzálva – a rendvédelemben dolgozók illetményét és egyéb juttatásait a 2012. január 1-jétől bevezetésre tervezett életpályarendszeren belül azonnal minimum 30%-os mértékben emelje meg és azt tartsa a jövőben értékállóan. Az illetményemelés mértékét a 2011. évi kereseti szintekhez viszonyítva úgy határozza meg, hogy annak egyéni alatti alsó határa ne legyen kevesebb 30%-nál.

A fentiekre tekintettel a Független Rendőr Szakszervezet vezetősége fontosnak látta tehát, hogy – a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa (CESP) tagságunkból adódóan – nemzetközi konferenciát hívjon össze, és kérje a környező országok szakszervezeteinek, valamint a CESP vezetésének segítségét és támogatását közösen ki-harcolt céljaik elérése érdekében.

A konferencia záróaktusaként került sor a konferencia Zárónyilatkozatának ünnepélyes aláírására. A CESP elnöke biztosított bennünket arról, hogy a dokumentum a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsához, a Főtitkársághoz, és azon keresztül valamennyi tagországhoz eljut, így ezáltal egy emberként állnak majd ki a magyar követelések mellett a CESP tagszervezetei.



ahol a vásárlás gyerekjáték!

mindent megtalálunk!

10 % kedvezmény FRSZ Tagoknak!

Örömmel tájékoztatjuk a tagságot, hogy tovább csökkentettük a REGIO JÁTEK kín-vel készült megáldozódásokat, így az árubárással és a nagykereskedésben tagjaink tagsági kártyájuk felmutatásával és a titkárságnál elérhető vevőkóddal vásárolhatnak.

A forgalmazott termékek skálaja széleskörű, jelenleg több, mint 30 000 fele terméket forgalmaznak.

1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25.
www.regiojatek.hu



FRSZ MOSOLY

Az USA hadserege nyugdíjba vonulása alkalmából három tábornokot kíván megjutalmazni. Arra kéri őket, hogy adjanak meg testőlegesen két testrészt között egy távolságot, azt lemérik és centiméterenként ezer dollárt kapnak.

Az első tábornok magas: azt kéri, mérjék meg a feje búbja és a talpa közt a távolságot. Ez 195 cm, boldogan megy nyugdíjba a 195.000 dollárral.

A másodiknak hosszúak a kezei. Kinyújtott két keze a mérce, ujjai között a távolság 165 cm. 165.000 dollárral távozik.

A harmadik kis termetű férfi. Azt mondja a bizottságnak: mérjék meg a köldöke és a férfiassága között a távolságot! Azt hiszik csak viccel, nem lehet az olyan sok. De ő kitart az elképzelése mellett. Hát akkor mérnek! De a másodiknak említett testrészt nem találják!

- Hát hol a marsallbot, tábornok úr? - kérdezik.

- Ja, fiaim, az ott maradt Vietnamban!

Két nő játszik a golfpályán. Egyikük üt egy nagyot, a labda messzire repül és pont egy férfiakból álló csoportba csapódik. Nagy üvöltés hallatszik, a két nő futva indul az áldozatokhoz, majd egy férfit látnak, aki két kezét a lába között tartva egy helyben ugrál, fájdalom kifejezéssel az arcán.

A tettes odamegy hozzá, és azt mondja:

- Jaj, uram, nagyon sajnálom. Úgy látom, pont a legrosszabb helyen találtam el. Engedje meg, hogy segítsék, én orvos vagyok –azzal elkezdí masszírozni a férfi nemi szervét.

- Ugye, most már sokkal jobb? - kérdezi áldozatától.

- Ó igen, most már sokkal jobb - feleli meglepetten a férfi. - De az ujjam sajnos még mindig fáj...

- Doktor úr, a fiamnak AIDS-e van!

- Tudom. Tegnap voltam maguknál és megkezdtem a kezelését. Csak vigyázzon, különítse el a többiektől.

- De nem érti, hogy mi a probléma? A fiam szeretkezett a háztartási alkalmazottunkkal!

- Ez baj. Akkor őt is be kell küldeni a járványkórházba.

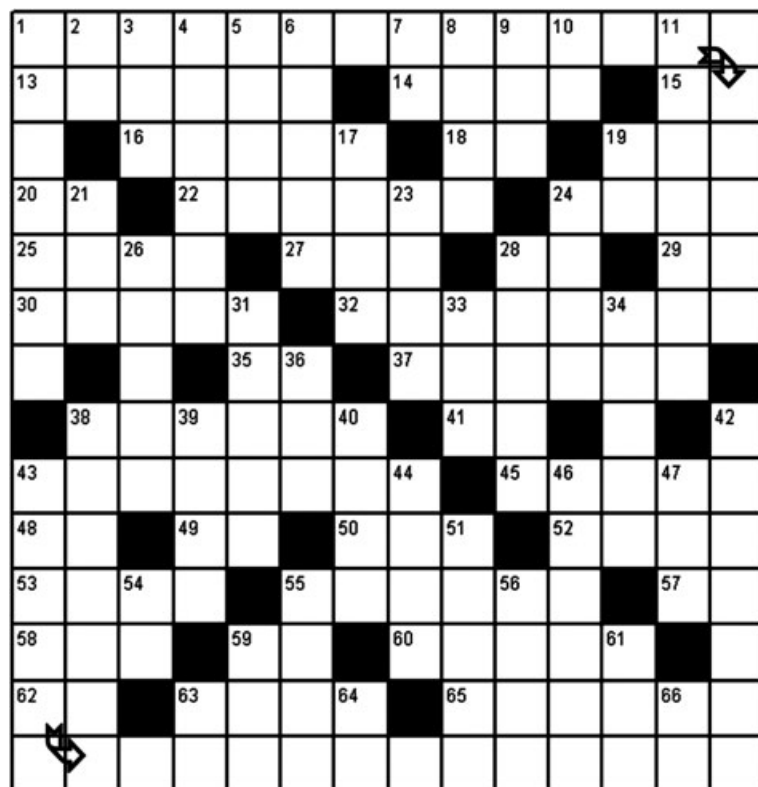
- Csak hogy én is csókolóztam az alkalmazottunkkal.

- Ez még nagyobb baj. Akkor ön is megkaphatta.

- Ráadásul én meg megcsókoltam a feleségemet.

- Úristen! - ordít fel a doktor - Nekem is végem van!

Rejtvény



Vízszintes: 1 Megfejtendő 1. (zárt betűk: N, O, T) 13

Francia sereg tagja **14** Káin testvére **15** E.A. **16** Csörte **18** Kutya **19** Hajótörce **20** Zörögni kezd! **22** Reteszben **24** Sósrudd **25** Paradicsomkert **27** E.O.J. **28** Bácsika **29** Z.G. **30** Hajlamos a zokogásra **32** Fejetlenség, zűrzavar **35** Zúgni kezd! **37** Kellemetlen hangulatig **38** Takarmányt elraktároz **41** Véd **43** Postáznád **45** Kisded névelővel **48** Esztendő **49** Nátrium **50** M.U.E. **52** Régi időszak **53** A mélyben **55** Kórossal **57** Morzejel **58** ... és kontra; mellette és ellene **59** Togo autójele **60** Remegő **62** Hamis **63** USA úrszervezet **65** Nedvességet veszít **Függőleges 1** Elkerülése **2** Szolmizációs hang **3** E.G.A. **4** Sertés **5** Vízrel tisztít **6** Elmére **7** Y.Á. **8** Kutyán **9** Sérülés **10** Váll határai! **11** Az eredeti Lipcse **17** Fafűvös **19** Kiütéses győzelem **21** Kis Ödön **23** Elege van belőle visszafelé **24** Védelmi eszköz **26** Nagy operaszerzőnk **28** Az egyik Fiat típus **31** Buborékos víz **33** Majdnem anód! **34** Bűrük **36** Ú.R.N. **38** ... Hills (amerikai luxus-település) **39** Sírakupac **40** Hölgy **42** Utcai rendetlenkedő **43 Megfejtendő 2. (zárt betűk: L, Á, E) 44** Robbanást utánzó szó **46** Balkéni nép **47** Öregek támasza **51** Csatorna **54** Idegen tagadás **55** Régi gazdasági tömb **56** Af-félévé **59** ... Ceti, a naphoz hasonlító csillag **61** Személyére **63** N.S. **64** Alumínium **66** Római pénz

A helyes megfejtők között FRSZ ajándéktárgyakat – póló, sapka, bögre – sorsolunk ki.

A megfejtéseket **november 30-ig** kérjük a központi iroda címére beküldeni: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. em. A borítékra kérjük ráírni: Rejtvény

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítká

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas

Közhasznú Alapítvány

Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.

2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.

3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.

4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).

5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

SIGNAL kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás

KÖTELEZŐ, TAKARÉKOSAN!

online díjkalkulátor

Kedvezményeink:

20%

Kisgyermekes családoknak
(14 év alatti gyermek)

15%

Szakszervezeti tagoknak
Közzszolgálati dolgozóknak (és házastársának):
köztisztviselő, közalkalmazott,
hivatásos szolgálatok (rendvédelmi, fegyveres),
bírószágok, ügyészségek
Nyugdíjasoknak
Mozgáskorlátozott egyesületek tagjainak

10%

SIGNAL biztosítással rendelkező ügyfeleinknek
Lakásbiztosítással rendelkezőknek
Takarékszövetkezeti partnereink ügyfeleinek
Éves díjfizetés esetén
Csoportos díjbeszedési megbízás esetén
Online bankkártyás fizetés esetén

5%

Coop Klub törzsvásárlói kártyával rendelkezőknek
Mobiltelefon, e-mail elérhetőség megadása esetén
Banki átutalás esetén
Takarékszövetkezetenél kötött biztosítás esetén



A családok többségének, a tulajdonukban lévő gépjármű kiemelt értéket képvisel, amely sok esetben már-már „családtagnak” is számít. A tulajdonosok ezért minden tőlük telhetőt megtesznek annak megóvása érdekében.

Mindezek ellenére, az óvatosság és a legnagyobb figyelem mellett is okozhatunk, és nekünk is okozhatnak olyan kárt, melyet nem tudunk elkerülni.

Számolja ki jövő évi díját online kalkulátorunk segítségével!
Szerződését itt egyszerűen és gyorsan megkötheti!

FORDULJON HOZZÁNK BIZALOMMAL, SEGÍTÜNK ÖNNEK!

SIGNAL Contact Center: **06 40 405 405** (helyi tarifával hívható)

SIGNAL Biztosító Zrt. Ügyfélszolgálati és Értékesítési irodái

A társaságunkkal szerződésben álló takarékszövetkezetek fiókjaiban
(ezek elérhetősége www.signal.hu honlapon található)

www.signal.hu honlapon **online kalkulátor**

E-mail: info@signal.hu



FRSZ tagok!

Ismét lehetőség nyílik az FRSZ tagoknak, hogy a **MAKASZ - K&H** lakossági folyószámlához díjmentes csoportos élet-, és balesetbiztosítási védelemben részesüljenek.

MAKASZ kártyával rendelkezőknek, újabb **díjmentes** szolgáltatást és egyedi kedvezményeket kínálunk.

Fontos: a számlanyitás nem a K&H bankfiókokban, hanem kizárólag a www.makasz.hu weboldalon (névvel és kártyaszámmal) bejelentkezve indítható el.

Készüljön az Ünnepekre, a **PRAKTIKER** kedvezményével!

Minden termékre, még az akciós árukra is, 10 % kedvezményt kapnak a MAKASZ kártyával rendelkezők, havonta 3 napon, az ország 19 pontján.

2011. november 18-19-20.

2011. december 16-17-18.

Bővebb információ: A www.makasz.hu oldalon (névvel, MAKASZ kártyaszámmal történő belépést követően), vagy érdeklődhet a MAKASZ irodában a (1) 281-1190-es telefonszámon.



ALEXANDRA

**10 % kedvezmény könyvvásárlásnál,
5 % kedvezmény egyéb termékek (CD, DVD, stb.)
vásárlása esetén**

Az Alexandra (Pécs Direkt Kft.) valamennyi boltjában és könyváruházában a saját törzsvásárlói 10 %-s kedvezményét biztosítja a MAKASZ-kártya tulajdonosok számára anélkül, hogy a kedvezmény eléréséhez meghatározott összegű vásárlást kérne.

A kedvezmény mértéke:

- 1) Könyvvásárlásnál: **10%**
- 2) Egyéb termék (pl. CD, DVD stb.) vásárlásánál: **5 %**

A kedvezmények nem vonhatók össze, nem vonatkoznak akciós termékekre, antikvár és tankönyvekre

A kedvezmény igénybe vétele:

A MAKASZ kártyát pénztárnál történő fizetéskor be kell mutatni. A MAKASZ kártya képe az Alexandra összesített kedvezménytábláján látható majd, amelyet az adott üzlet bejáratánál és pénztáránál is kifüggesztenek.

