



Évzáró interjú az FRSZ elnökével és főtitkár-helyettesével 3-4. oldal

II. fokon is veszélyes az NNYI 10. oldal

Kiemelhető melléklet: 2012. évi naptár és tisztségviselői tablók

Szolgálati nyugdíjasok figyelem!

Irány a strasbourgi bíróság! 18-19. oldal

74 év után eltörölték a szolgálati nyugdíjrendszert! 19. oldal

Hűségpénz büntetőeljárás alatt? 21. oldal



Az FRSZ Mikulás idén is ellátogatott a Teve Palotába

December 3-án a Rendőrség Teve utcai palotájában ismét óriási gyerekhad sereglett össze!

Több mint kétszázán jöttek el azzal a nem titkolt céllal, hogy találkozzon a Mikulással.

A Független Rendőr Szakszervezet BRFK-n, ORFK-n, Készenléti Rendőrségen és Pest megyében működő tagszervezetei élményekben gazdag műsorral kedveskedtek a gyerekeknek, valamint az őket kísérő szülőknél.

Sebestyén Katja, a Csillag születik műsor ismert sztárja fergeteges jó kedvre derítette a gyerekeket, nagy örömmel táncoltak a művésznővel, aki a jódlizás nem mindennapi élményét is biztosította számukra! A felhőtlen szórakozás érdekében a szervezők további fellépőkről is gondoskodtak. Horváth Alexandra egyenesen a Megasztár 5-ből érkezett a gyerekek közé. Gyönyörű dalokkal tette színesebbé az ünnepséget. A Kaméleon Zumba és Fitness Táncsoportban szereplő gyerekek pedig hihetetlen kitartással mutatták be a nem mindennapi mozgástechnikákat: elmaradhatatlan volt a latintánc és a rock and roll bemutató.

A szervezők gondoskodtak róla, hogy gyerekeink festetlenül ne maradhasson, maszkírózó segítőink nem is igen tudtak levegőhöz jutni, ugyanis az őket körbe vevő gyerekkoszorú soha nem akart elfogyni. Csemetéink az asztalokon elhelyezett kifestők színezésével, fenyőfadíszként szolgáló télapók készítésével, valamint gyertya díszítéssel is elfoglalhatták magukat. Testközelből szemlélhették meg a népzenei hangszerek közül a citerát és a népi furulyát. Igen nagy érdeklődéssel és kíváncsisággal próbálkoztak a hangszerek megszólaltatásával. Gyermekünk bepillantást nyerhettek a szakmai munkába is, ugyanis újj- és tenyerlenyomatukat az érdeklődők rögzíthették és hazavihették emlékébe.

Az asztalokon elhelyezett gyümölcsökkel, szaloncukrokkal és üdítőkkel csillapíthatták éhségüket és szomjukat a fellépőkkel történő együtt táncolás során kimerült rendőrcsemeték.

Az ünnepségen megjelent több száz gyerek kitaró hívó szavára a Mikulás is megérkezett mindenki nagy öröme. A csomagok átvétele során énekekkel, versekkel, valamint az általuk készített rajzokkal kedveskedtek gyermekeink a Mikulással.

Köszönjük az önzetlen segítséget a foglalkoztató asztaloknál helyet foglaló segítőinknek, a helyszíni feltételeket biztosító kollégáinknak, valamint a műsor zökkenőmentes lebonyolításában részt vevő tisztségviselőinknek!

Zoltán Gábor BRFK megyei elnök

Ajkára látogatott a Mikulás



Harmadik alkalommal lepte meg - az FRSZ tapolcai tagszervezet szervezésében - a Mikulás az ajkai kollégák gyermekeit. A három évfordulóhoz stílszerűen háromszoros létszám is dukált: 24 kisgyermek várta csillogó szemmel a Télapót a kapitányság tanácstermében. A

kicsiket természetesen szüleik is elkísérték. A várakozás perceit színezéssel, kirakó játékokkal töltötték, és nem maradhettek el az ilyenkor szokásos édességek, üdítőitalok sem. A Mikulás minden apróságnak hozott ajándékot, sőt, szaloncukorból még a felnőtteknek is jutott. Többen a gyermekek közül színes kis műsorral, verssel, énekekkel kedveskedtek neki. Az ajándék átvétele után kíváncsian bontogatták azt, vajon mit is rejt het a csomag, milyen és mennyi édesség van benne.

A kellemes délutáni ünnep lebonyolításához, annak sikeréhez az Ajkai Rendőrkapitányság, a kapitányság több dolgozója is hozzájárult. Munkájukért nekik is köszönet jár.

h.i.

JÖN A TÉLAPÓ!

A Független Rendőr Szakszervezet miskolci tagszervezete **Mikulás ünnepséget** rendezett 2011. december 5-én a Miskolci Rendőrkapitányság tanácstermében, melyre szeretettel meghívta a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság valamennyi dolgozójának gyermekeit, unokáit, keresztygyermkeit.

A Télapó segítői december 3-án, napközben, még Budapesten demonstráltak, majd onnan hazatérve bevásárló útra indultak. A mikulás csomag összeállításához szakértő segítségét vették igénybe egy neves, csokoládé és egyéb édesség kiválasztásban és fogyasztásban élenjáró 12 éves személyében. Hozzáértése, tudása a filmekből ismert Gombóc Artúréval, illetve Hakapeszi Makiével felér, így ezt az akadályt sikeresen vettük, majd a chipsadónak hála, pénztárcánkat megkímélve, de szép csomagokat összeválogatva egy időre megpihenhetünk.

Ismét eltelt egy év, újra gyerekszivajtól volt hangos a kapitányság épülete. A csemeték felfedezőútra indultak szüleik munkahelyén, majd megszállták a tanácstermet, ahol izgatottan várták a **Kalamajka bábszínház** előadásában a **Legkisebb Mikulás** című mesejáték kezdetét.

A művészek a Mikulás nagykönyvből varázsozták elő a szereplőket (a kicsik által kedvelt különböző állatfigurákat). Az interaktív mese keretében a gyerekek is bevonásra kerültek, énekeltek, állathangokat utánóztak. A legkisebbek, de még néhány szülő is tátott szájjal nézte a sikeres előadást.

A bábjáték végén a gyerekek énekszóval várták a Télapót, aki hívásukra meg is érkezett. A bátrabbak verssel, dalokkal köszöntötték, majd mindenki átvehette tőle az ajándécsomagját.

Asztalos Zoltán, az FRSZ miskolci tagszervezet titkára

Mikulásünnepség Tapolcán

Hagyományainknak megfelelően idén is - nagy készülődés után - megrendeztük a Tapolcai Rendőrkapitányság Mikulás ünnepségét. December 5-én délután izgatott gyermekcsereg lepte el a rendőrség tanácstermét, közel 40 apróság és az őket kísérő szülők, nagyszülők. A Télapó megérkezéséig sütemények, üdítőitalok, különböző színezni valók segítettek az időt mulatni. A hangulatot karácsonyi dalok fokozták.

A „Nagyszakállú” megérkezését a gyerekek örömmel fogadták, majd csendben várakoztak. A Mikulás egyenként, név szerint szólította őket. Többen verssel, énekekkel, sőt, furulyaszóval kedveskedtek neki. Az ajándék átvétele utáni öröm hamarosan kellemes zivajba ment át, kíváncsian bontogatta mindenki a csomagját. A gyermekek mellett a szülők is beszélgetésre váltottak, láthatóan jól érezte magát mindenki, kattogtak a fényképezőgépek, működtek a kamerák. A szervezők - az FRSZ tapolcai tagszervezete - remélik, sikerült néhány kellemes pillanatot, emléket, percet szerezni minden jelenlévőnek, és hogy jövőre ismét lesz lehetőség a Mikulás meghívására...

h.i.

A szakszervezeti mozgalom megosztottsága miatt jutottunk idáig

INTERJÚ SZÉL JÓZSEFFEL, AZ FRSZ ELNÖKÉVEL



Huszonkét évvel a Független Rendőr Szakszervezet megalakulását követően olyan új helyzettel kell szembesülnünk, melyet korábban elképzelni sem tudtunk. Napjaink fő kérdése már nem arra irányul, hogy 2011-ben milyen színvonalon teljesítettük a magunk elé kitűzött célokat, hanem az: miként tudunk megfelelni a jelen és a jövő kihívásainak abban a szorító helyzetben, amikor a szakszervezetek léte a tét – nyilatkozta lapunknak Szel József,

az FRSZ elnöke.

- Elnök úr valamennyi nyilatkozatában kiállt a szakszervezetek együttműködése mellett, ám ma már egyértelmű, hogy jobbító szándékú szavai nem találtak termékeny talajra. Hogyan látja: a megosztottság, a közös fellépés hiánya miatt jutott el a mozgalom addig a szintig, amikor a hatalom már kénye-kedve szerint alakíthatja át a munka világát, az érdekvédelmi szférát?

- A hatalmi elit az ország egyetlen olyan tradicionális szervezett erejének a felszámolására készül, amely képes lenne egyensúlyi szerepet betölteni. Úgy látom: a szándékon túl a legjobb úton halad, hogy ezt eredményesen végre is hajtsa. A szakszervezeti tagok számára nem jelent vigaszt, hogy a helyzetet elemző aktivisták már hosszú idő óta jelzik: az összefogás hiánya, az egyéni ambíciók súlyos károkat okoznak a magyar érdekvédelmi mozgalomnak. Most, hogy ennek lehetősége elérhető közelségbe került, néhányan bizonyára szembesülnek szavaim igazságával.

A mai helyzetben még sarkosabban fogalmazok: óriási felelősséget vállaltak fel és súlyos hibát követtek el mindazok a döntési pozícióban lévő vezetők, akik egyéni utakat jártak és nem tettek meg mindent a szakszervezetek együttműködéséért. Ez a szűklátókörűség szükségszerűen és kivédhetetlenül vezetett a jelenlegi helyzethez, amit én az érdekvédelmi mozgalom bukásaként élek meg. Különösen azért fájó mindez, mert nem valami új, kitaposatlan útról volt szó. Ellenkezőleg - a történelem során számtalan esemény bizonyította, hogy az összefogás hiánya bukáshoz vezet, míg a kollektív gondolkodás és a közös cselekvés minden esetben magában hordozza az eredményesség lehetőségét. Szomorú dolog, hogy a magyarság soha nem tanul a múlt hibáiból. Nincs még egy olyan nemzet, mint a magyar, amely a kézfogás helyett minden helyzetben képes szembeszállni akár még önmagával is. S ami valódi katasztrófát jelent: a másként gondolkodókból kiveszett minden tolerancia a rivális féllel szemben. A másik oldalon nem lehetnek jó gondolatok, velük nem lehet azonos platformon lenni egyetlen témában sem! Csak egy dolog létezik: a mélységes gyűlölködés. A történelem azonban azt igazolja, hogy ez a magatartás zsákutcába viszi a legszembetűnőbb ügyet is.

- Fontos kérdés, hogy ebben a folyamatban mit tett és milyen szerepet töltött be az FRSZ – milyen választ tudott adni tagjainak?

- Az országos választmány ülésein gyakran voltak hatalmas, szenvedélyes vitáink. Ezekben a szellemi csörtékben időnként szélsőséges nézetek is felszínre kerültek. Néha parttalanlanná csúsztak át a diskurzusok, sőt esetenként nem nélkülözték az emelt hangnemet sem. Mindezek ellenére a többségi akaratnak megfelelő döntéseket hoztunk, s ezek mezsgyéjén haladva tettük feladatainkat.

- Áttekintve az országos választmány által hozott határozatokat, felmerül a kérdés: vajon minden esetben megfontolt, megalapozott döntések születtek?

- Az FRSZ mindig is egyfajta középutas politikát folytatott, s elhatárolódott a szélsőségektől. Kerestük a leghatékonyabb formát, amellyel úgy tudtunk eredményeket felmutatni, hogy közben soha nem égettük fel magunk mögött a hidat. Az elmúlt időszakot elemezve, s áttekintve a meghozott határozatokat, úgy gondolom: bár talán esetenként nem a legcélravezetőbb döntést hoztuk meg, de az út, melyen jártunk, mégis a legbiztonságosabb volt.

- A hagyományos teendők mellett azonban olyan szervezési feladatokat is el kellett látnia a vezetésnek, melyekben eddig nem szerzett gyakorlatot...

- Valóban, a tradicionális szakszervezeti tevékenységet ebben az évben is a megszokott magas színvonalon végeztük el - legyen az érdekképviseleti tevékenység vagy szolgáltatói terület. Ami ebben az évben sajátos és speciális munkát jelentett, az a demonstrációs részvételek szervezése és lebonyolítása. Ehhez kapcsolódóan a történelemben és folyamatokban egyik legfontosabb elem a Független Rendőr Szakszervezet LIGA tagságából adódó szerepe volt.

- Elhangzottak olyan vélemények, mely szerint a konföderáció - s ennek részeként az FRSZ - nem elég kemény, harcos, sokan pedig megalkuvást emlegettek.

- Ezek a vélemények kezdetekben talán nem voltak alap nélküliek, de az események során megváltozott a helyzet. A LIGA is harcosabbá vált és meggyőződésem, hogy ebben a folyamatban az FRSZ a LIGA szakszervezetek tagjaként többlet vállalt, mint azt a célszerűség diktálta. Határozottan kiállok azon véleményem mellett, hogy nem a rendvédelmi szakszervezeteknek és nem a szféra alkalmazottainak kell élen járnia az állampolgári elégedetlenségi mozgalomban - mi szinte belesodródtunk ebbe a szerepbe. Ennek egyenes következménye lett a kormány reakciója, amely előre is pontosan kiszámítható volt. Lehangoló, hogy a társadalom többsége ezért egyáltalán nem hálás a rendvédelemnek, sőt esetenként elítéli a testület tagjait. Szomorú kijelentem, de a rendvédelem társadalmi megítélése soha nem volt még ilyen mélyponton - „hála” a sajátos magyar viszonyoknak. A kormányzattal és a szaktárcával folytatott tárgyalások során a Független Rendőr Szakszervezet mindent megtett annak érdekében, hogy a szférában dolgozók érdekeit hatékonyan és eredményesen képviselhesse. Az FRSZ szakmai háttere ehhez magas színvonalon biztosított. Kijelenthetem: nem rajtunk múltott, hogy nem tudtunk eredményesebbek lenni, bár ezt nehéz az érintettekben tudatosítani.

- A Független Rendőr Szakszervezet szimpatizánsai, a közel nyolcezer főt számláló tagság az új, kritikus helyzetben útmutatásra, tanácsokra vár. Egy „klasszikust” idézve teszem fel a kérdést: mi a teendő?

- Úgy gondolom: a jelenlegi helyzetben részünkről nem létezik jó forgatókönyv - csak rossz és még rosszabb. Az FRSZ ehhez hasonló nehéz időszakot még nem élt át, ám most a többi érdekvédővel együtt át kell vészelnünk ezt az időszakot. Fontos látni, hogy jelenleg sokkal többről van szó, mint egyszerű „nadrágszj megvásárlásról”. Mostantól másképp kell gondolkodni, s ez több legyen, mint egyszerűen túlélni valamit!

Át kell formálni a szervezet teljes működését, teljes szerkezetét. A működésnek sem a tartalmi, sem a formai elemei nem maradhatnak változtatás nélkül. Most nem elég az, ha egy kicsit másként tesszük dolgainkat! Egyet nem szabad: feltartott kézzel meghátrálni! A szakszervezeti mozgalom egésze vizsga előtt, s most az utolsó óra után vagyunk. Hamarosan eldőlni fog, hogy képesek leszünk-e összefogni, vagy végérvényesen elbukunk. Ez utóbbi esetben ki-kí elmorfondírozhat azon, hogy a jövő a közös gondolkodásban hívók kezében van, hiszen csak ők tudják újraépíteni ezt a mozgalmat. A dicsőségablára tehát nem mi kerülünk fel!

Süli Ferenc

A lassan mozgó csatahajó helyett gyorsnaszádra van szükség

INTERJÚ DÁVID TIBORRAL, AZ FRSZ FŐTITKÁR-HELYETTESÉVEL



Év végéhez közeledve nem csak egyéni, hanem kollektív mérleget is készítenek mindazok, akiket egy közösség bizalma vezetői, tisztségviselői pozícióba helyezett. Dávid Tibor, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkár-helyettese szerint a számvetés nem pusztán egy folyamat lezárását – egyben a jövő tervezésének alappillért is jelenti. A helyzetértékelésből egyértelműen kitűnik, hogy a külső körülmények kikényszerítik a szervezeten belüli változást is: az adott szituációkra gyorsan reagáló struktúrára

van szükség.

- Főtitkár-helyettes úr, bizonyára nem túlzok, ha azt állítom: az FRSZ történetében kevés mozgalmasabb időszak volt, mint a lassan mögöttünk hagyott esztendő!

- Túlzás nélkül kijelenthetjük: a Független Rendőr Szakszervezet huszonnégy éves történetében a legharcosabb, legküzdelmesebb szakaszt zárjuk. Ebben az évben tíz demonstráció szervezői-résztvevői voltunk, ám ha az eredményeket számba vesszük, csak minimális sikereket könyvelhetünk el. Ez a realitás, a mérleg része! Azt azonban ígérhetem tagjainknak: a harcot nem adjuk fel, s elveinkből sem engedünk. Elkeserítőbb viszont az a tény, hogy most, december közepén sem látunk magunk előtt reménykeltő perspektívát – a kormány jövőképünkötől is megfosztott bennünket. Az új évet is úgy kezdjük, hogy várhatóan nem lesz részünk bérfejlesztésben, nem készül még el a szolgálati törvényünk - ezzel szemben egyre több jogunkat csorbították, s számtalan kedvezményünket elvették. Ma már nem ismeretlen számunkra az sem, hogy szabályos ütközeteket kell folytatnunk a közlekedési bérletért, a ruhapénzért, a cafetéria juttatásokért.

- Az FRSZ vezetői a tagok és a szélesebb nyilvánosság előtt is rendszeresen hangsúlyozzák: a tárgyalásos megoldást, a konszenzust részesítik előnyben, s csak végső esetben választják a tiltakozó akciókat, a demonstrációkat!

- Meggyőződésünk, hogy ez a magatartás szolgálja legjobban a kollégák, a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak érdekeit. A kormányzattal, illetve a szaktárcával folytatott egyeztetések kudarcá miatt, a rendkívül elkeseredett állomány nyomására került sor április 16-án minden idők legnagyobb rendvédelmi demonstrációjára. A tiltakozó akció hatása azonban csak addig terjedt, hogy a döntéshozóktól ígéretet kaptunk, mely szerint megkezdik a Hsz. átalakításának törvényi előkészítését. Az FRSZ ebben is partner kívánt lenni – annak ellenére, hogy az utóbbi negyedszázad legsúlyosabb szankcióival kellett szembesülnie a rendvédelmi szférának. A harag, az indulatok felkorbácsolása azonban rossz tanácsadó, s nem hoz megoldást gondjaikra – ezért jogos sérelmeinket félretéve kiálltunk az állomány érdekeinek védelmében, s a miniszterrel megkezdjük a tárgyalásokat. Ma már úgy látom: csak a kármentésig jutottunk. A nagy társadalmi elosztórendszerek átalakulása, a pénzügyi megszorító intézkedések különösen nyugdíjasainkat érintették kedvezőtlenül. Valószínűleg ők sem tudják, hogy gyakran éjszakába nyúló csatákat vívtunk értük.

- A visszamenőleges törvényi szabályozás, a számtalan egyéni sérelem és anyagi hátrány miatt az FRSZ valamennyi illetékes fórumot megkereste...

- A Független Rendőr Szakszervezet az állomány szerzett jogainak védelme érdekében egyaránt igénybe fogja venni az illetékes hazai és nemzetközi fórumokat – többek között a strasbourgi bíróságon kívánunk igazságot szolgáltatni kollégáinknak. Álláspontunk szerint a visszamenőleges hatályú törvényalkotással a jogbiztonság is meghalt. További gondot jelent számunkra, hogy az általunk kritikusnak minősülő, elfogadhatatlan jogszabályok vonatkozásában az Alkotmánybíróság rendkívül lassan hozza meg döntéseit.

E téma kapcsán az érintetteket arra kérem, hogy ne a pertárságokban véljék felfedezni Messiásukat, hiszen nincs pozitív referencia tevékenységükre. Ezúton is felhívom figyelmüket, hogy az FRSZ - és más segítőkész szervezetek - jogászai díjtalanul védekeznek majd őket.

- A december 3-ai, több érdekvédelmi konföderáció által szervezett demonstráció elhangzott: a rendvédelmi szférában azonnali béremelésre van szükség!

- Kívánságunk nem talál meghallgatásra! Lehangolja az állományt, hogy az ígérek ellenére nem részesülünk béremelésben, sőt az is bebizonyosodott, hogy a rendőri eskü – életpálya helyett – egyértelműen a halálpálya felé tereli a kollégákat. A Munka Törvénykönyve és a szolgálati szabályzat módosításának egyetlen célja van: a szakszervezetek ellehetetlenítése - ezért elfogadhatatlanok ezek számunkra. Ha kronológiailag visszatekintünk az elmúlt időszakra, azt láthatjuk: tavasszal még csak a rendvédelmi dolgozókra voltak „kihegyezve” a készülő törvények, ám napjainkban az elvonások, forráscsökkentések már érintik a pedagógusokat, az egészségügyi dolgozókat, a közszolgákat is. A közös fellépés tehát indokolt – sőt szükségszerű!

- A kedvezőtlenül változó körülmények minden bizonnyal hatásosan lesznek a szakszervezetek működésére – készül-e új koncepció, várható-e strukturális átalakítás a Független Rendőr Szakszervezetben?

- Súlyos döntéseket kellett meghoznia az FRSZ országos választmányának ahhoz, hogy továbbra is működőképesek legyünk. Elsődleges célunk a rendkívül takarékos, racionális gazdálkodás - jelenlegi ismereteink szerint a korábbinak felére csökken ugyanis éves költségvetésünk. Mire ez a lapszám megjelenik, az Országgyűlés valószínűleg elfogadja a Munka Törvénykönyvének módosításait, amely kiegészülhet a szolgálati törvény átalakításával is. Úgy gondolom: számunkra nincs más út, mint a hatékony munka. A szakszervezetek szerepét egyetlen más – akár újonnan létrehozott – testület sem veheti át. Ezért is ellenezzük a Magyar Rendvédelmi Kar megalakítását, melynek működése ellen tűzzel-vassal harcolni kell!

A Független Rendőr Szakszervezet huszonnégy éves élet meg, s én biztos vagyok abban, hogy még több évtizedig meghatározó szereppel bír a testületen belüli érdekvédelmi tevékenységben. A feladat adott: egyre javuló munkakörülményeket, magasabb béreket kell biztosítani kollégáinknak, hiszen napjainkban csak jogaink vannak - lehetőségeink rendkívül beszűkültek. A szolgálati jelleget is újra kell gondolnunk, szerveznünk, hiszen a rendelkezésünkre álló források drámai mértékű csökkenése a jóléti kiadások nagy részét elveszi. Egy szervezet életében lehetnek mélypontok, de meggyőződésem, hogy mi gyorsan felállunk a padlóról.

Bízom abban, hogy régi tagjaink emlékeznek még a 90-es évek Független Rendőr Szakszervezetére, amely egyre bővülő szolgáltatásaival nyerte el az állomány szimpátiáját. A már meghozott és a most készülő jogszabályok ugyan részben lerombolják ezt a rólunk kialakult kedvező képet, de a körülmények pozitív változásaival újra fogunk építeni mindent. Erre reményt ad az is, hogy napjainkban már nem egy-kétezer, hanem közel nyolcezer tag bizalmát élvezzük. Aktivistáink lelkesedése, a tisztségviselők elkötelezettsége mellett garanciát jelenthet az is, hogy az érdekegyeztetés területén a vezetők jelentős tapasztalatok birtokában vannak - tenni akarásuk a jövő sikerének záloga. Arra kérem tagjainkat: bízzanak bennünk, s mi kivezetjük őket a csapdahelyzetből, bár tudjuk, hogy a 2012-es év sem fog a legfényesebb szakszervezeti fejezetek közé bekerülni. Ez az időszak ismerős számunkra: gyakran úgy éreztük magunkat, mint 98-ban, amikor gazdasági, vezetői és morális válságban volt a rendvédelem.

A márciusi kongresszusig újra kell pozíciónálunk helyzetünket a testületben, s úgy kell meghatároznunk a struktúrát, hogy gyors, mobil szervezet legyünk - a naponta változó körülményekhez igazodva. Meggyőződésem: a hosszán elnyúló ütközetben nem csatahajókra, hanem gyorsnaszádokra van szükség. Ennek kialakításához is kérjük a tagság bizalmát, támogatását!

Süli Ferenc

Év végi RÉT ülés

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2011. évi utolsó soros ülésére december 12-én került sor. A tanácskozást Lajtár József r. vezérőrnagy, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Részt vett továbbá az ülésen Gömbös Sándor r. ezredes, az ORFK Hivatala Jogi Főosztály vezetője. Az ülésen megvitatásra került főbb tárgykörökről az alábbiakban számolunk be.

Megkapják járandóságait a KÖE-hez vezényelték!

Szakszervezetünk még év elején kezdeményezte az uniós feladatokkal összefüggésben a Köztársasági Őrezredhez vezényelték indokolt juttatásai elmaradásának kivizsgálását. Erre végül is csak november hónapban került sor, melynek eredményeként az ORFK elismerte, hogy a szakszervezeti felvetések nem voltak alaptalanok. Megállapították, hogy meggyőzően eltérő gyakorlat valósult meg a vezényelték járandóságainak biztosítását illetően, ezért az ORFK az alábbiak szerint intézkedett:

a) Annak, aki a kinevezése szerint nem volt jogosult különleges bevetési pótlékra, a vezénylés idejére azt biztosítani kell.

b) Ki kell fizetni továbbá az elmaradt közterületi pótlékot is azzal, hogy amennyiben a vezényelték a kinevezése szerinti beosztásában a magasabb összegű nyomozói pótlékra volt jogosult, és az adott hónapnak csak kevesebb mint a felében volt vezényelve a KÖE-hez, úgy a közterületi pótlék helyett a nyomozói pótlékot kell tovább folyósítani;

c) Ki kell fizetni a délutáni, - éjszakai, - és készenléti pótlékot (a ténylegesen elrendelt készenlét szerint), ha a folyósításhoz a jogszabályi feltételek adóttak.

d) A Hszt. alapján a hivatásos állományú illetmény kiegészítésre a szervezeti hovatartozástól függően jogosult, ezért a vezényelték állomány részére nem jár az az illetmény kiegészítés, amit a KÖE hivatásos állománya kap (központi), mert a vezényléssel a szervezeti hovatartozása nem változott meg, nem került a KÖE állományába.

e) Azoktól, akik részére esetlegesen túlfizetés történt (pl. illetmény kiegészítés), ott az érintett állománytól a túlfizetés összegét nem lehet visszakövetelni, mivel az érintettek részéről a kifizetést illetően rosszhiszeműség nem állapítható meg.

Az ORFK összegzés szerint ki nem fizetett járandóságok 98 fő hivatásos állományú érintettek, és 1.976.000 forint nagyságrendű összeget jelentenek, amit az érintett állománynak pótlólag folyósítani kell. Az elmaradt járandóságok kifizetésére Lajtár József r. vezérőrnagy RÉT ülésen elhangzott ígérete szerint 2011. december 20-ig sor került.

Felhívjuk tagjaink figyelmét, hogy amennyiben az ORFK által leírtak ellenére nem, vagy nem megfelelően kerül sor az uniós vezénylések járandóságainak biztosítására, úgy azt tisztségviselőink, illetve jogsegélyszolgálatunk irányába jelezzék.

A túlórákat mindenhol meg kell váltani!

Az előző RÉT ülés keretében közölt adatok szerint a rendőri szerveknél országos szinten kb. 380 ezer megváltatlan túlóra halmozódott fel szeptember végéig. A decemberi RÉT ülés keretében tájékoztatást kértünk arról, hogy a túlórák pénzbeli megváltására milyen intézkedések történtek. Elfogadhatatlannak tartjuk ugyanis, hogy a keletkezett túlóráknak (kb. 530 ezer óra) a fenti időpontig kevesebb mint 1/3-a (kb. 150 ezer óra) került es ideig ellentételezésre. A kollégák jogos járandóságait legkésőbb december 15-ig kértük rendezni. Az ORFK válasz szerint a pénzbeli megváltásra tervezett túlórák kifizetésének nagy része, a törvényben meghatározottak szerint, 2 hónapon belül megtörtént. Az esetleges elmaradásokra adminisztrációs hiba miatt került sor, azonban azok a következő hónapban kerülnek rendezésre. A szabadidőben megváltandó órák ellentételezése a szolgátszervezéssel áll összefüggésben, és nem szakmai, illetve pénzügyi feladatkörbe tartozik. A gazdasági főigazgató egyértelművé tette, hogy az ORFK idén nem vállalja át a rendőri szervek hibájából kompenzálatlan túlórák rendezését, mert sem központi tiltó rendelkezés, sem forráshiány nem szabott gátat a túlórák rendezésének.

Az ORFK tájékoztatásban foglaltakra is figyelemmel a jogszabályokban előírt határidőn belül esetlegesen nem ellentételezett túlórák vonatkozásában a szolgálati helyen történő egyéni jogvita kezdeményezését javasoljuk érintett tagjaink számára, melyhez tisztségviselőink és jogászaik segítséget nyújtanak.

Jövő évi cafetéria – újabb elvonások

Az ülésen elhangzottak szerint a cafetéria tervezett összege meggyezik a tavalyi évben biztosított kerettel: bruttó 200.000 Ft/fő/év. Az ORFK gazdasági főigazgatója elmondta azt, hogy fedezete csak a fejenkénti bruttó 116.000 Ft-nak biztosított.



Az Szja. tv. módosulása következtében bérén kívüli juttatásként a munkavállaló munkahelyi étkeztetés céljára havi 12.500 Ft-ot, készétel vásárlására jogosító utalványból havi 5.000 Ft értékű utalványt/juttatást választhat. Emellett szállás, vendéglátás, szabadidős szolgáltatás céljára eltérő Ft-összegekben (225 ezer, 150 ezer, illetve 75 ezer forint) Széchenyi Pihenő Kártyát biztosíthat a munkáltató a dolgozója részére. Az is biztos, hogy jövőre nem áll majd rendelkezésre kedvező adózással internet támogatás, üdülési csekk. Nem változik ugyanakkor 2012-ben az önkéntes nyugdíjpénztár, egészségpénztár, önszegélyező pénztár, iskolakezdési támogatás.

Amint arról a novemberi RÉT ülésen már szó esett, a helyi utazási bérletet 2012-ben a hivatásos állomány is csak a cafetéria keretei terhére igényelheti, mivel a Hszt. ez irányú rendelkezése módosulni fog: az idén még költségterítésként történő juttatásra jövőre már nem lesz lehetőség. Természetesen ezt elfogadhatatlannak tartjuk! Az ülésen jeleztük, hogy a cafetéria kérdésében a belügyminiszterhez fordulunk, de ettől függetlenül is arra kértük az ORFK-t, hogy ők is tegyenek meg mindent a rendőrségi cafetéria szabályzó mielőbbi kiadása érdekében, hogy az esetleg szükséges közbeszerzési eljárások ellenére is mielőbb hozzájussanak az állomány a bérén kívüli juttatásokhoz. Ráadásul a bérlet vásárlás kérdése még ennél is korábban időszűrővé és sürgetővé válik, mivel a 2011. évi bérletek érvényessége január első napjaiban lejár.

Mindezek alapján a belügyminiszternél kezdeményeztük a 2012. évi cafetériát érintő egyeztetések megkezdését a munkáltatói és az érdekképviseleti oldal között.

GEI átszervezés – most már tényleg elindul

Bár az állománytábla a RÉT ülés napjáig még mindig nem került jóváhagyásra, miniszter úr a tájékoztatás szerint ígéretet tett annak 2012. január 1-jei hatályba lépésére. Ez azt jelenti, hogy január 1-jével a gazdasági igazgatók kinevezése megtörténhet, és ezzel egyidejűleg megkezdődhetnek a személyzeti elbесzélgetések. Az átszervezés lezajlását az ORFK gazdasági főigazgatója a jövő év közepére prognosztizálta. Lajtár József r. vezérőrnagy elmondása szerint 285 státusz felszabadulásával számolnak, de hogy ez konkrétan hány főt érint majd, azt nem tudta megmondani, mivel erről hiteles adat nem áll rendelkezésre (hányan mentek el időközben pl. a nők 40 év szolgálati idejével igénybe vehető öregségi nyugdíja miatt, stb).

Ruházati kérdések – ismét újítanak!

Az ülésen rákérdeztünk, hogy kiknek nem lett jó a bevetési ruha vagy bakancs, azoknak mikor történik meg a méretcseréje. Az ORFK gazdasági főigazgatója legkésőbb januárra ígérte az ellátás végrehajtását, figyelemmel a jelenleg meglévő és várhatóan a közeljövőben még bővülő raktárkészletre.

A ruházattal összefüggésben elhangzott továbbá az ülésen, hogy december 15-ével kerül csapatpróbára bocsájtásra egy új egyenruházati felszerelés, amely anyagában az osztrák rendőrség felszereléséhez hasonló. Mindezek alapján arra lehet számítani, hogy 2012-ben ismét csak töredék pénzbeli kifizetésre kerül majd sor.

Kedvezőtlen LB döntés az étkezési utalvány perben

Mint ismeretes, a Hszt. korábban hatályos szabályai nem kötötték feltételhez az étkezési utalvány biztosítását, így azt szakszervezetünk álláspontja szerint alanyi jogon biztosítani kellett az illetmény nélküli szabadságon lévőkhöz részére is. Emiatt számos munkaügyi per indult, melyekben sikereket értünk el.

A RÉT decemberi ülésén Gömbös Sándor r. ezredes az ORFK jogi főosztályvezetője egy nemrégiben született legfelsőbb bírósági döntésre hívta fel a figyelmünket. E szerint az LB a munkáltatói álláspontot osztva jogszerűtlennek ítélte az illetmény nélküli szabadságon lévő étkezési hozzájárulásra való jogosultságát, lévén, az véleménye szerint a munkavégzési kötelezettséghez kapcsolódik. Az LB döntés ismeretében az ORFK jogi főosztályvezetője megfontolásra javasolta a hasonló igények további érvényesítését.

Érintett tagjainknak azt javasoljuk, hogy az újabb jogviták megindítása előtt kérjék ki jogászaik véleményét.

Fentiekről részletesebben, valamint a RÉT ülésen felmerült egyéb kérdésekről a honlapunkon közzétett 30-as számú főtítkári tájékoztatóból tájékozódhatnak az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász

Első Rendőri Kiegészítő Nyugdíjpénztár

ÖRÖKÖS TISZTELETBELI ELNÖKKÉ VÁLASZTOTTÁK KÖVESI LÁSZLÓ FŐTANÁCSOST

Mottó: Tudjuk, érezzük, hogy az állam nem áldozhat többet alkalmazottai érdekében. Segítsen tehát magán a testület, annak tagjai kölcsönösen egymáson. Sehol sem igaz jobban a régi mondás, mint itt: Segíts magadon, az Isten is megsegíti!"



/Rendőr c. szaklap 1927./

Nacsa Lőrinc őrmester neve ma már a feledés homályába vész, ám mindazok, akik az elmúlt száztizenhárom évben kapcsolatba léptek a magyar rendőrök nyugdíjpótló és önszegélyező egyesületével, illetve annak jogutódjaival, örök hálával gondolhatnak az egyik kezdeményező személyére.

Kövesi László főtanácsos, az Első Rendőri Kiegészítő Nyugdíjpénztár örökös tiszteletbeli elnöke hosszasan tudná sorolni rangos elődeinek nevét, de valószínűleg eszébe sem jut, hogy tizenhét éves tevékenységével maga is méltó lett egy önálló fejezetre a Pénztár történetét feldolgozó almanachban.

- A nagy dolgok nem mindig nagy emberekhez, történelmi személyiségekhez kötődnek: Nacsa Lőrinc kezdeményezését is az élet kényszere szülte. A rendőrség őrszemélyzete körében temetkezési egyletként jött létre egy szerveződés 1889-ben, s mint a híradásokból tudjuk, az indok is rendkívül prózai volt: a testület tagjainak akkori fizetése nem tette lehetővé a megtakarítást, ezért a végtisztességet sem tudták állni. A társadalom ugyanakkor elvárta, hogy az elhunyt rendőr temetését státuszához méltóan rendezzék meg, illetve gondoskodjanak az árvákról, özvegyekről.

Az Első Rendőri Kiegészítő Nyugdíjpénztár alapítója, tizenhét éven keresztül elnöke színes történetekkel fűszerezve idézi fel a kezdeti időszakot, megemlítve az 1898-as alapítók nevét és anyagi hozzájárulását. Megtudhatjuk, hogy a több mint egy évszázad alatt a cél azonos maradt: a viszonylag kis összegű állami nyugdíj kiegészítése, pótlása.

- Bár műszaki diplomával rendelkezem, életem jelentős részét mégis a számok, statisztikák, pénzügyi kimutatások, befektetési, szervezési lehetőségek bűvkörében töltöttem: 20 éve léptem be a Rendőrség kötelékébe közalkalmazottként a GEI belső ellenőre voltam és 1994. június 21-én olvastam el az önkéntes pénztárakra vonatkozó 1993. évi XCVI. törvényt, amely lehetőséget biztosított pénztár alapítására. A Rendőrség akkori vezetői lehetővé tették, hogy megkezdjem a Pénztár szervezését, így 1994. november 28-án megtartottuk az alakuló közgyűlésünket. A bennünket érintő jogszabályok ugyan azóta számtalanszor változtak, az irány azonban egyértelmű – egyre nagyobb kötelezettséget rónak a pénztárakra, s egyre szigorúbbak a velünk szemben megfogalmazott elvárások. Mégis azt mondhatom: a Belügyi Nyugdíjpénztár tizenhét éve igazi sikertörténet. Akkor, az alapítás idején mindössze negyvenkét fő hozta létre az egyesülést, egy évvel később már ezren voltunk, s a létszám dinamikusan nőtt. A kollégák közül egyre többen ismerték meg az önkéntes pénztárt, amelynek igénybevételét a különböző kedvezmények is inspirálták. Ekkor még 50%-os adókedvezményt biztosított az eredeti jogszabály, az ORFK pedig jelentős forrásokkal járult hozzá működésünkhöz. A szervezésben jelentős segítséget nyújtott a Független Rendőr Szakszervezet, amelynek főtitkára, Fábrián Ágota maga is az alapítók között volt. Ma is úgy látom: a szervezet kiépülésekor komoly előnyt jelentett, hogy az FRSZ kommunikációs infrastruktúráján keresztül el tudtuk juttatni a híreket az állomány szinte valamennyi tagjához.

Az állami, illetve a rendőrségi hozzáállás, pénzügyi támogatás viszont rendszeresen változott: 2000-ig például 50%-os volt az adókedvezmény, ez az ezredfordulótól 30%-ra csökkent, 2006-tól utólagos adójóváírássá vált, és ez év januárjától már csak 20%-os mértékűvé zsugorodott. Hasonlóan alakult a munkáltatói hozzájárulás is, hiszen 1997-től 500 forintot, majd 1000 forintot kapott a munkáltatótól valamennyi pénztári tag, de egy egészen rövid ideig

– mindössze két hónapig - kétezer forintban is részesülhettek ilyen címen kollégáink. 2008. március 1-jétől 2009. decemberéig a bruttó alapbér 3%-ára, de minimum 5.000 Ft/hóra nőtt a Rendőrség által biztosított munkáltatói hozzájárulás. 2010. január 1-étől nincs egységes hozzájárulás. A pénztári vezetés folyamatosan kezdeményezi, hogy legalább minimum két-három ezer forintos munkáltatói tagdíj-hozzájárulásban részesülhessenek tagjaink, hiszen a nyugdíj miatt célszerűbb és igazságosabb egységes összeget biztosítani a munkáltatónak. A pillanatnyi helyzet nem szerencsés, mert a pénztártagtól függ, hogy a rendelkezésre álló caféteria összegéből áldoz-e erre a célra!

Eddig húszezeröttszáz belügyi dolgozó lépett be a Pénztárba. Ebből több mint nyolcezer már „elszámoltunk”. Sajnos, a gazdasági helyzet miatt jelentős azon tagjaink száma is, akik az egységes 2000 Ft-os tagdíjat sem képesek fizetni. Tudják tagjaink, hogy egy összegben és járadékban is hozzá lehet jutni a befizetett összeghez. A Pénztár tagjainak egyéni számláján jelenleg hatmilliárd forint van. Ennek kezelése sem egyszerű dolog, hiszen az elmúlt tizenhét évben harmincször módosították a ránk vonatkozó jogszabályokat – zömmel a felügyelet esetenként túlzó, indokolatlan kívánságainak megfelelően. A Pénztár fejlődésére jellemző, hogy 1998-ban mindössze négyszázmillió forintot bízhattunk az MKB-ra, mint a pénztár vagyongazdálkodójára és napjainkban már a 13 milliárd forintot is meghaladta az általunk kezelt összeg. Második vagyongazdálkodóként két éve a Concorde alapkezelővel is kötöttünk szerződést. A két vagyongazdálkodótól konzervatív, a mai viszonyokhoz képest lehetőség szerint kockázatmentes befektetéseket igénylünk. Tavaly 9,42 %-os hozamot biztosítottunk tagjainknak, idén ez valamivel kevesebb lesz ugyan, ám még mindig infláció feletti hozamra számítunk. Meghatároztuk a vagyongazdálkodóknak, hogy milyen hasznot érjenek el, s ha ettől elmaradnak, nem csak a jutalékát csökkentjük, de büntetőpontokat is felszámítunk. Kötelező előírás miatt a Raiffeisen Bankkal is van szerződésünk, amely a letétkezelői feladatot látja el.

Úgy gondolom, ha a Belügyminisztérium és a Rendőrség vezetése nem ismeri fel, hogy az ágazati nyugdíjpénztár szociálpolitikai feladatokat is ellát, akkor a jövőnk bizonytalan. Nem titkolhatjuk el azt sem, hogy a kormányzati intézkedések is rontottak a pénztárak pozícióin, hiszen az átlagos magyar állampolgár szemében a magán- és az önkéntes pénztár fogalma összeemosódik. Fontosnak tartanánk a stabil jogi háttérrel is, hiszen érzékeljük a kollégák anyagi gondjait: a tagok egy része annyira el van adósodva, hogy a 10 éves tagság után kénytelen adó- és járulékfizetési kötelezettséggel kivenni a pénzt. Azonban számukra is javasoljuk a tagság fenntartását, vagy a visszalépést, mert legalább gondol a saját jövőjére.

Kövesi László hisz a szlogenek valóságtartalmában! Többek között abban, hogy az az anyám, amit magamnak megspórolok.

- Abban bízom: ha túl leszünk a gazdasági mélyponton, ismét erősödik az önkéntes pénztárak helyzete. Szeretném, ha a rendőrségi, belügyi szakszervezetek összefognának a munkáltatói hozzájárulás ügyében, s eredményesen tárgyalnának a szaktárca irányítóival. A munkáltatói tagdíjhozzájárulás caféteria elemként való kezelése nem felel meg maradéktalanul a ma még hatályos jogszabálynak sem, s ezért úgy gondolom: amelyik érdekvédelmi szervezet eredményesen lép ez ügyben, óriási népszerűsége tehet szert a testületen belül.

Abban is bízom, hogy a Rendőrség vezetése és a Belügyminisztérium vezetése felismeri az állomány érdekében a szociális gondoskodás fontosságát és jelentősebben fogja támogatni az Első Rendőri Kiegészítő Nyugdíjpénztárt, a Belügyi Nyugdíjpénztár új vezetésének munkáját és esetleg elismeri az eddigiekben végzett munkát is.

Meggyőződésem, hogy minden rendőrségi, belügyi, központi igazgatási dolgozónak a Rendőrpénztárban van a helye.

Íme, így ér össze Nacsa Lőrinc és Kövesi László élettörténete – átvélve százhuszonkét évet.

Süli Ferenc

Dunaújvárosi modell: együttműködő szakszervezetek

ORGOVÁNY ZOLTÁN AZ ÚTKERESÉS FONTOSSÁGÁRÓL



Azok a válaszok, melyeket a szakszervezetek az elmúlt húsz évben adtak a munka világában észlelt problémákra, napjainkban már nem segítik elő az érdemi megoldást. A közel-múlt érdekvédelmi akciói pedig rávilágítanak arra is, hogy a fővárosban rendezett demonstrációk nem érik el a vidéki tagság ingerküszöbét, a gyakran csak néhány ezres tömeg pedig nem tud átütő sikert elérni a döntéshozóknál. A problémákat tehát ott kell orvosolni, ahol keletkeznek, s ez pedig csak helyi összefogás révén történhet – mondja Orgovány Zoltán, a Független

Rendőr Szakszervezet Fejér megyei elnöke.

- A részsikerek miatt Dunaújvárosban már korábban felmerült, hogy az érdekegyeztetés területén új színterekre van szükség. Az is megfogalmazódott: vidéken könnyebb olyan metszéspontokat találni, melyekre felfűzhető az ágazati szakszervezetek közös programja. Az együttműködés szándékát felgyorsította az a tény, hogy az elmúlt egy-másfél év számtalan olyan kormányzati döntést hozott, melyek rendkívül érzékenyen érintették a munkavállalókat. Az adórendszer átalakítása, a sokat hangsúlyozott, ám a valóságban még korántsem működő, egyes szakmákra bejelentett életpályamodellek hiánya, a Munka Törvénykönyvének tervezett átalakítása radikális változásokat idéztek, illetve idézhetnek elő mind az aktív dolgozók, mind a nyugállományúak körében. Az is bebizonyosodott, hogy csak részleges eredményeket érhetünk el az országos tiltakozó akciókon.

A városban még napjainkban is több nagy cég van: a papírgyár, a vasmű és a Hankook gumigyár mellett jelentős számban tartoznak a köztisztviselők karhoz, de a Pálhalmi Büntetés-végrehajtási Intézet is komoly foglalkoztató. A helyi szakszervezeti vezetők informális találkozóin gyakran felmerült, hogy a hatékonyság érdekében célszerű lenne megszervezni a közös platformot. A beszélgetések során abban is egyetértettünk, hogy a parlamenti képviselőket kell elsősorban a tényekkel szembesíteni – ők teszik ki az országgyűlési létszám kétharmadát, tehát döntő szavuk van a jogalkotásban. Tudniuk kell azt is, hogy nem menekülhetnek el válasz-

tólpolgáraik elől.

A Független Rendőr Szakszervezet tisztviselője elmondta: az együttműködésre kiváló lehetőséget biztosít a tizenegy szervezet által létrehozott Dunaújvárosi Érdekvédelmi Tömörülés, amely nyitott a csatlakozni kívánók előtt. Ez a fórum a negyvenhétezer lakosú településen közel tízezer munkavállalót – a társadalom szinte minden rétegét – képvisel a gumigyári munkástól a pedagógusig.

- Hangsúlyozom: konstruktív együttműködésre törekszünk az érintett képviselőkkel. S bár új kezdeményezésről van szó, vannak már sikereink, hiszen a november 4-ei, majd a december 2-ai felpályás útlezáráson több tucat autó, s több száz ember vett részt. A megmozdulások szervezésekor természetesen felmerül, hogy mennyire lehetünk radikálisak! Úgy gondolom: tiltakozó akcióinkat csak addig a szintig szabad tervezni, ameddig a jogszabályok engedik. Néhányan ugyan felvetik, hogy antidemokratikus környezetben tudunk-e demokratikus megoldást választani, ám a többség akaratát győzi: e szerint minden problémára van megoldás, különösen, ha a tárgyaló partner is hajlandó erre.

A Független Rendőr Szakszervezet megyei elnöke elmondta: felszólították a konföderációk vezetőit a külön utas érdekképviselés befejezésére, az országos együttműködés favorizálására. Alsóbb szinten ugyanis elutasítják a megosztottságot, s elítélik a szakszervezeti tömörülések irányítóinak egyéni ambícióit.

- Mindenkit érint a Munka Törvénykönyvének átalakítása, a nyugdíjrendszer kedvezőtlen módosítása. Azt valljuk, hogy amíg füstöl a gyárkémény, s amíg termelőmunka folyik, addig az érdekegyeztetés területén is él a remény. Új utakat kell keresnünk, s talán még nem késtünk el ezzel.

Orgovány Zoltán kitért arra, hogy a városi szintű fórumban az országos vezetés egyetértésével és támogatásával, száz feletti létszámmal képviseli a Független Rendőr Szakszervezetet.

- A lokális problémák megfogalmazása, a megoldási módok kidolgozása lehet az alapja a dunaújvárosi szakszervezetek együttműködésének, s jó tudni, hogy ebben fontos szerepük van a fegyveres testületek dolgozóinak. A civil szférával való rendszeres kapcsolat pedig elősegítheti a rendőrség megtépzott tevékenységének helyreállítását. Meggyőződésem, hogy bátorítani kell ugyan a helyi kezdeményezéseket, de nem a rendvédelmiseknek kell "forradalmat csinálni". A közös fellépéssel tudatosíthatjuk a döntéshozókban, hogy aki az autópálya lehatárolt szalagja mögé megy a forgalommal, soha nem járhat jól! Ha keretekbe tudjuk foglalni a munkavállalók érdekeit, elérhetjük a legfontosabb célt: az érintettek, az emberek nem vesztik el a demokráciába vetett hitüket.

Süli Ferenc

Esélyegyenlőségi terv módosítása a BRFK-n

Alig egy éve lépett hatályba a BRFK Esélyegyenlőségi Terve, melynek módosítását a közelmúltban a munkáltatói oldal kezdeményezte. A BRFK az érdekképviselők véleményét is kikérte ezzel kapcsolatban, melynek során szakszervezetünk az alábbi indítványokkal élt a fővárosi rendőri vezetés irányába.

Javasoltuk a kedvezményezetti kör kibővítését az idős, beteg közeli hozzátartozóról gondoskodó munkavállalókkal, mivel őket legalább annyira, ha nem jobban indokoltnak tartjuk pozitív irányú diszkriminációban részesíteni (pl. havi munkaidő-kedvezmény), mint mondjuk a nemi identitás alapján hátrányosabb helyzetűnek ítélt személyeket.

Ugyancsak javasoltuk, hogy a gyermekekes munkavállalók vonatkozásában a gyermekeket illetően meghatározott életkor (14 év) kerüljön felemelésre legalább a 16. életévre, figyelemmel arra, hogy sok esetben az évszázttal járó későbbi iskolakezdés miatt az alapfokú iskolai képzés (általános iskola) ideje is a 14. életéven túlrá tolódik. Így a kedvezményeket is tovább tartjuk szükségesnek biztosítani.

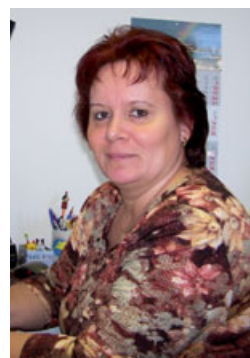
Kértük továbbá a megváltozott munkaképesség tekintetében az üzemi baleset vagy foglalkozási megbetegedés, mint kiváltó okok kritériumának elhagyását. Véleményünk szerint ugyanis minden megváltozott munkaképességű, illetve fogyatékossgal élő személy részére – megkülönböztetés nélkül, vagyis, hogy milyen okból vált

azzá – biztosítani szükséges az egyenlő esélyeket a foglalkoztatás körében.

A havi munkaidő-kedvezmény mértékének megemelését (2 órától 4 órára), valamint az évi 2 nap rendkívüli szabadnap kedvezményének biztosítását is szükségesnek tartanánk. A gyermekekes munkavállalókat egyébiránt is megillető pótszabadság (1 gyermekre évi 2 nap, stb.) ugyanis nem elegendő minden esetben a gyermekneveléssel együtt járó többletkötelezettségeknek való maradéktalan megfeleléshez (pl. iskolai szülői kötelezettségek), illetve a havi 2 óra munkaidő-kedvezmény hetente még 1 óra segítséget sem jelentene a rászoruló munkavállalók számára.

Reméljük, hogy számos javaslatunk közül lesznek olyanok, amelyek elfogadásra is kerülnek majd a BRFK vezetése részéről. Kezdeményezéseink ugyanis nem járnának komoly pénzügyi kihatással, amely a főkapitányság költségvetését megterhelné, viszont az érintettek hangulatán mindenképp javítana.

v. m.



Több ezres demonstráció a közszolgálatért

ÁRULKODÓ SZLOGEN: KOCKÁN AZ ÉLETED!

A Független Rendőr Szakszervezet tagjai a régióelnökök vezetésével vettek részt a december 3-án rendezett, a közszolgálat, a rendvédelem megmentéséért szervezett országos demonstráción. A tüntetők a Miniszterelnöki Hivatal előtt gyülekeztek, majd átvonultak a Magyar Tudományos Akadémia épülete elé, ahol a nagygyűlés szónokai a kormányzat elhibázott lépéseire, a konzultáció nélküli törvényalkotás – demokráciában elfogadhatatlan – gyakorlatára hívták fel a figyelmet. Elhangzott, hogy másfél éve, vagyis a legutóbbi országgyűlési választások óta rossz irányba mennek a dolgok: kockán a jelen, ám főként a következő nemzedékek jövője, élete! Erős szakszervezetekre van tehát szükség, amelyek megfelelő támogatottság birtokában képesek formálni a munka világát. A szónokok elmondták, hogy a költségvetés nem biztosít kellő fedezetet a közszolgálat XXI. századi színvonalának biztosításához, csökken a foglalkoztatottság, leépülőben van a munkahelyi demokrácia.



It, s január 1-jétől a rendvédelmi dolgozók számára 30 %-os fizetésemelést biztosítson.

Pápa László, a dél-dunántúli régió elnöke elmondta: a dolgozók részben alulinformáltak, hiszen a rendőrséggel kapcsolatos hírek, az új törvényi szabályozások csak ritkán érkeznek hozzájuk hivatalos helyekről. Úgy tűnik, a kollégák jelentős része megváltoztathatatlanul tartja azt a kormányzati szándékot, amely a testület átszervezésére, a kordedvezményes nyugdíjra, a nyugellátás átalakítására, s a nyugdíjak megadóztatására irányul.

- Úgy gondolom: még a megalapozott információk is alkalmassak téves következtetések levonására, s ebből adódóan a reakciók szintén rendkívül vegyesek. Sokan – főképp a már inaktív kollégák közül – pertársaságokban gondolkodnak, s tőlük várnak sikert, holott referenciák hiányában bizonytalan a munkájuk és kétséges az eredményes képviseletük. Nekünk, érdekvédelmi vezetőknek azért is nehéz ebbe belenyugodnunk, mert az elmúlt években a munkatársak jelentős része mindig a Független Rendőr Szakszervezethez fordult hasonló ügyekben. Magam is gyakran beszélek az érintett kollégákkal, akik abban bíznak, hogy a nyertes perek után visszakapják a nyugdíjukból levont összeget.

Törvényszerűen más – bár ugyancsak nem irigylésre méltó – helyzetben vannak az állomány aktív tagjai. Tartanak a megbízhatási vizsgálatoktól, melyeket – álláspontjuk szerint – szabadon felhasználhatnak ellenük, s elmondják azt is: gyakorlatilag megszűnt a munkahelyi véleménynyilvánítás szabadsága. A kreativitás hiánya rávetül a mindennapokra, a helyi kezdeményezésekre, s minden bizonnyal károsan befolyásolja a munka eredményességét is – a beosztottak pusztán a parancsnoki utasításokat teljesítik. Passzívak, s csak szűk körben mernek állást foglalni a munkahelyi problémák kapcsán. S ami számomra különösen meglepő: bár több érdekvédelmi szervezet működik a testületen belül, az állomány szinte minden tagja az FRSZ-től várja a különböző kérdésekben a véleménynyilvánítást, s az eredményes tárgyalások lebonyolítását.

Hartmann István, a közép-dunántúli régió elnöke ambivalens érzésekkel érkezett kollégáival a tiltakozó nagygyűlésre.

- Örövendetesnek tartom a Munka Törvénykönyvével kapcsolatos pozitív fejleményeket – a részleteket azonban még nem bontották ki előttünk, s mint tudjuk: az ördög ezekben rejtőzik. Változatlanul vannak olyan dolgok, melyekkel nem tudunk azonosulni, ám az elmúlt egy év főleg arról győzt meg bennünket, hogy a közszolgálat összefogás hiánya miatt kerülünk a vesztes szerepbe. Az FRSZ

kollektívája ugyan kitartott a végsőig, de valószínűleg a mai volt az utolsó olyan akció, mellyel esetleg még nyomást tudunk gyakorolni a kormányra, a törvényhozásra.

Kiss János, az FRSZ észak-alföldi régió elnöke szerint az állomány számára valószínűleg kevés pozitívumot hoz a kormányzat és a szakszervezetek között létrejött megállapodás.

- A régióból sokan vagyunk olyanok, akik az idei év szinte minden fontos demonstrációján képviseltük az FRSZ tagságát. Önmagunkat is hibáztathatjuk, ha sikertelenek vagyunk, hiszen ha nagyobb létszámmal lettünk volna jelen ezeken a rendezvényeken, minden bizonnyal komolyabb sikereket érthetünk volna el. Tudom, hogy kollégáim közül még néhányan bíznak a csodákban, reménykednek abban, hogy a mai megmozdulásnak is lesz eredménye. Kissé szkeptikus vagyok e téren, de egy szakszervezetnek az a kötelessége, hogy tagjainak érdekeit a végsőig védje, s ameddig lehet, küzdjön a jó és igaz ügyért. A Független Rendőr Szakszervezet végigharcolta ezt az évet, s ezért nem lepődöm meg az alacsony részvételen: sokan már biztosan belefáradtak a napi küzdelmekbe, a kilátástalanságba.

Asztalos Zoltán, az FRSZ miskolci tagszervezetének titkára úgy látja: a kormányzat a jövőt kockáztatja azzal, ha a törvényalkotási folyamatban nem veszi figyelembe az érdekvédelmi szervezetek véleményét.

- Miskolcon harmincnyolc-negyven év körüli az átlagéletkor, gyakorlatilag ez a korosztály határozza meg a munka minőségét. Kell-e mondanom: ők is rendkívül fásultak, csalódottak, s szinte valamennyien úgy érzik, ebből a miliőből egyszerűen nincs kiút!

A Hsz. módosításáról még csak foszlányok jutottak el hozzánk, még mindig nem ismerjük, nem tudjuk pontosan, mi vár az aktív állományra. Azt mindenestre már elkönyveltük magunkban, hogy sem a nyugdíjasok, sem a még szolgálatot teljesítők nem számíthatnak szebb napokra. Az inaktív állomány helyzete annnyival is rosszabb, hogy ők adózni kényszerülnek majd nyugdíjukból, illetve járandóságukból, esetleg kénytelenek lesznek munkafelügyelői státuszban dolgozni. Felesleges hangsúlyoznom, milyen méltatlan helyzetet teremtenek ezzel a jól képzett kollégák számára!

A demonstráció végén Dávid Tibor, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkár-helyettese elsőként csalódottságát fogalmazta meg.

- Elkeseredettségem indokolt, hiszen a rendezvényt szervező négy szakszervezeti konföderáció – közöttük a LIGA – mindössze néhány ezer embert tudott mozgósítani erre az eseményre. A Kockán az életed! szlogennel megrendezett demonstráció a kormányzat figyelmét arra kívánta felhívni, hogy a rendvédelem, a közigazgatás, az oktatás, az egészségügy területén évek óta csökken a finanszírozás. A kocka ezúttal nem csak szimbolikusan értendő, hiszen valamelyik ágazat mindig alulra kerül, s vesztesként próbál harcolni az állami büdzsé kegyeiért. A törvényhozásnak kötelessége továbbbi források bevonása a közszolgálat területére, mert csak így emelheti európai szintre az ágazatot. Meggyőződésünk, hogy a közszolgálat egy ország kirakata, állampolgárainak biztos, stabil bázisa. Szakszervezeti vezetőként azt vallom: minden területért, minden munkavállalóért ki kell állnunk, mert ha eltűnik a szolidaritás, megszűnik a közösségi erő is.

A Független Rendőr Szakszervezet irányítói nevében megköszönöm azoknak a kollégáknak az aktivitását, akik az idei kilenc demonstráción vagy ezek egy részén jelen voltak velünk az akciók helyszínén, s napsütésben, hidegben, szélben, hóesésben jelezték – készek kiállni közös érdekeinkért.



A demonstráció margójára - Tiszta vizet a pohárba!

(GONDOLATOK A SZAKSZERVEZETI EGYSÉGRŐL)

A demonstráción összegyűlt FRSZ tagok meglepetten és döbben-ten hallgatták a tüntetés első szónokát. Tamás Gáspár Miklós ugyanis úgy fogalmazott, hogy a magyar szakszervezeti történelem egyik legsötétebb napja volt, amikor három szakszervezeti szövetség pénteken megegyezést írt alá a kormánnyal „az eddig legelnyomóbb munka törvénykönyvét illetően”.

Hirtelen nem is tudtuk, hogy jó helyen vagyunk-e? Hiszen mi eredetileg egy olyan demonstrációra készültünk, melyet a közszolgálati dolgozók érdekeinek védelmében hirdetett meg az összefogás jegyében (a létező hatból) öt magyar szakszervezeti konföderáció.

Nem, nem vagyunk rossz helyen - erősítettük meg magunkat és egymást, számtalan közszolgálati szakszervezet zászlajának gyűrűjében áldogálva. De akkor mi történik körülöttünk? Ennyire felkészületlen a szónok? Tamás Gáspár Miklósról azonban nem mertük feltelezni, hogy fogalma sincs, mit is írtak alá egy nappal korábban a demonstrációt meghirdető LIGA és MSZOSZ képviselői (a Munkástanácsok társaságában), a SZEZ utólagos egyetértésével!

A kérdés megvitatására azonban nem jutott túl sok idő, mert a LIGA körünkben lévő elnökét a tömegből kiváló néhány ember nyomdafestéket nem tűrő stílusban kezdte el sértegetni. A legviccesebb, vagy siralmasabb (?) az volt, amikor az MSZOSZ zászlóját lengető tüntető próbálta meg felelősségre vonni Gaskó Istvánt! Róla már könnyedén el tudtuk hinni, hogy fogalma sincs arról, mit is beszél!

A LIGA elnöke derekasan állta a méltatlan helyzetet és türelmesen próbálta volna elmagyarázni a média által megtévesztett hölgyeknek, hogy miben is egyeztek meg a kormánnyal, ha azok kíváncsiak lettek volna a valóságra. De nem voltak azok, jól esett nekik a kormányzati intézkedések miatt felgyülemlett haragjukat egy hús-vér emberre zúdítani. Ő pedig kéznél volt...

Az indulatok később elcsitulak, s mi számba vettük, miben is egyeztek meg a pellengérré állított szakszervezeti vezetők. Megállapodtak abban, hogy:

a) a kormány biztosítja munkáltató helyiségeinek használati jogát (melynek hiányában a szakszervezetek vehettek vagy bérelhetek volna maguknak irodákat),

b) a kormány biztosítja a szakszervezeti tisztségviselők védelmét és munkaidő-kedvezményét (melyek hiányában a tisztségviselőket könnyebb lett volna állásukból elmozdítani, munkájuk mellett pedig alig jutott volna idejük a tagság ügyeivel foglalkozni),

c) a kormány nem szünteti meg a szakszervezeti tagdíj munkabérből való levonására vonatkozó munkáltatói kötelezettséget (melynek hiányában a szakszervezeti tisztségviselők idejük jelentős részét az érdekképviselési munka helyett a tagdíjak beszédésével lettek volna kénytelen eltölteni),

d) a túlóra pénzbeli ellentételezéséről a jövőben se dönthessen a munkáltató saját belátása szerint egyoldalúan, hanem a megváltás pénzben vagy szabadidőben való megvalósítását a munkaviszonyra vonatkozó szabály (pl. a Kollektív Szerződés) vagy a felek megállapodása határozza meg.



Nem több és nem kevesebb, csupán ennyi, amiről megállapodtak a felek. Aki nem hiszi, olvassa el a dokumentumot! (Az Mt-vel kapcsolatos megállapodásról lapunk 22. oldalán részletesebben is beszámolunk.)

Mire mindezt számba vettük, véget is ért a demonstráció, mi pedig átfagyva és értetlenkedve indultunk hazafelé. Azt latolgattuk, hogy miként gondolhatta megvalósítani a szónokló filozófus az általa is szükségesnek ítélt szakszervezeti egységet? Feltételezzük, hogy nem a december 3-ai demonstrációval, pedig a bűnbaknak kiáltottakon nem múltott volna!

jeriko

A Nemzeti Közszolgálatmentő Akció FRSZ követelése

1) Követeljük, hogy a hivatásos állomány szolgálati nyugdíj-rendszerének átalakítását a kormány a szerzett jogok tiszteletben tartásával és csak egy kiszámítható előmenetelt, valamint tisztes megélhetést biztosító valódi életpálya-modell bevezetésével egyidejűleg hajtsa végre!

2) Követeljük, hogy kormány a korábbi ígéreteknek megfelelően azonnali hatállyal emelje meg 30 %-al a rendőri állomány illetményét, állampolgári jogai korlátozása, és a szolgálat teljesítésével járó többletkötelezettségeik ellentételezéseként!

3) Követeljük, hogy a kormány hagyjon fel a rendőri hivatás lejáratására alkalmas kommunikációval!

4) Követeljük, hogy a kormány vonja vissza a hivatásos állomány érdekképviselési szerveinek ellehetetlenítésére és a Magyar Rendvédelmi Kar létrehozására irányuló jogszabálytervezeteket.

Pongó Géza főtitkár

Nem lehet egyszerre szűznek is maradni és k....-nak is menni!

A demonstrációt követő napokban finoman szólva is érdekes közleményt adott ki a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZEZ). Előljáróban leszögezik: elfogadhatatlannak és érthetetlennek tartják, hogy a kormánnyal, a Munka Törvénykönyve egyes részéről kötött megállapodáshoz más szakszervezeti konföderációhoz tartozó kollégák a nevüket adták. Ezt követően kifejti, hogy mégiscsak elfogadható kompromisszumnak tartanak a megállapodást, ha annak tartalma átkerülne olyan, a parlament elé beterjesztett törvénytervezetekbe, mint például a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról, vagy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénytervezet.

Erre mondja a népi bölcsesség, hogy nem lehet egyszerre szűznek is maradni és k....-nak is menni!

jeriko

FISKÁLIS TÁBORNOK, MINT KORMÁNYBIZTOS

Az újabb a divatnak megfelelően a rendőrség nem ortodox megoldásokkal rukkolt elő, hogy megfeleljen a címben szereplő kormánybiztosnak. Az már évek óta megszokott, hogy a fiskális szemlélet betette nem csak a lábát, de a kezét is rendszerünkbe. Az is megszokottá vált büszke szakmai vezetőinknek, hogy a szakmai alapelveket is felülírta már ezzel a kézzel. Igaz, büszke tábornokaink be nem ismernék ezt a világegyetemet. Ez idáig még ezzel a szemlélettel csak-csak elboldogultak munkatársaink. Sőt a szervezethez való lojalitásukat tükröződendők ők saját maguk vállaltak fel különböző szolgáltatásvezetési megoldásokat annak érdekében, hogy a munkáltató kedvében járjanak, és minimális túlóra kifizetésekre kerül csak sor. Arról nem is beszélve, hogy az állandósult törvénysértések felett szemet hunytak, hiszen tudták, tolerálták, hogy kedves munkáltatójuknak nem áll módjában harminc napon belül kiadni a túlórák fejében járó szabadidőt, mint ahogyan ezt a törvény előírja.

Na, de nem ismeretlen az, hogy ha a kisujjunkt nyújtjuk, akkor az egész kezünket, sőt egész létünket akarják! A Fiskális tábornok kormánybiztossá vált és a szakmai elveken kívül az emberséget, a humánusmot is törölte szótárából, ami már jól megszokott kormányunk gyakorlatában. Kitalálódott, hogy a 12/24 - 12/48 órás váltásban dolgozók éjszakai műszakuk során kapták meg a túlórájukért járó szabadidőt. Vagyis pld. 19 órától reggel 07 óráig tartó szolgálat közben 23 és 04 óra között kapott a dolgozó 5 óra szabadidőt és hazamehetett. Na, de ez még nem elég! Amennyiben vala-

mi történt, akkor berendelték, és mint ha mi sem történt volna, a visszarendeléstől ismételt szolgálatot adott, amit meg sikerült otthon töltenie, azt leírták a túlóra megváltásból, nem kevés kérdést vetve fel ezen megoldással. Hogyan rendezik a rögzített szolgálatvezénylésben ezen eseményt a Robot Zsaru rendszerben? Hogyan felel ez meg az erre vonatkozó normáknak?

Az is lehet, hogy ez nem szabályellenes, de hogy embertelen megoldás, az biztos! Egy családos embernek éjszakai időpontban kiadni a túlóráért járó szabadidőt, amit ráadásul nagy valószínűséggel nem éjszaka gyűjtött össze, nem hogy embertelen, hanem bátran kijelentem: szegény is! A vezető és a rendszer szegénye, hogy idáig jutottak!! Van olyan kapitányság, ahol maguk a dolgozók vállalták be, hogy bűnügyes létükre 24 óráznak, amikor forrónyomos szolgálatot kell adniuk, hogy ne növekedjen a túlóra számuk. Ezzel még azt is bevállalva, hogy a páncélszekrényekben álló bűnügyeket majd valamikor, nem túlórában oldják meg. Mert ugye a határidő legalább olyan szent, mint a fiskális elmélet. Igaz, hogy antagónisztikus ellentét van közöttük, de kit érdekel ez vezetőink közül?!

Az elvárások és az azokhoz tartozó feltételek közötti olló egyre csak nő, nő, de évek óta nő. Ki tudja: mikor állapodik meg??? Belátható időn belül megállapodik-e egyáltalán???

Orgovány Zoltán Fejér megyei elnök



Másodfokon is veszélyesnek ítélte a bíróság tagunk beosztását

Korábban már beszámoltunk róla, hogy első fokon a Pécsi Munkaügyi Bíróság megítélte egyik tagunknak a Nemzeti Nyomozó Irodával szemben a szolgálati idő 1,2 szoros szorzóval való számítását. Tagunk nyomozó beosztásban dolgozik, feladata a titkos információgyűjtés, hírforrások kiépítése és karbantartása, rendszeres személyi kapcsolat fenntartása a titkos információgyűjtésbe általa bevont személyekkel, titkos nyomozások önálló, egyéni felelősség melletti, team munka keretében való lefolytatása, a külföldiek által szerveztetett bűncselekmények elleni titkos információ gyűjtés mellett kábítószer-bűnözés, prostitúció és járulékos cselekményei, fegyver és veszélyes anyagok csempészete, pénz- és értékpapír hamisítás elleni fellépés, továbbá általános bűnügyi hírszerző tevékenység volt. A felperes részéről a titkos információgyűjtés, kapcsolattartás folyamatos tevékenységet jelentett, ami a napi munkaidő több, mint felét rendszeresen igénybe vette.

A per folyamán indítványunkra a bíróság munkapszichológus szakértőt rendelt ki, aki szakvéleményében megállapította, hogy a felperes beosztása fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár, tekintettel arra, hogy a pszichés igénybevétel a nap 24 órájában az egész személyiségére hatással volt, továbbá a munkaidőn kívüli hivatalos távollétek a felperes családi életében is okozhattak pszichés problémákat. A felperes vonatkozásában az egészségkárosító kockázatok megléte teljes egészében megállapítható volt napi 24 órában, mivel gyakorlatilag a felperes a nap folyamán semmilyen körülmények között nem tudott előre tervezni. Kiszámíthatatlan volt, hogy



a felperesnek mikor, milyen tevékenységet kellett végeznie, akár a munkaidőn és a munkaviszonyon belül, akár a szervezett bűnözés keretében végzett tevékenységével összefüggésében. Mindez napi szinten eshetőségessé tette a felperes életvitelét, ami olyan fizikai és pszichés megterheléssel járt, ami az egészségkárosító kockázatok között értékelendő. A bíróság a szakértői véleményt aggálytalanak tartotta és a ítélezése alapjául elfogadta.

A perben jelentősége volt annak is, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság 1996. és 2004. között 762 napot rendelt 2 szoros szorzóval számítani a felperes szolgálati idejéből. A keresetet akként módosítottuk, hogy a megadott napok számát kivontuk a teljes időszakból, és hivatkoztunk arra: ezzel a 762 nappal elismerték, hogy a felperes munkája fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár, tekintettel arra, hogy a felperes munkája, tevékenysége, igénybevétele nem változott, és ez álláspontunk szerint alátámasztja a kereseti kérelmünket. Hivatkozásunkat a bíróság elfogadta.

Pár hete a Baranya Megyei Bíróság helyt adott az első fokú ítéletnek, annak helyes jogi és ténybeli indokaira tekintettel – az ítélet jogerős, várhatóan a Nemzeti Nyomozó Iroda a Legfelsőbb Bírósághoz fog fordulni, így a szolgálati időszámítás ügye véglegesen ott fog eldőlni. Bízunk abban, hogy az ítélet helyességét ők is megállapítják, és elmondható lesz, hogy van olyan beosztás a rendőrségen, ami veszélyesnek számít és jár a szolgálati idő 1,2 szoros szorzóval való számítása. Természetesen minden további fejleményről azonnal beszámolunk.

dr. Mata Anett jogász

Közép-Dunántúli Régió



Hartmann István, régióelnök
30-929-3610 hartmann.frsz@gmail.com
70/419-27-59 HartmannI@veszprem.police.hu



Vida József, Komárom-E. MRFK elnök
70-334-9877 frszkomarom@yahoo.com



Orgovány Zoltán, Fejér MRFK elnök
70-379-3881 OrgovanyZ@fejer.police.hu
30-373-6938 orgovanyz@freemail.hu



Papp Erzsébet, Veszprém MRFK elnök
70-631-8095 PapE@veszprem.police.hu

Nyugat-Dunántúli Régió



Dr. Jandó Zoltán, régióelnök
20/491-4221 zoli.frsz@gmail.com



Csorba Dezső, Győr-M-S MRFK elnök
70-770-6707 csorbad@citromail.hu
CsorbaD@gyor.police.hu



Varga Ferenc, Vas MRFK elnök
30-986-0927 VargaF@vas.police.hu



Balázs István, Zala MRFK elnök
30/560-66-65 balazsistvan@zelkanet.hu
70/638-53-47 BalazsIs@zala.police.hu

Dél-Dunántúli Régió



Pápa László, régióelnök
70-387-3826 papalac@vipmail.hu



Pintér László, Somogy MRFK elnök
70/459-73-20 pinter_l@freemail.hu
PinterL@somogy.police.hu



Klem Krisztina, Tolna MRFK elnök
30/853-34-87 klemk@freemail.hu
KlemK@ddgei.police.hu



Pálfalvi Nándor, Baranya MRFK elnök
70/329-84-38 nandor71@freemail.hu
PalfalviN@baranya.police.hu

Tanintézeti és Oktatási Tagozat



Gál Sándor, tagozat titkár
70-453-2939 gal.sanyi@freemail.hu
gregorian@gmail.com



Lucza Tibor, RTF elnök
30-539-6339 frsz@rtf.hu



Bán Zsolt, Adyligeti RSZKI elnök
30/525-94-58 evfolyampk@gmail.com



Kádár Erika, Szeged RSZKI elnök
30-496-3277 kadare@freemail.hu
kadare@orfk.police.hu



Gyurkó Attila, Miskolci RSZKI elnök
70-459-3570 info@hopszi.hu



Berkes Miklós, Körmendi RSZKI elnök
30/621-36-30 berkes69@citromail.hu

Határrendész szekció

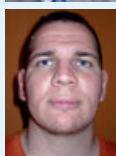


Molnár János, szekciótitkár
70-432-8423 molnarjan@freemail.hu
30-218-6529 MolnarJan@szabolcs.police.hu

Büntetés-végrehajtási Tagozat



Bakó Károly, tagozat titkár
30-625-3381 charliebako@gmail.com
70-323-5928



Mészáros Zoltán, J-N-SZ megyei BV Int. elnök
30/399-74-71, picio105@freemail.hu



Szabó Erzsébet, Tiszalöki BV Int. elnök
30/828-67-20 erzso3691@gmail.com
galambosne.erszebet@bv.gov.hu

Vezetői szekció



Balázs László, szekciótitkár
20 941-0627 laci.balazs@t-online.hu

Nyugdíjas szekció



Daragó István, szekciótitkár
70-387-9540 idarago@gmail.com



Független Rendőr Szakszervezet

1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet. 1388 Budapest, Pf.: 52. Városi szám: 237-

Január

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Február

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29				

Május

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Június

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Szeptember

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

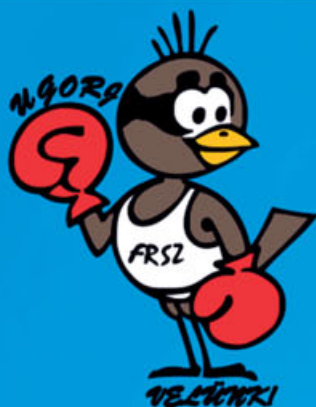
Október

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				



MI NEM CSAK BESZ

www.fuggetlenrendor.hu



Március

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Április

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

Július

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Augusztus

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

November

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

December

H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ZÉLÜNK, TESZÜNK IS!

Vezetőség



Szél József, elnök
30-993-4962 szelindex@freemail.hu
20-492-0426 szelindex@t-online.hu



Pongó Géza, főtitkár
30-510-1121 frsz@frsz.hu



Dávid Tibor, főtitkár-helyettes
30-219-1208 tibor.david@frsz.hu
70-616-8855



Gombos József, általános ügyvivő
70-618-9446 jozsef.gombos@frsz.hu



Molnár János, általános ügyvivő
70-432-8423 molnarjan@freemail.hu
30-218-6529 MolnarJan@szabolcs.police.hu

Központi Koordinációs Iroda



dr. Varga Ferenc, irodavezető
70/322-1195 frsz@frsz.hu

Közép-Magyarországi Régió



Kovács György, régióelnök
70-701-9816 kovacs004@gmail.com
30-442-4284



Zoltán Gábor, BRFK elnök
70-415-6485 zgabi@t-online.hu



Weisz József, ORFK elnök
20-216-9434 weisz@orfk.police.hu
30-311-1730 wjoco@digikabel.hu



Varga Lászlóné, Pest MRFK elnök
20-661-0058 mandulla@freemail.hu
vargalne@pest.police.hu



Dr. Tepliczky Miklósné, minisztériumi elnök
20-961-9032 tepliczkymarti@freemail.hu
tepliczkymarti@citromail.hu



Berta Tibor, Készenléti Rendőrség elnök
30-960-1962 BertaT@rebisz.police.hu

Észak-Magyarországi Régió



Demján Zsolt, régióelnök
30-978-3047 demjan-zsolt@gmail.com
demjanzs@borsod.police.hu



Balázs Sándor, BAZ MRFK elnök
30-488-1242 balazss007@freemail.hu



Botkó Csaba, Heves MRFK elnök
30/303-5147 BotkoC@heves.police.hu



Pusztai Tamás, Nógrád MRFK elnök
70-339-8307 tamas_pusztai@freemail.hu
pusztait@nograd.police.hu

Észak-Alföldi Régió



Kiss János, régióelnök
70-382-3366 kiss.janosistvan@upcmail.hu
70-600-4555 kiss.janos@hajdu.police.hu



Lisovszki Tibor, Sz-Sz-B MRFK elnök
70-389-8365 lisovszkit@freemail.hu
LisovszkiT@szabolcs.police.hu

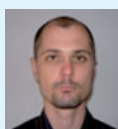


Karácsony Béla, Hajdú-B. MRFK elnök
70-453-3890 belakaracsony@t-online.hu
KaracsonyBela@hajdu.police.hu



Csikós Sára, J-N-SZ MRFK elnök
70-459-4694 CsikosS@jasz.police.hu

Dél-Alföldi Régió



Tóth Csaba, régióelnök
70/372-88-31 tothcsaba2@gmail.com



Huszár Attila, Bács MRFK elnök
70-459-9784 huszaratt@freemail.hu



Guzsik János, Csongrád MRFK elnök
70/703-93-57 GuzsikJ@csongrad.police.hu



Madarasi István, Békés MRFK elnök-helyettes
70/941-93-55 Madarasil@bekes.police.hu

Miért számít az, hogy melyik megyében dolgozunk?



Egy szakszervezeti tagunk a Hajdú-Bihar Megyei RFK Rendészeti Igazgatóság Bevetési Szolgálat Hortobágy Akció Osztály bevetési járőrvezetője volt. Kérte, hogy e beosztására (terrorelhárító) tekintettel szolgálati idejét számítsák kedvezményesen a Hszt. 329.§ (1) bekezdés a) pontja alapján. Kérését, panaszát elutasították, majd a bíróság jogerősen is megállapította, hogy e kedvezményt őt nem illeti meg.

Ez azonban igazságtalan! Miért van az, hogy más megyékben ugyanezen beosztást ellátók részesülnek e kedvezményben? S mindez történik nem (csak) ítéletek alapján! Az ORFK az ország több megyéjében létrehozott - tagunk osztályával azonos feladatkörrel és hatáskörrel, s azonos elnevezéssel - szervezeti egységeket, ám az ebben szolgáló hivatásos állományú tagjainak jogosultságait indokolatlanul megkülönböztette. Így fordulhatott az elő, hogy teljesen azonos beosztásban szolgálatot teljesítő hivatásos az egyik megyében jogosulttá vált a szolgálati idő kedvezményes számítására és a pótszabadságra, míg egy másik megyében nem.

Álláspontunk szerint bár tagunk állományilletékes parancsnoka (így munkáltatói jogkörének gyakorlója) a megyei főkapitány, ám ennek ellenére a hátrányos megkülönböztetést országos szinten kell a vizsgálat tárgyává vonni. Ennek indoka a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) alábbi preambuluma és jogszabályhelyei. A Magyar Köztársaság függetlenségének, alkotmányos rendjének, valamint a lakosság és az ország anyagi javainak védelmét ellátó szervek hivatásos állományától az állam tántoríthatatlan hűségét, bátor helytállást követel. A hivatásos állomány tagjai a törvények és más jogszabályok, valamint a nemzetközi jog előírásainak megfelelően, a fegyveres szervek feladataihoz igazodó szakmai ismeretek birtokában különleges közszolgálatot teljesítenek.

3. § (1) A szolgálati viszony az állam és a hivatásos állomány tagja között létrejött különleges közszolgálati jogviszony, amelyben mindkét felet a sajátos szolgálati körülményeknek megfelelő, e törvényben és más jogszabályokban meghatározott kötelezettségek terhelik és jogosultságok illetik meg.

36. § (1) A szolgálati viszony alanya az állam képviselőjében a fegyveres szerv, illetve a szolgálatában álló hivatásos állomány tagja. Mindezek alapján álláspontunk szerint megállapítható, hogy a hivatásosok egyenlő bánásmódja biztosításának követelménye tehát nem egy adott megyei rendőr-főkapitányságon belül vizsgálandó. Az országos gyakorlat pedig azt mutatja, hogy felperes fenti igényeivel azonos jogosultságokat a fegyveres szerv sem vitatta, s azokat biztosította.

Erre tekintettel a Hszt. 6.§-a alapján, tehát új jogcímen próbáljuk kollégánk igazát immár bíróság előtt is érvényesíteni.

dr. Tordai Gábor jogtanácsos

Áttörés a 2010. évi illetmény-kiegészítésnél!

KISMAMÁKNAK IS JÁR A KÉTSZER 49.000,-FT-OS KIEGÉSZÍTÉS

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete helyt adott az általunk képviselt tagunk keresetének, és a 2010. évben elmaradt illetménykiegészítés, valamint kamatai megfizetésére kötelezte a munkáltatót.

A 316/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet a költségvetési szerveknél foglalkoztatott munkavállalóknak (közalkalmazottnak, köztisztviselőnek, hivatásos állományúaknak, stb.) 2010. január 1-jén, illetve 2010. márciusban bruttó 49.000-49.000,-Ft illetménykiegészítés kifizetését írta elő, ha ezekben az időpontokban az illetményük nem haladta meg a bruttó 340.000,-Ft-ot, és 2009. október 1-jétől teljes munkaidős jogviszonyban állnak, valamint a jogviszonyuk nem szünetelt 45 napnál hosszabb időtartamban.

A hivatásos állományú felperes 2009 szeptemberétől, jelenleg is folyamatosan illetmény nélküli szabadságon van, gyermekgondozás céljából. Résztartó a munkáltató nem fizetett illetménykiegészítést, mert nem tekintette arra jogosultnak. A felperes az igénye érvényesítése érdekében szolgálati panaszt nyújtott be, amelyet azonban elutasítottak, így a képviselőjében keresetet terjesztettünk elő a munkaügyi bírósághoz.

Előadtuk, hogy a felperes a jogszabályi feltételek mindegyiké-

nek megfelelt, mert teljes munkaidős jogviszonya fennállt, és az nem szünetelt, hiszen a Hszt. 51. § (1) bekezdése alapján annak a hivatásos állományú személynek szünetel a szolgálati viszonya, akit az országgyűlési képviselői, európai parlamenti képviselői, illetve a főpolgármesteri, polgármesteri választáson jelöltként nyilvántartásba vettek. A jogszabály az illetmény folyósítását nem szabta feltételül, éppen ellenkezőleg az volt a jogosult, akinek az illetménye nem haladta meg a bruttó 340.000,-Ft-os mértéket, aminek a felperes is megfelelt, hiszen illetményt – illetmény nélküli szabadság okán - nem is kapott.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság az érvelésünket osztva helyt adott a felperes keresetének és kiemelte, hogy az illetmény nélküli szabadság idején az illetményt valóban nem folyósítják, azonban ez nem vonja maga után az illetmény-kiegészítésére való jogosultság megfosztását, ha annak az érintett egyébként megfelel.

Az ítélet nem jogerős, és az ügy hordereje miatt a munkáltató fellebbezése egészen biztos, így feltehetőleg ebben a kérdésben is a Legfelsőbb Bíróság fogja kimondani a végső szót.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

A karácsonyi ajándékot nem illik visszakérni és nem is jogszerű!



Korábbi cikkünkben már beszámoltunk róla, hogy több bíróság, így II. fokán a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság első fokán a Budai Központi Kerületi Bíróság, és a Budapesti IV.-XV. kerületi Bíróság elutasította a TMRSZ keresetét, melyben a volt tagjaitól próbálta visszakövetelni a 2009. év végén

kiosztott karácsonyi ajándékcsoomag árát, azaz kemény 3.280 forintot.

Azóta annyit változott a helyzet, hogy a Fehérgyarmati Városi Bíróság is úgy döntött, nem jogos a TMRSZ kereseti kérelme, mert az ajándékot, amit adott, nem lehet visszakérni, tekintettel arra,

hogy a polgári jog szabályai szerint a szokásos mértékű ajándék visszakövetelésének nincs helye. Az csak plusz adalék volt a bíróság számára, hogy a TMRSZ még azt sem tudta kimutatni, mikor adta át az ajándékokat volt tagjainak, így még az sem nyert bizonyítást - szemben a TMRSZ állításával -, hogy az átadás idején az alperesek már nem voltak szakszervezeti tagok.

Rádásként a napokban kaptuk meg a jogerősítő végzést arról, hogy a Budapesti IV.-XV. kerületi Bíróság ítélete fellebbezés hiányában jogerős lett, ami vagy azt jelenti, hogy a TMRSZ elfogadta és helyesnek ítélte meg a bíróság döntését, elismerve ezzel, hogy jogtalanul követelte vissza a volt tagjaitól a 3.280 forintot, vagy azt jelenti, hogy a Tettekresek mégsem elég tettekresek, ha még a fellebbezést sem nyújtották be...

Jogsegélyszolgálat



Hírek, aktualitások röviden

Megszavazták a tiszthelyettesek 14 ezer forintját, a többiek semmit nem kapnak!

A kormánypártok elfogadták azt a költségvetési módosító javaslatot, amely jövőre havi 14 ezer forintos kiegészítő juttatással egészíti ki a tiszthelyettesi és zászlósi állomány illetményét. A juttatás nem épül be az alapilletménybe, így ha majd egyszer valamikor sor kerül az illetmények emelésére, annak alapjába valószínűleg nem fogják beleszámítani. A pótlékszerű többlet juttatás fedezetét egyébként a kormány a szolgálati nyugdíjak járandósággá alakításából és ezzel együtt járó megadóztatásából fedezi.

A tiszti és a közalkalmazotti állomány 2012-ben sem számíthat semmiféle illetményemelésre, jó, ha az újabb adóváltozások miatt nem csökken a nettó keresetük!

A belügyminiszter Tamásiban tartott sajtótájékoztatóján elmondta: „a rendőrök negyedik éve nem kaptak béremelést. A vezetőknél az idén bevezetett 16 százalékos adókulcs 10-20 százalékos nettó bérnövekedést jelentett, a 28 ezer tiszthelyettesnek azonban csak kipótolta az állam a bérét.”

A beosztottként szolgáló tiszteket és a közalkalmazottak a miniszter szóra sem méltatta...

Adóváltozások: 300 ezret nyertek a gazdagok, 9 ezret buktak a szegények

A 2010-es adóváltozások az alacsony jövedelműeknek tovább csökkentette, míg a magas jövedelműeknek tovább növelte a bevételét. A háztartások egy főre jutó nettó jövedelmét tekintve az alsó kategóriába tartozók 9 ezret buktak, míg a felsőbe tartozók 314 ezret nyertek 2010-ben - derül ki a KSH adataiból.

Bár a KSH a 2011. évi statisztikai adatokat még nem tette közzé, az már látható, hogy az egykulcsos adórendszer bevezetése idén még tovább növelte a gazdagok és a szegényebbek közötti jövedelmi különbségeket. Amennyiben a kormányzat 2012-ben is folytatja idej adópolitikáját, a jövedelmi olló még inkább szét fog nyílni. Alig várjuk - egyéb okból is - a következő választási kampányt: felmerik-e vetni a hatalmon lévőkhöz régi kérdéseiket, hogy jobban vagy rosszabbul élünk-e, mint 4 éve? Úgy véljük, hogy a válasz a rendvédelmi szférában 2011-re és 2012-re nézve abszolút egyértelmű!

A kormány nem támogatja a rendvédelmi szakszervezetek jogainak biztosítását?

Lapzártánk időpontja előtt zárult le azon Hszt. módosítás részletes országgyűlési vitája, mely létrehozna a Magyar Rendvédelmi Kar nevezetű bábszervezetet, bevezetné a megyén belül beleegyezés nélküli áthelyezési lehetőségét, létrehozna a tartalék állomány intézményét és jelentősen korlátozná a fegyveres és rendvédelmi szféra szakszervezeteinek jogosultságait. Az éjszakai időpontban, majdnem üres ház előtt lefolytatott vita meglehetősen egyoldalúra sikeredett: abban a kormánypárti képviselők nem vettek részt, csak azt várták, hogy leteljen az ellenzéki hozzászólók számára biztosított időkeret. Ennek megtörténte után a vitát gyorsan lezárták, majd Konrád Károly államtitkár zárszavában elmondta, hogy nem támogatják azokat a módosító indítványokat, amelyek a törvényjavaslat céljával (szerintük) nem összeegyeztethetők.

Előfordulhat tehát, hogy diszkriminatív módon, más szabályok fognak vonatkozni a civil és a rendvédelmi szféra szakszervezeteire. Nem ez lenne az első, és valószínűleg nem is az utolsó eset, melyben a jelenlegi kormányzat szándékosan hozza hátrányos helyzetbe és ezáltal méltatlanul bünteti a rendvédelmi szféra munkavállalóit!

A BM-nek nem tetszik az igazság!

Az LMP szerint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény módosítása egyértelműen a rendvédelmi megfélemlítésre, megalázásra és alávetésre szolgál - áll az ellenzéki párt által kiadott MTI közleményben. „A kormány fél és így áll bosszút a tavaszi demonstrációk miatt” - fogalmaztak.

A BM-nek nem igazán tetszett az igazság és kioktatód, bár szerkesztőségünk véleménye szerint a tényekkel összhangban nem álló közleménnyel reagált a kritikára.

Fasiszta állam kiépítésének útjára lépett a FIDESZ?

Államszervezési szempontból a „fasiszta állam kialakításának útjára lépett a FIDESZ” a Rendvédelmi Kar és a Köztisztviselői Kar létrehozásával - mondta az ATV-ben Harangozó Tamás MSZP-s országgyűlési képviselő. A Magyar Katolikus Lexikon szócikke szerint a „korporációs állam: hivatásrendi szervezetekre épített állam, melyben a korporációk kizárólagos joggal gyűjtötték egybe egy-egy foglalkozási ág munkaadóit és munkavállalóit. Benito Mussolini olasz Fasiszta Pártja szervezte meg és működtette” 1927 és 1945 között.

Bízunk benne, hogy a kormány nem a múlt századi mintát tekinti példának a közsféra érdekegyeztetési rendszerének szabályozása során!

Lázár belepiszkít a húsvéti Alaptörvénybe!

Bár külsőségekben (önkormányzati alkotmány asztalkák, polgárgyilkos Szent György festmény, stb. stb.) nem fog szűkölködni a kormány új Alaptörvényének hatályba lépése körüli hajcihő, úgy látszik, hogy ha a szükség úgy hozza, már nem tiszteltek annyira „nagy” műüket honatyáink! Erre utal, hogy Lázár János frakcióvezető máris kezdeményezte a még hatályba sem lépett Alaptörvény módosítását! Ráadásul tette mindezt úgy, hogy a sokszor idejétmúltnak és a korábbi rendszer rossz örökségének titulált hatályos Alkotmányunk egyik rendelkezésének további alkalmazását írta elő az új Alaptörvényben!

Aki e sorok olvasása közben valamilyen állampolgári jog megőrzésére gondolt, az valószínűleg nem ebben az országban élte meg az utóbbi másfél évet! A frakcióvezér ugyanis a korábban megállapított nyugdíjak csökkentésére, szociális ellátással való átalakítására vagy akár megvonására is lehetőséget biztosító rendelkezést (70/E § harmadik bek.) ültetné át az újonnan hatályba lépő Alaptörvénybe.

Biztos, ami biztos, még a végén az Alkotmánybíróság venné a bátorságot, és hatályon kívül helyezné az egyébként számos ponton alkotmányellenes és a nemzetközi jogot is sértő nyugdíjfosztó törvényt. Ennyit azonban a kormányzatnak már nem ér a nagy műnek gondolt Alaptörvény nimbusza! Javasoljuk, hogy vegyenek példát az Egyesült Államokról, ahol az alaptörvényt nem csak szavakban tisztelik! Az USA 1787-ben elfogadott alkotmányát ugyanis az azóta eltelt 224 év alatt mindössze 27 alkalommal módosították, az pedig épeszű embernek nem jut eszébe a tengerentúlon, hogy viszszaemlékező hatályú törvényeket alkossanak! Ennek lehetőségét ugyanis már pár száz évvel ezelőtt kizárták!

Átadták a „Rendkívüli Helytállásért vörösiszap-katasztrófa” érdemjeleket

Kolontáron - a katasztrófa által közvetlenül sújtott községben - a művelődési házban ünnepi állománygyűlés keretében átadták az Ajkai Rendőrkapitányság állományába tartozó kollégáknak a belügyminiszter által alapított „Rendkívüli Helytállásért vörösiszap-katasztrófa” érdemjeleket.



Az ipari csapás során tanúsított bátorságot, és az azt követő helyreállítási munkák alatti fokozott igénybevételt megkövetelő szolgálatteljesítést ismerték ezzel el az abban résztvevő munkatársainak.

Az állománygyűlés kezdetén az érintett települések - Kolontár és Devecser - polgármesterei köszönték meg az áldozatvállaló közreműködést, majd Tőreki Sándor r. ezredes, főkapitány emlékezett vissza az eseményekre, méltatva és köszönve a kollégák helytállását, amit a rendkívüli helyzet megkívánt. A beszédek alatt kivétőn láthatóak voltak a katasztrófa képei, felidézve az akkori kaotikus állapotokat.

A helyi általános iskola diákjai kedveskedtek színes műsorukkal a jelenlévőknek, a „Didergő király” című mese színpadi előadásával, majd a főkapitány és Ipsits Csaba r. alezredes, rendőrkapitány közösen adták át a kollégák részére az érdemjeleket.

Az ünnepi állománygyűlést pezsgős köszöntő, szolid állófogadás zárta, melyből szakszervezetünk tapolcai tagszervezete is kivette a részét.

Veszprém megye többi rendőrkapitányságán, a főkapitányságon szintén ünnepi állománygyűlések keretében köszönték meg a katasztrófa helyszínén szolgálatot teljesítő kollégák helytállását – több mint 180 fő vehette át az elismerést.

Szakszervezeti javaslatok az egészségügyi ellátás javítására

A Belügyminisztérium előző kormányzati ciklusban történt megszüntetése után – mint az várható volt – a rendvédelmi szervek állományába tartozók, hozzátartozóik és más igény jogosultak is komoly hátrányt szenvedtek az egészségügyi ellátásban az előző időszakhoz képest. Miután bezárásra kerültek a volt BM Kórház és intézményei, a teljes igény jogosult kör átkerült az Állami Egészségügyi Központhoz (továbbiakban: ÁEK). Tapasztalataink azt mutatják, hogy az ÁEK nem volt – és sajnos szerintünk ma sincs – felkészülve ilyen méretű betegellátásra. Napi problémát jelent, hogy a laboratóriumban órákat kell várni, a szakorvosi vizsgálatra történő bejelentkezéskor nagyon hosszú a várakozási idő, a bejelentkezési időpontot szinte soha nem tartják be, a délutáni időpontban kevés a szakrendelés, amikor a szolgálatban lévő hivatásos állományú igény jogosult soronkívüliséget kér (a katonákkal ellentétben) nem kapja meg, a hévízi szanatóriumba beutalót kapni szinte lehetetlen.

A problémák megoldása érdekében a Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fórumának (RÉF) munkavállalói oldala megkereséssel fordult a BM vezetéséhez. Javaslattal tettünk egy „Igény jogosult kártya” bevezetésére, mely egyértelművé tenné, hogy ki jogosult a HM ÁEK egészségügyi szolgáltatásainak igénybevételére, kezdeményeztük egy olyan intézkedés kiadását, mely meghatározza mind a HM ÁEK, mind pedig az aktív munkavállalók jogait és kötelezettségeit a soronkívüliség igénybevételekor. Belügyminisztériumi hatásvizsgálatot kezdeményeztünk a legszükségesebb szakorvosi ellátások megyei rendőr-főkapitányságokon való biztosíthatósága érdekében. Sokadik alkalommal emlékeztettük a minisztériumot az ügyfélkapu létrehozására vonatkozó korábbi ígéret betartására.

Felhívtuk a belügyminiszter figyelmét arra, hogy a rendvédelem területéről igény jogosultsággal rendelkező kb. 300 ezer (aktív, inaktív és hozzátartozó) érdekeinek megóvása és jogaik biztosítása legalább olyan fontosnak kell lennie a kormányzat számára, mint a honvédségé.

Elkészültek a „halállisták” – 5.500 közszolgát rúg ki a kormány

Összesen 5.500 embert bocsátanak el az államigazgatásból. A leépítés mindegyik minisztériumot és számos állami szervezetet érinti, a szakszervezetek szerint mindenhol össze is állították a kirúgandók névsorát. A közigazgatási minisztérium sajtóosztálya szerint nem született döntés az ügyben. Félő, hogy a végleges szám még ennél is nagyobb lehet, hiszen az EU állam- és kormányfőinek december eleji csúcstalálkozójáról hazatérő miniszterelnök újabb megszorításokat helyezett kilátásba 2012-re.

A kormányváltáskor egyébként Orbán Viktor kisebb és takarékosabb közigazgatást ígért, ennek jegyében csökkentették a minisztériumok számát nyolcra. A szavak és a tettek azonban ezúttal sin-

cenek összhangban: míg ugyanis Bajnai Gordonnak például 20 államtitkára és 51 szakállamtitkára volt, az Orbán-kabinetben 44 államtitkár és 63 helyettes államtitkár dolgozik! Úgy tűnik, magukon nem spórolnak, csak a munkavállalókon és a szakszervezeteken!

Átlagosan alig 30 képviselő volt jelen az MT általános vitáján!

A Munka Rövrény-könyvének országgyűlési általános vitájáról szóló híradások arról is beszámoltak, hogy a törvényjavaslat tárgyalásakor szégyenteljes módon átlagosan alig 30 képviselő vett részt!

Sokadszor tesszük fel a költői kérdést: megengetheti magát ez az ország??? Nevezetesen, hogy olyan képviselőket tartunk el verejtéssel megkeresett adófizető forintjainkból, akiket 4 millió magyar polgár, nem mellesleg a saját választóik sorsa annyira sem érdekel, hogy beüljenek egy kicsit melegedni és szundikálni a parlamentbe?



FRSZ részvétellel szakszervezeti akcióegység jött létre Baranyában

Dunaújváros, Kaposvár, Szombathely, Nyíregyháza után tizenegy pécsi és baranyai szakszervezet együttműködési megállapodást fogadott el immár formálisan is kinyilvánítva, hogy a közös célként történő együttes fellépés, a szolidaritás tartósan akcióegységbe kovácsolta - ágazatoktól és konföderációktól függetlenül - a munkavállalói szakszervezeteket. Az együttműködés a közrendvédelem területén működő szakszervezetek jogszabályi ellehetlenítésére is hatékony választ ad: az akcióegységbe tömörült szakszervezetek adott esetben egymás képviselését is vállalják, a részben, vagy egészben jogfosztottá váló, de az együttműködésben résztvevő szakszervezetek jogaiért kiállnak, a jogfosztott szakszervezetek követeléseinek hangot adnak.

A bérünk csak annyit ér, ami a pelenkába belefér! - demonstráció Dunaújvárosban

A bérünk csak annyit ér, ami a pelenkába belefér! - hirdette egy felirat december 2-án délután a Dunaújvárosi Érdekvédő Tömörülés (DÉT) által kezdeményezett felpályás útlezárások egyik helyszínén. Ezt a transzparenst a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének tagjai tartották, vagyis mondhatjuk: szakemberek. Ők igazán tisztában vannak a pelenkák tartalmával...

A demonstráció mindhárom helyszínen rendben, összetűzések nélkül, rendőri biztosítás és forgalomirányítás nélkül lezajlott! - tájékoztatta szerkesztőségünket Orgovány Zoltán, a DÉT soros elnöke, egyben a Független Rendőr Szakszervezet Fejér megyei szervezetének elnöke.

jerikó

Fegyelmi büntetés mérséklése



Örömmel számolhatok be, hogy az elmúlt pár héten több perben is sikerrel képviseltük tagjaink érdekeit. Igaz, az ítéletek egy része „csak” első fokon született, de úgy vélem, ez is jó irányt mutat a további esélyekre. Az egyik ilyen perben egy fegyelmi büntetesként kiszabott elbocsátást helyezett hatályon kívül a Fővárosi Munkaügyi Bíróság, és mérsékelte a büntetést megrovásra. Az ítéletre az első tárgyaláson került sor, vagyis igen gyorsan sikerült meggyőzni a tisztelt bíróságot, hogy a

munkáltató által alkalmazott szankció nincs arányban a fegyelemsértéssel. Ez nagyon fontos döntés volt, hiszen így a bíróság azt mondta ki, hogy tagunk jogviszonyának megszüntetése jogellenes volt. Amennyiben azt kérte volna, akkor a Rendőrség kötelező lenne munkájába visszahelyezni. Ő azonban nem ezt kérte, így pénzbeli megtérítésekre lesz jogosult (végkielégítés, felmentési időre járó illetmény, stb.). Ennek összegéről további tárgyalásokat követően születik döntés. Bízunk benne, hogy a munkáltató is belátja, hogy a fegyelmi eljárás során hozott döntése eltűlt volt és nem húzza az időt másodfokú eljárás kezdeményezésével.

Dr. Lokár Gábor



SZOLGÁLATI NYUGDÍJASOK, FIGYELEM!

MÉG IDÉN CÉLSZERŰ BENYÚJTANI A STRASBOURGI BÍRÓSÁGI BEADVÁNYT



Az alkotmányos alapjogokra és a nemzetközileg elismert emberi jogokra fittyet hányva a kormánypárt országgyűlési droid serege elfogadta a szolgálati nyugdíj eltörléséről szóló törvényt. A jogszabály a Magyar Közlöny 2011. évi 148. számában jelent meg. Mindez azt jelenti, hogy végre megindíthatjuk a szolgálati nyugdíjasok jogfosztása elleni eljárásokat!

Amint arról lapunk korábbi számaiban beszámoltunk, a szolgálati nyugdíjak megvonását lehetővé tevő alkotmány-módosítási javaslat benyújtását követően az FRSZ együttműködést kezdeményezett a Helsinki Bizottsággal, az alkotmánnyal és a nemzetközi jogi alapelvekkel ellentétes jogszabály hazai és nemzetközi bírói fórumok előtt megtámasztásának előkészítése érdekében. (A megállapodáshoz később más szakszervezetek is csatlakoztak.) A közös munka eredményeként elkészült egy alkotmánybírói beadvány és kimunkálásra került a strasbourgi székhelyű Emberi Jogok Európai Bírósága előtti eljárás megindításának módja. Az alkotmánybírói beadványt lapzártánkkel egyidejűleg nyújtottuk be, annak tartalmáról külön cikkben számolunk be. A nemzetközi bíróság előtti eljárással kapcsolatos tudnivalókat pedig az alábbiakban foglaljuk össze.

Mit kell tenni az eljárás megindításához?

A törvény hivatalos kihirdetésével megnyílt a nemzetközi bírói út igénybevételenek lehetősége, melyet **javasolunk minden érintettnek késedelem nélkül még idén december hónapban megtenni!** Az eljárás megindításához csak az alábbi (honlapunkról is letölthető) beadvány mintát kell kitölteni, aláírni és ajánlott, tértivevényes küldeményként megküldeni a strasbourgi bíróság címére (European Court of Human Rights, Council of Europe F-67075 STRASBOURG CEDEX, France).

A beadvány minta első bekezdésébe be kell írni a hivatásos szolgálati jogviszony tényleges kezdetének és a szolgálati nyugállományba helyezésnek az időpontját, alul pedig fel kell tüntetni a nevet, az irányítószámot lakcímet (vagy levelezési címet), a születési helyet és időt, továbbá a beadvány keltét. (A személyi adatokat célszerű géppel vagy olvasható betűvel kitölteni.) A kérelemhez egyelőre nem kell semmilyen mellékletet csatolni!

A beadványt még idén javasoljuk beadni!

Az igényérvényesítésre nyitva álló határidő a törvény hatályba lépésétől számított 6 hónap, mely jelen esetben 2012. június 30-án telik majd le. Ennek ellenére – a Helsinki Bizottság szakjogászaival együtt – azt javasoljuk, hogy mindenki még idén nyújtsa be kérelmét a strasbourgi bírósághoz! 2012. január 1-jén ugyanis hatályba lép az Alkotmánybíróság (AB) eljárását újrászabályozó törvény, mely a nemzetközi bíróság előtti eljárás elhúzódsát eredményezheti!

A strasbourgi eljárás megindításának feltételét képezi ugyanis a hatékony hazai jogorvoslati lehetőségek kimerítése! A magyar Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezése azonban idén még nem minősül hatékony hazai jogorvoslatnak a strasbourgi bíróság joggyakorlata szerint, így e jogorvoslati lehetőség kihagyása nem bír jelentőséggel a nemzetközi bíróság eljárása szempontjából.

A január elsején hatályba lépő új törvény azonban lehetővé teszi majd alkotmányjogi panasz benyújtását azon állampolgárok számára, akiket alkotmányellenes jogszabályi rendelkezés hatálya alá tartozóan közvetlenül, bírói döntés nélkül ért sérelem. Ennek az új Alkotmánybíróság előtti jogorvoslati lehetőségnek a strasbourgi bíróság általi megítélése még nem ismert! Nem tudhatjuk, hogy ezt az eszközt hatékony hazai jogorvoslatnak fogják-e minősíteni vagy sem. Amennyiben hatékony hazai jogorvoslati eszköznek fogja a strasbourgi bíróság értékelni a magyar Alkotmánybíróság előtti eljárást, akkor saját eljárása lefolytatásának feltételül szabhatja az alkotmányjogi panasz magyarországi benyújtását és annak hazai elbírálását! Ez pedig – a kormánypárti szimpátiákkal feltöltött – Alkotmánybíróság (várhatóan) elutasító döntése esetén jelentős késedelmet okozhat az érintettek számára!

Fentiekre tekintettel nyomatékosan javasoljuk minden érintett számára, hogy a közzétett beadványt feltétlenül nyújtsák be még idén, lehetőség szerint úgy, hogy az december 31-e előtt megérkezzen a strasbourgi bírósághoz!

Mit kell megküldeni az FRSZ-nek?

Kérjük tagjainkat, hogy kitöltött kérelmük és a beadvány feladását bizonyító tértivevény másolatait küldjék meg az FRSZ Központi Koordinációs Irodájának (a 061-237-43-61-es városi, vagy a 21-808-as BM fax számra, vagy e-mailben az frsz@frsz.hu címre, vagy postai úton a 1388 Budapest, Pf.: 52. címre). Erre a későbbi segítségnyújtásra való felkészülés érdekében van szüksége Jogsegélyszolgálatunknak.

Mi fog történni a beadvány benyújtása után?

A strasbourgi bíróság várhatóan 2012 január végén, vagy február elején fog reagálni a fentiek szerint hozzá benyújtott kereset- és küld majd az érintettek számára egy hiánypótlási felszólítást. Erre a felszólításra már egy részletesen indokolt kereseti kérelmet kell benyújtani, melyet tagjaink számára térítésmentesen fogunk biztosítani január hónap végén. E beadványt azonban már csak az FRSZ tisztségviselőknél lehet majd beszerezni, a tagsági jogviszony fennállásának igazolása, illetve ellenőrzése után. (A nyomtatvány elkészültét és tisztségviselőknél való elérhetőségét a www.frsz.hu címen megtalálható honlapunkon külön is jelezni fogjuk!)

Milyen okiratokra lesz szükség?

A bíróság felszólításának megérkezéséig javasoljuk összegyűjteni a részletes kereset mellékleteként csatolandó okiratokat, nevezetesen:

- a szolgálati jogviszony megszüntetéséről rendelkező állományparancsot,

- a szolgálati nyugdíj megállapításáról szóló – nyugállományba helyezésre kapott – határozatot,

- az idei szolgálati nyugdíj és a 2012. évi szolgálati járandóság összegéről szóló igazolást. (Ezt az ún. kutyanyelvet a Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság minden év január hónapban – külön kérés nélkül – hivatalból küldi meg minden nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülőnek, a tárgyévi nyugdíjmelésről szóló értesítésként.)

Mindezen okiratokat majd csak jövőre, a pontosított kereset mellékleteként kell megküldeni a strasbourgi bíróságnak.

A felszólítás megérkezéséig tehát nincs más teendő, mint az alábbi nyomtatványt kitölteni és megküldeni Strasbourgba, valamint előkeresni a fentiekben felsorolt, majdan szükséges okiratokat.

Alakít-e pertársaságot az FRSZ?

Az FRSZ nem alakít pertársaságot a szolgálati nyugdíj járandósággá való átalakításával kapcsolatos kártérítési igények érvényesítése érdekében. Ennek oka az, hogy a különböző internetes fórumokon megjelent téves állításokkal ellentétben a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bírósága előtti eljárásban erre nincs jogi lehetőség!

A Helsinki Bizottság strasbourgi bíróság joggyakorlatát ismerő nemzetközi szakjogászai azt valószínűsítik, hogy a több hasonló jogalapon és tényálláson alapuló egyéni kereset közül a bíróság kiválaszt majd egyet és azt tárgyalja végig egy ún. pilot eljárásban. Ezen ítélet pedig irányadó lesz a többi, azonos tényállású ügyben is.

Miként zajlik majd a nemzetközi bírósági eljárás?

A bírósághoz címzett kérelmeket magyar nyelven lehet benyújtani, arra azonban számítani kell, hogy a bíróság angolul vagy franciául válaszol a beadványokra.

A bíróság eljárása alapvetően ingyenes, szóbeli meghallgatásra csak rendkívül ritka esetben kerül sor. A bíróság valószínűleg a hozzá benyújtott iratok alapján hozza meg döntését.

Megjelenési kötelezettséggel csak akkor kell számolni, ha az ügyet a bíróság Nyakamárja elé terjesztik. Akkor is csak a „pilot” eljárásban kiválasztott egyetlen személynek és képviselőjének kell kiutaznia. A kiválasztott személy bíróság előtti képviselőt – megállapodásunk szerint – a Helsinki Bizottság vezető nemzetközi jogtanácsosa fogja ellátni.

Mennyi ideig tarthat az eljárás?

Az Emberi Jogok Európai Bírósága előtti eljárás jogerős befejezése realisan a beadvány benyújtásától 1-3 éven belül várható.

Milyen eredmény várható?

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának döntése természetesen nem jósolható meg, a pozitív döntésre - miként egyetlen peres eljárás esetében sem - garancia nem adható. Az FRSZ álláspontja szerint azonban a bíróság eddigi joggyakorlata alapján erős érvek szólnak amellett, hogy a korábban megállapított és folyósított szolgálati nyugdíjak szolgálati járandósággá alakítása és összegük csökkentése sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményében foglalt szabályokat.

Amennyiben a bíróság érveink ellenére úgy ítéli meg, hogy a szolgálati nyugdíjak szolgálati járandósággá való átalakítására vonatkozó törvény nem sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményét, akkor a beadványokat el fogja utasítani. Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye, és a más nemzetközi vagy hazai bírói fórum előtti sikeres igényérvényesítés esélyei is csekélyké válnak.

Amennyiben a bíróság az általa kiválasztott és letárgyalt ügyben megállapítja az egyezmény megsértését, kétféle döntést hozhat: kötelezheti az államot, hogy egyezzen meg az érintettel egy igazságos összegű elégtételben vagy saját maga határozza meg az elégtétel (kártérítés) összegét. Amennyiben a bíróság az általunk valószínűsített pilot eljárásban fogja meghozni döntését, akkor valószínűleg arra is kötelezni fogja Magyarországot, hogy adott határidőn belül a strasbourgi bírósághoz kérelmet benyújtott többi érintettel is egyezzen meg egy igazságos összegű elégtételben. Amennyiben az egyezés a strasbourgi bíróság által meghatározott határidőben nem történik meg, akkor valamennyi beadványról egyenként fog döntést hozni a bíróság.

A strasbourgi bíróság jogerős döntése az államra nézve kötelező és végrehajtható. Az elmarasztalt állam kormányának a bíróság által meghatározott összeget nemzeti valutájában az ítélet jogerőssé válásától számított 3 hónapon belül ki kell fizetnie.

Amennyiben a Bíróság helyt adna a benyújtott kérelemnek, a szolgálati nyugdíj újbóli folyósítását akkor sem rendelheti el! Ebben az esetben valószínűleg olyan kártérítés megítélésére kerülhet sor, mely ellentételezi az ítélet jogerőre emelkedéséig terjedő időben bekövetkezett anyagi veszteséget, valamint kompenzálja a kérelmező öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig vagy haláláig várhatóan hátralévő élettartama alatt bekövetkező jövőbeli anyagi veszteségeket is. Ilyen döntés esetén - a felek megállapodása vagy a bíróság döntése szerint - egyösszegű kifizetésre vagy (a szolgálati járandóságon felüli) járadék megállapítására kerülhet sor.

Természetesen az állam a bíróság ítélete nyomán úgy is dönthet, hogy - a támadott törvény hatályon kívül helyezésével - helyreállítja az eredeti állapotot, vagyis visszaállíthatja a szolgálati nyugdíjat, de erre a bíróság nem kötelezheti!

Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy az ítélet csak azokra nézve lesz irányadó, akik kérelmüket benyújtották a strasbourgi bírósághoz!

Milyen egyéb eljárás kezdeményezhető?

A szolgálati nyugdíjukat elveszítők az Alkotmánybíróság (AB) eljárását is kezdeményezhetik, amint azt a fentiekben már említettük. Az alkotmányjogi panasz benyújtásával azonban meg kell várni az AB-ról szóló törvény január 1-jei hatályba lépését.

Természetesen az FRSZ - a Helsinki Bizottsággal való együttműködés keretében - ehhez is segítséget fog nyújtani tagjai számára. Az alkotmánybírósági beadványminta kb. 2012. január hónap közepétől lesz elérhető tisztségviselőinknél. Erre honlapunkon külön is fel fogjuk hívni a figyelmet.

vf

The Registrar

European Court of Human Rights, Council of Europe
F-67075 STRASBOURG CEDEX,
Franciaország

Tisztelt Bíróság!

Alulírott-tól álltam szolgálati jogviszonyban, majd-án nyugdíjba mentem. Ezen időponttól kezdve szolgálati nyugdíjas vagyok.

A Magyar Köztársaság Országgyűlése 2011. november 28-án elfogadta a 2011. évi CLXVII. számú törvényt, amely szolgálati nyugdíjamat megszüntette, ennek következtében 2012. január 1-jétől (i) szolgálati nyugdíj helyett szolgálati járandóság jogcímen fogok (ii) csökkentett mértékű ellátást kapni.

A törvény következtében megszűnt a nyugdíjam tulajdoni védelme, egyben - mivel a nyugdíjasok túlnyomó többségére a szabályozás nem vonatkozik, a szolgálati nyugdíjasokra is életkor alapján eltérő módon - engem hátrányosan megkülönböztetve csökken azon ellátás mértéke, amely nekem a szerzett jogomra tekintettel, korábbi évtizedes társadalombiztosítási jogviszonyom alapján törvényesen jár.

A Magyar Köztársaság Alkotmánybíróságának egyértelmű gyakorlata szerint a társadalombiztosítási ellátás szintjének csökkentése (vagyis a tulajdoni védelem lecsúsztatása nyugellátásból segélyezésbe), és a nyugellátás nominális csökkentése is tilos, ezért a szabályozás sérti a belső jogot, azaz nem tekinthető törvényesnek, így sérti az Emberi Jogok Európai Egyezménye (Egyezmény) Első Kiegészítő Jegyzőkönyvének 1. cikkét.

Emellett a rendelkezés más okból is egyezményesértő, ugyanis elmentés az Egyezmény - Első Kiegészítő Jegyzőkönyv 1. cikkével összefüggésben vizsgált - 14. Cikkével, mivel a tulajdonjogomba történő diszkriminatív beavatkozásnak minősül, a T. Bíróság gyakorlata alapján pedig a biztosítási jogviszony alapján járó nyugellátás hátrányos megkülönböztetést megvalósító csökkentése a nevezett két Cikk alapján tilos.

Tekintettel arra, hogy a jogsértés elkerülhetetlen, hiszen a szabályozás rövid időn belül hatályba lép, valamint arra, hogy a törvényi szabályozás ellen hatékony jogorvoslat Magyarországon nem érhető el, áldozati státuszom fennáll.

Ezért kérem a T. Bíróságot, hogy állapítsa meg esetemben az Egyezmény megsértését, és kötelezze Magyarországot igazságos elégtétel megfizetésére.

Kelt:....., év, hónap nap

Tisztelettel,

(név, cím, születési hely és idő)

Bevégeztetett!

74 év után eltörölték a szolgálati nyugdíjrendszert

Május óta folyamatosan adtunk hírt a kormány által bejelentett, az öregségi nyugdíjkorhatár alatti nyugdíjak átalakításával kapcsolatos fejleményekről. A Parlament végül december elején elfogadta a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvényt. A 2012. január 1-jétől hatályba lépő 2011. évi CLXVII. számú törvény december 9-én, a Magyar Közlöny 148. számában jelent meg.

A szolgálati nyugdíj intézményrendszere az 1937. évi XXIV-es törvénycikk óta létezett. Az elmúlt 74 évben erre, ideológiai töltetűtől függetlenül, minden rendszer büszke volt, vívmánynak tekintette. Ezzel szemben az elmúlt másfél évben a jelenlegi kormány a

társadalmon élősködő heréknek állította be a szolgálati nyugdíjban levőket és minden eszközt felhasznált arra, hogy közvélemény szemében igazságtalan és érdemtelen jogként tűntesse fel a még állományban lévők szolgálati nyugdíjra való jogosultságát. Sajnos az oszd meg és uralkodj elve ezúttal is hatékonyan működött...

Lapunk korábbi számaiban részletesen már ismertettük az aktív és a nyugdíjas hivatásos állományt érintő főbb változásokat, melyek végül az alábbi tartalommal jelentek meg a kiadott jogszabályban. Mivel az immár megvalósult kormányzati jogsértést illetően már számos alkalommal kifejtettük a véleményünket, ezért most csak a tényekre szorítkozva adunk számot a kihirdetett törvény által hatályba lépő változásokról.

Aktív állományra vonatkozó szabályok

2012. január 1-jétől a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók nyugdíjkorhatára megegyezik az úgymond civil öregségi nyugdíjkorhatárral, ami – mint tudjuk – folyamatosan emelkedik a hatályos szabályozás szerint a 65. életév betöltéséig. Ezzel egyidejűleg a jövő évtől szolgálati nyugállományba helyezésre már nem, illetve csak néhány, a törvényben nevesített kivételes esetben kerülhet sor:

- akivel a felmentését, nyugállományba helyezését 2012. január 1. előtt írásban közzölték, ha a szolgálati viszonya megszűnését követő napon a 2011. december 31-én hatályos szabályok szerint szolgálati nyugdíjra lett volna jogosult;

- aki 1954-ben vagy korábban született és 2011. december 31-én hivatásos szolgálati jogviszonyban áll, feltéve, hogy ez év végével rendelkezik legalább 25 év nyugdíjjogosító idővel;

- aki 2011. december 31-én a Hszt., Hjt., illetve az 1971. évi 10. sz. tvr. alapján megállapított rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesül, feltéve, hogy a nyugdíjjogosultság szempontjából figyelembe vehető ideje az év végén eléri a 25 évet. Az említett 25 évbe a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban eltöltött idő is beszámít.

A szolgálatteljesítési idő meghosszabbodásához az alábbi könyviteléseket biztosítja majd a törvény, melyeket a Hszt. ez irányú módosításával garantál. A nyugdíjkorhatár elérése előtt 5 évvel, és legalább 30 év szolgálati idő megléte esetén a hivatásos állomány tagja kérheti a rendelkezési állományba helyezését. A rendelkezési állományba helyezést a munkáltató is kezdeményezheti, de ahhoz az érintett beleegyezése is szükséges. A rendelkezési állomány ideje alatt csak vészhelyzet, stb. esetén kerülhet sor munkára kötelezésre, ezért fő szabályként a rendelkezési állomány idejére kvázi a felbruttósított nyugdíj összegét folyósítják majd illetményként. További könnyítést jelentene a könnyített szolgálatba helyezés lehetősége, mely az 52. életév betöltése után és legalább 25 év tényleges szolgálati idő megléte esetén kérhető. A könnyített szolgálat heti 35 órás szolgálatteljesítési időt és naponta 06,00 illetve 22,00 óra közötti szolgálatellátást jelent, továbbá az érintett túlszolgálatra sem lesz kötelezhető. A könnyített szolgálat idejére az utolsó havi illetmény alapján számított távolléti díjnak megfelelő összegű ellátás jár, amely a könnyített szolgálat ideje alatt nem csökkenhet. A könnyített szolgálattal ellátható munkakörök miniszteri rendeletben kerülnek majd meghatározásra.

A nyugdíjrendszer átalakításával összefüggésben 2011. december 31-ével újabb nyugdíjrögzítésre kerül majd sor, de ez csak az év végén legalább 25 év nyugdíjjogosító idővel rendelkezőket fogja érinteni. Ezen túlmenően az aktuális szolgálati idő – a jelenleg még élő kedvezményes szorzók figyelembevételével – minden hivatásos állományú tag esetében lerögzítésre kerül, bár ez a rögzített idő csak az egyéb fennmaradó jogosultságok (felmentési idő, pót-szabadság, jubileumi jutalom mértéke, stb.) szempontjából bír majd csak jelentőséggel. A nyugdíj-, illetve a szolgálati idő rögzítések végrehajtására kellő időt biztosít a törvény, mivel az előbbi 2012. december 31-ig, míg az utóbbit április 30-ig kell az arra illetékes szerveknek végrehajtaniuk.

Szolgálati nyugdíjban részesülőkre vonatkozó szabályok

2012. január 1-jétől szolgálati nyugdíj helyett szolgálati járandóságot fognak kapni azok, akik 1955-ben vagy azt követően születtek. Az 1954-ben vagy azt megelőzően születettek szolgálati nyugdíját öregségi nyugdíjként és csökkentés nélkül folyósítják tovább. Az 57 évnél fiatalabbak szolgálati járandóságának összegét viszont 2012. január 1-jétől a hatályos személyi jövedelemadó kulcsnak megfelelően (jelenleg 16 %) csökkentett összegben – de a jövő évi nyugdíjmelés mértékével növelve – kell folyósítani. A

törvény előírja, hogy a járandóság összege nem csökkenhet a 2011. december 31-én hatályos kötelező legkisebb munkabér másfelszerese alá, bár ez nem vonatkozik azokra, akik a 2012. január 1. előtt hatályos szabályok szerint csökkentett összegű szolgálati nyugdíjban részesülnek: pl. 50. életév előtt 25 év jogszerező idővel közös megegyezéssel szolgálati nyugállományba helyezettek. A csökkentés nem terjed ki továbbá arra, aki szolgálat közben megsérült, megbetegedett, és ezért kellett nyugdíjba küldeni. A honvédelmi tárcához tartozó nyugdíjasok tekintetében további kedvezmény, hogy az önkéntes tartalékos szolgálatot vállalók ugyancsak mentesülnek a szolgálati járandóság megadóztatása alól. A szolgálati járandóság az öregségi nyugdíjnak megfelelően évente emelkedik, illetve az abban részesülő a családi adókedvezményt is érvényesítheti a 16 %-os Szja.-val szemben. A 2012. január 1. előtt szerzett nyugdíjnövelési jogosultság (korhatár előtti nyugdíj melletti pl. munkavégzés) a szolgálati járandóság mellett ugyancsak érvényesíthető.

A szolgálati járandóság folyósítása mellett a köz- illetve a versenyszférában egyaránt adott a lehetőség a munkavállalásra. Az úgymond szabad munkavállalásnak egyetlen korlátja lesz: az éves jövedelem nem haladhatja meg a tárgyév első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) 18-szorosát. A keresetkorlát a 2008. január 1. előtt nyugdíjba vonultakra fél év eltollással – azaz a június 30. után szerzett jövedelemre kiterjedően – kerül bevezetésre.

A szolgálati járandóság megadóztatása a különleges foglalkoztatási állományba (senior állomány) történő jelentkezéssel és felvétellel kerülhető el. A senior állományba tartozók szolgálatellátásának feltételei megegyeznek a könnyített szolgálatot ellátókéval (pl. heti 35 óra szolgálatteljesítés), de a seniorok beosztásba nem kerülnek kinevezésre, megbízásra, és díjazásként az addig folyósított csökkentés nélküli szolgálati nyugdíjukat kapják majd, ami nem lehet kevesebb a mindenkori kötelező legkisebb munkabér másfelszeresénél. Illetményemelésként a mindenkori nyugdíjemelésben részesülhetnek. A senior foglalkoztatás kérelemre történő megszüntetése esetén még egy alkalommal van lehetőség a senior állományba történő visszavételre.

A szolgálati járandóság folyósításának szüneteltetésére az alábbi esetekben kerül sor:

szolgálati viszony fennállása alatt elkövetett, öt évig terjedő vagy súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmény, illetve

öt évet el nem érő szabadságvesztéssel büntetendő szándékos testi sértés, vesztegetés, hivatali visszaélés, bántalmazás hivatali eljárásban, stb. bűncselekmény, amennyiben az érintett nem mentesült az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól. A szolgálati járandóság folyósítására utóbb csak akkor kerülhet sor, ha az érintett hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy a szüneteltetési ok már nem áll fenn. Az újbóli folyósításra az időközi nyugdíjemelések figyelembevételével kerül sor.

A szolgálati járandóság szankcionált megszüntetéséhez vezet az úgynevezett „feketemunka”, amely nem csak a szolgálati járandóság folyósításának megszüntetését, hanem visszafizetési kötelezettséget is eredményez: amennyiben kevesebb mint egy éve részesült szolgálati járandóságban, úgy az addig folyósított teljes összeget, egyéb esetben 1 évi folyósított összeget kell az érintettnek visszafizetnie. Ráadásul a szolgálati járandóság ismételt megállapítására nem kerülhet sor, azaz az öregségi nyugdíjkorhatár eléréseig az érintett semmilyen ellátásra nem számíthat.

Természetesen a szerzett jogokat és az alapvető emberi jogokat teljességgel semmibe vevő törvényi szabályozás ellen a lehetséges hazai és nemzetközi jogi fórumokon fel fogunk lépni, azonban ezzel párhuzamosan az egyéni jogorvoslati eljárást is célszerű megindítani. Erről részletesebben külön cikkünkben szólunk.

A szolgálati nyugdíj nem könyöradomány!

Együtt fordul az Alkotmánybírósághoz hat fegyveres és rendvédelmi szakszervezet és a Magyar Helsinki Bizottság a szolgálati nyugdíj megvonása miatt. Emlékeztet, hogy a szolgálati nyugdíj megvonását lehetővé tevő alkotmány-módosítási javaslat benyújtását követően az FRSZ kezdeményezte elsőként a Helsinki Bizottsággal való együttműködést, melyhez utóbb több más szakszervezet is csatlakozott. A közös munka eredményeként egy szakdolgozatnak is beillő, több, mint 40 oldalas beadvány készült el, melyhez egy gazdasági tanulmányt is készítettünk. Az AB beadvánnyal kapcsolatban a Helsinki Bizottság az alábbi közleményt adta ki:

Az AB beadványt benyújtó szervezetek több ponton is aggályosnak tartják a parlament által november 28-án megszavazott szolgálati nyugdíjakra vonatkozó törvényt módosítást, mely 2012 januárjától lehetővé teszi 42 ezer ember nyugdíjának megvonását. A nyugdíj helyébe lépő szolgálati járandóság diszkriminatív módon segélylé fokozza le a szolgálati nyugdíjat és csökkenti az évtizedek óta járó ellátás mértékét. A nyugdíjassza egyensúlyát az új törvény a jogállamiságot, a tulajdonjogot és a diszkrimináció tilalmát sértő módon kívánja javítani, ami alkotmányellenes. Ezért a Magyar Helsinki Bizottság hat szakszervezettel közösen az Alkotmánybírósághoz fordul és jogi segítséget nyújt, hogy az érintettek az Emberi Jogok Európai Bíróságánál jogorvoslattal élhessenek.

Tóth Balázs, a Helsinki Bizottság jogásza a törvényt módosítás kapcsán kifejtette, hogy a szolgálati nyugdíj (pl. tűzoltók, rendőrök, katonák, börtönőrök nyugdíja) nem állami könyöradomány vagy szociális segély, hanem négy évtizede hatályban lévő törvényi szabályozás alapján szerzett jog, melyet jogállamban visszamenőleg nem lehet megvonni. A parlament által elfogadott törvényt módosítás sérti a jogállamiságot, a tulajdonhoz való jogot és a diszkrimináció tilalmát, ezért a Helsinki Bizottság és a több tízezer

egyenruhást tömörítő hat hivatásos szakszervezet az Alkotmánybírósághoz fordul.

A nyugdíj megvonás a fentiekén kívül ellentétes az Emberi Jogok Európai Bíróságának joggyakorlatával is, ezért várhatóan több ezren fordulnak jogorvoslatért a strasbourgi bírósághoz.

A Helsinki Bizottság szerint a szolgálati nyugdíj megvonása diszkriminatív módon kívánja a nyugdíjrendszer egyensúlyát biztosítani, a több millió nyugdíjas közül a törvény kifejezetten a 42 ezer szolgálati nyugdíjast érinti hátrányosan. A módosítás szerzett jogot is sért, mert a szolgálati idővel és a törvény által előírt járulékfizetéssel kiérdemelt nyugdíjat szolgálati járandósággá, egyfajta szociális ellátássá fokozza le, mely a nyugdíjjal ellentétben könnyebben megvonható és annak összege bármikor lecsökkenthető. A szolgálati nyugdíj kedvezményes feltételei emellett sok esetben indokoltak is, hiszen a hivatások - mindenki mással ellentétben - feladataikat életük és testi épségük veszélyeztetése árán is kötelesek ellátni, szolgálaton kívül is kifogástalan életvitelt kell tanúsítaniuk, és bele kell egyezniük, hogy bármikor ellenőrizhetik szolgálaton kívüli magatartásukat, valamint családtagjaikat is.

A szolgálati nyugdíj megvonását a kormányzat a nyugdíjrendszer egyensúlyának megteremtésével indokolja, mely elfogadható közérdek, azonban az alapjogok korlátozása nélkül is megvalósítható. Erre vonatkozóan a Helsinki Bizottság szakértői tanulmányt is csatol beadványához.

A kormány indoklása szerint a kedvezményes rendszer felszámolása jelentős megtakarítást is jelent, azonban az előterjesztésből megismerhető számítások szerint a szolgálati nyugdíjak csökkentése jövőre mindössze három ezrelékkal mérséklí majd a nyugdíjassza kiadását, összességében pedig a költségvetés egyensúlyát ronthatja is.

Magyar Helsinki Bizottság és a rendvédelmi szakszervezetek

Hűségpénz büntetőeljárás alatt?

2011. DECEMBER 31-IG IGÉNYELHETŐ A TÁMOGATÁS

Egyik tagunk azzal a kérdéssel fordult hozzánk, hogy igényelheti-e az ún. hűségpénzt, vagyis a szolgálati időt elismerő támogatást, ha vele szemben büntetőeljárás van folyamatban.

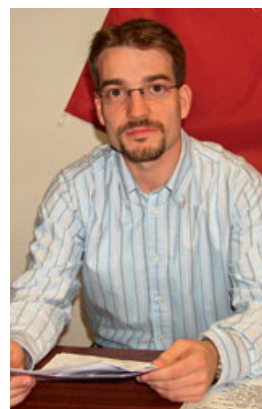
A támogatásról szóló 17/2009. (VI.4.) IRM rendelet szerint igényelhet támogatást a hivatásos állomány tagja, ha rendelkezik legálább 25 év szolgálati idővel és vállalja, hogy a jogviszonyát 5 évig, vagy a szolgálati viszony felső korhatáráig fenntartja. A jogszabály szerint az igénylésnél nem kizáró ok a büntetőeljárás hatálya, azonban annak ideje alatt a támogatást nem folyósítják, ha viszont a fegyelmi vagy a büntetőeljárás felmentéssel zárul, akkor a visszatartott támogatást kamataival együtt ki kell fizetni.

Éppen ezért érdemes a támogatást igényelni annak is, aki egyébként fegyelmi vagy büntetőeljárás hatálya alatt áll, és a jogviszonyát hosszú távon tervezi fenntartani, mert amennyiben az eljárás

sok felmentéssel zárulnak, a támogatást visszamenőlegesen kamatokkal együtt kell a részére kifizetni.

A büntető eljárásban a felmentés felmentő ítéletet jelent, míg a fegyelmi eljárásban a kialakult bírói gyakorlat alapján alacsonyabb a követelmény, elegendő, hogy a fegyelmi eljárás során ne hozzon a munkáltató jogerősen szolgálati viszony megszüntetése vagy lefokozás fenytést, azaz ennél enyhébb fenytések esetén a támogatást és kamatait utólag meg kell fizetni.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Számít-e, hogy miért kell valakit helyettesítenem?



A megbízási díjas perek pernyertessége az irányadó bírói gyakorlat szerint előre megjósolható. Azokban az esetekben tehát, amennyiben egy hivatásos nem kizárólagosan az eredeti beosztása szerinti feladatait látja el, többletjuttatásra (illetménykülönböztetire vagy megbízási díjra) jogosult.

Álláspontunk szerint kereseti követelésének jogalapját és így összegszerűségét sem érinti az a kérdés, miszerint a tagunk által helyettesített személy milyen jogcímen volt távol szolgálati helyétől, vagyis mindegy, hogy a felperes például a csoportvezetői feladatokat azért látta el, mert ezen személy betegszabadságon volt hosszú hónapokon keresztül,

vagy azért, mert esetlegesen a felmentési idejét töltötte, vagy azért, mert szolgálati jogviszonya megszűnt és az általa korábban betöltött beosztás állománytábla szerint is megüresedett.

A munkaköri leírásban szereplő helyettesítési kötelezettség nem mentesítheti a fegyveres szervet a megbízási díj megfizetése alól, hiszen egy munkaköri leírásban csak a munkakörhöz (beosztáshoz) kapcsolódó feladatokról lehet rendelkezni, ellenkező esetben teljesen értelmetlenné válnának a Hszt.-hez kapcsolódó végrehajtási rendeletek (jelen esetben a 19/2008. (IX.18.) IRM rendelet 1. számú melléklete), melyek az adott beosztásokat, s azok besorolását szabályozzák. Ellenkező értelmezés ahhoz vezethetne, hogy bármely beosztásban szolgálatot teljesítő hivatásosnak a rendőrség által készített munkaköri leírása alapján bármely beosztáshoz kapcsolódó feladatokat el kellene látnia, mindenféle ellentételezés nélkül. Nyilvánvalóan ez a Hszt. 50.§-ának teljes kiüresedését eredményezné.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos



LIGA HÍREK

A Munka Törvénykönyve tervezetének változásai 2011. július és 2011. december között

A Munka Törvénykönyv tervezetét illetően a média december hónapban leginkább a LIGA, a Munkástanácsok, valamint az MSZOSZ és a kormány között a kollektív jogok biztosítására vonatkozó megállapodással foglalkozott és csak kisebb terjedelemben számolt be azokról a pozitív változásokról, melyeket a tárgyalások során sikerült elérni. Lapzártnak időpontjában ugyan még végzavazás előtt állt a törvény, a parlamenti koreográfia ismeretében azonban valószínűsíthető, hogy jelentős változásokra már nem fog sor kerülni, ezért az alábbiakban áttekintjük, hogy mit sikerült elérni a júliusban megkezdődött tárgyalásokon.



Az eredeti tervekkel ellentétben a felmondás indokolásának valószínűségét és egyszerűségét a jövőben is a munkáltatónak kell bizonyítania, azonban a jogellenes felmondás esetén csak 12 havi távolléti díjat köteles a munkavállalónak megfizetni elmaradt munkabér címén, és nem lesz köteles a munkaviszony helyreállítására.

A felmondási tilalmak egy része megmarad: a várandósság, szülési szabadság, gyermek gondozása céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadság ideje alatt a munkáltató a jövőben sem szüntetheti meg a munkaviszonyt.

Kisebbségi változásokkal fennmarad a védett kor intézménye. A munkáltató a nyugdíjasnak nem minősülő munkavállaló határozatlan időtartamú munkaviszonyát a munkavállalóra irányadó *öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőző öt éven belül* felmondással csak az *azonnali hatályú felmondáshoz vezető okokból* (ha a munkavállaló a munkaviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy egyébként olyan magatartást tanúsít, amely a munkaviszony fenntartását lehetetlenné teszi); továbbá a munkavállaló *alkalmatlansága* esetén, vagy a *munkáltató működésével összefüggő ok miatt* szüntetheti meg. Utóbbi esetben a munkáltatót *munkakör-*

felajánlási kötelezettség terheli, azaz a munkaviszony akkor szüntethető meg, ha a munkáltatónál a munkaszerződés szerinti munkahelyen nincs a munkavállaló által betöltött munkakörhöz szükséges végzettségnek, gyakorlatnak megfelelő betöltetlen munkakör vagy a munkavállaló az e munkakörben való foglalkoztatásra irányuló ajánlatot elutasítja. A *többlet-végkielégítés* továbbra is limitált, 1-3 hónapi távolléti díjnak felel meg.

A műszakpótlék ugyan megszűnik, de a több műszakos tevékenység keretében foglalkoztatott munkavállalónak, ha a beosztás szerinti napi munkaideje kezdetének időpontja rendszeresen változik, a tizenkilenc és hat óra közötti időtartam alatt történő munkavégzés esetén harminc százalékos bérpótlékot kell majd fizetni.

A túlóra megváltásának módja felül az eredeti tervekkel ellentétben a munkáltató nem dönthet saját belátása szerint egyoldalúan. A rendkívüli munkavégzés ellentételezését a munkaviszonyra vonatkozó szabály (pl. KSZ) vagy a felek megállapodása fogja eldönteni, melynek alapján 50% bérpótlék vagy szabadidő jár. Az elrendelhető túlóra 300 helyett „csak” 250 órára emelkedik, melytől csak a kollektív szerződés engedhet eltérést.

A munkaközi szünet munkaidőbe való beszámításáról a kollektív szerződés rendelkezhet, ennek hiányában azonban az nem fogja a munkaidő részét képezni. Ez azonban sajnos a munkahelyen töltendő idő növekedését vagy a jövedelem csökkenését eredményezheti.

A szabadság mértéke az eredeti tervek szerinti csökkentés helyett a munkavállalók számára kedvezően változott. A szabadság kiadására vonatkozó szabályok is kedvezőbben fognak alakulni a tervezettnél: a munkáltató évente hét munkanap szabadságot legfeljebb két részletben a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni. Legalább tizennégy munkanapot – eltérő megállapodás hiányában – egybefüggően kell kiadni.

A munkavállalót gondatlan károkozás esetén továbbra sem fogja teljes kártérítési felelősséggel terhelni. A kártérítés mértéke nem haladhatja meg a munkavállaló négy havi (kollektív szerződés esetén nyolc havi) távolléti díjának összegét. Szándékos vagy súlyosan gondatlan károkozás esetén azonban a teljes kárt kell megtéríteni. A kártérítés alól a munkavállalót a rendkívüli méltánylást érdemlő körülmények alapján a kártérítés alól részben mentesítheti.

A munkáltató az eredeti tervekkel ellentétben a jövőben sem döntheti el, hogy melyik szakszervezettel kíván kollektív szerződést kötni: ha a munkáltatónál több szakszervezet működik, akkor minden jogosult szakszervezet együttesen kötheti meg a KSZ-t és egy munkáltatónál egy kollektív szerződés lesz megkötendő.

Összeállította: vf (a LIGA honlapja alapján)

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkárs

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Mi lesz a rokkant nyugdíjasokkal?

A válasz röviden annyi, hogy természetesen róluk sem feledkezett el „gondoskodó” kormányunk, és a korábban elhangzott kormányzati nyilatkozatokkal ellentétben nagyon is hátrányosan fogják őket érinteni a 2012. január 1-től hatályba lépő változások. A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló törvény tervezetéről (az időközben 2011. évi CLXVII. törvényként megjelent jogszabályról) szóló, előző számunkban megjelent cikkben érintőlegesen már szó esett a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjakról, és az abban részesülőkről. Most ezt a kérdést vesszük alaposabban szemügyre.

Lapzártánk időpontjában a Parlament előtt elfogadás előtt áll még számos törvény, közöttük a T/5000. számon benyújtott törvényjavaslat, amely a megváltozott munkaképességűek ellátásairól és egyes törvények módosításáról címet viseli. A törvény várhatóan ugyancsak a jövő év elejétől lép hatályba, és ezzel együtt kimondja, hogy 2012. január 1-jétől rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj, átmeneti járadék, stb. nem állapítható meg.

A szóban forgó törvény rendelkezései egyértelműen érintik azokat, akiknek a hivatásos szolgálati jogviszonya rokkantsági, illetve baleseti rokkantsági nyugállományba helyezéssel szűnt meg. Erre azok esetében került sor, akik tekintetében az OOSZI orvosszakértői bizottsága annak idején 67% (később már csak 50%) vagy a fölötti munkaképesség csökkenést (az 50%-os határnál összegatos megkegyesítést), és III., II. vagy I. csoportú rokkantsági fokozatot állapított meg. A leghitelesebben a szolgálati jogviszony megszüntetéséről rendelkező állományparancsból ellenőrizhető a jogviszony megszűnésének jogcíme, nevezetesen, hogy szolgálati nyugállományba helyezést, vagy rokkantsági, illetve baleseti rokkantsági nyugdíjazás történt. Hogy ez most milyen következményekkel jár? Lássuk csak!

Először is, mint már említettük, 2012. január 1-jétől nem lesz rokkant, baleseti rokkant nyugdíj. Lesz viszont helyette rokkantsági el-

látás, rehabilitációs ellátás és szolgálati járandóság. Hogy kinek melyik jut, azt az alábbiakban próbáljuk meg közérthetővé tenni:

a legszerencsésebbek azok, akik **2011. december 31-én betöltik az öregségi nyugdíjkorhatárt**, mert azok rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíja **öregségi nyugdíjként** kerül tovább folyósításra;

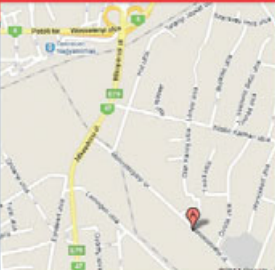
egy fokkal rosszabb helyzetben lesznek azok, akik **I. vagy II. rokkantsági csoportúak, vagy III. csoportú rokkantak, de 5 éven belül** (a viszonyítási idő ez esetben is a 2011. december 31.) **eléri az öregségi nyugdíjkorhatárt**, mert ők a továbbiakban **rokkantsági ellátásként** fogják kapni az eddigi nyugdíjukat;

azok a **III. csoportú rokkantak, akik több mint 5 év múlva érik csak el az öregségi nyugdíjkorhatárt, de 2011. december 31-ig rendelkeznek 25 év szolgálati idővel** (a rokkant ellátásban töltött éveket is beszámítva), hálásak lehetnek azért, hogy nagy kegyesen majd **szolgálati járandósággént** folyósítják tovább a rokkant, baleseti rokkant nyugdíjukat, amiből persze majd levonják a jelenleg 16 %-os mértékű Szja-t. (A csökkentés alóli mentesülés esetei megkegyeznek a szolgálati járandóságot érintő korábbi cikkünkben leírtakkal: pl. baleset, betegség szolgálati kötelemekkel összefüggő jellege);

a legrosszabbul **azon III. csoportú rokkantak járnak, akik nem rendelkeznek az előbbieken említett 25 év szolgálati idővel**, mert ők ugyan a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjukat majd **rehabilitációs ellátásként** kapják 2012. január 1. után, de csak korlátozott ideig. Amennyiben ugyanis az ebbe a körbe tartozók 2012. március 31-ig saját maguk nem kezdeményezik a komplex minősítésüket (orvosi felülvizsgálatukat), úgy május 1-től megszűnik az ellátás folyósítása.

Hogy mit lehet ehhez hozzátenni?! Azt az olvasóra bízunk, mert a nyomdafesték valószínűleg már nem bírja el!

dr. Varga Marianna jogász




LÁNG-DEBRECEN KFT. AUTÓALKATRÉSZ KERESKEDELEM

Cím: 4030 Debrecen, Monostorpályi u. 9/A.
Tel/Fax: (36) 52-500-510 E-mail: nagycsaba@t-online.hu
Web: www.langdebrecen.hu

Gépjármű alkatrészek széles választékát kínáljuk, ingyenes árajánlat-készítés, teljeskörű alkatrészellátás raktárról azonnal, de legfeljebb 24 órán belül.
Kedvező árak, szakértő kiszolgálás.
Keresse fel internetes alkatrész-áruházunkat is.

30% kedvezmény a
Független Rendőr Szakszervezet
tagjai számára

Részletes árrakkal és egyéb információkkal kapcsolatban keressen bennünket fenti elérhetőségeinken.





Kati Optika

A Kati Optika 10% kedvezményt biztosít FRSZ tagok számára!

A kedvezmény szemüveglencsére, szemüvegkeretre, kontaktlencsére, és napszemüvegekre vonatkozik!

Elérhetőség:
Cím: 4700 Mátészalka, Zöldfa u. 1.
Telefon: + 36 44/502-808
E-mail: katioptika@katioptika.t-online.hu
Honlap: www.kati-optika.internettudakozo.hu

3. KÉKLÁMPÁSOK

nyílt amatőr síversenye

Immáron harmadszor a Nordica Síárénában a FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET által megrendezésre kerül a "Kéklámpások síversenye", melyre mi rendőrök szeretettel meghívunk minden mentő és tűzoltó kollégát, valamint minden más olyan nevezőt, akik nem szégyellnek tőlünk síversenyen kikapni. Nevezni tehát **mindenkinek** megengedett ezen a versenyen.

Nevezési díj: 4500 Ft, mely magában foglal 4 órnyi pálya-használatot és FRSZ tagoknak egy szerény ebédet is

Holle Anyó kocsijában.

Gyere el, hozd magaddal a családot és közösen nézzétek a kollégák feszített küzdelmét a hóban! Kapcsolódjunk ki együtt ezen a családi hangulatú napon!

Nevezési szándékodat kérlek mindenképpen jelezd a

siverseny@gmail.com-on, vagy a **06 30 298-0780**-as telefonszámon **2011. február 25-ig!**

További info: www.frsz.hu, www.skiarena.hu honlapokon.

FIGYELEM! a versenyen a Nordica Síáréna Eplényi Pálya biztonsági szabályzata van érvényben, melyet a www.skiarena.hu oldalon, még a nevezés előtt kell, hogy megismerjék. A pályahasználatra vonatkozó biztonsági előírások teljes tudatában adható csak be a nevezés a versenyre.

2012. február 25. ❄️ 10.00 h-tól

NORDICA
SÍARÉNA
Eplény



Újdonságok a MAKASZ kedvezményekben!

Továbbképezné magát? Új szakmát szeretne? Most megéri tanulni!!!

Az oktatás, továbbképzés területén több cég is csatlakozott a MAKASZ kedvezményt adó partnerek körébe.

Ezek közül szeretnénk két partnerünk ajánlatát kiemelni, akik az ország bármely pontján elérhetőek, csoportosan és egyénileg otthonról is tanulhatóak.

Piacképes szaktudást és OKJ-s vizsgalehetőséget nyújtanak!

Az **Európai Levelező Oktatási Kft. – ELO**, MAKASZ tagok részére **50% kedvezményt** nyújt a több mint 80 félé tanfolyamuk árából. Emellett az **egyszeri regisztrációs díjat is elengedik, mely 1900-Ft.**

A **Virágnyelven Nyelviskola Kft.** MAKASZ tagok részére **15-20% kedvezményt** nyújt az egyéni, illetve csoportos nyelvtanítások árából. 7 félé nyelven tartanak oktatást, emellett fordításban és tolmácsolásban is kedvezményt nyújtanak MAKASZ tagok részére.

A helyi elfogadóhelyeket, kérjük, hogy keressék a www.makasz.hu oldalunkon.

Bővebb információ: A www.makasz.hu oldalon (névvel, MAKASZ kártyaszámmal történő belépést követően), vagy érdeklődhet a MAKASZ irodában a (1) 281-1190-es telefonszámon.