

KÖZALKALMAZOTTAK FIGYELEM!!! SEGÍTSÉG AZ ILLETMÉNYES HATÁROZATOK ÉRTELMEZÉSÉHEZ!

2017. jan. 28.



Óriási és jogos felháborodás tombol a rendőrségi közalkalmazottak körében! Ennek oka, hogy a korábban jó munkavégzésért, a szakmai tapasztalatok elismeréseként, vagy a kollektív szerződés előírása alapján adott munkáltatói döntésű illetményrészt megvonják, vagy csökkentik, és ezzel teremtenek fedezetet a illetmény minimálbérre, vagy garantált bérminimumra történő felemeléséhez. Valójában tehát az illetményemelés egy részét, esetenként egészét a közalkalmazottaknak már korábban biztosított juttatásból fedezik! Sajnos, bármennyire is ellenkezik ez a munkáltatói eljárás alapvető igazságérzetünkkel, bármennyire is erkölcstelen, sajnos a Kúria határozatai és az azokon alapuló bírói joggyakorlat szerint még sem minősül feltétlenül jogszerűtlennek! **A munkáltatói döntésű illetményrész egyoldalú, indokolás nélküli csökkentésének, vagy akár teljes megvonásának ugyanis csak két korlátja van:** egyrészt, hogy a csökkentésről, elvonásról a munkáltatónak írásbeli tájékoztatást kell adnia a dolgozó irányába (ami az illetmény értesítő parancsok átadásával teljesül), másrészt, hogy a csökkentés/elvonás nem eredményezheti az összilletmény csökkenését. **Jogsegélyszo**

annak **egy konkrét rendőrségi közalkalmazott illetmény megállapító határozatain történő levelezetése** ennek megértéshez kíván segítséget nyújtani.

Emlékeztet, hogy a közalkalmazotti illetményes pereket az FRSZ pontosan a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész, valamint a fizetési fokozatban történő előresoroláskor a kollektív szerződés alapján adott juttatás elvonásának megakadályozása érdekében indította, ezt azonban a bíróságok nem méltányolták. A több száz kolléga képviseletében megnyert perekben, a fejenként több százezer, esetenként egy millió forintot is meghaladó illetmény-különbözeteket más jogi érvélés alapján ítélték és ítélik meg napjainkban is a bíróságok. Ezek **az igények minden ellenkező híresztelés, és mindenféle munkáltatói törekvések ellenére sem évültek még el.** A határozatok átvétele ugyanis nem jelenti azt, hogy az abban foglaltak tartalmát elismeri és elfogadja a dolgozó. Számos elvi bírósági határozat, de a fentebb említett tömegesen zajló perekben hozott bírósági ítéletek is alátámasztják azt, hogy **az illetménnyel kapcsolatos igény a 3 éves elévülési időn belül érvényesíthető a bíróság előtt.** Vagyis a határozatokban rögzített 30 nap eltelte nem eredményez jogvesztést, mert a 2017. januárban kézbesített illetmény értesítők 2020. januárig munkaügyi bíróság előtt megtámadhatók!

KÖZALKALMAZOTTAK FIGYELEM!!!

2017. évi illetmény határozatok értelmezése

Szakszervezetünkhöz az elmúlt pár napban rengeteg kérdés, jelzés érkezett a 2017.01.01.-jei hatályú illetmény változási értesítőkkel kapcsolatban. A kollégák szinte kivétel nélkül a munkáltatói döntés ismételt lecsökkentését kifogásolják.

Tisztelt tagjaink, kedves kollégák! Ez úton szeretnénk felhívni a figyelmeteket az alábbiakra!

Sajnos a munkáltatói döntésű illetményrész egyoldalú, indokolás nélküli csökkentése, akár elvonása a bíróságok ítélkezési gyakorlata és a Kúria szerint **sem jogszerűtlen!** Annak azonban két korlátja van:

- egyrészt, hogy a csökkentésről, elvonásról a munkáltatónak **írásbeli tájékoztatást** kell adnia a dolgozó irányába (ez az illetmény értesítő parancsok átadásával, kézbesítésével teljesül),
- illetve a csökkentés/elvonás **nem eredményezheti az összilletmény csökkenését.**

Hogy **mikor csökken az összilletmény?** Aki **pert indított, indít** az elévülési időn belül a miatt, hogy a garantált illetményét a munkáltató korábban (jellemzően 2015. 01. 01. előtt) a garantált bérminimumnál alacsonyabb összegben biztosította, holott ezt már 2013. 08. 01-től a Kjt. előírta, azok az alábbiakat vehetik/vegyék alapul: a **jogszerű illetményükhöz viszonyítva kell vizsgálni hogy mekkora összegű a csökkenés és meddig van érvényesíthető illetménykülönbözeti igény.**

Példán keresztül szemléltetve: a garantált bérminimum kiegészítésre 2015. 01. 01.-jével került sor.

Azt megelőzően a **garantált illetményt 91.000 Ft-ban** biztosította a munkáltató, ez jelent meg mind a munkáltatói parancsokban/határozatokban, mind a fizetési jegyzékeken. **A munkáltatói döntés összege pedig 40.000 Ft** volt ebben az időszakban. Mivel 2014-ben a garantált bérminimum 118.000 Ft volt, ezért a 91.000 Ft-os garantált illetmény meghatározás jogszabályba ütközik, azt 118.000 Ft-ban kell biztosítani, a munkáltatói döntés összege viszont változatlanul 40.000 Ft, mert annak a csökkentéséről nem készült határozat.

A jogszerű összilletmény tehát 158.000 Ft (118.000 Ft garantált illetmény + 40.000 Ft munkáltatói döntésű illetmény).

2015. január 1-től jogszabályba ütközik az, ha a példa szerinti esetben az illetményt 131.000 Ft-ban rögzíti és folyósítja a munkáltató (91.000 Ft bértábla szerinti garantált illetmény + 31.000 Ft garantált bérminimum kiegészítés + 9.000 Ft munkáltatói döntésű illetményrész). A jogszerű össz illetmény ugyanis az előzőek szerint 158.000 Ft.

Ha nem történt változás a munkáltató által folyósított illetmény tekintetében, akkor 2016.12.31-ig fennáll a 27.000 Ft/hó illetmény differencia. **2017-től azonban nincs érvényesíthető bérkülönbözet, mert a 161.000 Ft-os bérbeállítás már meghaladja a korábbi jogszerű illetményt (158.000 Ft).**

Amennyiben az előbbi példában a munkáltatói döntésű illetményrész összege 40.000 Ft helyett 60.000 Ft, úgy 2017 01. 01-től továbbra is van peresíthető illetménykülönbözet. A jogszerű illetmény összege ebben az esetben ugyanis 178.000 Ft (118.000 Ft garantált illetmény + 60.000 Ft munkáltatói döntés), és ha az illetményt csak 161.000 Ft-ra emelik, úgy 17.000 Ft/hó különbözet még mindig fennáll.

A kollektív szerződése szerinti – 3 évenkénti fizetési fokozatban történő előresoroláshoz – kapcsolódó illetmény növekménnyel kapcsolatban a Kúria ugyancsak kifejtette az álláspontját, és mivel a kollektív szerződések ilyen tárgyú rendelkezéseit (kötelező illetményemelés) semmisnek nyilvánította, ezen illetmény növekmény tekintetében a Kjt. előírásai kell hogy érvényre jussanak, azaz **legalább alkalmas minősítés kell az odaítéléséhez.**

Fontos továbbá, hogy **a határozatok átvétele egyrészt nem jelenti azt, hogy az abban foglaltak tartalmát elismeri és elfogadja a dolgozó.** Számos elvi bírósági határozat, de a fentebb említett tömegesen zajló perekben hozott bírósági ítéletek is alátámasztják azt, hogy **az illetménnyel kapcsolatos igény az elévülési időn (3 év) belül érvényesíthető a bíróság előtt.** Vagyis a határozatokban rögzített 30 nap eltelté nem eredményez jogvesztést, mert a 2017. januárban kézbesített illetmény értesítők 2020. januárig munkaügyi bíróság előtt megtámadhatók.

Budapest, 2017. január 26.

FRSZ Jogsegélyszolgálat

KÖZALKALMAZOTTAK FIGYELEM! Fontos információk a garantált illetményes perek további viteléről!

2016. szept. 28.



2015. december és 2016. június után a Kúria harmadszor is kifejtette álláspontját a közalkalmazottak garantált illetmény-különbözet iránti igénye tekintetében. A bíróság rámutatott: amennyiben a 2013. és 2014. évi illetmény helyes összege perben került megállapításra, ez esetben a közalkalmazottat olyan helyzetbe kell hozni, mintha a munkáltató a 2013. és 2014. évi illetményét helyesen állapította volna meg. Ezért ha a munkáltató a 2015. évre a perben megállapított illetményhez képest alacsonyabb összegű összilletményt állapít meg, akkor a közalkalmazott jogosan igényelheti a különbözet megfizetését! Ez a Kúria döntés egyértelműen megalapozza a 2015. január 01-je, sőt a 2016. január 01-je utáni illetménykülönbözet iránti igényeket is. A Kúria határozatai alapján – bizonyos feltételek fennállása esetén – az illetménykülönbözet iránti igény érvényesíthetősége 2013. augusztus 01-jétől egészen napjainkig terjed!

Az ORFK vezetése a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (júliusi és szeptemberi) ülésein nem adta jelét annak, hogy szándékában állna minden közalkalmazottra kiterjedően általános érvényűnek elismerni a Kúria döntéseit. A pereket viszik tovább, ami arra utal, hogy nincs döntés a jogsértés minden közalkalmazottra kiterjedő, általános jellegű orvoslására és az illetménykülönbözet kifizetésére vonatkozóan. **Aki erre vár, azt kockáztatja, hogy az idő múlásával jogos járandóságának egy részét elveszíti!** A 3 éves munkajogi elévülési idő ugyanis ez esetben is érvényesül! Ennek következtében **2016. szeptember hónaptól kezdődően minden hónapban elévül egy - egy havi illetménykülönbözetre való igény!** Ne legyen senkinek kétsége a felől, hogy az elévülést a rendőrségi munkáltatók érvényesíteni is fogják a perekben! Eddig sem ismertek el semmit, az összes fellebbezési lehetőség kimerüléséig!

Aki lemond több százezer forint egyösszegű és több ezer forint havi illetménybe beépülő járandóságról, az ne olvassa tovább jelen tájékoztatót, mivel az alábbiak azoknak szólnak, akik már megindították a pert, vagy azt fentiek ismeretében az FRSZ segítségével tervezik! **A pert már megindított tagjaink, a pert indítani szándékozó tagjaink, és a hozzánk perindítás végett belépni szándékozók teendőit az innen letölthető tájékoztatóban foglaltuk össze. A tét nem csekély, az elmaradt illetmény összege akár a félmillió forintot is meghaladhatja!**

Tájékoztató a közalkalmazotti garantált illetményes perekben ellátott perképviseletről

2015. december és 2016. június után a Kúria harmadszor is kifejtette álláspontját a közalkalmazottak garantált illetmény-különbözet iránti igénye tekintetében.

- Az első, 2015. decemberi határozatában a Kúria egyértelműen rámutatott arra, hogy a Kjt. 2013. augusztus 01-jén hatályba lépett módosításakor a rendőrség munkáltatóinak írásbeli határozatban kellett volna intézkedniük a közalkalmazottak Kjt. bértábla szerint megállapított alapilletményének a garantált bérminimumra (az „A” fizetési osztályba tartozók esetén a minimálbérré) történő kiegészítéséről.** Ez a döntés „E” fizetési fokozatig tartozó besorolásban lévő közalkalmazottak illetménykülönbözet iránti igényét kétséget kizáróan megalapozta a 2013. augusztus 01-től december 31-ig terjedő időszakra.
- A második, 2016. júniusi Kúria határozat további előrelépést jelentett** a tekintetben, hogy a 2013. december 31. utáni időszakra is jogilag megalapozottnak ítélte az illetmény-különbözet iránti igényt. Ez a döntés azonban még nem tartalmazott egyértelmű indokolást arra nézve, hogy érvényesíthető-e az igény, azon időpont után, mikortól a munkáltató írásban intézkedett a Kjt. bértábla szerinti alapilletmény garantált bérminimumra történő kiegészítéséről. Ezt a rendőrségi munkáltatók jellemzően 2015. január 01-jei hatállyal tették meg.
- A harmadik, 2016. szeptemberi Kúria határozat újabb előrelépést jelent.** Abban a bíróság rámutatott: amennyiben a 2013. és 2014. évi illetmény helyes összege perben került megállapításra, ez esetben a közalkalmazottat olyan helyzetbe kell hozni, mintha a munkáltató a 2013. és 2014. évi illetményét helyesen állapította volna meg. Ezért ha a munkáltató a 2015. évre a perben megállapított illetményhez képest alacsonyabb összegű összilletményt állapít meg, akkor a

közalkalmazott jogosan igényelheti a különbözet megfizetését. Ez a Kúria döntés egyértelműen megalapozza a 2015. január 01-je, sőt a 2016. január 01-je utáni illetménykülönbözet iránti igényeket is.

Összefoglalva: a Kúria fentiekben hivatkozott határozatai alapján – bizonyos feltételek fennállása esetén – az illetménykülönbözet iránti igény érvényesíthetősége 2013. augusztus 01-jétől egészen napjainkig terjed.

- Az ORFK vezetése a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (júliusi és szeptemberi) ülésein nem adta jelét annak, hogy szándékában állna minden közalkalmazottra kiterjedően általános érvényűnek elismerni a Kúria döntéseit. A pereket viszik tovább, ami arra utal, hogy nincs döntés a jogsértés minden közalkalmazottra kiterjedő, általános jellegű orvoslására és az illetménykülönbözet kifizetésére vonatkozóan.
- Aki erre vár, azt kockáztatja, hogy az idő múlásával **jogos járandóságának egy részét elveszíti! A 3 éves munkajogi elévülési idő ugyanis ez esetben is érvényesül!** Ennek következtében **2016. szeptember hónaptól kezdődően minden hónapban elévül egy - egy havi illetménykülönbözetre való igény!** Ne legyen senkinek kétsége a felől, hogy az elévülést a rendőrségi munkáltatók érvényesíteni is fogják a perekben! Eddig sem ismertek el semmit, az összes fellebbezési lehetőség kimerüléséig!
- **Aki lemond több százezer forint egyösszegű és több ezer forint havi illetménybe beépülő járandóságról, az ne olvassa tovább jelen tájékoztatót,** mivel az alábbiak azoknak szólnak, akik már megindították a pert, vagy azt fentiek ismeretében az FRSZ segítségével tervezik!

A pert már megindított tagjainknak, a pert indítani szándékozó tagjainknak és a hozzánk perindítás végett belépni szándékozóknak az alábbi teendők vannak, amennyiben nem kívánnak lemondani a Kúria által jogosnak minősített járandóságukról:

1) A még csak I. fokon zajló ügyekben, vagyis, amelyekben még nem született I. fokú ítélet sem, a kereseti követelést lehetőség szerint kiterjesztjük a 2015., és a 2016. évekre is.

- A kereset kiterjesztéséhez kérjük a 2015. és 2016. évek illetményes iratait megküldeni! Elsősorban a január 1-jei illetmény változási értesítőket (határozatokat) kérjük másolatban megküldeni, de ha netán ezek nem állnak rendelkezésre, akkor az egyik hónap bérjegyzéke is megfelel az adott évből.

2) Az I. fokú, vagy II. fokú (jogerős) ítélettel rendelkezők, valamint a Kúria felülvizsgálattal érintett közalkalmazottak esetében új kereset beadása szükséges!

- Azon perekben ugyanis, melyekben már bármilyen ítélet született, sajnos nincs jogszabályi lehetőségünk a keresetek kiterjesztésére még akkor sem, ha az ítélet még nem emelkedett jogerőre. Az e körbe tartozó közalkalmazottak igényét csak egy új perben tudjuk érvényesíteni.
- **Az új per megindításához kérünk megküldeni:**
 - egy új perképviselési megbízást eredetben (az ügy tárgya: elmaradt illetmény);
 - a korábban indított perben nem érintett időszak (jellemzően a 2015. és a 2016. év) illetményes iratait. Elsősorban a január 1-jei illetmény változási értesítőket kérjük másolatban megküldeni, de ha netán ezek nem állnak rendelkezésre, akkor az egyik hónap bérjegyzéke is megfelel az adott évből.

3) A pert most indítani szándékozó FRSZ tagok esetében az alábbi iratokat kérjük megküldeni:

- perképviselési megbízást eredetben (az ügy tárgya: elmaradt illetmény);
- a 2013., 2014., 2015. és 2016. évek illetményére vonatkozó iratokat. Elsősorban a január 1-jei illetmény változási értesítőket kérjük másolatban megküldeni, de ha netán ezek nem állnak rendelkezésre, akkor az egyik hónap bérjegyzéke is megfelel az adott évből.

További fontos, mindenkire vonatkozó tudnivalók:

- amennyiben a perrel érintett időszakban **évközi besorolás és / vagy illetményváltozásra került sor**, az arra vonatkozó munkáltatói határozatra, vagy annak hiányában a változást alátámasztó bérjegyzékre is szükség van!
- **az illetmény nélküli szabadság** időtartamára nem lehet illetménykülönbözet iránti igényt érvényesíteni, ezért, aki a perrel érintett időszakban ilyet vett igénybe azt jeleznie kell számunkra! Ennek legegyszerűbb módja, az erről szóló határozat megküldése.
- **eredetben** csak a perképviselési megbízásra van szükségünk, a többi irat beküldhető faxon, vagy e-mailben is, ügyelve arra, hogy az elektronikus úton küldött iratok olvashatóak legyenek, illetve maradjanak!
- **Felhívjuk a figyelmet, hogy a keresetindítás eldöntéséhez próbaszámítások készítését jogászaink nem tudják vállalni, mivel arra leterheltségük miatt már nincs kapacitásuk!**
- A döntés meghozatalához tájékoztató jellegű információként szolgálhat, hogy **az FRSZ által vitt perekben született eddigi közel 300 ítéletben a bíróságok fejenként átlagosan bruttó 400 ezer forint feletti összegeket ítélték meg tagjaink számára** (kamatok nélkül)! Ez az irányadó átlagösszeg a keresetek időbeli kiterjesztésével a továbbiakban még jelentősen emelkedni fog.

4) Jogi képviselőt biztosítunk azok számára is, akik még nem tartoznak tagjaink közé, de a perindítás érdekében vállalják a szakszervezetünkbe történő belépést.

Az újonnan belépő kollégáknak a fenti 3) pontban foglaltakon túl az alábbi teendőik vannak:

- A belépéshez **ki kell tölteni egy belépési nyilatkozatot**, mely letölthető honlapunkról (www.frsz.hu);
- **El kell dönten***i, hogy milyen módon akarja fizetni a tagdíjat*. Két lehetőség van:
 - **csoportos beszédési megbízással**, amikor is az FRSZ vonja le minden hónap elején, fizetésnap után a tagdíjat a megbízáson megadott számláról. Amennyiben ezt választja, akkor egy csoportos beszédési megbízást is ki kell tölteni. Ez **a nyomtatvány és kitöltési útmutatója, szintén letölthető honlapunkról**.
 - **a másik tagdíjfizetési mód az átutalás**, amikor a tagnak magának kell gondoskodnia a tagdíj havonkénti rendszeres befizetéséről. A tagdíjat **az FRSZ OTP Banknál vezetett 11705008-20409384 számú számlájára** kell átutalni, vagy sárga csekken befizetni. **Az ezzel kapcsolatos további információk honlapunkon olvashatóak**.
- Aki a belépést követően azonnal igénybe kívánja venni Jogsegélyszolgálatunkat, annak **6 havi tagdíjat is be kell fizetnie** a fenti számlaszámra, adószámának és tagszervezeti kódjának közleményként való feltüntetésével. Az ezzel kapcsolatos további információk honlapunkon olvashatóak. Kiemeljük azonban, hogy **az ilyen módon befizetett összeg, nem a belépést követő 6 hónap tagdíjának fedezésére szolgál, hanem a korábbi tagsági jogviszony megváltására**. Ebből következik, hogy a tagdíjat a belépés napjától folyamatosan kell fizetni.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy jogászaink az új belépők ügyének érdemi intézését, csak a befizetés tényleges megtörténte után kezdik el.
- **A belépési nyilatkozat elektronikus úton is beküldhető számunkra**, a csoportos beszédési megbízás nyomtatványt azonban eredetben kell megküldeni, mivel azt a bankok, csak úgy fogadják el! Ezt célszerű a jogi képviselési megbízással együtt postázni.
- A csoportos beszédési megbízást saját bankjának fiókjában is leadhatja az új belépő, vagy amennyiben interneten keresztül is tudja intézni banki ügyeit, akkor e-bank fiókjában is megadhatja a csoportos beszédéshez szükséges megbízást. Mindkét megoldás előnye, hogy a bank nem fog problémázni az aláírás elfogadásával, így gyorsabb elindulhat a tagdíjfizetés. Ez esetben számunkra elég bármilyen banki igazolást megküldeni a csoportos beszédési megbízás megadásáról.

Tisztelt Tisztségviselőink!

Számotokra jelen tájékoztató mellékleteként megküldjük azon tagjaitok névsorát, akiknek képviselőként már megindítottuk a pert. Az érintettek neve mellett feltüntetett 1-es vagy 2-es számjegy azt jelöli, hogy az illető jelen tájékoztató 1) vagy 2) pontjának hatálya alá tartozik. Így a számjegy azt is jelzi, hogy az érintettnek milyen iratokat kell megküldenie számunkra a kereseti igény kiterjesztése érdekében.

Kérjük, hogy fentiekről tagjaitokat és a többi közalkalmazott kollégát is szíveskedjete tájékoztatni. Kérjük továbbá, hogy szíveskedjete a keresetek kiegészítéséhez szükséges iratok KKI-ra való megküldésében segítséget nyújtani tagjaitok számára, és ezzel segíteni jogászaik munkáját is.

B u d a p e s t, 2016. szeptember 27.

FRSZ Jogsegélyszolgálat