



Draskovics Tibor, az IRM vezetője is felkereste az FRSZ sátrát a rendőrnapon

**ANYÁK-NAPI
VIRÁGCSOKOR**

13. oldal

**AZ ELNÖK ASSZONY
NEM ADJA FEL...**

19. oldal

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

4-6. oldal

**BÜSZKÉK VAGYUNK A
HIVATÁSUNKRA**

7. oldal



**KIBÚJT A SZÖG
A ZSÁKBÓL
avagy tanmese a
tettrekészekről**

19. oldal

**AZ ÍGÉRET
SZÉP SZÓ...**

20. oldal

FELHÍVÁS!

FRSZ Országos Rendőrmotoros Campingtalálkozó Miskolc Diósgyőri Várstrand 2008. június 20-22.

Beérkezés, regisztráció: 2008. június 20-án 12 órától 16 óráig
Megnyitó: 17.00 óra

2008. június 21-én, reggeli után 09:00 –kor indul a motoros túra, melynek során bejárjuk a megye lovagvárait, egy igazi középkori hangulatú ebédet is el fogunk fogyasztani. A kikapcsolódás garantált!

Az esti vacsora után élő koncert várja a résztvevőket!

A strand természetesen a teljes program ideje alatt rendelkezésre áll.
A strandon lévő büfé folyamatosan üzemel.

Hazautazás: 2008. június 22-én reggeli után

Részvételi díj:

FRSZ tagoknak 2000 Ft / fő,
(14 éven aluli gyermek esetében térítésmentes)

A helyszínen történő regisztráció és befizetés esetén valamint
nem FRSZ tagok részére 3000 Ft / fő.

A következő találkozó időpontja 2008. augusztus 2-3-a, Tolna megyei Kisszekelyen – bővebb tájékoztatás később!

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!
Részletek a www.frsz.hu-n!

Független Rendőr Szakszervezet Szervező Bizottsága

Rendezők elérhetősége: Demján Zsolt régió elnök és Balázs Sándor megyei elnök urak tel: 03-31/22-90 vagy 06/46-514-500, fax: 03-31/22-89, mobil: 06-30/978-30-47, e-mail: demjanzs@borsod.police.hu

Csányi Sándor is nálunk talált otthonra.

Lakások eladók közvetlenül a beruházótól,

akár **0%** önerővel

már havi **69 ezer Ft törlesztőrészlettel!***



XV. kerület



XX. kerület



XXI. kerület



XVIII. kerület



XVI. kerület



Biatorbágy



Elephant Holding Zrt.
1062 Budapest, Andrássy út 98.
e-mail: info@elephant.hu

Tel.: 302 6626
www.elephant.hu

FINANSZÍROZÓ BANKOK:



foto: SZIKO

A járandóság csökken, a feladat nő

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL

Szép ünnepi pillanatok tanúi lehettünk a Budapesti Rendőr-főkapitányság városligeti programján: a kitünően szervezett rendezvényen remekül teljesítettek a kollégák – az összehangolt, látványos produkciók méltán váltották ki a sokezeres látogatósereg elismerését. Az emelkedett hangulatú órák, az öröm egyértelmű megnyilvánulása mellett azonban sok negatív gondolat is foglalkoztatta a rendőröket és az őket képviselő érdekvédelmi szervezetek vezetőit. Az aktuális feladatokról és gondokról beszélgettünk a városligeti vígadalom közepette is a Független Rendőr Szakszervezet főtitkárával, Pongó Gézával.

- Főtitkár úr, valóban örömteli volt látni, hogy az FRSZ centrális helyen felállított sátrát nagyon sokan keresték fel: a civilek mellett fővárosi, sőt nemritkán vidéki kollégákkal is találkozhattunk. A beszélgetések ugyanakkor nem csak az ünnep szépségéről és méltóságáról szóltak, hanem a rendőröket foglalkoztató problémákról is.

- Valóban így van, hiszen egyetlen alkalommal sem kerülhetők meg azok a kérdések, melyek a rendőrök élet- és munkakörülményeire folyamatosan hatnak. Törvényszerű tehát: ha egy szakszervezeti tag az érdekvédelmi szervezet valamelyik irányítójával találkozik, megosztja vele gondjait, problémáit is. Számunkra ez a bizalom megtiszteltetés, s egyben azt is jelenti, hogy a felvetett anomáliákkal következetesen foglalkoznunk kell. Nem tudjuk ugyanis, hogy jövőre milyen milióban dolgoznak majd a kollégák - az új Hszt. megalkotásával kapcsolatos egyeztetések ugyanis még mindig nem kezdődtek meg. A jogállási törvény a munka kereteit adja meg, s mi kiszámítható, pontos jövőképet szeretnénk a rendőröknek felvázolni, ám szinte minden évben változnak a munkafeltételek. Csak egyvalami állandó: a járandóság csökken, a feladat folyamatosan nő. Az alapprobléma ismert: a létszámhiány napjainkban már nem csak a fővárosban jelent komoly gondot, s az állomány átlagéletkora miatt törvényszerűen hiányzik a megfelelő szaktudás, a tapasztalat.

- A létszámhiány az integráció miatt is bizarr, hiszen úgy tűnt: a rendőrség és a határőrség összevonásával ez a gond hosszú távra orvosolható.

- Nem így történt, hiszen jelenleg legalább kétezer kolléga hiányzik a rendszertől. Ez azért is meglepő, mert mindössze pár hónappal ezelőtt deklarálták: az integrációval létrehozandó 45 ezres létszám optimális keretet ad a rendőri feladatok végrehajtásához. Azt azonban már napjainkban is láthatjuk, hogy az utánpótlás és annak képzése nem megoldott, így a meglévő állományra egyre több teher rakódik. Ma már azt is látjuk, hogy a rendőrség és a határőrség összevonásakor mindkét szervezetből nagyon sokan a nyugdíjba vonulást választották – pontosan azok, akiket szakértelmükkel, rutinjukkal a fiatal rendőrök elé példaképpel állíthatunk volna. Eljuttottunk tehát odáig, hogy a szervezetből egy nagy meglepő állományának megfelelő személyzet hiányzik. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium álláspontja szerint a létszámot a már inaktív állományból kellene feltölteni, ám nekik ebben az esetben kellene mondaniuk jól megérdemelt nyugellátásukról. Szakszervezetünk vezetésének álláspontja szerint ez nem lehet járható út – elképzelhetetlen, hogy ilyen feltételek mellett bárki is vállalja a szolgálatot.

- A túlterheltség csak az egyik ok, amiért fokozatosan romlik a rendőrök hangulata - a juttatások terén is a megszorítások hatását érzékelik.

- Magunk is úgy gondoljuk, hogy a szociális juttatások köre nem csak szűkül, de egyre rosszabb is lesz: a legpregnansabb példa erre az egészségügy. Az Állami Egészségügyi Központ sem úgy működik, ahogy ezt az állomány előtt bejelentették. Lassú a betegfelvétel, az ügyfélkapu nem működik. Elfogadhatatlan, hogy a kormányzat pénzügyi kérdéssé tette a fogászatot, a szemészeti ellátást is. Azt valljuk: egy magyar rendőrség van, így tehát a hatályos jogszabályok szerint is megilletnek bennünket a korábban szerzett jogok. Az alkalmassági vizsgát is érdemes újra górcső alá venni, hiszen a merev rendelkezések, a kevésbé életszerű kritériumok - fizikai, pszichikai tesztek - miatt már az első lépéseknél áthághat-

lan akadályba ütköznek a pályázók. Úgy gondoljuk, hogy a jelentkezők jelentős része egyes beosztásokra bizonyára alkalmas lehet.

- A közbeszéd szerint: amelyek országnak nincs pénze fegyveres testületre, az az egyenruhákat preferálja.

- Szomorú, de mi még itt sem tartunk, hiszen a láthatósági mellényeket elveszik a korábbi rendőröktől, s a volt határőröknek – jelenlegi kollégáinknak adják. Ebből a csekélységből is azt a következtetést vonhatjuk le, hogy az integráció anyagi vonatkozásban sem volt megfelelően előkészítve. A különböző területeken észlelt torzulások ugyancsak ezt igazolják vissza: egyes megyékben vagy városokban az állomány létszáma a megengedett felett van, s így törvényszerű, hogy ezeken a helyeken kisebb a rendőrök leterheltsége. Budapesten és az ország belső megyéiben viszont az integráció után is jelentős a létszámhiány: sok olyan településről tudok, ahol egy műszak alatt mindössze egy járőr teljesít szolgálatot. Kell-e hangsúlyoznom, hogy ez a közbiztonság szempontjából is milyen veszélyeket rejt magában! Az ország nyugati területén jelenleg még aktív a rendőri jelenlét, ám később ez csökkenni fog, s valószínűleg az állampolgárok is hiányolni fogják a korábban megszokott létszámot.

- Főtitkár úr, az FRSZ tisztségviselői bizonyára megerősítik az ön által elmondottakat, hiszen napi kapcsolatban vannak a kapitányságokkal.

- A kongresszus óta valóban intenzívebb kapcsolatot tartunk a kapitányságok munkatársaival, az ott dolgozó aktivistáinkkal. Tisztségviselőink tapasztalatai szerint egy-egy munkahelyen tízhúsz fő is hiányzik a végrehajtó állományból. Nem csak ez a gond azonban helyi szinten - a munkakörülmények is erősen kifogásolhatók, hiszen a központi költségvetés évek óta nem biztosít pénzügyi forrást a rendőrségi épületek korszerűsítésére. Gyakran az önkormányzatok segítségével, vagy más kapcsolatok révén teszik elfogadható színvonalúvá az objektumokat, az irodákat a kollégák, ám mégis elkésérítő, hogy esetenként festéket vagy csempét kell elfogadniuk a felújításokhoz. Hosszasan sorolhatnám a problémákat, de közülük most csak a lizinges gépkocsikat emelem ki. Mint ismeretes, három év vagy 90 ezer kilométer után le kellene cserélni az autót, de az ilyenkor szükséges anyagi fedezet hiányában inkább a gépkocsik leállítását mellett döntenek a parancsnokok.

- A kritikus hang jogossága vitathatatlan, ám az ünnepi órákhoz stilszerűbb lenne egy optimista befejezés!

- Magam is így gondolom, ezért saját szolgáltatásainkról röviden. A Független Rendőr Szakszervezet mindig nagy hangsúlyt fektet az állomány jóléti ellátására. Ezek közé tartozik a kedvező áron történő üdültetés, a tértítésmentes gyerektáborok - a szolidaritás, az együvé tartozás érzését szeretnénk hangsúlyozni azokkal a közösségi programokkal, melyeken az egész családnak gondtalan, felhőtlen szórakozást, kikapcsolódást biztosítunk. A közeljövőben rendezzük meg az FRSZ Országos Sporthorgász Vándorkupa versenyt, s a Fábán Ágota emlékére lebonyolítandó kispályás focitornát, valamint a rendőrmotorosok országos találkozóját és bajnokságát is.

A MAKASZ kártyákat most újítjuk meg, s ezt a szolgáltatást minden tagunk számára díjtalanul biztosítjuk. Valószínűleg még mindig kevesen tudják a kollégák közül, hogy a kedvezményes vásárlás mellett ez a dokumentum balesetbiztosítást is tartalmaz.

A szolgáltatások mellett természetesen a tagtoborzásra helyezük a hangsúlyt, s azt kérjük tisztségviselőinktől, hogy a kapitányságokon rendezett fórumok tapasztalatait, az állomány gondjait, problémáit osszák meg a szakszervezet irányító testületével. Úgy gondolom: az új tisztségviselőinktől elvárt aktivitás már a közeljövőben dinamikus taglétszám növekedéssel járhat együtt.

Süli Ferenc



MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

BESZÁMOLÓ A RENDŐRSÉGI ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCS LEGUTÓBBI ÜLÉSÉRŐL

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) a reprezentatív szakszervezetek kezdeményezésére 2008. április 21-én tartotta idei harmadik ülését. A tanácskozást – a hagyományoknak megfelelően – a munkáltatói oldal képviselőjében dr. Sipos Gyula r. dandártábornok, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette, a munkavállalói oldalt pedig az FRSZ mellett a BRDSZ és az RV alkotta. Tekintettel arra, hogy az utóbbi időszakban a RÉT ülések esetlegesen és megítélésünk szerint megfelelő előkészítés nélkül kerültek összehívásra, ráadásul a szakszervezetek által feltett kérdések jelentős része megválaszolatlanul maradt, az FRSZ határozottan tiltakozott a rendőrségi érdekegyeztetés elsorvasztására irányuló munkáltatói hozzáállással szemben. Mindezeket túl, a problémák szűnyeg alá söprésének megakadályozása érdekében tisztviselőink csokorba szedték az állományt leginkább foglalkoztató problémákat. Erőteljes fellépésünknek köszönhetően az ülésen közel 30 témakör érdemi megvitatására került sor, melyek közül a legnagyobb érdeklődésre számot tartó kérdéseket jelen cikkben foglaltuk össze. A RÉT ülésen elhangzottakat teljes terjedelemben a 6/2008. számú főtűtkári tájékoztató tartalmazza, melyet az érdeklődők letölthetnek a www.frsz.hu cím alatt elérhető honlapunkról.

A Budapestre vezényelt állomány elhelyezésével kapcsolatos kérdések

A BRFK létszámhiányának orvoslása érdekében a fővárosba vezényelt állomány elhelyezésével kapcsolatban a munkáltatói oldal képviselői elmondták, hogy 3 objektumban gondoskodtak az érintettek elszállásolásáról. Ezek közül a férfiak számára kijelölt békásmegyeri Touring Hotel elhelyezési körülményeit kifogásoltuk. Felhívtuk továbbá a figyelmet a munkáltatói jogok humánusabb gyakorlásának szükségességére, mivel az érintettekkel csak hűsvét előtt egy nappal közölték, hogy az ünnep után vezénylésre kerülnek egy másik rendőri szerv állományába. Kérdésünkre válaszolva tábornok úr kijelentette, hogy az állomány körében terjedő hírekkel ellentétben az ORFK nem tervezi a 3 hónapos vezénylések tartamának meghosszabbítását. Erre a Hszt. egyébként sem ad a munkáltató számára törvényes lehetőséget! A hazautazás biztosításával kapcsolatos kifogásainkra válaszolva elmondták, hogy az ORFK kezdeményezte a MÁV-val fennálló megállapodás módosítását, ebben azonban a vasúttársaság nem volt megfelelő partner.

Az egyes megyékben kialakult létszámhiánnyal kapcsolatos kérdések

Az ülésen választ kértünk arra, hogy miként tervezi az ORFK az integráció végrehajtása következtében létszámhiánnyal leginkább sújtott megyei rendőr-főkapitányságok sok esetben más megyék javára zárolt státuszainak feltöltését. A munkáltatói oldal képviselői kifejtették, hogy az ORFK-n tevékenykedik egy bizottság a létszámviszonyok rendezésének előkészítése érdekében. A Humánigazgatási Szolgálat vezetője a szakszervezetek javaslatát kérte a tekintetben, hogy miként lehet érdekeltté tenni a volt határőr kollégákat a létszámfeletti foglalkoztatás megszüntetésében való önkéntes közreműködésben. Az integráció során ugyanis a munkáltató a volt határőrök irányában csak 2 évre vállalt áthelyezési moratóriumot. Ezen időszak leteltét követően azonban az ORFK már nem fogja garantálni a korábbi szolgálati helyen való munkavégzés lehetőségét. E témakörrel összefüggésben tájékoztattuk az ORFK képviselőit, hogy Országos Választmányunk jóváhagyásával a probléma feldolgozása érdekében az érintett megyék tisztviselői külön platformot alakítottak, mely szívesen részt vállalna a közös munkában. Felhívtuk továbbá a figyelmet arra, hogy az FRSZ elfogadhatatlannak és a munkáltatói jogokkal való visszaélésnek tekinti a Budapesti szolgálatot teljesítő állomány vidéki kapitányságokra való áthelyezését el lehetetlenítését. Véleményünk szerint a fővárosi rendőri szervek létszámhiányát nem lehet úgy megoldani, hogy a megyei főkapitányságok számára megtiltsák az áthelyezéseket kérő kollégák állományba való fogadását!

A „rendőr-lakás” projekt állása

A Rendőrség éves értékelő értekezletén a miniszterelnök bejelentette, hogy a kormány a fővárosi szervek létszámhiányának megszüntetése érdekében programot kíván indítani a rendőrség hivatásos állományú tagjai lakhatási problémáinak megoldására.

Ezzel kapcsolatos kérdésünkre válaszolva Sipos tábornok úr kifejtette, hogy az IRM elfogadta az ORFK javaslatát, mely szerint a program keretében a rendőrök saját tulajdonú ingatlan vásárlását célszerű támogatni. Az előzetes tervek szerint a program megvalósítására éves szinten kb. 250-300 millió forint állna rendelkezésre, melyből a munkáltató a hivatásos állomány tagja által vásárolt lakás hitelének törlesztését támogatná a futamidő első 10 évében. A támogatás tervezett összege havi 45 ezer forint körül alakulna, melyből egy átlagos, 50 négyzetméteres lakás havi törlesztő részletének kb. a fele lenne fedezhető. Mindez éves szinten 450-500 kollektív lakásproblémájának megoldását tenné lehetővé. A fenti konstrukció részleteinek kidolgozására a minisztérium május közepéig adott határidőt az ORFK számára. A gazdasági főigazgató az ülésen felkérte a szakszervezeteket, hogy a szabályozási koncepció kidolgozásában vegyenek részt. A Független Rendőr Szakszervezet a kezdeményezést támogatja, szakértőinkkel részt fogunk venni az előkészítő munkában. Ennek során arra fogunk törekedni, hogy a konstrukciót szolgálati helytől függetlenül valamennyi hivatásos állományú kollégánk igénybe vehesse.

Bérmegállapodás

Az idei évre vonatkozó bérmegállapodás megkötésétől a munkáltatói oldal képviselői elzárkóztak, arra való hivatkozással, hogy „... a köztisztviselői illetményalap, valamint a közalkalmazotti bértábla állami jogszabály alapján szabályozott. A béren kívüli juttatás-elemek mindegyikére valamely belső norma tartalmaz rendelkezést, tehát e tárgyban külön utasítás kiadására jelenleg nem kerül sor.” E választ elfogadni nem tudjuk! A RÉT ülésen kifejtettük, hogy az FRSZ továbbra is fenntartja azon javaslatát, mely szerint vissza kell térni a Belügyminisztérium fennállásának idején kialakult, évenkénti bérmegállapodások megkötését lehetővé tevő gyakorlathoz. Az említett időszakban ugyanis a minisztérium és az ORFK vezetése belső átcsoportosítások útján számtalan esetben talált vagy igényelt a kormánytól költségvetési fedezetet a személyi állomány keresetének szakszervezetek által kezdeményezett kiegészítésére. Az idei évben ennek forrását képezhetné a Rendőrség létszámhiánya, illetve a betöltetlen státuszokra biztosított bértömeg. A minisztérium vezetése részéről ugyanis a tavalyi év során több alkalommal is elhangzott, hogy megszüntetik a bérral nem fedett létszámhelyeket és a központi költségvetés az integráció után a 45.000 fős Rendőrség finanszírozását biztosítja. Ehhez képest jelenleg csak kb. 43 ezer fő áll a rendőrség alkalmazásában, így a betöltetlen mintegy 2 ezer létszámhelyre eső bértömeg kellő fedezetet biztosíthatna az állomány keresetének növelésére. E javaslatot az FRSZ az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRÉT) ülése elé viszi.

A többletszolgálat pénzbeli megváltása

Kérdésünkre válaszolva a gazdasági főigazgató kifejtette, hogy a hivatásos állomány tekintetében 1,5 óra/fő/hó többletszolgálat pénzbeli megváltásának fedezete áll rendelkezésre, azon szervezeti egységeknél azonban, melyeknél az állománytáblás létszám magasabb a meglévő létszámnál, a létszámhiányra 20 óra/fő/hó keret került beállításra. Fentiek szerinti választ tudomásul vettük, tekintettel arra, hogy e konstrukció előnyben részesíti a létszámhiánnyal sújtott rendőri szerveket. Ezúton is kérjük azonban tisztviselőinket, hogy az év folyamán kísérjék folyamatosan figyelemmel a túlóra megváltások gyakorlatát és az esetlegesen felmerülő problémákat jelezzék központi irodánk számára. Az ülésen további problémaként került felvetésre, hogy a BRFK-n nem tudják kiadni az állomány számára a 2007. évi szabadságokat és nem tudják biztosítani a 150 óra alatti túlórák szabadidőben történő megváltását sem. Sipos tábornok válaszában, mely szerint többek között e probléma orvoslására rendelték el 300 fő Budapestre vezénylését, nem tudtuk elfogadni és a kialakult helyzet soron kívüli rendezését kértük!

A körzeti megbízottak előresorolásának állása

A körzeti megbízottak II. besorolási osztály IV. beosztási kategóriájába történő előresorolásának állására vonatkozó kérdésünkre válaszolva Sipos tábornok kifejtette, hogy a jogszabály-módosítás tervezete elkészült és a végrehajtáshoz szükséges pénzügyi fedezetet is sikerült megtalálni. A rendőrség állománytáblázatában jelenleg kb. 2.800 körzeti megbízotti státusz van rendszerezítve, ezek közül azonban csak 1.870 van ténylegesen kmb. munkakörbe kineve-

zett kollégával betöltve. A besorolás tervezett módosítása átlagosan kb. 46.000 Ft/fő/hó illetményemelkedést eredményez az érintettek számára, mely összességében kb. 533 millió forint költségvetési fedezete igényel az év második felében. Úgy tűnik, hogy kitartásunk végül meghozza gyümölcsét, hiszen az FRSZ a belügyi, illetve rendvédelmi szakszervezetek közül elsőként már a Hszt. 2001. júliusi módosításakor határozottan tiltakozott az ellen, hogy a körzeti megbízottakat méltánytalanul kihagyták a legmagasabb tiszthelyetesi beosztási kategóriából. Az ügyet felkarolva aláírásgyűjtést hirdettünk meg. Az összegyűjtött 2.278 aláírást tartalmazó petíciót az FRSZ delegációja 2004. december 22-én adta át Juhász Gábor akkori belügyi államtitkárnak, aki elismerve a követelés megalapozottságát, ígéretet tett a méltánytalan helyzetbe került kollégák státusának mielőbbi rendezésére. A KMB-sek besorolásának módosítását az aláírásgyűjtés lezárulása óta is számtalan fórumon felvetettük, ez ideig sikertelenül. Aki emlékszik a belügyi érdekegyeztetés történéseire vagy veszi a fáradságot a tények ellenőrzésére, az tudja, hogy a KMB-sek ügyét újabban felkaroló és a sikert harsogva zászlajukra tűző egyes szakszervezetek ez ügyben korábban meg sem mozdultak! Egyesek azért, mert még nem is léteztek az első pengeváltáskor, mások pedig a KMB-sek sérelmét korábban még nem tartották olyan fontosnak, mint most, a siker kapujában.

A Hszt. átfogó módosításának állása

A jogszabály módosításának állásáról az ORFK jelen levő vezetői nem tudtak számunkra érdemi információt adni, ezért a téma IRÉT ülésen történő megvitatását kezdeményezzük. Az ülésen arra is felhívtuk a munkáltató figyelmét, hogy a jogszabály módosításának lebetegtetését és az állomány bizonytalanságban tartását elfogadhatatlannak tartjuk.

A bűnügyi kutyavezetők illetménypótléokra való jogosultsága

A Hajdú-Bihar- és a Zala megyei Rendőr-főkapitányságokon is problémaként merült fel, hogy a bűnügyi kutyavezetők beosztásba kinevezettek nem részesülnek sem közterületi-, sem nyomozói pótlékban annak ellenére, hogy alapfeladat ellátására szervezett beosztásban teljesítenek szolgálatot, másrészt bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet is végeznek. Az említett beosztásban szolgálatot teljesítőket az érintett főkapitányságok arra való hivatkozással zárják ki a pótléka jogosultak köréből, hogy a 20/1997. (III.19.) BM rendelet 2. számú melléklete egyik illetménypótlék esetében sem nevesíti a szóban forgó munkakört. A pótléka való jogosultság kérdésében érdemi választ az ülésen nem kaptunk, azt lapzártánk utáni időpontra ígérték. Ennek megérkezéséig is javasoljuk azonban tagjainknak, hogy szolgálati panasz benyújtásával kezdeményezzenek egyéni jogvitákat, melyek viteléhez Jogsegélyszolgálatunk minden segítségét megad!

A csapatszolgálati feladatok ellátására igénybe vett állomány pótléka való jogosultsága

Tájékoztatást kértünk arról, hogy a csapatszolgálati feladatokat ellátó állomány illetménypótlékban való részesítése tárgyában született-e a minisztériumban vagy az ORFK-n a korábbi elutasító állásponttól eltérő döntés. Az ORFK GF Közgazdasági Főosztály a munkáltatói álláspont megváltoztatásáról nem rendelkezik információval, ezért tagjaink ez irányú igényeiket a továbbiakban is csak szolgálati panasz útján érvényesíthetik. Ennek sikeres megvalósításához Jogsegélyszolgálatunk minden érintett számára segítséget nyújt.

A közalkalmazottak ruházati költségterítése

A közalkalmazottak ruházati költségterítésének érdekképviseleti szervek által kezdeményezett emelésével összefüggésben az ORFK GF Közgazdasági Főosztálya – írásbeli válaszában – kifejtette, hogy annak biztosítását illetően a Rendőrségnek mint munkáltatónak törvényi kötelezettsége kizárólag a hivatásos, illetve a köztisztviselői állomány tekintetében van, a közalkalmazotti állomány részére a mindenkori pénzügyi lehetőségek függvényében kerülhet sor ilyen jellegű hozzájárulásra. A tanácskozáson elhangzott az is, hogy a közalkalmazottak ruházati költségterítését változatlan összegben (45.000,- Ft) folyósítja a munkáltató. A kifizetésre valamennyi jogviszony esetén 2008. május 15-ig kerül sor. A közalkalmazottak ruházati költségterítésének befagyasztását a Független Rendőr Szakszervezet továbbra is elfogadhatatlannak tartja. A fentiekben említett, betöltetlen létszámhelyekre eső bérfedezetnek megítélésünk szerint kellő fedezetet kell biztosítania a keresetek növelésére. Mindezekre tekintettel a RÉT következő ülésén az

FRSZ ismételtelen előterjeszti a közalkalmazotti keresetek – akár adómentes juttatás formájában történő – növelésére vonatkozó javaslatát.

Az illetmény nélküli szabadságon levők étkezési hozzájárulásra való jogosultsága

Az ORFK GF KF tájékoztatása szerint a gyermekgondozás céljából igénybe vett illetmény nélküli szabadságon volt/lévő dolgozók vonatkozásában az elmaradt étkezési hozzájárulásokhoz kapcsolódó felmérés elkészült. Jelenleg a hivatásos állomány tekintetében zajlik a kifizetés, a közalkalmazotti és köztisztviselői állományra vonatkozóan, a kifizetést engedélyező országos főkapitányi döntést követően kerülhet sor a teljesítésre. A jövőben a kérdés IRM rendelet szintjén kerül szabályozásra. A hivatásos állomány tekintetében a választ tudomásul vettük, a közalkalmazottak és köztisztviselők tekintetében pedig továbbra is sürgetjük a mielőbbi teljesítést!

Iskolakezdési támogatás

Az ORFK GF Közgazdasági Főosztálytól kapott tájékoztatás szerint az iskolakezdési támogatásra jogosultak körének felmérése megkezdődött. Az össz-szociális juttatásokra (melyben az iskolakezdési támogatás csak egy jogcím) rendőrségi szinten a rendszeres személyi juttatások 0,5 %-ában meghatározott összeg áll rendelkezésre. (2008. évre 647,7 M Ft) A választ tudomásul vettük azal, hogy az FRSZ továbbra is fenntartja azon javaslatát, mely szerint az iskolakezdési támogatásban részesülők körét – a juttatásra alanyi jogon jogosultakon felül – a lehetőségek függvényében a lehető leghatékonyabban kell meghatározni.

A jutalomkeret csökkentése

Kérdésre válaszolva főigazgató úr kifejtette, hogy a jutalmazásra fordítható keret az ORFK a bértömeg rendszeres személyi juttatások 1 %-áról 0,5 %-ra csökkentette, a Rendőrség Napja alkalmából azonban ez a keret is biztosítja a jól teljesítő állomány elismerésben való részesítését. A választ az indokok és a megtakarított összeg felhasználási területének ismerete nélkül teljes egészében elfogadni nem tudjuk, ezért a témát a RÉT következő ülésén javasoljuk részletesebben is megvitatni!

A jubileumi jutalmak kifizetésének állása

A szakközépiskolai idő elismerése következtében visszamenőlegesen esedékessé vált jubileumi jutalmak kifizetésével kapcsolatban az ORFK GF Közgazdasági Főosztálya adott írásbeli választ. E szerint: „A szakközépiskolai évek beszámításával kapcsolatos jogos kifizetési igények teljesítése minden szervezeti egységnél kötelezettség és folyamatban van, viszont a kifizetések során tekintettel kell lenni az adott szervezet likviditási helyzetére is, mivel a központi költségvetés a fedezetet csak 2008. májusában bocsátja a Rendőrség rendelkezésére.” Természetesen e választ is elfogadhatatlannak tartjuk, mivel a munkavállalók jogos járandóságainak kifizetése nem lehet a „likviditási helyzet” függvénye. A kifizetés előmozdítására azonban kollektív jogok már nem állnak rendelkezésünkre, csak a késedelmi kamat iránti igények érvényesítéséhez tudunk jogi segítséget nyújtani! Kérem tagjainkat, hogy ez irányú igényeiket jelezzék Jogsegélyszolgálatunk munkatársainak!

A magánnyugdíj-pénztári tagok

TB nyugdíjrendszerbe való visszalépése

A Humánigazgatási Szolgálat vezetője kérdésünkre válaszolva elmondta, hogy az érintett magánnyugdíj-pénztári tagok társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe való visszalépési lehetőségre vonatkozó értesítése március 31-ig lezajlott.

A nyugdíjrögzítés állása

A Humánigazgatási Szolgálat vezetője kérdésünkkel összefüggésben kifejtette, hogy az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztályának kapacitását az év első hónapjaiban a tavalyi év végén nyugállományba vonultak szolgálati nyugdíjának megállapítása kötötte le. A nyugdíjrögzítés végrehajtása kb. 11 ezer határozat elkészítését teszi szükségessé, melyre mindössze 7 fő áll rendelkezésre. Mindezekre tekintettel az érintettek türelmét és megértését kérte. Táborkor új ígérete szerint várhatóan 2008. június 30-ig valamennyi érintett meg fogja kapni a nyugdíjrögzítésről szóló határozatot. E miatt hátrány senkit nem ér, hiszen a rögzített nyugdíj jelentősége – választási alternatívaként – a tényleges nyugállományba vonulás időpontjában jelentkezik.

(Folytatás a 6. oldalon)

(Folytatás az 5. oldalról)

A területi GEI-k állományába tartozó közalkalmazottak munkaköri leírásai

Az érintett közalkalmazottak munkaköri leírásai elkészítésének késedelmét az ORFK GF Közgazdasági Főosztálya írásbeli válaszában az ügyrendek elkészítésének elhúzóásával indokolta és a hiányosság pótlását 2008. május 31-ig ígérte. E választ természetesen elfogadhatatlannak tartjuk, hiszen egy belső norma kiadásának elhúzóása semmilyen körülmények között nem adhat felmentést a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkáltatói kötelezettségek teljesítése alól! A munkaköri leírások elkészítésének kikényszerítése tekintetében azonban a vonatkozó jogszabályi rendelkezések – a munkáltató felszólításán kívül – más eszközöket sajnos nem adnak a szakszervezetek kezébe. A munkaköri leírás hiányából eredő problémák csak egyéni jogviták során orvosolhatóak, melyek vitéléhez Jogsegélyszolgálatunk természetesen minden segítséget megad érintett tagjaink számára.

Egyéb kérdések

Fentiekben túl az FRSZ még számos közérdeklődésre igényt tartó kérdést fogalmazott meg, melyekre az ORFK jelen levő vezetői lapzártánk utáni időpontra ígérték választ. Ezekről következő lapszámunkban tájékoztatjuk Tisztelt Olvasóinkat. A tanácskozás összességében eredményesnek tekinthető, mivel minden kérdés illetően nem jutottunk ugyan közös nevezőre, de érdemi párbeszéd alakult ki a problémás témákról, és ez mindenképpen előrelépést jelent a korábbi időszakhoz képest. Végezetül feltétlenül említést igényel azon megállapodás, melynek értelmében a felek a jövőben rendszeresebben teszik a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács üléseit. Ennek megfelelően a továbbiakban minden hónap első hétfőjén kerül a legmagasabb szintű rendőrségi érdekegyeztető fórum ülésére.

A szolgálati idő 1,2-szeres kedvezményes számítására való jogosultság kérdése

A Készenléti Rendőrség különleges bevetési pótlékban részesülő vagy csapat-szolgálati tevékenységet ellátó hivatásos állományú tagjai 1996. szeptember 01-től jogosultak szolgálati idejük 1,2-szeres kedvezményes számítására. E jogosultságot a Legfelsőbb Bíróság felülvizsgálati eljárásban hozott Mfv.II.10.034/2007/2. számú ítélete egyértelműen megállapította, az adott tárgykörben jogegységi eljárás nem várható, mivel a bírói gyakorlat egységesen helyt ad az ez irányú kereseteknek. Fentiek ellenére a Készenléti Rendőrség a szolgálati idő módosítása iránti kérelmeknek továbbra sem ad helyt, az ORFK pedig töretlenül elutasítja a hozzá felterjesztett szolgálati panaszokat. A munkáltató az előre látható perverzesség ellenére az I. fokú ítéleteket rendre megfellebbezi, bár jogi képviselője gyakran még a tárgyaláson sem jelenik meg. A Készenléti Rendőrség a Legfelsőbb Bíróság hivatkozott ítéletét jelenleg egyedi ügyben hozott döntésnek tartja és hatályát a pernyertes munkavállalókon kívül másra nem ismeri el. Írásbeli válaszukban azonban kijelentették, hogy: „A panaszosokat pozitívan érintő jövőbeli bírósági döntések esetén a Készenléti Rendőrség parancsnoka felülvizsgálat tárgyává teszi az e tárgyban jelenleg képviselt munkáltatói álláspontját.” A munkáltató tehát továbbra is tartja magát eredeti, az ideig vesztésre ítélt álláspontjához. Ennek következtében az érintetteknek nem maradt más választásuk, mint a megkezdett jogviták és perek folytatása. Kérjük tagjainkat, hogy ez irányú igényeik érvényesítése és szakszerű képviselőségük biztosítása érdekében forduljanak Jogsegélyszolgálatunkhoz.

Pongó Géza
főtktár

Együttműködés a kollégákkal és a parancsnokokkal

Az elmúlt év végén együttműködési megállapodást kötött a Független Rendőr Szakszervezet Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet tagszervezete és az intézet parancsnoka. A szakszervezeti jogok gyakorlásával kapcsolatos dokumentum többek között kitér a tájékoztatás és információcsera lehetőségére, s az aláíró felek megegyeztek abban is, hogy a két fél által delegált, hat fős érdekegyeztető tanácsot folyamatosan működtetik.

Az FRSZ részéről a megállapodást Bakó Károly tagozat titkár is szorgalmazta. A szakszervezeti aktivista 1987-ben végzett a Kossuth Lajos Katonai Műszaki Főiskolán, határőrtisztként. Néhány éven keresztül a nyírbátori határőr igazgatóságon dolgozott, majd egy másik fegyveres testülethez „igazolt” át. A jászberényi rendőrkapitányságon dolgozott négy éven keresztül, majd a civil szférát választotta. A szíve – és valószínűleg a szakma csábítása – azonban ismét az egyenruha felé vonzotta, s így 2002 márciusától a szolnoki büntetés-végrehajtási intézet tisztje.

- Immár több mint másfél évtizede csatlakoztam a Független Rendőr Szakszervezethez, s a civil foglalkozási időszakot leszámítva folyamatosan aktív tagja vagyok az érdekvédelmi szervezetnek. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben egyébként 2002 júniusában alakult meg az FRSZ tagszervezete, rendkívül nehéz körülmények között. A szervezést az akkori előljárók sem vették túlságosan jó néven, ám végül a szakszervezet győzött. Az előzmények természetesen megterhelték a kapcsolatot is, de a kényszerű távolságtartás az új parancsnok érkezésével fokozatosan oldódott: így tavaly már együttműködési megállapodást tudtunk kötni az intézet első számú irányítójával. A partneri viszonyt erősíti a parancsnok segítőkész, kompromisszumokra képes magatartása is. A programok egy részét közösen szervezzük, s így lehetőség nyílik arra, hogy ezeken az intézet dolgozói jelentős számban vegyenek részt. Az együttműködésnek egyébként praktikus

hozama is van, hiszen a költségek is megoszlanak.

Jelenleg az intézetben mintegy 70%-os a szervezettség, de tagjaink közül néhányan máshol dolgoznak, bár rendezvényeinkre ők is eljárnak. A nyugdíjasok is szívesen vesznek részt programjainkon, hiszen a városban nagyon jó visszajelzéseket hallok az FRSZ szabadidős akcióiról.

Tagszervezeti titkárként természetesen néha a konfliktust is fel kell vállalnom, illetve markánsan meg kell fogalmaznom azokat a gondokat, melyek a kollégákat foglalkoztatják. Az úgynevezett minusz órával kapcsolatban már benyújtottunk egy javaslatot a parancsnokhoz, amely a 7/2004-es országos parancsnoki intézkedés anomáliáit kívánja megszüntetni. Jogászaink segítségével kifejtettük aggályainkat az intézkedéssel kapcsolatban, hiszen emiatt nem kaphatnak a intézet munkatársai túlórapénzt. Ugyancsak igazságtalannak tartjuk az őrzési pótlék elosztását – mint ismeretes, a kollégák jelentős része közvetlen kapcsolatban van az őrzött személlyel, mégsem illeti meg ezért juttatás, pótlék.

Úgy gondolom, hogy az együttműködési megállapodás, s az érdekegyeztető tanács még rugalmasabbá teszi a szakszervezet és az intézet irányítói közötti kapcsolatot, s ez biztosítéka lehet a szakszervezeti jogok érvényesülésének, közvetve pedig a jobb munkahelyi légkör kialakításának.

Süli Ferenc



Büszkéek vagyunk a hivatásunkra

LÁTVÁNYOS PROGRAMOK, CSALÁDIAS HANGULAT A FŐVÁROSI RENDŐRNAPON

Fontos, hogy ünnepeinken is együtt legyünk a lakossággal, hiszen minden nap közösen dolgozunk. Örömmel látom, hogy ma is ezrek tisztelték meg bennünket jelenlétükkel. Úgy gondolom: a sokaság egyben a bizalom és az érdeklődés egyértelmű megnyilvánulása. Mi, fővárosi rendőrök büszkéek vagyunk a hivatásunkra, s arra törekszünk, hogy méltóak legyünk 127 éves hagyományainkra. Meggyőződésem azonban, hogy ezek a felemelő pillanatok sem alkalmasak arra, hogy önmagunk munkáját minősítsük: ez az állampolgárok feladata – ezekkel a gondolatokkal köszöntötte a kollégákat és az érdeklődő publikumot Tóth Gábor dandártábornok, Budapest főkapitánya.



Szent György, aki a legenda szerint megölte a sárkányt és kiszabadította fogóságából a királylányt, 1992 óta a Magyar Rendőrség védőszentje. Sárkányölő Szent György már névnapja megérkezett a városligeti helyszínre, ahol a különböző bemutatók és koncertek mellett a felállított sátrakban – többek között a Kábítószer Bűnözés Elleni Szolgálat, a Bűnmegelőzési Osztály, a Bűnügyi Technikai Osztály sátrában – szakmai programokkal invitálták az érdeklődőket, de képviseltette magát a Rendőrtiszt Főiskola, a Rendőrség-történelmi Múzeum is. A toborzó sátorban azokat várták, akik kedvet éreznek a rendőri hivatáshoz, és szeretnének többet megtudni a jelentkezés módjáról, követelményeiről.

A pompás idő ezreket csalt a Nagyrétre, ahol a rendőrök látványos és színes programokkal gondoskodtak vendégeik szórakoztatásáról. Már a konferanszié személyének kiválasztása is telitalálat

volt, ugyanis a Tűzvonalban című televíziós sorozat Bordás őrnagya – vagyis Stohl András vállalta fel a közönség rendszeres informálását.

A népszerű művész első alkalommal töltötte be a program műsorvezetői tiszteit, s mint elmondta: a sorozat forgatása óta még jobban tiszteli és elismeri a rendőrök munkáját. A laza, kötetlen hangulatot maga is élvezti, s újabb felkérés esetén szívesen vállal hasonló feladatot.

S akik miatt gyakran harsant fel a taps - láthattuk a Készenléti Rendőrség Zenekarának Gyepshow-ját, a Rendőrtiszt Főiskola Tonfa csoportjának bemutatóját, a NNI BESZ taktikai produkcióját, a BRFK Közrendvédelmi Főosztály Kutyás Alosztályának életszerű előadását, a Készenléti Rendőrség kommandós- és a Készenléti Rendőrség lovas bemutatóját. A hazai könnyűzene

sztárjai – Lola, a Bon-Bon együttes és Charlie - ezúttal is igazolták, hogy jelenlétük, fellépésük favorizálása remek ötlet volt a szervezők részéről.

A népes forgatagban – nyakában Márk nevű leendő gyermekorvossal, kutyabaráttal – találkoztunk Batyik Géza nyugállományú rendőrrel, aki harmincegy évnyi szolgálati idő után, 2004-ben választotta a pihenést. Felesége ma is aktív, s ők évek óta visszatérő vendégei az ünnepi rendezvénynek.

Szabó Andrea törzsszázlós és Takács Ferenc főtörzsrőmester az erzsébeti kapitányságról érkezett a rendőrnapi: Andrea pontosan egy évtizede, míg Ferenc tizennyolc éve vállalta fel ezt a hivatást. Kísérelket is választottak maguk mellé, a XX. kerületi Pindur Pandúr KRESZ vetélkedő legjobb, legeredményesebb versenyzőit.

Tisztújítás Békés megyében

2008. április 16-án a Békés megyei titkári értekezleten összegyűlt tisztségviselőink új megyei elnököt választottak, mivel Hermanné Sallai Erzsébet asszony közeljövőben várható nyugállományba vonulása miatt nem kívánta tovább betölteni tisztségét. Az új megyei elnök Harmati Imre, a korábbi régióelnök, míg helyettese Madarasi István lett. A Független Rendőr Szakszervezet vezetése ezúttal is megköszöni a korábbi elnök munkáját, az újonnan megválasztott tisztségviselőknek pedig eredményes, sikeres munkát kíván.

GYORSHÍR

Továbbra is eltérő a megítélése azok tanulmányi ideje szolgálati időkénti beszámításának, akik a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolát 1986. szeptember 1-jén kezdték csak meg, de már ezen év júniusában ide beiratkoztak. A napokban Zsinka András, az ORFK Humánigazgatási Szolgálatának vezetője egy állásfoglalásában ezen tanulmányi időszak beszámítására tett javaslatot. Reméljük, ezzel országos gyakorlatot alakított ki, melynek hatására az ilyen tárgyú munkaügyi perek is sikerrel zárulhatnak. Jelenleg ebben a tárgyban ugyanis egy, a beszámítást elutasító jogerős ítélet felülvizsgálatát kezdeményeztük a Legfelsőbb Bíróságon, melyben még határozat nem született.

Dr. Tordai Gábor

FŐVÁROSI RENDŐRÖK CSALÁDI NAPJA 2008. JÚNIUS 07.

Hagyományteremtő szándékkal, egynapos vidám kikapcsolódásra invitálja a Független Rendőr Szakszervezet a budapestien dolgozó rendőr kollégákat és kedves családjukat.

A Családi Nap a Budapest XVIII. kerületben lévő Bólyai Kertben 2008 június 7-én 09:00 órától 20:00 óráig lesz megtartva. A rendezvény fővédnöke: dr. Tóth Gábor dandártábornok, Budapest rendőr-főkapitánya. A rendezvény védnöke: Pongó Géza, az FRSZ titkára.

PROGRAMOK

Nagyszínpad

10:00 Megnyitó
10:30 Reggeli torna
10:40 Fitnesz bemutató
11:00 Bohóc az egész család
vidám gyermekműsor
12:00 Zenés program
13:00 Forgách Gábor színművész
vidám zenés műsora
14:00 Tradicionális hástánc bemutató
14:30 Bohóc az egész család
15:00 Toborzó I
15:30 Sport bemutatók
16:30 Eredményhirdetések
17:00 Fergetes házibuli
hangulatos koncert

Egyéb helyszínek

Sport vetélkedők
Mini police verseny
Légvár
3D karika
Erőmérő kalapács
Arcfestés
Kézműves foglalkozás
Családi vetélkedők
Bohóc műsor
Ping-Pong versenyek
Szabadidős játékok

Műsorvezető: BÖRÖND ÖDÖN

Kutyás- lovas-, tűzoltó-, katasztrófavédelem bemutatók, céllövő konténer, panasziroda, rendőrségi járművek és bemutatójuk. FRSZ sátor, ingyenes kolosztérin-vércukor-tesztzsír és egyéb ét., mérésék, véradási lehetőségek.

A CSALÁDI NAP ZÁRTKÖRŰ. BELÉPÉS CSAK RENDŐRIGAZGALVÁNYVALI A RENDEZVÉNYT AZ FRSZ BRFK MEGYEI SZERVEZETÉNEK VÉGEZI
INFOLINE: 06 209 252-738

KISOKOS TAGJAINNAK

Mit? Hol? Hogyan?

SEGÉLYKÉRELMEK

Tagjaink – indokolt esetben – nem csak munkáltatójukhoz, hanem tagszervezetükhöz is folyamodhatnak segélyért. A kérelmet írásban, azon tagszervezet titkárának kell átadni, ahol a kérelmező tagsági viszonyal rendelkezik. A segélykérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nevét, ha van, rendfokozatát, beosztási helyét, igazolvány számát, lakcímét és adóazonosító jelét. A kérelemben fel kell tüntetni, hogy milyen célból (pl. szociális rászorultság, gyermekszületés, be-

tegség, haláleset miatt) kéri az érintett a segélyt és amennyiben rendelkezésre áll, másolatban csatolni kell a kérés indokoltságát alátámasztó iratokat, bizonylatokat (pl. születési anyakönyvi kivonatot, kórházi ápolást tanúsító iratot, stb.). A kérelmet a tagszervezet belső szabályai szerint a tagszervezet vezetősége vagy a taggyűlés bírálja el és a gazdaságis bevonásával intézkedik a segély kifizetéséről.

-blai-

Kényszerpályából - hivatás

Hartmann István, a Közép-dunántúli Régió elnöke korábban, junior válogatott vívóként sok siker részese lehetett, ám egy súlyos sérülés véget vetett ígéretesnek tűnő pályafutásának. Kedvelt időtöltésétől azonban továbbra sem szakadt el, s alig húszévesen már a legfiatalabb korosztályt vezette be a klasszikus sportág rejtelmeibe. Lakóhelyén, a vívás és a bauxit „vidéki fővárosában” azonban a 90-es évek elején már számtalan állami vállalat csőd közeli állapotba került, s mivel a vívóedzői tevékenység sem párosult jelentős jövedelemmel, gyökeres szakmai fordulatra volt szükség.

- Mindez 1992-ben történt, s némi hezitálás után a rendőrség állományába kértem felvételem, s a pozitív visszajelzés után Budapesten elvégeztem a kétéves rendőr-szakközépiskolát. A kitűnő oktatóknak, az életszerű előadásoknak köszönhetően gyorsan megszerettem a hivatást, s ettől az sem tántorított el, hogy pályafutásomat - bár ismerős közegben - az utcán kezdtem. Tapolcaiként minden esélyem megvolt rá, hogy barátaim esetleg pikírt megjegyzésekkel színesítik rendőri karrierem, ám ők is elégedetten vették tudomásul, hogy szépen haladok a ranglétrán, s egyre fontosabb beosztásokkal tisztelnek meg előljáróim. A körzeti megbízotti beosztás, majd a szolgálatparancsnoki tisztség előttük is bebizonyította, hogy a rendőri pálya is az érvényesülés egyik útja lehet. Hamarosan nyomozó, főnyomozó beosztásba kerültem, később a bünyügyi vizsgálati alosztályt irányítottam - függetlenítem előtt pedig a közlekedérendészeti alosztályt vezettem.

Közösségi embernek tartom magam, ezért már korábbi munkahelyemen is beléptem a szakszervezetbe, s így törvényszerű volt, hogy rendőrként is aktivizálom magam. Már az egyenruha felvéte-

lének időpontjában a Független Rendőr Szakszervezet tagja lettem, hamarosan pedig megyei választmányi tag, kongresszusi küldött lehettem, s tagja voltam a megyei szociális bizottságnak is. Már ekkor szívesen vettem részt az FRSZ programok szervezésében, segítve a titkárok munkáját. A helyzet azóta sem változott lényegileg, hiszen napjainkban is egy szűk, aktív mag affinitásán múlik egy-egy program sikere. Valószínűleg hozzáállással, a mások gondjai iránti érzékenységemnek köszönhetően vívtam ki a kollégák elismerését azzal, hogy öt évig tagszervezeti titkár lehettem.

Mindössze néhány hónapja, pontosabban 2008. január végétől töltöm be az FRSZ Közép-dunántúli Régió elnöki tisztségét, de függetlenítésemre csak április 1-jén került sor. Úgy látom: a kollégák legnagyobb problémáját a létszámhiányból adódó túlterheltség jelenti - ezen az elmúlt év végi integráció sem változtatott érdemileg. Így tehát a szakszervezet egyik legfontosabb feladata az állomány pihentetése, üdültetése, a rekreáció biztosítása, a kollégák problémáinak, jogsérelmeinek - lehetőségekhez képest - gyors orvoslása, megoldása. Meg kell védenünk a kollégákat a munkaterhek embert próbáló feladataitól, hiszen láthatjuk, hogy egyes akciók - például a szinte folyamatos közlekedési ellenőrzések - miatt mindig tapon kell lenniük. Sok verbális támadás éri a rendőröket a civilektől és a médiától, de a rendőrségi közalkalmazottakkal is tudatnunk kell, hogy minden téren partnerként tekintünk rájuk. A szakszervezeti életben egyébként nagy dilemma: tagot toborozni vagy megtartani nehezebb - Tapolcán mi ezt egyértelmű tettük, hiszen a szervezetség közel 90%-os. Régiós elnökként ez tekintem etalonnak.

Süli Ferenc

Siker a tárgyalóteremben

A „VEZÉNYLÉS” JOGSZERŰSÉGÉRŐL

Amint arról honlapunkon már gyorshírként számot adtunk, konkrét bírósági perben vitattuk a „házon belüli” vezénylés jogszerűségét.

Kollégánk a BRFK egyik kerületi rendőrkapitányság közrendvédelmi osztályának állományában volt kinevezve, amikor a kapitányságvezető „szóban vezényelte” a kapitányság másik osztályára munkavégzésre.

Álláspontunk szerint jogszerűtlen ez a „vezénylés” a Hszt. rendelkezései alapján:

2. § h) szervezeti egység: a fegyveres szerv szervezeti rendszerben elhelyezkedő, különböző szervezeti elemekből álló, az állományilletékes parancsnok által vezetett szervezet;

49. § (1) A hivatásos állomány tagja a szolgálat érdekében eredeti szolgálati beosztásában való meghagyása mellett a fegyveres szerv bármely szervezeti egységéhez és bármely helységbe - a (4) bekezdésben meghatározott esetet kivéve beleegyezése nélkül - meghatározott szolgálati feladat teljesítésére vezényelhető. A hivatásos önkormányzati tűzoltóra e szabály nem vonatkozik.

A bíróság ítélete szerint „e két jogszabályhely együttes értelmezéséből következik, hogy a vezénylés egy szervezeti egységen be-

lül nem lehetséges. Azt, hogy a felperes esetében nem vezénylés történt, bizonyítja az a tény is, hogy írásban feladat-meghatározás nem történt, holott a 9/1997. (II. 12.) BM rendelet 18. § (1) bekezdés alapján a tartós - 30 napon túli - vezénylést írásban kell elrendelni. Mivel a felperes esetében vezénylés nem történt, feladatát csak megbízás útján tölthette be.”

A bíróság ítélet idézett utolsó mondata a konkrét perbeli esetre vonatkozik, azonban a Hszt. rendelkezése szerint adott szervezeti egységen belül más feladattal való ellátás történhet a Hszt. 46. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti más beosztásba helyezéssel is.

Bízunk abban, hogy ezen ítélet alapján a munkáltatói gyakorlat is megváltozik, és a rendőrségen belül oly gyakori, szóban elrendelt „házon belüli” vezénylések helyett jogszerűen a megbízás, illetőleg más beosztásba helyezés gyakorlatát fogják előtérbe helyezni.



Dr. Topánka Erika



Időutazás néhány régióban?!

Sajnos nem a fantasztikus irodalmakból jól ismert időutazásban részesült néhány kolléga, hanem nagyon is valós „zsebbe vágó” dolog érintette őket. Bár el tudom képzelni, hogy amikor a hírt – mely szerint nem kapnak jubileumi jutalmat – megkapták, akkor egy pillanatra a tér és idő érzéküket elvesztették. De kezdjük az elejéről:

A szakközépiskolai tanulmányi idő beszámításával több kollégánk is jogosulttá vált huszonöt, harminc éves – ki mennyi – munka utáni jubileumi jutalomra. A jogosultak számára többségében márciusban, néhány helyen áprilisban megtörtént a kifizetés, de nem mindenkinek. Volt, akikkel közölték, az ő igényük, jogosultságuk elévült (???), azaz nekik nem fizetnek jubileumi jutalmat.

A szakközépiskolai tanulmányi idő beszámítására, annak elismerésére – nem kevés jogvita után – 2007. december hónapban került sor. Ettől az időtől kezdte a munkáltató a szakközépiskolai éveket beszámítani, ennek alapján a munkaviszony kezdetét és egyéb juttatások, járandóságok idejének újraszámolását. A számolások eredményeként néhány kollégánál az jött ki, hogy nekik bizony

2004 augusztusában járt volna a jubileumi jutalom kifizetése. Igen ám, de a munkaügyi perekben az elévülés három év, amely már eltelt (2007. augusztusban), így részükre kifizetés nincs.

Na, most jön az időutazás! Szóval nekem előbb kell perelnem (vagy legalább panaszt beadnom) a részemre járó jutalom, vagy egyéb juttatás kifizetése miatt, arról a juttatásról, amiről még nem is tudhatok, hogy egyáltalán ki fogják fizetni valamilyen visszaszámlolás okán, nehogy később ne kapjam meg, mert elévül az ügy. Azaz évente - na jó - két év tizenegy havonta adjak be valamiféle szolgálati panaszt valamelyik juttatás ügyében, hogy az elévülést (amiről még gőzöm sincs, hogy mikor, milyen beszámítás alapján kezdődik, mennyire számolnak vissza) felbeszakítsam, a három év elévülési idő nehogy bekövetkezzen.

Vagy én nem értek valamit?! Einstein időutazása, relativitás elmélete nem volt könnyű tanulmány, de a középiskolában mintha értettem volna. Remélem jogászaiknak sikerül visszaforgatni „az idő kerekét”!

(Utóirat: A gyereket is nyakon vágtam. Hosszú ideje nem volt rossz, ma sem, de holnap, vagy azt követően lehet, hogy rossz lesz. Később még jól jöhet a mai nyakleves!)

Hartmann István régió-elnök

Időutazás jogtanácsosi szemmel

Jogászai szemmel is elfogadhatatlan a munkáltatók eljárása. Elfogadhatatlan, mert jogszerűtlen és méltánytalan. A mulasztás a munkáltatót terheli, a fegyveres szerv járt el helytelenül, amikor nem ismerete el a szolgálati időbe beszámítandó időszaknak az egyes szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban töltött tanulmányi időt.

Általános alapelv, hogy saját felróható magatartására előnyök szerzése végett senki sem hivatkozhat. Ez a konkrét esetben azt jelenti, hogy a munkáltató nem hivatkozhat elévülésre, ha a mulasztása, az igény jogellenes elutasítása miatt merülhet fel az elvülés.

Elgondolkodtató az is, hogy rendőrségen belül ismét nincs egységes eljárás. Egyes megyékben „nem alkalmazzák” az elévülést, azaz a jubileumi jutalmat mindenki megkapja, attól függetlenül, hogy az esetleg 3 éven túlmenően lett a helyes időszámítás szerint esedékes; más főkapitányságokon viszont elévülhet az igény. Vajon ha a büntető jogszabályok

alkalmazásában lenne ilyen ellentmondásos a rendőrség gyakorlata, az megengedhető lenne-e? Tünné-e a rendőrség vezetése, hogy egyik megyében mást jelentsen az emberölés, mint a másikkban? Nyilvánvalóan nem. A munkajog terén miért nem avatkozik be a rendőrség vezetése, hogy legalább egy olyan horderejű kérdésben, mint a jubileumi jutalom, egységes eljárás legyen? A válasz kézenfekvő. A megyék tetemes illetményt spórolnak meg, amelyek felvállalják a jogellenes és méltánytalan jogértelmezést. A mondás úgy tartja: pénzben nincs barátság! Úgy látszik még kollegialitás esetén sincs.

Kérjük azon kollégáinkat, akik jubileumi jutalma esetében a munkáltató elévülésre hivatkozik, vegye fel a kapcsolatot a Jogsegélyszolgálatunkkal - jogászaink szolgálati panasszal és szükség esetén keresettel érvényesítik az igényt.

dr. Oláh Tamás

A jogellenesség ára: 2.171.400,- Ft és kamatai!

Ennyi illetménykülönbötet ítélt meg a Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság annak az általunk képviselt kollégának, akit járőrvezetői beosztásba neveztek ki, de a tényleges szolgálatát jelentős részben baleseti helyszínelőként és vizsgálóként végezte. A fegyveres szerv a szolgálatszervezést úgy oldotta meg, hogy egy járőr és egy balesethelyszínelő párban együtt szolgált. Amikor nem történt közlekedési baleset, vagy nem volt ügyirat feldolgozás, akkor járőröztek, baleset esetén pedig helyszíneltek mindketten. Számos alkalommal előfordult azonban (szabadságolások, betegállományok miatt) az is, hogy az adott járőr volt a szolgálatban az egyetlen be-

vethető balesethelyszínelő, így a feladata volt valamennyi baleset helyszínelése, ami abban a szolgálatban történt. A bíróság a fegyveres szerv ilyen módon történő szolgálatszervezését jogszerűtlennek minősítette, és a járőri, valamint a balesethelyszínelői beosztás illetménykülönbötetének megfizetésére kötelezte a munkáltatót.

Sajnos a kinevezéshez képest eltérő beosztásban foglalkoztatás nem ritka eset, ezért aki hasonló helyzetben van, és illetménykülönbözetre tart igényt, keresse Jogsegélyszolgálatunkat!

dr. Oláh Tamás

Nyílt levél közalkalmazottaink érdekében

A rendőrségen foglalkoztatott közalkalmazottak - a többi szférában dolgozó kollégáikhoz képest - többszörösen hátrányos helyzetben vannak.

Összehasonlítással nézzük egy rendőrségi közalkalmazott és egy ügyészségen dolgozó „közalkalmazott” közötti különbséget. Megjegyzem, hogy mindkét munkavállaló ugyanahhoz a minisztériumhoz tartozik. (IRM) Az ügyészségen dolgozók megnevezése ugyan nem „közalkalmazott”, de a gyakorlatban ugyanazt a munkakört látják el.

Míg az ügyészségen ruhapénzük 90.000 Ft, addig nálunk csak 45.000 Ft. (Most folynak a tárgyalások az emelésről, de mértékét talán ne firtassuk, főleg ne a másik szférához képest. (Tavaly az ügyészségi dolgozók 65.000 Ft készpénz, vagy ugyanilyen értékű üdülési csekk közül választhattak, míg rendőrségen egységesen 25.000 Ft-ért üdülési csekket adtak számukra.)

A korábbi időszakban, amíg BM alá tartoztunk, addig is különbség volt a polgármesteri hivatalok közalkalmazottaihoz képest. Ott mindenki köztisztviselő ennek megfelelő besorolási bérekkel (közalkalmazotti alap + szorzó + végzettség + munkaviszony ideje és

így több fizetés jön ki számukra). Ruhapénzt is többet kapnak (78.000 Ft-ot), és nem kell erről külön számlát benyújtani igazolásként, hogy mire is költötték az összeget. (Az önkormányzatoknál a takarítónők besorolása más, fizikai dolgozók, de például iskoláknál már ők is közalkalmazottak.)

A mi közalkalmazottainknak a munkája kiével egyenlő? Vagy ennyit ér az ő munkájuk, ennyire becsüljük őket?

Ha a rendőrséghez tartoznak közalkalmazottaink és ezért a fenti más hivatalban dolgozóokra vonatkozó bérezési, juttatási szabályok nem vonatkozhatnak rájuk, akkor a rendőrség hivatásos állományára vonatkozó 100% táppénzt miért nem kaphatják meg? (költői kérdések)

Vagy hasonló a helyzetük, mint az ügyeletes kollégáké (fegyvelminél az ügyeletes szolgálati előjáró, de nyomozói pótlék esetén már nem): bizonyos szempontból közalkalmazott, más szempontból meg rendőrségi dolgozó, de mindig éppen ott, ahol rosszabbul jár?

Hartmann István
FRSZ KD. Régió-elnök

GEI /"orosz"/ tisztacsere

Én még mai napig sokat nosztalgiazok a katonaeletről, mely már több mint másfél évtizede elmúlt. Emlékszem, alsóneműként 3 alsónadrág, 3 atléta, 3 frottír- és egy kimenő zokni dukált. Ezeket nekünk kellett mosni. A gyakorló ruháinkat nem kellett mosni, mivel azt cserélték. A raktáros mindig ordítva hozta a stoppolt, kopott, de azért kimosott gyakorlókat, melyek között ki-ki kedvére válogathatott mérete szerint. Persze amíg volt választék, mert utána már csak ami jutott. Amikor nem volt mosás, akkor mindig halottuk, hogy az „orosz” tisztcsereét fogjuk alkalmazni, mely szerint a ruházatot egymás közt cseréljük. Hála istennek, ez nem következett be egyszer sem.

Az élet azért mindig tartogat meglepetéseket. Kijött egy ukáz a kapitányságokra egy ORFK utasításra hivatkozva, hogy az mégsem járja, hogy a határőr egyenruhát viselő kollégák nem rendőrségi láthatósági mellényben intézkednek és jelennek meg a médiában.

Emiatt visszavonták a láthatósági mellények egy részét és a maradékot készletként kell ezután kezelni úgy, hogy szolgálatváltáskor egymásnak kell átadni, mivel előre láthatólag májusban megérkezik az új típusú mellény. Ez az ukáz április 9-én jött. Ha májusban jön az új, akkor arra a három hétre biztos nagyon fontos, hogy rendőr láthatósági mellényben teljesítsenek szolgálatot a határőr egyenruhával rendelkező kollégák. Az is lehet, hogy a GEI tudja,

hogy az ígért kifizetéseket sem tudta az általa vállalt határidőre kifizetni, így valószínű az új láthatósági mellény sem fog idejében megérkezni. Úgy látszik, ez a mellénykérdés januártól márciusig nem volt olyan égető probléma. Ez még egyelőre csak a láthatósági mellény, de én már rémképeimben látom és félek tőle, hogy rendőri vezetőinknek az sem fog tetszeni, hogy a volt határőrök határőr egyenruhában teljesítenek szolgálatot. Mivel tervben az új egységes egyenruha, ezért a határőr egyenruha cseréjére pénzt nem adhatnak, mert hát nehéz a gazdasági helyzet. Emlékszem: mennyi problémát okozott, hogy két rendőri váll lapot és egy állományjelzőt kapjanak. Gondolom, hogy 2008. január elsején mindenkit derült égből villámcsapásként ért, hogy a két szervezet integrálódott és előtte semmi szó nem esett róla. A legolcsóbb – hatékony és gazdaságos – az lenne, ha az „új” rendőr kollégák saját pénzből megvennék a rendőr egyenruhát, vagy bajtársiasságból „orosz” /GEI/ tisztacsere módjára, a szolgálat után készletként a rendőri egyenruhával rendelkezők átadnák az egyenruhát is, mert azt mégse mondják a rendőrök a média jeles személyei, hogy nem egységes az egyenruha és nem tudja eldönteni, hogy rendőr, vagy határőr intézkedik vele szemben

Kiss János István
ÉAR régió elnök

Politika (kontra) szakma, vagy szakmai politika?

Létezik egy város. Nem nagy, de nem is kicsi.

Ebben a városban a rendszerváltás óta minden évben elismerik a rendőröket, oly módon, hogy a rendőrnapi – Sárkányölő Szent György nap – közeledtével két rendőrnek, egy bünyűgyesnek és egy közterületen helyt álló kollégának a helyi közgyűlés – képviselők – ítélik oda az „...város Év rendőre” elismerést, a helyi rendőrség szakmai javaslata alapján.

Ez így volt tavaly, tavalyelőtt, és azelőtt, és azelőtt is...

Ez idáig egyhangúlag szavazta meg a testület pártállástól függetlenül.

Ez idáig ...!

Az idén ugyanis történt valami.

A kiszivárgott hírekből, - ugyanis mint minden díjról, erről is zárt ülésen döntöttek - amit senki nem cáfol, az egyik prominens párt tagjai a közterületi kollégának nem szavazták meg az elismerést. (Egyébként a szavazás eredménye nyilvános, így abból lehetett következtetni sok mindenre.) Szerencsére nem kellett minősített többség, elég volt az egyszerű többség is, és azért sikerült oda ítélni a címet.

(Halkan jegyzem meg, hogy mindkét rendőr a munkatársaik szemében is megérdemelte a kiténtető címet.)

És miért is nem szavazták meg, akik nem?

Nos, ez a legkiköpöttebb politika. Talán nem vulgáris a kifejezés, ha megtudjuk, miért is.

„Ők olyan rendőrök nem szavaznak meg kiténtető címet, aki részt vett a budapesti békes tüntetők szétverésében...”

Esze ment!

Hát nem?

A szakmáját teljesítő, parancsra cselekedő, vidéki rendőrt meg kell bélyegezni, mert a szakmáját gyakorolta.

Ja, tavaly és tavalyelőtt megszavazták... Vagy az idén történt valami, amiről lemaradtam? Vagy nekik kellett ennyi idő, hogy ezt a kifogást kitalálják?

Esze ment!

Vagy nem?

Majd eljött az ünnepélyes közgyűlés napja, amikor is a kiténtető címet átvehették rendőreink.

Mit gondolnak, a nemmel szavazók kezét fogták a leszavazottal?

JÓL GONDOLJÁK : POLITIKUSOK....

OZ.

folyt.

A FRÁSZ előző számában írott cikkem a szakközépiskolai évek szolgálati időbe történő beszámítással járó anyagi juttatásokról - óta annak kifizetése időközben megtörtént.

Úgy érzem, a korrektség azt diktálja, hogy ennek is hangot adjak!

OZ

A BRFK fizeti a lakásfelújítás költségét is...

Egyik tagunk a Rendőrség napja alkalmából megrendezésre került eseményen szenvedett sportsérülést. A rendezvényt egy kerületi rendőrkapitányság az önkormányzattal együttesen szervezte, s nem vitás célja a rendőrség, a rendőri hivatás népszerűsítése, tömegkapcsolatainak erősítése volt.

Ennek keretében került sor egy focikupára is, melyen tagunk a vállára ráesett és mint később kiderült, abból egy 2 cm-es darab letrött, melyet műtét során egy 16 cm-es titánlappal drótoztak össze.

Ezen balesetnek a szolgálati jelleggel a BRFK nem ismerte el és elzárkózott tagunk kárának megtérítése elől is. A napokban azonban jogerős ítélet született a Fővárosi Bíróságon, amely megállapította, hogy a fenti baleset szolgálati kötelemmel összefüggő, mert megfelelő azon jogszabályi kritériumnak, miszerint szolgálati baleset a *rendvédelmi szerv tömegkapcsolatainak erősítése céljából szervezett sportversenyeken, speciális rendezvényeken, bemutatókon történt baleset.*

Mindezek következménye pedig, hogy a fegyveres szerv vétkességére tekintet nélkül, teljes mértékben felelős a kárért. Ez kiterjed különösen az elmaradt jövedelemre, a dologi és nem vagyoni

kárra, a sérelemmel, illetve ennek elhárításával összefüggésben felmerült indokolt költségekre, a hozzátartozók a károkozással összefüggésben felmerült kárára és indokolt költségeire is.

Tagunknak a Fővárosi Bíróság a bizonyítási eljárás lefolytatását követően megítélte:

- gyógyszerköltséget,
- mellékfoglalkozásból elmaradt jövedelemet (tagunk térfigyelő szolgálatot is végzett volna)
- hozzátartozók látogatási költségterítését,
- gyógykezelés többletköltséget,
- élelemfeljávitást,
- nem vagyoni kártérítés jogcímen közel 500.000 Ft-ot és annak törvényes kamatait.

Megállapította a bíróság továbbá, hogy tagunk a saját munkával tervezett és részben megkezdett lakásfelújítását a baleset következtében nem tudta elvégezni, így az általa megbízott szobafestő díjazását, közel 200.000 Ft-ot szintén a BRFK köteles viselni.

Dr. Tordai Gábor, a Jogsegélyszolgálat vezetője

A bérharcok és törekvések az érdekegyeztetés érvényesítésére (1998.)

AZ FRDÉSZ TÖRTÉNETE X. RÉSZ



A TÉF ülése a kormány képviselőinek távolmaradása miatt ismét eredménytelenül zárult.

Tagszervezeteink úgy döntöttek, hogy a közsféra valamennyi közös fellépéséhez csatlakoznak, mivel az érdekegyeztetésben kialakult helyzet következtében a szakszervezeteknek - ezen keresztül a munkavállalóknak - okozott hátrányok teljes érdekezésszerűséget mutatnak. Így került sor a SZEF 1998. november 14 -i nagygyűlésén a HOSZ, az FRSZ és a Szövetség elnökének részvételére.

Ez idő alatt megkezdődtek a KIÉT - ben a költségvetési tárgyalások, melyek teljesen eredménytelenek maradtak.

Ezzel egyértelművé vált, hogy az 1999. évi költségvetés befolyásolására a szakszervezetek törvényben biztosított jogai ellenére, tárgyalásos úton nincs lehetőség.

Megalakult a KIÉT munkavállalói oldalának válságstábjá, melyen szóba került egy reprezentatív demonstráció megtartása, de - kezdeményezésünk ellenére - az ott helyet foglaló szakszervezetek közötti megosztottság miatt közös fellépésre nem került sor.

Ezt követően már csak a TEF munkavállalói oldal szakszervezetei tárgyaltak tovább.

Végül az FRSZ, a BVDOSZ és a PVDÉSZ döntött a közös, néma figyelmeztető demonstráció megtartásáról, melyre 1998. december 15-én került sor. A három szakszervezet petíciót nyújtott át a miniszterelnök és a parlament elnöke képviselőjének, melyben megfogalmazták tiltakozásukat a kormány 1999. évi - valamennyi állománycsoportot érintő - bérpolitikája, valamint az érdekegyeztetés nivellálása ellen.

A demonstráción - szolidaritásukat kifejezve - képviselte magát a HOSZ és a HTFSZ vezetése, a BDSZ tagok egy csoportja, valamint az FRDÉSZ elnöke.

Szövetségünk, tagszervezeteink mindent megtettek a TEF működtetése érdekében, elkészítették a szükséges dokumentumokat, folyamatosan koordinálták az oldalon belüli tárgyalásokat. Mindezek ellenére a fórum nem működött.

Ennek okai a következők voltak:

- a Horn-kormány nem tartotta be az 1997. novemberi megállapodásban erre vállalt kötelezettségét,

- az Orbán-kormány törvénysértő módon tárgyalni sem volt hajlandó az öt tárcát képviselő reprezentatív szakszervezetekkel.

Mindezekből egyértelműen adódtak az alábbi feladatok:

- ki kell alakítani a kormány érdekegyeztető koncepciójáról az álláspontunkat,

- meg kell határozni a Szövetség további szerepét az érdekegyeztetésben,

- tovább kell erősíteni a hivatásos szakszervezetek közötti együttműködést,

- meg kell határozni azokat a konkrét feladatokat, amelyek lehetővé teszik állománycsoportjaink bérpozíciójának javítását.

Az 1998. évi programunkban szerepelt az együttes fellépés a Közalkalmazotti Tanács választásokon.

Az Elnökség - felmérve tagszervezeteinknek a KT választásokon történő indulásának lehetőségét - úgy döntött, hogy a közös fellépésnek a közalkalmazotti tagság kis létszáma miatt FRDÉSZ szinten nincs realitása.

Ügyszintén programként jelöltük meg a Szövetség bővítését. Valamennyi elnökségi ülésre meghívtuk a VPFSZ-t, ahol időközben vezetőség váltás történt. A tárgyalások eredményeképpen írásban jelezték visszalépési szándékukat, melyet nagy örömmel fogadtunk.

Meghívást kaptak valamennyi elnökségi ülésünkre az NBH és az NBSZ újonnan megalakult érdekképviseletai, munkájukat igyekeztünk minden lehetséges eszközzel segíteni.

Az FRDÉSZ történetében először került sor egy olyan, egész napos programot biztosító rendezvény megszervezésére, mint az Összefogás Napja. A rendezvény fővédnöke Göncz Árpád köztársasági elnök volt, aki levélben köszöntötte a fegyveres és rendvédelmi dolgozókat.

Meghívtuk a közsféra valamennyi konföderációjának vezetőjét, valamint az MKKSZ mintegy 200 köztisztviselőjét, akik egy jó hangulatú, közösen eltöltött napra emlékeznek, s úgy értékelték, hogy a rendezvény kiváló lehetőséget nyújtott a kapcsolatok erősítésére.

A Szövetség tevékenysége a korábbiakhoz képest aktívabb volt, markáns fellépéseink következtében a közsférában számoltak velünk. A kormányzati érdekegyeztetésben - bár minden lehetséges módon megpróbáltunk a költségvetési tárgyalásokba bekapcsolódni - nem értük el a programban megfogalmazott céljainkat, az új politikai helyzetben más módszereket kellett kialakítani.

További közös feladatként jelentkezett a Hszt. módosítása, illetve az egységes közszolgálati törvény szakértői egyeztetésének megteremtése.

Át kellett gondolnunk, milyen módon tudjuk felvállalni a hivatásos szakszervezetek közötti koordinációt. Cél-szerűnek látszott valamilyen közös „teherviselés” kialakítása.

Balázs László alelnök

Európai béreket követel a Független Rendőr Szakszervezet



A Független Rendőr Szakszervezet is részt vett a harminckilenc ország ötvenöt szakszervezetének mintegy 35 ezer fős demonstrációján, Ljubljánban, hiszen Szlovénia tölti be ez év első félévében az Európai Unió soros elnökségét.

Április 5-én, az európai pénzügyminiszterek tanácskozásának időpontjában az Európai Szakszervezeti Szövetség (ETUC) az európai bérek felzárkóztatását, a keresetek vásárlóerejének javítását, a kollektív szerződések szerepének erősítését, a szélesebb körű és erősebb szakszervezeti jogosultságokat követelte. A megmozduláson a LIGA konföderáció színeiben több mint félszáz demonstráló jelent meg. A Független Rendőr Szakszervezet delegációját Pongó Géza főtítkárral, LIGA elnökségi tag vezette, aki az FRSZ sajtószolgálatának elmondta: kiemelten fontos és időszerű az európai bérekről tárgyalni, különösen igaz ez a közszférában dolgozókra.

A rendőrségről szólva a főtítkárral elmondta, hogy a hivatásos állományúak jogainak további csorbítása nem megengedhető, hiszen már így is nagy – az elviselhetetlenség határát súroló – a működő-

képességet veszélyeztető az elvándorlás mértéke a rendvédelmi szerveknél. A pályakezdők nem látnak perspektívát a rendőri pályában, ezzel egyidejűleg pedig a kormányzat részéről folyamatos az elvonás, a költségvetési megszorításokra való hivatkozással. Ezzel egyidejűleg folyamatosak a szolgálati nyugdíj rendszert érintő – a munkavállalók érdekeit hátrányosan érintő – változtatások. Az ilyen és ehhez hasonló döntések azt eredményezik, hogy a végrehajtott állományban dolgozók néhány ezer forinttal több fizetésért inkább a magánszférában helyezkednek el. Az FRSZ minden fórumon felemeli szavát a folyamat megállítására, sőt visszafordítására érdekében!



Az FRSZ minden rendelkezésére álló eszközzel és nemzetközi szövetségi kapcsolatainak keresztül a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsában (CESP) már korábban kezdeményezte az európai rendőrök számára meghatározandó egységes bérszintet, sürgetve a CESP fellépését az uniós intézményeknél.

- blai -

Ki ellen induljon a munkaügyi per, ki az alperes?

A HSZT. EGYMÁSNAK ELLENTMONDÓ RENDELKEZÉSEI TÜKRÉBEN

A fegyveres szervek szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) jogorvoslati szabályai szerint munkaügyi per csak akkor indítható – az alanyi jogon járó juttatások kivételével –, ha az ügyre vonatkozó szolgálati panaszát a munkáltató elutasította.

A szolgálati panaszt a Hszt. 194. § (1) bekezdése értelmében a sérelmes döntést vagy intézkedést hozó, illetve azt elmulasztó eljáróhoz kell benyújtani.

A keresetet azonban a Hszt. 196. § (4) bekezdése alapján csak az a – jogi személyiséggel rendelkező – szervvel szemben indíthatja meg, akinek a keresetlevél benyújtásakor az állományába tartozik.

E két szabályból következik, hogy a két szerv (a sérelmes döntést hozó és akinek a kereset-indításkor az állományába tartozik az érintett) sok esetben nem azonos.

Konkrét esetben előfordult példa: kollégánk a BRFK egyik kerületi rendőrkapitányság állományába tartozott, amikor a munkáltatói döntést sérelmesnek találta. A Készenléti Rendőrség (akkor még REBISZ) állományába történt áthelyezése után élt szolgálati panasszal, melyet azonban az idézett Hszt. rendelkezés szerint a

kerületi rendőrkapitányság vezetőjéhez nyújtott be, s azt első fokon a kapitány, másodfokon a BRFK vezetője utasította el. A bírósági keresetet azonban a REBISZ ellen kellett megindítani.

A bírósági eljárás közben – a REBISZ átszervezése miatt – felperes harmadik szerv, a Pest megyei Rendőr-főkapitányság állományába került, s így a perben felmerült az a jogos kérdés, hogy ki is az alperes? A bíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy a Hszt. 196. § (4) bekezdésének kötelező szabálya az irányadó, tehát az az alperes, akinek a bírósági kereset megindításakor tartozik állományába a felperes.

Így fordulhatott elő az a különös jogi helyzet, hogy a Készenléti Rendőrség (hiszen az ítélethezatalakor már megváltozott a neve) áll helyt azért a döntésért, amelyet a BRFK egyik kapitányságának vezetője hozott, s ugyancsak a Készenléti Rendőrség fizet illetmény-különbözetet – a más által hozott jogszerűtlen döntés alapján – a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság állományába tartozó kollégáknak.

Rendőr legyen a talpán, aki ezt követni tudja!

Dr. Topánka Erika



Anyák-napi virágcsokor

Gárdonyi Géza Egri csillagok című művében olvassuk a fenti sorokat - a könyvet ismét elővenni az ünnep miatt is mindenkinek ajánlom.

Abban a korban élünk, amelyet a család és a családi értékek felbomlása, illetve devalválódása jellemez. Az Amerikai Egyesült Államokban napjainkban minden harmadik háztartás egyszemélyes. Szomorú tény: minél civilizáltabb egy társadalom, minél gazdagabb egy ország, annál kevesebben bújnak össze, hogy együtt élvezzék a családi tűzhely melegét, ám annál több a pszichiáterek páciense. A család, mint közösség ugyanis keretet ad az emberi életnek: szerepeket, viselkedési formákat határoz meg, biztonságot nyújt, s nem csupán azért, mert mindig számíthatunk hozzátartozóink segítségére. A család önmagunk létezését teszi teljessé: mindennapjaink értelmét, hasznát és szépségét jelenti.

A család lelke az édesanya. A békebeli családmódel az édesanya napi huszonnégy órás szeretetszolgálatára épül. Mindenki testi-lelki jólétéről egymaga gondoskodik, az öreg nagyszülőktől kezdve a férjén át a gyermekekig. Etet, vigasztal, gyógyít, szelíden irányít, altat és virraszt, ha beteg van a háznál. Sütéményillat, tiszta kötény, vázában szépen elrendezett virágcsokor. És életünket végigkísérő, lélekerősítő útravaló: szeretet.

Az év legrszebb hónapjának legrszebb virágait az édesanyáknak nyújtjuk át.

Süli Ferenc

„Minden erőnél erősebb erő: anyai szeretet! Emberi testbe öltözött napfény! Isten szívéből leszállott szent láng, haláltól nem féltő erős gyöngesség! Te, aki otthagysz biztos hajlékodat, puha párnádat, minden kincsedet, hogy a halál erdején alakoskodjál át veszendő szeretteidhez! Te, aki lebecsátkozol a föld mélységébe. Te, aki gyöngö karoddal akarsz áttörni a falon, amelyre fegyveres fenevadak százezre üvölt tehetetlenül! Te, aki nem ismered a lehetlent, ha arról van szó, akít szeretsz, ha együtt kell szenvedned, meghalnod is vele – csodállak téged anyai sziv.”

A jókivánság ma Neked szólt!

A Független Rendőr Szakszervezet szécsényi tagszervezetének alapító tagját, Zsigmond Tibornét – Katót – köszöntöttük nyugálományba vonulása alkalmából. Köszöntöttük, de nem búcsúztattuk, ugyanis aktív nyugdíjasként tagja marad tagszervezetünknek. Katóka 1990 óta dolgozott a Szécsényi Rendőrkapitányságon. Az eltelt 18 év alatt számtalan fiatal és idős kollégát segített és támogott munkájával.

Most egy kicsit elengedjük, hogy megpihenjen, családjával, gyermekeivel és unokáival lehessen.

Kató! Mivel a szolgálat ellátása miatt a tagszervezeti tagok egy

része nem tudott jelen lenni ünnepélyes köszöntéseden, ők az alábbi idézettel várnak vissza:

„Jegyezd meg jól az utat, amerre még
Attól pedig ne félj, hogy én elmegyek innen.
Legfeljebb időnként felmászom a szikla tetejére,
Hogy megláthass, vagy én veszek észre majd az úton.“

/Cervantes/

Nagyon boldog nyugdíjas éveket kívánunk!

Csizmadiáné Varga Klára

FRSZ szécsényi tagszervezetének titkára

Foci Kupa 2008.

Az FRSZ által Fábián Ágota emlékére megrendezett Foci Kupa idén is nagy népszerűségnek örvend.

2008. március 31-ig 53 csapat adta le a nevezését. A szervező bizottság valamennyi nevezést elfogadta.

A tavalyi évben Kispest csapata harmadik alkalommal nyerte el a vándorkupát, így az végleg náluk maradt. Idén a területi csoportok bajnokait is megilleti egy kupa, amely végleg náluk marad. Az országos bajnoki döntő győztese pedig az új vándorkupát tudhatja magáénak egy évig.

Az ország szinte valamennyi megyéje részt vesz a Foci Kupán. A csapatok három területi csoportba lettek besorolva: kelet-magyarországi, közép-magyarországi, valamint nyugat-magyarországi.

A kelet-magyarországi csoportból 20 csapat nevezett, a közép-magyarországi csoportból 24 csapat, míg a nyugat-magyarországi csoportból 9 csapat adta le a nevezését. A verseny kiírásnak megfelelően a kelet-magyarországi, valamint a közép-magyarországi csoport 4-4 csapatot, míg a nyugat-magyarországi csoport 3 csapatot tud bejuttatni az országos döntőbe.

Zoltán Gábor
BRFK megyei elnöke

TERÜLETI DÖNTŐK

lebonyolításának helye és ideje:

Közép-magyarországi csoport:
ORFK RSZKK Budapest, Vágóhid utca
2008. május 9. (péntek)

Nyugat-magyarországi csoport:
ORFK KVKI Csupaki Módszertani
és Továbbképző Központ.
2008. május 10. (szombat)

Kelet-magyarországi csoport:
IRM Rendészeti Szakközépiskola Miskolc
2008. május 23. (péntek)

ORSZÁGOS DÖNTŐ:

- ORFK RSZKK Budapest, Vágóhid u.
- Ideje: 2008. június 14. (szombat)



kaphat kedvezményt
a 2153 sz. VIP kártya
és a tagsági igazolvány
bemutatása ellenében
(kivéve az alkatrészeket és az akciós árúkat)

-15%

MOLECZ/FÉNY
ART DESIGN KFT



MOLECZ/FÉNY
ART DESIGN KFT

MOLECZ FÉNY BUDAPEST
H - 1113 Budapest, Karolina út 17.
Tel.: 0036/1/385 22 12
Fax: 0036/1/385 16 42

Innovatív fénydesign • egyedi kívánságok
pótüvegek és ernyők • ezer fényötlet
saját formatervezés • szaktanácsadás
P rendelkezésre áll

www.orion.co.at





Elephant Holding Zrt. | Zaragoza Kert | XVIII. Kerület | Nemes utca



Elephant Holding Zrt. | Vigo Ház | XX. Kerület

Akció a Független Rendőr Szakszervezet tagjai, parlamenti képviselők és családtagjaik részére!

Csendes kertvárosi környezetben, panorámás, mediterrán stílusú lakásokat kínálunk.

XVIII. Kerület - Pestszentlőrinc: Zaragoza Kert
Nemes utca - Fenyőfa utca sarok,
30-130 m²-ig, már 11,99 millió Ft-tól!

XX. Kerület – Pesterzsébet: Vigo Ház
Vörösmarty utca - Szegfű utca sarok,
40-120 m²-ig, már 13,99 millió Ft-tól!

A szakszervezeti tagok, a képviselők és családtagjaik részére minden lakáshoz biztosítunk:

- a lakások árából 2% árkedvezményt,
- 260 e Ft értékű konyhabútor bont,
- LCD Tv-t,
- rugalmas fizetési feltételeket,
- személyre szabott hitelügyintézkést,
- köztisztviselői hitelt.

Bővebb információ: 1062 Budapest, Andrásy út 98.
www.elephant.hu

Kapcsolattartó: Zelei Zoltán
+36-30-6836683
zoli@elephant.hu



Elephant Holding Zrt. | Ibók Lakópark | XXI. Kerület | Kőröscsatorna



Elephant Holding Zrt. | Palóck Liget | Budapest, XV. kerület

Fogyatkozunk!

Bizony, ahogy a Rendőrség létszáma csökkent, úgy kárcsúsodott a szakszervezetek létszáma is. Sokan a nyugállományba vonulással egyidejűleg megszüntették tagsági viszonyukat, vagy nem is foglalkoztak azzal, így automatikusan megszűntek tagok lenni.

A baj nem is ezzel van, hisz tudtuk, hogy ez be fog következni, hanem azzal, hogy van egy réteg, amelyet egyáltalán nem tudunk megszólítani, és van egy másik réteg, amely egyéb okokra hivatkozva lép ki a szakszervezetből. Mondják: drága a tagság, nem kapok a pénzemért semmit, nem csinál a szakszervezet semmit, más szakszervezet legalább jól odamondogat, más szervezetnél több minden van! Valóban igazuk van?

Tény és való, hogy a rendőrség berkein belül működő négy szakszervezet közül az FRSZ tagdíja nem a legkisebb, de még így is csak az alapilletmény egy százalékát teszi ki. Ennek fele marad a tagszervezeteknél, és szabadon gazdálkodhatnak vele. Szervezhetnek kulturális programokat, bulikat, nőnap ünnepséget, télapó ünnepséget, stb.. Bármit, amit a tagság szeretne. A másik feléből működtetjük a szakszervezetet, végezzük az érdekvédelmi munkát, biztosítjuk minden évben az ingyenes gyermeküdültetést, adunk lehetőséget egész évben a kedvezményes üdülésre Hajdúszoboszlón és Harkányban, látjuk el tagjainkat MAKASZ kártyával, mely kártya számtalan vásárlási kedvezményt biztosít tagjainknak és még biztosítást is ad.

Vajon más szervezetnél megvannak ezek a kedvezmények? Egy részük igen, de azok sem ingyenesen vagy kedvezményesen!

Nem tesz semmit a szakszervezet? Nos, nézzük csak! A teljesség igénye nélkül néhány dolgot sorolok fel, amelyet az FRSZ harcolt ki. Legelső „akciónk” során megnyertük az egyenruházati pereket. Aztán jött a többi siker, mint a szakközépiskolai évek szolgálati időbe történő beszámítása. És itt nem adtuk fel a harcot, hisz azok érdekei mellett is kiálltunk, akik nem szerepeltek a kormányrendeletben szakmai szám szerint és azok mellett is, akik az iskolát a kormányrendelet hatályvesztése után kezdték meg!

A körzeti megbízottak előresorolását is mi kezdtük és fel nem adva szándékunkat csak sikerült elérni, amit szerettünk volna!

Az önkéntes rendőrpénztárhoz való munkáltatói hozzájárulás kérdésében végül a mi álláspontunk győzött!

Kecsegtető eredmények születtek az akciószolgálati pótléka jogosultság, az ügyeletek nyomozói pótléka jogosultság, a bűnügyi technikusokat és szemlebizottság vezetőket megillető kedvezmények ügyében. De nem szabad elmenni szó nélkül amellett sem, hogy több kollégánknak harcolta ki a szakszervezet a gépjárművezetői pótlék kifizetését. A közalkalmazottak helyettesítési díjra való jogosultsága vagy a közalkalmazottak ruházati költségterítésének emelése is zászlónkra van tűzve! Ugyancsak küzdöttünk azért, hogy a bankszámla-vezetési és a bankkártya fenntartási díjak megtérítése a valós áraknak megfelelően történjen, hogy az ideiglenes csapatszolgálati századokba beosztottak részesüljenek bevételi pótlékban, hogy megoldást nyerjen a helyszínelői feladatokat ellátó járőrvetők többletdíjazás iránti jogos igénye! Ez csak pár témakör, amelyben a szakszervezet dolgozik. Persze azonnal nem tudunk mindent teljesíteni. Mindenkinek tudnia kell, hogy az eredmény elérése időbe telik, sokszor hosszú időbe! Sajnos manapság mindezt perelni kell, és a munkáltató minden lehetséges jogi eszközt igénybe vesz az idő húzása érdekében. Ahhoz pedig, hogy a Legfelsőbb Bíróság – a sok huzavona után – kimondhassa a végső verdiktet, sok víznek kell lefolynia a Dunán. A jól odamondogatás, a populistább hozzáállás a dolgokhoz, lehet, hogy időlegesen javítana a népszerűségünkön, de tettek nélkül eredmény sincs! A partvonalról, kibicként bekiabálva persze könnyű! Temi annál nehezebb, eredményt felmutatni még nehezebb!

Azt tudom javasolni a bizonytalankodóknak, a fanyalgóknak, hogy nézzenek utána hol, milyen munkát végeznek, hogy hol, milyen csapat ténykedik, és aztán döntsenek: beállnak-e vagy sem sorainkba. Az nem megoldás, hogy pályán kívülként kivárom, míg valaki kiharcolja az igazam, és ha ezt megtette, fáradság nélkül learathatom annak gyümölcsét. Ugyanis egyszer elfogy a harcos csapat! Nem lesz, aki kiharcolja az igazat és akkor nem lesz gyümölcs sem! Egyedül pedig nem megy! Ezt már tudjuk a „Ripacsok” óta! Bizony csak csapatban tudunk eredményt elérni, és minél többen vagyunk, annál nagyobb az esélyünk! Minél több munkavállalót képviselünk, annál komolyabban kell, hogy vegyenek!

Csak így nyerhetünk!

De ehhez tagság kell! Sok-sok FRSZ tag! Ehhez a munkához várom minden tagtársam segítségét, tagét, tisztségviselőét egyaránt.

Komáromi Zoltán

FERGETEGES NYITÓBULI

2008. 05. 23. 19:00 óra



- gogo táncosok
- magyaros ételek
- Johnnie 1+1 AKCIÓ!
- ételutalvány elfogadás

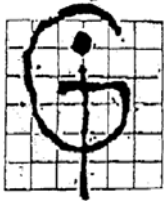
INGYENES BELÉPÉS!

FRDÉSZ tagszervezetek tagjainak étel és italárakból **15%** kedvezmény!

Budapest, 1061 Lovag u. 5. Tel.: 06 1/269-4951, 06 70/420-4186



Együttműködés Grafológiai Intézettel



GRAFOLÓGIAI
INTÉZET

A Grafológiai Intézet az FRSZ-szel 2008. április hónapban megkötött együttműködési megállapodásának eredményeképpen cikksorozatot indít a FRÁSZ újságban. A cikksorozat célja, hogy a cég megismertesse azon szakértői, igazságügyi szakértői tevékenységeit, melyek a rendőrségi nyomozó munkát elősegíthetik.

Ebben a hónapban az íráspszichológiai eredményeinek felhasználási lehetőségeiről lesz szó.

Az igazságszolgáltatásban, bűnüldözésben, szakértői tevékenységben a legkorszerűbb tudományos eredményeket felhasználva – helyenként a laikus számára talán „varázslatosnak” tűnő módszerekkel – segíti a tudomány a jogérvényesülést.

Ezekben az esetekben számos alkalommal az alapképlet az, hogy a tényállás megismerését a technika segítségével a helyszín, az elkövető, a résztvevők vizsgálatával, „nyomok” feltárással teszik teljesebbé.

Más esetekben, a „nem helyszínes” bűncselekményeknél, tényállásoknál ettől eltérő eljárások kerülnek előtérbe.

Ugyanakkor létezik egy olyan terep, „helyszín”, amely mindig a jogalkalmazó rendelkezésére áll, ez pedig a cselekményben résztvevők pszichikuma.

A tettes, a tanúk, a felek pszichikuma

- rögzíti a tényállás tárgyul tett események apró mozzanatait is,
- meghatározza magatartásuk, viszonyulásuk körülményeit, illetve számos olyan elemet tartalmaz, melyeknek ismerete fontos lehet a jogalkalmazó számára, releváns jogi tényként alkalmazható.

A kriminálpszichológia, kihallgatási taktika, és számos más eljárás, diszciplína már eddig is sok esetben nyújtott segítséget a megfelelő ítéletek, határozatok kialakításában.

Az **íráspszichológia** magyarországi fejlődése az elmúlt két évtizedben figyelemreméltó lehetőségekkel bővítette az igazságszolgáltatás résztvevői számára nyújtható tudományos eszköztárat.

Az íráspszichológia elméleti háttere:

A pszichológiai szemléletű kézírásvizsgálat alapja az a tétel, mely szerint: a kézírás-agyírás.

A pszichikum egyik legbonyolultabb tevékenysége az, amelynek révén létrejön a kézírás. Az írásképből rögzült írásmozdulat, a „kikristályosodott gesztus” térben, időben kinagyítva vizsgálható, ezáltal a pszichikum legapróbb rezdülése, tudatos és tudattalan törekvései, tulajdonságai feltárhatóvá válnak.

A kézírásból ma már – megfelelő vizsgálati anyag ismeretében – meglehetősen nagy biztonsággal állapíthatunk meg a duktort **személyiségére vonatkozó adatokat**, így különösen feltárható a kézírásból

- az intellektus, ezen belül
 - az intelligencia szintje,
 - kognitív-affektív (értelmi-érzelmi) komponensek aránya,
- az emocionális szféra, érzelmek intenzitása, tartóssága, változékonysága, ösztönkésztetések kvantitatív és kvalitatív tényezői,
- viszony az éhez, a személyiség belső harmóniája, a pszichikum esetleges diszfunkciója,
- viszony a másikkhoz, szociálilitás, szocio-ökonómiai státusz, extra-introverzió, stb.,
- energetikai, dinamikai viszonyok a személyiségen belül.

A személyiség stabil vonásai mellett kiemelkedő jelentőségű lehet minden olyan tény is, amely az író személy **aktuális pszichés állapotára** (igazmondására, kényszerítettségére, befolyásoltságára, stb.) utal, legyen szó szerződés vagy végrendelet aláírásáról, vagy pl. egy síremlék megrongálása során ott hagyott grafitiról.

A praxis:

1993-ban jelent meg az igazságügyi szakértői listán a grafológia szakterület, és 2001 óta létezik a klinikai írásszakértő pszichológia. A több mint egy évtizedes igazságügyi szakértői tapasztalatok alapján ma már rutinszerűen alkalmazunk olyan íráspszichológia vizsgálatokat, mint a

- **grafológiai hazugságvizsgálat,**
- **kényszer, fenyegetettség kimutatása a szerződést aláíró személynél,**
- **végrendelet, szerződés aláírásakorai pszichés állapot, befolyásoló körülmények detektálása,**
- **alkoholos befolyásoltság kézírásból történő kimutatása,**
- **anonim levelek, írások szerzőinek pszichológiai profiljának megajzólása, stb.**

Szakmai körökben vitát váltott ki, de mind szélesebb körben ismert és elfogadott a **kézeredet pszichológiai aspektusú vizsgálata**.

Több szakértői vélemény, amelynek a bírósági tárgyaláson a visszavonás lett a sorsa, mutatott rá arra a tényre, hogy a kézeredet megállapításánál a kriminalisztikai közelítés mellett szükség van pszichológiai ismeretekre és klinikumbeli jártasságra. Számos esetben nagy jelentőségű, hogy a személy milyen külső és belső körülmények között hozta létre írását, milyen volt a pszichés állapota.

Időskorban, speciális körülmények között keletkezett aláírások (végrendeletek, szerződések, stb.) esetében pedig kifejezetten műhibának nevezhető, ha a duktort pszichés állapotának (esetleges demetálódási folyamat, depresszió, alkoholos, kábítószeres, gyógyszeres befolyásoltság, stb.) vizsgálata nélkül történik a kézeredet azonosítása.

Úgy vélem, hogy az igazságszolgáltatás résztvevői, mint „küzdő felek” számára elengedhetetlen, hogy naprakészen kövessék a munkájukat segítő új tudományos eredményeket is. Az íráspszichológia megjelenése a kriminalisztikában és az igazságszolgáltatásban vélhetően számos esetben árnyalhatja a tárgyalóteremben kialakuló képet, befolyásolhatja az eljárás végkimenetét.

*Dr. Agárdi Tamás
igazságügyi klinikai és mentálhigiéniai
felnőtt-és gyermek szakpszichológus szakértő,
klinikai írásszakértő szakpszichológus,*

**GRAFOLÓGIAI INTÉZET ÍRÁSPSZICHOLÓGIAI
SZAKÉRTŐ, OKTATÓ ÉS KUTATÓ KFT.**

ALAPÍTVÁ -1991

Igazságügyi szakértő iroda

1118 Budapest, Budaörsi út 52.

Tel./Fax: 310-7112, 310-7113, 310-7114, 310-7115

Fax: 319-2960

E-mail: grafint@grafint.hu www.grafint.hu

Munkáltatói szerződés

Munkáltatói szerződést kötött az Országos Rendőr-főkapitányság a „HONVÉD” Nyugdíjpénztárral. A megállapodást dr. Bencze József rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány, Havril András, a pénztár igazgatótanácsának elnöke, dr. Sipos Gyula rendőr dandártábornok, az ORFK gazdasági főigazgatója és dr. Szenes Zoltán, a pénztár ügyvezető igazgatója írta alá.

Természetesen a rendőrség kötelékében szolgálók eddig is jogosultak voltak a „HONVÉD” Nyugdíjpénztár tagságára, amely immár hosszú ideje a fegyveres és rendvédelmi szervek pénztáraként működik. A munkáltatói szerződés intézményesíti és megkönnyíti a taggá válás folyamatát, egyszerűsíti a tagsági jogviszonnal kapcsolatos adminisztrációt, így az ORFK kötelékébe tartozás olyan előnyt nyújt, amelyet kevés munkáltató mutathat fel.

Akik a Határőrség soraiból kerültek a szervezetbe, tudják, hogy korábban a „HONVÉD” Nyugdíjpénztárnak a Határőrséggel már évek óta létezett ilyen munkáltatói szerződése, és már sok ezer határőr tagja van a „HONVÉD”-nak.

A Rendőrség és a Határőrség szervezeti integrációjának előkészítése során a pénztári tagsággal, a támogatás mértékével, a munkáltatóváltással kapcsolatban felmerült néhány fontos kérdés. A Határőrség megszűnése után a Rendőrség soraiba kerülő több ezer határőr pénztártag megkapja-e továbbra is az önkéntes ágban megszokott 3%-os munkáltatói támogatást? Ha igen, kiterjesztik-e ezt a kedvezményt a rendőr kollégákra is?

Az integrációt megelőzően a pénztár erőteljes lobbizást folytatott annak érdekében, hogy ez így legyen.

Bizonyára ez is elősegítette a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács döntését, amelynek következtében az Országos Rendőr-főkapitányság a hivatásos szolgálati, köztisztviselői, vagy közalkalma-



zotti jogviszonyban álló önkéntes pénztári tag foglalkoztatottakat havonta a bruttó havi alapilletménye (személyi alaplábára) 3%-ának megfelelő, de legalább 5000 Ft, legfeljebb 20.000 Ft munkáltatói hozzájárulásban részesíti.

A magán-nyugdíjpénztárra vonatkozóan pedig az ORFK kinyilvánította egyetértését, hogy a Pénztár – nem piaci alapon – az ORFK alárendelt szervezeteinél tagszervezést (tájékoztató előadásokat, megbeszéléseket, rendezvényeket) végezzen.

A munkáltatói szerződés az együttműködés széles perspektíváit nyitja meg. A „Honvéd” Nyugdíjpénztár rendőri területen is megkezdte hagyományos, nem ügynöki alapokon álló tagszervezési és marketing tevékenységét, tájékoztatók, konzultációk, rendőri rendezvényeken való megjelenés, DM-levelek küldése, sajtócikkek megjelentetése formájában.

Integrált szervezet – integrált előnyök

„HONVÉD” Nyugdíjpénztár



A volt határőrök magukkal hozták a szervezetbe azokat az előnyöket, amelyeket ma már minden rendőr élvezhet. Ha Ön bruttó illetményének 2%-át befizeti saját önkéntes nyugdíjpénztári számlájára, a szervezet újabb 3%-ot tesz mellé.

**KERESSEN MINKET!
SZÁMOLJUNK EGYÜTT!**

1134 Bp., Aba u. 4. Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448. HM: 269-37, 269-77, 268-79. BM: 36-124, 36-221.

www.hnyp.hu

Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.

E-mail: hnyp@hnyp.hu

Kibújt a szög a zsákból

AVAGY TANMESE A TETTREKÉSZEKRŐL

Bizony, úgy tűnik igen! Ezt egy rövid tanmesével alá is támaszom! Azért tanmesével, mivel a nyilvánosságot nem vállalta fiatal kollégánk (bár neve és címe megtalálható a szerkesztőségben), így nem akarom őt kellemetlen helyzetbe hozni. Az azonban tény, hogy a történet nem kitaláció, hanem valóságos eset.

Történt egyszer, hogy egy fiatal kolléga szükségét érezte, hogy szakszervezeti tag legyen. Körülnézett a piacon és a Tettrekész Magyar Rendőrök Szakszervezete (TMRSZ) vált szimpatikussá neki, így belépett ebbe az érdekvédő szervezetbe. Egy napon munkaügyi vitába keveredett a munkáltatójával, és mint szakszervezeti tag igényelte a TMRSZ segítségét. Ők annak rendje és módja szerint segítettek, megírták a szolgálati panaszát, majd egy ügyvédhez is elküldték. Fiatal barátunk, amikor szolgálati panaszát elutasították, felkereste az ügyvéd urat és megbízást adott részére, hogy munkaügyi perében képviselje őt. Az ügyvéd tájékoztatta ügyfelét, hogy az ő eljárása ingyenes, hisz azt a TMRSZ fedezi, de az eljárás nyertes befejezését követően a nyereség 10 %-át majd be kell fizetnie a szakszervezet szolidaritási alapjába. Kollégánk ekkor nyelt először egy nagyot. Telt-múlt az idő: fiatal barátunk kilépett a TMRSZ-ből, és átlépett az Független Rendőr Szakszervezetbe (FRSZ). A folyamatban lévő munkaügyi perében eljáró ügyvéd megbízását visszavonta. Képviselőt a továbbiakban az FRSZ látta el. A tárgyalástól épp csak két hét telt el, amikor a TMRSZ főtitkára felhívta és tájékoztatta, hogy anyagi vonzata van megbízása visszavonásának. Ekkor nyelt másodszer kollégánk, de azért kérte, hogy számolják ki az összeget, majd megmutatja ezután az FRSZ képviselőinek. Ezt követően levelet kapott a TMRSZ-től, melyben



közölték velem, hogy harmincezer forint plusz ÁFA (összesen harminchatezer forint) visszafizetési kötelezettsége áll fenn a szakszervezet felé, és az összeget kérik egy megadott bankszámlára befizetni. Ez már a harmadik nyelés ideje volt!

Érdekes történet, ugye? Én is ilyen tettrekész érdekvédő szervezet tagja szeretnék lenni! A lényeg, hogy fizethessek! Butaság lenne részemről önállóan intézni a dolgaimat, mert az kevesebbe kerülne! Én szeretek fizetni!

Itt van ez az FRSZ, ezek képekkel teljesen ingyen képviselni, és még szolidaritási alapjuk sincs, nemhogy fizetni ké-

ne nekik! Kész röhej! Ezek meglegészenek azzal, hogy havonta levonják a tagdíjat és nekem semmi más dolgom nincs! Képesek jól képzett jogászokat a rendelkezésemre bocsátani! Kedvesek hozzá, nem követelőznek. Nem kének nyertes per után „sikerdíjat”! Ráadásul még a végén képesek nekem megnyerni a pert is! Plusz még van egy csomó kedvezmény, amit egy szórólapon meg is jelentettek. Utána néztem, igaz, amit ott írnak! Kész lúzerek!

Hogy a fenébe kerültem én ide?! Most érzem jól magam?

Tisztelt kollégák, ha elolvastátok ezt a kis történetet, gondolkodjatok el az olvasottakon! Gondolkodjatok el, érdeklődjétek társaitoktól: ők jártak-e így vagy hasonlóan? És gondolkodjatok el azon is, hogy melyik szakszervezet az, amelyik igazán a tagságért dolgozik! Várjuk a véleményeket és a „sorstársak” jelentkezését az frsz@frsz.hu e-mail címen!

**Független Rendőr Szakszervezet
Központi Koordinációs Irodája**

Az elnök asszony nem adja fel...

Varga Lászlóné, a Pest megyei FRSZ elnöke optimista alkat, szinte mindig jókedvű, pedig akad gondja-baja bőven...

- *Most éppen egy nagy bejárson vagyok túl - kezdte. - A megye hét kapitányságán jártam, beszéltem minden vezetővel, egy helyen még az állománygyűlésen is szót kaptam, így közvetlenül kapcsolatba kerülhettem a szakszervezeti tagokkal és azokkal is, akik egyelőre még a szervezeten kívül vannak.*

Az elnök asszony eltökélt: új szemlélet kidolgozásán fáradozik, s meggyőződése, hogy erősebb érdekképviseletre van szükség. Ehhez viszont az kell, hogy bizonyos vezetők alakítsák át gondolkodásmódjukat. Eddig ugyanis a pénz mennyisége határozta meg a szakmai feladatok elvégzését, noha a munkához kellene megteremteni az anyagiakat.

- *Sajnos krónikus a létszámihiány, pedig napról-napra nőnek a feladatok. A megye lakosságának létszáma folyamatosan gyarapszik, mert sokan költöztek a fővárosból az agglomerációba, viszont ehhez nincs meg a szükséges számú rendőr. A határőrség integrálása nem hozott változást, az új kollégák maradtak a területükön, nálunk viszont státuszokat kötnek le, ők bizony nem jelennek meg a megye településének utcáin. Emiatt sok kapitányságunk működőképessége egyre nehezebb, olykor járópárt sem tudnak*



kiküldeni. Rengeteg a túlóra, nincs pénz az épületekre, sok önerőt, alapítványi forrásokat kell igénybe venni, hogy létezni tudjunk - tudtuk meg a részleteket.

S hogy mi a megoldás? Varga Lászlóné szerint az államnak, a költségvetés irányítóinak kellene lépni, hiszen a rendőrség zavartalan működésére nagy szükség van, főleg a bűnmegelőzés érdekében.

- *Azt szeretném, ha az állomány tagjai minél nagyobb számban a mi szakszervezetünket választanák, s megértenék: igenis jelentős a szakszervezet szerepe, tudunk és akarunk tenni a tagság érdekében. Sikerült előrelépni a pótlékok ügyében, a szakképzés éveit beszámítják a nyugdíjba, s tájékoztatást kapunk a munkáltató intézkedéseinek okairól is. Remélem, rövidesen elérjük, hogy az ügyeletes tisztek megkapják bűnügyi pótlékukat, s ugyancsak plusz pénz jár majd a szolgálati autó vezetéséért - vázolta a közeljövő terveit az elnök asszony.*

K. L.

Varga Lászlóné: Tizennyolc éves korában kezdett a „cégnél” dolgozni, mint polgári alkalmazott - ennek éppen 30 éve. Először titkárnő és tolmács volt a BM-ben, majd az ORFK-hoz került. Tiszthelyettes lett, később tiszt, ugyanis elvégezte a tanárképzőt és a Rendőrtiszt Főiskolát is, igazgatásrendészeti szakon. 2000-ben került a Pest megyei Rendőr-főkapitányságra, mint kiemelt főelőadó, nemrégiben alezredesnek nevezték ki. Tavaly ősz óta az FRSZ tisztségviselője.

Az ígéret szép szó...

Gyermekkoromban ezzel a mondókéval „cikiztük” a szavát be nem tartó társunkat: az ígéret szép szó, ha megtartják úgy jó!

Akkor még nem gondoltam, hogy felnőtt koromban rengeteg olyan ígérettel találkozom, melyet a kutya sem tart be, vagy legalábbis nem úgy, ahogy ígérte.

Ilyen lett a körzeti megbízottak magasabb fizetési kategóriába történő előresorolása is. Először a miniszterelnök ígérte meg, hogy 2008. április 1-jétől meg fog történni az előresorolás, utána a miniszter. Aztán mi lett az egészből? Most azt hallom, hogy július 1-jétől, megadják az eltérítés 50 százalékát és majd valamikor decemberben a másik felét.

De hát a miniszterelnök és minisztere sem volt még olyan szegény, hogy ígérni ne tudjon!

Kár, hogy megint készpénznek vettük, pedig már megszokhatuk volna, hogy amit politikusként kijelent, az egész biztosan nem úgy van!

Örült a szakmai vezetés, a szakszervezet és örült a körzeti megbízott, hogy ennyi évi hátrányos megkülönböztetés után végre elismerik a munkáját! Egy kicsit kiemelik a többiek közül! De nem Magyarországon élnék, ha ebbe a kis örömben ne vegyült volna ürm!

Mindegy, illetve nem mindegy. Különösen a politikusoknak nem lesz mindegy, hisz a további hitelvesztést nem mi, hanem ők szenvedik el!

És nem mindegy az sem, hogy egy körzeti megbízott örömmel látja el feladatát vagy a gyakori csalódások miatt egyre kényszeredettebben! A keserű szájíz megmarad és persze, hogy azon gondolkodik mindenki, hogy elhagyja a testületet. Mert ilyen a megbecsülés!

Itt mindenkit „hülyére” lehet venni! Elhúzni a mézesmazdagot, majd jól pofára ejteni! Legalábbis egyesek még így gondolják!

Pedig jó lenne, ha elgondolkodnának, hogy amit megígértek, illeik betartani, mert különben ők is pofára eshetnek!

Komáromi Zoltán

Hogyan is állunk?

ILLETVE SÚGÁS MÁS RENDVÉDELMI SZAKSZERVEZETEKNEK AZ ÉRDEKKÉPVISELETHEZ...

a márciusi lapszámban megjelent cikk folytatása

1) Álláspontunk szerint jogellenes a biztosítási és egyéb más csapatszolgálati feladatok végrehajtására létrehozott csapatszolgálati századok állományától a plusz feladat és a különleges igénybevétel miatt elvárása ellentételezés nélkül.

A Független Rendőr Szakszervezet ezen munkáltatói álláspontot nem fogadja el, kitartunk azon véleményünk mellett, miszerint a plusz feladatok elrendelésekor kell a munkáltatónak intézkednie az ezért járó plusz juttatás biztosítására is és nagyon gyenge lábakon áll az az érvelés, hogy a már több éve végeztetett plusz munkáért semmi nem jár, de majd, ha egyszer megváltozik a jogi környezet, akkor aggálytalanul fizetni fognak, persze nem visszamenőlegesen, csak az új szabályok bevezetésétől.

Az érintett állomány igazának védelme érdekében a tárgykörben egyéni jogvitát kezdeményeztünk. A szolgálati panaszt az ORFK elutasította és döntésre az igazságügyi és rendészeti miniszterhez terjesztette fel.

2) Ugyancsak sokakat érint, hogy a szakközépiszkolai idő beszámításával történő szolgálati nyugdíj összegének megállapítása során az utólag kifizetett jubileumi jutalom összegét nem számítják be, azzal az indokkal, hogy – bár a kifizetés a szolgálati viszony megszűnését megelőző 365 napon belül történt – az esedékesség ezt megelőző időpontja miatt nem veszik figyelembe.

Álláspontunk szerint a fegyveres szerv helyesen járt el a jubileumi jutalom kifizetésekor, hiszen a kedvezményes időszámítás miatti további szolgálati időt minden évben csak egyszer, az év végén

kell megállapítania. A fegyveres szervnek ezáltal csak az adott év végén, az új számítás elvégzésekor kell azt észlelnie, hogy a kedvezményes időszámítás alapján a jubileumi jutalmat akár korábban is kifizethette volna. Mivel azonban a jogszabály szerint a munkáltatónak egy évben csak egyszer kell a kedvezményes szolgálati időt megállapítania, ezért mulasztást nem követtek el, és ebből következően a jutalom kifizetése is helyesen történt az új számítás alapján, amely időpontot egyben a jubileumi jutalom esedékességének kell tekinteni. Ez alapján pedig a 365. napos tartamon belüli kifizetés nem hagyható figyelmen kívül a nyugdíj mértékének meghatározásánál.

Ezen indokokra figyelemmel a nyugdíj-megállapító határozatot megfellebbeztük, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium – mint II. fokú szerv – határozatát azonban még nem ismerjük.

3) A Miskolci Rendészeti Szakközépiszkola lökiképzést oktatói részére a szolgálati idő 1,2-szeres kedvezményes számítása miatt munkaügyi per van folyamatban. Az iskolán a megyei ÁNTSZ 2005. éven végzett hivatalos vizsgálata megállapította, hogy a pin-celötéren a levegő ólomtartalma és a szén-monoxid értéke jóval meghaladja a jogszabályokban meghatározott értéket. Ennek okán 2006-ben két érintett kolléga számára – nyugállományba vonulásukkor – aggálytalanul megállapították a kedvezményes szolgálati idő számításának jogosságát. A jelenleg pereskedő két kolléga számára azonban nem, azzal az indokkal, hogy lökiképzési tevékenységük, azaz a veszélyes környezetben eltöltött idejük nem éri el a munkaidő legalább 50%-át.

A bíróság ítéletéről hírt adunk.

Dr. Topánka Erika

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítká

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

FENOMÉN
 Divatház

MÁS, MINT A TÖBBI...

Akciós árakkal várjuk!

 Lenes blézer
 3/4-es ujjal:

5690.-Ft

 Spagetti pántos
 lenes ruha:

8790.-Ft

 Goldenland ingek
 széles választékban:

 már **2190**.-Ft-től

Vászonnadrág:

5490.-Ft

Női póló:

2490.-Ft

Olasz capri nadrág övvel:

3190.-Ft

Olasz póló:

2790.-Ft

Lenes bermuda:

3990.-Ft

www.fenomen.hu

NYITVA TARTÁS: H-P: 10-20, Sz-V: 9-16 Tel: 363-2251

Cím: 1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 157.

Ez a kártya korlátlan ideig beváltható!

 Ez az Ön IDEIGLENES VEVŐKÁRTYÁJA.
 A vevőkártya aktiválása személyesen
 a Fenomén Divatház recepcióján történik.

 FRSZ
 MAGAZIN


ELSŐ VÁSÁRLÁSKOR KÉRJÜK OKYETLENÜL HOZZA MAGÁYAL!

PIHENJEN KEDVEZMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT



GYOMAENDRÓDON júniustól - augusztusig

A száz éves tölgyfák közé épített Liget Gyógyfürdő és Kemping az Erzsébet ligetben található, összesen 2,4 hektár területen. Gyógyászati és strand szolgáltatásaival, 2.000 m² alapterületen épült fedett uszodájával és felújított gyógyászati részlegével várja a kikapcsolódni vágyókat. Jelentkezni keddtől keddig tartó turnusokra lehet. Térítési díj: 25.000,- Ft/hét
Érdeklődni lehet: Erdősi Józsefné Hetyei Katalinnál az FR SZ KKI-n
BM: 24-303, városi: 450-23-53



BALATONAKALIN áprilistől októberig a Strand – Holiday Campingben

Bérelti díj: főszezonban: 5.000,- Ft /nap/lakókocsi
Élőszezonban: 3.000,- Ft/nap/lakókocsi
Érdeklődni lehet:
Dr. Jandó Zoltánnál BM: 03-26-22-63 vagy
Németi Lászlónál BM: 03-26-28-70 városi: 06-92-326-500

A Strand – Holiday Camping Balatonakalin várja a pihenni, horgászni, kirándulni, kikapcsolódni vágyó kollégáinkat és családjaikat. A Campingben elhelyezett négy személyes teljesen felszerelt lakókocsink szabadon választható hosszúságú turnusokra bérelhető.

A VIZSOLYI HORGÁSZTÓNÁL március 15- október 30-ig

Festői szépségű környezetben egy 4 és egy 6 személyes lakókocsi áll a horgászni vágyók rendelkezésére. A lakókocsik igénybevétele FR SZ tagoknak térítésmentes!



HORGÁSZAT: 1 BOTTAL LAKÓKOCSinként TÉRÍTÉSMENTESEN! HELYFOGLALÁS TETSZÉS SZERINTI IDŐSZAKRA A JELENTKEZÉS SORRENDJÉBEN! JELENTKEZNI LEHET: Balázs Sándornál, az FR SZ BAZ megyei elnökénél!
BM.: 03-31/22-90, városi: 06-46/514-500-2290



Gyógyuljon és pihenjen a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdőben!

**Reumatológiai szakrendelésünkön beutaló és várólista
nélkül fogadjuk a betegeket.**

Szakorvosaink a gyógyfürdő kezeléseket TB támogatással írják fel
érvényes biztosítási kártyával rendelkezőknek.

**Április 15-től rendkívül kedvezményes csomagáron vehetik igénybe
betegeink a TB által támogatott gyógykezeléseket.**

Napi 1 kezelésből álló csomag (01-08)900 Ft/nap

Napi 2 kezelésből álló csomag (01-08)700 Ft/nap

Napi 3 kezelésből álló csomag (01-08)800 Ft/nap

Napi 4 kezelésből álló csomag (01-08)900 Ft/nap

TB által támogatott kezeléseink:

01 termál gyógymedence

02 kádfürdő

03 iszappakolás

04 súlyfürdő

05 szénsavas fürdő

06 orvosi masszázs

07 vízszugár masszázs

08 víz alatti csoportos torna

09 komplex gyógyfürdő ellátás

Mit kell tudni a TB által támogatott kezelésekről?

- Naptári évenként összesen két kúra vehető igénybe
- egy kezelőlapra maximum 4 féle gyógytényező írható fel
- egy kúrában kezelésként maximum 15 db vehető igénybe



Hungarospa – az Ön egészségét szolgálja!

Európa legnagyobb fürdőkomplexuma – a reumások Mekkája és a strandolók paradicsoma

A Hungarospa hajdúszoboszlói fürdőkomplexum az egész család számára felejthetetlen élményeket nyújt. Világhírű gyógyvizünk, a Triász kori tenger kincse egész évben a gyógyulni vágyók rendelkezésére áll.

Gyógyfürdőkben saját reumatológus orvosaink beutaló és várólista nélkül írják fel a gyógykezeléseket.

A 30 hektáron elterülő **strandfürdőben** a különböző élmény medencék, úszó-, hullám-, pezsgő- és gyermekmedencék, valamint pálmafákkal övezett „mediterrán tengerpart” garantálják a kikapcsolódást.

A strand területén belül található hazánk első csúszdaparkja, az **Aquapark**. Mindezt az ország nagy fürdői közül a legolcsóbb áron nyújtjuk.

Ne feledje, ez az év sem múlhat el Hajdúszoboszló nélkül!

Saját szálláshelyek:

Hungarospa Thermal Hotel***

4200 Hajdúszoboszló, József Attila u. 25., Tel.: 52/558-553

E-mail: hotel@hungarospa-rt.hu

Thermal Camping***

4200 Hajdúszoboszló, Böszörményi út 35/a, Tel.: 52/558-552

E-mail: thermalcamping@hungarospa-rt.hu

Hajdú Camping (üdülő házak)

4200 Hajdúszoboszló, Debreceni útfél 6., Tel.: 52/557-851

E-mail: hajdukemping@hungarospa-rt.hu

**Üdülési csekket fürdőszolgáltatásokra,
szállásra, étkezésre is elfogadunk!**

Információ, szállásközvetítés:

Thermal Tourist Utazási Iroda

4200 Hajdúszoboszló, Szent István park 1-3.

Tel./Fax: 52/558-551

E-mail: thermaltourist@hungarospa-rt.hu

Hungarospa – az Ön egészségét szolgálja!

