

Gyermeknap és rendőrmotoros találkozó lesz Diósgyőrben
2. és 14. oldal



VADÁSZAT
HALAKRA...

14. oldal

ELŐTÉRBE A KLASSZIKUS
ÉRDEKVÉDELEM...

3. oldal

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

5-8. oldal

INTERJÚ NAGY SZABOLCSNÉVAL

9. oldal



A LABDARÚGÓTOR-
NA EREDMÉNYEI

15. oldal

RENDKÍVÜLI
BÉRKORREKCIÓ

21. oldal



FELHÍVÁS!

FRSZ Országos Rendőrmotoros Campingtalálkozó

Miskolc Diósgyőri Várstrand

2008. június 20-22.



Beérkezés, regisztráció: 2008.június 20-án 12 órától 16 óráig



Megnyitó: 17.00 óra

2008. június 21-én, reggeli után 09:00 –kor indul a motoros túra, melynek során

bejárjuk a megye lovagvárait, igazi középkori hangulatú ebédet is el fogunk fogyasztani – a kikapcsolódás garantált!



Az esti vacsora után élő koncert várja a résztvevőket!

A strand természetesen a teljes program ideje alatt rendelkezésre áll.

A strandon lévő büfé folyamatosan üzemel.

Hazautazás: 2008.június 22-én reggeli után

Részvételi díj:

FRSZ tagoknak 2000 Ft / fő.

(14 éven aluli gyermek esetében térítésmentes)

A helyszínen történő regisztráció és befizetés valamint nem FRSZ tagok részére esetén 3000 Ft / fő.



Minden érdeklődőt szeretettel várunk !

Részletek a www.frsz.hu-n!

Független Rendőr Szakszervezet Szervező Bizottsága

Rendezők elérhetősége: Demján Zsolt régió elnök és Balázs Sándor megyei elnök urak tel: 03-31/22-90 vagy 06/46-514-500, fax: 03-31/22-89, mobil: 06-30/978-30-47, e-mail: demjanzs@borsod.police.hu

Előterben a klasszikus érdekvédelem, a tagszervezés és a szolgáltatások

INTERJÚ DÁVID TIBORRAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRHELYETTESÉVEL



Az elmúlt év végén rendezett kongresszus döntései nyomán új struktúra, új működési modell alakult ki - a változást részben a munkakörnyezethez való rugalmasabb alkalmazkodás, részben a fórumon megfogalmazott prioritások tették szükségesé. A módosított koncepciónak megfelelően a Független Rendőr Szakszervezet a klasszikus érdekvédelmet és a szolgáltatások előterbe helyezését favorizálja, de nem mondhat le az intenzív tagszervezésről sem, hiszen az FRSZ súlyát, reprezentativitását ez jelzi elsődlegesen. Ezekről a kérésekről beszélgettünk Dávid Tiborral, a szakszervezet főtítkárhelyettesével.

désekről beszélgettünk Dávid Tiborral, a szakszervezet főtítkárhelyettesével.

-Új struktúra, ám klasszikus érdekvédelmi feladatok - ez utóbira korábban kevesebb hangsúlyt helyezett a szakszervezet?

- E kérdésre egzakt választ adni meglehetősen nehéz, hiszen valamennyi, napjainkban működő szakszervezet tevékenységére érvényes lehet a jelző. A gyökerekhez, a klasszikus érdekvédelemhez való visszatérés nem nosztalgiait jelent álláspontom szerint, hanem olyan markáns szakszervezeti tevékenységet, amelyben ismét felfedezhetjük a legjobb hagyományokat. Úgy gondolom: ezekre elsősorban akkor van szükség, amikor a munkavállalók élet- és munkakörülményeiben kedvezőtlen tendenciákat tapasztalunk. A váltás nem csak új munkamódszert, nem csak új stílust jelent - hatni kívánunk a kollégák mentalitására is. Jelenleg ugyanis számtalan olyan tagunk van, akiknek nincsenek valós, átélt közösségi élményük - még nem érintették meg őket azok a nemes eszmék, melyek nélkül nincs valódi szakszervezeti tevékenység. A kollektív érdekvédelem, a tömegben az erő, az összetartozás, a társadalmi és szakmai szolidaritás élménye - véleményem szerint mindez szinte kihunyni látszik a régi generáció nyugállományba vonulásával. Azt is láthatjuk azonban, hogy gyökeresen átalakult a magyar érdekvédelem: a presztízsharc és az új tagok megszerzéséért folytatott küzdelem elsősorban a képviselőtér, az érdekvédelmi fórumokon való részvételért zajlik.

A korántsem kedvező körülmények miatt is rendkívül fontos, hogy a rendőrségen belül megosztott érdekvédelem területén felmutassuk eredményeinket és egyben a különbségekre is felhívjuk a figyelmet. Mindezt úgy, hogy elismerjük az egymás mellett élés szükségességét és lehetőségét, s tagjainkban nem gerjesztünk ellenségséget. Tudomásul vesszük, hogy a többi szakszervezet más színteret jelent a palettán, bár természetesen szeretnénk, hogy éventizedes próbálkozásunk végre eredménnyel záruljon. A fúzió mellett vagyunk és vagyok, bár számomra továbbra is rejtély, hogy ez miért nem történik meg. A több pólus azonban nem lehet gátja az együttműködésnek - erre pedig egy-egy részterületen már több példa is adódott. A Független Rendőr Szakszervezet ugyanakkor rendszeresen deklarálja, hogy az érdekegyeztetésben a tárgyalásos megoldás híve - csak kudarc esetén keressük igazunkat a bíróságon, vagy demonstrációkkal hívjuk fel gondjainkra a munkáltatót és a társadalom figyelmét.

- Úgy tűnik, mindezek valóban a klasszikus érdekvédelem definíciója alá tartoznak, ám sokan már a szolgáltatások miatt keresik a kapcsolatot az érdekvédelmi szervezetekkel.

- Nem tagadom, a Független Rendőr Szakszervezet gyakorlatában is egyre inkább feltűnik ez a kérdés. A tagok vagy a potenciális érdeklődők az érdekvédelmi tevékenységet esetenként összemossák az általunk biztosított kedvezményekkel. Fontos tehát az is: mit tudunk nyújtani a tagsági díjért, mit adunk a bizalomért cserébe! Elmondhatom, hogy a befizetések ötven százaléka a helyi tagszervezeteknél marad - ők kollektív döntés alapján határozhatják meg a felhasználás célját -, míg a tagsági díj fele a központi ki-

adásokhoz történő hozzájárulás. Így ezekből az összegekből finanszírozzuk a segélyeket, a kedvezményes üdülést, a sport- és kulturális programokat. Országosan ez több tízmillió forintot jelent, csakúgy, mint a jogsegélyszolgálat működtetése. Óriási feyvertenynek tartom, hogy tagjaink térítés nélkül vehetik igénybe a rendkívül felkészült jogi apparátus szakértelmét. Tudni kell, hogy gyakran évekig pereskednek egy-egy kollégánk érdekeit védve, meglehetősen hatékonyan, jeles eredménnyel. A három-ötös „csapat” olyan speciális jogi ismeretekkel rendelkezik, amelynek kuriozitását, értékét éppen a fegyveres testületeknél érvényes szabályozók kiváló ismerete adja. Nem túlzok, ha kijelentem: valamennyien napi huszonnégy órás szolgálatot látnak el, s vidéken is képviselik a kollégákat szolgálati és más jogi ügyekben. Kollégáink ezenkívül naprakész tájékoztatást kaphatnak a munkavállalókat megillető jogokról, járandóságokról és azok érvényesítésének lehetőségeiről.

- Az elmúlt időszakban - a turisztikai szezonhoz közeledve - ismét nagy érdeklődés kísérte a szakszervezet által biztosított üdülési lehetőségeket.

- Üdülünk iránt már ötszörös a túljelentkezés, de a megyék önállóságát a központ nem kívánja csorbítani. Ők ügynevezett fejkvóta alapján döntenek arról, hogy ki veheti igénybe a hét apartmant, amelyből három Harkányban, négy Hajdúszoboszlón található. Ezeknek az értéke közel százmillió forint, s mindez természetesen az FRSZ vagyonát gyarapítja. Ezenkívül Gyomaendrődön, Balatonakaliban és Vizolyban lakókocsik állnak a kollégák rendelkezésére. Örömmel tapasztaljuk, hogy az elő- és utószezonban a nyugdíjasok is szívesen veszik igénybe ezen szolgáltatásainkat. Korábban már jeleztük, hogy ezen a nyáron is 184 gyermek pihenhet, szórakozhat térítésmentesen táborainkban. A résztvevőkről létszámarányosan a megyék döntenek.

- Nem lenne helyes azonban, ha megfeledeznénk olyan fontos szolgáltatásról sem, mint a MAKASZ-kártya, amely egyedülálló, piaci árszínvonal alatti vásárlási kedvezményeket biztosít tagjainknak.

- Minden elkészített MAKASZ kártyáért hétszáz forintot fizet a Független Rendőr Szakszervezet. A közös pénzből finanszírozott, s a különböző mértékű kedvezményekre jogosító pasztik dokumentum legyártása tehát akkor éri el valódi célját, ha valamennyi FRSZ tag él a lehetőséggel, s igénybe veszi a szakszervezet ezen szolgáltatását. Ismeretes, hogy kísérleti jelleggel először 2006 nyarán hirdettük meg a MAKASZ kártyát tagjaink körében. A próbaév tavaly lejárt, s mivel rendkívül kedvező tapasztalatokat szerezünk, - az országos választmány döntése értelmében - újabb három évre prolongáltuk a szerződést. A kártya tulajdonosa azonban nem csak 5-10%-al olcsóbban juthat az általa kiválasztott termékhez, hanem ingyenes élet- és balesetbiztosításban is részesül a Signal Biztosítóval kötött szerződésnek köszönhetően - a szolgáltatások munkahelyi és munkaidőn túli balesetek esetén is igénybe vehetők. Szomorú tény, hogy több kollégánk ez úton került kapcsolatba a pénzügyi céggel.

- Beszélgetésünk végén nem kerülhetjük meg az egyik leglényegesebb kérdést, a tagtoborzást sem.

- A nyugdíjazási hullám érzékelhető a taglétszámában is, tehát fel kell erősítenünk a toborzást. A központi apparátus és a régió-elnökök legfontosabb feladata erre irányul, s a helyi rendezvényeken is rendszeresen előterbe kerül ez a kérdés. Érdekvédelmi és szolgáltatási tevékenységünk mellett a közösségi élet kiemelt szerepére helyezük a hangsúlyt: a focitornák, a horgászversenyek, a bálók, a közeljövőben megrendezett első motoros találkozó mind ezt a célt szolgálják. Úgy gondolom: ahol aktív a tisztségviselő, ott élénk a közösségi élet, ott jól és hatékonyan működik a szakszervezet. Ott valóság, nem csak szlogen: a mi jogaink - a ti biztonságotok!

Süli Ferenc



Az Elephant Holding Zrt. támogatja a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak és családtagjainak, valamint parlamenti képviselők kedvezményes lakáshoz jutását!

Csendes kertvárosi környezetben, panorámás, mediterrán stílusú lakásokat kínálunk.

XVIII. Kerület - Pestszentlőrinc: Zaragoza Kert
Nemes utca - Fenyőfa utca sarok,
30-130 m²-ig, már 11,99 millió Ft-tól!

XX. Kerület – Pesterzsébet: Vigo Ház
Vörösmarty utca - Szegfű utca sarok,
40-120 m²-ig, már 13,99 millió Ft-tól!

A szakszervezet dolgozói és családtagjaik részére minden lakáshoz biztosítunk:

- a lakások árából 2% árkedvezményt,
- LCD Tv-t,
- rugalmas fizetési feltételeket,
- személyre szabott hitelügyintézést,
- köztisztviselői hitelt.

Bővebb információ: 1062 Budapest, Andrássy út 98.

www.elephant.hu

Kapcsolattartó: Zelei Zoltán
+36-30-6836683
zoli@elephant.hu



MI TÖRTÉNT A RÉT-EN

KOLLEKTÍV ÉRDEKKÉPVISELET FELSŐFOKON

Amint arról előző lapszámunkban hírt adtunk, a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2008. április 21-ei ülésén közel 30, szakszervezetünk által felvetett kérdés került megvitatásra. Ennek ellenére néhány kérdés mégis nyitva maradt, melyekre az ORFK képviselői egy héten belül írásbeli választ ígértek. Az írásos anyagok májusi számunk lapzártája után érkeztek meg az FR SZ központjához, így azokról jelen cikk keretei között tájékoztatom tagjainkat.

A szakközépiskolai idő beszámításáról szóló LB döntés AB előtti megtámadása

Tudomásunkra jutott, hogy a Legfelsőbb Bíróság szakközépiskolai idő szolgálati időbe történő beszámításáról szóló 4/2007. KPJE számú jogegységi határozatának felülvizsgálata érdekében beadvánnyal fordultak az Alkotmánybírósághoz. Ezzel kapcsolatban tájékoztatást kértünk arról, hogy az ORFK milyen információval rendelkezik az alkotmánybírói beadványról és közreműködött-e annak elkészítésében. Amennyiben az ORFK is szerepel az előterjesztők között, kértük a beadvány rendelkezésünkre bocsátását. A Humánigazgatási Szolgálat vezetője, Zsinka András r. dandártábornok úr válaszában kifejtette, hogy a hivatkozott alkotmánybírói beadvány benyújtásáról az ORFK is értesült, annak elkészítésében azonban nem működött közre, ezért tartalmáról sem rendelkezik információval. Tekintettel arra, hogy információink szerint az alkotmányossági vizsgálat kezdeményezésében minisztériumi szervek is közreműködtek, kezdeményeztük az ügy Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának soron következő ülésén történő megvitatását.

A bűnügyi kutyavezetők illetménypótlékra való jogosultsága

A Hajdú-Bihar- és a Zala megyei Rendőr-főkapitányságokon is problémaként merült fel, hogy a bűnügyi kutyavezetői beosztásba kinevezettek nem részesülnek sem közterületi-, sem nyomozói pótlék-

ban annak ellenére, hogy alapfeladat ellátására szervezett beosztásban teljesítenek szolgálatot, másrészt bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet is végeznek. Az említett beosztásban szolgálatot teljesítőket az érintett főkapitányságok arra való hivatkozással zárják ki a pótléokra jogosultak köréből, hogy a 20/1997. (III.19.) BM rendelet 2. számú melléklete egyik illetménypótlék esetében sem nevesíti a szóban forgó munkakört. Ezzel kapcsolatos kérdéseinkre válaszolva az ORFK GF Közgazdasági Főosztálya kifejtette, hogy: „A bűnügyi kutyavezetői beosztásba kinevezettek problémájával kapcsolatban elmondható, hogy a számfajlesztés technikai lebonyolítása a kiállított parancsokban foglalt paraméterek alapján történik. Amennyiben a parancsok nem rendelkeznek a kérdéses pótlékról, a számfajlesztésük sem történhet meg. Parancsok tartalmát illetően az ORFK HISZ tud intézkedni.” A fentiek szerinti választ önmagában elfogadhatatlannak tartottuk, mivel nem szolgált érdemi magyarázattal a felvetett problémára, ezért továbbra is kértük az ORFK Humánigazgatási Szolgálatának érdemi választ, melyet meg is kaptunk. Zsinka tábornok úr válaszában a fentiekben említett BM rendeletre hivatkozással kifejtette, hogy az ORFK álláspontja szerint a közölt munkakörbe kinevezetteket sem nyomozói, sem közterületi pótlék nem illeti meg. Tábornok úr azonban válaszában azt is elismerte, hogy a fentiek szerinti szabály alól egyes megyék kivételt képeznek, mivel az állománytáblázatban másként – technikus (kutyavezető) – határozták meg a bűnügyi kutyavezetői feladatokat ellátó állomány beosztását. E választ a rendőrség jogszabályi rendelkezésekben meghatározott alapfeladataira tekintettel megalapozatlannak, a mögötte meghúzódó joggyakorlatot pedig diszkriminatívnak tartjuk, ezért a megkezdett egyéni jogvitákat és munkaügyi pereket tovább folytatjuk. Hátrányosan megkülönböztetett tagjainkat kérem, illetménypótlék iránti igényük érvényesítése érdekében keressék Jogsegélyszolgálatunk munkatársait.

Pongó Géza
főtktár

Beszámoló a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács legutóbbi üléséről

Két héten belül a második, az egész évet tekintve pedig immár a negyedik ülését tartotta 2008. május 5-én a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT). Amint arról korábban már hírt adtunk, az érdekegyeztető fórum ülésének gyakoribbá és rendszeresebbé tételéről az előző, április 21-ei ülésen állapodtunk meg az ORFK vezetőivel. Ennek megfelelően a jövőben minden hónap első hétfőjén fog ülésezni a Rendőrség legmagasabb érdekegyeztető fóruma. A tanácskozást ez alkalommal az ORFK Humánigazgatási Szolgálatának vezetője, Zsinka András r. dandártábornok úr vezette. A munkavállalói oldalt pedig ezúttal is a Rendőrség reprezentatív szakszervezetei, vagyis az FR SZ, a BRDSZ és az RV alkották. A tanácskozáson megvitatott témákról az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat. (A munkáltatói oldal képviselői által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűkkel szedve jelöljük.)

A Taj-kártyával és egészségbiztosítási jogviszony rendezésével kapcsolatos kérdések

Tudomásunk szerint a Rendőrség vezetése 2004-ben intézkedett a hivatásos állomány tagjainak Taj-kártyával történő ellátására. Több hivatásos állományú kollégánk jelezte, hogy bár az említett intézkedés idején már a Rendőrség hivatásos állományába tartozott, hatósági igazolvánnyal történő ellátására valamilyen oknál fogva mégsem került sor. Ezzel kapcsolatban tájékoztatást kértük

arról, hogy az ORFK milyen intézkedést tervez a fentiekben említett hiba orvoslására és a kollégák Taj-kártyával történő ellátásra. Tábornok úr válaszában kifejtette, hogy a Taj-kártya hiánya az egészségügyi szolgáltatások igénybevételének nem képezheti akadályát, tekintettel arra, hogy a Taj-számot a szolgálati igazolvány közhitelesen tanúsítja. Eitől függetlenül azonban ígéretet tett a probléma kivizsgálására. A témánál maradvára felhívtuk a munkáltatói oldal képviselőinek figyelmét arra, hogy a minisztérium és a rendőri vezetők tavalyi évben elhangzott nyilatkozataival szemben több kollégánk jelezte, hogy az idei év elején Taj-számának házi-orvosnál vagy gyógyszerárban történő ellenőrzésekor az OEP nyilvántartásában nem szerepeltek biztosítottként. Ennek következtében a számokra felírt gyógyszert csak TB támogatás nélkül, a teljes piaci ár megfizetése esetén tudták kiváltani. Az OEP adatbázisban biztosítottként nem szereplő személyek jogviszonyának rendezése szerencsés esetben is 3-4 munkanapot vesz igénybe, mely ideig az esetek többségében nem odázható el a felírt gyógyszer kiváltása. Mindezekre tekintettel kértük a probléma soron kívüli kivizsgálását és orvoslását. Pomáziné Zsifkó Zita asszony, az ORFK Közgazdasági Főosztályának megbízott vezetője válaszában kifejtette, hogy a tavalyi év során az OEP és a Rendőrség nyilvántartásai közötti eltérések döntő hányadát sikerült rendezni. Az integráció következtében azonban, elsősorban a volt határőr kollégákat érintően ismét eltérések keletkeztek az elektronikus adatbázisok

között, melyek tisztázását már megkezdték és rövid időn belül várhatóan be is fejezik. Vezető asszony ugyanakkor felhívta a figyelmet arra is, hogy a Rendőrség és korábban a Határőrség is valamennyi dolgozóját bejelentette, utánuk a jogszabályok szerint kötelező járulékot is befizette az egészségbiztosítási pénztáraknak, a nyilvántartások közötti eltérések pedig csak számítástechnikai – adategyeztetési hibákra vezethetők vissza. A fentiek szerinti válaszokat tudomásul vettük, tagjainkat azonban továbbra is kérjük, hogy az egészségbiztosítási ellátásokra való jogosultságukkal kapcsolatban felmerülő problémáikat jelezzék tisztségviselőink számára.

A BRFK állományából áthelyezésüket kérők visszatartása

Az FRSZ elfogadhatatlannak és a munkáltatói jogokkal való visszaélésnek tekinti a Budapesten szolgálatot teljesítő állomány vidéki kapitányságokra való áthelyezésének ellehetetlenítését. Véleményünk szerint a fővárosi rendőri szervek létszámhiányát nem lehet úgy megoldani, hogy a megyei főkapitányságok számára megtiltsák az áthelyezésüket kérő kollégák állományba való fogadását! Mindezek alapján kezdeményeztük a szóbeli utasítás visszavonását! Zsinka úr válaszában cáfolta az említett utasítás létezését. Kifejtette, hogy a megyei rendőri szervek a legtöbb esetben azért nem tudják fogadni a hozzájuk áthelyezésüket kérő kollégákat, mert létszámhiányuk ellenére sem rendelkeznek ténylegesen betöltetlen státuszokkal. Ez a helyzet az integráció végrehajtása során úgy alakult ki, hogy a Határőrségtől a Rendőrség állományába áthelyezettek sok esetben ideiglenesen tényleges szolgálatteljesítési helyüktől eltérő rendőri szervek létszámhelyeit foglalják. Másrészt, az ORFK-nak gondoskodnia kell a rendészeti oktatási intézményekben tanulmányaikat befejező fiatalok elhelyezéséről is, így bizonyos létszámhelyeket számukra is fenn kell tartani.



Fenti előzmények után azonban lapzártánk előtt birtokunkba került a Humánigazgatási Szolgálat vezetőjének 2007. december 28-án kelt, 23/29-103/2007. ált. számú átirata, melyben tábornok úr a megyei rendőr-főkapitányságok vezetője részére az alábbi iránymutatást adta: „... országos rendőrfőkapitány úr – figyelembe véve a BRFK főkapitány szakmai érveit – döntése értelmében további utasításig a megyei rendőr-főkapitányságok vezetőinek elrendeli, hogy a BRFK állományából áthelyezést kérők részére fogadókészséget ne biztosítsanak.” Fentiekre tekintettel ismételt megkereséssel fordultunk Zsinka tábornok úrhoz és nyomatékosan kértük az utasítás visszavonását. Fellépésünk eredményéről következő számunkban és honlapunkon adok tájékoztatást.

A 2007. évi szabadság kiadása és a többletszolgálat pénzbeli megváltása

Az ülésen ismételt napirendre került, hogy a BRFK-n a létszámhiány következtében nem tudják kiadni az állomány számára a 2007. évi szabadságokat és nem tudják biztosítani a 150 óra alatti túlorák szabadidőben történő megváltását sem. Megoldási javaslatként elhangzott, hogy az ORFK kezdeményezzen jogszabály módosítást a minisztériumnál a ki nem adott szabadságok egyszeri alkalommal történő, kivételes pénzbeli megváltásának lehetővé tételére.

tele érdekében. Hivatkozási alapul szolgálhat az integráció, melynek végrehajtása során a Rendőrség állományába áthelyezett határőrök ki nem adott szabadságát megváltotta a munkáltató. A munkavállalói oldal részéről felmerült az is, hogy az ORFK kezdeményezze a többletszolgálat pénzbeli megváltásra rendelkezésre álló összeg központi költségvetésből történő megemelését. A szabadságmegváltásra vonatkozó jogszabály módosítás megvalósíthatóságát illetően Szolgálatvezető úr kétségeinek adott hangot, ígéretet tett azonban arra, hogy a javaslat fenntartása esetén azt az ORFK felterjeszti a minisztérium számára. E témára a következő számunkban még visszatérünk.

Béren kívüli juttatások kérdése

Amint arról tagjainkat korábban már tájékoztattam, a közalkalmazottak ruházati költségterítésének befagyasztását az FRSZ továbbra is elfogadhatatlannak tartja. A Rendőrség közel 2.000 betöltetlen létszámhelyére eső bérfedezetnek megítélésünk szerint kellő forrást kell biztosítania a keresetek növelésére. Javaslatunk indoklásaként kifejtettük azt is, hogy a közigazgatási szervek között talán a Rendőrségen a legkisebbek a béren kívüli juttatások. Mindezekre tekintettel ismételt kezdeményeztük egy átfogó cafeteria rendszer kialakításának megkezdését, amennyiben pedig ez az idei évben nem lehetséges, legalább a ruházati költségterítés emelését vagy a közalkalmazotti keresetek más adómentes juttatás formájában történő növelését. Zsinka tábornok úr válaszában kifejtette, hogy a rendkívül feszes költségvetés miatt az idei évben nem lát reális lehetőséget az egyébként általa is indokoltnak tartott javaslataink megvalósítására. Ezt kiegészítve a pénzügyi terület képviselőjében jelen levő osztályvezető asszony elmondta, hogy néhány napja megkezdtek egy cafeteria rendszer alapjául szolgáló kártyás rendszer vizsgálatát. A megvalósíthatósági tanulmányok elkészülte előtt azonban részletekről még nem számolhat be. Vezető asszony kifejtette továbbá, hogy vizsgálják a közalkalmazottak plusz juttatásban való részesítésének lehetőségét is. E tekintetben azonban csak a második félévben, a költségvetési folyamatok alakulásának ismeretében lehet megalapozott döntést hozni. A választ természetesen nem fogadtuk el, ezért a RÉT következő ülésén ismételt kezdeményezni fogjuk a téma napirendre vételét.

Az illetmény nélküli szabadságon levők étkezési hozzájárulásra való jogosultsága

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság Költségvetési Főosztálya a RÉT előző ülésén azt a tájékoztatást adta számunkra, hogy a gyermekgondozás céljából illetmény nélküli szabadságot igénybe vett hivatásos állományú munkavállalók tekintetében megkezdődött az elmaradt étkezési hozzájárulás utólagos kifizetése. A közalkalmazotti és köztisztviselői állomány vonatkozásában azonban erre csak az országos főkapitány úr döntését követően kerülhet sor, melynek megszületése rövid időn belül várható. Tisztségviselőink azonban jelezték számunkra, hogy a közalkalmazottak és köztisztviselők elmaradt étkezési hozzájárulásának kifizetésére semmiféle intézkedés nem történt. Fentiekre tekintettel ismételt tájékoztatást kértünk a döntés meghozatalának állásáról. Az érdekképviseleti szervek kifejtették: tisztában vannak azzal, hogy a Kjt. Hszt-től eltérő szabályai miatt a közalkalmazottakat nem alanyi jogon, hanem csak a munkáltató döntésének függvényében illeti meg a szóban forgó járandóság, a kifizetésből való kizárásukat azonban méltánytalannak és elfogadhatatlannak tartják. A pénzügyi terület képviselője elmondta, hogy a RÉT előző ülése óta nem változott a helyzet, a vonatkozó előterjesztés országos főkapitány úr döntésére vár. Válaszunkban kifejtettük, hogy a döntést ez esetben nem elsődlegesen jogi vagy pénzügyi szempontok szerint kellene meghozni, hanem erkölcsi alapon történő mérlegelés alapján, az indokolatlan különbségtétel elkerülése érdekében.

Iskolakezdési támogatás

A munkáltatói oldal képviselőitől a RÉT előző ülésén kapott tájékoztatás szerint a Rendőrségen belül 1.470 fő jogosult iskolakezdési támogatásra. Szociális juttatásokra – melyek közül az iskolakezdési támogatás csak az egyik jogcím – 2008-ban a rendszeres

személyi juttatások 0,5 %-ában meghatározott összeg, azaz 647,7 M Ft áll rendelkezésre. Azt már az év elején folytatott egyeztetések során kifejtettük, hogy az FRSZ eddig egyet a juttatás három vagy több gyermeket nevelő és gyermeküket egyedül nevelő munkavállalókra való korlátozásával. Véleményünk szerint a juttatásra jogosultak körét a költségvetési lehetőségek függvényében a lehető legtágabban kell meghatározni, még akkor is, ha ez esetben a Rendőrség nem tudja valamennyi munkavállaló számára biztosítani az adómentes felső határ szerint maximálisan adható (2008-ban 20.400,- Ft összegű) iskolakezdesi támogatást. Fenti adatok ismeretében ismételtel kezdeményeztük a jogosultak körének és a juttatás összegének mielőbbi meghatározását. A döntés sürgetését az is indokolta tette, hogy a tanszer vásárlására használható utalványokat a rendőri szervek csak közbeszerzési eljárás keretében vásárolhatják meg, melynek lebonyolítása időigényes feladat. Az ORFK Közgazdasági Főosztálya megbízott vezetőjének elmondása szerint az IRM egyértelmű utasítást adott arra nézve, hogy az idei évben szociális juttatások csak a jogszabályok által előírt kötelező mértékben és körben adhatók. E tájékoztatást a munkavállalói oldalt képviselő szakszervezetek elfogadhatatlannak minősítették, ezért Zsinka tábornok úr ígéretet tett a kérdés ismételt megvizsgálására. Ennek megtörténteig is megkereséssel fordultunk az igazságügyi és rendészeti miniszterhez a fentiekben hivatkozott utasítás visszavonása érdekében. Választ lapzártáig sajnos nem kaptunk, ezért a témára következő számunkban még visszatérünk.

A jutalomkeret csökkentése

Főigazgató úr az előző RÉT ülésen kifejtette, hogy a jutalmazásra fordítható keretet az ORFK a rendszeres személyi juttatások 1 %-áról 0,5 %-ra csökkentette, a jól teljesítő állomány elismerésben való részesítését azonban ez a keret is biztosítja. A választ az indokok és a megtakarított összeg felhasználási területének ismerete nélkül nem tudtuk elfogadni. Mindezeket túl a különböző egyeztetések során több szakmai vezető is jelezte számunkra, hogy a jutalmazásra fordítható keret tudomásuk szerint nyíltan még a fentiekben említett mértéket sem éri el. A jutalomkeret csökkentésével kapcsolatos kérdéseinkre – a korábban elhangzottakon kívül – érdemi választ sajnos nem kaptunk, ezért a RÉT következő ülésig írásban fogjuk kérni a megtakarított összeg nagyságának és felhasználási területének meghatározását.

A nyugdíjazási feltételek újabb szigorítása?

Az érdekképviseleti szervek nehezményezték dr. Draskovics Tibor miniszter úr - RTL Klub Híradójának adott - előző heti nyilatkozatát, mely szerint a rendőrök a jövőben más, valószínűleg rosszabb feltételekkel mehetnek majd nyugdíjba. Az interjú szerint az új szabályokat valószínűleg őszig kidolgozzák és azt is szeretnék elérni, hogy azok a rendőrök, akik eddig egészségügyi okok miatt mentek nyugdíjba, újra munkába állhassanak. A Független Rendőri Szakszervezet megdöbbenéssel fogadta a fenti nyilatkozatot, mivel a miniszter úr által kilátásba helyezett jogszabály módosításokról az érdekképviseleti szervekkel ez ideig semmiféle egyeztetés nem történt. Ezzel szemben a Hszt. minisztérium által tavaly év végén bejelentett átfogó módosításának folyamata is elakadt, annak ellenére, hogy a szakszervezetek javaslatait az IRM még január hónapban bekérte. Fentiekre tekintettel ismételtel felhívtuk az ORFK RÉT ülésen jelen levő vezetőinek figyelmét, hogy az állomány bizonytalanságban tartását és a jogszabályok negatív irányban történő módosításának folyamatos lebegtetését elfogadhatatlannak és mérhetetlenül károsnak ítéljük! Erre az elmúlt években több alkalommal is figyelmeztettük a minisztérium és a Rendőrség vezetőit, aggodalmaink azonban jobb esetben süket fülekre találtak, rosszabb esetben pedig észrevételeinket alaptalan riogatásnak és hangulatkeltésnek minősítették. Az élet azonban sajnos minket igazolt, hiszen a hivatásos állomány szerzett jogai megvonásának, illetve korlátozásának folyamatos napirenden tartásával az egymást váltó kormányzatok „csak” azt érték el, hogy a rendőrség napjainkra elveszítette legjobban képzett és kellő szakmai tapasztalatokkal is rendelkező állományának java részét, a fővárosi rendőrség 15 %-os létszámiánnyal küzd, hivatásunk társadalmi megbecsülése pedig jótányit sem javult. Mindezekre figyelemmel választ kértünk arról, hogy az ORFK milyen információkkal rendelkezik a miniszteri bejelentés hátteréről.

Zsinka tábornok úr válaszában pontosította a sajtóban megjelent híreket. Ezek szerint az IRM pusztán a hivatásos állományból

korábban nyugállományba helyezettek ismételt állományba vételével összefüggésben, a Hjt. és a Hszt. szabályai közötti eltérések megszüntetése céljából kívánja a szolgálati törvényt módosítani. A hivatásos katonák jogviszonyára vonatkozó Hjt. ugyanis a korábban nyugállományba helyezettek ismételt állományba vételét csak a szolgálati nyugdíj folyósításának szüneteltetése esetén teszi lehetővé. Ezzel szemben a Hszt. jelenleg nem tartalmaz ilyen megszorító rendelkezést. Az IRM az indokolatlan különbségtételt a Hjt. vonatkozó rendelkezésének Hszt-be történő átvételével kívánja megszüntetni.

Fentiekkel kapcsolatban felhívtuk a figyelmet arra, hogy véleményünk szerint ilyen módon nem lehet a nyugállományba vonult rendőröket érdekeltté tenni az ismételt állományba vételben, ennek következtében pedig a sajtóban is meghirdetett visszavételi kampánytól jelentős eredmény nem várható.

A jubileumi jutalmak kifizetésének állása

Ismételtel szóba került a szakközépiskolai idő elismerése következtében visszamenőlegesen esedékessé vált jubileumi jutalmak kifizetésének kérdése, tekintettel arra, hogy egyes főkapitányságokon még mindig nem fizették ki a járandóságot az állomány érintett tagjai számára.

Gazdasági főigazgató úr az idei év második RÉT ülésén (március 10-én) azt ígérte, hogy a kifizetésekre még március hónapban sor fog kerülni. Ezzel szemben a RÉT április 21-ei ülésén az ORFK GF Közgazdasági Főosztálya már azt a tájékoztatást adta, hogy: „A szakközépiskolai évek beszámításával kapcsolatos jogos kifizetési igények teljesítése minden szervezeti egységénél kötelezettség és folyamatban van, viszont a kifizetések során tekintettel kell lenni az adott szervezet likviditási helyzetére is, mivel a központi költségvetés a fedezetet csak 2008 májusában bocsátja a Rendőrség rendelkezésére.”

A RÉT május 5-ei ülésén Zsinka tábornok úr lényegében az áprilisi ülésen elhangzottakat ismételte meg. Kifejtette, hogy a szakközépiskolai idő beszámításából eredő járandóságok kifizetéséhez a költségvetés nem biztosított többletforrást a Rendőrség számára. A jubileumi jutalmak kifizetésére a szervek likviditási helyzetétől függően kerül sor.

Természetesen a választ továbbra is elfogadhatatlannak tartjuk, mivel a munkavállalók jogos járandóságainak kifizetése nem lehet a „likviditási helyzet” függvénye. A kifizetés előmozdítására azonban kollektív jogok sajnos már nem állnak rendelkezésünkre, csak a késedelmi kamat iránti igények érvényesítéséhez tudunk jogi segítséget nyújtani, amennyiben az szükséges. Szolgálatvezető úr ugyanis úgy nyilatkozott, hogy a késedelmesen folyósított jubileumi jutalmak utáni kamatot az állomány tagjai számára ki fogják fizetni. Kérem tagjainkat, hogy a folyósítás késedelme miatt felmerülő igényeiket jelezzék Jogsegélyszolgálatunk munkatársainak!

A 2007. április 24-e alkalmából folyósított jutalmak berendelt állományra való kiterjesztésének kérdése

Ismételtel felmerült a 2007. április 24-e alkalmából folyósított, nettó 50.000,- Ft összegű jutalom kifizetésére vonatkozó ORFK utasítás értelmezése. A norma alkalmazása során ugyanis kérdésként merült fel, hogy annak hatálya, illetve az utasításban meghatározott, nettó 50 ezer Ft kifizetésére vonatkozó rendelkezés a berendeltre is kiterjed-e?

Az ORFK korábbi álláspontja szerint a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a berendelt foglalkoztatásával összefüggő költségek a minisztériumot, illetve a rendvédelmi oktatási intézményeket terhelik, ebből következően a berendelt személyek járandóságai is a berendelő intézmény költségvetésében jelennek meg. A központi költségvetés által a hivatásos állomány kereset növelésére rendelkezésre bocsátott előirányzat tehát csak azon személyek elismerését teszi lehetővé, akik járandóságait a Rendőrség számfejté.

A döntést az FRSZ méltánytalannak és jogszerűtlennek tartotta, ezért berendelt kollégáink külön jutalomban való részesítése érdekében tavaly március hónapban megkereséssel fordultunk az IRM akkori szakállamtitkárhoz és oktatási főigazgatójához, valamint az RTF főigazgatójához. Ennek eredményeként az RTF állományába berendelt kollégáink számára a jutalom kifizetésre került, az IRM-be és az irányítása alá tartozó más szervekhez (pl. a rendészeti szakközépiskolákba) berendelték azonban nem kapták meg a keresetfejlesztés

tést szolgáló jutalmat. Mindezek következtében jogvitát is kezdeményeztünk, a szolgálati panaszt azonban az ORFK még nem bírálta el.

Zsinka tábornok úr az egyeztetés során ígéretet tett arra, hogy az ORFK felméri a hivatásos állomány jutalmából kizárt tagjainak létszámát és megvizsgálja az utólagos kifizetés lehetőségét.

Létszámhiány

Ismételten napirendre került a létszámhiány megoldási lehetőségeinek keresése. Zsinka tábornok úr e tekintetben megoldási javaslatokat kért az érdekképviseletektől. Ezzel összefüggésben a szakszervezetek képviselői kifejtették, hogy alapvetően téves az a megközelítés, mely a napjainkra kialakult létszámhiányt az integráció következményeként igyekszik feltüntetni. A rendőri szervek, ezen belül is különösen a BRFK létszámhiánya már 10 éve megoldatlan kérdés. A probléma hosszú távú orvoslásának a miniszterelnök úr által meghirdetett lakás-projekt csak az egyik eszköze lehet. E mellett azonban az ORFK vezetésének fel kellene mérnie, hogy a hivatásos állomány vidéken szolgálatot teljesítő tagjai, illetve a rendészeti szakközépiskolákból kikerülő fiatalok milyen feltételek mellett vállalnák hosszabb távon a fővárosi rendőri szolgálatot. A megoldási javaslatok kidolgozásának alapja azonban mindenekelőtt a pénzügyi lehetőségek tisztázása, melyet a Rendőrség vezetésének kell kezdeményeznie a minisztériumnál. Fentiekkel összefüggésben a munkavállalói oldal kezdeményezte, hogy az ORFK vizsgálja meg a Készenléti Rendőrségnél a 24/72 órás szolgálati időrendszer visszaállításának lehetőségét, mivel a 12/24 – 12/48 órás váltásos rendszer nem teszi lehetővé az állomány elvárható gyakoriságú hazautazását. Felhívtuk a figyelmet arra, hogy amíg nem alakítanak ki megfelelő juttatási és előmeneteli rendszert, addig hiú remény a létszámhelyzet stabilizálásában bízni. Fentiekkel kapcsolatban Szolgáltatvezető úr kifejtette, hogy az ORFK sem ül tétlenül. A létszámproblémák megoldása érdekében a BRFK toborzó irodát nyitott, meghirdették a korábban leszereltek ismételt hivatásos állományba vételének lehetőségét, és elkészítettek egy munkaanyagot, melyet a szakszervezetek kérésére rendelkezésünkre fogják bocsájtani.

Egyéb aktuális kérdések

A munkavállalói oldal kezdeményezésére az ORFK megvizsgálja, van-e lehetőség a Budapest közigazgatási határain kívülről egyre nagyobb számban munkába járók utazási költségeinek oly módon történő megtérítésére, hogy a munkáltató a főváros közigazgatási határáig BKV bérletet biztosít a dolgozó számára, az azon túli távolság megtétele vonatkozásában pedig elszámolja a saját tulajdonban levő személygépjármű használatának költségét.

- Az érdekképviseleti szervek kifogás tárgyává tették a szolgálati panaszok elbírálásának törvénysértő elhúzódsát, az eljárási határidők durva megsértését.

- Kifogásoltuk az ORFK és a regionális gazdasági igazgatóságok köztisztviselői közötti indokolatlan különbségtételt is. Amíg ugyanis az ORFK állományába kinevezettek számára a munkáltató folyósítja a Ktv. szerinti képzettségi pótlékot, addig a GEI-ik állományába tartozók számára e jogosultságot nem ismerik el.

- Problémaként merült fel, hogy a BRFK és a Pest megyei RFK a magántulajdonban levő személygépjárművel történő munkába járás költségeinek engedélyezése és elszámolása során indokolatlanul ragaszkodik ahhoz, hogy a gépjármű az állomány tagjának saját tulajdonát képezze.

- A felek megállapodtak abban, hogy a Rendőrség és a reprezentatív szakszervezetek közötti együttműködési megállapodás kidolgozásának meggyorsítása érdekében szakértői bizottságot hoznak létre.

- A Rendőrség állományába tartozó valamennyi közalkalmazottra vonatkozó Kollektív Szerződés kidolgozásának előmozdítása érdekében a felek megállapodtak a korábban egy alkalommal már ülésezett szakértői bizottság ismételt összehívásáról és munkájának felgyorsításáról.

- Végezetül kifogás tárgyává tettük a szakszervezeti jogok ismételt megsértését. Vezető tisztségviselőnk számára ugyanis a közel-múltban lehetetlenné tették azt, hogy interjúadás céljából az FRSZ székhelyén fogadja az RTL Klub munkatársait. Az illetékes vezető döntésének következtében a televízió-társaság riportere és operátora nem léphettek be a Pannónia utcai objektumba, így az interjút az épület előtti utcában kellett felvenni.

Pongó Géza főtítkárr

Street-fighter
Paint-ball
Rodeo-bika

Motor hang és szépségverseny

II. Rendőrök Motoros Találkozója

2008. augusztus 2-3. Kisszékely

STREET FIGHTER BEMUTATÓK

MOTOROS SZIMULÁTOROK



ÉLŐ KONCERTEK

KARAOKEE

Gyere el, és legyen egy igazán motoros hétvégénk!!!

BELÉPÉS: - Rendőrök, valamint FRSZ tagok részére **INGYENES!!!**
 - Egyéb személyek részére 500Ft
 - Sátorhely igényelhető a helyszínen 600Ft áron.

További részletek a www.frsz.hu oldalon, valamint a csoka80@c2.hu mailen, valamint az ALISCA TAMÁSI rádióban kaphatók!
(A rendezők a programokban történő változások jogát fenntartják!)



Kiss János: legfontosabb feladatunk a tagszervezés



Kiss János István, az észak-alföldi régió elnöke szinte egy pillanatra sem szakadt el debreceni gyökereitől. A gimnázium elvégzése után elektronikai mérnök képzést szerzett fiatalember egyéves katonáskodás után – már a nyíregyházi tanárképző főiskola végzős hallgatójaként – döntött további pályafutásáról, amely azonban nem a katedrához kötődött.

- Bizonyára sajátos eset az enyém, de már az államvizsga előtt eldöntöttem, hogy sem biológiát, sem technikát nem fogok oktatni a nebulóknak, hanem valóra váltom gyermekkori vágyamat és a

rendőrségnél fogok dolgozni. A diplomám átvétele után így Debrecenben, a belvárosi rendőrállomáson kezdtem fegyveres testületi pályafutásomat. A nyomozói feladatok elvégzése mellett tízhónapos átképzőt végeztem, s a sikeresen abszolvált vizsgák után hamarosan megkaptam első tiszti rendfokozatomat. Ekkor, a kilencvenes évek közepén sem volt másképp leterhelve az állomány, mint napjainkban, hiszen az október 23-ai eskütel másnapján már tizenöt ügy halmozódott fel az íróasztalomon. Két év szolgálat után, 1998-tól a megyei főkapitányság gazdaságvédelmi osztályán, illetve a gazdasági bűncselekmények osztályán dolgoztam, közben természetesen rendfokozatban is előléptem.

Január 1-jén volt pontosan egy évtizede, hogy tagja lettem a rendőrség egyik reprezentatív érdekvédelmi szervezetének, az FRSZ-nek. Talán a közösség ügyei iránti elkötelezettségem motiválhatta a volt diák- és katonatársaimat, később pedig a rendőr kollégákat, hogy középiskolás koromtól mindig megbíztak gondjaik képviselésével – így több éven keresztül tagszervezeti titkár voltam a Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányságon. Három évig töltöttem be az FRSZ megyei elnöki tisztét, s örömmel tekinthetek vissza erre az időszakra, hiszen - véleményem szerint - eredményesen képviseltem munkatársaimat a parancsnokok előtt. Bizonyára az elvégzett munkának köszönhetem, hogy ez év február végétől betölthetem a régió elnöki tisztét – 2008. április 16-tól függetlenített státuszban.

Tudom, hogy a korábbinál nehezebb időszaka következik majd élettemnek, szakszervezeti munkámnak, hiszen a sorozatos átszervezések

kihatnak az érdekvédelmi tevékenységekre is. Mi, huzamosabb ideje szolgálatot teljesítő rendőrök úgy látjuk: korábban soha nem szervezték át ily gyakorisággal a struktúrát. Részben emiatt kevés az olyan munkatárs, aki átadja a tapasztalatokat az ifjaknak - a rendszer ugyanis arra készíti a kollégákat, hogy nyugállományba vonuljanak. Hajdúban például 2002-ben 180 fő tartozott közém, majd hosszú szervezési munkával négyszáz fölé tudtuk emelni a létszámot. A nyugdíjazási hullám miatt azonban ismét jelentősen csökkent az FRSZ tagok száma, ám a 2008. év eleji toborzásnak, illetve a volt határőrök közötti eredményes agitációnak köszönhetően ismét emelkedő trend tanúi lehetünk. Biharkeresztesen például harminc fővel alakult új Határrendész Tagszervezet, de Szabolcsban is háromszáz, míg Szolnok megyében közel ötszáz fő tartozik hozzánk. S mivel ideiglenesen a Békés megyei szervezetek irányítását is el kell látnom, gyakorlatilag négy megye érdekvédelmi tevékenységét koordinálom. E rövid idő alatt szerzett benyomásaim alapján kijelenthetem: jó régiót „örököltem”.

Feladataimat a szakszervezet deklarált programja, a tájegység specialitása és az észlelt hiányosságok kiküszöbölése határozza meg elsődlegesen. A régió belüli kommunikáció erősítése sem tűr halasztást, ezért szinte naponta bombázom a titkárokat új és új információkkal. Minden hónapban jelzett kérek a tisztségviselőktől a rendőröket foglalkoztató gondokról, melyeket továbbítok az FRSZ független vezetőinek. Aktivitásunkat a főtűkari tájékoztatók is visszajelzik, hiszen gyakran utalnak az Észak-alföldi forrásokra. Aktuális feladatom továbbá a tagtoborzás, amely azonban a parancsnokokkal való korrekt kapcsolatot is feltételezi. Ezért szívesen látjuk a régióvezetői üléseken az érintett megyei főkapitányokat, s természetesen magam is gyakran felkeresem őket az állomány által jelzett gondok mielőbbi orvoslása érdekében. Ezek közül csak néhányat emelek ki. A létszámhiány miatti túlterheltség általános probléma, csakúgy, mint a legtapasztaltabb kollégák nyugállományba vonulása. Bérünk stagnál, s ha ezen a téren nem lesz változás, a jövőben még kevesebb fiatal fogja a rendőri hivatást választani. További problémát jelent, hogy az életpálya modellből szinte semmi sem valósult meg – az egyik legfontosabb szakszervezeti követelésnek tehát azt tartom, hogy a korpótlék hűen tükrözze a rendőri szakma iránti elhivatottságot.

Süli Ferenc

„Nekem a köszönet is bőségesen elég!”

Nem valószínű, hogy bárkire is „frászt” hozna Nagy Szabolcsné Henriette az FRSZ, azaz a Független Rendőr Szakszervezet Veszprém megyei elnöke. Megjelenésével, mindig mosolygós, vörös hajjal koronázott arcával, pergő nyelvével jószerivel mindenkit megragad a 39 éves, kétgyermekes asszony, aki jelenleg főállásban a megyei rendőr-főkapitányság egészségügyi osztályának asszisztense.

- Immáron tíz éve dolgozom a rendőrségnél. 1999-ben Pápán kezdtem, ahol többek között a városi kapitányság vezetőjének titkárnője voltam, 2005-ben jöttem át a megyéhez, ahol is alapvetéségemnek megfelelő munkát ajánlottak, tekintve, hogy egészségügyi szakközépiskolát végeztem. De megszereztem a középfokú szoftver-üzemeltető képzést, majd pedig család-, illetve a szociálpedagógusi diplomát is.

- Az FRSZ-be mikor lépett be?

- Amint munkába álltam Pápán, s minden rábeszélés nélkül, mondhatnám önként és dalolva. Veszprémbe kerülve természetesen nyomban átjelentkeztem az itteni tagszervezetbe. Titkárunk nyugdíjba menésekor, 2006-ban engem választottak helyébe, majd 2007 október végén a megyei szervezet vezetésével bíztak meg.

- Minek tulajdonítja gyors „karrierjét”?

- Erről talán azokat kellene kérdezni, akik megisztelték bizalmukkal. Az kétségtelen, hogy nekem is volt némi részem abban, hogy a taglétszámunk az elmúlt években igencsak dinamikusan nőtt. Amikor Veszprémbe kerültem, a tagszervezetnek mindössze 10-12 tagja volt, amely azóta többszörösére nőtt. A megyei szervezet is erőteljesen gyarapodott, tavaly 170 tagja volt, ma 220. A szervezetségünk így már több mint 20 százalékos.

- Nem tudtak Önnek ellenállni?

- Szó sincs róla, de kétségtelen, engem igen nehéz lerázni. Ha elsőre nem sikerül a tagtoborzás, megpróbálom újra és újra. Miként munkatársaim is, a megye négy tagszervezetének titkárai, Füreden, Pápán, Tapolcán és itt Veszprémbe. Ám valóban nem is nekünk köszönhető az öröndetes bővülés, hanem annak, hogy mind többen ismerik fel és el az érdekvédelem szükségességét, a szakszervezeti tagság hasznosságát.

- Igazolná ezt nekem is?

- Ahhoz több idő kellene, de úgy vélem azt mindenki szívesen fogadja, ha bére, jövedelme érdekében egy szervezett erő is mellé áll. Hogy mindenkit megjellessen az, ami beosztása, munkája szerint neki jár. A közelmúlt nagy sikere volt - amiben az FRSZ-nek is része van - hogy a szolgálati időbe immár beszámítják a szakközépiskolai éveket is. Vagy, hogy július elsejétől a „kaembések” is a besorolásuk szerinti jövedelmezésben

részesülnek. Mint szakszervezet következetesen kiállunk a különböző szociális juttatások érdekében is. S végül, de nem utolsósorban ugyancsak következetesen és folyamatosan kezdeményezzük, szorgalmazzuk az esetleges jogsérelmek hatékony és gyors orvoslását.

- A közalkalmazottak esetében is?

- Ez nem lehet kérdéses, bár kétségtelen, hogy őket, mi tagadás, nem mindig illetik meg azok a kedvezmények, ami a hivatásosokat. Többek között a béremelés-szor, az üdülési csekk támogatásokban, vagy a ruhapénzek megadásakor, hogy néhány konkrét példát említsék. E területeken még nagy kudalmak várnak reánk, független attól, hogy tagjainknak csak mintegy 15 százaléka közalkalmazott. Az mindenesetre már biztató, hogy itt a megyében számukra egy igen jól sikerült kollektív szerződést sikerült elfogadtatni.

- Ha már a konkrétumoknál tartunk, itt a megyében miért kellett, kell megharcolniuk?

- Meglehet kétkedve fogadja, de nálunk szerencsére csak apróbb-csepprebb ügyeket – bár az érintetteknek ez bizonyára nem az – kellett szóvá tenni a vezetőknél, akik mindig készséggel, nagyfokú együttműködést tanúsítva fogadtak, fogadnak bennünket. Itt a megyénél és városi kapitányságoknál egyaránt. Időnként együtt lépünk fel a társzakszervezettel, a Belügyi Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetével, a BRDSZ-el, amellyel ugyancsak zavartalan az együttműködésünk. Egyébként személy szerint nekem nem az feladatomban, hogy én járjak el a különböző ügyekben, én ezeket, amennyiben szükséges, többnyire a függetlenített régióvezetőnek, Hartmann Istvánnak továbbítom. Ez persze korántsem jelenti azt, hogy ne lennének teendőim.

- Családja megérti, elfogadja, hogy munkája mellett – amelyet messziről, Pápakovácsból naponta bejárva lát el – szakszervezetiként is távol van tőlük?

- Nagyobbik fiam 20 éves, a kisebbik 15, így velük már nem kell annyit foglalkoznom, mint kisebb korokban, a férjem pedig mindig és mindenben mellettem áll.

- Megyei elnöki teendőit honorálják valamiképpen?

- Anyagiakal nem, de a tagjaink és időnként szolgálati vezetőink köszönetét nekem bőségesen elegendő...

Andrássy Antal



Fókuszban a szolgáltató szakszervezet – ülésezett az OV

2008. május 26-27. között Mezőkövesd – Zsórfürdőn, a Készenléti Rendőrség Oktatási és Kiképző Központjában tartotta idei 3. ülését az FRSZ Országos Választmánya. A ta-



nácskozást a hagyományoknak megfelelően a főttkári beszámoló vezette be, melyből a megyei elnökök részletes tájékoztatást kaptak az érdekképviseleti ügyek aktuális állásáról. Ezt követően a választmány értékelte a taglétszám ala-

kulásának integrációt követő tapasztalatait, a régiók és a megyék működésének személyi és tárgyi feltételeit, valamint a kongresszus által elfogadott program időarányos teljesülését. Az ülés második napján tisztségviselőink a meghívott vendégektől tájékoztatást kaptak a tagság számára biztosított szolgáltatások bővítésének jövőbeni módjairól. Elsőként Sárkány Ferenc, a Honvédszakszervezet (Hosz) által létrehozott Egység 2002. Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ügyvezetője vázolta az együttműködési lehetőségeket, majd az ING Biztosító Zrt. munkatársa adott tájékoztatást a társaság által a fegyveres szervek tagjai számára nyújtott kedvezményes befektetési és hitelfelvételi lehetőségekről. Végezetül Jáger Tibor a Hosz és az Egység 2002 Kft. szolgáltatószervezője mutatta be a Honvéd Önkéntes és Magánnyugdíj Pénztár szolgáltatásaiban rejlő kedvezményeket. Az Országos Választmány ülésének utolsó harmadában a vezető tisztségviselők a megyei elnökök által felvetett aktuális kérdésekre és problémákra reagáltak és gyűjtötték össze azokat az állományt foglalkoztató kérdéseket, melyek megvitatását a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács ülésén is szükséges kezdeményezni.

v.f.



FRSZ FELHÍVÁS az ELSŐ RENDŐRI KIEGÉSZÍTŐ NYUGDÍJPÉNZTÁR TAGJAIHOZ!

**A Független Rendőr Szakszervezet
alapításától fogva szorgalmazza**

**a rendőrségi munkavállalók önálló egészség-, és nyugdíjbiztosító pénztárának létrehozását, valamint
a meglévő kiegészítő nyugdíjpénztár tagjainak minél magasabb összegű munkáltatói támogatását.**

Ezzel összhangban a nyugdíjpénztári tagok érdekeinek és jogainak egységes megjelenítése érdekében

az FRSZ, szakszervezeti tagságtól függetlenül felvállalja

**az Első Rendőri Kiegészítő Nyugdíjpénztár valamennyi tagjának nyugdíjpénztári közgyűlésen való
képviselését.**

A képviseleti jog átruházása bármikor visszavonható és a pénztártag saját egyéni számláján levő összeg feletti rendelkezés jogát természetesen nem érinti, viszont lehetővé teszi az azonos érdekek szakszerű és hatékony képviselését.

A képviseleti jog átruházáshoz csak egy honlapunkról (www.frsz.hu) letölthető, vagy tisztségviselőinktől beszerezhető meghatalmazást kell aláírni és azt - 2 tanúval történt aláíratás után - meg kell küldeni az FRSZ Központi Koordinációs Irodájának (1136 Budapest, Pannónia u. 27.).

A részletek felől érdeklődjetek tisztségviselőinknél!

PONGÓ GÉZA
főttkár

A bérharcok és törekvések az érdekegyeztetés érvényesítésére (1998.)

AZ FRDÉSZ TÖRTÉNETE XI. RÉSZ



DR. ORBÁN VIKTOR úrnak!
Magyar Köztársaság Miniszterelnöke
Budapest

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A kormányzati érdekegyeztetésben nem értük el a programban megfogalmazott céljainkat, az új politikai helyzetben más módszereket kellett kialakítani. A konstruktív tárgyalási szándékunk jelzéseként is, 1998. december 15-én az alábbi levélben fordultunk a miniszterelnökhöz, az általunk képviselt munkavállalói kör érdekeinek képviseletéhez biztosítsa kormányzati szinten az érdekegyeztetés érdemi működését.

Alulírottak, a Polgári Védelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének, a Büntetés-végrehajtási Dolgozók Országos Szakszervezeti Szövetségének és a Független Rendőr Szakszervezet tisztségviselői a mai napon - korlátozott létszámban - azért jelentünk meg a Parlament előtt, hogy együttesen tiltakozunk a Kormány azon intézkedései ellen, melyek az általunk képviselt munkavállalói kört, nevezetesen a Polgári Védelem, Büntetés-végrehajtás, valamint a Rendőrség dolgozóit - közalkalmazott, köztisztviselő, hivatásos szolgálati: viszonyban állók - együttesen és külön-külön is hátrányosan érintik.

Sajnálattal kell megállapítanunk, hogy az érdemi párbeszédre, az érdekegyeztetésre irányuló törekvéseink a Kormány elutasító magatartása miatt ez ideig nem vezettek eredményre. Amennyiben nem következik be jelentős szemléletváltás a Kormány érdekképviseletekkel szemben tanúsított magatartásában, az szervezeteink alkotmányos jogosítványaiktól történő megfosztását eredményezné és ez számunkra elfogadhatatlan.

A fentiekre tekintettel

Tiltakozunk:

- az ellen, hogy a szolgálati viszonyról, a köztisztviselők és közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt, valamint a munka törvénykönyvét a velünk való előzetes egyeztetés nélkül számunkra hátrányosan módosítsák a költségvetési törvényben,
- a hivatásos állomány nevében, hogy a törvény biztosította béreállásunkat kiemelt béremelésnek tekintsek,
- szervezeteinknél foglalkoztatott köztisztviselők és közalkalmazottak bérfelfagyasztása ellen.

A köztisztviselői, közalkalmazotti és hivatásos szolgálati viszonyban állók egyaránt részesüljenek béremelésben az alábbiak szerint:

Követeljük:

- A köztisztviselők illetményalapja olyan mértékben emelkedjen, hogy az keresetük reálértékének 5 %-os növekedését eredményezze.
- A hivatásos szolgálati viszonyban állók a béreállást követően 1999. január 1-jétől az inflációt 5 %-al meghaladó további béremelésben részesüljenek.
- A közalkalmazotti állomány keresete reálértékének 10 %-kal való növelését, amely a kötelező előresorolásokon felül valósuljon meg.
- Munkatársaink túlszolgálatának kifizetéséhez a törvényben meghatározott mértékű fedezet rendelkezésre álljon!
- A szolgálati törvény végrehajtására készült miniszteri rendeletekben előírt juttatások kerüljenek a szervezet költségvetési támogatásába.
- A szervezeteinknél foglalkoztatottakra vonatkozó törvények felülvizsgálatára 1999-ben kerüljön sor.

A 2002. évre tervezett Európai Unió csatlakozás feltétele, hogy a rendőrség, polgári védelem, büntetés-végrehajtás dolgozóinak bére elérje az Unió átlag 60 %-át, ehhez évente kb. 50-60 %-os növekedés szükséges.

Szükségesnek tartjuk az Európai Unió csatlakozás feltételrendszerének megteremtése érdekében az Európai Szociális Chartának a magyar jogrendszerbe való honosítását.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Az alábbiakban arra kérjük, hogy szervezeteink saját problémáink megoldására kérje fel a Belügyminisztert és az Igazságügy minisztert.

Polgári Védelem:

A Polgári védelem dolgozói több éven keresztül a törvényben garantált jövedelmüknek csupán 55-60 %-át kapták meg. Ebből adódóan megélhetési gondjaik halmozódtak, de elfogadták ezt annak reményében, hogy 1999-re javulnak az esélyeik. Ezt a reményt a kormányzat az illetményalapok befagyasztásával szertefoszlatta!

A polgári védelemnél a hivatásos állomány tekintetében a törvényi szintre hozás 9 %-os növekedést eredményez, míg az átlagosan 35.000,- Ft bruttó keresettel rendelkező közalkalmazottaknál 3 %-os, vagyis személyenként 900,- Ft-os növekedéssel lehet számolni!

A fentiek számunkra elfogadhatatlanok!

Kérjük, hogy az 1996-ban életbe lépett polgári védelmi törvényben meghatározott feladatokkal összhangban lévő költségvetést biztosítsanak számunkra.

Büntetés-végrehajtás:

Az Európai Unióhoz csatlakozás feltételrendszerének megteremtése érdekében a büntetés-végrehajtási dolgozók vonatkozásában vegyék figyelembe az Európai Börtön szabályokban a személyzetről szóló ajánlásokat is!

Köszönet illeti a Kormányt azért, hogy javaslatát a működtetés és fejlesztés területén pozitívumokat tartalmaz, de a büntetés-végrehajtás működőképessége döntően a jól képzett, gyakorlott és megbízható személyzeten múlik.

A jelenlegi anyagi juttatás csak a pályaelhagyást erősíti, s nem a megtartó-képességet.

A közbiztonság javítására tervezett büntetési tételek szigorítása a végrehajtás során még több és nehezebb feladatot fog a személyzetre róni. Az állam- és az állampolgárok biztonsága is azt kívánja, hogy a Kormány és az Országgyűlés a büntető igazságszolgáltatás harmadik szakaszát, a büntetés-végrehajtást is kezelje súlyának megfelelően.

Rendőrség:

Öröndetes hír számunkra, hogy a Kormány rendezi a Rendőrség adósságállományát. Tartunk attól, hogy ez nem tartalmazza azt a becsléseink szerinti több száz millió forintot kitevő adósságot, amellyel a rendőrség saját dolgozóinak tartozik! Ez az adósság a kifizetetlen túlórák, a munkaszüneti napokon végzett munka hibásan elszámolt összegeiből tevődik ki. Ezek fedezetét és annak kamatait továbbra sem látjuk a rendőrség költségvetésében. Ezen hiányosságok a rendőrség ismételt eladósodásához vezethet.

Módosítsák a szolgálati törvény bértábláját úgy, hogy az a tiszthelyettesi állománynál magasabb bérezést eredményezzen, valamint a hosszabb szolgálati idővel rendelkező kollégáink anyagi megbecsülését fejezze ki.

Tiltakozunk a Belügyminisztériumban meglévő szociális intézmények és juttatások felszámolása, az óvodák, bölcsődék és a köztisztviselők, valamint az üdülők egyoldalú, ellentételezés nélküli megszüntetése és az ezzel járó létszámleépítések ellen. Javasoljuk, hogy a munkáltató számára jogszabályban előírt rekreációs kötelezettség teljesítése a BM üdülők átalakításával valósuljon meg.

Követeljük, hogy a ruhapénz összege infláció-követő legyen és az étkezési hozzájárulás mértéke érje el a mindenkori személyi jövedelemadó-mentes határt.

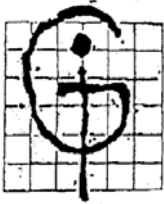
Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Kérjük Önt, hogy általunk képviseltek számára a fokozott társadalmi elvárásokhoz igazodóan teremtsen meg a kiegyensúlyozott munkavégzés feltételrendszerén túl a tisztességes megélhetés lehetőségét is.

Öszintén bízunk abban, hogy az érdekegyeztetés rendszerének átalakítása a jövőben valódi partnerek érdemi párbeszédére ad lehetőséget és elkerülhető lesz, hogy egyéb lehetőségek hiányában az utcán kelljen törekvéseinknek hangot adni.

Balázs László alelnök

Grafológiai hazugságvizsgálat, a kényszer és fenyegetettség kimutatása



GRAFOLÓGIAI
INTÉZET

grafológiai hazugságvizsgálatról, a kényszer és fenyegetettség kimutatásáról lesz szó.

A kézírásból eredő hazugságvizsgálat működési elvében különbözik a poligráfus eljárástól. A grafikumban a pszichés változások kísérőjeként megjelenő írásváltozás magasabb szintű agyi, idegrendszeri tevékenység eredménye. A kézírás az egyik legbonyolultabb agyi működést és koordinációt igénylő tevékenység: az agyi struktúrák igénybevétele sokkal differenciáltabb, mint a poligráfnál mért élettani, vegetatív idegrendszeri működések.

A hazugság, kényszerítettség, fenyegetés esetén a személyiség alapvető, harmonikus működése megváltozik. A spontán kommunikációt felváltja egy fokozottabban ellenőrzött reakció. Az érzelmi feszültség mellett a pszichés kapacitás fokozott igénybevétele kimutatható.

A leginkább akkor kerülünk közel az igazság megállapításának esélyéhez, ha meghatározzuk a vizsgált személy hazugság, kényszer vagy fenyegetés esetén megjelenő személyes profilját.

A hazugságvizsgálatban például a személyes profil célja, hogy megnézzük, hogyan ír, beszél, viselkedik a személy, amikor igazat mond és hogyan, amikor hazudik, s mennyiben tér el a kétféle működési mód, milyen jegyekben mérhető a különbség.

Az őszinteséget és hazugságot modellező kérdések, kijelentések által mesterséges mintát hozunk létre a vizsgált személy „hazugsággeneráló” működésére nézve. Ezzel mérhetővé válik a szokatlan vizsgálati helyzet által okozott egyéni reakció (hiszen mindenki másképp hazudik), illetve meghatározható, hogy milyen módon tér el a vizsgált személy viselkedése az ellenőrizhetően igaz és hamis válaszokban.

A Grafológiai Intézetben kifejlesztett kézírás-alapú hazugságvizsgálat módszere a „hárompróba” eljárás alapul.

A „hárompróba” módszerhez két markánsan elkülöníthető írásminta csoportra van szükség: az egyiknek bizonyíthatóan igaz, a másiknak bizonyíthatóan hamis tényeket kell tartalmaznia. A vizsgálandó harmadik elemet, vagyis az inkriminált írást ugyanennek az elemzési eljárásnak vetjük alá, majd a „hamis-igaz” mintával való egyezés mértékét vizsgáljuk. Ily módon egy

ezaktul megfogalmazott valószínűségi szinten tudunk ítéletet alkotni. Ez az eljárás alkalmazható a kényszer és fenyegetés hatására készült írásoknál is.

Az eredményeket a klasszikus grafológia módszereivel és a Grafológiai Intézetben kifejlesztett **komputeres grafodiagnosztikai, grafometriás módszerrel** is értékelhetjük. A komputeres vizsgálatok előnye, hogy a hagyományos grafológiai, írásazonosítói vizsgálatokból alapvetően eredő szubjektív elemeket és ezáltal a hibalehetőségeket képes kiszűrni.

A komputeres vizsgálatok lehetnek off-line vagy on-line módszerek. Az off-line esetben egy olyan Windows alatt futó programról beszélünk (Recsys-program), ahol szkennert segítségével lehet a mérendő írásmintát beolvasni, majd a kívánt beállítások után a program a megadott paramétereket kiszámolja.

Az on-line módszer az írás közvetlen mérését célozza meg: az író toll hegyének a táblán és a tábla fölött történő mozgását rögzíti. Előnye, hogy az írás dinamikus jellemzőit (sebesség, nyomték) és a toll dőlésének jellemzőit is képes mérni - hátránya, hogy már meglévő írások vizsgálatára nem alkalmas.

Mindkét módszer lényege, hogy az írásgörbét digitális tábla segítségével digitalizáljuk, az írásgörbét a számítógépbe táplálva algoritmizáljuk, melynek eredményeként a görbe dinamikus paramétereit mérjük:

- nyomték,
- sebesség,
- gyorsulás,
- toll iránytartása: azimut és altitud tolltartási szögek

A komputeres grafometriás eljárás nagyfelbontású, érzékeny mintavételi lehetőség, másodpercenként ezer, illetve milliméterenként száz mérési pont segítségével követjük az író mozgást.

E nagymennyiségű adat lehetővé teszi, hogy egészen pontos képet kapjunk a mozgásvezérlés és kivitelezés legbonyolultabb megnyilvánulási formájáról, a kézírásról.

A mért komputeres grafometriás adatokat matematikai statisztikai számításokkal értékeljük, elemzéséhez a Student-féle t próbát, intervallum analízist, Bayes féle összehasonlító módszert, diszkriminancia analízist alkalmazunk.

A grafológiai „hazugságvizsgálat” a poligráfus vizsgálatallal megegyezően nem az objektív valóságtartalmat tárja fel közvetlenül, hanem a vizsgált személy pszichikumában lévő tartalomnak megfelelő reakciókat rögzíti. Azt tudjuk mérni, hogy az adott mondat tartalma milyen érzelmi, értelmi és mozgásos válaszokat indukál a vizsgált személy pszichikumában. Ezek a reakciók a nyomás egyéb adataival egybevetve alapozhatják meg a közvetlen valóságtartalom megállapítását.

a Grafológiai Intézet munkatársai

Érdekegyeztető fórum alakul a BRFK-n!

2008. április 28-án a Független Rendőr Szakszervezet kezdeményezésére a személyi állomány munka- és életkörülményeit érintő aktuális kérdések és a fővárosi rendőroket leginkább foglalkoztató problémák megvitatása céljából Budapest rendőrfőkapitánya egyeztetésre hívta tisztségviselőinket. A megbeszélésen szakszervezetünket a Közép-magyarországi Régió elnöke, Kovács György képviselte és azon részt vettek a BRDSZ tisztségviselői is.

A tárgyaláson egyebek mellett szó esett a létszáhiányból adódó problémák enyhítésének lehetőségeiről, a 2007. évi bent maradt szabadságok kiadásáról, a többletszolgálat megváltásáról, a fővárosi rendőroket letelepedését és családalapítását előmozdítani hivatott „lakás-programról.”

Ismételten felvetettük a „Budapest-pótlék” bevezetésének lehetőségét, melyet

Dr. Tóth Gábor r. dandártábornok úr is támogatna.

Az FRSZ kezdeményezésére a felek megállapodtak abban, hogy a jövőben havi rendszerességgel tartanak egyeztetéseket az állományt érintő problémák megvitatása és megoldásának előmozdítása érdekében. A helyi érdekegyeztető fórum munkájába főkapitány úr bevonni tervezi a napirendre kerülő témákkal érintett szolgálati ágak, illetve szakszolgálatok vezetőit is.

Bizunk benne, hogy BRFK érdekegyeztető fóruma hatékonyan fogja szolgálni a személyi állomány élet- és munkakörülményeinek javítását, valamint a munkahelyi konfliktusok kezelését. A tanács munkájáról a jövőben rendszeresen tájékoztatni fogjuk tagjainkat.

- gyök -

KÉKFÉNY BÁL

Mint minden évben, idén is megrendezésre került Kunszentmártonban a rendőroket, tűzoltók és mentősök által szervezett KÉKFÉNY BÁL. A rendezvényt a kunszentmártoni sportcsarnokban tartották 2008. április 26-án, ahol együtt ünnepelték Szent György napját.

Az estét színvonalas fűvös zenekari műsor nyitotta, melyen sokak által kedvelt dallamok csendültek fel. Ezt követően a zenekar hajnalig húzta a talpalávalót. A táncosok energiájának pótlását többfajta svédasztalos vacsora biztosította, a szomjoltáshoz pedig mindenki felkereshette a rendőroket pénztárcájához igazított bő választékkal és csinos kiszolgálókkal rendelkezésre álló büfét. A rendezvény végén mintegy hétszáz ezer forintnyi tombola is kisorsolásra került.

Kiss János István
régio elnök

A döntő érvek

Hagyományosan jó kapcsolat fűzi a „HONVÉD” Nyugdíjpénztárat a rendészeti szakközépiskolákhoz. A fegyveres és rendvédelmi ágazat pénztáraként ismert „HONVÉD” munkatársai eddig is rendszeresen lehetőséget kaptak arra, hogy tájékoztassák a pénztár választásának előnyeiről a leendő rendőröket.



Az ORFK és a „HONVÉD” között nemrégiben született munkáltatói szerződés aláírása óta - ha lehet - még jobb az együttműködés. A legmagasabb szintű kapcsolat létrejötté óta első ízben a körmendi Rendészeti Szakközépiskola végzősei körében tartottak tájékoztatót az ágazati pénztár munkatársai, ahol már korábban az üzleti alapon működő nyugdíjpénztárak is megkeresték a fiatalokat. Fürst Róbert nyugat-magyarországi régióvezető mégsem ment hiába a végzős rendőrhallgatók közé, akik érdeklődve hallgatták az információkat a demokratikus működéséről, a tagok képviseléről, a

fegyveres és rendvédelmi szervek között e téren is megvalósuló kollegiális kapcsolatokról. Győztek az érvek: a hallgatók többsége a „HONVÉD”-ot választották.

De mik is ezek az érvek?

Az eredményekről a korábbi lapszámokban már közöltünk részleteket. Ami a legfontosabb, hogy a „HONVÉD” Nyugdíjpénztár kiállja a próbát az üzleti pénztárakkal való összehasonlítás minden mutatójában. Jobb eredményekkel szinte csak a hasonló, zárt rendszerben működő pénztárak dicsekedhetnek. A palettán azonban, amelyből a fegyveres és rendvédelmi ágazat tagjai választhatnak, a „HONVÉD” a legjobbak között van. S ha már a legjobbak közül akarunk választani, akkor jöhetnek a döntő érvek: a demokratikus működés, amely azt jelenti, hogy választott küldöttek útján minden pénztártag képviselése biztosított a legfőbb döntéshozó testületben, a küldöttközgyűlésben. (Éppen idén jár le a testület tagjainak mandátuma, összesen a pénztár minden vezető testülete megújul.)

Ez a demokratizmus azt is jelenti, hogy aki nyugdíjcélú megtakarításait a „HONVÉD”-nál gyűjti, az nem egyszerűen pénztártag, hanem tulajdonos, akinek joga és lehetősége, hogy - ha közvetve is - befolyást gyakoroljon a működésre, a maga és tulajdonostársai érdekében.

No, és persze az sem mellékes, hogy a pénztár dolgozói többnyire maguk is a fegyveres és rendvédelmi ágazatnál szolgálnak, dolgozók közül kerültek ki, így az ügyintézés sem üzleti, hanem bajtársias, kollegiális.

Hát, ilyen érvek győzik meg sorra a rendészeti szakközépiskolákban a leendő rendőr kollégákat. A be- és átlépés lehetősége azonban nemcsak számukra, hanem a régebben a testületben szolgálók, valamint hozzátartozók számára is biztosított...



„HONVÉD” Nyugdíjpénztár

Professzionális szervezet – professzionális pénztár



- ✓ Élvonalbeli hozamok
- ✓ Alacsony működési költség
- ✓ Magas egy főre jutó vagyon
- ✓ Rugalmasság, segítőkészség
- ✓ Évtizedes tapasztalat, profi ügyintézés
- ✓ Bajtársias, kollegiális légkör

Cím:

1134 Bp., Aba u. 4.

Levelezési cím:

1438 Bp., Pf.: 444

Telefon:

329-6651, 329-7010

Telefax:

288-0448

Mobil:

06-30-749-9980,

06-30-749-9981

E-mail:

hnyp@hnyp.hu

A fegyveres és rendvédelmi ágazatban a legjobb választás

Közösségi élet

A tavasz végén végre beköszöntött a jó idő és ezzel együtt magasabb fokozatra kapcsoltak az FRSZ rendezvényszervezői is. Hiszen szakszervezetünk a klasszikus szakszervezeti tevékenységek - úgymint a jogi képviselet és tanácsadás, segélyezés, üdültetés, különböző szolgáltatások biztosítása - mellett nagy hangsúlyt helyez arra is, hogy tagjainak és családtagjaiknak tartalmas kikapcsolódási lehetőségeket biztosítson az egyre inkább megterhelő szolgálati feladatok teljesítése után. Az elmúlt időszakban szinte minden hétféjére több rendezvény is jutott. Voltak Szent György napi ünnepségek, majális, családi és gyermeknapok, horgászversenyek és gőzerővel zajlanak a Fábíán Ágota emlékére szervezett focikupa selejtezői is. Mindezen rendezvényekről kívánunk a teljesség igénye nélkül rövid áttekintést adni az alábbi cikkekkkel.

Szent György havi vadászatok a Rendőrség Napja apropóján EREDMÉNYES VADÁSZAT HALAKRA, AUTÓKRA ÉS A JÓ HANGULATRA

Fejér megyében Dunaújváros adott otthont ismételt több rendőrnapi rendezvénynek.

2008. április 12-én került negyedszer megrendezésre a Kikötő-öbölben az ország különböző részeiből érkező huszonnégy rendőr csapat részvételével a PENTELE-ELDO-FRSZ horgászverseny. A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság és annak FRSZ tagszervezete támogatásával lebonyolított verseny első állomása volt a HO-KE-DLI (Horgászatot Kedvelők Ligája) kupáért kiírt versenysorozatnak. Ennek összesen tíz állomása, versenye lesz az ország különböző részein és összesített eredményeként nyerhető el majd a kupa.

Összesen száz zsaru halvadász gyűlt össze az öbölben. Ennyien még soha nem vettek részt hasonló rendőri horgászversenyen. Természetesen ehhez hozzáadódottak a családtagok, szurkolók, érdeklődők. Így duzzadt fel ebédre majd 250-300 főre az éhes szájak száma.

Az ebédet Bódis Lajos bácsi készítette és egyben támogatta, mely sertés, marha és pacalpörköltből, valamint természetesen halászléből állt. (Na és jófajta adonyi borokból!!) Köszönet neki!

A csapatverseny eredménye: 1. HOLDUDVAR Ft. 2. Sügerek (Kaposvár), 3. Nemzetközi Rendőr Szövetség csapatai.

Egyéniben: 1. Dankó Rajmond (Holdudvar), 2. Furkó Kálmán (Holdudvar) 3. Barna Sándor (Sügerek)

A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság legjobbjai: 1. Nagy József, 2. Lestár Ferenc, 3. Szabó Attila

2008. április 27-én került sor Dunaújvárosban és környékén az „Autóvadász Május 1.” Kupára. Az ország minden részéből érkező rendőrök és polgárőrök húsz egységgel tizenöt rendszámfelismerő készülékkel, hatvanan vadásztak, a városban és környékén 20.451 autót ellenőriztek. A rendszerek segítségével a jogkövető autósokat nem kel-

lett zavarni útjuk során, csupán a jogsértőknek kellett szembenéznük a következményekkel. Akadt fenn minden: lopott, körözött, forgalomból kivont autó, de volt olyan, aki a tulajdonos tudta nélkül vitt el autót a telephelyről. Született harminc feljelentés a lejárt műszaki érvényességgel közlekedőkkel szemben. Nyolc rendszámot a helyszínen be is vontak. Volt olyan, amin más autóról származó volt, ezekkel kapcsolatosan büntetőeljárások kezdeményezésére került sor. Több, engedély nélküli vezetésen tetten ért közlekedő is fennakadt a rostán. Sőt körözött személyekre is lettek az igazoltatások során. A leirtakból kitűnik, hogy egy hasznos, szakmailag is kimondottan eredményes verseny támogatásához tudott szakszervezetünk hozzájárulni és különdíjat felajánlani.

Végeredmény: 1. Adony-Páhi közös csapat, 2. Kispesti Polgárőr-ség, 3. a kecskeméti Hírös polgárőr Egyesület

A rendezvények záróakkordja a 2008. április 28-ai Családi Rendőrnapi volt a Duna-parton, ahol különböző ingyenes rendezvények, családi- és gyermekversenyek, légpuska lövészet, ugráló vár, arcfestés, kerékpáros ügyességi verseny biztosította a jó időtöltést.

A Pálhalmi Országos BV. intézet munkatársai egész napos technikai, és kutyás bemutatókat tartottak. Ugyancsak jelen volt a tűzoltóság több szerkocsival, valamint egy emelőkosaras autóval, amelyet a bátrabbak ki is próbálhattak. Az M6-os Iváncsai Autópálya Állomástól a helyi kapitánysággal pedig a rendőrttechnikát prezentálta az érdeklődők és főleg a gyermekek örömeire.

Szakszervezetünk még arra is figyelt, hogy az előző napok hűvös időjárását is megfordítsa, amikor is verőfényes szép napot tölthettek el több százan rendezvényünkön.

Orgovány Zoltán
FRSZ Fejér Megyei Elnök

Időutazás – motorral

Június 21-én, a reggeli órákban felbőgnek majd a motorok a diósgyőri várstrand területén, s kezdetét veszi az az időutazás, melynek keretében legalább száz vasparipa lódul a festői szépségű tájnak. A mintegy százötven kilométeres turné során a rendőrmotorosok Borsod-Abaúj-Zemplén megye dicső lovagvárait keresik fel, az út végcélja pedig a lilla-füredi kastélyszálló. Szerelmes szívű kollégáinknak azért is ajánlatos a programon párosan részt venni, mert felülhetnek arra a „csillámló sziklafalra”, ahol József Attila tollából a világirodalom egyik legszebb lírai verse, az Óda született. Innen, a Színva-patak partjáról érdemes lesz még egyszer megsejmelni a hegyek sörényét, s felidézni a nap eseményeit...

Balázs Sándor, az FRSZ megyei elnöke biztos abban, hogy az első alkalommal megrendezendő program nemcsak sikeres, de felejthetetlen is lesz:

- Tudom, hogy nagyon sok kolléga szívesen motorozik szabad idejében, s hogy régi vágyuk teljesül e rendezvényen. Nem sablonos találkozót szervezünk számukra, hiszen a borsodi lovagvárok - Szerencs, Boldogkőváralja, Sáros-patak, Füzér - megtekintése már önmaagában kitűnő kulturális programnak minősül. További érdekesség, hogy a vízolyi horgásztónál szervírozzuk fel azt az ebédet, amely a középkori ételkészítés hagyományait idézi fel - ezúttal néhány sült malac „képeben”. Mindez azonban csak egy szelete a háromnapos rendezvénynek, hiszen az alkalmi motorkiállítás és védőfelszerelések bemutatása mellett esténként rock-koncertek és más szórakoztató, vidám, zenés műsorok is várják a kollégákat. A rendőrmotoros campingtalálkozót idén első alkalommal kötjük össze az FRSZ megyei szervezete által már tucatsszor megrendezett gyermeknapokkal, s így a családtagok sem unatkoznak addig, míg a motorosok a kilométereket falják. A várstrandon nem csak fürdőzési lehetőségek várják az „otthon” maradtakat: számukra lovagkori bemutató, íjász- és ügyességi verseny, lovaglási lehetőség biztosít felhőtlen időtöltést.

- A motoros kollégák figyelmét felhívom arra is, hogy a turnéhoz szabadon csatlakozhatnak mindazok, akik reggel kilenc órakor a helyszínen jelzik az irányú szándékukat. Ez azért is fontos, mert a konvoj orvosi biztosításban részesül.

Süli F.

„Sport- művészet- és rendvédelem az esélyegyenlőség jegyében”

Fenti címmel tartott rendezvényt Nyírtelken, 2008. május 16-án a „Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítvány, Nyírtelkek Önkormányzata, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság, a Magyar Rendészeti Sportszövetség és a Független Rendőr Szakszervezet. A rendezvényen a megye több iskolája és óvodája is képviseltette magát, 350 óvodással és mintegy 600 iskolással. Több busszal, nagy érdeklődéssel érkeztek meg a gyerekek, akik különböző ügyességi vetélkedőkön vettek részt. A rendezvény több helyszínen került lebonyolításra. A nagyoknak volt kerékpáros ügyességi verseny, célba dobás gumibottal, KRESZ és DROG totó. A kicsiket addig Tomi bohóc szórakoztatta és részt vettek a nekik tartott kerékpáros ügyességi versenyen is. Közben Demján Zsolt régió elnök úrral hősiesen fújtuk a verebes lufikat a végláthatatlan sorokban várakozó ovisoknak. Öröm volt látni egyszerre több száz gyereket verebes lufival és zászlóval szaladgálni. A gyorsan futó gyerekek megmérethették sebességüket a Vásárosnaményi Rendőrkapitányság TRAFIPAX-ával. Nem maradhatott el természetesen a gyerekek által várva várt kommandós és kutyás bemutató sem. Aki akart, attól ujjlenyomatot is vettek, persze nyomatékositva, hogy életük során ne kerüljenek be majd semmilyen nyilvántartásba, ahogyan mondta nekik viccesen dr. Gere Zoltán r. alezredes, Nyíregyháza rendőrkapitánya, aki az FRSZ egyik alapító tagja. A rendezvényt a meghívott iskolások hagyományörző műsora, valamint AYALA és ANITA fellépése zárta, akik a Humorral a Drog ellen! című összeállításukat adták elő. Végezetül az eredményhirdetés során közel egy órán át osztották ki a vetélkedők győzteseinek ajándékait.

Kiss János István
régio elnök

Rekordot döntő érdeklődés

FRSZ HORGÁSZVERSENY, 2008. VIZSOLY

A Független Rendőr Szakszervezet Országos Választmánya ez évben is, immár harmadik alkalommal meghirdette a Horgász Vándor Kupát, melynek megszervezését a tavalyi évhez hasonlóan BAZ megye vállalta magára.

Kicsit könnyebb volt a szervezés, hiszen az elmúlt évből adódóan már voltak tapasztalataink. Adott volt a helyszín is, a Vizsolyi Kacsá-tó. Ennek ellenére okozott egy kis fejtörést, hiszen egy az egyben lemásolni nem lehet a tavalyit, tehát valami újat kell alakítani. Annál is inkább, mivel az elmúlt év nyara óta a Független Rendőr Szakszervezet két lakókocsi telepített a tó partjára, hogy a horgászokat, a természetet, szép tájat kedvelő tagjaink elfogadhatóbb körülmények között hódolhassanak kedvtelésüknek.

Tehát a helyszín adott volt. Ugyancsak adott volt a versenykiírás is, hiszen azt nem változtatta meg az Országos Választmány. Az év elején megjelent a felhívás a versenyre. Aztán sokáig csend... Még csak érdeklődő sem volt. Nem úgy a lakókocsik iránt. Már februárban voltak érdeklődők, hogy mikortól lehet kitelepülni, és pecázní. Természetesen akkor még csak lékhorgászatról lehetett volna egyeztetni, amire viszont a tó gazdái nincsenek fölkészülve. Így ebből a szempontból ki kellett váni a viszonylagos jó időt, az igazi tavaszt.

A szervező bizottság közben tervezett, szervezett és azon gondolkodott, hogy valóban kiment-e mindenható a versenyfelhívás. Láttá-e minden érintett? Vagy mint tavaly, előfordult: valaki, „véletlenül” rászervezett egy másik rendezvényt, és nagyobb propagandát fejtett ki.

Már szinte eltelt az első tavaszi hónap, amikor befutottak az első, versenyről érdeklődő telefonok. Aztán pedig, ahogy közeledett a nevezési határidő, elkezdtek érkezni a nevezési lapok. Végül a nevezési határidő lejártá után úgy állt a helyzet, hogy kiakasztottuk a „Megtelt., táblát.

Osszesen 32 csapat nevezett az ország különböző tájairól, majdnem duplája a tavalyinak. A verseny napjára mindent előkészítettünk. A horgász-helyek kitáblázva. A versenypapírok kitöltésre készen. Jöhet másnap, a verseny napja. Néhány csapat a távolság miatt már a verseny előtti nap délutánján megérkezett és egy kis „terepfelmérést” végeztek.

Aztán Pünkösöd szombatján, kora reggel megindultak a csapatok. Regisztrációt követően sorsolás, majd a kijelölt helyek elfoglalása. Sokan jó ismerősként köszöntötték egymást. No nem csak azért, mert az FRSZ-en belül találkoztak, hanem azért is, mert már más versenyen, vagy csak a horgászat közben találkoztak. De olyan is előfordult, hogy együtt tanultak az iskolán rendőrnél. És azóta nem találkoztak. Ennek öröme, no meg a hűvös reggel és a jó fogás érdekében különböző úrméretű és tartalmú üvegek is előkerültek. No persze mindenki gondolt a „zéró toleranciára”, és a sofőrök csak alkoholmentes folyadékot ittak.



Tehát jó hangulatban kezdődött el a verseny, ami megmaradt egész napra, mivel az idő is nagyon kegyes volt. Az előző napokhoz hasonlóan kellemes időjárás örvendeztette meg a versenyzőket és a kísérőket. Aki a családját is elhozta, ott a gyerekek kedvükre ugrálhattak, hancúrozhattak a tó területén található játszótéren. Így a kisebbek nem zavarták a horgászokat.

Közben a szakácsok a kondérok körül tüsténkedtek: főzték a finom babgulyát. Ahogy telt az idő, a kellemes illatok úgy terjedtek a tó körül.

A verseny lefújását követően két versenybizottság indult meg két oldalról, hogy minél gyorsabban lehessen eredményt hirdetni. Értékelés közben, az azon túljutott csapatok elfogyasztották az időközben elkészült ebédet.

Mire mindenki megebédelt, elkészült a helyezési sorrend, mely az alábbiak szerint alakult:

Csapatverseny: Encs (Kovács András csapata), MRSZKI 1. (Hronyecz László csapata), Tállya 3. (dr. Bogvai Ferenc csapata)

Egyéni: Kovács László MRFK, Kovács András Encs Rk., Lutián Imre Encs Rk., Dobák István, Lukács Péter Miskolc Rk.

Az ebéd befejezését követően került sor az eredmények kihirdetésére. A helyezetteknek az értékes ajándékokat Dávid Tibor főtitkárhelyettes, és Balázs Sándor, BAZ megyei elnök adta át.

A szervezők köszönetüket fejezik ki a tó tulajdonosainak, Szegedi Imre úrnak és fiának, dr. Szegedi Szabolcs úrnak, akik térítésmentesen biztosították a helyszínt a verseny megszervezéséhez, valamint mindazoknak, akik szponzorálták a rendezvényt (Soltész Zoltán úr vezette ZENTO PIÉRT Kft, Abaujszántó, a miskolci VIGADÓ étterem vezetőjének, Szabó Péter úrnak, és a környező települések polgármestereinek). A szervezők köszönetüket fejezik ki továbbá mindazoknak, akik munkájukkal hozzájárultak a verseny sikeres lebonyolításához.

Minden elismerésünk a jövő évi verseny szervezését magára vállaló megyének. Kívánjuk, hogy a verseny befejezését követően ők is fáradtan, de elégedetten dőljenek hátra.

a szervezőbizottság nevében:

Demján Zsolt
régiónél

Az FRSZ által - Fábián Ágota emlékére - rendezett kispályás labdarúgótorna területi döntőinek eredményei

A területi döntők a terveknek megfelelően rendben lezajlottak. A tét nem kevesebb volt, mint az országos döntőn való részvételi jog, valamint a területi bajnoki cím elnyerése. A közép-magyarországi területi döntőn és a kelet-magyarországi területi döntőn 4-4 csapat, míg a nyugat-magyarországi területi döntőn 3 csapat továbbjutása volt a tét.

Közép-Magyarország

Az ORFK Rendészeti Szervek Kiképző Központjában került lebonyolításra 2008. május 9-én. A 6 résztvevő csapatból két csoport került kialakításra:

„**A**” csoport: NNI FRSZ - BRFK XX-XXIII. - Cegléd

„**B**” csoport: Monor - Adyliget - BRFK Vizsgálat

A lejátszott mérkőzések eredményei alapján az országos döntőre bejutott csapatok: **1. ARSZ /Adyliget/, 2. BRFK XX-XXIII. kerület, 3. BRFK Vizsgálat, 4. Cegléd Rk.**

Gratulálunk mind a négy továbbjutó csapatnak és sok sikert kívánunk a további szereplésükhöz! **A közép-magyarországi területi döntő bajnok csapataként ARSZ /Adyliget/ csapata vehette át a kupát. Gratulálunk az elnyert címhez!**

Nyugat-Magyarország

Az ORFK Csofoki Oktatási Központjában 2008. május 10-én került lebonyolításra. A döntőn 11 csapat mérte össze tudását szintén két csoportban:

„**A**” csoport: Barcs - Ajka - Bonyhád - Komló - Nagyatád - Sárbogárd

„**B**” csoport: Mohács - Zalaegerszeg - Szekszárd - Tapolca - Nagykanizsa

A csoportmérkőzések eredményei 4 csapatot juttattak tovább. A területi bajnoki cím elnyeréséért és a harmadikként továbbjutó csapat eldöntéséért folytatott küzdelmek alapján az alábbi sorrend alakult ki:

1. Szekszárd, 2. Bonyhád, 3. Nagyatád

Gratulálunk mind a három továbbjutó csapatnak és sok sikert kívánunk a további szereplésükhöz! **A nyugat-magyarországi területi döntő bajnok csapataként Szekszárd csapata vehette át a kupát. Gratulálunk az elnyert címhez!**

Kelet-Magyarország

A Miskolci Rendészeti Szakközépiskolában 2008. május 23-án került lebonyolításra. A döntőn 12 csapat játszott a továbbjutásért három csoportban:

„**A**” csoport: Salgótarján - FRSZ Ágota - Miskolc - Nyírbátor

„**B**” csoport: Mezőtúr - Ózd - Vásárosnamény - Szolnok BV

„**C**” csoport: Szolnok Partizán - Békés MRFK - B-A-Z MRFK - DRSE

A csoportokból 2-2 csapat jutott tovább. A csoportelső tovább küzdhetett a bajnoki cím elnyeréséért, míg a csoportok második helyezettjei a területi döntőről negyedikként tovább jutó csapat eldöntéséért csaphattak össze.

A lejátszott mérkőzések eredményei alapján az alábbi eredmény született:

1. B-A-Z MRFK, 2. Szolnok BV., 3. Békés MRFK, 4. FRSZ Ágota

Gratulálunk mind a négy tovább jutó csapatnak és sok sikert kívánunk a további szereplésükhöz! **A kelet-magyarországi területi döntő bajnok csapataként a B-A-Z MRFK csapata vehette át a kupát. Gratulálunk az elnyert címhez!**

Az országos döntőn a továbbjutott csapatokhoz csatlakozik a tavalyi bajnok, a BRFK Kispest csapata.

A szervező bizottság köszönetét fejezi ki az ORFK RSZKK igazgatójának Simon Géza r. ezredes úrnak, az ORFK Csofoki Oktatási Központ osztályvezetőjének Dr. Pappné Végső Julianna r. ezredes asszonynak, valamint az ORFK Miskolci Rendészeti Szakközépiskola igazgatójának, Bagi István r. ezredes úrnak a területi döntők helyszínének, és feltételeinek a biztosításáért. Külön köszönet illeti Golyánné Dopita Judit r. alezredes sporttisztet a közép-magyarországi-, valamint Szűcs Enikő r. őrnagy sporttisztet a kelet-magyarországi területi döntők zavartalan lebonyolításában nyújtott önzetlen segítségükért.

Végezetül megköszönjük a résztvevőknek a sportszerű játékot és a továbbjutó csapatoknak a 2008. június 14-én megrendezésre kerülő területi döntőn eredményes szereplést kívánunk!

Zoltán Gábor

Áttörés az akciószolgálati pótlékra való jogosultság megállapításánál!

A BÍRÓSÁG I. FOKON TÉVESNEK MINŐSÍTETTE A BRFK JOGGYAKORLATÁT

Pert nyertünk egy BRFK kerületi rendőrkapitányságán dolgozó tagunk képviselőjében, akinek a munkáltató nem fizetett akciószolgálati pótlékot, amikor különböző célú fokozott ellenőrzési akciókban vett részt.

A jogszabály szerint *akció szolgálati pótlékra az jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt.*

A BRFK értelmezése szerint a kerületi állomány akkor jogosult akciószolgálati pótlékra, ha a kerületi kapitány (mint állományilletékes parancsnok) rendel el országos vagy területi (Budapest egészére kiterjedő) akciót, vagy a főkapitány által elrendelt területi akcióban a kerületek kifejezetten koordináltan vesznek részt, illetőleg ha a hivatásos állomány tagja különleges szolgálati feladatot hajt végre. A BRFK hivatkozott arra is, hogy amennyiben nem főkapitány, hanem annak helyettese rendeli el az akciót, akkor sem jogosult az állomány a pótlékra, továbbá amennyiben a feladatot nem akcióként nevezik meg, hanem fokozott ellenőrzésként, úgy szintén nem fizethető akciószolgálati pótlék.

A BRFK joggyakorlata hibás, hiszen ez azt jelentené, hogy a kerületi kapitányság személyi állománya – a területi vagy országos szerv személyi állományától eltérően – kizárólag akkor részesülhetne akciószolgálati pótlékban, amennyiben különle-

ges szolgálati feladatban vesznek részt. A kerületi kapitány ugyanis nem rendelkezik arra hatáskörrel, hogy önállóan országos vagy területi (megyei) akciót rendeljen el, ugyanakkor arra van jogosítványa, hogy szolgálati előjárójának (rendőrfőkapitánynak, helyettesének vagy az országos parancsnoknak) utasítására a kerületi kapitányság személyi állományával támogatja a területi vagy országos akciót. Nem lehet alapos a BRFK azon megszorító értelmezése sem, hogy a kerületeknek koordináltan kell részt venniük a pótlékra jogosultság feltételeként. Véleményünk szerint nincs jelentősége annak, hogy az állományilletékes parancsnok vagy annak szervezetszerű helyettese rendeli el a szolgálati feladatot, és úgyszintén annak sem, hogy azt miként nevezik meg, fokozott ellenőrzésként vagy akcióként. Az ellátandó tevékenység jellege irányadó.

A Fővárosi Munkügyi Bíróság ítélete az érvelésünket osztva helyt adott a felperes keresetének, és ezzel megállapította a BRFK jogszabálysértő gyakorlatát. Az ítélet kézhezvételét követően a pontos indoklásáról is beszámolunk, és megkeressük a BRFK-t, hogy 3 évre visszamenően mutassa ki, mikor történtek fokozott ellenőrzések, akciók, továbbá fizessék ki az elmaradt akciószolgálati pótlékokat. Várjuk azon tagjaink jelentkezését, akik akciószolgálati pótlékot kívánnak érvényesíteni!

dr. Oláh Tamás
jogtanácsos

PÁLYÁZAT

A Független Rendőr Szakszervezet Központi Koordinációs Iroda JOGSEGÉLYSZOLGÁLATA **jogász** munkatársát keres a Rendőrségen jogviszonyban állók köréből.

A Jogsegélyszolgálat munkatársai tevékenységüket függetlenített szakszervezeti tisztségviselőként (rendelkezési állományban) látják el.

Feladatkör:

- a szakszervezeti tagok
 - munkaügyi és polgári peres,
 - fegyelmi ügyeinek, valamint
 - a munkáltató és más hatóságok előtti képviselője,
- a belügyi és rendőri vezetőkkel folytatott szakmai egyeztetéseken való részvétel,
- a jogszabály- és normatervezetek érdekképviseleti szempontú véleményezése.



Követelmény:

- jogi egyetemi végzettség

előny: a jogi szakvizsga, illetőleg a perképviseleti gyakorlat

Az önéletrajzokat **2008. június 16-ig** kérjük a Független Rendőr Szakszervezet Központi Koordinációs Irodájára (futárral: 1136 Budapest, Pannónia u. 27., postai úton: 1388 Budapest, Pf. 52., Faxon: 450-23-76, BM: 24-346) megküldeni, bővebb felvilágosítás kérhető dr. Varga Ferenc irodavezetőtől a 450-2352 vagy a BM: 24-304-es telefonszámon.

Pongó Géza
főtitkár

Mint Mátyás király álruhában...

...úgy jártam a vidéket a hétvégén. Baráti társaságunk kis csoportja – melyben „megtévesztésként” az egyetlen rendőr én voltam – beutazta a Dunántúl több települését. A program meghatározott részeként időnként rendőri biztosításra, felvezetésre volt szükség. (A kollégák dicséretére legyen mondva – mindenhol hiba nélkül, profi módon oldották meg a feladatot.) A rövid szünetekben kibújít belőlem a „zsaruvér”, szóba elegyedtem velük, milyen szakterületen dolgoznak, érdeklődtem a mostanság aktuális, mindenkit foglalkoztató témákról: létszámhiány, leterheltség, túlórák állása, jubileumi jutalmak kifizetése, nyugdíjba vonulás lehetősége stb.

Tájékozottságom előbb-utóbb feltűnt nekik, így inkognitóm feladva közöltem, hogy én is rendőr vagyok, „kilógok” a csapatból. Láthatóan jól esett a kollégáknak egy kis szakmai beszélgetés, hogy véleményt formálhattak, ráadásul álláspontunk szintén azonos volt. Nyíltan, őszintén, reménykedve beszéltek. Oldott hangulat volt jellemző, előbb-utóbb elkezdtek keresni a közös ismerősöket.

És akkor az egyik településen **jött a döbbenet** (legalábbis számomra)! A szokásos aktuális, immár rutinkérdések után rátértünk a szakterületre. Én is abban dolgoztam utoljára, így jól ismerem, felcsillant a szemem. Kérdés kérdést követett, majd jöttek a nyugodt, őszinte válaszok. (Itt még nem fedtem fel kilétem.) Az egyiknél felkaptam a fejem: jelenlegi munkája magasabb beosztás, de alacsonyabb (korábbi beosztásának megfelelő) bérezést kap érte. Megbízást a nagyobb felelősségű beosztásra nem kapott, ki sem nevezték. Kibukott belőlem, hogy „ilyen nincs, ez jogszabályellenes”. Kikerekedett szemek, ijedt arc. Bemutakoztam, elmondtam ki vagyok, mivel foglalkozom. A félelem csak fokozódott, szinte az egész testre kiterjedt, jött a magyarázat: ő nem azért mondta, ő ebből nem akar semmit, ő félti a munkáját, náluk ez másképp van, mint a többi kapitányságon, ő nagyon megütné a bokáját, ha ez kiderülne. A társa szemlesütve helyeselt, látszott rajta, ő is tart a vezetéstől.

Kérdezem én: miért kell félelemben dolgozni a beosztott kollégáknak, így talán hatékonyabban végzik a munkájukat? Miért nem kaphatják meg a beosztásuknak megfelelő bérezést? Változott talán a megbízással járó, de jogos többletjövdelem számítása? A megbízással járó többletet talán a megbízott kolléga valamely felettesétől vonják le? Ő annyival kevesebbet keres talán? Hát nem! Akkor miért nem lehet a jogszabályi előírásoknak megfelelően eljárni? Megnyert perek sokasága nem volt intő jel? Tisztelt parancsnok Urak (akinek nem inge, az ne vegye magára)! Mit szólnának hozzá, ha Önök is nem a beosztásuknak megfelelő bérezést kapnák, hanem a megbízásuk, kinevezésük előtti? De a felelősség megmarad! Belegondoltak, milyen érzéssel mehetnek dolgozni a joghatárányban lévő, kevesebb bérért dolgozó kollégák? Vagy ezt eltitkolják előlük? Nekik is van családjuk, vagy éppen azon törik magukat, hogy alapítsanak egyet! Ők szintén pénzből élnek!

Mielőtt programunk tovább szölitte minket, még egy utolsó felvetett kérdés a kollégától: „Ha munkaidőben a leterheltség miatt nem tudja befejezni a rászabott feladatot, és munkaidőn túl végzi el, hogy határidőben legyen, akkor túlórárt számolhat-e érte, és milyen formában kaphatja meg?” Megválaszoltam. Ugye feltűnt: nem azt mondta, hogy nem érdeklő az egész, ha nem bírja, hanem a megoldás, hogyan ne mulasszon határidőt! Nem érdemelné meg a neki megjáró bérezést, javadalmazást?! Elgondolkoztató nem?! (Ebben a létszámhiányban fontos lenne a megtartó erő! Vagy túl sokan vagyunk?) Ezek után – mint a mesében – háromszor ígértette meg velem, hogy nem adom ki őt, nyugodtan szeretne tovább dolgozni. Így hát a hely, időpont, beosztás, programunk jellege ígéretem szerint nem lett az írás része, viszont a jelenségre a figyelmet fel kívántam hívni.

Ha már meseszzerűen kezdtem legyen a vége is az: remélem „a jó elnyeri méltó jutalmát, ...”

Hartmann István
régio-elnök

Majális a Vágóhid utcában

Immár hagyományos módon idén is az ORFK Vágóhid utcai sporttelepén ünnepeltük május 1-jét. A készülődés már korán reggel kezdetét vette sátrunk feldíszítésével és az FRSZ által szervezett programok előkészítésével. A rendezvénnyel az időjárás is kegyes volt, így az előző napok esőzése után verőfényes napsütésben vártunk tagjainkat és az irántunk érdeklődőket. Az idei majálison az FRSZ sátorban KRESZ és Drog totót bonyolítottunk le, a nyertesek jutalmait főtítkár úr adta át. Hatalmas érdeklődés mutatkozott a Grafológiai intézet munkatársainak közreműködésével szakszervezetünk sátrában szervezett gyorslemez és személyiségkép vizsgálat iránt is. Mindezeket túl a szervezők rengeteg színes programmal szórakoztatták a szép számban megjelent közönséget. A nagy-

színpadon fellépett az Ananász Táncscsoport, Tihanyi Tóth Csaba és operett énekes vendégei, a Gerida Lovagrend táncscsoportja, Orbán Béla humorista, Arliczki Frigyes gitárművész. A sportolni vágyók kispályás labdarúgásban, páros teniszben, lövészetben, a kisebbek pedig különböző ügyességi játékokban mérhették össze erejüket. A színes programok után délidőben jól esett a majálisok hagyományos menüje, a virsli és a sör. A szórakozás mellett természetesen arra is jutott idő, hogy tisztségviselőink és Jogsegélyszolgálatunk munkatársa megválaszolják az FRSZ sátrát felkereső tagjaink és más érdeklődők aktuális ügyekre és jogvitákra vonatkozó kérdéseit.

v.f.

Vásárosnaményi rendőrmajális

Rendőrnapi majális megrendezésére került sor a Gergelyugornyai Diófa Campingben a Vásárosnaményi Rendőrkapitányság és Független Rendőr Szakszervezet rendezésében 2008. május 20-án. A műsort a helyi iskola táncos bemutatója nyitotta a HAIR zenéjére. A rendezvény alatt a konferálást Polyák János biztosította. A táncos bemutatkozásokat rugós cipős aerobic bemutató követett, mely után minden vállalkozó kedvű résztvevő cipőt húzhatott és együtt ugrálhatott zenére a profikkal. Így lehetett helyet csinálni a Pandula Péter főszakács által készített bagulyásnak és csirkepörköltnek.

A rendezvényen a résztvevők különböző játékos vetélkedőknél vehettek részt, de helyi nevezetességként lovas fogattal is lehetett tenni néhány kört a gyerekek nagy örömeire. Nem maradhatott el természetesen a verebes lufik és zászlók osztogatása sem. A majálison Dr Tarcsa Csaba r. alezredes kapitány úr meghívásra a főtítkár úrral vettünk részt. A Vásárosnaményi rendőrkapitányság azon ritka kapitányságok egyike, ahol a kapitányságvezető is FRSZ tag.

Kiss János István
régio-elnök

Egy tévéműsor utózóngéi,

AVAGY AZ ÉREM MÁSIK OLDALA



A Házon kívül utánajárt, kik és miért kapnak akár 250 ezer forintos nyugdíjat, még úgy is, hogy 45-50 évesen hagyták abba a munkát. Irodái alkalmazottak a Honvédelmi Minisztériumban. Akár 45 évesen is nyugdíjba mehetnek, és átlagosan majdnem 200 ezer forintot kapnak. Ők ugyanis hivatásos katonák.

Magyar katonák Afganisztánban: csak akkor mehetnek nyugdíjba, amikor bárki más, és kiemelt pénz sem jár nekik. Mert ők szerződésesek. A törvény ugyanis nem a munka minősége alapján tesz különbséget. Így van ez a rendőröknel is. „Valóban, lehet hogy valaki a fél életét irodában tölti le, és nem kell neki a tűzvonalban lennie, ha úgy tetszik, és ő is a hivatásosok szerint kapja a jövedelmét és az elszámolását. Ez igen, ez is azt gondolom, hogy szabályozás kérdése, hogy valóban csak olyan pótlékokat és olyan kedvezményeket alkalmazzanak a rendszerben, ahol az egyértelműen jár és szükségszerű” - mondta Bencze József országos rendőrfőkapitány. Ráadásul, aki fiatalon megy nyugdíjba, könnyen talál munkát is magának. A nyugdíjas rendőrök után kapkodnak például a magánnyomozó irodák. „Azért hasznos magánnyomozóként alkalmazni őket, hiszen nekik van meg az a tudásuk, ami ahhoz a munkához kell, amire itt szükség van. Akár mondjuk egy élőerős munkánál, figyelésnél, akár valamilyen technika telepítésénél” - mondta Kardos Zsolt magánnyomozó. És nem ritka az sem, hogy a leszerelő rendőrök, katonák, határőrök és börtönőrök magasabb nyugdíjat kapnak, mint amennyi a fizetésük volt. A rendőrök például 135 és 267 ezer forint közötti összeget. /Eddig az RTL Klub honlapján szereplő cikk/

És lám, a HM Kommunikációs és Töbörző Főosztály tudott reagálni az RTL Klub „Házon kívül” című műsorának 2008. április 10-i adásában elhangzott „Nyugdíjarisztokrácia” című riportjára.

„Az RTL Klub „Házon kívül” című műsorának szerkesztő-riportere és stábja riportkészítési kérelemmel és kérdésekkel fordult a HM Kommunikációs és Töbörző Főosztályhoz, a fegyveres és rendvédelmi dolgozók - így köztük a katonák - szolgálati nyugdíjának témájában. A főosztály mindenben segítséget nyújtott a szerkesztőség számára, Bocskai István szövívő interjút adott a riporternek, illetve lehetővé tettük vágóképek készítését a Médiaosztályon.

A szerkesztők azonban ezúttal visszaéltek bizalmunkkal és segítségünkkel, a kapott információkat és vágóképeket egy tartalmában félrevezető, a katonák ellen alaptalanul negatív hangulatot keltő, több helyen pontatlanságokat és valótlanosságokat állító riphoz használtak fel.

Bocskai István szövívő, a HM Kommunikációs és Töbörző Főosztály vezetője, valamint a HM Médiaosztály munkatársai ezért - a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség mindazon dolgozóinak nevében, akiket a riport hangvétele és tartalma megsértett - tiltakozó levélben fordultak az RTL Klub műsorának szerkesztőségéhez.

A szerkesztőséghez eljuttatott levelet mellékelten közöljük.

Tisztelt Főszerkesztő! Tisztelt Szerkesztőség!
Tisztelt Kruzslíc Dávid!

Mélységes megdöbbenéssel és felháborodással néztük végig az RTL Klub „Házon kívül” című műsorának 2008. április 10-i adásában Kruzslíc Dávid „Nyugdíjarisztokrácia” című riportját. Meg vagyunk döbbenve, mert az Önök műsorától nem számítottunk ilyen mértékű csúsztatásokat, fogalmi zavarokat és - finoman fogalmazva is - inkorrekt, a katonákat pocskondiázó, ellenük negatív hangulateltésre alkalmas megállapításokat tartalmazó anyagra.

De kezdjük az elején, mert már a műsorvezetői felvezető szöveg kicsapta a biztosítékot! Az alaphangot megadó szöveg kifejezetten rosszulindult és cinikus, azt sugalmazza, hogy a fegyveres és rendvédelmi dolgozók munkahelyei - így a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség - olyan „oázisok” az ott dolgozók számára, ahol senki nem nézi az elvégzett munka minőségét (értsd: nem is nagyon kell dolgozni, úgysem szól senki) és ahova alig kell bejárni, sőt kora délután haza lehet menni. Mindennek tetéjébe, mindezért még luxus szintű nyugdíj is jár!

Annak a kedves kollégának, aki ezt a felvezető szöveget kigondolta, üzenjük: cseréljünk munkahelyet egy hétre! Akkor, némi tapasztalat birtokában talán visszatér a valóságba, melytől nagyon messzire rugaszkodott el. Addig is kikérjük magunknak az elhangzott valótlan és igaztalanul sértő megjegyzéseket.

Maga a riport sem múlja felül a hangvétel tekintetében a felvezetést, de lépünk túl ezen és nézzük csupán a ténybeli tévedéseket, csúsztatásokat és valótlanosságokat:

Önök azt sugalmazzák, mintha a tárca felépítése, szervezeti hierarchiája úgy nézne ki, hogy „a szegény - még rendes nyugdíjat sem kapó - szerződéses katonák mennek ki a veszélyes missziókba az életüket kockáztatni, míg a hivatásosok papírkatonaként csak a lábukat lógatják a minisztériumban”. Ez köszönő viszonyban sincsen a valósággal. Afganisztánban (és bármely misszióban) nem csupán szerződéses katonák szolgálnak, hanem a hivatásos állomány ugyanúgy részt vesz a külszolgálatokban. Nem is kell messzire mennünk ennek illusztrálásához, legszűkebb házunk táján is jó példákat találunk: az Önök által vágóképként felvett (irodai katonaként ábrázolt) kolléganőnk, Nagy Andrea Éva százados fél évet szolgált (nem éppen paradicsomi körülmények között) Afganisztánban, minisztériumi beosztását megelőzően pedig csapatnál teljesített szolgálatot.

Egyszerűbben - mondhatnánk, RTL Klubosan - fogalmazva: kúszott-mászott, lőtt, gyakorlatozott és bizony pattant, amikor parancsot kapott. Afganisztánban pedig, társaival együtt - helyenként igencsak veszélyes helyzetben teljesítették feladataikat.

Mindezek után „majd leesett a székről” mikor éppen azon részről látta viszont magát, melyben az hangzik el: „...aki egész életében az íróasztal mögött ült...” Ha Kruzslíc úr koncepciója már elzötenesen megvolt a készítenő anyagról és tudta, mondanivalójának mely részéhez kell az irodai vágókép, talán - a tisztesség kedvéért - megkérdezhetette volna kollégáinkat, tényleg íróasztal mögött szolgált-e eddig.

Megjegyezzük, elég nehéz lett volna papírkatonákat találni, még a minisztériumban is, ehhez a részhez, ugyanis - bármilyen meglepő is az Önök számára - Nagy Andrea Éva százados eddigi pályája nem egyedi. Ma már a honvédségben általános karrier-típusnak tekinthető, hogy a katonákat az irodai munkát megelőzően, vagy azt megszoktatva, csapathoz, illetve misszióba vezénylik.

Az imént elhangzott egy kulcsszó: „vezénylik”. Ez azért fontos, mert az Önök riportjában még nyomokban sem fedeztünk fel semmit a katonai szolgálat - úgymond - árnyoldalairól. Arról, hogy a szolgálat kötelezettségekkel is jár, nem csak kiváltságokkal. Képzelnék el magukat, amint egy nap bemennek a munkahelyükre, ahol a szerkesztő arra utasítja Önöket, hogy következő hónap elsejétől lesznek szívesek az ország másik felében lévő településen folytatni a munkát. Vagy hátrahagyva házasársat, gyereket, barátokat, lakást, vagy együtt költözve, de felszámolva az eddigi életet (iskolából gyerek ki, munkahelyről házasárs el, lakás eladva). És nincs alku, csak „parancs, értettem!” Mert a parancsot a katona végrehajtja, nem pedig kommentálja. Önök hajlandóak lennének ilyesmire? Mert a katonák esetében (igen, a minisztériumban dolgozóknál is) ez is benne van a pakliban. Az, hogy ha szükségessé válik, csapathoz vezénylik, vagy éppen átvezénylik egyik helyőrségből a másikba, ahol szintén új életet kell kezdenie. És ez nem elmélet, hanem napi gyakorlat.

Mindez persze nem panasz, aki katonának áll, tudja, mire vállalkozik. Erre, no és persze arra, hogy veszélyes feladatra is bármikor kaphat parancsot: Afganisztánba küldhetik, ahol akár éles harci helyzetbe kerülhet, vagy éppen itthon, egy katasztrófa helyzet elhárításában kell részt vennie. (Ismét a házunk tájáról hozott példa: a HM Kommunikációs és Töbörző Főosztály teljes katona-állománya közreműködött a 2006. tavaszán bekövetkezett nagy tisztai árvíz gáterőrsítési munkálataiban. A sajtós és kommunikációs kollégák is megkapták a parancsot és napokig - a helyszínen, a sárban, szabad ég alatt töltve az éjszakákat - töltötték és hordták a homokzsákokat. Egy szó nélkül, hiszen ez is a munka része. De egy korábbi példát is hozhatunk: 2002 nyarán a dunai árvíz idején Isaszegi János tábornok beosztottjaival együtt rakta a homokzsákokat - szintén napokig - a Margitszigeten, a budapestiek (többek között az Önök) védelmében.)

Az imént csak egy-két kiragadott példát említettünk a kötelezett-ségekre. Nem szóltunk az évi rendes kötelező kiképzési gyakorlatokról és sok más egyébről sem.

Ezt a munkát nevezték Önök láblógatásnak. Mi erre azt mondjuk: csak a tájékozottság teljes hiányában hoz a valóságtól ennyire eltérő ítéletet az ember. De erre is van megoldás. Ismét azt mondjuk: tessék jönni és kipróbálni! Vagy ha azt azért nem - mert jobban szeretik a megszokott kényelmüket és jogaik szabad gyakorlását - akkor legalább kérdezzenek, informálódjanak, tájékozódjanak! A Honvédelmi Minisztériumban egy egész Médiaosztály működik annak érdekében, hogy Önök információval legyenek ellátva. De Önök helyett nem tudunk gondolkodni, nem látunk az Önök fejébe, így azt sem tudhatjuk, mit nem tudnak. Tehát, kérjük, sőt biztatjuk Önöket: kérdezzenek!

A műsor ugyan a minisztériumi katonákat vette célkeresztbe, mégis, az adást követő napokban számos felháborodott hívást, üzenetet kaptunk a Magyar Honvédség csapatainál szolgáló katonáktól. Ők is sértve érezték magukat önértékükben, és úgy vélik, magát a katonai hivatást és az azzal járó áldozatvállalást minősítették le mélységesen.

Ezért most bocsánatkérést várunk a Szerkesztőségtől - és különösen a riport elkészítésében és adásba kerülésében közvetlenül közreműködőktől Várjuk ebbéli lépésüket.

Budapest, 2008. április 15.

(Ezúttal sajnós kevesebb) tisztelettel:

Bocskai István szóvivő sk.

főosztályvezető

valamint

a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség minden dolgozója nevében:

a HM Médiaosztály munkatársai"

Vajon a Rendőrség és az IRM vezetői nem látták az adást, vagy nem érte el ingerküszöbüket a műsor? Részükről ugyanis nem találkoztunk semmiféle reakcióval, az aktív és nyugállományú rendőrök mélyen sértő csúsztatások visszautasításával. Amennyiben tévedünk és a mi vezetőink is szót emeltek a tévéműsor koncepciózus beállításával szemben, előre is elnézést kérünk és következő számunkban készséggel adunk helyt bármely rendőri vezető témához való hozzászólásának. Megítélésünk szerint ugyanis nem elég siránkozni azon, hogy milyen alacsony a rendőri hivatás társadalmi preztízse, tenni is kellene valamit - minden adandó alkalommal - azon jelenségek és megnyilvánulások ellen, melyek a rendőrök szolgálati érdemeinek csökkentésére irányulnak!

v.f.

Kiképzés, továbbképzés, önképzés



Az utóbbi időben mind a kormányzati szervek, mind a rendőrség vezetői részéről több nyilatkozatban előtérbe került a képzés, továbbképzés fontosságának hangsúlyozása.

Való igaz, ebben a rohanó világban szükség van arra, hogy a rendőrök is követni legyenek képesek a változásokat. Változások pedig vannak! Meglehetősen gyorsan változnak a jogszabályok, legyen az törvény, rendelet vagy ORFK vezetői intézkedés. Sokszor

még meg sem jelenik egy törvény vagy alacsonyabb szintű szabályozás, már meg is változtatják, esetleg a megjelenést követő pár napon belül történik meg ugyanez.

Itt lép be a képbe a képzés, továbbképzés, önképzés témaköre. Elvileg az alapképzést a rendőri iskolákon megkapják kollégáink! Azért mondom, hogy elvileg, mert itt van például a gépkarabéllyal való bánásmód kérdése. A Magyar Köztársaság Rendőrségénél még rendszeresítve vannak az AMD gépkarabélyok, csupán a hallgatók nem kapnak alapképzést a kezelésükre! Legalábbis ezt állítják! És ez így van már évek óta! Pedig egyre gyakoribbak az olyan jellegű rendőri feladatok (pl. fegyveres rablás elkövetőinek elfogása, stb.), melyek során sajnos szükséges az állományt gépkarabéllyal szolgálatba küldeni. Igen nagy gondban van az a parancsnok, akinek biztosítani kell a kijelölt ellenőrző pontokra a megfelelő rendőri erő vezénylését, hisz állománya immár jelentős része nem ismeri a fegyverét! Ez sajnós nagy baj!

Tudom, vannak kapitányságok, amelyek ezt a problémát felismerve évente legalább egy esetben tartanak lövészetit képzést, így az állomány legalább kismértékben megbarátkozik a fegyverével, de ez igen kevés! Sajnos elfelejtettük, hogy ezek a fiúk nem voltak katonák, nem volt hol az alapokat elsajátítani! Az évi egy lövészet pedig csak arra jó, hogy nem ijed meg olyan nagyon a rendőrünk a dörrenéstől! Óriási veszélyforrásnak tartom ennek a kérdésnek a kezeletlenségét! Főleg, ha vannak olyan szervek, ahol a pénzszűke miatt még lövészetet sem tartanak!

A másik problémám a továbbképzésekkel van. Eddigi tapasztalataim azt mutatták, hogy a rendőrségnél folytatott továbbképzések nem mások, mint kötelezően letudott feladatok csokra. Azt nem tartom továbbképzésnek, ha megérkezik egy előadó, aki a témakört is úgy olvassa fel, majd előadása második percében elkalandozik a lényegtől, mert nem kellően felkészült és beszél mindenről, ami eszébe jut. De az anyagról nem! Majd a nap vagy az „előadás” végén le is vizsgálattja az ott megjelenteket. Mert sajnós ez a jellemző! Ez csak arra jó, hogy behúzhassák a statisztikába - ezt is megcsináltuk. Mi védve vagyunk, hisz leoktattuk a témát, majd a rendőrök megtanulják a munkájuk során, gondolják!

Ez a módszer, megítélésem szerint a „saját fenék mentése” és a teljes nemtörődőmség, felelőtlenség egyvelege!

Azt tartanám tisztességes megoldásnak, ha a továbbképzés témaköréből színvonalas előadást kapnának a hallgatók, majd lenne idejük, hogy önképzés keretében felkészülhessenek, s a felkészülésre adott időt követően kijelölt vizsganapon egy komoly számonkérés keretében, levizsgázzanak. Persze ehhez időben fel kéne ébredni és nem mindent az utolsó pillanatra hagyni!

Tudom, a rendőrök sem áhítoznak erre a megoldásra, hisz mindenkinek így kényelmesebb! A parancsnoki kar gyorsan letudja az egészet, nem kell az állományt kétszer megmozgatni. Könnyebb a szolgálatot szervezni. A végrehajtó állománynak nem kell tanulni, nem lesz vizsgadrukkja. Nem kell félnie az esetlegesen nem sikerült vizsga utáni következményektől, stb... De gondolkodjunk csak el! Mit szeretnénk? Szeretnénk-e egy jól felkészült, a jogszabályoknak megfelelően, gyorsan és határozottan intézkedő rendőrséget vagy csak „a nap le ne dobja az ékszíjat” alapon kihúzni a hátralévő időt és várni a csodára? Reményeim szerint az első megoldást szeretnénk! De akkor az eddigi gyakorlatot fel kéne adni és változtatni a hozzáálláson! Még ha nehéz is! Mert igazi rendőrség csak szellemileg és fizikailag jól felkészült rendőrökből alakulhat ki és ez mindannyiunk érdeke!

Ne az ostobaság fele nyissunk, hanem kiművelt, jól felkészült emberföket neveljünk, mert az országnak és ezen belül a rendőrségnek erre van szüksége!

Komáromi Zoltán

Tisztújítás Hajdú-Bihar megyében

2008. május 6-án, Debrecenben titkári értekezletet tartottak, melynek keretében új megyei elnököt és elnökhelyettest választottak. Az új megyei elnök Karácsony Béla, míg helyettese Feketéné Bartha Edit asszony lett Hajdú-Bihar megyében. A választásra Kiss János, a korábbi megyei elnök régióelnökké választása miatt került sor. Az új tisztségviselők munkájához sok sikert és jó egészséget kívánunk!



Szilánkok,

AVAGY A RENDŐRSÉG MINDENNAPJAI

- Mi indokolja azt, hogy pl. az észak-magyarországi GEI mint önálló szervezeti egység megbontja a B-A-Z MRFK szervezeti egységét? Nem a GEI költözött önálló objektumba, hanem az RFK egyes szervezeti egységeit kényszerítette másik objektumba. (Az ésszerűség azt diktálná, hogy egy önálló szervezeti egység maradjon egyben.) Így most az É-MO-i GEI munkatársai a főkapitányság épületének öt szintjéből ötön megtalálhatóak. „Ismerd meg hazádat“ mozgalom keretében az ügyintézés érdekében lehet bolyongani az épületben. ÉSSZERŰ?! LOGIKUS?!

- Rendben van, hogy takarékoskodunk, hiszen a megszorításokat éljük, és ez úgy néz ki, hogy egy irányba működik. LEFELÉ. Nagy „szégyen“ a rendőrségre, a GEI-re, hogy pl. B-A-Z megyében a volt határőr-igazgatóság épületébe átköltöző megyei állomány a normális munkakörülményeket úgy biztosítja önmaga számára, hogy irodáikat az osztályvezetővel az élen, saját kezűleg festik ki. Hivatkozás: jelenleg nincs szabad kapacitása az É-MO-i GEI-nek a festésre, talán majd a nyáron. Még jó, hogy utólag az anyagot kifizették a kollégáknak. Ugyanakkor a GEI állománya addig nem költözött be az új irodákba, amíg azokat ki nem festették.... Hol van itt az egyenlő mérce?

- Zéró tolerancia. A nagyokosok kitalálták, a képviselők megszavazták. A közigazgatási bírság behajtása is legyen a Rendőrség feladata. Plusz állomány, szervezeti egység nincs. De még halványlila búbáj sem, hogy ki az első- és ki a második. Na, most elkezdtünk agyalogni, hogy ehhez egy „mammut“ szervezet kell. Több tíz fős szervezetet kell föllátni. Ehhez meg - mivel a Rendőrség szervezeti egysége nem tartalmaz

ilyet - engedélyeztetni kell. De ennek létrehozása előtt már vezényeljük az embereket és dolgoztatjuk, hiszen a munkát el kell végezni. Az eredeti helyükre pedig már készülnek az új emberek, egyelőre - ők is vezényléssel. Na, most jön a NAGY DURRANÁS: elmarad a rendelet módosítása. Mindenki vissza az eredeti beosztásába. Jó, de akkor ki fogja ezt a munkát végezni. Hiszen a törvényt „nagyjaink“ megalkották. A feladat adott, azt a Rendőrségnek el kell végezni. De kivel, és milyen szervezeti keretek között? Majd csak kitalálja valaki.....

- Új egyenruha vs. ruha-utánpótlási illetmény. Ha egy országnak nincs elegendő pénze erős, jól felszerelt és kiképzett Rendőrségre, akkor rendszeresen új ruhába öltözteti azt. Hasonló helyzetben vagyunk most. Az új egyenruhák (legalábbis a képek alapján) legalább kifogástalanok. Valami nagy okos azonban kitalálta, hogy a ruhapénzt az egyenruhások az elmúlt időszakban nem egyenruhára költötték és ez felháborító dolog. Szerinte. Az új „virtuális“ rendszerben a rendőr megadja a ruha méretét, és onnantól kezdve nem hízhat, nem fogyhat, mert a leadott mérettől eltérő más méretet a későbbiekben nem rendelhet. Lelki szememmel látom, hogy néhány éven belül (2010-et követően) a magyar rendőrök lesznek a legkisportoltabb rendvédelmisek. Vagy lehet, hogy anorexiások lesznek?! Vagy mi leszünk a negyvenötezer rongyos rendőr az EU-ban, hiszen mindenki házilagosan próbálja majd méretéhez igazítani a ruháit.

Hát itt tartunk a XXI. században, Európa közepén! Egyelőre ennyi

d. zs.

Dúl a nyugdíjba vonulási hullám

IMITT-AMOTT FELBUKKAN KÖZÖTTÜK EGY-EGY KÖZALKALMAZOTT IS SZERÉNYEN

Kanizsai Márti a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Segédhivatalának oszlopos tagja volt, igazi perpetuum mobile - örökmozgó. Számát sem lehet tudni, hány színházlátogatást, kirándulást, nyári külföldi üdülést szervezett.

Bár a munkahelyén már letette a lantot, pontosabban a telefont, a számítógép egerét, nyilvántartásokat, június 26-ra a Madách Színház József és a színes szélesvásznú kabát musical előadására szervez, augusztusban pedig Omis festői üdülőhelyére, Horvátországba visz csoportot .

Három gyermeket nevelt fel jobbra egyedül. Idén májusban nagymama lett, így nyugdíjas éveinek feltehetően a családi élet lesz legfőbb - de ismerve őt, nem kizárólagos - színtere.

Mártika! Nagyon fogsz hiányozni!

(Juhászné Ihász Magdolna)



"Összeszoruló szívvel, megilletődve és riadtan állunk itt, kiszolgáltatva a fájdalomnak, melyet a mérhetetlen, könyörtelen és félelmetes természet szab ránk, okoz nekünk, amikor szeretteink elmennek és örökre elköltöznek tőlünk."

Rózsa László

1953-2008

Fájdalommal tudatjuk, hogy Rózsa László, az FRSZ Pest megyei Választmányának korábbi elnöke tragikus hirtelenséggel 2008. május 28-án hajnalban meghalt.

Gyászoló családja, felesége és négy gyermeke, valamint az FRSZ Pest megyei Szervezetének minden tagja megtört szívvel búcsúzik tőle.

(A temetés helyét és időpontját a későbbiekben a honlapon tesszük közzé.)

Emlékezzünk rá!

FRSZ Pest Megyei Szervezete

A büntetés-végrehajtási dolgozók érdekeit is eredményesen képviseljük!

Az FRSZ Büntetés-végrehajtási Tagozatához tartozó tagjaink védelme érdekében Jogsegélyszolgálatunk a büntetés-végrehajtás országos problémáival is folyamatosan foglalkozik. Legutóbb például akkor, amikor a BV Országos Parancsnokának a szolgálatszervezésről szóló intézkedését véleményeztük, s találtuk több ponton is jogszabálysértőnek.

Alláspontunk szerint például a munkafeladathoz kapcsolódó előkészítő munka egyértelműen a munkaidő részét képezi. Ez nem függhet attól, hogy az érintett munkavállaló milyen munkarendben (szolgálati időrendben) dolgozik, tehát e téren nem lehet eltérő a gyakorlat a hivatali-, illetőleg a folyamatos, váltásos munkarendben dolgozóknál. Az intézkedés egy másik pontja jogellenesen rövidíti le a pihenőnapot - akkor, amikor két naptári nap pihenőidő csak az esetben számolható el, ha annak időtartama - 40 óra helyett? legalább 48 óra. Az intézkedés elismeri a „ceruzás” szolgálattervezést, s annak a valós szolgálatteljesítés szerinti utólagos golyóstollal történő átírása jogellenes gyakorlatot eredményez, hiszen utólag visszaellenőrizhetetlen, hogy mely időtartamok voltak a szolgálattervezés szerinti rendes szolgálatok, s melyek a többletszolgálatok. Ezen rendszer mellett ellen-

őrizhetetlenné vált az intézkedés azon rendelkezése is, mely szerint a szolgálattervezetet az érintettel a szolgálatba lépést megelőzően legalább 1 héttel közölni kell. Kiegészítésre szorult továbbá az intézkedés egy másik pontja is, miszerint nem csupán a pihenőnapokat kell egyértelműen (előre és megmáshíthatatlanul golyóstollal) jelölni, hanem a heti pihenőnapokat is. Ennek azért is van jelentősége, mert így utólag egyik fél részéről sem lehet vitássá tenni, hogy a pihenőnapon elrendelt túlszolgálat ellentételezése milyen mértékben történjen. Észrevételeztük továbbá, hogy a betegállomány minden napját jelölni kell, s minden napra 8 órának megfelelő óraszámot kell jóváírni. Valószínűleg ennek elmulasztása vezetett oda, hogy az érintett állománynak sok esetben mínusz órája keletkezik, holott „fizetett betegállományon vagy szabadságon” volt.

Ezen írásban megküldött véleményezésünket az országos parancsnok megvizsgálta, melyet követően egyetértéséről és kifogásaink jogosságáról tájékoztatott, s a fenti intézkedés átdolgozására a szükséges intézkedéseket megtette.

dr. Tordai Gábor
a Jogsegélyszolgálat vezetője

Eredményes kifogás a rabosítások ügyében!

NEM RABOL TÖBB IDŐT A NYOMOZÓK, VIZSGÁLÓK IDEJÉBŐL A RABOSÍTÁS

A Budapesti Rendőr-főkapitányság bűnügyi helyettese 115-207/1/2008. ált számú 2008. április 7-én kelt intézkedése rögzíti, hogy a helyi és központi bűnügyi szervek vezetői kötelesek intézkedni az ún. rabosítási tevékenység folyamatos végrehajtására.

A 8/2000. (II.16.) BM-IM-PM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságoknál az ujj- és tenyérmintavétel, valamint a fényképezést bűnügyi technikusként kell végeznie.

Amint arról áprilisi számunkban már hírt adtunk, a helyi szervek (rendőrkapitányságok) állományában bűnügyi technikus beosztás 2008. január 1-jétől nincs rendszeresítve, így jogszabálysértően terhelik a helyi szervek személyi állományát az ún. rabosítási feladatokkal. A jogszabálysértésen túlmenően célszerűtlen is az, hogy a helyi szervek nyomozói állománya végezze az ún. rabosítást, mert kellő szakismeret és gyakorlat hiányában sokszor hibás, értékelhe-

tetlen mintát szolgáltatnak, és így a mintavételt meg kell ismételni. A helyi szervek állománya a rabosítási feladatok nélkül is rendkívül leterhelt, ezért még inkább visszás az, hogy olyan feladatokat végezzenek, amit jogszabály nem engedélyez számukra. Tartani lehet továbbá attól is, hogy valamely terhelt kifogásolni fogja, nem bűnügyi technikus vett tőle mintát, és így az - mint szabálytalanul nyert bizonyíték - nem használható fel jogszerűen a büntetőeljárásban.

Fenti indokok alapján a jogszabálysértő gyakorlat megszüntetése érdekében kifogást nyújtottunk be Budapest rendőrfőkapitányához. Ennek alapján a BRFK bűnügyi helyettese egyetértést kezdeményezett, ahol a felek megállapodtak, hogy jogszabály-módosítást kezdeményeznek, vagy annak megtörténteig -, de legkorábban 2008. július 1-jei hatállyal - a BRFK kapitányságonként 5-5 bűnügyi technikus státuszt hoz létre.

- gyök -

Rendkívüli bércorrekció a közszférában

Mint az közismert, a **Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók (FRDÉSZ) 2008. március 27-i Küldöttgyűlésének döntése értelmében Kónya Péter, az FRDÉSZ elnöke 2008. április 3-án hivatalosan kezdeményezte a Kormánytól 2007. december 4-én megkötött, a közszféra 2008. évi keresetalakulásairól szóló megállapodás felülvizsgálatát az infláció - tervezetthez képest bekövetkezett - növekedése miatt.**

Az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács OKÉT két fordulóban, április 14-én és május 27-én tárgyalta a témáról.

Az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) oldalai megerősítették azt a célkitűzést, hogy 2008-ban a költségvetési intézményi szféra átlagában a reálkeresetek 2007. évi szintje megőrzésre kerüljön. Megállapították, hogy a 2008. évi költségvetési törvényben figyelembe vehető képest a kormányzati előrejelzés most nagyobb várható éves inflációval számol, ezért az OKÉT oldalai az alábbiakban állapodtak meg:

2008-ban egyszeri, úgynevezett eseti kereset kifizetésre kerüljön sor két részletben. Az első részlet kifizetésére a 2008. júniusra járó illetmények fizetésével egyidejűleg, július elején kerül sor, egy főre számolva 15 ezer Ft bruttó összegben. A második részletre a

2008. november havi illetmények december eleji kifizetések sor. A második részlet végleges összegéről a Kormány az évközi ár- és keresetalakulás, valamint az éves várható adatok figyelembevételével - az átlagos reálkereset 2008. évi szinten tartására vonatkozó célkitűzés szem előtt tartásával - az OKÉT-ben lefolytatott egyeztetés után dönt. A megegyezés értelmében az ez évi keresetkiegészítések 2009-ben beépülnek a béralapba.

Szakszervezeti eredménynek tekinthető az is, hogy a Kormány elfogadta a munkavállalói oldal azon javaslatát, hogy a korrekció, az összeg mértékére való tekintettel ne differenciáljan, hanem azonos mértékben kerüljön kifizetésre, így az alacsonyabb keresetűek százalékos mértékben nagyobb kompenzációban részesülnek.

A megállapodás aláírására a tervek szerint június 4-én kerül sor.

Az OKÉT ülésen az FRDÉSZ elnöke külön felhívta a Kormány figyelmét arra is, hogy a tavaly decemberben megkötött bérmegállapodás értelmében a Kormány támogatta: a megállapodáson felül a fegyveres és rendvédelmi szférában 2008-ban további bérintézkedésekre kerüljön sor, ugyanakkor erről érdemi tárgyalások a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumán (SZÉF) érdemi tárgyalások még nem történtek.

A szakközépiskola elismerésének utókérdései



Dr. Tordai Gábor

A szakközépiskolai idő elismerésével kapcsolatban újabb és újabb gyakorlati és elméleti kérdések merülnek fel, melyeket a FRÁSZ újság hasábjain is igyekszünk megválaszolni. Az elmúlt időszakban két új, közérdeklődésre számot tartó probléma vetődött fel, melyekkel összefüggésben az alábbi álláspontot alakítottuk ki.

1) Utólagosan elvehetik-e a beszámított szakközépiskolai éveimet?

Mint ismeretes, az Alkotmánybírósághoz több beadvány is érkezett a Legfelsőbb Bíróság 4/2007. KPJE számú jogegységi határozata alkotmányosságának felülvizsgálata érdekében. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 40. §-a alapján, ha az Alkotmánybíróság alkotmányellenességet állapít meg, a jogszabályt vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközét teljesen vagy részben megsemmisíti. Ezen esetben pedig a határozat közzétételének napján veszti hatályát a jogszabály vagy annak rendelkezése és minősül visszavontnak az állami irányítás egyéb jogi eszköze.

A jogszabálynak vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközének megsemmisítése fő szabályként nem érinti a határozat közzététele előtt létrejött jogviszonyokat, s a belőlük származó jogokat és kötelezettségeket.

Az Alkotmánybíróság azonban a fenti időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését vagy konkrét esetben történő alkalmazhatóságát akkor, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja.

Álláspontunk szerint ilyen visszamenőleges megsemmisítést igénylő ok jelen esetben nem áll fenn, vagyis az egyszer már elismert és beszámított szolgálati idő el nem vehető.

2) Miért nem fizetik ki a jubileumi jutalmamat?

Véleményünk szerint ennek okaként a fegyveres szervek elévülésre való hivatkozása jogszerűtlen. A szakközépiskolai idő beszámítása teremtett csak és kizárólag olyan helyzetet, hogy ezen igényérvényesítés esedékes legyen, vagyis a jubileumi jutalom elévülési ideje csak ezen elismeréstől kezdődik. Másrészt pedig a Hszt. 12.§ (3) bekezdése alapján, ha a jogosult az igényét menthető okból nem tudta érvényesíteni, az akadály megszűnésétől számított 6 hónapon belül ezt akkor is megteheti, ha az elévülési idő már eltelt, vagy abból 6 hónapnál kevesebb van hátra. Tekintettel arra, hogy ezen igényérvényesítés elmaradása nem csak hogy nem volt felróható, de ez kifejezetten a fegyveres szerv hibájából következett be, ezért az igény nem évült el.

dr. Tordai Gábor
a Jogsegélyszolgálat vezetője

Kapcsolódó gyorsír

A Határozatok Tára 2008. évi 20. számában megjelent 2054/2008. (V.9.) Kormányhatározat szerint a Kormány a költségvetés általános tartaléka terhére 3 milliárd 543,5 millió forintot csoportosított át a Legfelsőbb Bíróság 4/2007. KPJE számú jogegységi határozata alapján a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjait megillető juttatások finanszírozása érdekében. Bízunk benne, hogy a fenti kormányzati intézkedés megszünteti a fegyveres szervek időhúzó magatartását és az illetékes vezetők soron kívül intézkednek az eddigiekben elmulasztott jogos járandóságok mielőbbi kifizetésére. Az elmaradások mielőbbi rendezését a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács lapzártánk után esedékes (június 2-ai) ülésén is kezdeményezni fogjuk.

A hivatkozott kormányhatározat alapján az Országos Rendőrfőkapitányság – ugyancsak a költségvetés általános tartaléka terhére - további 692,6 millió forintot kap a márciusi tömegdemonstrációkkal kapcsolatos többletkiadásainak a fedezetére.

v.f.

Gyorsír: végre megjelent a KMB-sek előresorolására vonatkozó jogszabály

A Magyar Közlöny 75. számában kihirdetett 148/2008. (V.16) Kormányrendelet megjelenésével végre kézzel fogható valósággá vált a körzeti megbízottak magasabb besorolási kategóriába történő előresorolása. A kormányrendelet 4. §-ának (1)-(2) bekezdései szerint a KMB-sek II. besorolási osztály III. besorolási kategóriából a IV. besorolási kategóriába történő előresorolását az állományilletékes parancsnokok 2008. június 1-jei hatállyal kötelesek elvégezni. A fizetési fokozat meghatározásakor a korábban körzeti megbízotti beosztásban eltöltött időt figyelembe kell venni.

v.f.

Az elmaradt étkezési hozzájárulás után kamat is jár!

Pénztartozás vagy pénzben kifejezhető tartozás esetén, amennyiben azt nem határidőben fizetik ki, úgy kamat jár. A kamat ún. objektív kárátalány, ezért a kamatfizetés attól függetlenül terheli a kötelezettet, hogy milyen okból nem tett eleget a kötelezettségének. Ennek alapján azok, akik GYES vagy GYED állományuk ideje alatt nem kapták meg a munkáltatótól az étkezési hozzájárulásukat, kamatot igényelhetnek. A kamat számítási módja úgy történik, hogy a teljes elmaradt étkezési hozzájárulás, mint tőke után kell számítani a törvényes késedelmi kamatot, de a hátralékos időszak felétől számítva.



Dr. Oláh Tamás

dr. Oláh Tamás
jogtanácsos

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítká

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Képszerkesztő: KISÉRI NAGY FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas

Közhasznú Alapítvány

Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlasszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílzálására, kiegészítésére, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

PIHENJEN KEDVEZMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT



GYOMAENDRÓDÓN júniustól - augusztusig



A száz éves tölgyfák közé épített Liget Gyógyfürdő és Kemping az Erzsébet ligetben található, összesen 2,4 hektár területen. Gyógyászati és strand szolgáltatásaival, 2.000 m² alapterületen épült fedett uszodájával és felújított gyógyászati részlegével várja a kikapcsolódni vágyókat. Jelentkezni keddtől keddig tartó turnusokra lehet.

Térítési díj: 25.000,- Ft/hét

Érdeklődni lehet: Erdősi Józsefné Heteyi Katalinnál az FRSZ KKI-n

BM: 24-303, városi: 450-23-53



BALATONAKALIN áprilistől októberig a Strand – Holiday Campingben

Bérelti díj: főszezonban: 5.000,- Ft /nap/lakókocsi

Élőszezonban: 3.000,- Ft/nap/lakókocsi

Érdeklődni lehet:

Dr. Jandó Zoltánnál BM: 03-26-22-63 vagy

Németh Lászlónál BM: 03-26-28-70; városi: 06-92-326-500

A Strand – Holiday Camping Balatonakalin várja a pihenni, horgászni, kirándulni, kikapcsolódni vágyó kollégáinkat és családjaikat. A Campingben elhelyezett négy személyes teljesen felszerelt lakókocsink szabadon választható hosszúságú turnusokra bérelhető.

A VIZSOLYI HORGÁSZTÓNÁL március 15-október 30-ig

Festői szépségű környezetben egy 4 és egy 6 személyes lakókocsi áll a horgászni vágyók rendelkezésére. A lakókocsik igénybevétele FRSZ tagoknak térítésmentes!



HORGÁSZAT: 1 BOTTAL LAKÓKOCSinként TÉRÍTSMENTESEN! HELYFOGLALÁS TETSZÉS SZERINTI IDŐSZAKRA A JELENTKEZÉS SORRENDJÉBEN! JELENTKEZNI LEHET: Balázs Sándornál, az FRSZ BAZ megyei elnökénél! BM.: 03-31/22-90, városi: 06-46/514-500-2290

KEDVEZMÉNYES KÜLFÖLDI UTAK

TAGJAINKNAK

Görögország



Spanyolország



Svájc



Csehország



Ausztria



Bajor kastélyok

Sokféle, színes ajánlatot kínálunk tagjainknak, látogasson el honlapunkra!



Olaszország



Erdély

Érdeklődni lehet:

Dr. Tepliczky Miklósné, Mártinál

Mobil: 06-20 / 961-90-32

e-mail: tepliczkymarti@citromail.hu

http://www.frsz.hu/kedvezmenyes_udules.php

Csányi Sándor is nálunk talált otthonra.

Lakások eladók közvetlenül a beruházótól,

akár **0%** önerővel

már havi **69** ezer Ft törlesztőrészlettel!*



XV. kerület



XX. kerület



XXI. kerület



XVIII. kerület



XVI. kerület



Biatorbágy



Elephant Holding Zrt.

1062 Budapest, Andrassy út 98.

e-mail: info@elephant.hu

Tel.: 302 6626

www.elephant.hu

FINANSZIROZÓ BANKOK:



foto: SZIKO