



A felejthetetlen csopaki tábor
2. oldal

**BESZÁMOLÓ
A RÉT
ÜLÉSRŐL**

5-8. oldal

**BIZTONSÁGOT NYÚJTÓ
ÉLETPÁLYA MODELLRE VAN SZÜKSÉG**

3-4. oldal

**ÚJRAINDULT A VERÉBFUTÁR
HÍRLEVÉL**

4. oldal

**INTERJÚ LISOVSZKI TIBOR
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG
MEGYEI ELNÖKKEL**

14. oldal



**FONTOSABB
PERES ÜGYEINK
ÁTTEKINTÉSE**

11. oldal

**KÁRTÉRÍTÉST ÉS
ÉLETJÁRADÉKOT
FIZETHET
AZ ORFK**

12. oldal

Dalmáciai úti beszámoló

NAPFÉNY, MEDITERRÁN ÉLETÖRÖM, ROMANTIKA – EZ DALMÁCIA

A Dunaiújvárosi Rendőrkapitányság népes csoportja az idén Dalmáciát választotta úti céljának. A szállás a festői Omis városában volt. A városka hosszú homokos tengerpartjával, a kanyargó Cetina folyó torkolatával és vonzó múlttal vált a turisták közkedvelt nyaralóhelyévé. Omis már a középkorban is nagy ismertségnek örvendett - igaz, ezt jórészt a hírhedt és messze földön rettegett helybéli kalózoknak köszönhette. A mindenre elszánt egykori kalózkokról ma jobbra csak a híres helyi férfikórusok, a klapák dalaiban hallhatunk. Omis a mintegy 55 km hosszú Makarskai Riviéra kezdőpontja. A városnak kb. hatezer lakosa van, a Közép-Dalmáciának nevezett terület központja. Az illírek alapították, de a rómaiak és a velenceiek is birtokolták a várost, ránk hagyva jellegzetes stílusú épületeiket, úgymint a piacot, az óvárost, a sikátorokat, a román kori templomot, a Szent Mihály Székesegyházat, melyet többször átépítettek - ezért keverednek a gótikus, a barokk és a reneszánsz stílusjegyek. A Harangtorony közvetlenül egy hatalmas szikla elé épült. Az óváros fölött magasodik az évszázados Mirabella erőd, más néven a Fellegvár. Félórás hajóúttal érhető el a legközelebbi sziget, Brac szigete. Több településével, különleges épületeivel, egzotikus gyümölcsstermesztésével, mediterrán növényzetével felejthetetlen élményt nyújt. Omis az aktív sportok hazája is, a Cetina folyón lehetőség nyílik raftingra és kanyoningra. A Cetina olyan, mint az emberi lélek: mélységes, vad, szelíd és nyugodt egyszerre. A vadvízi evezés (rafting) túra hossza 11 km, időtartama 3,5-4 óra. Rutinos vadvízi evezők szerint ez a túra a kevésbé veszélyesek



közé tartozik, de az adrenalin szint így is jelentősen megemelkedik. A túra vezetőnk, Iván vezényszavaira: „jobb előre, bal hatra”, engedelmesen lapátoztunk és győztük le a távot és győztük le magunkat is.

A kis csapat kirándulást tett még Splitbe, a Kastelanski-öböl végénél fekvő Trogirba, a Horvátország legdélebbi csücskében található Dubrivnikba és Sibenikbe. A nyaralás során számtalan történelmi nevezetességet és természeti látványosságot tekintettek meg. A részletes élménybeszámolóink honlapunkon olvasható.

Juhászné Ihász Magdolna

Csopaki élménybeszámoló egyik kollégánk táborozó gyermekétől

Jövünk Csopak! - ezzel a jelmonddal vágtunk neki a hosszú útnak a tábor felé. Már az út első részén izgalomban volt részünk, ugyanis az első kilométerek megtételét követően lerobbant a buszunk. Hosszú telefonálgatást követően végül csak elindultunk ismét, és az út végéig sikeresen megérkeztünk csopaki bázisunkra. Amikor megérkeztünk, kicsit megijedtünk, hiszen akkor már minden „élesben” ment. Vajon milyenek lesznek a többiek? Találunk-e magunknak barátokat? Ilyen, és ehhez hasonló kérdések jártak a fejünkben.

A tábor első közös programja: ismerkedési est. Itt nagyjából megtanultuk egymás nevét, miközben sokat nevtünk. Minden félelmünk egy csapásra elszállt. Az esti diszkóban pedig mindenki kibontakoztathatta tánc tudását. Elég nehéz volt kipihenni az aznap esti fáradalmakat. Másnap délelőtt mindenki kedvére biliárdozhatott, csocsózhatott, kártyázhatott, ismerkedhetett. Délután aztán kezdetét vette a sportvetélkedő. Kosárra dobás, kosárlabda pattogatás, helyből távolugrás, gránátdobás, lövészet és



függeszekedés szerepelt a versenyprogramban. A harmadik napon busszal elmentünk Tihanyba, majd egy kisvonattal városnéző körútra indultunk. Ezután megtekintettük a város ékességét, az apátságot. Ebéd után hajókirándulásra mentünk, mely során részt vehettünk egy vízi rendszeti előadáson. A „vízirendőr kolléga” elmondta, hogy mire kell figyelniünk, miközben fürdünk, (mert fürdőzés közben is érhet baleset bárkit). Este, pedig kezdetét vette a harc a lányok körében a tábor szépe, míg a fiúk körében a legszebb láb cím megszerzéséért. A 4. napot mindenki nagyon várta, hisz ekkor mentünk fürdőbe. Bár a víz egy kicsit hideg volt, senkit nem érdekelt, mindenki önfeledten szórakozott. Következő nap nagy körútra indultunk: megnéztük a veszprémi állatkertet, a nagyvázsonyi várat, és végül a balatonfüredi görög falut. Ki nem hiányozhat egy sport-, és rendvédelmi táborból? Természetesen Ayala! Megnéztük az ő „Humorral a drog ellen” című előadását is, melyen nagyon sokat nevtünk. Végül a 7. napon, a táborzáráson kiderült, hogy ki a legszebb lány és ki a legszebb lábú fiú, valamint kaptunk egy csoportképet, melyre, ha ránézünk, mindig eszünkbe fog jutni, hogy milyen jó is volt a csopaki tábor.

Az utolsó napon mindenki fájdalmas szívvel búcsúzkodott, majd indult haza. De megbeszéltük: jövőre egy másik táborban, egy másik időpontban találkozni fogunk!

Köszönjük a szakszervezetnek ezt a lehetőséget, hogy felejthetetlen élményekkel „biztonságban” gazdagodhattunk!

Karácsony Gyöngyi

Mühldorfi látogatás

Cegléd város egyik testvérvárosa Mühldorf, amely ez év július 4-e és 6-a között vendégül látta a ceglédi küldöttséget, melynek tagjai (Ambrus Zoltán kapitányságvezető, Pintér Gábor, Kecskeméti B. László és Czigány János) a Ceglédi Rendőrkapitányságról, melyben természetesen képviseljük az FRSZ-t is.

Mühldorf ebben az időben egy kulturális találkozót rendezett, melyen rajtunk kívül részt vettek még Ceglédről a „Patkós Irma” színiánoda vendégei, akik táncal és énekkel kápráztatták el a vendégeket. A mi feladatunk az volt, hogy egy magyaros étellel lássuk vendégül a házigazdákat. Marhapaprikást főztünk, ami nagy sikert aratott a vendéglátónknál. A szabadidőnkben megismerkedhettünk a város történelmével, kultúrájával és betekintést nyerhettünk a helyi rendőrkapitányság életébe.

Bízunk abban, hogy a jövőben is részesei lehetünk hasonló látogatásoknak, ahová elvihetjük - többek között - az FRSZ híret is.

Czigány János



Egzisztenciális biztonságot nyújtó életpálya modellre van szükség

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL



A Független Rendőr Szakszervezet tagsága üdvözlí Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszter azon bejelentését, mely szerint tovább erősítik a körzeti megbízotti hálózatot, ám elutasítja azt a felvetést, mely szerint a felvételi követelmények csökkentésével kell lehetővé tenni a rendőri pálya iránt vonzalmat érző roma fiatalok integrálását a szervezetbe. Az FRSZ szerint a közép- és felsőoktatás európai szinten is kiemelkedően teljesít e szférában, s magas szinten oldja meg az állomány szakmai képzését. Az érdekvédelmi

szervezet a tiszthelyettesek felvétele során változatlanul az egyenlő mérce alkalmazását tartja elfogadhatónak és továbbra is szorgalmazza a tisztességes megélhetést biztosító életpálya modell kialakítását – hangsúlyozza interjúnkban Pongó Géza, az FRSZ főtitkára.

- Az első, spontán reakciókból úgy tűnik, a szakszervezet vezetését is meglepte az igazságügyi és rendészeti miniszter váratlan, valószínűleg kellően nem kiértékelte felvetése a felvételi kritériumok, elvárások csökkentésével kapcsolatban!

- A rendőri állománnyal szemben támasztott emberi és szakmai követelményrendszer csökkentésével természetesen nem értünk - nem érthetünk egyet! Álláspontunk szerint ugyanis kiemelkedően teljesít a közép- és felsőoktatás ebben a szférában, s európai színvonalon oldja meg az állomány szakmai képzését. Szakszervezetünk ezért határozottan tiltakozik a rendészeti szakközépiskolák felvételi követelményének átminősítése, devalválása ellen, még akkor is, ha miniszter urat a roma fiatalok megsegítésének szándéka vezette kijelentése során. Az FRSZ véleménye szerint a schengeni határral nem rendelkező megyékben jelentkező, a közbiztonságot is negatívan érintő létszámlhiányt nem a követelményszint leszállításával, hanem a rendőri pálya vonzóvá tételével kell orvosolni - ezt igazolja a nyugdíjas rendőrök visszavételére vonatkozó, az IRM által meghirdetett kampány kudarca is. Mindezek alapján az FRSZ a tiszthelyettesek felvétele során csak az egyenlő mérce alkalmazását tartja elfogadhatónak és minden fórumon továbbra is szorgalmazza a tisztességes megélhetést biztosító életpálya modell kialakítását.

A Független Rendőr Szakszervezet ugyanakkor üdvözlí a körzeti megbízottak létszámának emelésére vonatkozó igazságügyi miniszteri bejelentést, amennyiben ahhoz a kormányzat megfelelő költségvetési forrásokat is biztosít: a 2002-ben meghirdetett őrprogram ugyanis a pénzühiány miatt futott zátonyra Az FRSZ az elmúlt években több alkalommal is felhívta a rendőrség és az irányító minisztérium vezetésének figyelmét a körzeti megbízotti hálózat jelentőségére és ezzel összefüggésben a kmb-sek anyagi helyzetének javítására. Az érintettek besorolásának módosítása érdekében a szakszervezet 2004-ben akciót is szervezett, melynek eredményeként több mint 2200 körzeti megbízott aláírását tartalmazó petíciót nyújtottunk be a hivatalban levő belügyi államtitkárnak. Követelésünk megalapozottságát a minisztérium vezetése ugyan már akkor elismerte, ám a béremelésre mégis közel négy évet kellett várni. E tények ismeretében érthető, hogy a körzeti megbízottak létszáma évek óta folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, s ezért a kollégákra egyre nagyobb terhek hárulnak.

- Az állandó túlórázásokon, a leterheltségen bizonyára segíthet a miniszter azon javaslata, amely egy új, bár hagyományok nélküli szervezet felállítását szorgalmazza – a rendőrállomások létesítésére gondolok...

- A rendőrállomások létrehozásának gondolata meglehetősen újszerű, hiszen ezen a néven hazánkban nem sok helyen működött, működik rendőri szervezet. Úgy gondolom: minden olyan egység létesítése támogatandó, amely közelebb viszi a szervezetet, a problémák megoldásának lehetőségét a lakossághoz. Véleményünk sze-

rint azonban e téren is elkerülhetetlen a humán-technikai oldal fel-tételrendszerének magas szintű biztosítása.

A Független Rendőr Szakszervezet ugyanakkor azon az állásponton van, hogy az átcsoportosításokkal csak ürtügyet szolgáltat a minisztérium a további takarékoskodásra. Az állami költségvetés helyzetének ismeretében félok, hogy kudarc fenyegeti a legújabb kezdeményezést is, amennyiben a kormányzat nem biztosít a rendőrállomások létrehozásához megfelelő többletforrásokat.

- Beszélgetésünk során mindössze három témát érintettünk, ám az Ön reflexióiból is kitűnik: nem teljesen harmonikus a tárca és a Független Rendőr Szakszervezet viszonya - ugyanakkor a munkáltatókkal folyamatos és konfliktuskezelő az érdekvédők kapcsolata!

- Az érdekegyeztetést nehezíti, ha a szakszervezetek csak a sajáttájékoztatókon elhangzottakból ismerhetik meg a tárca elképzeléseit. Ez azért is elfogadhatatlan, mert léteznek, működnek az erre hivatott fórumok, s a minisztérium egyes intézkedései az állomány jelentős részét érinthetik. Szorgalmazzuk tehát, hogy a munkáltató rendszeresen kérje ki döntései előtt az érdekvédők véleményét, egyeztetés nélkül ugyanis bizonyos határozatok, utasítások kudarcra vannak ítélve - így például a nyugdíjas rendőrök visszacsábításának ötlete is, amely - mint korábban jeleztük - nem jelent megoldást a létszámlhiányra.

A fentiekkel szemben a szakszervezetek és az Országos Rendőr-főkapitányság július végén szignált új együttműködési megállapodása örvendetes, előremutató, s remélhetőleg a harmonikus munkavégzés alapjaira lesz. A megállapodás aláírását hosszú egyeztetési folyamat előzte meg - e dokumentum rögzíti a szakszervezetek munkahelyi jogosultságait, a szakszervezeti tisztségviselők, aktivisták munkavégzésének feltételeit is. Bízom abban, hogy minden helyi tagszervezet vezető és a munkaadó képviselője etalonnak tekinti ezt a megállapodást, s - a helyi sajátosságokat rögzítve - ők is megkötik e fontos szerződést. Véleményem szerint a hatékony együttműködés múlhat ezen - a megállapodások a gyakorlatban segítik a munkahelyi konfliktusok gyors felszámolását.

Bár az országos rendőr-főkapitánnyal együtt szentesített dokumentum mindhárom rendőrségi szakszervezetre vonatkozik, nem jelenti azt, hogy annak lényegi elemeit ne lehetne helyi szintre adaptálni. Szorgalmazzuk tehát az érdekvédők együttműködését területi szinten is, sőt az érdemi párbeszéd érdekében fórum kialakítását is elképzelhetőnek tartunk. Ez egy új problémafelvető- és megoldó rendszer alapját képezhetné, amely eredményesen működhetne a munkáltató és az érdekvédők között.

Örvendetes, hogy ez a folyamat máris elindult, hiszen a budapesti rendőr-főkapitányságon június végén megalakult az érdekegyeztető tanács.

- A rendőri állomány közérzetének javításához azonban mindezt kevés, hiszen ők elsősorban a pálya presztízisének emelkedését várják, amelynek egyik, s számukra talán legfontosabb fokmérője az illetmény. E téren azonban behatároltak a munkáltatók lehetőségei, hiszen a központi büdzsé korlátokat szab a legjobb szándéknak is.

- Mégsem lehet más célunk, mint - közel fél évtizeddel az EU-hoz történt csatlakozás után - a bérek európai szintű felzárkóztatása. A tiszthelyettesek és a végrehajtó állomány körében ugyanis rendkívül jelentős a lemaradás - az előrelépéshez, gondjaink megoldásához ezért nemzetközi kapcsolatainkat is igénybe kívánjuk venni. A Rendőr Szakszervezetek Európai Tanácsához fordultunk, ám nem csak saját érdekünkben. A közép-kelet-európai országok rendőreivel együtt közösen keressük a gyógyírt, hiszen a régióban általános a testületkezelés alulfinanszírozottsága. Úgy gondolom: a siker érdekében valamennyi utat, lehetőséget igénybe kell vennünk az EU szervezetein belül is.

- Az út azonban valószínűleg rögös lesz, hiszen az egységes elbírálásnak, a rendőri állománnyal honi viszonylatban sem sikerül azonos munkahelyi feltételeket, béreket, juttatásokat biztosítani. Sőt, a szerzett jogok tekintetében is esetenként exponálnia kell magát a Független Rendőr Szakszervezetnek!

- Pedig csak egy Rendőrség van, tehát egy juttatási rendszernek kell érvényesülnie az egész országban – Vásárosnaménytől, Budapesten át Lentiig. A legnagyobb gond a bér mellett a létszáhiány: sok a betöltetlen állás, beosztás – főleg a fővárosban. A belső, nem schengeni megyék helyzetéről már szoltam - státusz bővítésekre lenne szükség, de a rendőri irányítás szerint erre nincs anyagi fedezet. A kollégák leterheltsége emiatt rendkívül magas, már-már a hatékony működés határát súrolja, adott esetben túl is lépi – legyen szó akár közrendvédelmi, büntügyi vagy más szakmai területről.

Az egyenlőség elvét más területen is felrúgják: a berendelt állományt például negatív megkülönböztetésben részesítik esetenként, az iskolákból átirányított kollégák pedig joggal kifogásolják, hogy nem olyan ellátást kapnak, mint a hivatásosok. Bizonyára meglepő, de a differenciálás a nyugdíjpénztárra is vonatkozik. Jeleztük a szakállamtitkár úrnak, hogy ez a probléma könnyen orvosolható, hiszen az állománynak csak töredékét érinti. Szakszervezetünk álláspontja egyértelmű: bárhol teljesítenek szolgálatot a rendőrök, egységes szabályzók legyenek érvényesek számukra – a minisztériumi dolgozókra és a tanárookra egyaránt.

S hogy a másik felvetésére is reagáljak: meggyőződésem, hogy nem szabad korlátozni a megszerzett jogokat, s ez nem csak az aktív állományt érinti. Felháborít bennünket az a tény, hogy 2010 után nyugdíjasaink már csak minimálbérért dolgozhatnak. Ez feketemunkához vezet, a jövedelem eltitkolásához. Az intézkedés azért különösen irritáló, mert az érintettek korábban a társadalom pillérei voltak – érdekeik érvényesítéséért a Független Rendőr Szakszervezet az Alkotmánybírósághoz fordul.

- Az állományt jelenleg nem csak a fenti problémák foglalkoztatják – aktuálissá vált a lízingelt gépjárművek lecserélése is.

- A jelenleg használt gépkocsi flotta oly mértékben elöregedett, hogy a műszaki állapot már a szolgálat-ellátás minőségét, rendszerét

is befolyásolja. A lízingelt gépkocsik "kifutottak", hiszen a belső szabályzat szerint három év vagy kilencvenezer kilométer után a járműveket le kell cserélni. Az év végére megérkezik a kétezer új autó, s a Sipos Gyula gazdasági főigazgatóval történt tárgyalás után reményeink vannak arra, hogy elsőként a közrendvédelmi és büntügyi állomány kapja meg – még az év vége előtt - új szolgálati autóját.

- Az ősz, az iskolakezdés, a szabadságolások vége új lendületet ad az érdekvédelmi tevékenységnek, ám tekintünk kicsit vissza az elmúlt hónapokra is...

- A szakszervezeti tagok számára a nyár sem volt eseménytelen, hiszen számtalan országos, területi és helyi rendezvényünk volt. A családi napok, a labdarúgás, a horgászat sok-sok ezer kollégát és családtagjaikat vonzotta a szabadidő közös eltöltésére, de említettem az első alkalommal megrendezett miskolci motoros találkozót is, amely jelentős rétegigényt hivatott kielégíteni. Kell-e hangsúlyoznom: mindezek a programok komoly fizikai és szellemi megpróbáltatást jelentettek az önzetlen szervezőknek, melyhez az FRSZ központi forrásaiból is jelentősen hozzájárult.

A rendezvények mellett folyamatosan bővítettük a kedvezményes vásárlási, üdülési lehetőségeket. A szakszervezet tisztségviselőit ezúton is arra kérem, hogy kísérjék figyelemmel programjainkat, akcióinkat, s hívják fel a kollégák figyelmét arra, hogy éljenek mindezekkel. Most, a tanév megkezdése után pedig örömmel tájékoztathatom gyermekes tagjainkat, hogy eredményesen léptünk fel az iskolakezdési támogatás kifizetése tárgyában – remélhetőleg ezzel is csökkentve a családok anyagi terheit.

A közeljövőben megújítjuk a Veréb futár című hírlevelet – a régi hagyományokra alapozva. A szórólapp jellegű kiadvány fontos információkat tartalmaz majd, s elsősorban az aktualitásokra kívánja felhívni valamennyi kolléga - s természetesen tagjaink figyelmét.

Süli Ferenc

Pongó Géza, az FRSZ főtitkára a közelmúltban interjút adott Deák Józsefnek, a Rendőr című intranetes online újság szerkesztőjének - a beszélgetést a lap augusztus-szeptemberi száma tette közzé.

Az FRSZ főtitkára a HírTv-ben

Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára augusztus 22-én a HírTv stúdiójában reagált Draskovics Tibor miniszter több olyan felvetésére, melyek kapcsolatban vannak a rendőri állomány képzésével, illetve szakmai pályafutásával. Pongó Géza az interjúban hangsúlyozta: a szakszervezet nem ért egyet Draskovics Tibor azon javaslatával, hogy az állományba kerülés lehetőségének és képzési rendszerének átalakításával, a követelmények csökkentésével tegyék vonzóvá a rendőri pályát a roma fiatalok előtt. Elmondta: a jelenlegi feltételek – érettségi, plusz két éves szakközépiskolai képzés – példaértékűek még az EU-ban is, hiszen képzett, felkészült tiszthelyettesek kerülnek így a végrehajtott állományba. A képzést ettől függetlenül inkább erősíteni, mint gyengíteni kell, holott az elméleti képzés már így is rendkívül magas.

- Ez olyan szakma, amely a különböző beosztásokhoz más-más végzettséget és affinitást követel meg a kollégáktól, hihetetlen magas teljesítmény elvárással. Ezért is ragaszkodunk a jelenlegi beke-

rülési követelményhez és képzési rendszerhez. A miniszter által felvetett elképzelést nem támogatjuk, hiszen egy szakma presztízse nem függhet tagjainak származásától. Amennyiben az állami vezetés a létszámbővítés mellett teszi le a voksát, hosszú távon szükséges terveznie a humán szférában is, hiszen az oktatási idővel is számolnia kell. Hangsúlyozom, hogy álláspontunk szerint minden jelentkezőnek azonos teljesítményszintet kell elérnie - ismertette az FRSZ álláspontját Pongó Géza.

Az FRSZ főtitkára szolt még a szolgálati nyugdíjhoz kapcsolódó életpálya modell fontosságáról, feltételeiről is – kiemelve, hogy e pályán rendkívül nagy szerepe van a kollégák tapasztalatának, felkészültségének is.



Újraindítottuk az FRSZ Verébfutár Hírlevelét

Kiadványunkkal - tagságunk és valamennyi rendőrségi munkavállaló gyors tájékoztatása céljából - egy régi hagyományt szeretnénk megújítani formában és tartalommal feléleszteni. A tudás hatalom, tartja a mondás, annak megszerzése azonban a XXI. század Magyarországának rendőrségi viszonyai között sajnos sok esetben még mindig jelentős nehézségekbe ütközik. Kollégáink jelentős része ugyanis naprakész információkat közvetítő honlapunkat internet hozzáférés hiányában nem érheti el, hiszen „jó szokás” szerint a munkáltató mindig ott akar spórolni, ahol nem lehet igazi megtakarítást elkönyvelni. Az intranetes hálózat elérhetősége szintén korlátozott és sokan még annak is örülnek, ha reggelente életet tudnak lehelni naprakész értéktől „számítógépükbe.” Ilyen viszonyok között nem marad más, mint visszatérni a jó öreg papír alapú információhordozóhoz!

Hírlevelünkkel olyan információkat szeretnénk közvetíteni, melyek megkönnyítik a szabályok közötti eligazodást, jogaitok érvé-

nyesítését, valamint az FRSZ által nyújtott kedvezmények igénybevitelét és amelyek az eddigiek során talán nem minden esetben jutottak el hozzátok. Nem titkolt célunk az FRSZ tevékenységének hiteltel bemutatása sem. Szeretnénk, ha tudnátok, hogy milyen problémákkal foglalkozunk és mit teszünk azok megszüntetése érdekében.

A Verébfutár nem csak FRSZ tagoknak szól, hanem minden rendőrségi dolgozónak, aki úgy érzi, hogy jogaiban ért sérelmének orvoslásához segítségre van szüksége!

A Verébfutárt a továbbiakban az aktuális információk minél gyorsabb közlése által indokolt gyakorisággal, A/5-ös formátumban, 2 vagy 4 oldalas terjedelemben fogjuk megjeleníteni.

Keressétek az FRSZ Verébfutár Hírlevelét a faliújságokon, szervezeti egységeitek titkárságain és helyi tisztségviselőinknél! E sorok olvasásakor az első számok már elérhetőek!

Pongó Géza
főtitkár

Mi történt a RÉT-en

BESZÁMOLÓ A RENDŐRSÉGI ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCS 2008. 9. 8-AI ÜLÉSÉRŐL



2008. szeptember 8-án ismét ülésezett a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT). A tanácskozást a hagyományoknak megfelelően Dr. Sipos Gyula r. dandártábornok úr, az ORFK Gazdasági Főigazgatója vezette. A munkavállalói oldalt természetesen ezúttal is a Rendőrség reprezentatív szakszervezetei, vagyis az FRSZ, a BRDSZ és az RV alkották. A tanácskozáson megvitatott témákról az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat. (A munkáltatói oldal képviselői által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűkkel szedve jelöljük.)

A ruházati utánpótlási utalvány felhasználásával kapcsolatos probléma

Kollégáinktól azt a jelzést kaptuk, hogy a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. működtetésében lévő egyenruházati bolt 2008. július eleje óta leltározás miatt zárva tart. Ennek következtében jelenleg nem található olyan egyenruházati felszereléseket árusító bolt Budapesten, ahol az előírt kötelező egyenruházati cikkeket ruházati utánpótlási utalványra meg lehetne vásárolni. Információink szerint az egyenruházati bolt az idei évben már nem is nyit ki. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kértünk arról, hogy milyen intézkedéseket tervez az ORFK a kialakult helyzet orvoslására? Az egyenruházati bolt megnyitásáig az állomány tagjai miként pótolják az elhasználódott ruházatot? Megfelel-e a valóságnak az az információ, mely szerint levették a napirendről az egyenruha-csere és az ellátási rendszer módosításának kérdését? Végezetül miként tervezik a 2009. évi ruházati ellátás rendszerének kialakítását, illetve működtetését?

Kérdéseinkkel kapcsolatban az ORFK az alábbi – írásbeli – választ adta: A Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. (BMFSK Zrt.) vezérigazgatójának tájékoztatása szerint, az egyenruházati bolt a leltározást követően, 2008. szeptember elején, újból kinyit. A zrt. ez év közepén jelezte, hogy az egyenruházati termékek további árusítására - a folyamatos veszteségek miatt - nem lát lehetőséget, azonban az átállás időszakában, 2008. december 31-ig, az ellátást biztosítja. Az egyenruházati bolt zárva tartása alatt lejáró alapellátási utalványfüzetekben lévő maradványösszeg érvényességének meghosszabbítására a szervek intézkednek. Ez érvényes természetesen az egyenruházati boltban kiadott méret-, illetve készlethiányra vonatkozó igazolások esetében is. Az IRM rendészeti szakállamtükára 2008. július 28-án kelt átiratában tájékoztatást adott arról, hogy a minisztérium részéről sem most, sem a közeljövőben nem látnak lehetőséget egy új típusú egyenruházat bevezetésének előkészítésére, majd bevezetésére. Ennek megfelelően, marad a rendőrségnél jelenleg rendszeresített

egyenruházat. A volt határőr állomány a határőr ruházat árusításának megszüntetése miatt, szintén rendőr egyenruházatot vásárolhat alapellátásként és utánpótlásként. A 2008. július 28-i vezetői értekezleten országos rendőrfőkapitány úr közölte, hogy 2010-ig a ruhapénz jelenlegi helyzetén változtatni nem lehet, ennek megfelelően, a ruházati természetbeni ellátás bevezetésére nem kerül sor. Az egyenruházati ellátás ellehetetlenülésének fő oka, hogy a hivatásos állomány 1997. óta az utánpótlási ruházati illetményét készpénzben kapja. Az elmúlt évek tapasztalatai és a ruházati boltok értékesítési adatai azt mutatják, hogy az állomány a ruházati utánpótlási illetményének alig 5 %-át költi egyenruházati cikkek beszerzésére, azaz az elhasználódott ruházatának frissítésére. Ennek hatása jól látható (sajnos az állampolgárok által is) a közterületi rendőri állomány egyenruházatának állapotán. Egyre általánosabb, hogy a rendőrök kopott, szakadt, olcsó „kínai piaci” ruhában látják el a szolgálatot. Az egyenruházat biztosításával kapcsolatos feladatokat 2009. január 1-jétől az ORFK Ruházati Csomagküldő Osztály veszi át, azonban látható, hogy a minimális igényekből adódóan, az ellátás csak alacsony szinten lesz biztosítható, illetve annak többletköltségei az ORFK-t terhelik. A BMFSK Zrt. a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. alá tartozik, ennek megfelelően az ORFK csak kérheti, és nem kötelezheti az ellátás biztosítására. Kérdésünkre válaszolva az ülésen Sipos tábornok úr elmondta, hogy az ORFK közbeszerzési eljárást fog kiírni a készlet biztosítása érdekében, erre azonban a költségvetés külön pénzügyi fedezetet nem biztosít. A jelenlegi ellátási rendszer legnagyobb problémájának főigazgató úr az állomány részéről jelentkező kereslet csekély voltát jelölte meg, melynek következtében az egyenruhákat előállító cégek java része egyszerűen kivonult a piacról.

A Pest megyei Rendőr-főkapitányság költözése

A Pest megyei Rendőr-főkapitányság költöztetésével összefüggésben – a főkapitányság igen feszített költségvetési helyzetére figyelemmel – tájékoztatást kértünk arról, hogy annak tudomásunk szerint közel félmilliárd forintos költségét mely szervnek és milyen forrásból kell fedeznie, továbbá miből és mikorra tervezik felépítenie a Kerepesi úton az új székházat?

A munkáltatói oldal válasza szerint a Budapest XIII. Pozsonyi út 56. szám alatti ingatlan – amely részben a Pest MRFK elhelyezését is biztosítja –, albréleti szerződését az ORFK kötötte, és annak fedezetét is biztosítja. A Kerepesi úton felépíteni tervezett új székházal kapcsolatban – az ORFK információi szerint – dr. Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszter egyeztetést folytatott a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV Zrt.) vezetőivel, melynek alapján az MNV Zrt. jelenleg vizsgálja, hogy milyen forrásból, és mikorra valósítható meg a beruházás.

A Pest megyei Rendőr-főkapitányság létszámgondjai

Tudomásunk szerint a Pest megyei RFK a főkapitányságok között az utolsó helyek egyikén áll az egy rendőrré eső lakosság létszámát tekintve, miközben minden terhelési mutató szempontjából „vezető” helyet foglalnak el a BRFK mögött. A budapesti lakosság agglomerációba történő kiköltözése, valamint az ipari és kereskedelmi vállalkozások számának növekedése egyre nagyobb terheket ró a meglévő állományra, amit a Budapestről időszakonként kiszorított bűnözők Pest megyébe való áttelepülése még tovább fokoz. Tájékoztatást kértünk arról, hogy a PMRFK jelenlegi létszámát mikor határozták meg, továbbá mikor és miként tervezik a fentiekben

vázolt létszámproblémák orvoslását.

Fentiekkel összefüggésben az ORFK Humánigazgatási Szolgálat – írásbeli – válaszában kifejtette, hogy a PMRFK jelenlegi létszámát az integráció végrehajtása során határozták meg. A humánigazgatási szakterület vezetője szerint: a Pest MRFK létszámproblémái legkorábban a jövő évben oldódhatnak

meg, ugyanis az integráció megvalósításának tapasztalatai alapján elkészült egy, az igazságügyi és rendészeti miniszter úrnak felterjesztett ún. utánkövetési feladatokat tartalmazó előterjesztés, amelyben javasoltuk a megyei rendőr-főkapitányságok terhelési mutatók szerinti létszámelosztását. Az MRFK-k terhelési mutatók szerinti létszámelosztására kidolgozás alatt áll egy olyan számítógépes program, amelynek segítségével megvalósítható a feladat. A program alkalmazására vezetői döntés szükséges. A létszámhelyzet megoldásának lehetősége lehet még a létszámfeletti állománnyal rendelkező MRFK-k által lefoglalt „mozgó státusok visszaadása” Pest MRFK használatába, amelyekre jelenleg a Vas MRFK létszámfeletti állománya van helyezve. Ezen státusok csak az azon lévő létszámfeletti állomány helyzetének rendezése esetén kerülhetnek vissza, jelenleg ez egy lassú folyamat, várható rendezése legkorábban csak 2009. január 1-jét követően valósulhat meg. Kérdésünkre válaszolva az ülésen gazdasági főigazgató úr kifejtette, hogy a természetes fluktuáció következtében megüresedő státuszok visszaosztása során a Pest megyei és a Budapesti Rendőr-főkapitányságok előnyt élveznek.

Ismételt áthelyezési moratórium?

A Rendőrség legmagasabb szintű érdekegyeztető fóruma egyedi ügyekkel fő szabály szerint nem foglalkozik, most azonban az FRSZ mégis a RÉT elé terjesztette egyik kollegánk áthelyezési kálváriáját, mivel megítélésünk szerint kirívóan méltánytalan – és véleményünk szerint jogsértő – döntést hozott az ORFK vezetője. A történet idén február hónapban kezdődött, amikor tagtársunk áthelyezését kérte a Szabolcs-Szatmár-Bereg MRFK egyik kapitányságának állományából a Győr-Moson-Sopron MRFK egyik kapitányságának állományába. Kérelmét családi okokkal indokolta, melyek szerint egyetemi tanulmányokat folytató menyasszonya az iskola elvégzése után leendő szolgálati helyén fog munkát kapni, ezért ott szeretnének letelepedni, lakást vásárolni és családot alapítani. Áthelyezését előjárói hat havi visszatartást követően augusztus 31-ei hatállyal engedélyezték, a másik kapitányság vezetője pedig biztosította nevezettet fogadókészségéről. Kollegánk a fentiek szerinti döntést és ígérvényt tudomásul vette és megkezdte a letelepedés előkészítését leendő szolgálati helyén. Jelentős összegű hitel felvételével lakást vásárolt, párja pedig munkát vállalt. Mindezek után augusztus közepén derült égből villámcsapásként érte kollegánkat a hír: az ORFK vezetőjének 2008. július 22-én kelt 25690 számú/2008. számú – korábban ismeretlen tartalmú – átirata következtében mégsem kerülhet áthelyezésre! Tagtársunk sérelmének orvoslása érdekében soron kívül megkereséssel fordultunk az ORFK Humánigazgatási Szolgálatához, választ azonban a RÉT ülésig nem kaptunk. Mindezekre figyelemmel a tanácskozás alkalmával szóbeli magyarázatot kértünk a munkáltatói oldal képviselőitől, egyidejűleg kértük a fentiekben hivatkozott ORFK vezetői átirat rendelkezésünkre bocsátását. Tájékoztatást kértünk arról is, hogy az FRSZ tiltakozása miatt július 1-jei hatállyal visszavont áthelyezési tilalom helyébe újabb moratóriumot léptetett-e az ORFK vezetője.



Sipos tábornok úr szóbeli válaszában leszögezte, hogy nem rendeltek el új létszám stopot, csak a pénzügyi fedezet nélküli létszámhelyek betöltését korlátozzák.

Felhívtuk a figyelmet arra, hogy jelen esetben ez nem képezheti az áthelyezés akadályát, tekintettel arra, hogy a területileg illetékes GEI igazgatójának írásbeli záradéka

szerint a fogadószerv rendelkezik bérrel fedett üres státusszal.

A Humánigazgatási Szolgálat képviselőjében jelen levő Dr. Offela Antal osztályvezető úr válaszában kifejtette, hogy az érintett megyei főkapitányságon kb. 400 főt foglalkoztatnak létszámfelettként, így bármely státusz megüresedése esetén előnyben kell részesíteni a helyben szolgálatot teljesítőket.

Fentiek szerinti választ nem fogadtuk el. A létszám felett foglalkoztatottak helyzetének rendezése szükségességével természetesen az FRSZ is egyetért. Elfogadhatatlannak tartjuk azonban egy felelős rendőri vezetők által írásban tett fogadónyilatkozat személyes körülmények teljes figyelmen kívül hagyásával történő utólagos felülbírlását az eredeti döntés időpontjában még nem is létezett felsőbb szintű utasításra hivatkozással. Mindezekre tekintettel a RÉT ülésen ismételtén sürgettük a kollégánkat lehetetlen helyzetbe hozó döntés felülvizsgálatát, valamint az említett, ORFK vezetői átirat rendelkezésünkre bocsátását.

A Határőrségtől átvett technikai eszközök sorsa

Tájékoztatást kértünk arról, hogy milyen elvek alapján került sor a Határőrségtől átvett technikai eszközök elosztására, részesültek-e a dologi javakból a határral nem rendelkező megyék, illetve rendőri szervek. Amennyiben nem, akkor a létszámhelyzet normalizálását követően tervezi-e az ORFK a jelenleg létszámtöbblettel rendelkező főkapitányságoknál felszabaduló eszközök átcsoportosítását.

A munkáltató válaszában kifejtette, hogy: *A Rendőrség és a Határőrség integrációja eredményeként a jogutód integrált Rendőrség a volt Határőrség vagyonának vagyonkezelői jogát megszerezte. A vagyonkezelői jog átvételének jogalapját a Határőrség költségvetési szerveinek megszüntetéséről és a jogutódlásról szóló 70/2007. (XII. 29.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) képezte. Az IRM rendelet területi elv alapján rendezte a jogutódlást, ilyen módon az adott szinten a hatáskörrel rendelkező illetékes rendőri szerv vette át a megszünt határőrség által gyakorolt vagyonkezelői jogokat. Így például az IRM rendelet 2. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, a volt Szombathelyi Határőr Igazgatóság jogutódja a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság. A technikai eszközök átcsoportosításával kapcsolatban indokolt felhívni a figyelmet, hogy a Schengeni Alapból beszerzett gépjárművek, eszközök felhasználása kizárólag a támogatási szerződésnek megfelelően realizálódhat, tehát ezen eszközök esetleges átcsoportosítása nem történhet a határral nem rendelkező megyék dologi feltételeinek javítása érdekében. Az egyéb, nem schengeni eszközök esetében nem kizárt a vagyonkezelői jogoknak a feladatok eredményesebb ellátása érdekében történő átcsoportosítása. Ilyen elvek alapján ment végbe például az ORFK által a HÓR OPK-tól vagyonkezelésre átvett folyami kishajók vízi járőr feladatokat ellátó megyei rendőr-főkapitányságok részére történő átadása.*

A választ tudomásul vettük, kértük azonban az ORFK vezetését, hogy az integráció következtében az egyes főkapitányságok technikai eszközellátottságában kialakult aránytalanságokat a következő évek költségvetésének tervezése és végrehajtása során törekedjenek

a lehetőségek szerint minél hamarabb megszüntetni. *Viszont válaszában gazdasági főigazgató úr megerősítette, hogy ez az ORFK célja is.*

A magánnyugdíjpénztárból való visszalépés anomáliái

Egy tavaly év végén megjelent törvénymódosítás lehetővé tette a hivatásos állomány 2007. december 31-én legalább 20 év szolgálati viszonyban eltöltött idővel rendelkező tagjai számára, hogy 2010. december 31-ig magán-nyugdíjpénztári jogviszonyukból visszalépjenek a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe. Ennek ellenére többen jelezték, hogy például az Axa Biztosító nem teszi lehetővé a visszalépést. Ezzel kapcsolatban a RÉT ülésen felmerült, hogy a munkáltató értesült-e a jogsértő gyakorlatról és tervez-e intézkedést annak megszüntetése érdekében.

A problémával kapcsolatban a munkáltatói oldal képviselői kifejtették, hogy a biztosítók nem zárkoznak el jogszerűen a törvényi feltételeknek megfelelő tagok TB-nyugdíjrendszerbe való visszaléptetése elől. Az ORFK azonban, mivel nem részese a jogviszonynak, közvetlenül nem léphet fel és beavatkozásra hatósági jogköre sincs. Mindezek ellenére vállalták, hogy felhívják a biztosító figyelmét a jogszabály-módosításra.

A bevetési szolgálatok különleges bevetési pótlékra való jogosultsága

Az ülésen napirendre került, hogy az integráció során létrehozott bevetési szolgálatok állománya a mai napig nem részesülhet különleges bevetési pótlékban, mivel a vonatkozó BM rendelet módosítására nem került sor.

A munkáltatói oldal képviselői válaszukban kifejtették, hogy már több alkalommal kezdeményezték a vonatkozó 20/1997. (III.19.) BM rendelet módosítását, erre azonban a minisztérium nem intézkedett. Az ORFK legutóbb augusztusban jelezte a rendészeti szakállamtitkárnak a függőben levő jogalkotási feladatokat.

Az érdekképviseleti szervek elfogadhatatlannak minősítették, hogy az érintett állomány jogalkotási mulasztás miatt immár 8 hónapja nem kaphatja meg jogos járandóságát, ezért kezdeményeztük, hogy az ORFK vezetője hívja fel az igazságügyi és rendészeti miniszter figyelmét a helyzet tarthatatlanságára.

Temetési segély

A munkavállalói oldal képviselői kifogás tárgyává tették, hogy az ORFK állományába tartozók közül az idén még egyetlen igénylő számára sem folyósítottak temetési segélyt.

A munkáltatói oldal képviselői elmondták, hogy a kérelmek elbírálásának késedelme az okozza, hogy az ORFK-n jelenleg nem működik szociális bizottság. Az erre vonatkozó normatervezet elkészült, azt hamarosan megküldik véleményezésre a szakszervezeteknek. Sipos tábornok úr elmondta, hogy a kérelmek elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a probléma megoldásához be kell várni a szociális bizottság létrehozását. Ennek megtörténteig azonban vállalta, hogy saját kerete terhére a legrászorultabbak esetében intézkedik a segély kifizetésére, míg a többi kérelmet a bizottság elé fogják terjeszteni.

A regionális GEI-k állományának napidíjra való jogosultsága

Naprendre került, hogy a regionális gazdasági ellátó igazgatóságok állományába tartozó munkavállalók számára nem folyósítanak napidíjat a székhelyüktől eltérő városban történő munkavégzés esetén. A kifizetés elutasításakor arra hivatkoznak a GEI-k vezetői, hogy az igazgatóság illetékességi területe 3 megyére terjed ki. A munkavállalói oldal képviselői felhívták a munkáltató figyelmét, hogy a munkavégzés helye és a munkáltató illetékességi területe nem azonos jogi fogalmak, ezért azok nem keverhetők össze.

Mindezekre tekintettel a szakszervezetek álláspontja szerint a napidíjra való jogosultság jogszerűen nem kérdőjelezhető meg.

Gazdasági főigazgató úr ígéretet tett a probléma kivizsgálására.

A rendőrök lakásproblémájának megoldására meghirdetett program

A Rendőrség éves értékelő értekezletén miniszterelnök úr bejelentette, hogy a kormány a fővárosi szervek létszámhiányának megszüntetése érdekében programot kíván indítani a rendőrség hivatásos állományú tagjai lakhatási problémáinak megoldására. A konstrukció részleteinek kidolgozásával a minisztérium az ORFK-t bízta meg. A koncepció kidolgozásába a Rendőrség vezetése a reprezentatív szakszervezeteket is bevonta. Szakszervezetünk kezdetektől fogva támogatta a kezdeményezést. Az egyeztetések során arra törekedtünk, hogy a hitelörlesztési támogatást szolgálati helytől függetlenül valamennyi hivatásos állományú kollégánk igénybe vehesse. Az egyeztetések lezárulása után augusztus elején azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a minisztérium nem fogadta el az ORFK szakszervezetek bevonásával elkészült javaslatát és új konstrukció soron kívüli kidolgozására adott utasítást. Ezt követően augusztus végén meglepetéssel értesültünk miniszter úr sajtóban tett bejelentéséről, mely szerint az elkészült jogszabály-tervezet alapján a fővárosban szolgálatot teljesítő tiszthelyettesek havi közel 40 ezer forintos lakásvásárlási támogatásban részesülhetnek a jövőben. A rendőrhíány orvoslásának szándékát az FRSZ üdvözölte, Draskovics Tibor miniszter úrnak címzett megkeresésünkben azonban kifogásoltuk a jogosultak körének szűkítését és tiltakoztunk a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott egyeztetési kötelezettség megsértése miatt. Egyidejűleg kértük a norma-tervezet soron kívüli rendelkezésünkre bocsátását. Tekintettel arra, hogy erre a RÉT ülésig nem került sor, e témát is javasoltuk megvitatni.

Az ORFK Jogi Főosztályának vezetője, Dr. Gömbös Sándor r. alezredes úr szóbeli válaszában kifejtette, hogy az ORFK folyamatosan eleget tett egyeztetési kötelezettségének, amikor azonban a norma-tervezet kidolgozását átvette a minisztérium, akkor ez a folyamat megszakadt. Az IRM ugyanis az általa készített jogszabálytervezetek szakszervezetekkel való egyeztetésének jogát már korábban fenntartotta magának, így az ORFK arra nem intézkedhetett.

A választ a szakszervezetek elfogadhatatlannak minősítették és kérték, hogy az ORFK kezdeményezze a minisztériumnál a koordináció érdekképviseleti szervek bevonásával történő folytatását.

Akciószolgálati pótlékra való jogosultság

Ismételen napirendre került az akciószolgálati pótlékra való jogosultság elismerésével kapcsolatos probléma, mely az akció fogalma jogszabályi definíciójának hiányára vezethető vissza. Tájékoztattuk a munkáltatói oldal képviselőit, hogy az FRSZ több tucatnyi pert kezdeményezett tagjai ezen illetménypótlékra való jogosultságának elismertetése érdekében. Ezek közül első fokon már pert is nyertünk a munkáltatóval szemben. Felhívtuk a munkáltatói oldal képviselőinek figyelmét, hogy véleményünk szerint sok esetben a szűkös költségvetés kényszeríti az egyes rendőri szervek vezetőit a jogos járandóságok visszatartására. Mindezekre tekintettel kezdeményeztük egy ORFK állásfoglalás kiadását, a jogosultsági feltételek egységes értelmezésének előmozdítása érdekében.

Sipos tábornok úr vállalta, hogy a rendészeti főigazgatónál kezdeményezi a pótlékra való jogosultság elbírálási elveinek meghatározását.

Az utólagosan jogalap nélkülivé vált munkavállalói járulék visszafizetése

Információink szerint az illetményszámfejtő helyek felfüggesztették az utólag jogalap nélkülivé vált munkavállalói járulék visszafizetését azon hivatásos állományú munkavállalók számára, akik a szakközépiskolai idő szolgálati időként történt elismerése következtében visszamenőlegesen szerezték meg a szolgálati nyugdíjra való jogosultságot. Az ORFK GF Közgazdasági Főosztály vezetője

birtokunkba került 1421/34/2008. számú átiratában arról tájékoztatta az illetményszámfejtő helyek vezetőit, hogy a munkavállalói járulék visszamenőleges rendezésének jogszerűségét az IRM – a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal is egyeztetett – állásfoglalásában vitatja. A FR SZ az utólagosan jogalap nélkülivé vált járulék visszatartását elfogadhatatlannak tartja, tekintettel arra is, hogy a Kormány a költségvetés általános tartaléka terhére fedezetet biztosított a szakközépiskolai tanulmányi idő szolgálati időként történő elismerésével kapcsolatban felmerülő juttatások finanszírozására.



Amint arról korábban már hírt adtunk, a RÉT 2008. július 7-ei ülésén elhangzott, hogy a Magyar Államkincstár egyeztetést folytat a kérdésben a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal. A minisztérium véleménye szerint ugyanis a munkavállalói járulékat csak akkor nem kell levonásba helyezni, ha az illető a szolgálati nyugdíjban ténylegesen részesül. A RÉT szeptemberi üléséig a hivatkozott egyeztetés még nem zárult le, az ORFK azonban közölte, hogy a kérdés korábban felmerült egy munkaügyi perben is, és a Fővárosi Bíróság jogerős ítéletében osztotta az ORFK által is képviselt, járulékfizetési kötelezettség fennállására vonatkozó álláspontot.

A választ elfogadni nem tudtuk, ennek ellenére az ülésen kértük az ORFK által hivatkozott ítélet rendelkezésünkre bocsátását. Kollektív érdekképviseleti lehetőségeink azonban kimerültek, így nem marad más választásunk, mint az érintettek igényének peres úton történő érvényesítése. Mindezek alapján kérem tagjainkat, hogy ügyükkel keressék Jogsegélyszolgálatunk munkatársait! Fentiek ellenére az ülésen továbbra is kértük a MÁK és az SZMM közötti egyeztetések eredményéről való későbbi tájékoztatást.

Amennyiben az előzőekben hivatkozott egyeztetések eredményeként az érintett munkavállalók számára kedvezőtlen döntés születik, felmerülhet a már visszafizetett járulék visszakövetelésének lehetősége is. Ez ellen az érdekképviseletek határozottan tiltakoztak. Sipos tábornok úr végül is további türelmet kért, az egyeztető tárgyalások befejezéséig.

Az ÁEK működésével kapcsolatos problémák

Amint arról lapunk hasábjain korábban már beszámoltunk róla, a RÉT júniusi ülésén kifogásoltuk, hogy az ÁEK szolgáltatásainak igénybevétele során a Rendőrség személyi állományának tagjai rendkívül hosszú várakozási időre kényyszerülnek. Ennek legfőbb oka, hogy a honvédelmi miniszter és a kórház vezetésének ígéretei ellenére a rendőrségi igényjogosultak számára nem hozták létre a kórházi szolgáltatások igénybevitelét gyorsító külön ügyfélszolgálatot. Kifogásoltuk továbbá, hogy egyes fogorvosi ellátások térítés ellenében történő biztosítása nincs összhangban az ÁEK Rendőrség irányában fennálló ellátási kötelezettségével. Mindezekre figyelemmel indítványoztuk, hogy az ORFK vezetése kezdjen tárgyalásokat az ÁEK és a HEK vezetésével annak érdekében, hogy a kórház a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben meghatározottak és a volt BM kórház megszüntetésekor tett kormányzati vállalásoknak megfelelően biztosítsa a rendőrség állományába tartozó igényjogosultak egészségügyi ellátását.

A tárgyalások állására vonatkozó újabb kérdéseinkre válaszolva a munkáltatói oldal közölte, hogy 2008. június 19-20-án Csopakon

a rendőri szervek alapellátó orvosai és pszichológusai részére megtartott szakmai továbbképzésen az ÁEK főigazgatója kifejtette, hogy álláspontja szerint az előjegyzési rendszer zökkenőmentesen működik, ezért nem tartja indokoltnak a külön ügyfélszolgálat kialakítását.

Az ügyfélszolgálat kialakításának elutasítására vonatkozó ÁEK álláspontot elfogadni nem tudjuk! Jeleztük az ORFK vezetőinek, hogy e tárgykörben már június hónapban kezdeményeztük a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának (SZÉF) összehívását, erre azonban a munkáltatói oldal vonakodása miatt sajnos ez ideig nem került sor. Az ÁEK főigazgatói elutasítás ismeretében ismételtlen kezdeményezni fogjuk a SZÉF azonnali összehívását, szükség esetén pedig a nyilvánossághoz fordulunk a volt BM Központi Kórház megszüntetésekor tett, be nem tartott ígéret teljesítésének kikényszerítése érdekében!

A fogászati ellátásra vonatkozó kérdéseinkkel kapcsolatban az alábbi választ kaptuk: Az MH HEK parancsnokának 269/2008. (HK 7.) intézkedése szabályozza a fogászati ellátást és meghatározza az egyes fogászati ellátások térítési díját. Az HM ÁEK fogászata az igényjogosultak, beleértve a rendvédelmi szervek igényjogosultjait is, fogászati alapellátását a fogpótlások kivételével térítésmentesen biztosítja. Fogpótlás esetén mind a honvédségi, mind a nem honvédségi igényjogosultaknak térítési díjat kell fizetni, de ez eltérő összegű, azaz a rendvédelmi igényjogosultaknak magasabb összegű térítési díjat kell fizetni. Átiratban fordultunk az MH HEK parancsnokához, amelyben kértük a rendvédelmi igényjogosultak által fogpótlás esetén fizetendő térítési díj honvédségi igényjogosultak által fizetendő díjra történő mérséklését. Az MH HEK parancsnokának gazdasági helyettese válaszában arról tájékoztatta, hogy a térítési díj mérsékléséhez – mivel ez plusz költségvetési igényt jelent – egyeztetés szükséges a díjkülönböztet ellentételezésére vonatkozóan. Az ORFK gazdasági főigazgatójától tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy a térítési díj mérséklése esetén lát-e lehetőséget annak ellentételezésére. Főigazgató úr válaszában arról tájékoztatta, hogy a 2009. évi költségvetési év jelenlegi tervszámai alapján végzett előzetes számítások szerint a várhatóan rendelkezésre bocsátandó források a Rendőrség működtetéséhez sem nyújtanak teljes körűen elegendő fedezetet, ezért a fogászati ellátás díjkülönböztetésének finanszírozására a jelenlegi adatok és információk alapján nem lát lehetőséget.

Az előzőekhez hasonlóan a fogpótlás esetén fizetendő térítési díj egyenlőtlenségét is elfogadhatatlannak tartjuk, ezért e kérdéskört is a SZÉF ülése elé terjesztjük!

A szolgálati panaszok elbírálása során jelentkező mulasztások

A munkavállalói oldal képviselői ismételtlen kifogás tárgyává tették, hogy a szolgálati panaszok elbírálása során sem a területi szervek, sem az ORFK nem tartják be az elbírálási határidőket és az egyéb eljárási szabályokat.

A Humánigazgatási Szolgálat képviselőjében jelen levő Offela Antal osztályvezető úr válaszában kifejtette, hogy a szolgálati panaszok elbírálásának késedelmeit az okozza, hogy a tavalyi évben jelentősen csökkentették a szolgálat létszámát. A beadványok elbírálásának előkészítését végző előadók nem győzik a tömegesen felterjesztett panaszok elbírálását - hangsúlyozta, hogy ez a helyzet nyilvánvalóan nem menti, de legalább magyarázza a határidő csúszásokat.

A válasszal kapcsolatban a munkavállalói oldal képviselői felhívták a rendőri vezetők figyelmét arra, hogy kezelhetőbb lenne a panasz mennyiség, ha az ORFK és a minisztérium az egyértelmű kérdéseket gyorsabban döntenél és jobban ügyelné a joggyakorlat egységesítésére!

A RÉT ülés napirendjén szereplő egyéb témákról részletesebben a honlapunkról letölthető 13/2008. számú főtisztviselői tájékoztatóból informálódhatnak Tisztelt Olvasóink.

Pongó Géza
főtisztviselő

S A J T Ó K Ö Z L E M É N Y

FRSZ REAKCIÓ A MINISZTERI BEJELENTÉSEKRE: EGY TÁMOGATÁS ÉS EGY TILTAKOZÁS

A Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ) üdvözlöi a körzeti megbízottak létszámának évek óta halogatott emelésére vonatkozó igazságügyi miniszteri bejelentést, nem ért azonban egyet a rendőr tiszthelyettesekkel szemben támasztott felvételi követelmények csökkentésével.

Az FRSZ az elmúlt években több alkalommal is felhívta a Rendőrség és az azt irányító minisztérium vezetésének figyelmét a körzeti megbízotti hálózat jelentőségére és ezzel összefüggésben a kmb-sek anyagi helyzete javításának szükségességére. Az érintettek besorolásának módosítása érdekében szakszervezetünk 2004-ben akciót is szervezett, melynek eredményeként több, mint 2200 körzeti megbízott aláírását tartalmazó petíciót nyújtottunk be a hivatalban levő belügyi államtitkárnak. Követelésünk megalapozottságát a minisztérium vezetése ugyan már akkor elismerte, a javadalmazás idén júniusban megvalósult emelésére mégis közel 4 évet kellett várnia kollégáinknak. A körzeti megbízottak létszáma évek óta folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, ezért kollégáinkra egyre nagyobb terhek hárulnak. Mindezek alapján az FRSZ támogatja Draskovics Tibor miniszter úr körzeti megbízotti hálózat megerősítésére vonatkozó bejelentésének megvalósítását, amennyiben ahhoz a kormányzat megfelelő költségvetési forrásokat is biztosít. A korábbi kezdeményezések - mint például a Doszpot Péter miniszteri biztos irányításával 2002-ben meghirde-

tett őrprogram - lényegében a pénzhiány miatt futottak zátonyra. A Rendőrség jelenlegi költségvetési helyzetének ismeretében ez a sors fenyegeti a legújabb kezdeményezést is, ha a kormányzat nem biztosít a rendőrállomások létrehozásához megfelelő többletforrásokat.

Fentiekkel szemben a Független Rendőr Szakszervezet határozottan tiltakozik a rendészeti szakközépiskolák felvételi követelményének leszállítása ellen, még akkor is, ha miniszter urat a roma fiatalok megsegítésének szándéka vezette kijelentése során. Az FRSZ véleménye szerint a schengeni határral nem rendelkező megyékben jelentkező, közbiztonságot is negatívan érintő rendőrhányt nem a követelményszint leszállításával, hanem a rendőri pálya vonzóvá tételével kell orvosolni. Ezt igazolja a nyugdíjas rendőrök visszavételére az IRM által meghirdetett kampány kudarcba fulladása is. Mindezek alapján az FRSZ a tiszthelyettesek felvétele során csak az egyenlő mérce alkalmazását tartja elfogadhatónak és minden fórumon továbbra is szorgalmazza a tiszt megélhetését biztosító életpálya modell kialakítását.

(Fenti sajtóközleményt az FRSZ az ORFK-n szervezett roma kisebbségi referenci értekezleten Draskovics Tibor által tett kijelentésekkel kapcsolatban tette közzé az országos sajtószolgálat útján.)

Pongó Géza
főtitkár

Tartsátok vissza egymást a rossztól!

Bizony tartsátok vissza, mert ha ti nem teszitek, senki sem fogja megtenni, és ha butaságot csináltok, úgy állnak el mellőletek főnökeitek, mint a lopott ló mellől!

A rendőr mindig is az érdeklődések középpontjában állt és áll. Figyelik a lakókörnyezetében élők, a szomszédok, a boltos, a fodrász, a kocsmáros. Figyelik a bűnözők, és figyelik a kollégák, a főnökei. Lesik a médiumok. Lesi mindenki, mert kíváncsiak. Persze mindenki másra! Egyesek arra, hogy milyen a családi élete, italozik-e vagy józan életű, köszön-e az ismerősöknek, van-e humora, stb... Egyáltalán, mint rendőr lehet-e példakép, felnézhetnek-e rá, várhatnak-e tőle segítséget, ha szükség lesz rá. Más arra kíváncsi, mennyire határozott, mennyire ismeri a szakmáját, jó rendőr-e vagy be lehet-e „palizni”. Megint mások arra, hogy bízhatnak-e benne, jó kolléga-e, megállja-e a helyét kritikus helyzetekben. Sokáig lehetne sorolni még....

Mindenesetre a tanúsított magatartásokból levont következtetések összessége alapvetően befolyásolja a rendőrség megítélését - a rendőrség népszerűségét vagy népszerűtlenségét, a rendőri tevékenység társadalmi elismertségét. Ez pedig kihatással van a rendőrség részére szánt pénzügyi háttérre, többek között a fizetésre is.

Sajnos napjainkban a rendőrség népszerűsége a „béka perspektíva” alatt található. Úgy gondolom, ezt Ti is érzitek! Nem szabad, hogy elaltasson bárkit is a minőségbiztosítási modellek kiértékelésének eredménye. Azok erősen manipulált adatok. Nem az értékelést végző manipulálja, hanem a folyamat kezdetétől minden abban résztvevő egy kicsit. Szerintem a valóság az, hogy az átlag ember fél a rendőrtől, de nem szereti, mert csak azt tapasztalja, hogy megbüntetik. Amikor neki van szüksége segítségre, nem kapja meg azt. A bűnöző a szemébe nevet, mert az esetek többségében ő a nyerő. A megfelelő politikai és gazdasági háttérrel rendelkezők egyenesen lenéznek a rendőrt. A vele szembeni intézkedések úgy is valamilyen formában hamvába hálnak. A politikusok teljes egészében kihasználják, kifacsarják, mint a citromot, majd szemétre dobják, amikor

használhatatlanná vált. Vagy a társadalom elé vetik áldozatul, mintegy bűnbakként.

És ha az állampolgárok minden nap azt olvassák az újságokban, hallják a rádióban és látják a televízióban, hogy a rendőrség tagja itt megalázott egy embert, ott tilosban parkolt, amott pedig ittasan vezetett és közlekedési balesetet okozott, bizony nem válik hasznunkra. Tetézi ezt a népszerűtlenséget, hogy 2006 óta egyetlen közterületi rendezvényt sem sikerült úgy biztosítani, hogy abban szakmai hibákat ne vétettek volna, és abba ne kötött volna bele senki sem.

A médiák hírérsége óriási presztízsvesztéseket okoz. Ezért mondom, hogy tartsátok vissza egymást a rossztól, mert ha a médiumokat megfosztjuk attól a lehetőségtől, hogy a rendőrök magánéletében vagy szolgálati idejében elkövetett esetleges bűncselekményeiről, szabálysértéseiről, etikusnak nem nevezhető tetteiről írjanak, hanem csak olyan híreket adhatnak a rendőrökről, amikor éppen életet mentettek vagy elkövetőt fogtak, „nagyot dobhatunk a népszerűségünkön”. És az nagyon fontos, hogy a társadalom elismertségét visszaszerezzük, mert a társadalom tagjai nélkül nincs jól működő rendőrség sem.

Emlékezz, ha vétettél, elállnak mellőled és magadra maradsz. Persze nem teljesen, hiszen a családodra akkor is számíthatsz. És számíthatsz a Független Rendőr Szakszervezetre is, mert ez a szervezet segítséget ad és mindenben arra törekszik, hogy az érdekeid ne sérüljenek. De, hogy ezt elérjük, neked is tenned kell! Figyelj oda önmagadra és közvetlen munkatársaidra! Ha helytelen magatartást tanúsít vagy helytelen dolgot tesz, figyelmeztess! A kollegialitás rossz értelmezése az, amikor valakit érdemtelenül védünk. Vagy azzal dicsekszünk, hogy éppen hol, milyen törvénytelenéget követtünk el. Sajnos egyes parancsnokok is így próbálnak népszerűsége szert tenni az állomány körében. De ez helytelen!

Tartsd távol magad a rossztól és a társaidat is! Hidd el, ez neked is érdeked!

Komáromi Zoltán



Az Elephant Holding Zrt. támogatja a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak és családtagjainak, valamint parlamenti képviselők kedvezményes lakáshoz jutását!

Csendes kertvárosi környezetben, panorámás, mediterrán stílusú lakásokat kínálunk.

XVIII. Kerület - Pestszentlőrinc: Zaragoza Kert
Nemes utca - Fenyőfa utca sarok,
30-130 m²-ig, már 11,99 millió Ft-tól!

XX. Kerület – Pesterzsébet: Vigo Ház
Vörösmarty utca - Szegfű utca sarok,
40-120 m²-ig, már 13,99 millió Ft-tól!

A szakszervezet dolgozói és családtagjaik részére minden lakáshoz biztosítunk:

- a lakások árából 2% árkedvezményt,
- LCD Tv-t,
- rugalmas fizetési feltételeket,
- személyre szabott hitelügyintézést,
- köztisztviselői hitelt.

Bővebb információ: 1062 Budapest, Andrásy út 98.

www.elephant.hu

Kapcsolattartó: Zelei Zoltán

+36-30-6836683

zoli@elephant.hu



A tagságunk nagyobb csoportjait érintő egyéni jogviták állásának áttekintése

Egy korábbi lapszámunkban már írtunk olyan országos jelentőségű, folyamatban lévő munkaügyi perekről, melyek tagságunk figyelmét különösen felkelthetik, érdeklődését kiválthatják. Most ennek felfrissítésére teszünk kísérletet.

1) Fenntartva azon álláspontunkat, mely szerint alkotmányellenes az a felsorolás, amely kizárja a bűnügyi **kutyavezetőket** a közterületi, illetőleg a nyomozói pótlékra vonatkozó jogosultságból, mert nem kimerítően sorolja fel azokat a szervezeti egységeket és beosztásokat, amelyeknél a közterületi (nyomozói) szolgálatteljesítés jellemző, és a rendőrségi alapfeladatok ellátására szervezett szolgálati beosztások végrehajtói (bűnügyi megelőző és felderítő) feladatait látják el, az első bírósági tárgyalásokon az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményeztük.

Véleményünk szerint a taxatív felsorolást tartalmazó BM rendelet a Korm. rendelet által meghatározott személyi kört felhatalmazás nélkül, indokolatlanul szűkíti és ezzel lerontja azt a kormányrendelet, mint magasabb rendű jogszabály által megállapított főszabályt, hogy közterületi pótlékban az a rendőr részesüljön, aki a rendőrség alapfeladatai ellátására szervezett szolgálati beosztásokban lát el végrehajtói feladatát.

Megjegyezzük továbbá, hogy a fegyveres szerveknél rendszeresített hivatásos státusok munkaköri jegyzéke sem ismeri a bűnügyi kutyavezetői beosztást.

2) Az elmúlt években más-más elnevezésekkel (például fokozott ellenőrzés, megerősített szolgálat) különböző akciók sokasága került elrendelésére, mindenfajta ellentételezés nélkül. Az 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 57. §-a szerint **akció szolgálati pótlékra** az jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt. Az akció fogalmát a Hszt. vagy a végrehajtási rendelete nem határozza meg. Jogszabályi definíció hiányában a területileg elrendelt fokozott ellenőrzést álláspontunk szerint feltétlenül az akció fogalma alá kell sorolni, melynek és a további feltételeknek való megfelelés miatt az érintett személyi állomány álláspontunk szerint jogosult akció-szolgálati pótlékra.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság az ügyben született ítélete az érvelésünket osztva helyt adott keresetünknek.

3) Az **ügyeletesek** nyomozói pótléka tárgyában már több megyében indítottunk keresetet. Az ügy bonyolultságát illetve a bíróságok eltérő jogértelmezését jelzik a született ítéletek. Ezek között ugyanis vannak a keresetnek helytadók, vagyis a nyomozói pótlékra jogosultságot megállapítóak és vannak azt elutasítóak. A kérdést valószínűleg a Legfelsőbb Bíróság ítélete fogja eldönteni, melyhez az első lépést már megtettük a felülvizsgálati kérelem benyújtásával. A Legfelsőbb Bíróság az ügy tárgyalását 2008. november 19-ére tűzte ki.

4) A **szakközépiskolai évek** beszámítása kérdésében úgy tűnik, sikerült a kormány által megállapított kereteket tágítani, azzal, hogy az általuk el nem fogadott, s a legfelsőbb bírósági jogegységi határozata által sem kifejezetten szabályozott kérdésekben is munkaügyi pereket nyertünk. Így sikerült a mai napig az évismételt és a technikus éveket is szolgálati időként jogerősen megállapíthatni! Sőt egyes, a hivatkozott mellékletekben nem található szakmák tanulmányi idejét is szolgálati időként ismergettük el!

Sajnos azonban vannak olyan szakmák (például autóforgalmi, gépszerkesztő, magasépítő) melyek beszámítása továbbra is meggyűsgő, s a munkaügyi bíróságok ítélete is egymásnak ellentmondó.

Az ügyet ráadásul bonyolítja, hogy a Legfelsőbb Bíróság e tárgyban született jogegységi határozatát – annak esetleges alkotmányosértő voltát – az Alkotmánybíróság vizsgálja. Nem hivatalos információink szerint novemberben várható az Alkotmánybíróság határozata.

5) Egyesek még mindig nem kapnak **gépjárművezetői pótlékot** annak ellenére, hogy megfelelnek a fentebb már hivatkozott kormányrendelet által megkívánt feltételeknek, vagyis *a)* a beosztásból adódó feladatok ellátása során szolgálati gépkocsit rendszeresen vezetnek és ezáltal külön gépjárművezető foglalkoztatása szükségtelen? *b)* gépkocsivezetőként a fegyveres szerv jelzésével és megkülönböztető jelzéssel ellátott gépjárművet vezetnek. Évekkel ezelőtt már több hasonló ügyben nyertünk pert, melyekben a bíróságok megállapították, hogy a heti 2-3 alkalommal történő gépjárművezetés már mindenképpen pótlékra jogosít, másrészt pedig a megtett kilométerek számának a pótlékra jogosultság szempontjából nincs jelentősége. Sajnos vannak vezetők, akik a fentiek ellenére még mindig próbálkoznak a pótlék elvételével, illetve ki nem fizetésével. Ezen vezetőket is meggyőzheti azonban a Gyulai Munkaügyi Bíróság legújabb, a keresetnek helyt adó ítélete.

6) A **bűnügyi technikus, illetve a helyszíni szemlebizottság-vezető** tevékenysége során köteles egyéni védőfelszerelést használni, mivel a helyszíni szemlék nagy részében biológiai anyagmaradványokkal, testnedvekkel, egészségre ártalmas vegyszerekkel, valamint az egészséget nagyban veszélyeztető egyéb anyagokkal dolgozik. Mindezekre tekintettel több megyében munkaügyi pert indítottunk, hogy a fenti beosztásban lévők egészségkárosító kockázatoknak kitett beosztásnak minősülnek, s jogosultak a szolgálati idejük 1,2-szeres számítására, fokozottan veszélyes beosztás pótlékra, s pótszabadságra. Budapesten elsőként immár fenti tárgyban jogerősen pert nyertünk, a vidéki munkaügyi bíróságokon pedig tavasszal várhatók ítéletek.

7) Az előző ponttal egyező tárgyban a **baleseti helyszínelők** vonatkozásában is pert indítottunk, s az ügyben 2008. július 30-án igazságügyi szakértői vizsgálatra került sor.

8) Több kollégánk **járőrvezetői** beosztásban teljesít hivatásos szolgálatot, de az eredeti beosztása mellett a baleseti naplók és a helyszíni szemlék iratai egyértelműen igazolják, hogy folyamatosan **helyszínelői feladatkört** is ellátnak. A helyszínelői többletfeladatok, a speciális szakértelmet, és felelősségvállalást igénylő szolgálati beosztás ellátásáért semmilyen fajta többletdíjazást nem kaptak, így nem bízták meg őket a Hszt. 50. §-a szerint, illetve a magasabb illetményt jelentő helyszínelői beosztás illetményét nem állapították meg részükre. Ezen ügyekben jogerősen nyertünk és jelenleg is folytatunk pereket, melyek eddigi ítéleteiben - 3 évre visszamenőleg számítottan - milliós nagyságrendű illetménykülönbözetet fizettünk ki képviselt tagjainknak.

9) Az előző pontban részletezett problémára **közalkalmazottak** esetén is fennállhat. Ilyen azon kollégánk esete, aki több munkafolyamatot ellátó ügyviteli alkalmazottként, eredeti munkaköre mellett átmenetileg más munkakörébe tartozó feladatokat is végzett, megbízási díj nélkül. Az ügyben született elsőfokú ítélet szerint azonban helyettesítési díjra jogosult, melynek havi mértéke - jelen esetben - a helyettesített dolgozó havi illetményének 30%-a. Ezen ítéletet az illetékes főkapitányság meg sem fellebbezte, vagyis jogerőre emelkedett.

10) A 6/2007. (OT.3.) számú ORFK utasítás alapján a hivatásos állomány tagját a 2007. április 24-i Rendőrség Napja alkalmával nettó 50.000 Ft jutalomban kellett részesíteni. Nem részesíthető jutalomban azonban az, aki 2007. április 1-jén FÜV eljárás alatt áll, illetmény nélküli szabadságát tölti, felmentési idejét tölti, fe-

gyelmi- vagy büntetőeljárás van ellene folyamatban, fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, aki ellen a bíróság felfüggesztett szabadságvesztés büntetést szabott ki, a próbaidő eredményes leteltéig, továbbá aki ellen a bíróság pénzfőbüntetést szabott ki, legalább hat hónapig, illetve ha a bíróság próbára bocsátotta, a próbaidő tartama alatt.

A 2007. április 18-án megjelent és hatályba lépő 13/2007. (OT.5.) ORFK utasítás 1. pontja megváltoztatta az Ut. 3. pontjának szövegét és kizárta azon személyeket is, akik 2007. április 1-jén **berendelés hatálya** alatt álltak.

Bár ezek egyike-másika jutalmazásból való kizárása is már méltánytalan, de e módosítás azonos mércét alkalmazott az aktív mun-

kát végző berendelt állomány tagjai és a teljesítményjutalom kifizetéséből eredetileg kizárt, munkát, azaz szolgálati tevékenységet nem végzőkre, és a fegyelmi- vagy büntető eljárás, illetőleg büntetés hatálya alatt állókra.

Álláspontunk szerint diszkriminatív a rendészeti szakközépiskola hivatásos állományú tagjának e teljesítményjutalomból való kizárása, ezen rendelkezés az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőségről szóló 2003. évi CXXV. törvény 8. § t) pontjának tilalmába ütközik. Az érintettek egyike vonatkozásában szolgálati panaszt terjesztettünk elő, illetve az Egyenlő Bánásmód Hatóságánál eljárást kezdeményeztünk. Előbbi elutasítása után pedig munkaügyi pert indítottunk.

A munkáltató tagadta, a bíróság megállapította: átszervezés volt

KÁRTÉRÍTÉST ÉS ÉLETJÁRADÉKOT FIZETHET AZ ORFK

Az átszervezés kiemelt fontosságú munkáltatói intézkedés, amely befolyásolja egyrészt az adott szervezeti egység működését, másrészt a hivatásos állomány nyugdíjjogosultságot szerzett tagja számára lehetőséget ad arra, hogy amennyiben az átszervezés folytán felkínált másik beosztást nem kívánja elfogadni, úgy felmentéssel szolgálati nyugállományba vonulhat.

A képviseletünkben lévő tagunk az ORFK Gazdasági Ellátó Igazgatóság Gépjármű Osztályán teljesített szolgálatot garázsmenteri beosztásban. 2007. január 1-jei hatállyal a munkáltató módosításokat vezetett be, amelynek keretében megváltoztatta a szolgálat-teljesítési helyet, a Pannónia utcai telephelyről a Készenléti Rendőrség Kerepesi úti objektumába telepítette át a Gépjármű Osztályt, és változtak az ellátandó feladatok is. Az osztály kezelése alatt álló gépjárművek száma kétszeresére nőtt, és olyan járművek is voltak köztük, amelyekről korábban egyáltalán nem kellett gondoskodni, így teherautók, buszok és csapatszállító járművek. Ráadásul a bevetési kisbuszoknál a fegyverzeti anyagok, egyéb eszközök rendelkezésre állítása is munkaköri feladat lett.

Mindezek ellenére a munkáltató nem ismerte el átszervezésnek a tevékenységét, amellyel szemben az érintett képviseletében szolgálati panaszt terjesztettünk elő, és kértük az átszervezés megállapítását, és ennek megfelelően a személyzeti elbeszélgetés lefolytatását, ahol a tagunk számára felajánlják a módosult tartalmú szolgálati beosztást, és amennyiben azt nem fogadja el, úgy nyugdíjjogosultságára tekintettel felmentéssel nyugállományba helyezik. Az érintett természetesen a módosult munkakörben felvette a munkát, fenntartva azt, hogy átszervezésnek tekinti a munkáltató eljárását.

A szolgálati panaszt elutasították arra hivatkozva, hogy nem lényeges módosítások történtek a munkakörrel összefüggően. Keresetet indítottunk az igény érvényesítése érdekében, és az első fokon eljáró Fővárosi Munkaügyi Bíróság helyt adott a keresetünknek, megállapította, hogy 2007. január 01-jén a felperes beosztására vonatkozóan átszervezés történt, és az ennek megfelelő személyzeti intézkedés végrehajtásának elmaradása az alperes részéről jogellenes.

A peres eljárás során váratlan fordulat állt be, hiszen 2008. január 1-jei hatállyal az ORFK visszaállította a korábbi szervezeti struktúrát, így ettől az időponttól ismét Pannónia utcai telephellyel működik a Gépjármű Osztály, a korábbi feladatkör szerint. Érdekes módon a korábbi szervezeti rend visszaállítását – teljes önellentmondással – már átszervezésnek minősítette az ORFK, és így a tagunk nyugállományba vonult.

A megállapított nyugdíja azonban mintegy havi 10.000,-Ft-tal lett kevesebb, mint ha 2007. január 1-jén mentették volna fel; egyrészt, mert akkor a 25 évre járó jubileumi jutalmát beszámították volna a nyugdíjalapba; másrészt, mert 2008. január 1-jétől már nem a bruttó, hanem a nettó illetmény alapján számítják a nyugdíjat. Ezt az igényt életjáradékként fogjuk érvényesíteni, továbbá az egy évi elmaradt nyugdíjat egyösszegű kártérítésként.

Az ügy további fejleményeiről beszámolunk, és várjuk azon tagjaink jelentkezését, akik hasonló problémával küzdenek.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Dr. Oláh Tamás

Döntött az LB a kötelező előléptetésről

Már korábban hírt adtunk arról, hogy országosan indítottak kereseteket kollégáink a Hszt. 80. § (3) bekezdés b) pontjára alapozva, mely szerint „a hivatásos állomány tagját a soron következő rendfokozatba elő kell léptetni: magasabb beosztásba kinevezésekor, ha a viselt rendfokozata a rendszeresített rendfokozatnál legalább kettővel alacsonyabb”.

E rendelkezés alapján több munkaügyi bíróság megítélte már érintett kollégáink kereseti kérelmét, a Baranya Megyei Bíróság pedig – jogerős ítéletében – azt is kimondta, hogy – a Hszt. 245/E. §-ában foglalt általános rendelkezés mellett, mely szerint az előléptetés csupán lehetőség – a Hszt. 80. § (3) bekezdés b) pontjának rendelkezése tekintendő különös szabálynak, s így elsődlegesen alkalmazandónak, valamint, hogy a Hszt. 78. § (1) bekezdés b) pontjának és 80. § (1) bekezdéseinek rendelkezéseiből az következik, miszerint az adott beosztáshoz meghatározott rendfokozati maximumot – a törvény eltérő rendelkezése hiányában – egyúttal a rendszeresített rendfokozatnak is kell tekinteni.

A Legfelsőbb Bíróság azonban ettől eltérő álláspontra helyezkedett, **s azt állapította meg, hogy a beosztáshoz rendszeresített rendfokozat nem azonos a beosztásban elérhető rendfokozati maximummal.**

Kifejtette, hogy a 11/1997. (II. 18.) BM rendelet egyértelműen rendelkezik erről, s ennek megfelelően 1. számú melléklete tartalmazza a rendfokozattal rendszeresített státuszok megnevezését (helyi szervek esetében illet csupán a kapitányságvezetőre határoz meg), a 2. számú mellékletben található beosztások esetében a rendelet csak a rendfokozati maximumot írja elő.

Ennek értelmében az LB álláspontja szerint a perbeli esetben nem állt fenn az a törvényi feltétel, hogy a felperes rendfokozata kettővel alacsonyabb volt a beosztásához rendszeresített rendfokozatnál, hiszen jogszabály esetében rendszeresített rendfokozatot nem határoz meg.

Jogsegélyszerződés

Egy siker, egy elutasítás és egy újabb kifogás

Az elmúlt időszakban több olyan munkáltatói mulasztás jutott tudomásunkra, melyek indokolatlanul hátrányos helyzetbe hozták a Rendőrség hivatásos állományának minisztériumba, illetve a minisztérium irányítása alá tartozó szervek állományába berendelt tagjait. Mindezek alapján a gyermekgondozás céljából illetmény nélküli szabadságon levők étkezési hozzájárulásra való jogosultságának elismertetése és valamennyi berendelt önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatásának megemlése érdekében megkereséssel fordultunk az IRM rendészeti szakállamtitkárhoz, dr. Túri András úrhoz. Amint arról olvasóinkat már tájékoztattuk, az igazságügyi és rendészeti miniszter a tavalyi év folyamán helyt adott egy gyermekgondozás céljából illetmény nélküli szabadságon levő határór étkezési hozzájárulás iránti igénynek. Tekintettel arra, hogy a miniszter úr precedens értékű döntését követően a Rendőrségen eltérő joggyakorlat alakult ki az illetmény nélküli szabadságon levő munkavállalók étkezési hozzájárulásra való jogosultságának elismerése vonatkozásában, a kérdés megvitatását és országszerte egységes döntés meghozatalát kezdeményeztük a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács ülésén. Az egyeztetések eredményeként az ORFK vezetője pozitív döntést hozott és az étkezési utalványok utólagos kiadását, illetve folyamatos folyósítását valamennyi állománykategória tekintetében engedélyezte. Ezzel szemben a Rendőrségtől berendelt hivatásos állományú, illetmény nélküli szabadságon levő munkavállalók étkezési hozzájárulás iránti igényét továbbra sem ismerték el a minisztérium irányítása alá tartozó szervek vezetői. Megkeresésünk eredményeként szakállamtitkár úr elismerte, hogy az érintett szervek vezetői indokolatlanul zárták ki a berendelt állomány illetmény nélküli szabadságon levő tagjait az étkezési hozzájárulásra jogosultak köréből és intézkedett a hátrányos megkülönböztetés megszüntetésére. Fentiekkel ellentétben másik kifogásunk első kifutásra nem járt sikerrel. Ismeretes, hogy a Rendőrség vezetése több éves elmaradást pótolva idén március 1-jétől 1.000,- Ft-ról a bruttó alapilletmény 3 %-ának

megfelelő összegre emelte az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári tagok munkáltatói támogatását. Az emelt összegű támogatást azonban a berendelt számára nem biztosítják. *Szakállamtitkár úr véleménye szerint a vonatkozó ORFK utasítás hatálya a berendelt állományra nem terjed ki, ezért nem jogsértő, hogy a minisztériumban és az irányítása alá tartozó szerveknél foglalkoztatott hivatásos állományúak önkéntes kiegészítő nyugdíj-pénztári támogatása eltér a Rendőrség állományában szolgálatot teljesítő állomány támogatásától.* A minisztérium álláspontját természetesen nem tudtuk elfogadni ezért annak felülvizsgálata érdekében újabb megkereséssel fordultunk szakállamtitkár úrhoz. Ebben felhívtuk a döntéshozók figyelmét az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárról szóló törvény azon rendelkezéseire, melyek szerint a munkáltató, függetlenül attól, hogy normatív rendelkezés vagy saját elhatározása alapján biztosítja a támogatást, annak meghatározása során nem tehet különbséget a vele foglalkoztatási jogviszonyban álló pénztártagok között. Amennyiben tehát a minisztérium álláspontja szerint az ORFK utasítás hatálya a berendelt állományra nem terjed ki, akkor nyilvánvalóan az IRM (illetve háttérintézményei) saját állományába kinevezett munkavállalóira irányadó szabályokat kell figyelembe venni a berendelt pénztártagok támogatásának meghatározása során. Tudomásunk szerint a minisztériumban és az alárendeltségébe tartozó, berendelés alapján hivatásos állományú munkavállalókat is foglalkoztató szervek már jó ideje 1.000,- Ft-nál magasabb összegű támogatást biztosítanak saját önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári tagsággal rendelkező munkavállalóik (köztisztviselők és közalkalmazottak) számára. Mindezek alapján kezdeményeztük a véleményünk szerint jogellenes diszkrimináció megszüntetését. (A levélváltás teljes terjedelemben honlapunkon olvasható el.) Újabb kifogásunkra lapzártánkig nem kaptunk választ, ezért az ügy kimeneteléről későbbi lapszámunkban tájékoztatjuk olvasóinkat.

v.f.

Tikosított norma alapján fenyítene nek?

Szakszervezeti tagunkkal szemben fegyelmi eljárást indított a BRFK vezetője. A fegyelmi eljárást elrendelő határozat olyan ORFK normára hivatkozik, amely titkosított. Így nem derül ki egyértelműen, hogy milyen kötelezettségzegéssel vádolják az eljárást alá vontat, márpedig ennek a fegyelmi eljárásban kiindulópontnak kellene lennie. Indítványoztuk, hogy a norma titkoságát a fegyelmi eljárásban oldják fel, tegyék megismerhetővé, amely indítványunknak helyt is adtak, de csak a végső eljárási cselekményként. Eképpen állt elő az a fonák helyzet, hogy a tényállásban

szereplő tanúkat és az eljárást alá vontat már meghallgatták, de az még nem tudható egészen pontosan, hogy milyen kötelezettségzegésre kellett volna nyilatkozniuk.

Az eset kissé ahhoz hasonlítható, mintha ködös időben harcolnánk szellemekkel, és így nem látjuk a támadóinkat, következtetés-képp a védekezésünk irányát sem tudjuk meghatározni.

Az ügyben érdemi határozatot ez idáig nem hoztak, a norma titkoságának feloldására várunk.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Gyúrtunk

2008. augusztus 31-én immáron második alkalommal került megrendezésre a Magyarország Legerősebb Rendőre verseny. A verseny a Független Rendőr Szakszervezet által felajánlott nívós vándorkupaért zajlott. Természetesen a rendezvény egyéb támogatói komoly tárgyjutalmakat ajánlottak fel.

A versenyen 6 kolléga mérte össze erejét, felkészültségét. Képviselették magukat a Köztársasági Őrezredtől, a BRFK állományából, Tiszaújvárosról, Egyekről és természetesen szervezőként, résztvett egy kolléga a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságról.

Az első versenyszám klasszikusnak mondható volt, hiszen egy természetes méretű kamiont kellett meghatározott távolságban a lehető leg-rövidebb időn belül elhúzni. Nagyon szoros eredmények születtek.

Következő versenyszám egy speciálisan erre a versenyre készített, úgynevezett lengő súly vállra vétele és szintén adott távolságra való elvitele volt. Ebben a versenyszámban már jelentős különbségek mutatkoztak a versenyzők felkészültségében. Egyikőjük játszi könnyedséggel vitte vállán a 240 kg-nyit terhet, másik versenyző viszont éppen csak megemelti tudta. Mi sem jelzi jobban a kiélezett küzdelmet, mint az, hogy a versenyszám első két helyezettje között egyeztetés második perc döntött.

Ezt követően három súlyt kellett egy kézzel fejük fölé emelni és azt kinyomni. Itt is szerepet játszott az időtényező.

Az utolsó versenyszám látványosnak bizonyult, hiszen az volt a feladat, hogy egy személyautót az alá elhelyezett fémkeret segítségével a lehető legtöbb alkalommal kellett megemlí. Ezt a versenyszámot két kolléga hihetetlen nagy fölényrel nyerte meg.

A versenyen az alábbi eredmények születtek:

Első helyezett lett, ezzel a vándorkupát egy évig birtokolhatja Németh Szabolcs tiszaújvárosi körzeti megbízott kolléga. Második helyezést ért el Lukács Krisztián, a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság bal-eset helyszínelője. Kettejük között az első helyezésként egy pont döntött.

Harmadik helyezést ért el Kolláth Attila, a Köztársasági Őrezred versenyzője. Negyedik helyezést Szlávik János, a BRFK alkalmazottja. Ötödik helyezést ért el Nagy László kolléga, aki Egyek körzeti megbízott. Hatodik helyezést ért el Szlávik Attila, aki a Köztársasági Őrezred munkatársa.

A díjazottaknak az elért eredményeikért járó jutalmakat és a vándorkupát Pongó Géza főtitkár adta át. A rendezvényen résztvett Kiss János, az FRSZ Észak-alföldi Régiójának elnöke.

Karácsony Béla

Lisovszki Tibor: túlterheltség, anyagi gondok jellemzik az állomány hétköznapijait

Nincs tudomásunk arról, hogy a Független Rendőr Szakszervezet Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei elnöke a közmondások bűvöletében élne, az viszont bizonyos, hogy családi vonatkozásban valóban érvényes: „az alma nem esik messze a fájától”.

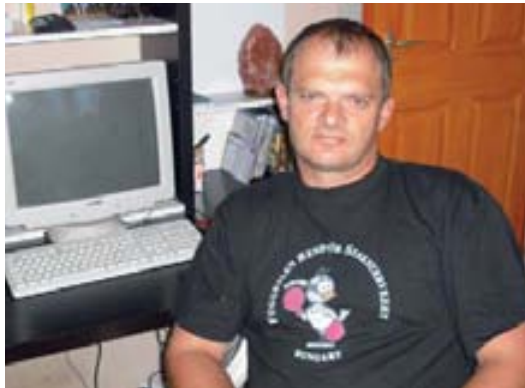
- Édesapám ugyancsak rendőr volt, ezért törvényszerű, hogy az esti beszélgetések tapasztalatait leszűrve már ifjú koromban kialakítottam egy képet önmagamban a testületről - ismertem a pozitívumokat és negatívumokat egyaránt: a szüleimen kívül senkit sem lepett meg, hogy az érettségi után azonnal rendőrnek jelentkeztem. Ők ugyanis nem tudtak erről, mi több, le is akartak beszélni róla. Titokban jelentkeztem és csak pár héttel korábban jutott tudomásukra, amikor már nem volt visszaút. Ez 1987-ben történt, tehát már több mint két évtizede tartozom a fegyveres testület kötelékébe. Mint sokan mások, én is a legelső lépéscsofon kezdtem pályafutásomat, hiszen négy éven keresztül először a miskolci rendőrezrednél, majd fél évtizedig Nyíregyházán teljesítettem járőri szolgálatot. Pályafutásom legszebb és legélménydúsabb időszaka volt ez, amikor egyenruhás rendőr voltam. Ma is vallom: „Ők az igazi rendőrök” - és ezzel senkit sem akarok megsérteni.

Tizenkét éve lettem bűnügyi nyomozó, majd 2002-ben a városi kapitányságon alosztályvezetőnek neveztek ki. Szakmai karrierem érdekessége, hogy négy alosztálynak is vezetője voltam: a forrónyomos-, az akciós- és a bűnmegelőzési után 2006-tól töltöm be jelenlegi beosztásomat a betörési alosztály élén. Büszke vagyok rá, hogy sohasem jelentkeztem egy beosztásra sem, mindenhová hívtak.

A szabolcsi elnök a 90-es évek végén került közelebbi kapcsolatba a szakszervezeti mozgalommal, s 2005-től tagja a Független Rendőr Szakszervezetnek. Aktivitásának köszönhetően néhány hónappal később - a nyíregyházi vezető lemondása után - választották meg a tagszervezet titkárának.

- A jelentős fluktuáció, a kollégák részben kényszerű nyugdíjazása miatt ugyan rendkívül nehéz a létszámot stabilizálni, jelenleg mégis több mint száz fő tartozik hozzánk. Tudom, hogy a szakszervezeti vezető egyik legfontosabb feladata a tagépítés, s erre kettős funkcióban jelentős esélyt is látok - a megyei elnök tavaly szeptemberi lemondása után a tagság bizalmából ugyanis ezt az érdekvédelmi tisztséget is betöltöttem. E célkitűzést megkönnyíti, hogy az állomány kilencven százaléka a helyi szerveknél dolgozik. A velük való rendszeres kapcsolat lehetővé teszi, hogy jobban érzékeljem gondjaikat, közvetlenül jussak információhoz. A kollégák egyébként csaknem mindenütt a jelentős munkaterhekre panaszkodnak, annak ellenére, hogy megyénk is schengeni határ. Egyes beosztásokban egyáltalán nem érzékelik, hogy megduplázódott a létszám - a tapasztalt kollégák elmentek, s akik maradtak, azokra a túlterheltség hatványozottan érvényes. Az anyagi elismerés hiánya frusztrálja az állomány jelentős részét - döbbenetes, de napjainkban a 2002-es fizetéshez hasonló a juttatásunk. Görgetjük a gondokat magunk előtt, miközben azt konstatáljuk, hogy a nyomozók és a járőrök hihetetlen leterheltséggel látják el munkaköri kötelezettségeiket.

A rendőrségen belül észlelt anomáliák rávetülnek a szakszervezetre is. Némi malíciával az is mondható: amilyen a rendőrség, olyan az érdekvédelem is. Nincs utánpótlás, a kollégák közömbö-



sek, általános az apátia. Sokan gondolják úgy, hogy a jelenlegi lét, a munka- és életkörülmények megváltoztathatatlanok. E miliőben érthető, ha a fiatal generációból hiányzik a tűz, az elkötelezettség mind a szakma, mind az érdekvédelem iránt. Úgy gondolom: elsődleges feladatom az új betöltésre alkalmas személyek megtalálása, ellenkező esetben a jelenlegi aktív mag is elhúnyik vagy depresszióba süllyed.

A tagszám növelése csak személyes kapcsolatokon keresztül érhető el: meg kell törni a fásultság jegét, fel kell

oldani a kollégákat passzivitásukból. Ez csak úgy megy, ha meghallgatjuk gondjaikat, s őszintén elmondjuk, mit tehetünk érdekükben, mire szolgálnak a szakszervezet jogosítványai. Vallom: az egyes emberrel kell foglalkozni, az ő érdekében kell lépni. A különböző állománycsoportok gondjait legfelsőbb szinten az FRSZ vezetőinek kell képviselniük a minisztériummal történő tárgyalások során. Úgy gondolom, hogy egyedi esetekben a siker lehet a szakszervezeti vonzerő. A rendőrök problémái speciálisak, bár vannak általános gondok is. Ez utóbbiak közé tartozik a szakközépiskolai végzettségek munkaviszonyba történő beszámítása, vagy éppen az étkezési jegyek értékállósága. Gyakran már a tanácsadás is segít, de a minimális anyagi erőforrásunkat is fel tudjuk használni különböző közösségi célokra. Így kulturális- és sport programokat szervezünk, színházbérleteket adunk tagjainknak térítés nélkül, kirándulásokat szervezünk és segítjük azokat a kollégákat, akiknek beiskolázási, lakhatással kapcsolatos anyagi problémájuk merül fel. S mivel a kollégák tudják rólunk, hogy fegyelmi, személyzeti ügyekben is kiállunk mellettük, egyre nagyobb presztízse van a Független Rendőr Szakszervezetnek - remélhetőleg ez hamarosan tagjaink számán is érzékelhető lesz. Úgy gondolom, hogy csak a szolgáltatások bővítésével nem tudjuk megtartani őket, konkrét munkahelyi eredményekre is szükség van ehhez.

Belső, zilált szervezeti állapotunk gyökerei az elmúlt három év sorozatos hibás döntéseire vezethetők vissza, melyek olyan óriási károkat okoztak a rendőrségnek - s így a társadalomnak is - mint a rendszerváltás körüli politikai támadások. Meggyőződésem, hogy a következő évekre is hatással lesznek majd ezek a problémák.

Jelentősen megnehezíti a munkánkat az visszás helyzet, amelyet a GEI-k létrejötté generált. Míg korábban a városi kapitányságok, őrök esetében lehetett elmondani, hogy érdemi tárgyalásokat nem lehet folytatni anyagi jellegű kérdésekről a vezetőkkel, most igaz ez a megyei főkapitányságokról is. Mindent áthat a fiskális szemlélet. Tudom, hogy a GEI-knél csak egy adat vagyunk, mindössze egy költségvetési tényező, - ezt megerősítette több szakmai vezető is - ám optimizmusra okot ad, hogy a megyei főkapitány és a városi kapitány is partner az állomány gondjainak megoldásában.

A megyei elnök immár a 22. évét kezdi októberben a rendőrségnél. Ez az első munkahelye - reméli az utolsó is. „Nyugdíjérett” már, azonban egy-egy ügy, feladat még mindig lábba tudja hozni. Büszke rá, hogy mindig az első sorban harcolt a bűn ellen, a bűnözők jelentős rétege is tiszteli. Legfontosabb számára a család, és a tiszta kéz. A szakmai és érdekképviseleti munkában is vallja: „Mindig legyen a tarsolyunkban annyi puskapor, hogy vissza tudjunk löni!”

Süli Ferenc

Csak a létszámemelés segíthet a fővárosi gondokon

A Független Rendőr Szakszervezet budapesti szervezete folyamatos kapcsolatban van az illetékes parancsnokokkal, bár ez a kontaktus korántsem felhőtlen. Az érdekvédők által emelt kifogásokra rendszeresen késve érkezik válasz, s a BRFK gyakran visszaél a birtokában lévő információkkal. Zoltán Gábor megyei elnök szerint mégis eredményként könyvelhető el, hogy a rabosítás ügyében folytatott - május óta tartó - tárgyalások augusztus közepén sikerrel értek véget, s a munkáltató végre hajlott a hatályos jogszabályok követésére.

- A BRFK csak azután teljesítette kérésünket, miután kifogással éltünk intézkedéseivel szemben. Mint ismeretes, a rabosítást azok a kollégák végezhetik el, akik az érvényes rendelet által meghatározott szakmai végzettség birtokában vannak, ám a munkáltató korábban felrúgta ezt a jogszabályt. Határozott fellépésünk után végül a főkapitány döntött, s augusztus 14-étől a bűnügyi technikai osztály munkatársai végzik el ezt a feladatot. El kell mondanom, hogy Kovács György régió-elnök ebben a meglehetősen kimerítő csatában végig elkötelezett harcos társam volt.

Meglepő, de a fentiek mintha nem nyújtottak volna elegendő figyelmet az illetékeseknek arra, hogy a hatályos jogszabályokat mindkét félnek - a munkavállalónak és a munkáltatónak - is be kell tartania. Ezt azért tartom fontosnak hangsúlyozni, mert hiába kértünk statisztikai kimutatást a dolgozók leterheltségével, a státuszok átminősítésével kapcsolatban, a BRFK megtagadta az adatok kiadását, ezért újabb kifogással kellett élnünk. Azt természetesen dokumentumok hiányában is tudtuk, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányságon felmerülő gondok többsége nemcsak az állományt, hanem a parancsnokokat is érinti. A leterheltségből adódik, hogy a rendőrök sem a csúsztatást, sem a szabadságot nem tudják igénybe venni. A fővárosban tehát a kulcskérdés a létszámhiány felszámolása. Azt látjuk, tapasztaljuk, hogy az 1200 fős hiányt sikerült ugyan a felével csökkenteni, ám a bűnügyi területen dolgozó kollégák munkaterhelése sok helyen megdöbbentően magas, míg a közrendvédelmi területen némi javulást érzékelhetünk. A különböző kerületekben rendkívül eltérő a terheltségi mutató, hiszen van olyan fővárosi kapitányság, ahol elfogadható az egy főre jutó ügyiratszám, de nem ritka az sem,

hogy a munkatársaknak 40-45 ügygel kell havonta megbirkózniuk.

Úgy gondoljuk, hogy csak a létszámemelés jelentheti a kollégák leterheltségének végleges megoldását, hiszen a fővárosban egymást érik a tüntetések, demonstrációk - ezek biztosítása óriási leterheltséget jelent az állományban.

A budapesti rendőri állományt azonban nem csak ez irritálja: a kollégák panasza alapján a Független Rendőr Szakszervezet vezetőinek több munkahelyen kellett tárgyalnia a parancsnokokkal - a helyi vezetők ugyanis meglehetősen kifogásolható stílusban tartják a munkakapcsolatot beosztottaikkal. Úgy gondoljuk: a rendőri kollegialitás is megkövetelné, hogy nagyobb empátiával, együttérzéssel foglalkozzanak az állomány gondjaival.

Öröndetes ugyanakkor, hogy a budapesti főkapitány ígéretet tett arra: rendszeresen működő érdekegyeztető fórumon tudjuk a jövőben az állományt érintő gondokat megbeszélni, s a tanácskozásokon együtt kereshetjük a megoldási módokat is. Reméljük, hogy az illetékesek ezeken az értekezleten valóban meghallgatják majd az FRSZ észrevételeit, javaslatát, s orvosolják az általunk közvetített - természetesen jogos - elvárásokat, igényeket. Ezek közé tartozik többek között a lakásprobléma megoldása - a kormányzat által ígért otthonteremtési programnak azonban nem csak az újoncokra, hanem a régi munkatársakra is vonatkoznia kell.

Sorolhatnám a hatályos rendeletek sajátos értelmezését a munkáltató részéről: így például az 1996-ban megalkotott Hsz. tartalmazza az 1,2-es szorzót a munkaviszony beszámításában, ám a rendőrségnél csak 2006-tól érvényesítik ezt a jogszabályt. Kell-e hangsúlyoznom, milyen hátrányokkal jár ez a rendőri állomány számára!

Az FRSZ fővárosi szervezetének elnöke elmondta, a kollégák a részsikereket is méltányolják - ez a taglétszám alakulásán is tükröződik. Optimizmusra ad okot, hogy a különböző iskolákból érkezőkkel az elmúlt két hónapban százötven fővel nőtt a szervezett rendőrök létszáma.

Süli Ferenc



FRSZ gyerektáborok, 2008

Az elmúlt évekhez hasonlóan a Független Rendőr Szakszervezet ez is évben nagy hangsúlyt fordított a Rendvédelem területén dolgozó gyermekeinek táboroztatására. Az Országos Választmány tartotta magát az elmúlt évek gyakorlatához, azaz a táborozás teljes költségét a Független Rendőr Szakszervezet nevében átvállalta a szülőktől. A költségvetésben az előző évben elkülönített összeget közel egymillió forinttal emelte meg. Ezzel a döntésével az Országos Választmány az amúgy egyre inkább leterhelte, és vékonyodó családi pénztárcákat szerette volna tehermentesíteni. Zsebpénzt sajnos nem adott hozzá.

Vagy szerencse?! Később kiderül!

A költségvetés elfogadását követően gőzerővel megindult a szervezés: hol lehet jó áron, programokkal teli gyerektábort szervezni és megtartani.

A Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítvány az elmúlt évekhez hasonlóan, most szinte fél áron kínálta a Rendvédelem területén dolgozó gyermekei részére a jobbnál jobb táborokat. Császár Joli mama és csapata kitétt magáért, az ország különböző pontjain, gazdag programokkal tarkított táborokat szerveztek a többiekhez képest szinte fél áron. Szerencsére még időben bejelentkeztünk, és lefoglaltuk szakszervezetünk számára a szükséges táborhelyeket.

A tagság irányába már február hó végén kiküldtük a felhívást. Sajnos, volt ahol még egy hónap múlva sem tudtak semmit a táborainkról. Ez is néhány tisztségviselőnk „áldozatos” munkáját támasztja alá. Nem csak ez a terület maradt ki az információáramlásból. Természetesen senkit nem akarok megbántani, de nem tudom elképzelni, hogy egy tisztségviselőnek nincs hetente öt perce, amikor a megkapott írásos anyagot kifüggeszse a folyosókon a tagság tájékoztatása érdekében. Ilyen esetekben jogosan mondja a tagság, hogy nem tesz semmit a szakszervezet. Pedig csak az információ nem jut el hozzá.

De térjünk vissza táborokhoz!

A nyár folyamán öt tábor helyszínnel (Pécel, Nagytétény, Szeged, Hajdúszoboszló, Csopak) 200 gyereket tudtunk táboroztatni.

Sajnos a péceli táborral a kezdés előtt történt egy kis baleset. Egy csőtörés szinte „elmosta” a tábor épületét, és a hivatalos szervek nem engedték felújítás nélkül megtartani a táborot itt. Ez - ismerve a költ-

ségvetési szervek anyagi állapotát - szinte reménytelen feladat. Ezért a tábor változatlan programmal szűkség „táborban”, a Rendészeti Szervek Kiképző Központjában, a Budapesti Vágóhíd utcába lett áthelyezve. Ennek, és az ideiglenes táborhely (sátor) ellenére a gyerekek jól érezték magukat.

Folytatva a negatívumok sorát: óriási volt a túljelentkezés a lehetőségekhez képest. A létszám a régiók, megyék taglétszáma szerint volt elosztva. Sokan keserű szájjal vették tudomásul, hogy gyermekük nem került be a szerencsések közé. Volt olyan, aki csak a központtól, vagy tölem érdeklődve tudta meg, hogy gyermeke nincs a szerencsések között.

Természetesen évek óta azt a szisztémát alkalmazzuk, hogy helyi szinten a titkár aláírja a jelentkezési lapot, és továbbítja a megyei elnökségnek, ahol megtörténik a gyerekek kiválasztása (kisorsolása), majd a szerencsés kiválasztottak lapjai kerültek csak hozzám.

Volt olyan „szerencsés” szülő, aki, mivel számára, és gyermeke számára ingyenes volt a tábor, úgy gondolta, hogy nem is kell arról értesítés, hogy valamilyen ok miatt nem kell jelezni a gyermek távolmaradását a táborból.

A gyerekek nagy többsége nagyon jól érezte magát. Élvezték a különféle programokat, kirándulásokat. Barátságok szövődtek az egyhetes táborok alatt. Sokszor láttam a tábor befejezésekor, hogy a nem egy helyről érkező gyerekek, (elsősorban) a lányok összeborulva sírtak az elváláskor. Sokáig integettek egymásnak az indulás után.

Nagyszerűen helytálltak, és jól gardírozták a gyerekeket a kísérek, gyerekelügyelők, - akik közül sokan saját szabadságukat áldozták a táborokra - és dolgoztak keményen, hogy minden táborozó jól érezze magát. Ne menjen egy gyerek sem haza keserű szájjal, és elhatározással, hogy soha többé tábor.

Reménykedjünk abban, hogy az Országos Választmány a 2009. évi költségvetés elfogadásakor nem fogja csökkenteni a táborozásra szánt keretet, sőt esetleg még nagyobb összeget is sikerül kikalkulálni, hogy még több gyerek táborozását tudjuk megvalósítani.

Demján Zsolt
régió-elnök

Közös magánügyeink

A rendszeres megújulás a demokratikus működés velejárója. A „HONVÉD” Nyugdíjpénztárnál választott küldöttje útján minden pénztártag képvisellete biztosított a legfőbb döntéshozó testületben. Idén ősszel – szeptember 9. és október 31. között – küldöttválasztásokra kerül sor, majd az új küldöttek a novemberi közgyűlésen új Igazgatótanácsot és Ellenőrző Bizottságot választanak.

Miért érdekelné ez a Rendőrség hivatásosait, köztisztviselőt és közalkalmazottait?

A Határőrség integrációja révén számos „honvédos” pénztártag érkezett a kék egyenruhások közé, mi több, a szervezeti integráció előtti rendőrök közül is sokan választották már a fegyveres és rendvédelmi ágazat meghatározó pénztárát.

A tagság megléte persze nem okvetlenül jár azzal a tudatossággal, amely személyes pénzügyeink rendben tartásához szükséges. Mi, magyarok, általában leszoktunk róla, hogy aktív vagy akár passzív módon beleszóljunk a közügyekbe. Ki tudja, miért van ez így. Csakhogy a pénztári tagság nem közügy.

Aki demokratikusan működő nyugdíjpénztárt választott, arról feltételezhető, hogy ezt tudatosan tette. Bizonyára azért, mert nem akar pénzügyi érdekeket szolgáló pénztár tagja lenni. Sokkal inkább olyan helyen akarja tudni nyugdíj célú megtakarításait, ahol – választott küldöttje útján – maga is beleszólhat a közösen fialtatott forintokról szóló döntésekbe.

A megkezdődött „honvédos” küldöttválasztások tekinthetők közügynek, de még inkább közös magánügynek. Az őszi választások során a pénztár tagjai – mi több, tulajdonosai – bizalmát

élvezők lesznek a tagjai a szervezet legfőbb döntéshozó testületének. Nem az ügyvezető, nem is az Igazgatótanács vagy az Ellenőrző Bizottság elnöke hagyja itt jóvá az elhatározást, hogy miként jövedelmeztesse a tagság a befizetett összegeket. Arról majd azok döntenek, akik a választások során mandátumhoz jutnak.

A pénztár Igazgatótanácsa a közigazgatási határokhoz igazodó megyei választási körzeteket hozott létre. A munkáltatók – így az IRM irányítása alá tartozó rendőrségi szervezetek vezetői – megkapták a pénztár felkérő levelét a választások segítésére. A pénztár informatikailag is felkészült a feladat végrehajtására.

A pénztártagok levélben kapnak (néhány helyen már kaptak) értesítést a választásokkal kapcsolatos tudnivalókról és teendőkről. A pénztár koordinációs irodájának munkatársai augusztus közepétől megkezdték a személyre szóló meghívók kiküldését. Szeptemberben és októberben a nyugat-magyarországi régióban 24, a keletiben 32, a fővárosban 12 alkalommal kerül sor a választásokra – délután három órakor az önkéntes, ötkor a magánpénztári tagok részvételével ugyanabban a körzetben.

A „HONVÉD” Nyugdíjpénztár illetékeseinek meggyőződése, hogy a választások sikerében az érdekvédelmi szervezetek is érdekeltek, hiszen a személyes pénzügyek érdekeinek védelme is e körbe tartozik.

A legfőbb döntéshozó testületben nem „szavazógépekre”, hanem olyan pénztártagokra van szükség, akik ismerve saját és társaik érdekeit, felelősséggel hoznak döntéseket. Ne legyen hát mindegy, kit választunk e felelősségteljes feladatra!

„HONVÉD” Nyugdíjpénztár

www.hnyp.hu

1134 Bp., Aba u. 4.
 Levelezési cím:
 1438 Bp., Pf.: 444
 Tel.: 329-6651, 329-7010
 Fax: 288-0448
 HM: 269-37, 269-77, 268-79
 BM: 36-124, 36-221
 Mobil:
 06-30-749-9980,
 06-30-749-9981
 E-mail: hnyp@hnyp.hu



- ◆ A negatív hozamok az egész pénztári szektort sújtják.
- ◆ Mi nehéz időkben is kiálljuk az összehasonlítás próbáját.
- ◆ Egyenruhások számára a „HONVÉD” az egyik legjobb választás.

A hosszú távú befektetéseket nem ingatják meg pillanatnyi hullámvölgyek!

Bérharcok és törekvések az érdekegyeztetés érvényesítésére (1999.)

AZ FRDÉSZ TÖRTÉNETE XII. RÉSZ



Az 1999. év a Szövetség bővülésével kezdődött, mivel a Vám- és Pénzügyőrség Független Szakszervezetét (amely alapítója és korábban tagja volt az FRDÉSZ-nek) az Elnökség egyhangú döntéssel, január 1-i hatállyal, ismét felvette tagjai sorába.

Januárban és februárban folytattuk az 1998-ban lezáratlan bértárgyalásokat mind ágazati, mind pedig KIÉT szinten. Megkezdtük a szakértői tárgyalásokat a társadalmi párbeszéd új koncepciójáról.

Az 1999. február 23-án megtartott FRDÉSZ Küldöttgyűlésre úgy került sor, hogy az elhúzódo tárgyalások miatt több tagszervezetnek még nem sikerült megállapodnia az 1999. évi bérfeljesztésekről. A Küldöttgyűlés elfogadta az 1998. évről szóló beszámolót, az új költségvetést, valamint határozatot hozott az FRDÉSZ 1999. évi feladatairól.

Március a demonstrációk hónapja volt. Miközben a Kormány megbízottaival szakértői tárgyalásokat folytattunk a társadalmi párbeszéd új koncepciójáról, a még működő érdekegyeztető fórumokon semmilyen érdemi párbeszédre nem került sor a bérfeljesztéssel kapcsolatban.

Március 6-án a BDSZ kezdeményezésére (FRSZ, HHSZ, HDSZ, PVDVSZ részvételével) autós demonstrációt,

Március 13-án az FRSZ szervezésében (a PVDÉSZ, a BVDOSZ, valamint az előbb felsorolt szervezetek részvételével) demonstrációt tartottak a Parlament épülete előtt.

Március 20-án ugyanezen a helyszínen a SZEF szervezésében tartották meg a közszféra tiltakozó tömegdemonstrációját.

A tiltakozó akciók kézzelfogható eredményt nem hoztak.

A Szövetség áprilisban szakértői csoportot hozott létre, amelynek feladata volt a Szolgálati törvény tervezett módosításának véleményezése, valamint az egységes FRDÉSZ álláspont kialakítása.

Az Elnökség április 27-én megtárgyalta a Nemzetbiztonsági Hivatal Érdekképviseleti Szervezetének tagfelvételi kérelmét, majd egyhangú döntéssel az NBHSZ-t május 1-i hatállyal felvette tagjai sorába.

Áprilisban és májusban az FRDÉSZ 9 különböző pályázatot nyújtott be minisztériumokhoz, alapítványokhoz.

Phare LIEN Program

- „Fegyveres Nők Lapja”;

Brit és Kanadai Nagykövetség

- „Fegyveres nők az egyenjogúságért” konferencia;

Brit Nagykövetség

„NATO országok érdekvédelmi politikája a fegyveres és rendvédelmi szférán belül”;

Szociális és Családügyi Minisztérium

- „Szakszervezeti tisztségviselők továbbképzése” ;

- „,FRDÉSZ 2000” ;

- „,FRDÉSZ PR” ;

Ifjúsági és Sportminisztérium

- „,Drogháború” kiadvány ;

- „,Drogháború” rendezvény.

Törekvésünk ellenére csak a „Fegyveres nők az egyenjogúságért” elnevezésű, Brit Nagykövetségre benyújtott pályázatunk nyert el támogatást, a többi a jelentkezők nagy számára hivatkozással utasították el.

Májusban a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon keresetet nyújtottunk be öt miniszter ellen, mert megsértették a jogalkotásról szóló törvényt akkor, amikor nem egyeztettek azokról a Hszt. módosításokról, amelyet a Kormány az 1999. évi költségvetési törvénnyel együtt vitt be a Parlament elé. A pertünk nagy visszhangot váltott ki mind a szakmai, mind a politikai vezetők köreiből. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság a pertünket megszüntette. Fellebbeztünk a Fővárosi Bíróságon, amely a munkaügyi bíróság ítéletét helybenhagyta, ezért felülvizsgálati kérelemmel fordultunk a Legfelsőbb Bírósághoz. Az Elnökség úgy döntött, hogy ezt a pert következetesen végigvisszük, ha kell, a strasbourgi Emberjogi Bírósághoz fordulunk.

A nyári hónapokban tovább folyt az egyeztetés a társadalmi párbeszéd új koncepciójáról. Hivatkozva a Hszt. ide vonatkozó paragrafusaira és a tervezett újfajta társadalmi párbeszédre, júliusban a Miniszterelnöki Hivatalt irányító miniszternél a szolgálati törvény módosításával kapcsolatban írásban kezdeményeztük a Tárcaközi Érdekegyeztető Fórum (vagy új nevén Hivatásos Szolgálati Ágazatközi Bizottság) összehívását.

Kezdeményezésünkre még csak választ sem kaptunk.

Mindez már előrevetítette a Kormány várható döntését az érdekegyeztetés jövőjével kapcsolatban. Az előzetes szakértői tárgyalásokkal és megállapodásokkal szemben a Kormány végül úgy döntött, hogy kizárólag az ágazati érdekegyeztető fórumokat, valamint az Országos Munkaügyi Tanácsot (OMT) és a hozzá kapcsolódó fórumokat kell működtetni.

Ez a döntés azt jelentette, hogy utódforum nélkül megszűnt a KIÉT, a KÉF és a TÉF (ami igazából még létre sem jött).

Tanulmányozva az OMT ideiglenes alapszabályát, felmértük az FRDÉSZ és tagszervezetei szervezethez. Megállapítottuk, hogy Szövetségünk mindenben megfelel az ideiglenes alapszabályban meghatározott kritériumoknak, ezért mind a munkaadói, mind a munkavállalói oldalán írásban kezdeményeztük az OMT munkavállalói oldalához történő csatlakozásunkat.

Balázs László
alelnök

Nyílt levél a Készenléti Rendőrség Parancsnokának

Lapunk hasábjain már több alkalommal beszámoltunk a Készenléti Rendőrség állománya szolgálati idejének kedvezményes számításával kapcsolatban tett intézkedéseinkről. Tekintettel arra, hogy az elmúlt hónapokban a munkáltató ismét időhúzásra játszott, az alábbi levéllel fordultunk Papp Károly r. dandártábornok úrhoz.

„Tisztelt Dandártábornok Úr!

A Készenléti Rendőrség állományának a szolgálati idő kedvezményes, 1,2-szeres számítása tárgyában fordulok Önhöz.

2006. évtől a Készenléti Rendőrség állományába tartozók folyamatosan élnek szolgálati panasszal és keresettel a fegyveres szervek szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) hatálya lépésétől, 1996. szeptember 1-jétől 2005. december 31-éig terjedő szolgálati idejük 1,2-szeres szorzóval történő számítása iránt.

A kedvezményes számítás jogalapja egyrészt a Hszt. 329. § (1) bekezdés c) pontjának első fordulata, a rendszeres csapatkiképzést folytató szervezet állományába tartozás, másrészt a Hszt. 329. § (1) bekezdés c) pontjának utolsó fordulata, a fokozott igénybevétellel és veszéllyel járó beosztásban való szolgálatteljesítés és a Hszt. végrehajtására kiadott 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 22. §-a és 25. §-ának (4) bekezdése.

E tárgykörben – a Fővárosi Munkügyi Bíróság elsőfokú és a Fővárosi Bíróság, mint másodfokú bíróság jogerős, a keresetnek helyt adó, azaz a kedvezményes számítás megítélő ítélete alapján – a Legfelsőbb Bíróság 2007. május 23-án felülvizsgálati eljárás keretében hozott Mfv.II.10.034/2007/2. számú ítéletében helyben hagyva az első- és másodfokú ítéletet az alábbiakat fejtette ki:

A munkügyi bíróság helytállóan jutott arra az álláspontra, hogy felpereseknél a szolgálati viszonyban töltött idő kedvezményes számítására a Hszt. 329. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételek közül két törvényi feltétel is megvalósult:

a felpereseket a rendszeres csapatkiképzést folytató szervezet állományában állóknak kell tekinteni és

fokozott igénybevétellel és veszéllyel járó beosztásban teljesítendő szolgálatot.

A Legfelsőbb Bíróság kötelező ítéletének meghozatala után Dandártábornok Úr – a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2008. április 21-ei ülésén, illetőleg a Készenléti Rendőrség FRSZ intézményi elnökének, Berta Tibornak tett ígérete ellenére – semmilyen intézkedést nem tett az érintett állomány szolgálati idejének elismerésére, így az egyéni jogviták tovább folytatódnak.

2007. júniusa óta – a Legfelsőbb Bíróság döntésének megismerése óta –, azaz több, mint egy év elteltével az is egyértelművé vált, hogy a munkügyi bíróságok és másodfokon eljáró megyei (illetőleg fővárosi) bíróságok a Legfelsőbb Bíróság jogértelmezését követve minden esetben megítélik a szolgálati idő kedvezményes számításának jogosságát, valamint az eljáró jogi képviselő perkoltságát.

Ennek alapján a további jogügyletek (szolgálati panaszok beadása és annak első- és másodfokú elbírálása, keresetindítás, munkügyi bírósági eljárás és a Készenléti Rendőrség fellebbezése folytán a másodfokú bírósági eljárás) bevétele szükségtelenül köti le az elbíráló apparátust, a perképviselőt ellátókat és főként indokolatlan pénzkidrást jelent a Készenléti Rendőrség számára.

Tudomásunk szerint jelenleg százal több per van folyamatban, több, mint háromszáz szolgálati panasz vár elbírálásra és az eddig már jogerősen lezárt ügyekben több százezer forint perkoltságot kellett a Készenléti Rendőrségnek kifizetnie.

Tisztelt Dandártábornok Úr!

Szükség van erre? Véleményünk szerint a Készenléti Rendőrség hivatásos állománya nyugodtabban végezhetné munkáját, ha azt látná, hogy a szakmai vezetés – felesleges időhúzás nélkül – biztosítja számára a jogszabályban biztosított járandóságát és a perkoltságra kifizetett több százezer forintot is fel lehetne használni jobban (például a túlszolgálat ellentételezésére).

Tájékoztatom, hogy jelen levelem a Független Rendőr Szakszervezet honlapján és FRÁSZ című kiadványában is megjelentetem. Válaszát és mielőbbi kedvező intézkedését várva”

Tisztelettel:

Pongó Géza
főtűtár

Párbeszéd

- Jó napot kívánok! Közúti gépjármű ellenőrzés. Kérem az Ön és gépjárműve iratait!

- Jó napot kívánok! Tessék, itt van minden.

- Köszönöm. (Az iratok, okmányok ellenőrzése folyik közben.)

- Az iratokat rendben találtuk. A mai napon a gépjármű vezetés megkezdése előtt szeszitalt fogyasztott-e?

- Nem.

- Az alkoholszondát hajlandó megfújni?

- Természetesen.

- Az alkoholszondán található tölcserbe kell a levegőt - hosszán...

- Köszönöm, ismerem az eszközt, tudom hogyan kell megfújni én is kolléga volnék.

- Ha kolléga, akkor mutasson egy szolgálati igazolványt!

- Tessék.

- Maga nem is kolléga, maga csak közalkalmazott!

Történt: 2008 augusztusában Magyarországon....

Holló a hollónak...

Egyszer betegség és baleset miatt 2 hétig nélkülöztük takarító nőinket. Már három nap múlva „látszott az eredménye”, addig munkájuk egyesek számára „láthatatlan” volt. Ha két hétre egyszerre minden közalkalmazott elmenne szabadságra - biztosan állítom - megállna az élet a rendőrségen. A hivatásosok nem győznék a helyettesítést (és talán nem lennének ilyen arcpírító megjegyzések sem) Az én (hivatásos) arcom legalábbis égett, másoké helyett. Szerintem igenis kollégák!!!

h.i.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtűtár

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Képszerkesztő: KISÉRI NAGY FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

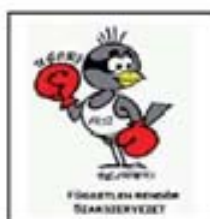
Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

ÜDÜLJÖN KEDVEZMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT EGÉSZ ÉVBEN!



A hajdúszoboszlói strand mellett 4 darab luxus felszereltségű exkluzív apartman várja a pihenni vágyó FRSZ tagokat. Az üdülököt hét napos turnusokban lehet igénybe venni.

Téritési díj: 25.000 Ft / apartman.



A harkányi gyógyfürdő közelében található újjépítésű társasházban 3 darab apartman nyújt kellemes kikapcsolódási lehetőséget szakszervezeti tagjaink számára. Az apartmanok hét napos turnusokra bérelhetők.

Téritési díj: 25.000 Ft / apartman.



A honlapunkról letölthető jelentkezési lapot a Központi Koordinációs Irodának kell megküldeni. A beutalók kiállításának rendje azonban főszezonban és az azon kívüli időszakban eltérően alakul! A főszezon (a nyári iskolai szünet idejére szóló) beutalók elosztási rendjét az Országos Választmány határozza meg, a régiók taglétszámával arányosan, erre az időszakra a titkároknál illetve a megyei elnököknél lehet jelentkezni.

Elő- és utószezonban a szabad férőhelyekről a KKI-n lehet érdeklődni és azokra jelentkezni.

A beutaló nem tartalmazza a helyben fizetendő idegenforgalmi adó összegét. Ennek mértékéről és az érintettek köréről a gondnokok adnak felvilágosítást. Részletek: www.frsz.hu/udultetes.php

**JELENTKEZNI LEHET: ERDŐSI JÓZSEFNÉ HETYEI KATALINNÁL
TEL: 450-23-53, VAGY BM: 24-303; FRSZ KKI BUDAPEST**

BELEMEGYÜNK A RÉSZLETEKBE!

0% THM!

A LEHNER ÉS TÁRSA Ablakgyártó Kft.-nél most **0%-os THM**-mel, vagy **szeptemberi kezdőtörlesztéssel** vásárolhat **részletre** - az ország egész területén!

A **részletekről** érdeklődjön munkatársainknál a **(+36 1) 290-9390** telefonszámon!

(8:00-16:00 óráig)

Az **FRSZ** tagjainak **6%** kedvezményt biztosítunk listaárainkból.

Ez a hirdetés a Bank törvényéről nem minősül nyilvános tájékoztatásnak, vagy ajánlattételnek.
THM 0 - 56,80%. A hitelről részletes tájékoztatást üzletünkben kérhet!

Cím: 1185 Budapest, Lajta u. 3. • Tel.: (+36 1) 290 9390, (+36 20) 583 1270
Fax: (+36 1) 290 5025 • www.lehner.hu • lehner@lehner.hu

Bemutatótermelink:

1181 Budapest, Petőfi u. 3/b, Tel/Fax: 290-5595, e-mail: rbalogh.istvan@lehner.hu
1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 150., Tel/Fax: 223-0349, e-mail: gutti.gabriella@lehner.hu

LEHNER ÉS TÁRSA



ABLAKGYÁRTÓ

CSALÁDI HÁZAK
LAKÓTELEPEK
IRODAHÁZAK
TÉLIKERTEK

GYÁRTÁS-FORGALMAZÁS-KIVITELEZÉS
Az ország egész területén!



Csányi Sándor is nálunk talált otthonra.

Lakások eladók közvetlenül a beruházótól,

akár 0% önerővel

már havi 69 ezer Ft törlesztőrészlettel!*



XV. kerület



XX. kerület



XXI. kerület



XVIII. kerület



XVI. kerület



Biatorbágy



Elephant Holding Zrt.
1062 Budapest, Andrássy út 98.
e-mail: info@elephant.hu

Tel.: 302 6626
www.elephant.hu

FINANSZÍROZÓ BANKOK:



foto: SZIVÓ