



Demonstráció a tisztességes munka világnapján  
2. oldal

ISMÉT NAPIRENDEN  
AZ ÚJ HSZT.

14. oldal

EGYSÉGES FELLÉPÉSRE VAN SZÜKSÉG  
A FEGYVERES SZFÉRÁN BELÜL

3. oldal

TILTAKOZÁS A SZAKSZERVEZETI JOGOK  
SEMMIBEVÉTELE ELLEN

4-6. oldal

ÁTTÖRÉS AZ 1,2-ES SZORZÓ  
ELISMERÉSE ÜGYÉBEN

10. oldal



16 %-OS  
BÉRKÖVETELÉS

15. oldal

HASZNOS  
INFORMÁCIÓK A  
MAKASZ  
KEDVEZMÉNYEKRŐL

20-21. oldal

# Ülésezett az Országos Választmány

A Független Rendőr Szakszervezet Országos Választmánya Gárdonyban tartotta aktuális ülését. A Szel József által elnökölt fórum bevezetőjeként Pongó Géza főtítkári ismertette az utolsó tanácskozás óta lezajlott fontosabb történéseket, eseményeket. Elmondta, hogy a szakszervezetek többször



kifogásolták az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium magatartását, mely szerint a tárca nem tartja magát a jogszabályokban rögzített kötelezettségeihez - nem egyeztet minden fontos döntése előtt az érdekvédelmi képviselőkkel. Hangsúlyozta, hogy a munkáltató egyetért a szakszervezetek és a munkavállalók álláspontjával, mely szerint indokolt a Hszt. módosítása - ennek során közelíteni kívánnak a civil szférához. Az új jogszabály már rögzítené a megváltozott illetmény-és pótlékrendszert Az IRM koncepciójában magasabb alapbér és kevesebb pótlék szerepel, s ezzel gyakorlatilag egyetértenek az érdekvédők is: kedvezőbb megoldást jelent az állomány számára, ha a pótlékok az alapbér részét képezik. Öröndetes, hogy a számtalan negatívum mellett a büntetés-végrehajtásnál emelkedik az őrzési pótlék. Az új Hszt. ugyan változatlanul kerettörvény lenne - hiszen több fegyveres testületre vonatkozna - ám foglalkozna olyan részletkérdésekkel is, mint a ruházat vagy éppen a számukra egyik

legfontosabb tétel, vagyis az érdekvédők helye, szerepe a szférán belül.

Pongó Géza tájékoztatta a grémiumot arról is, hogy egyeztetést kezdeményeznek a parlamenti pártok szakértőivel a fegyveres és rendvédelmi szervek vonatkozásában. A belső szervezeti események kapcsán elmondta, hogy rendszeresen találkozik a régió- és megyei elnökökkel. A konzultációk során az állandóan visszatérő kérdés: milyen hatással lehet az FRSZ a rendőrség állományára, milyen formában tudnak legeredményesebben tagtoborzó akciókat szervezni. A feladat adott: a jelenlegi tagságot meg kell tartani, miközben újakat is be kell szervezni. A főtítkári tájékoztatójában elmondta azt is: Alkotmánybírósághoz fordultak annak kapcsán, hogy a nyugállományú rendőrök 2010-től csak minimálbéren dolgozhatnak. Ez negatív diszkrimináció, s egyáltalán nem segíti a gazdaság kifehérlését, az adózási fegyelmet. Szólt a nyári rendezvényekről, az országos és helyi programok sikeréről, melyek egyértelműen a tagság kollektív tudatának erősítését, a szolidaritás érzésének kialakulását hivatottak elősegíteni. Az üdültetés kapcsán szóba került a pihenőhelyek kihasználtsága, egy villányi és egy fővárosi vagy Budapest környéki ingatlan megvásárlása is - konkrét döntést azonban nem hozott a választmány.

Pongó Géza arról is tájékoztatta a grémiumot, hogy az Állami Számvevőszék megvizsgálta az FRSZ állami támogatásának felhasználását, s mindent szakszerűnek, hitelesnek, a törvényben előírtak talált. A munkavállalókat legjobban foglalkoztató kérdések közül kiemelte a jövő évi béremeléssel kapcsolatos tárgyalásokat. Elmondta, hogy a rendőrségi szférán belül 16%-os béremelést tartanának elfogadhatónak - az érdekvédők között azonban e témában újabb egyeztetés várható.

Az országos választmányi ülésen Dávid Tibor főtítkárhelyettes a tagszervezési feladatokról és a szolgáltatásokról, míg Balázs László alelnök az FRDÉSZ érdekvédelmi tevékenységéről és az ágazatok együttműködéséről tartott tájékoztatót.

A hozzászólások elsősorban az információáramlás nehézségeivel, a szolgáltatásokkal és az állomány túlzott leterheltségével foglalkoztak, s törvényszerűen szóba került a pálya presztízsének folyamatos csökkenése is. Az FRSZ tisztségviselői úgy látják: a tárca által tervezett intézkedések - beiskolázás, oktatás, bérezés, lakáshelyzet - részben megalapozatlanok, részben diszkriminatívak. Ezért olyan koncepció sürgős kidolgozására van szükség, amely hosszú távon oldja meg a rendőrök anyagi, egzisztenciális gondjait.

## Demonstráció a tisztességes munka világnapján



2008. október 7-én, 15 órakor, a LIGA Szakszervezetek és öt másik szakszervezeti konföderáció közösen - egyidőben a világ több száz pontján tartandó eseménnyel - demonstrációt tartott a Munkaügyi Minisztérium Alkotmány utcai épülete előtt, hogy - csatlakozva a Tisztességes Munka Világnapjához -, felhívja a figyelmet a magyar munkavállalókat leginkább sújtó problémákra. A megmozduláson természetesen a Független Rendőr Szakszervezet is részt vett. A LIGA, valamint a többi nagy szakszervezeti

konföderáció - az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége, az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés, a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája, a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége, a Munkástanácsok Országos Szövetsége és a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma - demonstráción felszólaló vezetői kifejezésre juttatták, hogy közösen lépnek fel a munkavállalókat sújtó intézkedések ellen, és sürgős párbeszédre hívják a politikai és gazdasági élet irányítóit. Kezdeményezik továbbá, hogy a szociális partnerekkel közösen dolgozzák ki a tisztességes munka nemzeti programját. Mindezekre azért van szükség, hogy az értékteremtő munkát az eddigénél jobban becsüeljék és fizessék meg a cégek a globalizálódó világban. A felszólalásokat követően a szakszervezeti konföderációk nyilatkozatot tettek közzé, amelyben követelik, hogy hozzanak intézkedéseket a foglalkoztatás biztonságának megerősítésére, vala-

mint a munkabérek közterheinek csökkentésével teremtsenek több munkahelyet és minőségi munkát. Tisztességes, a munkavállalók és azok családja megélhetését biztosító munkabérek legyenek, a munkavállalók pedig részesüljenek a munkáltatók profitjából. Ne legyen diszkrimináció a munkahelyen és a munkaerőpiacon, a további privatizáció csökkenjen a minimumra, s abban a munkavállalók képviselői kapjanak meghatározó beleszólást. Az alapvető közszolgáltatások ne kerüljenek privatizálásra, s az ilyen szolgáltatásokhoz való hozzájutás legyen biztosított minden polgár számára, a közpénzek felhasználása pedig legyen átlátható. A köz-



beszerzéseknél az lehessen a nyertes, aki garantálja a munkavállalók jövőjét, tisztességes munka- és életkörülményeit. A nyugdíjrendszer és az egészségbiztosítás garantálja minden munkavállaló és polgár számára a tisztességes, méltó öregkort és az emberhez méltó egészségi ellátást. Legyen valódi, hatékony szociális párbeszéd, a jogszabályok és a végrehajtás szervei a jelenleginél hatékonyabb szankciókkal garantálják a munkavállalók szervezkedési szabadságának és a munkavállalók jogainak érvényesülését.



# Egységes fellépésre van szükség a fegyveres szférán belül

## INTERJÚ BALÁZS LÁSZLÓVAL, AZ FRDÉSZ ALELNÖKÉVEL



A Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége a rendszerváltozás terméke: 1991-ben alapították, s a hasonló feladatokkal, problémákkal működő szervezeteket tömöríti közös zászló alá. Az azonos cél egységbe kovácsolása annak ellenére sikeresnek minősíthető, hogy a tagszervezetek korábban öt minisztérium irányítása alá tartoztak, s tárcánként más-más érdekképviselői szisztéma minősült eredményesnek. S ami még közös a múltban és jelenben: az egységes jogszabály, vagyis a Hszt. Az ágazati sikerek nem múltak el visszhang nélkül – a rendszeres információáramlásnak köszönhetően a pozitív híreket dekódolták a szféra szakszervezeti aktivistái – ez a kapcsolattartás tette lehetővé, hogy egy újabb közös cél érdekében egységesen lépjenek fel valamennyi fegyveres és rendvédelmi dolgozó érdekében – ismerteti a szövetség létrehozásának szükségességét és eredményeit Balázs László, az FRDÉSZ alelnöke, az FRSZ vezetői szekciójának titkára.

– *Az elmúlt több mint másfél évtizedben nem csak a legfelsőbb államigazgatási szinteken történtek változások. Jelentősen csökkent a fegyveres testületek tagjainak száma is, míg a Rendőrség a Határőrség integrálásával jelentősen erősödött. Ezek a részleges azonosságok, átfedések mennyiben nehezítették meg az FRDÉSZ-en belüli együttműködést?*

– Valóban nagy átalakulások történtek a rendészeti területen, hiszen a Belügyminisztérium megszűnt, s most a Rendőrség illetékes tárcája az IRM. A közelmúltban létrehozott Önkormányzati Minisztériumhoz tartoznak a tűzoltók, a polgári és katasztrófavédelmisek, míg a vám- és pénzügyőrök felügyeletét, szakmai irányítását a Pénzügyminisztérium látja el. A honvédelmi tárca funkciója közismert, s az is, hogy itt történtek a legnagyobb létszámléptételek – a Magyar Honvédség állománya a rendszerváltás óta negyedére csökkent. A Határőrség és a Rendőrség integrációja, a schengeni határok belső átcsoportosítását tetten szűkítő az állományt – elsődlegesen ez az oka, hogy az elmúlt néhány évben tömeges nyugdíjazási hullám tanúi lehettünk. Elkeserítő, hogy a negyven-ötvenéves korosztály, amely a legnagyobb szakmai tapasztalattal, rutinnal rendelkezett, eltávozott körünkől. Véleményem szerint ezt a felhalmozott tudást egyszerű létszám-pótlással nem lehet korrigálni. Láthatjuk, hogy szakmai szinten jelentős visszaesés van, a krónikussá váló létszámhiány pedig felerősíti a belső problémákat, kézzelfoghatóvá teszi a rutin hiányát – ez utóbbi elsősorban a közrenden, közbiztonságon érezhető.

– *Az érdekvédelmi szervezetek – így az FRSZ és az FRDÉSZ is – elkerülhetetlennek látja a fegyveres testületek hivatásos állományára vonatkozó új jogszabály megalkotását. Vajon segít-e ez a már akut gondokon?*

– A Független Rendőr Szakszervezet és az FRDÉSZ évek óta foglalkozik a Hszt. aktualizálásával – ma azonban már látjuk, hogy a törvényt nem szabad tovább foltozni. Az új, legfelsőbb szintű jogszabálynak a jövőt kell megelőznie. A tartalom és a határidő is adott: az illetmény- és pótlékrendszer teljes átalakítása nem tűr halasztást. Láthatjuk, hogy mivé fajul egy elavult jogszabály alkalmazása, amely nem csak áttekinthetetlen volt, de morális válságot is eredményezett az adott állományon belül. Európai béreket követelnek a fegyveres és rendvédelmi dolgozók, olyan szintűt, melynek birtokában nem kell másodállást vállalnunk, kiegészítő jövedelemre szert tennünk, vagyis tisztas megélhetést biztosít számunkra.

– *Esetenként úgy tűnik, szívalomharcot vívnak az érdekvédők, s ha belefásultak a reménytelen küzdelembe, az általuk képviselt kollégákkal együtt inkább a visszavonulást, a nyugdíjazást választják.*

– Az FRDÉSZ területén 90%-os, a személyi állomány területén 80%-os a váltás, amely azt jelenti, hogy a régi állománynak már

csak töredékét látjuk a szférán belül. S mint már említettem: nincs példakép, nincs, aki átadja tudását, ismereteit a fiatalabb generációnak.

Naponta érezkelhetjük, hogy a rendőrségi szférában nem csak a pénzügyi háttér instabil, de hiányzik a politikai koncepció is. S e tétel visszafelé is működik: vajon milyen rendőrséget akar a mindenkori politika? Ma már úgy érezzük – egy sporthasonlattal élve – mintha az FRDÉSZ-es dolgozók egy tenispályán a labda szerepét töltenék be, sőt gyakran még a labdaszedők játékszerévé is válnak. Hihetetlen nagy a kontraszt az elvárt teljesítmény és a munka optimális feltételének biztosítása között. A ránk vonatkozó jogszabály olyan jogosítványokkal ruház fel bennünket, melyek alapján intézkedhetünk, fegyvert viselhetünk és indokolt esetben korlátozhatjuk az állampolgárok személyi szabadságát. Felmerül tehát a kérdés: a kollégák, vagyis a törvény, a rend, a honfitársak biztonságának őrei hogyan láthatják el magas szinten kötelemüket, ha azokban a jogaikban korlátozottak, melyeknek védelme fő feladatuk. A történelem során – s ez nem privilégium kérdése – a különböző korok kormányai a közszolgálati dolgozókat magas szinten becsülték meg. Jelentős elvárások fogalmazódtak meg velük szemben, de ezekhez megfelelő jövedelem, anyagi, egzisztenciális háttér járult. A jelenlegi társadalmi és politikai helyzetben csak reménykedhetünk, hogy a generációváltás pusztán pillanatnyi visszaesést eredményez, s nem csökkenti jelentősen az állomány presztízsét. Úgy gondolom: ez a legfőbb tét, hiszen az állampolgárokért vagyunk, nem a hatalomért. Tudjuk kötelezettségeinket és ekként is cselekszünk – a köztársaságra esküdtünk fel, de a mindenkori kormánnyal kell lojálisnak lennünk. De vajon milyen lojalitást, együttműködést vár el tőlünk a kormányzat, ha csak megszorításokat észlelünk! A konvergenciaprogram hatását úgy érezkeljük, hogy nem részesülünk bérfejlesztésben, de nem csak mi, rendőrök vagyunk e téren érintve – hasonlóképpen „büntetik” az egész fegyveres és rendvédelmi szférát. Két év óta a folyamatos megszorítások tanúi és szenvedő alanyai vagyunk annak ellenére, hogy a kabinet – például a 13. havi bérrrel – keresetnövelő intézkedéseket is tett.

– *Hamarosan megkezdődnek a bértárgyalások, a korábbi tapasztalatok azonban kevés optimizmussal tölthetik el a fegyveres és rendvédelmi szférában dolgozókat!*

– Az FRDÉSZ a 2009. évi bérstratégiájában célul tűzte ki a bérnövekedést, s azt reméljük – ez érezhető lesz minden területen. Stratégia elemként tűztük ki a Hszt. vonatkozásában az életpályamodell megfogalmazását, ennek jogszabályi háttérét, s azt kívánjuk elérni, hogy ez a szakmai fejlődés és karrier útja legyen, egyszersmind visszaadja a területnek az önbecsülést, a hivatás iránti elkötelezettséget. Úgy gondoljuk, hogy az életpálya jellegnek olyannak kell lennie, melynek megvalósulásával az állomány nem pusztán munkahelyként tekint a foglalkoztatójára. Egységes illetményrendszerre, átlátható, garantált bérré van szükség, amelyhez folyamatos képzési, továbbképzési rendszer járul. Úgy gondoljuk: mindez az új Hszt-ben kell lefektetni. Az FRSZ keretében speciális céljaink között fogalmaztuk meg, hogy az állományon belül csökkentjük a feszültséget, a volt határőröket pedig ösztönözzük a képzésre, ezzel is biztosítva szakmai fejlődésüket. Koncepciónk egyértelmű: a fegyveres és rendvédelmi szféra számára mind a kormányzat, mind a készülő törvény biztosítson szakmai állandóságot és folyamatos fejlődést. Ki kell mondanunk: a regnáló hatalom felelőssége, hogy egy adott irányítói szint felett csak a vezető legyen politikai állásban – ettől lefelé szakmai vezetőnek kell irányítani az állományt. Ez utóbbira egyébként számtalan példát találhatunk Európában. E kívánságunk indoklásaként talán elég annyit mondanunk: nem tartjuk egészségesnek, hogy ciklusonként lecserélődjön a szakmai vezetés 60-80 százaléka. A jelenlegi gyakorlat szerint nincs olyan személyi orientáltság, amelyhez szakmailag is köthetne az állomány – jelenleg ugyanis nem beszélhetünk szakmai vezetésről.

Süli Ferenc

## Tiltakozás a szakszervezeti jogok semmibevétele és a lakáscélú támogatási rendszer diszkriminatív rendelkezései ellen

Az FR SZ 2008. 9. 26-án az országos sajtószolgálat útján az alábbi sajtóközleményt adta ki:

**„A Független Rendőr Szakszervezet határozottan tiltakozik az igazságügyi és rendészeti miniszter jogszabályalkotás során tanúsított sorozatos jogsértései, a szakszervezeti jogok folyamatos semmibevétele és a rendőrök lakáscélú támogatási rendszerébe bevezetett indokolatlan különbségtelek ellen. A várható jogsérelmek bekövetkezésének megakadályozása érdekében szakszervezetünk minden rendelkezésre álló jogi eszközt igénybe vesz.**

A Magyar Közlöny előző napokban megjelent számaiban három olyan, a Rendőrség hivatásos állományának szolgálati jogviszonyát szabályozó miniszteri rendelet került kihirdetésre, melyeket a Rendőrségen belül működő szakszervezeteknek a kiadás előtt még véleményezésre sem küldtek meg. Ahhoz az utóbbi években sajnos már hozzá kellett szoknunk, hogy az IRM az esetek többségében nem veszi figyelembe az érdekképviselői szervek javaslatait, az azonban szinte példa nélkül áll, hogy még formálisan sem tesz eleget a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott kötelezettségének. Elfogadhatatlannak és a jogállamiság alapjait megkérdőjelező magatartásnak tartjuk, hogy az érdekképviselői szervek alapvető jogosultságait éppen a jogalkotás egészének törvényességéért felelős igazságügyi és rendészeti miniszter nem tartja tiszteletben!

Az egyeztetési kötelezettség megsértése miatt arról is csak a sajtóból értesülhettünk, hogy a fővárosban szolgálatot teljesítő tiszt-helyetteseket az IRM havi 40 ezer forintos lakásvásárlási támogatásban részesíti. A budapesti rendőrhány orvoslásának szándékát az FR SZ üdvözlö, alkotmányossági szempontból azonban aggályosnak tartjuk az időközben megjelent miniszteri rendelet azon szabályait, melyek a tiszteket és a BR FK-n kívüli más fővárosi és vidéki rendőri szervek teljes személyi állományát kizárják a kedvezményre jogosultak köréből. Úgy látszik, hogy a kormányzat képviselői még mindig nem vonták le a megfelelő következtetéseket az elmúlt évtized alkotmánybírói és legfelsőbb bírósági döntéseiből, melyek nem egy esetben jogalkotási mulasztás vagy a munkavállalók közötti indokolatlan különbségtétel következtében az adófizetők pénzéből több milliárd forintos kártérítés kifizetésére kötelezték a Rendőrséget és a felettes minisztériumot. Mindezek alapján tiltakozunk a jobbító szándékú, de a rendőrök között indokolatlan különbségtételt eredményező jogszabály ellen és minden rendelkezésünkre álló jogi eszközt igénybe kívánunk venni az előreláthatóan bekövetkező jogsérelmek megakadályozása, illetve orvoslása érdekében.”

### FR SZ K I F O G Á S

#### a vissza nem térítendő lakáscélú támogatásról szóló IRM rendelettel szemben

A fenti sajtóközleményben kilátásba helyezett jogi eszközök közül elsőnek a szakszervezeti kifogás benyújtását választottuk. A dr. Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszternek címzett, szeptember 30-án benyújtott kifogásunkat az alábbiakban tesszük közzé.

„Tisztelt Miniszter Úr!

Az igazságügyi és rendészeti miniszter a Budapesti Rendőr-főkapitányság, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet és a Budapesti Fegyház és Börtön tiszthelyettes és zászlós állományának vissza nem térítendő lakáscélú támogatásáról szóló 21/2008. (IX.23) IRM rendelete alkotása során a tervezett intézkedése megtevétele előtt elmulasztotta a Független Rendőr Szakszervezetet tájékoztatni, így a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak

szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 30. § (1) bekezdés b) és c) pontjába foglalt szakszervezeti jogainkat súlyosan megsértette, amely miatt **k i f o g á s t** terjesztünk elő a Hszt. 31. §-a alapján. Hszt. 30. § (1) A szakszervezettel való együttműködés keretében az állományilletékes parancsnok köteles:

b) a szakszervezet által tett észrevételekre, javaslatokra vonatkozó álláspontját és ennek indokait közölni;

c) a szolgálati viszonnal összefüggő anyagi, szociális és kulturális érdekeket érintő intézkedésének megtétele előtt - ha az a hivatásos állomány legalább 25%-át vagy több mint 50 főt közvetlenül érinti - a szervezeti egységen belül működő szakszervezet képviselőjét tájékoztatni.

31. § (1) A szervezeti egységnél képvisellel rendelkező szakszervezet jogosult a hivatásos állomány tagjait, illetve a szervezettel közvetlenül érintő jogellenes intézkedés, mulasztás (a továbbiakban együtt: intézkedés) ellen kifogást benyújtani.

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.):

19. § Az állampolgárok - közvetlenül, illetőleg képviselői szerveik útján - közreműködnek az életviszonyaikat érintő jogszabályok előkészítésében és megalkotásában.

20. § A jogalkalmazó szerveket, a társadalmi szervezeteket és az érdekképviselői szerveket be kell vonni az olyan jogszabályok tervezetének elkészítésébe, amelyek az általuk képviselt és védett érdekeket, illetőleg társadalmi viszonyokat érintik.

A Független Rendőr Szakszervezetet a Minisztérium nem vonta be a jogalkotás folyamatába, nem tehattünk észrevételt és javaslatot a jogszabálytervezettel összefüggően, mert csak a normaalkotás kezdeti fázisába vonták be a rendőri szervek az érdekképviselői szervezeteket, és azt követően a normatervezet lényegesen módosult. Megállapítható, hogy a minisztérium köteles lett volna a Hszt. 30. § (1) bekezdés c) pontja alapján szakszervezetünket tájékoztatni azon tervezett intézkedéséről, hogy miniszteri rendelete a korábbi szakszervezetekkel egyeztetett normától lényegesen eltér; a Hszt. 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján köteles lett volna előzetesen indokolni, hogy észrevételeinket, javaslatainkat milyen indokkal nem vette figyelembe; és a Jat. szerint köteles lett volna a jogalkotás teljes folyamatába bevonni az érdekképviselőket, nem csak névleg a kezdeti tárgyalásokkor. Nem pusztán a normaalkotás folyamatával, hanem a kihirdetett miniszteri rendelet tartalmával sem tudunk egyet érteni, mert az diszkriminálja a vidéki, és a fővárosban a támogatotti körön kívüli rendőri szervnél szolgáló, valamint a tiszt rendfokozatú rendőröket. Kifogásunk célja, hogy a jogszabály nyújtotta lehetőségeinkkel élve véleményt nyilváníthassunk, mert úgy véljük, hogy észrevételeink megfontolásra érdemesek, melynek következményeként szélesebb személyi állomány részére indokolt biztosítani a lakáscélú támogatást. A kifogást a mulasztó Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium vezetője számára címeztük, aki jogalkotói minősége mellett munkáltató és munkáltatói jogok gyakorlója is egyben, így a Hszt. 31. §-a szerinti kifogás benyújtására van mód, amelyet érdemben el kell bírálni. Kérem, hogy amennyiben a kifogással egyetért, úgy szakszervezetünket a jogszabály-módosításába bevonni, észrevételeink megfontolni és támogatni szíveskedjen. Amennyiben a kifogással nem ért egyet, kötelező egyeztetésnek van helye, amelyre készséggel rendelkezésre állok.”

Pongó Géza, főtítká



# Az FRSZ kifogásának hatására az IRM rendkívüli IRÉT ülést hívott össze

MEDDŐ VITA A LAKÁSTÁMOGATÁSRÓL ÉS ÚJABB TERVEK A RUHAPÉNZ MÓDOSÍTÁSÁRA

Szeptember 30-án postázott kifogásunk hatására az IRM két napon belül, október 6-ára összehívta az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRÉT) rendkívüli ülését. A tanácskozás napirendjén a lakáscélú támogatásról szóló rendelet mellett a Hszt. idei évben tervezett módosítása szerepelt. Az ülést Dr. Túri András rendészeti szakállamtitkár vezette, aki bevezetésként elmondta, hogy az FRSZ által támadott „lakásrendelet” megalkotása során egyetlen cél vezérelte a minisztériumot, a budapesti rendőri és büntetés-végrehajtási szervek létszámbővítésének radikális és gyors ütemű csökkentése. Ennek határait azonban a költségvetés által biztosított forrás nagysága alapvetően behatárolta. A napirendi pont vitája előtt jeleztük, hogy a lakáscélú támogatásról szóló rendelet ellen benyújtott kifogásunk tárgyában egyeztető tárgyalást kell folytatni, mely kötelezettségének a minisztérium az IRÉT rendkívüli ülésének összehívásával még nem tett eleget. Kifejtettük azt is, hogy a kifogás tárgyában folytatandó egyeztetésen csak azok a szakszervezetek vehetnek részt, amelyek ezzel a jogi lehetőséggel éltek. Rövid intermezzo után tisztázódott, hogy az FRSZ-n kívül csak a Büntetés-végrehajtási Dolgozók Országos Szakszervezeti Szövetsége (BVDOSZ) nyújtott be az IRM-hez kifogást, míg a többi érdekképviseleti szerv csak észrevételt tett a rendelettel szemben. A BVDOSZ elnöke az FRSZ kezdeményezéséhez csatlakozva szintén külön egyeztetés megtartására tett javaslatot. Erre végül is az IRÉT ülését követően került sor, azt azonban kérdésünkre válaszolva szakállamtitkár úr már előzetesen leszögezte, hogy a minisztérium a rendelet végrehajtását nem függeszti fel.

A plenáris ülésen ismételtén kifejtettem, hogy az FRSZ elfogadhatatlannak tarja a Rendőrség hivatásos állománya nagyobbik részének kizárását a kedvezményre jogosultak köréből. A vidéken szolgálatot teljesítő tiszthelyettesek számára – az alacsonyabb ingatlan árak ellenére is – a fővárosi kollegákhoz hasonló nehézséget okoz a saját otthon megteremtése. Nem jelentenek kivételt ez alól a pályakezdő tisztek sem, akik a tiszthelyetteseknél magasabb összegű illetményükből sem tudják a lakásvásárlással járó terheket vállalni. Ráadásul a jogalkotó nem is volt következetes, mivel a rendeletben nevesített 3 szerven kívül még több más fővárosi székhelyű rendőri és büntetés-végrehajtási szerv is létezik (pl. Készenléti Rendőrség, Köztársasági Őrzred, Nemzeti Nyomozó Iroda, Repülőtéri Rendőri Igazgatóság, vagy az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet), ezek állományát azonban szintén kirekesztették a jogosultak köréből. Tették ezt annak ellenére, hogy az említett szervek java része is évek óta jelentős létszámbővítéssel küzd. Javasoltam, hogy a minisztérium tegye megfontolás tárgyává a támogatás fokozatos kiterjesztésének lehetőségét, kezdetben valamennyi fővárosi rendőri és büntetés-végrehajtási szerv teljes személyi állományára, majd következő lépésként a vidéki szervek állományára is. Javasoltam továbbá egy fővárosi szolgálati lakásépítési program beindítását.

Szakállamtitkár úr válaszában kifejtette, hogy az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet esetében megvalósíthatóan tartja a kiterjesztést, a többi szerv esetében azonban nem. A Készenléti Rendőrség állományának kedvezményben részesítésére a kodifikáció során ugyan gondolkodtak, de ez az egység jelentős átszervezés előtt áll, ezért végül ezt a lehetőséget elvetette a minisztérium. Hangsúlyozta, hogy a programot 10 évre tervezték és csak ehhez áll rendelkezésre megfelelő pénzügyi forrás. Az IRM véleménye szerint ugyanis a preferált fővárosi szervek létszámbővítése 5-6 év alatt megszűnik és így okafogyottá válik a most bevezetett támogatási rendszer további fenntartása. Felhívta a figyelmet arra

is, hogy Budapesten tiszték közül nincs hiány, ellenkezőleg sok diplomával rendelkező tiszthelyettes vár tiszt kinevezésre. Államtitkár úr véleménye szerint a szolgálati lakásépítés nem korszerű program, mivel aránytalanul nagy terhek jelentkeznének a már meglévő lakások karbantartása és felújítása során is. Kérdésünkre válaszolva államtitkár úr elmondta azt is, hogy a lakásvásárlás támogatására rendelkezésre álló pénzügyi összeg a BRFK és a rendeletben megnevezett 2 fővárosi büntetés-végrehajtási szerv között létszámarányosan (kb. 2/3 – 1/3 arányban) oszlik meg. Pénz jelenleg még nem áll rendelkezésre, a program fedezete csak a minisztérium 2009. évi költségvetésében fog megjelenni. Ennek ellenére hangsúlyozta, hogy a minisztérium már az idei évben esetlegesen felmerülő támogatás iránti igényeket is ki fogja elégíteni.

## Az IRM szerint a miniszteri rendelet ellen nincs helye kifogásnak

Az IRM, az FRSZ és a BVDOSZ képviselői által az IRÉT ülésén elhangzott háromoldalú egyeztetésen az is kiderült, hogy a minisztérium a két szakszervezet beadványát jogszabályi alap hiányában nem is tekinti kifogásnak, azt csak a támadott rendelet módosítására irányuló javaslatnak minősítik, és ennek megfelelően kezelik. Véleményük szerint ugyanis a Hszt. kifogás benyújtását csak a munkáltatói intézkedésekkel szemben teszi lehetővé, a miniszter által alkotott jogszabállyal szemben azonban nem. Ennek megfelelően a minisztérium tudomásul veszi, hogy a két szakszervezet a jogszabályt nem tartja elfogadhatónak, és ezért annak módosítását javasolják. A Rendészeti Kodifikációs Főosztály vezetője kiemelte azt is, hogy a jogszabály nem hátrányos megkülönböztetést, hanem pozitív diszkriminációt alkalmaz. A háromoldalú egyeztetésen – a BVDOSZ-al együtt – továbbra is fenntartottuk korábban már kifejtett véleményünket, mely szerint alkotmányossági szempontból aggályosnak tartjuk a rendelet azon szabályait, melyek a tiszteket és a BRFK-n kívüli más fővárosi és vidéki rendőri szervek teljes személyi állományát kizárják a kedvezményre jogosultak köréből. E mellett felhívtuk a figyelmet arra is, hogy a jogszabályt alkalmatlannak tartjuk a kitűzött célok elérésére. Erdemi egyeztetésre azonban – a minisztérium álláspontja miatt – nem kerülhetett sor, ezért az FRSZ a kifogás tárgyában keresettel fordul a bírósághoz.

## Még az idén módosítani akarják a Hszt-t

### Egy évre módosítanák az egyenruhás állomány ruhapénzének összegét

Az IRÉT plenáris ülésén dr. Túri András úr tájékoztatást adott a Hszt. idei évben tervezett módosításáról is. Ennek során kiderült, hogy a ruhapénz összegének módosításával kapcsolatban a minisztérium a másfél héttel ezelőtti informális megbeszélésen ismertette terveit már meg is változtatta. Az új javaslat szerint a rendőrség és a Bv. szervek hivatásos állományának egyenruhás alapellátási normába sorolt tagjai (a jelenlegi 250 % helyett) az illetményalap 350 %-ának megfelelő összegű ruházati utánpótlási ellátmányra lennének jogosultak, ennek 150 %-t azonban csak természetben, virtuális számlán kapnák meg. A számok nyelvére lefordítva, a jelenlegi 38.650,- Ft-os illetményalap változatlansága esetén az egyenruhás állomány a jelenlegi 96.625,- Ft helyett csak 77.300,-



Ft-ot kapna készpénzben, míg 57.975,- Ft-ot elektronikus számláján írnának jóvá. Utóbbi összeg csak és kizárólag az egyenruházat pótlására lenne felhasználható. (Megjegyzem, hogy már a bértárgyalások jelenlegi kezdeti szakaszában is valószínűsíthető, hogy az illetményalap emelkedni fog.)

Szakállamtikár úr kiemelte, hogy a törvénymódosítással több célt szeretnének elérni. Egyrészt stabil utánpótlási bázist és termelői kapacitásokat kívánnak biztosítani. A jelenlegi rendszer működési zavarait ugyanis elsősorban az okozta, hogy az állomány a készpénzben kapott ruhapénznek csak a töredékét vásárolta le a hivatalos egyenruha boltokban, melynek következtében a gyártói kapacitások megszűntek. A ruhapénz egy részének virtuális számlán való kezelésével rá akarják szorítani az állományt az elhasznált utánpótlási cseréjére és stabil keresletet kívánnak biztosítani az egyenruhát előállító cégeknek. A ruhapénz összegének módosításával egyidejűleg be akarják indítani az egyenruházati csomagküldő szolgáltatást is, melynek keretében az állomány tagja által elektronikus úton leadott rendelés alapján a „bolt” az érintett szolgálati helyére szállítaná az egyenruhát. Amennyiben annak mérete megfelelő és nem érkezik reklamáció, az adott egyenruha értékét levonják a megrendelő virtuális számlájáról. A ruházati utánpótlási ellátmány összegének emelése több mint 1 milliárd forinttal jár. Kérdésünkre válaszolva államtitkár úr elmondta, hogy az új rendszert mindössze 1 évre tervezték, mivel 2010-ben egy teljesen új Hszt.-t kívánnak hatályba léptetni, melyben a ruházati utánpótlási ellátmány kérdéskörét is újraszabályoznák.

Kifejtettük, hogy ruhapénz készpénzben folyósított összegének csökkentését csak abban az esetben tudjuk elfogadni, ha a kormányzat 10 %-ot jóval meghaladó bérfejlesztést biztosít 2009-ben a hivatásos állomány számára. (Mint ismeretes, az FR SZ 16 %-os bérfejlesztés elérését tűzte ki elérendő célként.) Alternatív megoldásként javasoltuk, hogy a ruhapénz készpénzben folyósított összegét hagyják változatlanul és csak az emelésnek megfelelő részt utalják virtuális számlára. Ellenkező esetben ugyanis a polgári és az egyenruhás állomány számára készpénzben kifizetésre kerülő ruhapénz összege eltérne egymástól, amit indokolatlan különbségételnek tartunk.

Az FR SZ a ruhapénz összegének 1 évre történő átmeneti módosítását és az új egyenruházati csomagküldő szolgálat néhány hónap alatti bevezetését elhamarkodottnak és előkészítetlennek tarja.

A rendészeti szakállamtikár válaszában elmondta, hogy tudomásul vette a szakszervezetek javaslatát, az igényt továbbítja a miniszternek. Kérdésünkre válaszolva kifejtette továbbá, hogy egyenruha-csere nincs napirenden, az ORFK mindössze a jelenleg rendszerített egyenruha fajták számának csökkentésében gondolkodik.

## Emelkedik a BV-sek őrzési pótléka

Szakállamtikár úr elmondta, hogy a Hszt. módosítással meg akarják szüntetni az egyes rendvédelmi szervek azonos vagy hasonló beosztást betöltő tagjait megillető illetménypótlékok közötti indokolatlan különbségeket. Ennek keretében 40-ről 45 %-ra tervezzik emelni a büntetés-végrehajtási dolgozók őrzési pótlékát, a vám-és pénzügyőrség állománya tekintetében pedig 10-ről 13 %-ra a gépjárművezetői pótlékot, 10-ről 20 %-ra a kutyavezetői pótlékot, 20-ről 65 %-ra a nyomozói pótlékot, 10-ről 45 %-ra az utasforgalmi pótlékot és 10-ről 45 %-ra a szemlepléték összegét.

## Megszüntetik a soron kívüli előléptetésre vonatkozó ellentmondásokat

A Hszt. 245/E §-ának hatályon kívül helyezésével feloldják a soron kívüli előléptetésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések közötti ellentmondást. Ennek következtében a Hszt. 80. § (3) bekezdés b) pontja alapján – a módosítás hatálybalépését követően – az

állományilletékes parancsnok mérlegelési lehetősége egyértelműen megszűnik. A hivatásos állomány tagját ugyanis a soron következő rendfokozatra elő kell léptetnie, ha olyan magasabb beosztásba kerül kinevezésre, melyben a viselt rendfokozata a rendszeresített rendfokozatnál legalább kettővel alacsonyabb.

## Megszűnik a nyelvvizsga követelmény a tisztii és a vezetői beosztásba való kinevezéskor

A tisztii és a vezetői beosztásokba való kinevezés feltételeként 2008. január 1-jétől előírt kötelező angol, francia vagy német nyelv vizsga követelmény eltörlésre kerül. Államtikár úr e módosítást azal indokolta, hogy a pályakezdő tisztieknek a felsőoktatásról szóló jogszabályok szerint egyébként is rendelkezniük kell nyelvvizsgával, a vezetői beosztások esetében pedig az állományban levő, idősebb és tapasztaltabb kollegákat kívánják kedvezőbb helyzetbe hozni.

## Körzeti megbízotti hálózat fejlesztése

Szakállamtikár úr az IRÉT ülésén tájékoztatást adott a körzeti megbízotti hálózat fejlesztésére vonatkozó tervekről is. Elmondta, hogy 104 magas bűnügyi fertőzöttségű kistéleplés létezik, melyekben a mély szociális problémák, az iskolázatlanság és a munkanélküliség nehezítik az emberek életét. Ezekben a kistélepléseken körzeti megbízotti irodákat, vagy ahogy a köztudatban elterjedt, rendőr állomások szeretnének létrehozni, 12-14 fős létszámmal. Az idei évben 10 ilyen állomást terveznek megnyitni. Az érintett települések közbiztonságának javítása mellett a program célja az állomány stabilizálása is. Ennek érdekében a beosztást elvállaló rendőröket családostul együtt szeretnék letelepíteni az adott körzetben. A rendőr állomások elhelyezését olyan területi elosztással tervezik, melyek a veszélyeztetett települések elérhetőségét biztosítják, ugyanakkor az ott dolgozó rendőrök és családjuk letelepedésére is vonzó lehetőséget kínálnak. A program céljaira a költségvetés kb. 300 millió forintot biztosít.

## A Készenléti Rendőrség átszervezése

Szakállamtikár úr vázlatosan ismertette a Készenléti Rendőrség (KR) átszervezésére vonatkozó terveket is. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy három készenléti egységet (egy századot és 2 zászlóalj) terveznek létrehozni vidéken. A bevetési század székhelyét Nyírbátorban, az ottani üres laktanyában tervezik kialakítani, a másik két egység pedig azon megyékbe kerülne, ahol a megyei főkapitányságokon jelentős létszámtöbblet alakult ki a határvidéki századok átvétele következtében. Ez a terv nyilvánvalóan érinti a Készenléti Rendőrség állományát is, ennek részleteiről azonban államtikár úr nem adott konkrét tájékoztatást. Az új struktúra létrehozása kb. 480 millió forintba kerülne.

## Halmazottan hátrányos helyzetű személyek szerződéses foglalkoztatása a Rendőrségen

Túri András elmondta továbbá, hogy tervezik egy új program beindítását is a végrehajtó állomány tehermentesítése, a halmazottan hátrányos helyzetű egyének foglalkoztatásának előmozdítása és a munkanélküliség csökkentése érdekében. A program keretében a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolában 480 órás – bentlakásos rendszerű – biztonsági őri és bv-őri szaktanfolyamot indítanak olyan hátrányos helyzetű, de ambiciózus egyének számára, akik a minimálbérnél több, de a rendőri fizetésnél kevesebb díjazás ellenében 3 évre vállalnák szerződéses jogviszony létesítését. Az elsődleges cél az, hogy fegyveres biztonsági őrökkel váltsák ki a

szakképzett rendőri állományt. Jelenleg ugyanis számos olyan beosztás létezik (pl: az objektumőrzés, a fegyveres őrzés, a futárszolgálat területén), melyek nem igényelnek klasszikus rendőri kiképzést. Első körben 100 ilyen halmozottan hátrányos helyzetű személy kerülne kiképzésre Miskolcon, de a későbbiekben az Adyligeti- és a Körömdi Rendészeti Szakközépiskola is bekapcsolódhatna a programba.

Azon hátrányos helyzetű jelentkezők számára, akik a szerződéses jogviszony tartama alatt vállalják az érettségi megszerzését is, lehetővé kívánják tenni a rendészeti szakközépiskolába való beiskolázást. Ilyen módon egy újabb forrással bővíülhetne a rendőrség hivatásos állományának utánpótlási bázisa.

Szakállamtitkár úr szerint az ismertetett programok felzárkózási esélyt biztosítanak a rosszabb életkörülmények között élőknek és egyfajta rendezett életpálya kialakításával a résztvevő roma származású személyek saját környezetükre is pozitív hatást gyakorolhatnak.

E projekt céljaira a minisztérium 500 millió forintot biztosít.

## Egyebek

Az IRÉT ülésének végén kérdezz-felelek formában még több kérdést is felvetettek a munkavállalói oldal képviselői. Ezekre az

alábbi gyors válaszokat adta szakállamtitkár úr:

- **a rendőri állomány bérének emelésére** – a köztudatban elterjedt híresztelésekkel ellentétben – az **Európai Unió nem biztosított 1.000 eurót a kormányzat számára;**

- **a rendőrség által lízingelt gépjárművek pótlásához szükséges közbeszerzési eljárást a KSZF késve írta ki, ezért az új járművek érkezése csak 2009. február hónapban várható, a 2-3 hónapos csúszás miatt a jelenlegi szerződést meghosszabbítják.**

**Megkezdtek a büntetés-végrehajtási szervek gépjármű állományának korszerűsítését is.** Ennek keretében kis befogadóképességű rabszállító járművek beszerzésére 300 millió forintot, nagy befogadóképességű járművekre pedig 200 millió forintot fordítanak.

Végezetül rendészeti szakállamtitkár úr azt is bejelentette, hogy a korábban meghirdetett IRÉT ülés a terveknek megfelelően október 14-én megtartásra fog kerülni. Ennek napirendjét ismertette államtitkár úr csak a Független Rendőr Szakszervezet által nevesített témákat (a 2009. évre vonatkozó bérmegállapodást, a káffetéria rendszer kialakítására vonatkozó javaslatot, a Hszt. átfogó módosításának állásával kapcsolatos kérdéseket, az ÁEK működésével összefüggő problémákat, a bevetési szolgálatok különleges bevetési pótlékra való jogosultságának és a hévízi (volt) BM Szanatórium sorsával kapcsolatos kérdéseket) említette.

Pongó Géza, főtktár

# Jandó Zoltánt választották a Nyugat-dunántúli Régió elnökévé

Zalai érdekvédelmi tisztségviselőt, Jandó Zoltánt választották a megyei elnökök és tagszervezeti titkárok a Nyugat-dunántúli Régió elnökévé az országos választmány ülésén. A rendőrtisztai főiskolát végzett aktivista a diploma átvétele után a zalaegerszegi városi kapitányságon kezdte szakmai pályafutását - bűnügyi területen. Szépen haladt előre a ranglétrán és a beosztásokban, hiszen nyomozó,

helyszínelő, alosztályvezető, később osztályvezető lett. A munka mellett azonban jutott ideje arra is, hogy a pécsi egyetemen jogi diplomát szerezzen. Közben átkerült a megyei főkapitányság állományába, ahol kiemelt főnyomozói beosztást kapott.

Jandó Zoltán 1997-ben lépett a Független Rendőr Szakszervezet tagjai közé, s már ekkor kereste a helyi titkárral az együttműködés lehetőségét. Az egyetem elvégzése után vállalt komolyabb szakszervezeti megbízásokat, s hamarosan az egerszegi kapitányság tagszervezeti titkára lett, majd 2007. májusától megyei elnökévé választották. A Pusztaszentlászlón élő szakszervezeti aktivista nő, felesége pedagógus, két leánygyermek boldog édesapja.

- *Megtisztelő számomra a régió-elnöki tisztség, bár tudom, hogy rengeteg kötelezettséggel jár. Tudomásom szerint rendezetlenek a tagszervezetek hivatalos dokumentumai, a nyilvántartások, bár elsődleges feladatom az, hogy a kollégák valóban érzékeljék: az FRSZ képviseli leghatékonyabban ügyeiket és érdekeiket. Ezért nem csak az új tagokat szükséges megcéloznunk, hanem vissza kell csábítani az eltávozottakat is. Be kell mutatnunk, milyen segítséget, támogatást tud nyújtani az FRSZ. Büszkék lehetünk a sikereinkre, a jogi képviselők eredményes munkájára, de hatékonyabbá tehetjük a belső információáramlást is. Rendkívül fontosnak tartom a helyi vezetéssel történő korrekt kapcsolatok kiépítését – munkahelyemen már előkészületben van az együttműködési megállapodás aláírása a szakszervezetek és a Zala megyei Rendőr-főkapitányság között. Ez egy hatásos fórum lehetőségét is megteremtheti, ahol a gondok feltárásával egyidejűleg a megoldási módokra is javaslatot tehetünk. Terveink szerint negyedévente ülésezünk majd, s a megállapodástól azt is várom, hogy megoldja a szakszervezeti tisztségviselők technikai, elhelyezési problémáit. Előtérbe kerül majd a szolgáltató szakszervezet is, többek között az üdültetés terén kívánunk áttörést elérni. A nyáron Balatonakaliban tudunk tagjaink részére lakókocsit biztosítani, jövőre pedig egy üdülőt fogunk bérelni, s ezt meghirdetjük az FRSZ berkein belül is. A közeljövő konkrét teendői közé tartozik, hogy megismerjen a Vas- és Győr megyei parancsnokokat és a szakszervezeti aktivistákat. Sok munka vár rám, de örömmel veszem a kihívásokat, s remélem, hogy munkámat a tagság növekvő létszáma és elégedettsége is fémjelzi majd.*



Süli Ferenc

## HEROES WEAR HAIX®

Kézimunka, minőség, megbízhatóság, technika és szervíz - 1948 óta!

**HAIX** - katonaság, tűzoltóság, rendőrség, speciális egységek egyik legnagyobb beszállítója

Professzionális rendőrségi és bevetési bakancsok az FRSZ tagoknak (igazolvánnyal) 5%, 5 pár vásárlása esetén 10% kedvezménnyel!  
Karácsonyi ajándékutalványok díszsomagolásban, ajándék impregnáló sprayvel!

**AIRPOWER P6...**  
**...a profik bakancsa!**

[www.profibakancs.hu](http://www.profibakancs.hu)

HAIX® Márkabelt: 1145 Budapest, Nagy Lajos király útja 56/c.  
Nyitva tartás: H-P 10-18  
Tel/fax: (1) 36 44 550, 70/319-0503, 70/315 0137

# Fogyatkozó türelem

## ISMÉT KEZDEMÉNYEZTÜK AZ IRÉT ÉS A SZÉF ÖSSZEHÍVÁSÁT

A tavasszal kinevezett új igazságügyi és rendészeti miniszter az FRSZ vezetőinek bemutatkozó látogatásakor együttműködést ígért a szakszervezeteknek. Sajnos ebből ez ideig nem sok valósult meg, mivel kezdeményezéseink ellenére tavasz óta Draskovics Tibor nem hívta össze az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRÉT) ülését, miközben információink szerint a minisztériumban gőzerővel dolgoznak különböző jogszabályok előkészítésén. Fenti ígért komolyságát jelzi, hogy a minisztérium még a jogszabályok által kötelezővé tett egyeztetési kötelezettségének sem tesz eleget az utóbbi időszakban. Mindezeket megelőzve szeptember közepén ismételen felhívtuk miniszter urat az IRÉT összehívására. Az érdekegyeztető fórum napirendjére az alábbi témákat javasoltuk felvenni.

### A 2009. évre vonatkozó bérmegállapodás előkészítésének megkezdése

Javasoltuk a Belügyminisztérium fennállásának idején kialakult, évenkénti bérmegállapodások megkötését lehetővé tevő gyakorlathoz való visszatérést. Az említett időszakban ugyanis a minisztérium (és az ORFK) vezetése belső átcsoportosítások útján számtalan esetben talált vagy igényelt a kormánytól költségvetési fedezetet a személyi állomány keresetének emelésére. A bérfejlesztés forrását képezhetné a Rendőrség létszámhiánya, illetve a betöltetlen státuszokra biztosított bértömeg. A minisztérium vezetése részéről ugyanis a tavalyi év során több alkalommal is elhangzott, hogy megszüntetik a bérel nem fedett létszámhelyeket és a központi költségvetés az integráció után 45.000 fős Rendőrség finanszírozását biztosítja. Ehhez képest jelenleg csak kb. 43 ezer fő áll a rendőrség alkalmazásában, így a betöltetlen mintegy 2 ezer létszámhelyre eső bértömeg kellő fedezetet biztosíthatna az állomány keresetének növelésére.

### Caffetéria rendszer kialakítása

A Független Rendőr Szakszervezet az elmúlt években több alkalommal kezdeményezte a rendvédelmi szféra munkavállalói számára biztosított adómentes juttatások körének és mértékének egységesítését, valamint egy olyan egységes caffetéria rendszer kialakítását, mely a jogszabályok szerint adható adómentes juttatások körén belül a dolgozók számára választási lehetőséget biztosít. Kezdeményezésünk ez ideig nem járt sikerrel, mely oda vezetett, hogy tudomásunk szerint az IRM irányítása alá tartozó szervek állományának biztosított adómentes juttatások között nagyságrendbeli különbségek alakultak ki. Mindezekre tekintettel írásbeli tájékoztatást kérünk arról, hogy az IRM és a minisztérium irányítása alá tartozó szervek állományába tartozó munkavállalók milyen típusú és összegű adómentes juttatásokban részesülnek az idei évben.

### A Hszt. átfogó módosításának állása

A minisztérium vezetése a tavalyi év végén bejelentette, hogy 2008-ban megkezdődik a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény átfogó módosításának kidolgozása és a jogszabály tervezetét az év második felében az Országgyűlésnek is benyújtják. A javaslatok összegyűjtését követően idén február hónap elején sor került egy szakértői egyeztetésre, melyen az akkori rendészeti szakállamtitkár az egységes szerkezetbe foglalt javaslat-csomag egy hónapon belüli megküldésére tett ígéretet. Az említett egyeztetés óta eltelt időszakban azonban a Független Rendőr Szakszervezethez semmilyen anyag nem érkezett e tárgykörben. Ezzel szemben információink szerint a minisztériumban (szigorú titoktartás mellett) folyamatosan dolgoznak a kódex kidolgozásán. A Független Rendőr Szakszervezet a jogszabály módosításának lebegtetését elfogadhatatlannak tartja, mivel az állomány ilyen módon történt bizonytalanságban tartása az elmúlt időszakban felbecsülhetetlen humán erőforrás

veszteséget és anyagiakban nehezen mérhető károkat okozott a Rendőrség számára.

### A rendőrök lakásproblémájának megoldására meghirdetett program

A Rendőrség éves értékelő értekezletén miniszterelnök úr bejelentette, hogy a kormány a fővárosi szervek létszámhiányának megszüntetése érdekében programot kíván indítani a rendőrség hivatásos állományú tagjai lakhatási problémáinak megoldására. A konstrukció részleteinek kidolgozásával a minisztérium az ORFK-t bízta meg. A koncepció kidolgozásába a Rendőrség vezetése – jogszabályi kötelezettségének eleget téve – a reprezentatív szakszervezeteket is bevonta. Szakszervezetünk kezdetektől fogva támogatta a kezdeményezést. Az egyeztetések során arra törekedtünk, hogy a hiteltörlesztési támogatást szolgálati helytől függetlenül valamennyi hivatásos állományú kollégánk igénybe vehesse. Az egyeztetések lezárulása után augusztus elején azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a minisztérium nem fogadta el az ORFK szakszervezetek bevonásával elkészült javaslatát és új konstrukció soron kívüli kidolgozására adott utasítást. Ezt követően augusztus végén meglepetéssel értesültünk miniszter úr sajtóban tett bejelentéséről, mely szerint az elkészült jogszabály-tervezet alapján a fővárosban szolgálatot teljesítő tiszteltyettek havi közel 40 ezer forintos lakásvásárlási támogatásban részesülhetnek a jövőben. A rendőrhíány orvoslásának szándékát az FRSZ üdvözölte, miniszter úrnak címzett megkeresésünkben azonban kifogásoltuk a jogosultak körének szűkítését és tiltakoztunk a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott egyeztetési kötelezettség megsértése miatt. Egyidejűleg kértük a norma-tervezet soron kívüli rendelkezésünkre bocsátását. Az IRÉT összehívását sürgető megkeresésünkben is határozottan tiltakoztunk az érdekképviselői szerveket megillető, törvény által garantált jogosultságok gyakorlásának korlátozása ellen! A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény egyértelműen rögzíti, hogy a kormány elé terjesztendő jogszabály-tervezeteket és a miniszteri rendeletek tervezetét véleményezésre meg kell küldeni az érdekelt érdekképviselői szervezeteknek. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy az érdekképviselői szervek alapvető jogosultságait éppen a jogalkotás egyszemélyes törvényességéért felelős igazságügyi és rendészeti miniszter nem tartja tiszteletben!

### Az ÁEK működésével kapcsolatos problémák

Lapunk hasábjain már több alkalommal beszámoltunk az ÁEK működésével kapcsolatos problémákról, a hosszú várakozási időről és a fogászati ellátás során a katonák és a rendőrök közötti indokolatlan különbségtételről. Mindezekre figyelemmel indítványoztuk a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) ülésein, hogy az ORFK vezetése kezdjen tárgyalásokat az ÁEK vezetésével annak érdekében, hogy a kórház a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben meghatározottak és a volt BM kórház megszüntetésekor tett kormányzati vállalásoknak megfelelően biztosítsa a rendőrség állományába tartozó igényjogosultak egészségügyi ellátását és a rendőrségi igényjogosultak számára hozzon létre a kórházi szolgáltatások igénybevételét gyorsító ügyfélszolgálatot. Miután a RÉT szeptemberi ülésén nyilvánvalóvá vált, hogy az ÁEK főigazgatója nem kíván változtatni a jelenlegi helyzeten, követeléseink érvényesítésére nem maradt más lehetőség, mint az IRÉT és a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fóruma (SZÉF) összehívásának kezdeményezése.

### A bevetési szolgálatok különleges bevetési pótlékra való jogosultsága

A RÉT 2008. szeptember 8-ai ülésén napirendre került, hogy az integráció során létrehozott bevetési szolgálatok állománya a mai napig nem részesülhet különleges bevetési pótlékban, mivel a vo-



natkozó BM rendelet módosítására nem került sor. A munkáltatói oldal képviselői válaszukban kifejtették, hogy már több alkalommal kezdeményezték a vonatkozó 20/1997. (III.19.) BM rendelet módosítását, erre azonban a minisztérium nem intézkedett. Az ORFK legutóbb augusztusban jelezte a rendészeti szakállamtitkárnak a függőben levő jogalkotási feladatokat. Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, hogy az érintett állomány jogalkotási mulasztás miatt immár 8 hónapja nem kaphatja meg jogos járandóságát, ezért kezdeményeztük e téma megvitatását is az IRÉT ülésén.

### A hévízi (volt) BM Szanatórium sorsa

Az Állami Egészségügyi Központ 2007. július 1-jén átvette a hévízi volt BM Szanatórium működtetését is. Az utóbbi időszakban a sanatórium dolgozói között határozottan tartja magát az az információ, mely szerint 2009. évtől kezdődően a Rendőrség állományába tartozó munkavállalók elveszítik a sanatórium igénybe-

vételére vonatkozó jogosultságukat, mivel az intézmény feletti felügyeleti jogot gyakorló Honvédelmi Minisztérium kizárólag a Magyar Honvédség állományának egészségügyi ellátását, illetve rehabilitációját kívánja biztosítani Hévízen. A rendőrség dolgozóinak sanatóriumi kezelésből való kiszorítását elfogadhatatlannak tartjuk, ezért az IRÉT ülésen e kérdésben is magyarázatokat kértünk.

Végezetül felhívtuk miniszter úr figyelmét, hogy megkeresésünk nem várt eredménytelensége esetén a Független Rendőr Szakszervezet számára nem marad más választás, mint a nyilvánossághoz fordulni kollégáink jogainak és jogos érdekeinek védelmében!

Draskovics Tibor kezdeményezésünket elfogadva 2008. október 14-ére – lapzártánk utáni időpontra – hívta össze az IRÉT ülését. A fórumon történekről novemberi számunkban olvashatnak részletesen.

**Pongó Géza**  
főtítkár

## Kovács Lászlóné: csak időlegesen távozzom



A legszebb, a legizgalmasabb várakozás állapotában van Kovács Lászlóné, Zsuzsa az FRSZ Győr-Moson-Sopron megyei elnöke: tizennyolc év után ismét gyermeket vár. Az öröm mellett természetesen némi nosztalgia is érzékelhető Zsuzsa hangján, hiszen néhány évre elköszön kollégáitól, a szakszervezet tagjaitól.

– Másfél évtizede tartozom a Független Rendőr Szakszervezethez, s lassan annak is tíz éve már, hogy a tagszervezet egyik tisztviselőjének választottak, majd hamarosan a megyei szervezet elnöki tisztét is rám bízta. Akkor mindössze húsz tagunk volt a mosonmagyaróvári kapitányságon, de egynegyedük rendkívül aktív, akiknek ötleteire, javaslataira, segítőkészségére mindig számíthatam. Sok közös rendezvényt szerveztünk – rendőrnapi, nőnap, nyári gyermektáborozás egyaránt fémjelzi a tagszervezet ténykedését. Ez utóbbihoz rendszeresen nyújtottunk anyagi támogatást, mert az ingyenes üdültetést később a fizetés váltotta fel. Gyakran szerveztünk családi programokat helyben és fővárosi kulturális eseményekre is. Tagjaink létszáma már meghaladja a félszázat, annak ellenére, hogy a kollégák szerint nem kielégítő a szakszervezeti kommunikáció, kevésbé ismerik célkitűzéseinket, feladatainkat, eredményeinket. Meggyőződéseim, a kritika csak részben jogos – a passzivitás, a közömbösség néha áthatolhatatlan falat képez a legjobb szándék előtt is. Kétségtelen ugyanakkor, hogy ezen a területen helyben és országosan is van még javítanivaló.

A szakszervezet egyik gondja, hogy a kis tagszervezeteknél kevés a helyben maradó tagdíj, ezért esetenként támogatókat kellett keresnünk rendezvényeinkhez. Ez tette lehetővé többek kö-

zött, hogy a férfiak körében oly népszerű horgászviadalokra tagszervezetünk kifizethesse a nevezési díjat. Júniusban nagyszerű versenyt rendeztünk a pecásoknak, melyeken a díjakat Csokán Csaba rendőr-alezredes, a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság parancsnoka adta át. Ez a gesztus is jelzi kapcsolatunk minőségét a munkahelyi vezetéssel, de hasonlóan tudok beszámolni magasabb szinten is, hiszen tagja vagyok, illetve voltam a megyei szociális- és lakásbizottságnak is. Elkészült a 2010-ig szóló esélyegyenlőségi tervezet, s ehhez is kérte javaslataimat a főkapitány.

A megyében négy érdekvédelmi szervezet működik, s örvendetes, hogy harmonikus a kapcsolat közöttünk, az együttműködést nem ármékolja be konkurenciaharc. Ez rendkívül fontos, hiszen közösen tudunk a dolgozók érdekében fellépni.

Most egy időre elköszönök a kollégáktól, de visszavágyom és visszatérek majd ide, hiszen az országos választmány is valóban jó közösség – átfogó elemzéseket végez és használható tanácsokat ad a helyi vezetőknek. Itt érzem igazán: érdemes a kollégákért dolgozni. A szakszervezet is képes örömet szerezni mindazoknak, akik kötelezettséget éreznek a kollektíva ügyei iránt. Visszajövök tehát, mint szakszervezeti vezető és mint rendőr is, hiszen magam mögött érezhetem a családom támogatását, ám addig is szívesen segítek a megbízott elnöknek. Sipos Józsefnek jó gondolatai vannak, kitűnő szervező, s remélem, eredményesen tartja a kapcsolatot a régiós és országos vezetőkkel. A helyi tapasztalatok mindenestre segítik ebben a munkában, mert meg kell győzni a rendőröket, hogy az érdekvédők valóban a tagságért vannak, s csak a bizalommal a háttérben lehet tovább lépni. Nem a követelés, hanem a segítőkészség a fontos, hiszen értjük, egymásért vagyunk.

**Süli Ferenc**

## A hírmondók szerepe

Sipos József, a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság főügyelete az elmúlt év közepétől tölti be a tagszervezeti titkár tisztet. Az FRSZ alapító tagja szerint már csak néhányan maradtak hírmondónak, s ezért szerepük és hatásuk is megkülönböztetett jelentőséggel bír. Az érdekvédelmi vezető először jelent meg az országos választmány ülésén, mivel egy ideig a megyei elnöki teendőket is el kell látnia. Ez utóbbi tisztség birtokosa, Kovács Lászlóné ugyanis anyai örökök elé néz - a helyettesítés ezúttal nemcsak kollegális, hanem morális kötelezettséggel is bír.

- Ez az első olyan fórum, melyen közvetlen kapcsolatba kerülhetek az FRSZ országos irányítóival. Tanulni jöttem tehát, s kontaktusokat teremteni, hiszen a helyi problémák kezeléséhez kellenek a régiós és országos tapasztalatok is. Munkahelyemen, a mosonmagyaróvári kapitányságon négy érdekvédelmi szervezet működik, s nem ritkák az alap nélküli ígéretek sem. Úgy gondolom: összetartóbb, szolidárisabb szakszervezetet kell építenünk. Adni és kapni – ezt tartom a legfontosabb kritériumnak, csak így működhet egy szakszervezet. Tudom, hogy munkámban számíthatok az új régió-elnök támogatására, s a központi vezetés is segítséget ígért.

Gondunk bőven van, hiszen a határőrségtől érkezett kollégák – bár rendkívül szorgalmasak – még nem teljes értékű munkatársak. Ez érthető is, hiszen a rendőri hivatás számtalan szakmai specifikumot feltételez, melyet képzéssel, önképzéssel lehet csak megszerezni. Türelmesnek kell lennünk az új munkatársakkal szemben, hiszen nem ezt a munkát végezték korábban.

Javuló munkakörülményekre is reményünk van, hiszen épül az új rendőrségi objektum. Ez már nagyon időszerű, hiszen így Rajkáról is bekerülhetnek a kollégák a kapitányság épületébe. Meggyőződéseim, hogy az optimális munkavégzéshez ez is hozzátartozik, s így könnyebben tudunk segíteni a határőrségtől átkerült kollégáknak. A szakszervezet érdekvédelmi feladatai közül az egyik legfontosabb a munkatársak jogi biztonságának megteremtése – kötelességünk tehát azoknak segíteni, akik a jogszabályi hézagok miatt perben állnak a munkáltatóval.

**Süli**



## Áttörés a készenléti rendőrség állománya szolgálati idejének 1,2-szeres szorzóval történő számítása ügyében

Az FRSZ határozott fellépésének eredményeként a Készenléti Rendőrség Parancsnoka október 2-án közleményt adott ki, mely szerint az 1996. 9. 1-jétől 2005. 12. 31-ig terjedő időszakra kiterjedően elismerik a KR és jogelőd szervezetei állományában szolgálatot teljesítő azon állománycsoport szolgálati idejének 1,2-szeres szorzóval történő kedvezményes számítására való jogosultságát, akik a fenti időszakban különleges bevetési pótlékban részesültek. Papp Károly r. dandártábornok közleménye szerint kezdeményezte az intézkedés végrehajtásához szükséges pénzügyi fedezet biztosítását is.

Amint arról korábban már beszámoltunk, szeptember elején megkereséssel fordultunk Papp Károly r. dandártábornok úrhoz, melyben a Készenléti Rendőrség (KR) állománya szolgálati idő kedvezményes számítására való jogosultsága elismerésének vélemlényünk szerint indokolatlan elhúzódnása okairól kértünk tájékoztatást. Az azóta eltelt időszakban végre felgyorsultak az események. Tábornok úr válaszáat az FRSZ viszont válasza és az ORFK gazdasági főigazgatójának írt megkeresés követte, míg végül lapzártánk előtt megjelent a KR parancsnokának azon közleménye, melyben elismeri kollégáink követelésének megalapozottságát. Tekintettel arra, hogy első levelünket újságunk hasábjain is közzétettük, most a további levélváltásokat is Tisztelt Olvasóink elé tárjuk.

„ Tisztelt Főtitkár Úr!

A hivatásos állomány szolgálati idejének 1,2-szeres szorzóval történő számítása iránt indított munkaügyi jogviták tárgyában írtakra válaszolva az alábbiakról tájékoztatom. A levelében foglaltak nem fedik a valóságot A legutóbbi munkáltatói fórumon elhangzottaknak megfelelően a folyamatban lévő ügyek felülvizsgálata megtörtént. A szolgálati panaszok, a perek számáról, a perek várható eredményéről, a perek esetleges elvesztéséből eredő fizetési kötelezettség mértékéről, a peren kívüli egyezségkötés kérdéséről jelentést tettem 2008. június 11-én dr. Sipos Gyula r. dandártábornok úrnak. A gazdasági főigazgató úr levelében arról tájékoztattot, hogy az esetlegesen peren kívüli megkötött egyezség - költségvetési fedezet hiányában - fedezet nélküli kötelezettségvállalásnak minősülne. Az Országos Rendőr-főkapitányság a felügyeleti szerv tájékoztatását kérte arról, hogy van-e többlétszámú igénylésére mód ezen a jogcímen. A pótfedezet-nyújtás lehetőségének megvizsgálása érdekében - adatszolgáltatási kötelezettségemnek eleget téve - 2008. augusztus 18-án ismételt jelentést terjesztettem fel az országos rendőrfőkapitány-helyettes úrnak. Ígéretemhez híven, a szükséges intézkedéseket megtettem, mindarról azonban nem tehetek, hogy az ORFK válasza kedvezőtlen volt. Tisztelt Főtitkár Úr! Kérem, hogy a jövőben körültekintőbben szíveskedjék eljárni és hiteltelen, a valóságnak megfelelően tájékoztatni a szakszervezeti tagokat.

Budapest, 2008. szeptember 16.

Papp Károly r. dandártábornok”

.... és az FRSZ válasza:

„Tisztelt Dandártábornok Úr!

A Készenléti Rendőrség hivatásos állománya szolgálati idejének 1,2-szeres szorzóval történő kedvezményes számítása tárgyában írt válasz levelét megkaptam. Ön szerint a „levelemben foglaltak nem fedik a valóságot”. Nem derül ugyan ki, hogy e minősítés a levelemben foglalt tényre vagy adatra vonatkozik, további válaszból arra következtetek, hogy az érintett állomány szolgálati ideje elismerésére vonatkozó intézkedésének hiányára emlékeztető felvetésemet sérelmezi. E körben – mint ahogy első levelemben is megírtam – először szakszervezetünk helyi képviselője kereste meg Önt, majd intézkedés és információ hiányában fordultunk a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanácshoz, s mivel ezt követően több hónap elteltével sem történt változás, előrelépés, írtam meg leveletem. A félreértést – ha az volt – Tábornok Úr is megelőzhetné volna, ha kellő módon és időben informálja szakszervezetünket, elsődlegesen természetesen az Önt e tárgykörben már megkereső tisztségviselőn-

ket. A kérdéskör pontosítása és a mielőbbi megoldás érdekében – az Ön választát követően – levélben keresem meg az Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóját, melyet mellékelten megküldök Önnek is. Kérem, hogy a jövőbeni félreértések elkerülése érdekében az állományt érintő intézkedéseiről tájékoztassa szakszervezetünket.

B u d a p e s t, 2008. szeptember 22.

Pongó Géza főtitkár”

Tekintettel arra, hogy a KR parancsnoka az ügy rendezésének akadályaként a költségvetési fedezet hiányát jelölte meg, válaszelevelünkkel egyidejűleg megkereséssel fordultunk az ORFK gazdasági főigazgatójához. Ennek eredményeként október 2-án a KR parancsnoka közzétette azon közleményét, melyben elismeri követelésünk jogosságát és amely végrehajtása reményeink szerint pontot tehet a hosszúra nyúlt jogvita végére. Papp Károly r. dandártábornok úr közleményét az alábbiakban tárjuk olvasóink elé.

„A Készenléti Rendőrség parancsnokának közleménye az 1,2-szeresen számítandó kedvezményes szolgálati idővel kapcsolatos igényérvényesítéssel összefüggésben

Tájékoztatom a személyi állományt, hogy az 1,2-szeresen számítandó kedvezményes szolgálati idővel kapcsolatos igényérvényesítéssel összefüggésben megkezdett tárgyalások eredményre vezettek, és az Országos Rendőr-főkapitányság hathatós támogatásával az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium biztosította az anyagi fedezetet a kedvezményes szolgálati idő számításával kapcsolatos pénzügyi járandóságok kifizetésére.

A fentiekre figyelemmel - a régóta húzódozó jogvita megnyugtató és végleges rendezése érdekében - 2008. október 1-jei hatállyal elismerésre kerül az 1,2-szeresen számítandó kedvezményes szolgálati idő az 1996. szeptember 1-jétől 2005. december 31-ig terjedő időszakra kiterjedően, a Készenléti Rendőrség és jogelőd szervezetei állományában szolgálatot teljesítő azon állománycsoport részére, akik a fenti időtartamban 100%-os, illetve 125%-os mértékű különleges bevetési pótlékban részesültek, melynek következtében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 2005. december 31-ig hatályban lévő 329. (1) bekezdés c) pontja alapján munkakörüik fokozott igénybevételre és veszélytelj járó beosztásnak minősül.

A kedvezményes szolgálati idő elismerésére, valamint az ebből adódó jubileumi jutalmak folyósítására a szükséges intézkedéseket megtettem, továbbá kezdeményeztem a korábban hatályos Hszt. 329. (1) bekezdés c) pont első fordulatra alapított, a rendszeres csapatképzést folytató szervezet állományára vonatkozó teljes körű elismerés munkajogi megalapozottságának vizsgálatát, továbbá az ehhez szükséges pénzügyi járandóságok fedezetének biztosítását az Országos Rendőr-főkapitányság irányába.

A személyi állomány tagjai által indított és még folyamatban lévő perekben a döntésre tekintettel indítványozom a perek szüneteltetését a bíróságokon. A szüneteléshez szükség van az állomány tagjainak (a felpereseknek), vagy jogi képviselőiknek a hozzájárulására is. A szünetelés azt jelenti, hogy a pert továbbra is folyamatban lévőnek lehet tekinteni, csak érdemi perbeli cselekmény nem történik benne. A szünetelés maximálisan az elrendeléstől számítva 6 hónapig tarthat, azonban ha valamelyik fél kéri, a bíróság soron kívüli tárgyalási nap kitűzésével elrendeli a folytatást és elvégzi a további perbeli cselekményeket.

Kérem a parancsnoki állományt, hogy a fentiekre az érintett személyi állományt soron kívül tájékoztassák.

Budapest, 2008. október 02.

Papp Károly r. dandártábornok”

A közlemény kilátásba helyezi, hogy a KR indítványozni fogja az e tárgyban folyamatban lévő perek szüneteltetését. Ennek elfogadását azonban Jogsegélyszolgálatunk jelen állás szerint, a per-költség és az idén február 1. után indított perekben felmerülő illetékfizetési kötelezettségre tekintettel nem javasolja. E kérdés vonatkozásában kérjük érintett tagjainkat, hogy konzultáljanak jogi képviselőikkel.

f.v.



## Fejér megyei rendőri vezetők az országos választmány ülésén

**SIMON LÁSZLÓ: KÖZÖSEN KELL TENNÜNK VALAMENNYI KOLLÉGÁNKÉRT**

A Független Rendőr Szakszervezet választmányi ülését meglátogatta Simon László ezredes, Fejér megyei rendőr-főkapitány és Sági János alezredes, a Gárdonyi Rendőrkapitányság vezetője is. Mindketten hangsúlyozták az érdekvédelmi szervezetek szerepének fontosságát, s jelezték: számítanak az FRSZ támogatására az állomány gondjainak megoldásában. Simon László hangsúlyozta: csak akkor lehet eredményes a megye, ha valamennyi rendőr sikeresen végzi munkáját. Elmondta, hogy a tavaly nyáron átvett hivatalában és az állomány körében jó munkahelyi légkört és fegyelmet örökölt. A kollégák közül sokan a nyugállományba vonulást választották - ez a folyamat még ma sem állt meg. E tendencia ellen helyben és országos szinten is tenni kell. Mint fogalmazott: partnernek tekintti a szakszervezetet, de a személyi állomány érdekeinek képviselője nem csak az érdekvédőktől - minden parancsnoktól elvárható, ugyanis a pénz hiányát gyakran az emberi figyelmesség, a gondoskodás is pótolhatja. Egy csapat vagyunk, s ezért közösen kell tennünk valamennyi kollégánkért - fejtette ki véleményét Fejér megye rendőr-főkapitánya.



vissza a felderített bűncselekmények száma, s a nyári szezonban is csökkent a bűnözés - ezt már Sági János, a kapitányság vezetője mondta el az országos választmány tagjainak. A baleseti helyzet és a rendőri panaszok száma is kedvezően alakult, mindössze négy jogorvoslati panasz futott be, de egyik sem állta meg a helyét. Sági János szerint szükség van a rendőröknek a sikerélményre, hiszen a folyamatos toborzás ellenére a szűkebb régióban is gondot jelent a létszámihiány. Jelenleg még kívánivalót hagy maga után az állomány el-

helyezése, bár a helyi polgármester támogatásával ez a gond is megoldódik a közeljövőben. Az alacsony bérek következménye, hogy az állomány harminc százaléka kénytelen másodállást vállalni. A kapitányság ugyanakkor az országos munkajogi pereknél alacsonyabb statisztikával rendelkezik.

Sági János szerint a pótlékrendszer már önmagában erősíti a főváros elszívó hatását. A gárdonyi kapitányság vezetője - többek között ezért is - a teljesítményértékelés pártján van, ugyanis meg kell különböztetni a minőségi munkát, s aki megérdemli, azt jutalmazni kell. A pótlékrendszer kapcsán még elmondta: jelenlegi formájában nem megfelelő, s ezt egyszerűsíteni kell. Azt szeretné, ha az állománynak olyan egzisztenciális biztonsága lenne, amely alapján csak a munkára lehetne koncentrálniuk. A szakszervezettel való kapcsolatot nélkülözhetetlennek tartja parancsnoki beosztásban, hiszen minden információ és javaslat fontos, amely segítheti az állomány gondjainak megoldását.

A fórummá alakult találkozáson Szél József, a Független Rendőr Szakszervezet elnöke elmondta: az FRSZ már korábban jelezte az irányító tárcának a várható gondokat, hiszen a kollégák hangulatából érzékelhető volt a nyugdíjazási vágy. Ez érthető is, hiszen nem születtek új, a szakma számára vonzó jogszabályok. Csak a bérrendezés segítheti elő azt az érzést, hogy érdemes rendőrnek lenni - s ez már nem ORFK kompetencia. Az érdekvédelmi szervezetek ugyanakkor csak a figyelmet tudják felhívni az állományt érintő gondokra, a megoldás azonban az irányítók kezében van. Orgovány Zoltán, az FRSZ Fejér megyei elnöke szerint a kilátástalanság esetenként felülírja a hivatástudatot. Sok fiatal, nyugdíjas rendőr az állományból való távozás után kíván új életet kezdeni.

Süli Ferenc

## „Kossuth Kupa” Testvérvárosok teremlabdarúgó tornája

Cegléd egyik legrangosabb rendezvénysorozatába kapcsolódunk be a „Kossuth Kupa” megrendezésével és lebonyolításával.

Tavasszal pályázaton nyertünk pénzt a ceglédi önkormányzattól a rendezvény finanszírozásához, melyet támogatott a BRDSZ 48. sz. alapszervezete is.

A tornát Cegléd polgármestere, Földi László nyitotta meg - stíluszerűen kezdőúgással.

A tornán nyolc csapat (Mühldorf, Csíkszereda, Székelyudvarhely, Szentegyháza, Sepsiszentgyörgy, Cegléd Önkormányzat, FRSZ Cegléd és Gyergyószentmiklós csapata) vett részt.

A mérkőzések sportszerű és igen komoly küzdelmeket hoztak, melyet a Gyergyószentmiklós csapata nyert és vitte el a vándorkupát. Második lett a Cegléd FRSZ csapat és harmadik helyezett a Cegléd Önkormányzat csapata. Különdíjak átadására is sor került, melyeket a polgármester úron kívül Ambrus Zoltán r. alezredes, a Ceglédi Rendőrkapitányság vezetője adott át több városi vezetővel együtt.

A torna legjobb kapusa: Paltán Tibor /Gyergyószentmiklós/. A legjobb játékos: Virág Csaba Cegléd FRSZ. A legsportszerűbb Mühldorf csapata lett.

A torna végzetével a Rendőrkapitányság éttermében Pintér Gábor és Kecskeméti B. László a „Kétfakanál” szakácsai marhagulyást szolgáltattak fel a vendégek nagy meglepedésére.



A vendégek búcsúzóul elmondták, hogy jövőre ismét szívesen jönnek, mivel a sportbarátságon kívül betekintést nyerhettek a rendőrök hétköznapi munkájába és egy másik oldalukról ismerhették meg a magyar rendőröket.

A sorokat lejegyezte:

Czigány János



**Az Elephant Holding Zrt. támogatja a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak és családtagjainak, valamint parlamenti képviselők kedvezményes lakáshoz jutását!**

*Csendes kertvárosi környezetben, panorámás, mediterrán stílusú lakásokat kínálunk.*

**XVIII. Kerület - Pestszentlőrinc: Zaragoza Kert**  
Nemes utca - Fenyőfa utca sarok,  
30-130 m<sup>2</sup>-ig, már 11,99 millió Ft-tól!

**XX. Kerület – Pesterzsébet: Vigo Ház**  
Vörösmarty utca - Szegfű utca sarok,  
40-120 m<sup>2</sup>-ig, már 13,99 millió Ft-tól!

*A szakszervezet dolgozói és családtagjaik részére minden lakáshoz biztosítunk:*

- a lakások árából 2% árkedvezményt,
- LCD Tv-t,
- rugalmas fizetési feltételeket,
- személyre szabott hitelügyintézést,
- köztisztviselői hitelt.

**Bővebb információ: 1062 Budapest, Andrássy út 98.**

**[www.elephant.hu](http://www.elephant.hu)**

**Kapcsolattartó: Zelei Zoltán**

**+36-30-6836683  
zoli@elephant.hu**





# Ki érti ezt?

## ISMÉT A „KÖTELEZŐ” ELŐLÉPTETÉSRŐL

Az ORFK intranetes portálján első helyen szerepel egy legfelsőbb bírósági ítélet, mely azzal a tematikával foglalkozik, hogy a hivatásos állomány tagját kötelező-e soron kívül egygel magasabb rendfokozatba előléptetni, ha ezt a beosztásához rendszeresített rendfokozat egyébként lehetővé teszi, s a magasabb rendfokozathoz szükséges iskolai végzettséggel (szakképesítéssel) és kiemelkedő minősítéssel rendelkezik, és a meglévő rendfokozatában eltöltendő várakozási időnek legalább a fele eltelt.

A Legfelsőbb Bíróság a Pécsi Munkaügyi Bíróság indokaival még egyetértett akkor, amikor kimondta, hogy a Hszt. 245/E.§-a, vagyis amely a fentieket csak lehetőségként adja, a vezetői beosztásba történt kinevezés visszavonása során követendő eljárásra tartalmaz az általánoshoz képest különös rendelkezést, s így általános szabályként nem alkalmazható.

Azon érvelése azonban már minimum elgondolkodtató, hogy a beosztáshoz rendszeresített rendfokozat nem azonos a beosztásban elérhető rendfokozati maximummal, s a rendszeresített rendfokozatú státuszok kizárólag a tábornoki és ezredesi rendfokozattal rendszeresített státuszok.

Fentiek elfogadása és helyessége ugyanis már a Hszt. 78.§ alkalmazásánál megdőlné, amely ugyanis a soron történő előléptetés egyik feltételül szintén a beosztáshoz rendszeresített rendfokozat követelményét támasztja.

Mindezekből az következne, hogy soron történő előléptetésre csak tábornokok és ezredek jogosultak.

Ugye érthető a cím?

Dr. Tordai Gábor  
jogtanácsos

## Perdöntő bizonyíték az egészségkárosító kockázatok fennállására

Ismeretes, hogy az ország több munkaügyi bíróságán is pereket indítottunk a bűnügyi technikusok, szemlebizottság vezetők fokozottan veszélyes beosztás pótlékának elismertetése iránt.

A perekben a bíróságok igazságügyi szakértőket rendelnek ki, annak tisztázása végett, hogy a szolgálatteljesítés közben milyen időtartamban vannak az érintettek kitéve az egészségkárosító kockázatoknak. Az egészségkárosító kockázatok nem pusztán a helyszíneléskor állnak fenn, hanem az irodai munka során is, mert jellemzően nem megoldott a vegyszerek és a nyomok megfelelő elkülönített tárolása, továbbá a védőeszközök nem alkalmasak a porszerűen szálló nyomrógató anyagok elleni védekezésre. Így a bűnügyi technikusok és szemlebizottság vezetők elhelyezési körlete „fertőzött területnek” mondható, ahol a vegyi anyagok és biológiai kóroki tényezők állandó jelenléte mutatható ki.

A Szolnoki Munkaügyi Bíróság által kirendelt szakértőt magam kísértem el a helyszíni vizsgálatra. Megtekintettük a bűnügyi technikusok szolgálatteljesítési körülményeit, az egyéni védőeszközöket, a munkájukhoz használt vegyszerek és nyomok tárolási lehetőségeit, továbbá a felperesek bemutatták a jellemző nyom-

rögítési technikákat, valamint a rabosítás menetét.

A szakértő mindent gondosan tanulmányozott, majd a vizsgálat befejeztével engedelmet kért az illemhelyiség használatára. Onnan felderült arccal és felemelt kézzel lépett elő. „Uraim! Lehet, hogy megvan a perdöntő bizonyíték. Ahogy kezet mostam, fekete vegyszeres szennylé jött le a kezemről, ami bizonyosan az irodában kerülhetett a kezemre, pedig jóformán semmihez sem nyúltam, mindent önök végeztek.”

Ennek alapján bízunk abban, hogy a szakértői vélemény rávilágít arra, az általunk sokszor hangsúlyozott momentumra, hogy nem csak a helyszínelést lehet egészségkárosító kockázatúnak tekinteni, hanem szinte a munkaidő egészét, mert az érintettek a szolgálatteljesítési helyükön is ki vannak téve a vegyszerek és biológiai nyomok ártalmainak, veszélyeinek.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Dr. Oláh Tamás

## Vigyázzunk a hírnevünkre és a képmásunkra!

### AVAGY A RENDŐRT IS MEGILLETIK A SZEMÉLYHEZ FÚZÓDÓ JOGOK

Mindennaposnak tekinthető, hogy egy járőr, egy vizsgáló vagy akár egy nyomozó büntetőeljárásban kap tanúkénti idézést. Ez történt Fejér megyei kollégákkal is, akit a bíróságon a móri bankrablás ügyében hallgattak ki tanúként. Történt ugyanis, hogy az egyik - mint később kiderült - elkövetőt rendőrök igazoltatták gyorshajtás miatt. Tagunk ugyan nem volt ott az intézkedésnél, csak a gyorshajtók videózása volt a feladata, mégis az egyik szórakoztató napilap a bírósági meghallgatását követően a kollégát elmarasztalva - arcképének letakarása és hozzájárulása nélkül - ezt írta: „hatévi nyomozást, illetve közel 100 millió forintot spórolhatott volna meg három rendőr, ha alaposabban átvizsgálják 2002. május 9-én N. László Skodáját.

A cikkben megjelent valótlan tényállításokkal szemben sajtóhelyreigazítási kérelmet terjesztettünk elő. Kérelmünket az újság válasza sem méltatta, és a későbbi lapszámokban sem közölték a helyreigazítást.

A fentiekből és egyébként a bíróságon elhangzottakból is kitűnik, hogy az újság állítása valótlan, mint ahogy az is, miszerint kollégánk gyorshajtás miatt megbírságolta volna a bankrablókat.

A valótlan tényállításokon kívül különösen sérti tagunk személyiségi jogait, hogy az újságcikk az arcát egy igazolványkép élesítésével bemutatja, mindenfajta megkérdézőse, hozzájárulása nélkül.

A cikk és a fénykép alapján tagunkat munkatársai, családi és ismeretségi köre, valamint ismeretlenek is felismerték. Számptalan gúnyos megjegyzést kap, elcelődnek vele kollégái, ismerősei és az általa nem ismert személyek. Ezen cikk a megítélését, megbecsülését csökkentette, az intézkedéseinek elismertségét, elfogadottságát pedig veszélyeztette, melyek nyomán rendőri hivatásadata is sérült.

Összességében tagunk jó hírnevét és képmása védelméhez való jogát sértette a lejárató, valótlan tényállási elemekből megírt és ebből fakadóan hibás konklúziót levonó, s a fényképét is tartalmazó sajtóközlemény.

A Fővárosi Bíróságon a fentiekre tekintettel sajtópert indítottunk, melynek eredményéről a későbbiekben beszámolunk.

Jogsegélyszolgálat

## Újabb előrelépés az akciószolgálati pótlék elismertetésében

### AZ FRSZ ÁLTAL MEGNYERT PER HATÁSÁRA A BRFK VEZETŐJE INTÉZKEDÉST ADOTT KI A PÓTLÉKRA VALÓ JOGOSULTSÁG ÉS A FOLYÓSÍTÁS ELJÁRÁSI RENDJÉNEK MEGHATÁROZÁSÁRA

Amint arról júniusi számunkban beszámoltunk, a Jogsegélyszolgálatunknak egy konkrét jogvitában áttörést sikerült elérnie az akciószolgálati pótlékra való jogosultság elismerése körében, mivel az adott ügyben eljáró bíróság I. fokon tévesnek minősítette a BRFK vonatkozó joggyakorlatát. A pert a BRFK egyik kerületi rendőrkapitányságán dolgozó olyan tagunk képviseletében indítottuk, akinek a munkáltató nem fizetett akciószolgálati pótlékot, amikor különböző célú fokozott ellenőrzési akciókban vett részt. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete érvelésünket osztva helyt adott tagtársunk keresetének és ezzel megállapította a BRFK jogszabálysértő gyakorlatát. A bírói döntésre figyelemmel megkerestük a BRFK-t, hogy 3 évre visszamenően mutassák ki, mikor történtek fokozott ellenőrzések, akciók, továbbá fizessék ki másoknak is az elmaradt akciószolgálati pótlékokat. Mindezek hatására – és talán a további jogviták elkerülése érdekében – a BRFK vezetője 52/2008.

(IX.10.) számú intézkedésében rendelkezett a pótlékra való jogosultság megállapításának és a folyósítás eljárási rendjének belső normában történő szabályozására. Tudomásunk szerint az érintett állomány már meg is kapta az erre vonatkozó személyzeti állományparancsot. Bízunk benne, hogy a jövőben ezen illetménypótlékra való jogosultság elismerésével kapcsolatban kevesebb problémájuk lesz budapesti kollégáinknak. Ennyivel azonban természetesen nem érjük be, mivel szeretnénk elérni, hogy a BRFK után az ORFK is tegye meg a szükséges intézkedéseket az akciószolgálati pótlékra való jogosultság országosan egységes elvek szerint történő elbírálásának előmozdítására. A szóban forgó illetménypótlékra való jogosultság elismerésével kapcsolatban ugyanis nem csak a fővárosban, hanem sok vidéki rendőri szervnél is jogvitákat kellett kezdeményeznünk.

f.v.

## Ismét napirenden egy új Hszt. megalkotása és a ruházati ellátás reformja

Az IRM rendészeti államtitkára, Juhász Gábor 2008. szeptember 25-ére informális megbeszélésre hívta a tárca reprezentatív szakszervezeteinek vezetőit. A megbeszélésen a minisztérium részéről részt vett dr. Túri András rendészeti szakállamtitkár is. A megbeszélés a BRFK, a Fővárosi BV Intézet, valamint a Budapesti Fegyház és Börtön tiszthelyettes és zászlós állományának vissza nem térítendő lakáscélú támogatásáról szóló IRM rendelet értékelésével vette kezdetét. Kifogásoltuk, hogy a rendeletet a minisztérium a jogalkotásról szóló törvénybe foglalt kötelezettségét figyelmen kívül hagyva a szakszervezetekkel való egyeztetés nélkül adta ki. Kifogásoltuk továbbá a támogatásban részesíthetők körének fentiekben említett három szervezeti egységre történő szűkítését és a többi fővárosi, valamint az összes vidéki székhelyű rendőri és büntetés-végrehajtási szerv kizárását. Alkotmányossági szempontból aggályosnak minősítettük, hogy a tisztok még a fővárosban sem vehetik igénybe a támogatást. A minisztérium képviselői a szűkítéseket a fővárosi szervek megerősítésének fontosságával és a költségvetési források szűkösségével magyarázták, melyet elfogadni nem tudtunk. A Hszt. módosítással kapcsolatos minisztériumi tervekről dr. Túri András szakállamtitkár adott tájékoztatást. Elmondta, hogy a Hszt. teljes körű módosítása helyett egy új szolgálati törvény megalkotását kezdik meg. Ennek okaként azt jelölte meg, hogy a hatálybalépés óta eltelt több, mint tíz éves időszakban 47 szövegváltozatban volt hatályban a törvény. Ráadásul az eltelt időszakban ismét nagyszámú módosító javaslat merült fel, így a jogalkotásról szóló törvény szerint a Hszt. további módosítása helyett teljesen új törvényt kell elkészíteni. Szakállamtitkár úr a kodifikációs előkészítő munkák befejezését jövő tavaszra prognosztizálta és jelezte, hogy a törvény-tervezet 2009. év őszén tervezik benyújtani a parlamentnek. Ígéretet tett arra, hogy az új szolgálati törvény megalkotásából az érdekképviseleteket nem fogják kihagyni. Az új szabályozás sarokpontjaiként a szolgálati viszonyban állók alkotmányos jogait korlátozó egyes rendelkezések áttekintését, az illetmény- és a pótlékrendszer, továbbá ezekkel összefüggésben az előremeneteli rendszer teljes átalakítását jelölte meg. A minisztérium egy új, teljesítményértékelésen alapuló, sávos illetményrendszer kíván kialakítani, mely a végzett munka mennyisége és minősége alapján

megfelelő differenciálási lehetőséget biztosít. A szolgálati nyugdíjra való jogosultság feltételeivel kapcsolatban elmondta, hogy a minisztérium nem kívánja emelni a Hszt.-ben jelenleg 57 évben meghatározott felső korhatárt. Felhívtam szakállamtitkár úr figyelmét, hogy a hivatásos állomány szerzett jogainak csorbítását az FRSZ elfogadhatatlannak tartja. Csak olyan szabályok megalkotását támogatjuk, melyek az állományban lévőket jogait nem szűkítik tovább és a jelenleginél kiszámíthatóbb életpályát és a fokozott igénybevétellel arányban álló bérezést eredményeznek. Az érdekképviseletek vezetői kifejtették, hogy a pótlékrendszer átalakítását is csak akkor tudják elfogadni, ha az nem jár illetménycsökkenéssel. Ez utóbbi elvet szakállamtitkár úr is osztotta. További vitára azonban idő hiányában nem volt lehetőség, Túri András azonban ígéretet tett arra, hogy a szakszervezetek javaslataikat majd a jogszabály-tervezet előkészítése érdekében létrehozásra kerülő munkabizottságokban részletesen is kifejthetik. Rendészeti szakállamtitkár úr elmondta továbbá, hogy az új törvény előkészítésétől függetlenül az IRM 2009. január 1-jei hatállyal kezdeményezi a Hszt. módosítását, egyrészt a büntetés-végrehajtási dolgozók örzési pótlékának 5%-al, 45 %-ra történő emelése, másrészt az egyenruházati ellátás megreformálása érdekében. A tervek szerint az egyenruha viselésre kötelezett állomány ruházati utánpótlási illetményét 20 %-al növelnék, az emelt összegű utánpótlási ellátmányra jogosultak azonban összes ellátmányuk 40 %-át egyenruházati termékek vásárlására szolgáló, névre szóló, sorszámozott egyenruházati utalvány formájában kapják meg. A ruhapénz egy részének csekkben történő kifizetésével egyidejűleg egy korszerű egyenruházati csomagküldő szolgáltatást is ki akarnak alakítani a jelenlegi ruházati utánpótlási rendszer hibáinak megszüntetése érdekében. Az egyenruházati ellátás reformjának szükségességét elismerjük, a készpénzben kifizetésre kerülő ellátmány csökkentését azonban csak abban az esetben tudjuk elfogadni, ha ezzel párhuzamosan biztosítják az illetmények – FRSZ által követelt – inflációt meghaladó emelését is! Végezetül államtitkár úr közölte, hogy a SZÉF ülését 2008. október 9-ére, az IRÉT ülését pedig október 14-ére hívja össze miniszter úr.

Pongó Géza, főtítkár



## Az FRSZ minimum 16 %-os illetményemelést kér 2009-re

Közismert, hogy a Kormány és a Közszolgálati Sztrájkbizottság között 2007. február hónapban megkötött megállapodás alapján 2009. január 1-jétől megszűnik a 13. havi illetmény 1/12 részének bérkiegészítésként történő folyósítása. Ez önmagában 8,3%-os keresetvesztést eredményezne a közszféra, így a Rendőrség valamennyi munkavállalója számára. (2009-től ugyanis a 13. havi illetményt ismét december hónapban kell folyósítani.) Ezen felül a közszféra munkavállalóinak 2007-ben 3,85%-os, 2008-ban pedig kb. 0,3%-os keresetszökkenést kellett elviselniük és a kormány 2009-re is 4,3%-os inflációval számol. Összefoglalva megállapítható, hogy önmagában a keresetek szinten tartásához is 10 %-ot jóval meghaladó illetményemelésre van szükség 2009-ben. A konvergenciaprogram megszorításai 2 éven keresztül a bérből és fizetésből élők terheltek, ezen belül is leginkább a közszféra munkavállalóit. Elérkezett tehát az ideje, hogy a reálkeresetek ismét növekedésnek induljanak! Ez következik egyébként a 2007. február, majd december hónapokban a Kormánnyal megkötött megállapodásokból is, melyek a közszférában reálbér növekedést irányoztak elő 2009-re!

**Mindezekre figyelemmel az FRSZ a 2009. évre az alábbi bérköveteléseket fogalmazta meg:**

- **legalább 16%-os keresetfejlesztés elérését**, mely a jövő évi infláció hatásait is beszámítva kb. 3%-os reálkereset emelkedést eredményezne;
- ismételten kezdeményezzük a **béren kívül adható adómentes juttatásokból egy olyan caffetéria rendszer kialakítását, melynek keretei között** – meghatározott összeghatáron belül – **a munkavállalók maguk dönthetik el, hogy mely juttatást és milyen mértékben kívánnak igénybe venni;**

- elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a **Rendőrség és a központi közigazgatási szervek** (a minisztériumok és a közvetlen irányításuk alá tartozó szervek) **állományának biztosított adómentes juttatások között** nagyságrendbeli **különbségek** alakultak ki, ezért ennek **megszüntetését** vagy legalább az eltérések csökkentését is célul tűztük ki az előzőekben említett caffetéria rendszer kialakítására vonatkozó követelés megfogalmazásakor;
- a természetbeni juttatások Kormány által tervezett 11%-os egészségügyi járulékkal történő terhelését csak abban az esetben tudjuk elfogadni, ha az semmilyen módon nem érinti hátrányosan a Rendőrség munkavállalóit. A szinten tartással azonban önmagában nem elégedhetünk meg, ezért követeljük a **természetbeni juttatások** (étkezési hozzájárulás, beiskolázási segély, stb.) **inflációt meghaladó emelését;**
- a Rendőrség és a Határőrség integrációja során a minisztérium vezetése azt állította, hogy megszüntetik a bérral nem fedett létszámhelyeket és a központi költségvetés az integráció után 45.000 fős rendőrség finanszírozását biztosítja. Tudomásunk szerint azonban a rendőrség létszáma az idei évben még egyszer sem érte el az említett létszámot és ez 2009-ben sem várható. **A betöltetlen létszámhelyekre eső bérfedezetet javasoljuk a meglévő állomány illetményének vagy adómentes juttatásainak emelésére fordítani.**

A felsoroltakon felül – az FRDÉSZ tagszervezeteivel együtt – **kezdeményezzük a rendvédelmi szféra munkavállalói számára 2008. december hónapban egy havi illetménynek megfelelő összegű keresetkiegészítés kifizetését**, az idei és a tavalyi években elszenvedett reálbércsökkenés ellensúlyozása érdekében!

Pongó Géza, főtítkár

## Ugye nem csak PR kampány?

Örömmel vettem tudomásul, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság útjára indítja „Az iskola rendőre” elnevezésű programot, amely alapvetően az iskola alapvető célja a kisiskolások balesetmentes közlekedésének elősegítése, valamint a gyermekek biztonságát veszélyeztető egyéb tényezők megszüntetése. Igenis fontosnak tartom, hogy a gyermekekkel foglalkozzon a rendőrség! Ők a jövő nemzedéke, bennük még ott a lehetőség, hogy helyrehozzák őseik hibáit. Persze ehhez kell a velük való törődés, az oktatás, nevelés mind magasabb szintre emelése.

Más célja is van ennek a projektnek. A 2008. szeptember 1-jétől meghirdetett „Az iskola rendőre” program, amely alapvetően az országban működő 1635 általános iskola oktatására épül, elősegíti a rendőrség által a gyermekek felé irányuló baleset- és bűnmegelőzési tevékenységet, és a rendőrség népszerűbbé tétele is valóra válhat. Úgy a szülők, nevelők, mint a kisiskolások esetében és ez akár az utánpótlás megteremtésének bázisa is lehet.

„A program célja, hogy minden általános iskolának legyen rendőre, aki közvetlen kapcsolatban van az iskola igazgatójával, a nevelőkkel és a diákokkal.

Az eddigi kiadványok és megjelent riportok szerint az iskola rendőre olyan hivatásos szolgálatot ellátó egyenruhás rendőr, akinek valamilyen kötődése van az iskolához (pl. gyermeke oda jár, vagy a közelben lakik) és akinek a feladata a baleset- és bűnmegelőzési tevékenységével kapcsolatban építeni az iskola és a rendőrség között.

Ismernie kell a környék közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetét. Ennek ismeretében felhívja az illetékesek figyelmét a veszélyekre (pl.: az iskolai objektum védelme, a közúti jelzések megléte). Javaslatot tesz – a tanulók biztonsága érdekében - forgalomszervezési változtatások végrehajtására.

Részt vesz a rendőrség általános iskolásokat érintő kampányaiban, az iskolák környéki forgalom segítésében, a szabálytalankodók kiszűrésében. Szülői értekezleteken, osztályfőnöki órák keretében előadást tart aktuális bűn- és baleset-megelőzési témakörben. Részt vesz az iskola tanórán kívüli szabadidős és egyéb programjaiban is, munkájába bevonja a polgárőrséget is.”(Orfk)

Tiszteletreméltó, csodálatos cél! Persze minden a végrehajtásban dől el, mert ehhez a munkához olyan kollégákat kell találni, akik azonosulni tudnak ezekkel a gondolatokkal és teljes mértékben magukévá tudják tenni azokat. Olyan kollégákat, akik a napi brusztolás mellett még egy plusz feladatot képesek elvégezni teljes odaadással. És „pusztán”!!!

Mert úgy tűnik, ezért megint nem fizetnek! Pedig legalább az illetmény alap egyszerűsével illene eltéríteni a fizetésüket! És ezzel egyáltalán nem kértem sokat!

Az is érdekes, hogy elsősorban a balesetmegelőzésben tevékenykedő kollégákra és a körzeti megbízottakra számítanak. A több mint negyvenezer rendőri létszámból csupán erre a kb. háromezer emberre!

Igaz, iskola kevesebb van, csak 1635. De azért el kéne gondolkodni, hogy nem csupán őket kéne terhelni, nem csupán esetükben lehet feltárni még kihasználatlan „lehetőségeket”!

Talán nem esne le a karikagyűrű a „nagyemlétségű” urak és hölgyek ujjáról sem, akik az üvegpalaták elefántcsonttornyaiban hűsölnek, míg más izzadva gürcöl! Vagy „pusztiért” ők nem mozdulnak? Pedig kellene!

Ne csak toljuk lefele a végrehajtást minden formában, valamit fel is kéne olykor vállalni!

Találkoztam kmb.-sel, aki öt iskolába ment évnitóra. Ez így komolytalan!

Az irányító parancsnokok igenis vegyék komolyan ezt a munkát, mert nagy, de ugyanakkor egy csodálatosan szép és hálás tevékenység ez!

Remélem nem csak „PR” akciónak indult az egész. Az utóbbi napokban néhány „iskola rendőrt” bemutatták a sajtó hasábjain is, és mindenütt kedvező volt a visszhang.

Nyugtassanak meg, ugye nem csak pillanatnyi fellángolás az egész, hogy aztán jövőre más szlogen kieszelésével bolondítsák meg az embereket? Vigyék ezt végig! Tiszteleggel, becsülettel!

Komáromi Zoltán  
az FRSZ Somogy megyei elnöke

## Orgovány Zoltán: a taglétszám is minősíti a titkár munkáját



200-ből 130-140 tag regisztráltatta már magát az FRSZ nyilvánartásába.

*- Kétségtelen, hogy a szervezethez a titkár munkájának egyik fokmérője. Sárbogárdon a kollégánk - néhány év alatt - valóban rendkívül eredményes munkát végzett. Nekünk ugyanis nemcsak érdekvédelmi területen kell serénykednünk, hanem az állományi közösséggé is kell szerveznünk. Mint ismeretes, a rendszerváltás óta a szakmai vezetés folyamatosan kivonult a családi programok szervezéséből. Az FRSZ országos, megyei és helyi csoportjai felvállalták mindezt, s alig telik el hét, hogy valahol a megyében ne rendeznének családi napot, bált, kulturális programot vagy éppen horgászversenyt. Azt szeretném, ha a kolléga nem csak gondjai megoldásában számítana ránk, hanem mindig érezné az együvé tartozás, a közvetlen emberi kapcsolatok fontosságát.*

*A megyében a közelmúltban körülbelül 180 státust vontak el, így tehát az integráció egyik vesztese Fejér megye lett. E gond megoldására a szakszervezet platformot szervezett: a szakmai vezetés is örömmel vette a kezdeményezést, hiszen a rendszeres konzultációnak*

*az eredményeit ők érzékelhetik legerőteljesebben. Ma már a parancsnokok is tudják, hogy az elvonás egyik furcsa paradoxona lett a túlerhelt állomány. Az országos gondok természetesen itt is jelentkeznek, melyek helyi „specialitásokkal” egészülnek ki. A szakszervezet érdeme, hogy az eltérő foglalkoztatásból adódó jogi vitákat általában megnyerjük: a közelmúltban - visszamenőlegesen - a bíróság 2 millió forint kártérítést ítélt meg az egyik kollégánknak, s a sikeren orozslánrészt vállaltak az FRSZ jogásza. Úgy tűnik azonban, az országos vezetés számára e tény nem jelent precedenst, hiszen a határozatot megfellebbezték, ám valószínű, hogy másodfokon is a munkavállaló lesz a nyertes. A siker azonban visszaüt, hiszen ezt a pénzt a helyi munkáltatónak kell kigazdálkodnia, ezt az összeget kell elvennie saját költségvetéséből. S mindez elsősorban nem annak a parancsnoknak a bűne, akit a körülmények törvényszerűsége kényszerítettek.*

*Úgy látom, az elkeseredett, fásult emberek számára már nem a bér az elsődleges, hanem a pihenés. A nyugati megyékben 130 százalékos, nálunk 75-80 százalékos az állománytábla feltöltöttsége. Mi itt, a főváros közelében azért is veszélyben vagyunk, mert szinte valamennyi nagyobb budapesti demonstrációra felrendelik az állományt. A hiányt jelzi, hogy esetenként már a bűnügyes kolléga járőrözik - azt hiszem, ez már a lejtő alja. Öngerjesztő folyamat indult be, amely méltatlan a XXI. századi, demokratikus államhoz. Hosszú távra is koncepcióval rendelkező rendőrségre van szükség, amely elveti végre a hetvenes évekből elavult struktúráját. A rendőrség napjainkban a politika játszótérévé vált, ezen túllépni az ország egyetemes érdeke. Azt mondom tehát, hogy politikai, szakmai akarat és pénz kell a radikális változásokhoz - e hármas feltétel rendszer biztosításához napjainkban valymi kevés esélyt látok.*

Süli Ferenc

## ÉS A BELSŐ RENDET KI VÉDI?

**Hír: 330 igen, egy nem és 27 tartózkodó szavazattal elfogadta az Országgyűlés azt a határozati javaslatot, amely 1000 fővel növelte a Magyar Honvédség létszámát...**

330 igen szavazat a jelenlegi helyzetben: ez igen !!!

A honvédségben végbement haderőreformnak nevezett valami után plusz 1000 fő.

Mondhatjuk, könnyű nekik, hisz sok mindent tudnak indokolni a NATO-val és ez így is van rendjén.

*Mégegyszer hangsúlyozom: ez így is van rendjén !!*

Nekem úgy tűnik, hogy annál a minisztériumnál mintha jobban képviselnék az érdekeiket, jobban menedzselik, mondhatnám jobban lobbiznak saját érdekükben.

A szakemberek meg tudják győzni a minisztériumot, a miniszter pedig a kormányt, a kormány pedig az Országgyűlést, hogy kell 1000 fő.

Mert tényleg kell !

És mire kell? Arra, hogy a NATO-nak meg tudjunk felelni. Ezzel hozzájárulva a világbékehez és a különböző béke missziókhöz. A határainkon kívüli rendhez.

És mi a helyzet kis hazánkban? Mit csinál az IRM?

A rendőrségre lőcsölték a határvédelmi feladatokat, véghezvitték ezt az integrációnak nevezett valamit, ami szintén megérme egy külön tanulmányt, hogy miként lehet megcsinálni valamit, amiről a döntéshozók már a tervezés során tudva tudták, hogy milyen problémákat generál, ám ez - az „eredmény láttán” különösebben nem foglalkoztatta őket...

A szakszervezetek már több éve mondják, hogy milyen gondokat okoz az alulfinanszírozottság, amely ahhoz vezet, hogy a munkaterhek már elviselhetetlenek és aki teheti, menekül a szervezettől, nincs megtartó erő, nincs perspektíva, vagy ha tetszik - megszűnt az életpálya modell.

Évről évre csak elvontak a rendszerünkből. Ez a cél látható volt a minisztérium prominens vezetőinek kiválasztásakor. Először szakállamtitkár a rendőrség gazdasági helyzetét jól ismerő és mindig meg is felelő gazdasági szakember dr. Jenei Zoltán lett, most meg a volt pénzügyminiszter, a konvergenciaprogram élharcosa, dr. Draskovits Tibor lett a miniszter.

**2008. szeptember 26-án látott napvilágot a 2009. évi költségvetési tervezet, ami arról szól, hogy 9 milliárddal tervezik csökkenteni a rendőrségre szánt költségeket.**

Most mit ecsetelhetnék ezen ?

A végén meg az lesz, hogy örüljünk, ha ennél kevesebbet vonnak el.

És mi van az elvárásokkal ?

Az a csillagos ég ! Évről évre növekszik az elvárás a társadalom részéről a rendőrség felé, ugyanakkor a politika játszótérévé vált.

A politika előállt a segédrendőr képzéssel, a kmb-sek kb. 200 fővel való növelésével, Budapesten havi 40.000. Ft lakásvásárlási támogatást kapjanak az ott letelepülő tiszthelyettesek. A kmb-sek növelésére nincs meg a fedezet - ez azt jelenti, hogy a jelenlegi állományból kell megoldani...(eszement). A BRFK-n sorra utasítják el az ígért támogatásra beadott igényeket, mert nincs rá pénz (szekement). Erről a segédrendőr programról meg nem is kívánok szólni. Úgyis megteszik ezt majd mások

A politika, és főleg a helyi - települési - politika pedig irreális ígényekkel lép fel : egy iskola-egy rendőr, egy bíróság-két rendőr, minden településre, lakótelepre körzeti megbízottakat, minden utcába gyalogos járőrt, az ügyintézők gyorsak legyenek, stb. vagy soroljam még ?

Ez azt jelenti, hogy nem képviselik a rendőrség érdekeit nagyjaink, hanem vagy félretájékoztatják a politikusainkat, döntéshozóinkat, vagy őket nem érdekli a valós helyzet. Bármelyik is igaz a kettő közül, az azt mutatja, hogy nincs a rendőrséggel foglalkozó szakmai és minisztériumi vezetésnek kellő tekintélye a problémák megértetéséhez. Vagy... de nem folytatom.

Szegény országos főkapitányunk 2008. szeptember 29-én reggel a tv-ben nyilatkozott.

Terveket vázolt, elképzeléseit osztotta meg, mintha nem lenne tudatában a 9 milliárdos elvonási tervnek.

Deja vu érzésem támadt. Hasonlókat mondott Salgó főkapitány is lemondása (lemondatása) előtt pár hónappal.

És minden megye tovább a vakgályánon, hiszen a politika mindig fog találni olyan vezetőt, aki a pozícióért be fogja azt vállalni.

Akkor most mire számíthatunk? A rend őreit mikor erősítik meg ezer fővel? Ki fogja menedzselni és hogyan a határainkon belüli rend igényét? Vagy a nagyobb közösség érdekében, a világbéke érdekében többet kell áldozni, mint saját állampolgáraink biztonságára???

**Alkotmány VIII. fejezet 40/A §. (2) bekezdés :**

**A rendőrség alapvető feladata a közbiztonság, a közrend és az államhatár rendjének védelme.**

**Akkor ennek megfelelő feltételeket is kellene biztosítani!**

**Orgovány Zoltán  
FRSz. Fejér Megyei elnök**



## Bérharcok és törekvések az érdekegyeztetés érvényesítésére (1999-2000.)

### AZ FRDÉSZ TÖRTÉNETE XIII. RÉSZ



Augusztus közepén levélben fordultunk a parlamenti pártok frakcióvezetőihez, amelyben lehetőséget kértünk eszmecserére a 2000. évi költségvetési törvényről, a tervezett Hszt. módosításról, valamint a fegyveres és rendvédelmi dolgozók élet- és munkakörülményeiről.

Két találkozó jött létre:

- egyik a MIÉP frakcióvezetőjével,
- a másik az FKGP frakcióvezető-helyettesével.

Az FKGP frakcióvezető-helyettesével folytatott tanácskozás eredménye egy parlamenti interpelláció, valamint egy sajtótájékoztató volt, amelyen a párt vezetése kifejtette, hogy javítani kell a fegyveresek szociális helyzetén.

1999. október 9-én, immár második alkalommal rendeztük meg az „Összefogás Napját”. Három helyszínen (Budapest, Szolnok, Veszprém) jótékonysági bált szerveztünk. Kitarító munkával jelentős szponzori támogatásokat sikerült megszerezni, amely nagyban hozzájárult a bálók sikeréhez és ahhoz, hogy értékes ajándécsomaggal tudtuk támogatni tagszervezeteink egy-egy rászoruló családját.

Oktober végén levélben fordultunk a Miniszterelnöki Hivatalt irányító miniszterhez, valamint az érintett tárcák minisztereihez, amelyben ismételtünk, hogy hívják össze a TEF-et a 2000. évi költségvetési törvény tervezetével kapcsolatban. Bár minden tárca vezetője válaszolt a megkeresésünkre, mindenkitől elutasító választ kaptunk, mondván, az érvényes kormánydöntés értelmében az egyeztetést csak ágazati szinten kell lefolytatni, ennek a kötelezettségüknek pedig eleget tesznek a tárcák.

November elején levélben hívtuk fel az igazságügy-miniszter asszony figyelmét arra, hogy az érvényes jogszabályok alapján a kormány tagjai közül ő a felelős a törvénykezdés szakmai színvonalának biztosításáért, így azért is, hogy a tervezett Hszt. módosítást egyeztessék Szövetségünkkel. Ismételtünk a TEF összehívását, mivel erre az egyeztetésre ezt a fórumot tartottuk a legalkalmasabbnak. Ismét elutasító választ kaptunk.

November 25-én a Brit Nagykövetségen megnyert pályázati pénzből a Bolyai János Katonai Műszaki Főiskolán, mintegy nyolcvan (rendőr, katona, vám, polgári védelmi, tűzoltó, börtönőr) hölgy részvételével megrendeztük a „Fegyveres nők az egyenjogúságért” elnevezésű konferenciát, amelynek témájából kiadványt készítettünk. A konferencia sikerét bizonyítja: a Brit Nagykövetség ígéretet tett, hogy a jövőben is támogatják az FRDÉSZ hasonló rendezvényét.

November végén levélben fordultunk a miniszterelnökhöz, az érintett tárcák minisztereihez, a parlamenti pártok frakcióvezetőihez, amelyben kértük, hogy még a 2000. évi költségvetési törvénnyel együtt módosítsák a Hszt. rendfokozati illetmények táblázatát úgy, hogy minden szorzószámot megemelnek 0,5 ponttal. Minden tárca vezetőjétől udvarias, de elutasító választ kaptunk.

**Az FRDÉSZ munkája a korábbi évekhez képest sokkal intenzívebb volt. Ugyanakkor a Szövetség minden törekvése ellenére az érdekegyeztetés területén – így a bérek és a szociális helyzet javításában - nem sikerült jelentős eredményeket elérni.**

**Ennek okai elsősorban a kormányzat elutasító magatartásában keresendők.**

**A Szövetség bővülése, a PR munka erősítése nagyban hozzájárult az FRDÉSZ elismertségének javulásához, súlyának növekedéséhez.**

Mint az előző cikkben írtam, mind a munkaadói, mind a munkavállalói oldalról írásban kezdeményeztük az OMT munkavállalói oldalához történő csatlakozásunkat.

A munkavállalói oldal képviselője értesített bennünket, hogy független szakértői bizottságot hoznak létre a kérelmünk elbírálása érdekében.

Miután e tárgyban az év végéig semmilyen lépés nem történt az ügyben, ismételtünk levélben fordultunk a munkavállalói oldalhoz, ennek eredményeként 2000. március végén létrejött egy informális tanácskozás a csatlakozási kérelmünkkel kapcsolatban.

Balázs László alelnök

## FRDÉSZ sajtóközlemény és felhívás

### A SZOLGÁLTATLÉTESÍTÉS KÖZBEN MEGTÁMADOTT RENDŐRÖK VÉDELME ÉRDEKÉBEN

Az országban tapasztalható politikai válsághelyzet azt eredményezte, hogy egyes szélsőséges csoportok, kiegészülve bűnöző elemekkel, egyre radikálisabban lépnek fel az utcai demonstrációk során. Tarthatatlan az az állapot, hogy az utcai tüntetők – más ellenséget nem találva – rendszeresen fizikai támadásokat intézzenek a rendezvények biztosításában résztvevő rendőrök ellen. Az elmúlt időszak tapasztalatai azt bizonyítják, hogy a jelenlegi jogszabályi környezet, nem alkalmas arra, hogy megfelelő visszatartó ereje legyen az ilyen brutális cselekedetek megelőzése, illetve megakadályozása érdekében. A *Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének (FRDÉSZ)* Elnöksége a mai napon (szeptember 26., a szerkesztő) levélben fejezte ki *dr. Draskovics Tibor* igazságügyi és rendészeti miniszternek elvárását azzal kapcsolatban, hogy a Kormány azonnal kezdeményezzen 5 párti parlamenti egyeztetést annak érdekében, hogy mielőbb megszülethessen egy olyan jogszabály, amely a törvény teljes szigorával lesújt azokra, akik hivatalos személyt, szolgálatteljesítés közben, fizikailag bántalmazni merészelnek. Együttal Elnökségünk kéréssel fordult *dr. Lázár János*hoz, az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottsága elnökéhez, annak érdekében, hogy a bizottság kormánypárti és ellenzéki tagjai tegyenek meg mindent a kezdeményezés eredményességéért! Az FRDÉSZ Elnöksége bízik abban, hogy a parlamenti pártok konszenzusával mielőbb megszületik egy olyan szigorú jogszabály, amely visszatartó erejével véget vet az utcán tapasztalható áldatlan állapotoknak!

Az FRDÉSZ Elnöksége nevében:



Kónya Péter elnök

**IDÉN ŐSZEL TELJES TISZTÚJÍTÁS A "HONVÉDNÁL"!**



[www.hnyp.hu](http://www.hnyp.hu)

**JÖJJÖN EL! VÁLASSZON! DÖNTSÖN!**

**"Honvéd" Nyugdíjpénztár**



## Az FRSZ fellépésének hatására az IRM megemeli a berendeltek önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatását

Amint arról korábban már hírt adtunk, június hónapban megkérésrel fordultunk az IRM rendészeti szakállamtitkárhoz a Rendőrség hivatásos állományának minisztériumba, illetve a minisztérium irányítása alá tartozó szervek állományába berendelt tagjai számára biztosított önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatás megemlése érdekében. Ismeretes, hogy a Rendőrség vezetése több éves elmaradást pótolva idén március 1-jétől 1.000,- Ft-ról a bruttó alapilletmény 3%-ának megfelelő összegre emelte az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári tagok munkáltatói támogatását. Első nekifutásra nem jártunk sikerrel, mivel dr. Túri András elzárkózott a támogatás emelésétől. *Szakállamtitkár úr véleménye szerint a vonatkozó ORFK utasítás hatálya a berendelt állományra nem terjed ki, ezért nem jogsértő, hogy a minisztériumban és az irányítása alá tartozó szerveknél foglalkoztatott hivatásos állományúak önkéntes kiegészítő nyugdíj-pénztári támogatása eltér a Rendőrség állományában szolgálatot teljesítő állomány támogatásától.* A minisztérium álláspontját természetesen nem tudtuk elfogadni, ezért annak felülvizsgálata és a véleményünk szerint jogellenes diszkrimináció megszüntetése érdekében újabb

megkereséssel fordultunk szakállamtitkár úrhoz. Ennek eredményként az IRM elismerte azon álláspontunkat, mely szerint a munkáltató, függetlenül attól, hogy normatív rendelkezés vagy saját elhatározása alapján biztosítja a támogatást, annak meghatározása során nem tehet különbséget a vele foglalkoztatási jogviszonyban álló pénztártagok között. Válaszában szakállamtitkár úr arról is tájékoztatást adott, hogy ezerről kétezer forintba emelik a berendeltek számára biztosított önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári hozzájárulás összegét, továbbá kilátásba helyezte, hogy a vonatkozó rendelet módosítása során megvizsgálják a Rendőrség berendelt és nem berendelt állományára számára biztosított munkáltatói támogatás egységesítésének lehetőségét. A támogatás emelését és az egységesítésre tett ígéretet üdvözlöttük, maradéktalanul azonban mégsem tudtuk elfogadni, ezért újabb megkeresést írtunk az ügy mielőbbi, teljes körű lezárása érdekében. (A levélváltás teljes terjedelemben honlapunkon olvasható.) Az ügy fejleményeire lapunk hasábjain a későbbiekben még visszatérünk.

f.v.

## Rendőr-bál a BRFK-án

Az FRSZ BRFK II. Rendőr-báljának 2008. október 4.-én a XVIII. kerületi Rózsa Művelődési Ház adott otthont.

A rendezvényen megjelenő kollégák nagyszzerű programon vehettek részt.

A meghívást elfogadta dr. Kőhalmi Zsolt r. alezredes, a BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, valamint Salgó László r. százados, a BRFK XVII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője.

A bált Zoltán Gábor, az FRSZ BRFK megyei elnöke nyitotta meg, melynek során megköszönte a rendezvény főszervezőjének – Tóth Katalinnak, a BRFK XVIII. kerületi titkárnak - odaadó munkáját. A jó hangulatról gondoskodó zenész hajnali 4 óráig játszott a talpalávalót. Az izletes, több fogásos vacsorát követően a vendégek nagy lelkesedéssel vették birtokba a táncparkettet.

A Tűzfészek nevet viselő, fiatalokból álló társulat bámulatos előadással kápráztatta el a bálózókat. Égő fáklyákkal, buzogányok-

kal felszerelve mutatták be akrobatikus előadásukat, felejthetetlen élményt nyújtva a résztvevőknek.

A bálkirálynő és a bálkirály megkoronázásukat követően kerिंगővel csalogatták vissza a mulatozókat a táncparketre.

Az elmaradhatatlan tombolasorsoláson értékes nyeremények kerültek a vendégek birtokába.

A fődíjat – 1 hetes üdülés Hajdúszoboszlón az FRSZ apartmanjában – a Független Rendőr Szakszervezet Közép-magyarországi Régiója ajánlotta fel.

A fődíj nyertese örömeiben felajánlotta egy másik tombola nyereményét a jelenlévőknek.

A rendezvény szervezői hajnalban egy óriási tortával kedveskedtek a kitaró bálózóknak.

Köszönjük a résztvevőknek, hogy megtisztelték programunkat. A BRFK III. Rendőr-bálján újra találkozunk!

Z.G.

## Kinek is jár az a 40 ezer?

Az elmúlt hetekben arról számolt be a média, hogy lakásvásárlási támogatást kapnak a rendőrség és a büntetés-végrehajtás állományába tartozó tiszthelyettesek és zászlósok. Az IRM tájékoztatása szerint elkészült a Budapesti Rendőr-főkapitányság, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet és a Budapesti Fegyház és Börtön tiszthelyettes és zászlós állományának vissza nem térítendő, lakás-célú támogatásáról szóló miniszteri rendelet, amely október 1-jén lép hatályba.

Draskovics Tibor miniszter még augusztus közepén jelentette be, hogy havonta 40 ezer forint lakásvásárlási támogatást kapnak a tiszthelyettes rendőrök és a büntetés-végrehajtásban dolgozó tiszthelyettesek.

**A hír nem volt új, azonban annál meglepőbb!**

Elsősorban az legmegdöbbentőbb, hogy az FRSZ is ebből a rövid hírből szerzett tudomást az október 1-jén hatályba lépő miniszteri rendeletről.

Másodsorban az okozta a megdöbbenésünket, hogy már ez a rövid hír is egyértelművé tette, hogy a rendelet nem veszi figyelembe

szakszervezetünk azon álláspontjait, amelyeket az ORFK vezetésével folytatott egyeztetések során e tárgykörben kifejtettünk.

Megítélésem szerint a kollégák többsége felkapta a fejét a hírről. A vélemények eltérőek annak függvényében, hogy aki nyilatkozik, hol dolgozik, és mi a rendfokozata.

A vélemények és ellenvélemények megosztják a kollégákat.

Miért csak a Budapesti dolgozók kapnak támogatást? Az ország többi megyéjében dolgozóknak is nehéz a lakáshoz jutás! A Budapesti Rendőr-főkapitányságon dolgozó rendőrök folyamatos leterheltséghez kétség sem férhet. Az emberhiány egyre elviselhetetlenebb.

Miért csak a tiszthelyettesek kapnak támogatást? Nagyon sok tiszt dolgozik a BRFK nyomozóként. Őket miért zárják ki a támogatott köréből?

A Budapesti dolgozó rendőrök leterheltségének megszüntetése már nem várható magára! A pályakezdő kollégák előtt meggyőződésem szerint egy kiemelt bérezés bevezetésével lehetne a legvonzóbbá tenni a fővárosi szolgálatot.

Zoltán Gábor, FRSZ BRFK elnöke

## Hasznos tudnivalók az FRSZ által biztosított MAKASZ kedvezmények igénybevételéről

Az FRSZ folyamatosan bővíti a tagsága számára nyújtott kedvezményes vásárlási lehetőségek körét. A kedvezmények közül sokrétűsége okán kiemelkedik a Magyar Kamarákért és Szakszervezetekért Szövetség (MAKASZ) kedvezmény rendszere. 2008. július hónap óta az FRSZ tagsági igazolvány egyben MAKASZ kártya is, mellyel a legkülönbözőbb területeken lehet kedvezményeket igénybe venni. A kártya használatának megkönnyítése érdekében az alábbi tájékoztatást nyújtjuk tagjaink számára.

### **Mit jelent az, hogy a MAKASZ „zárt engedményszer”?**

Magyarországon minden nap akció van! A boltok akciói időszakosak ugyan, de mindenkire vonatkoznak, aki felkeresi az illető boltot. A zárt engedményszer elemei csak egy adott kör számára elérhetőek (jelen esetben ez a szakszervezeti és kamarai tagság azon része, akik rendelkeznek MAKASZ kártyával) és ugyanakkor állandó jelleggel igénybe vehetőek, amíg az adott partnercéggel a MAKASZ-nak érvényes szerződése van.

### **Postán vagy kézbesítőnél fizethetek elő újságot MAKASZ-kedvezményrel?**

Nem! A MAKASZ-nak nem a Postával van szerződése és nem is a kézbesítővel, hanem magukkal a kiadóvállalatokkal. Az újságokat a MAKASZ-on keresztül lehet megrendelni:

A MAKASZ honlapon az „Újságmegrendelés” cím alatt.

Telefonon a MAKASZ Ügyfélszolgálatán (1) 281-1190

Lévebben a MAKASZ címére feladva (1191 Budapest, Üllői út 200.)

Faxon a MAKASZ-nál (1) 357-6464

A megrendeléseket továbbítjuk a megfelelő kiadóvállalathoz, és a csekket már az fogja küldeni.

### **Érdeklődtem az Invitelnél az ADSL ajánlatról, és ott nem tudtak felvilágosítást adni. Hogy lehet ez?**

A MAKASZ engedményszer ügynevezett zárt engedményszer, az olyan jellegű partnercégek ügyfélszolgálatai, mint amilyen az Invitel vagy a K&H Bank, nincsenek felkészítve ezeknek a különleges konstrukcióknak a részleteire. Az ADSL-t az újságokhoz hasonlóan a MAKASZ-on keresztül lehet megrendelni.

### **A K&H Bank fiókjában érdeklődhetek a szakszervezeti bankszámla részleteiről?**

A K&H bankszámlára is ugyanaz igaz, mint az ADSL-re. Előbb a MAKASZ-nál kell érdeklődni, majd az általunk kiállított igazolással már fel lehet keresni a megfelelő K&H bankfiókot.

### **Mi a különbség a MAKASZ Classic és a MAKASZ Pro kártya között?**

A „Pro” kártya 2008. január elsejétől elérhető, mintegy 2500 helyi jellegű kedvezményadó helytel jelent többet a MAKASZ Classic (az eredeti MAKASZ engedményszer) kínálatához képest. Tehát a Pro kártyák tulajdonosai igénybe vehetik az eddigi teljes MAKASZ árengedményszerrel és ezen felül még 2500 helyi jellegű elfogadóhely kedvezményes árait is. A MAKASZ Pro kártyák hátoldalán egy stilizált alma képét mutató kis matrica jelzi a többtjogosultságot.

### **Hol használhatom a MAKASZ kártyámat és a kuponjaimat?**

A kártyával a honlapunkon felsorolt cégmentreknél érvényesíthető kedvezmény (Kártya elfogadóhelyek), a Pro kártyával az „almás” elfogadóhelyeken is, a kuponokat pedig a kupon-elfogadóhelyeken lehet felhasználni. Ezek felsorolása külön található a honlapon a „Qpon elfogadóhelyek” cím alatt.

### **Hogyan kell használni a kártyát kedvezmény igénybevétele alkalmával?**

Ez az illető partnercég technikai felkészültségétől függ:

Azoknál a cégeknél (pl. Agip Hungária), amelyek vonalkódolvasó rendszert használnak, a kártyát a pénztárnál át kell adni, hogy érvényességét ellenőrizhessék a kártyaleolvasóval.

Ahol nem működik kártyaleolvasó (a legtöbb kis bolt ilyen), a kártyát fel kell mutatni úgy, hogy az érvényességi időt azonosítani lehessen.

A kártyát soha nem kell otthagyni az elfogadóhelynél! A kártya legtöbb társult szervezetünknel egyben tagkártyaként is funkcionál, tehát úgynevezett *szoros elszámolású nyomtatvány*nak számít!

### **Qpon-rendszer**

#### **Valamennyi partnercég elfogadja a kupont, tehát pl. tankolhatok kuponnal Agip kútnál?**

Nagyon lényeges kérdés! Kupont csak a kupon-elfogadóhelyeknél feltüntetett cégmenterek fogadnak el! Az Agip kutaknál továbbra is a MAKASZ kártya vagy a MAKASZ-Agip Club Premio kártya használható.

#### **Erdemes-e összegyűjtenem több kupont abból a célból, hogy egy termék teljes árát kuponnal fizethessem?**

*Ebből a célból nem érdemes felhalmozni a kuponokat!* A kupon-elfogadóhelyek a vásárlás értékének bizonyos százalékában (a legtöbb partnernél a vásárlás 10%-ában) számolják be a kuponokat az alábbiak szerint:

#### **Qpon címletek:**

**2000 Ft értékű vásárlásnál – 200 Q**

**5000 Ft értékű vásárlásnál – 500 Q**

**10000 Ft értékű vásárlásnál – 1000 Q**

#### **A Reno kuponok csak a Reno boltokban használhatóak?**

*Minden kupon „csereszavatos”!* Tehát a Reno-arcuatos kuponok bármely kupon-elfogadóhelyen felhasználhatóak. Ugyanígy, ha más arculattal is kibocsátunk kuponokat, azok is bármely kuponelfogadóhelyen felhasználhatóak lesznek.

#### **A Reno kuponok hátoldalán található márkák (S. Oliver, Esprit stb.) boltjaiban is vásárolhatok a kuponokkal?**

Nem. A Reno kuponok hátoldalán azok a márkák szerepelnek, amelyek a Reno a saját boltjaiban forgalmaz. A Reno egész Európában ugyanezzel az arculattal reklámozza magát, ezért kerültek a szóban forgó márkák a kuponok hátoldalára.

#### **Hogyan kell a kupont használni a kedvezmény igénybevételekor?**

*A kupon nem készpénzutasítás, mégis úgy használjuk, mint egy fizetőeszközt, tehát a megfelelő értéket kiszámolva ott kell hagyni a pénztárban.*

#### **Quelle Katalógusáruház**

#### **Hogyan használhatom fel a Qponokat a Quellénél?**

A Quelle a klasszikus módon, tehát a katalógusból történő postai rendelésnél számítja be a Qponokat. Quelle katalógus díjtalanul rendelhető a [www.quelle.hu](http://www.quelle.hu) honlapon és a [www.makasz.hu](http://www.makasz.hu) weboldalon is, illetve a 06/23/513-333-as telefonszámon. A katalógusban található megrendelőn kell jelölni és összesíteni a kívánt termékeket, majd a rendelési érték 10%-át a borítékba kell tenni a megrendelő mellé qponban. A megrendelő a kedvezményrel csökkentett számlát fogja kapni a Quellétől. Figyelem! A Quelle negyedévente új katalógusokkal jelentkezik!

#### **Invitel-MAKASZ ADSL**

#### **Miért kell telefonelőfizetést is vállalnom, ha ADSL internetet szeretnék bekötnetni?**

Mivel az ADSL a szélessávú internetelésnek az a fajtája, amelynél a jel telefonvonalon keresztül közlekedik, a működés előfeltétele az élő kétirányú telefonvonal. A MAKASZ folyamatosan vizsgálja a telefonelőfizetés nélküli ADSL ajánlatok beemelésének lehetőségeit a kedvezménykörbe. Távközlési partnerünk, az Invitel, már ma is kínál úgynevezett *mono ADSL csomagot*, amelyben nem szerepel tételként beszéddíjcsomag előfizetés.

#### **Miért nem kötnék be ADSL szolgáltatást „Minimál díjcsomag” üzemelő telefonvonalra?**

Mert ezzel a csomaggal csak egyirányú telefonhasználat lehetséges (csak bejövő hívások fogadása). Az internetforgalom egy időben történő kétirányú adatforgalom. Miközben megnézzük egy weboldalt, a mi gépünk is küld adatokat a weboldalnak - ha akarjuk, ha nem -, így az internetezés minden pillanatában kétirányú az adatforgalom.



**Mi a kedvezményes a makaszos ADSL-ben, láttam olyat, aminek alacsonyabb volt a havidíja.**

Ez természetesen előfordulhat, hiszen számos helyi jellegű, csak egy bizonyos kört érintő ajánlat is kering az országban. Ugyanakkor minden esetben meg kell vizsgálni az összes járulékos költséget is (kb. úgy, mint a hiteleknel a THM-et, ami a kamatokon felüli költségeket is tartalmazza), mert a makaszos ajánlatoknál alacsonyabb havidíjú konstrukciók is jelenthetnek (és eddig a legtöbb esetben jelentettek is!) éves szinten nagyobb költséget, mint amit a makaszosnál kell kifizetni. Természetesen mindig csak azonos kategóriájú ajánlatokat szabad összehasonlítani: korlátlan adatforgalmút a korlátlanul, forgalomarányost az ugyanolyan mértékű korlátozást tartalmazóval, adott sáv szélességűt ugyanakkora sáv szélességűvel.

**Hogyan rendelhetem meg a makaszos ADSL-t?**

1. Interneten. A [www.makasz.hu](http://www.makasz.hu) weboldalon lépjen be nevével és kártyaszámával, majd kattintson az Invitel logójára a jobb oldalon található Kiemelt partnerek között, vagy kattintson a főoldalon az ADSL ajánlattal kapcsolatos hírre. Értelemszerűen töltsse ki az egymás után feljövő adatrovátokat. A folyamat végén megjelenik egy lementhető visszaigazolás.

2. Bediktálhatja adatait telefonon a MAKASZ Ügyfélszolgálat munkatársának (1/281-1190), aki az Ön nevében felviszi az adatokat ugyanarra az internetes oldalra, amit Ön is használna, ha az internetes rendelést választaná.

3. Kérésre papíralapú megrendelőt küldünk, amit kitöltve postán vagy faxon el kell juttatnia a MAKASZ címére (1195 Budapest, Üllői út 283.)

**Mennyi idő alatt szerelik be az ADSL-t?**

Az elmúlt közel négy év tapasztalatai azt mutatják, hogy a beszerelés a legtöbb esetben három héten belül megtörténik. Időnként előfordul csúszás pozitív és negatív előjellel is.

**Szeretnék érdeklődni arról, hol tart az ADSL megrendésem ügye. Hol tehetem ezt meg?**

Mindaddig, amíg az ADSL-t nem szerelték be, és nem aktiválták, a MAKASZ Ügyfélszolgálaton keresztül érdeklődhet. Ők e-mailben megkeresik az Invitelnél lévő kapcsolattartót az Ön kérdésével, problémájával, írásos választ kapnak a kérdésre, amiről értesítik Önt. Az ADSL beszerelését követően a technikai jellegű kérdésekkel már az Invitel Ügyfélszolgálatot kell keresni.

**Körülbelül egy éve kötöttem makaszos ADSL szerződést, aminek a hűségideje hamarosan lejár. Mi a teendőm, hogy a mostani konstrukciót igénybe vehessem?**

A [www.makasz.hu](http://www.makasz.hu) weboldalon elindulva meg tudja rendelni a mostani konstrukciót. Új előfizetőként kell kitöltenie a megrendelőt, de az Invitel "csomagváltás"-ként regisztrálja majd megrendelését.

**Kedvezményes autóvásárlás**

**Összehasonlítható-e az egyéb akciós kedvezmények a MAKASZ-kedvezményekkel?**

Minden autóértékesítési akció leírásában szerepel, hogy „az akciós ajánlat egyéb kedvezményekkel nem vonható össze”. Az autóértékesítők kedvezményei időszakos jellegűek és általában egy-egy konkrét modellre vonatkoznak. A MAKASZ kedvezménynek abban rejlik az ereje, hogy állandó jellegű és bárki éppen azt a modellt veheti meg szakszervezeti kedvezményrel, amit ő maga kíván, nem azt, amit a kereskedő szándékozik eladni.

**Milyen autót vásárolhatunk MAKASZ-kedvezményrel?**

Több mint tízféle autómárka kapható MAKASZ-szakszervezeti kedvezményrel. Az aktuális kereskedői listát mindig meg kell nézni weboldalunk megfelelő helyén (az Autóvásárlás címre kattintva írjuk be az igényelt autómárka nevét a keresőbe), mert a kedvezményadó kereskedések változhatnak!

**Országos szerződésünk van a General Motors Hungary-vel, amely valamennyi Opel-Chevrolet márkakereskedésre vonatkozik! A szerződés keretében kapható kedvezmények mértéke 2008. márciusától tovább növekedett.**

**Várjuk további kérdéseiket!**

MAKASZ-stáb



**EGYÜTT  
A  
SZAKSZERVEZETTEL  
A  
SZAKSZERVEZETI TAGSÁGÉRT**



Szakszervezeti kedvezmények  
az FRSZ tagjai részére az alábbi területeken:



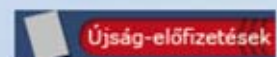
Újságelőfizetés  
ADSL Internet  
Üzemanyagvásárlás  
Autóvásárlás



Műszaki cikkek  
Ruházat, játék, ajándék  
Használati cikkek



Egészségügyi szolgáltatások  
Utazás, üdülés, rekreáció  
Balesetbiztosítás, gfb., otthonbiztosítás  
Banki szolgáltatások



**MAKASZ, 1191 Budapest, Üllői út 200. (GANZ Irodaház)**



## Horgászverseny Hajdúszoboszlón

Az FRSZ hajdúszoboszlói tagszervezetének POLI-CET Fishing Team nevű horgászcsapata ez évben hatodik alkalommal rendezte meg az „FRSZ-Sporthorgász Vándorkupa” elnevezésű halfogó versenyt. A megmérettetés egyben a Mosella-Horgászatot Kedvelők Ligája tízenegy fordulós országos versenysorozatának utolsó fordulója is volt. Versenyünket kezdetektől fogva támogatta az FRSZ Észak-alföldi Régió elnöke, Szegeczki Vince, mely hagyományt tovább folytatja Kis János újonnan megválasztott régió-elnök is, aki jelenlétével megtisztelte a rendezvényünket. A verseny helyszínéül ez évben egy magánkézen lévő horgászvizet választottunk, a Silver-tavat.

A tavalyi horgászversenyünkre rányomta a bélyegét a hűvös, esős időjárás, így most bizakodtunk az időjárás előrejelzésben, mely napos, száraz időt jósolt. Szeptember 6-án reggel fél nyolcra összegyűlt a 15 csapatból álló mezőny, így megtartottuk a horgász-helyek sorsolását. Az előkészületek után kilenc órakor vette kezdetét a verseny, mely 13 óráig tartott. Tavaly fáztunk és áztunk, idén pedig 36 fokos melegben kellett helytállni a horgászoknak. A nagy melegben a halaknak sem akaródzott enni, egyedül csak a naphalak voltak talpon, de azok sokan voltak és minden csalit megettek, amit felkínáltunk. Nem volt mit tenni, aki eredményes akart lenni a versenyen, ezekből a halakból kellett fogni minél többet. A tó körül egyetlen fa sem volt, így az izzasztó melegben jól fogyott a hideg víz, üdítő és a sör, de lehet, fordított volt a toplista.

100 főre készült a már hagyományosnak tekinthető marhalászbár-pörkölt páasztortarhonyával, melyet a mérlegelés után a versenyzők, családtagok, segítők és vendégek jóízűen elfogyasztottak. Az ebéd után került sor az eredményhirdetésre, ahol a díjakat Karácsony Béla, az FRSZ Hajdú-Bihar megyei szervezetének elnöke adta át.

Eredmények: Csapatverseny: I. Holdudvar FT, - II. POLI-CET FT, - III. Amatőrök, - IV. Vámospércsi Zsiványok, - V. Kurucz Fishing, - VI. Pentele Police, - VII. Reményhal, - VIII. Tüskés Pikó, - IX. Dr. Tóth Team, - X. Forgató II, - XI. Sárreji Potykák, - XII. HÖR-Fish, - XIII. Forgató I, - XIV. VAS-HAL, - XV. HELYET ESE.

Egyéni verseny: I. Tóth Tibor (Holdudvar FT) 4000 gramm, - II. Furkó Kálmán ( Holdudvar FT) 3200 gramm, - III. Vincze József (Vámospércsi Zsiványok) 2880 gramm. A legnagyobb halat Tóth Tibor



(Holdudvar FT) fogta, egy 600 grammos amurt sikerült „szákolnia”.

A helyi verseny eredményhirdetése után megtartottuk a Horgászatot Kedvelők Ligája által szervezett országos horgász versenysorozat eredmény hirdetését is, mely az „Év legjobb rendőr horgászcsapata” cím megnyeréséért folyt, 11 versenyen keresztül. A díjakat a versenysorozat főtámogatója, a Mosella Hungária Kft. ügyvezetője, Rózsahegyi József adta át. Ebben a versenyben azok a csapatok vettek részt, melyek legalább négy versenyen indultak. 2008 év legjobb rendőr horgászcsapata a Holdudvar FT csapata lett. II. helyezést az Amatőrök, míg a III. helyezést a Kőrös Team szerezte meg.

Ez évben először eredményt hirdettünk egyéniben is, ahol hasonlóan a csapatversenyhez, négy eredményes szektorhelyezést vettünk figyelembe az értékelésnél. „2008 legjobb rendőrhorgásza” kitüntető címet Furkó Kálmán (Holdudvar FT) nyerte el. II. helyezett Tóth Tibor (Holdudvar FT) III. helyezett Záhorszki Gábor (Amatőrök).

A versenysorozattal kapcsolatos információkat megtaláljátok a [www.hokedli.hermeszsoft.hu](http://www.hokedli.hermeszsoft.hu) honlapunkon. Kérem a horgászatot és baráti társaságot kedvelő rendőrségnél dolgozó, vagy már nyugállományba vonult kollégákat, kísérjétek figyelemmel jövőre is versenyeket, gyertek el közénk és érezték jól magukat.

Sugár Ferenc  
főszervező

## VERBUNK-TÚRA MAGYAR MÓDRA

Köztudott, az integráció kitermelte a vesztes megyéket.

Vannak megyék, ahol 130%-on áll a létszámhelyzet, van ahol ez 75%.

Valaki, valahol talán kínjában kitalálta, hogy a vesztes megyékből menjenek el a kapitányok a 130 %-os megyékbe toborzó, verbunk körútra.

Mit tehettek szegények, mint tudjuk, mivel van már rá bírósági döntés is, ha egy előljáró még ha csak úgy fogalmaz, hogy kérem, az már parancs.

Kapitányaink elindultak több napos útjukra (hogy milyen pénzen nem tudni..)

Volt valaki, aki halkán meg merete kérdezni: és mit ígérhetünk? (bár tudta, ez költői kérdés) Meg is kapta a választ : munkát.

Na, de abból van mindenhol !

Elmentek, beszélgettek, ettek, ittak, majd visszajöttek.

A beszélgetések során előre kiszámítható kérdések merültek fel: mit és mennyit tud ajánlani, hogy több száz kilométerre elköltözőn családjával, milyen lakás van, munkát tudnak-e biztosítani fe-

leségének, hol tanuljon a gyerek? Lakás nincs, családtagnak munka talán, iskola meg van mindenhol.

Munkát tudnak adni ugyanannyiért, mint ahol most van és jóval többet. Mármint a munkából...

Eredmény: kinevettették magukat.

Vagy aki küldte őket, annak ez volt a célja?

Más nem lehetett, hisz az eredmény borítékolható volt.

Sőt kiderült, hogy 30 km-re sem ment el, pedig ott hosszútávon biztosítva lenne a munkája, mert ott van üres státusz. Nem ment, inkább maradt másnak, talán a belső megyék státuszán, ott, ahol van.

*Szegény kapitányoknak még talán arra futotta, hogy egy pohár bor mellett énekelhették a „Csínom Palkó, Csínom Jankó, csontos kalabérom...” kezdetű verbunkost, ha már a verbuválás nem sikerült.....*

Orgovány Zoltán  
FRSZ. Fejér Megyei  
elnök

### FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FABIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkár

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Képszerkesztő: KISÉRI NAGY FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: [frsz@frsz.hu](mailto:frsz@frsz.hu)

Web-oldal: [www.frsz.hu](http://www.frsz.hu)

Internetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas  
Közhasznú Alapítvány  
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

11705008-20434616

#### KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: [frsz@frsz.hu](mailto:frsz@frsz.hu)) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



# ÜDÜLJÖN KEDVEZMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT EGÉSZ ÉVBEN!



A hajdúszoboszlói strand mellett 4 darab luxus felszereltségű exkluzív apartman várja a pihenni vágyó FRSZ tagokat. Az üdülőket hét napos turnusokban lehet igénybe venni.

Téritési díj: 25.000 Ft / apartman.



A harkányi gyógyfürdő közelében található újjépítésű társasházban 3 darab apartman nyújt kellemes kikapcsolódási lehetőséget szakszervezeti tagjaink számára. Az apartmanok hét napos turnusokra bérelhetők.

Téritési díj: 25.000 Ft / apartman.



A honlapunkról letölthető jelentkezési lapot a Központi Koordinációs Irodának kell megküldeni. A beutalók kiállításának rendje azonban főszezonban és az azon kívüli időszakban eltérően alakul! A főszezon (a nyári iskolai szünet idejére szóló) beutalók elosztási rendjét az Országos Választmány határozza meg, a régiók taglétszámával arányosan, erre az időszakra a titkároknál illetve a megyei elnököknél lehet jelentkezni.

Elő- és utószezonban a szabad férőhelyekről a KKI-n lehet érdeklődni és azokra jelentkezni.

A beutaló nem tartalmazza a helyben fizetendő idegenforgalmi adó összegét. Ennek mértékéről és az érintettek köréről a gondnokok adnak felvilágosítást. Részletek: [www.frsz.hu/udultetes.php](http://www.frsz.hu/udultetes.php)

**JELENTKEZNI LEHET: ERDŐSI JÓZSEFNÉ HETYEI KATALINNÁL  
TEL: 450-23-53, VAGY BM: 24-303; FRSZ KKI BUDAPEST**



**AZ FRSZ A JELES NAPOKRA IS GONDOL!**

**REGIO**  
**JÁTÉKÁRUHÁZ**

## **Kedvezmény FR SZ tagoknak**

Örömmel tájékoztatjuk a tagságot, hogy sikerült tovább szélesítenünk a **Régió Játék Kft**-vel kötött megállapodásunkat, így az áruházlánc üzleteiben tagjaink tagsági kártyájuk felmutatásával, és a titkároknál elérhető vevőkóddal vásárolhatnak

**a bruttó fogyasztói árból 20%\* kedvezménnyel!!!**

A forgalmazott termékek skálája széleskörű, jelenleg közel 30.000 féle árucikket értékesítenek. Kizárólagos forgalmazói számos terméknek, mint például puzzle, társasjátékok, bébi játékok, babák, átalakítható robotok, labdák, sportcikk-és strandcikk, ezen kívül megannyi világmárkát képviselnek. Az áruházak listája az alábbiakban olvasható.

1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25. Tel.: 06/1 206-0805

4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 9. Tel.: 06/52 457-965

3527 Miskolc, József A. u. 90. Tel.: 06/46 411-722

7621 Pécs, Rákóczi út 66. Tel.: 06/72 315-002



**Csányi Sándor is nálunk talált otthonra.**

**Lakások eladók közvetlenül a beruházótól,**

**akár 0% önerővel**

**már havi 69 ezer Ft törlesztőrészlettel!\***



XV. kerület



XX. kerület



XXI. kerület



XVIII. kerület



XVI. kerület



Biatorbágy

A képek csak illusztrációk. \*Kam márisól ajánlatot tartanak.



foto: SZIKO



**Elephant Holding Zrt.**

1062 Budapest, Andrássy út 98.  
e-mail: info@elephant.hu

**Tel.: 302 6626**  
**www.elephant.hu**

FINANSZÍROZÓ BANKOK:

