



Demonstráció: 2008. november 29-én!



**ÚJABB MEGSZORÍTÁSOK –
AZ FRSZ TILTAKOZIK A BÉREK BEFAGYASZTÁSA
ELLEN**
2. oldal

**FRSZ JAVASLAT
A HSZT.
SZABÁLYOZÁSÁRA**
13-14. oldal

**NEM LEHETÜNK ISMÉT
A VESZTESEK KÖZÖTT**

5. oldal

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

6-9. oldal

**EGY ÉRDEKEGYEZTETŐ FÓRUM
MARGÓJÁRA...**

12. oldal



**AZ FRSZ
SAJTBURGER
AKCIÓJA**

14. oldal

**SZOLGÁLATI
PANASZMINTÁK
A FRÁSZ
ÚJSÁGBAN**

17. oldal

FRSZ tiltakozás az újabb megszorítások ellen

A Független Rendőr Szakszervezet viszszaautasítja a közsféra munkavállalói bérének befagyasztására vonatkozó terveket és az arányos közteherviselés Alkotmányba foglalt alapelveire hivatkozással felszólítja a kormányzatot, hogy hagyjon fel a közalkalmazottak, köztisztviselők és hivatásos állományúak terheinek folyamatos növelésével! A kétoldalú megállapodásokat jogállami keretek között még a kormányzat sem rúghatja fel egyoldalúan, ezért felhívjuk az ország felelős döntéshozóit az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottság és a Kormány képviselői által másfél évvel ezelőtt kötött megállapodás betartására! Ennek elmaradása esetén fenntartjuk a jogunkat arra, hogy a hivatásos állomány és más rendőrségi munkavállalók érdekeinek védelmében bármely eszközt igénybe vegyünk, mely alkalmas a hatályos megállapodások betartatására.



A 2007. február hónapban meghirdetett 2 órás figyelmeztető sztrájk nyomása alatt a Kormány megállapodást kötött az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottsággal, melyben egyebek mellett vállalta, hogy 2009. január 1-jétől sor kerül a közalkalmazotti és köztisztviselői illetmények legalább 4%-os emelésére, valamint a 13. havi illetmények december havi egy összegben történő kifizetésére. A Szociális és Munkaügyi Minisztérium honlapján mai napig is olvasható megállapodás elfogadását az FRSZ két évvel ezelőtt sem támogatta, mivel nem láttuk biztosítottnak annak betartását. Félelmeink sajnos beigazolódni látszanak, a kormányzat ugyanis a közszférában dolgozók bérének befagyasztására és 13. havi illetményük megvonására készül, amivel e munkavállalói kör reáljövételét a 2003. évi szintre süllyesztené.

A konvergencia program megszorításai 2 éven keresztül a bérből és fizetésből élőket, ezen belül is leginkább a közszféra munkavállalóit terhel-

ték. Mindezt türelemmel és megértéssel viseltük annak reményében, hogy a Kormány állja a szavát és 2009-től javulásnak indulhatnak jövedelmi viszonyaink. E helyett most újabb megszorításokat jelentettek be, melyekkel a felelőtlen gazdaságpolitika és az annak hatására beindult pénzügyi spekulációk valamennyi terhet a sztrájkjogában korlátozott közszférára és a csekély érdekérvényesítő képességű nyugdíjas társadalomra akarják hárítani.

E terveket az FRSZ a leghatározottabban visszaautasítja és kész minden rendelkezésre álló eszközt igénybe venni a Rendőrség hivatásos állománya és más jogviszonyba tartozó munkavállalói érdekeinek védelmében. Ennek szellemében:

- kezdeményeztük a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége (FRDÉSZ) Demonstrációs Bizottságának megalakítását,

- felhatalmaztuk az FRDÉSZ elnökét, hogy a fegyveres és rendvédelmi dolgozók reálkeresetének megőrzése érdekében tegyen meg minden szükséges intézkedést,

- a szövetség tagjaként felkértük a LIGA Szakszervezetek elnökét, Gaskó István urat, hogy nevünkben és képviselőnkben kezdeményezze az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottság 2007. február hónapban felfüggesztett tevékenységének folytatását, egy valamennyi érdekelt számára elfogadható új megállapodás előkészítése érdekében.

Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, a közszféra érdekképviselői szerveinek egységes fellépését kezdeményezzük, hogy a kormányzat lássa, erőt nem csak a pénzügyi lobbí, hanem a kisemberek is fel tudnak mutatni!

(Fenti sajtóközleményt az FRSZ 2008. október 31-én tette közzé az MTI-n keresztül.)

Pongó Géza, főtítkár

Felújította tevékenységét az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottság

A közzszolgálati munkavállalókat érintő, elfogadhatatlan kormányzati intézkedések miatt a mai napon az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottság felújította tevékenységét. A tervezett kormány-intézkedések sértik a 2007. február 19-én - a Kormány és a Sztrájkbizottság által - aláírt Megállapodást, mert nem biztosítják 2009. január 1-jétől a közzszolgálati illetménytérleket legalább 4%-os emelését, felfüggesztik a 2009. december hónapban esedékes 13. havi illetmény kifizetését, nem tartalmaznak garanciát a Megállapodásban szereplő félhavi illetménynek megfelelő összeg kifizetésére. Mindezek miatt - a konvergencia-program teljesülése ellenére - 2009-ben a közzszolgálati munkavállalók teljes körében példátlan méretű, 10 %-ot is elérő reálkereset-csökkenés fenyeget. A fenti

megszorító intézkedéseket annak ellenére tervezi a Kormány, hogy az elmúlt években több mint százezer fővel csökkent a közzszolgálatban dolgozók száma, és annak hatása a 2002-ben érvényesített bérféjlesztést lenullázhatja. Az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottság - amelyhez csatlakozott a Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezetének Sztrájkbizottsága is - a közzszolgálati munkavállalók életviszonyainak biztonsága, a közzszolgálatok működőképessége érdekében azonnali tárgyalásokat sürget a Kormányval.

Forrás: <http://www.liganet.hu/>
Az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottságot alkotó szakszervezetek

GYORSHÍR:

az FRSZ nyílt levéllel fordult az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságához

A Független Rendőr Szakszervezet nyílt levéllel fordult az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának tagjaihoz, bízva abban, hogy a rendvédelmi szféra belső viszonyait, valamint munkavállalóinak élet- és munkakörülményeit alaposabban ismerő felelős politikusok felemelik szavukat a Rendőrség személyi állományának érdekében. Ennek előmozdítása céljából az FRSZ lapunkban is olvasható közleményeiben foglaltakon felül az alábbiakra hívtuk fel a bizottsági tagok figyelmét:

„Tisztelt Képviselő Urak!

Szakpolitikusként bizonyára Önök előtt is ismeretes a megélhetési körülmények romlása és ezzel párhuzamosan a bűnözés mértékének emelkedése közötti kriminalisztikai összefüggés. Ebből következik,

hogy a rendőrségen dolgozók - eddig sem csekély - munkaterhei az előtűnk álló időszakban tovább fognak emelkedni. Ilyen körülmények között véleményünk szerint a Kormányzat csak abban az esetben várhatja el a rendvédelmi dolgozók felélen lojalitását, ha maga is megértést mutat problémáik iránt! Szeretnénk, hogy a Kormány megértse, türelmünk elfogyott és terheinket nem lehet következmények nélkül a végtelenségig fokozni! Mi nem akarunk az utcára vonulni, hiszen nem ez a dolgunk! Eskünhöz híven kívánjuk szolgálati feladatainkat teljesíteni, ennek viszonzásaként pedig nem kérünk mást, csak azt, hogy a Kormány teljesítse vállalt kötelezettségeit. Mindezekre figyelemmel kérjük, emeljék fel szavukat a Rendőrség munkavállalóinak érdekében!”

Pongó Géza, főtítkár

A Független Rendőr Szakszervezet közleménye fegyveres és rendvédelmi dolgozók tiltakozó demonstrációjában való részvételről

Az elmúlt napokban a nyilvánosság felhasználásával határozottan tiltakoztunk a Rendőrség hivatásos, köztisztviselői és közalkalmazotti állománya bérének 2009. évre tervezett befagyasztása és 13. havi illetményük megvonása ellen. Figyelmeztető szavaink azonban süket fülekre találtak! A Kormány képviselői ugyanis az Országos Községi Érdekegyeztető Tanács 2008. november 3-ai ülésén hivatalosan is bejelentették, hogy nem kívánják maradéktalanul betartani az Egységes Községi Sztrájkbizottsággal 2007. február hónapban kötött bért megállapodást.

Elfogadhatatlan, hogy a Kormány a jogbiztonság alkotmányos követelményét figyelmen kívül hagyva egyoldalúan felrúgja a közszféra több százezer munkavállalójával szemben írásbeli megállapodásban vállalt kötelezettségeit!

Elfogadhatatlan, hogy a Kormány a köztelherviselés alkotmányos alapelvét semmibe véve a felelőtlen gazdaságpolitika valamennyi terhét a közszféra munkavállalóira hárítsa!

Elfogadhatatlan, hogy a Kormány a 2006. óta tartó folyamatos megszorítások után, a törvényes járandóságok megvonásával újabb 12%-kal csökkentse valamennyi rendőrségi munkavállaló reálbérét és ezzel a kereseteket a 2002. évi bérszínvonalra visszavetve családok tízezreinek megélhetését sodorja veszélybe!

Mindezek miatt a **Független Rendőr Szakszervezet** vezetősége úgy döntött, hogy minden erejével **támogatja** a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége által

**2008. november 29-ére meghirdetett
tiltakozó demonstráció megtartását!**

Bízunk benne, hogy a tárgyalások során sikerül a Kormányt jobb belátásra és vállalt kötelezettségei betartására bírni. Ennek nyomtatékosításához azonban összefogásra van szükség ezért

csatlakozásra hívjuk fel a

Rendőrség valamennyi munkavállalóját,

közalkalmazottakat, köztisztviselőket és a hivatásos állományúakat, szakszervezeti tagokat és a szakszervezeten kívülieket egyaránt!

Szeretnénk, hogy a Kormány megértse, türelmünk véges és lássa, hogy erőt nem csak a pénzügyi lobb, hanem MI is fel tudunk mutatni!

A fentiek szerint meghirdetett demonstráció helyszínéről és kezdő időpontjáról a későbbiekben tájékoztatjuk a Rendőrség személyi állományát.

Pongó Géza
főtitkár

DEMONSTRÁCIÓS BIZOTTSÁGOT ALAKÍTOTT AZ FRDÉSZ

A mintegy 40 ezer rendőrt, katonát, tűzoltót, vámost, börtönőrt, polgári védelmi és nemzetbiztonsági dolgozót tömörítő Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének (FRDÉSZ) Elnöksége megalakította Demonstrációs Bizottságát. Miután egyértelművé vált, hogy a Kormány nem kívánja maradéktalanul betartani az Egységes Községi Sztrájkbizottsággal 2007. február 19-én megkötött megállapodást, Kónya Péter, az FRDÉSZ elnöke október 30-án, a Gyurcsány Ferenc miniszterelnökkel folytatott tárgyaláson bejelentette, hogy a fegyveres és rendvédelmi szféra munkavállalói nem fogadják el, hogy 2009-ben reálértéken csökkenjenek az illetményeik, ezért megalakították Demonstrációs Bizottságukat. A konvergencia program megszorító intézkedései a bérből és fizetésből élők, ezen belül is leginkább a közszféra munkavállalóit sújtotta leginkább. Ez az elmúlt két évben azt eredményezte, hogy a fegyveres és rendvédelmi szféra munkavállalói jelentős reálbér csökkenést szenvedtek el. A Kormány tervezett intézkedései azt eredményezhetik, hogy a fegyveres

és rendvédelmi szféra munkavállalói reálbérükön visszacsúsznak. Ez a rendkívüli teher nem tolerálható. A jelentős létszámhiánnyal és túlmunkával terhelt szféra működőképessége is veszélybe kerül. Az FRDÉSZ kész tudomásul venni, hogy a Kormányval megkötött szerződésben rögzített 2009-re vonatkozó reálbér növekedést, a válság helyzet miatt a Kormány nem tudja teljesíteni, ugyanakkor az FRDÉSZ minden törvényes eszközt igénybe vesz annak érdekében, hogy megakadályozza a szférában a reálbér csökkenést. Az FRDÉSZ vezetése és demonstrációs bizottsága ugyanakkor kész a tárgyalásokra a Kormányval. Az FRDÉSZ Elnöke a miniszterelnökkel folytatott megbeszélésen jelezte, hogy a szolgálati nyugdíjas fegyveres és rendvédelmi dolgozóknak a törvény szerinti nyugdíjkorhatára nem 62, hanem 57 év, ezért bármilyen korlátozást tervez a kormány a 13. havi nyugdíjak kifizetésében, ezt figyelembe kell vennie.

Forrás: www.frdesz.hu
Kónya Péter, FRDÉSZ elnök

Az FRDÉSZ Demonstrációs Bizottságának közleménye

A Kormány képviselői 2008. november 3-án, az Országos Községi Érdekegyeztető Fórumon (OKÉT) hivatalosan is bejelentették, hogy nem kívánják maradéktalanul betartani az Egységes Községi Sztrájkbizottsággal 2007. február 19-én megkötött megállapodást, amely azt eredményezi, hogy – több éves megszorítások után - 2009-ben is, a törvényes járandóságok tervezett megvonása miatt a fegyveres és rendvédelmi szférában reálbér csökkenés fog bekövetkezni. A tervezett intézkedések miatt a bérszínvonal 2002-es szintre fog visszaesni.

Ezért a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének (FRDÉSZ) Demonstrációs Bizottsága úgy döntött, hogy 2008. november 29-én, szombaton, Budapestre meghirdeti a fegyveres és rendvédelmi országos demonstrációját.

Az FRDÉSZ Demonstrációs Bizottsága bíz abban, hogy az Egységes Községi Sztrájkbizottság (amelyhez az FRDÉSZ Demonstrációs Bizottsága együttműködő partnerként csatlakozott), olyan döntést hoz, amely alapján 2008. november 29-én, a közszféra egészét mozgósító tiltakozó akcióra kerül sor.

Az FRDÉSZ vezetésének a munkabéke helyreállítása az érdeke, ezért kész továbbra is érdemi tárgyalásokat folytatni a Kormányval és a parlamenti pártok vezetőivel annak érdekében, hogy megakadályozzák a fegyveres és rendvédelmi dolgozók életkörülményeinek ellehetetlenítését.

Az FRDÉSZ Demonstrációs Bizottsága nevében:

Kónya Péter elnök s.k.

Rendőrök a vezető testületekben

Sikeresen befejeződtek a küldöttválasztások a „HONVÉD” Nyugdíjpénztárnál. Október végéig a pénztártagok 78 választási körzetben összesen 78 küldöttet és 156 pótküldöttet választottak, köztük szép sikereket értek el a rendőrségi állományúak is. Barnai Jánost a nyírbátori, Szász Pált a sátoraljaújhelyi, Tóbis Gábort és Barnóczki Jánost a miskolci, Dankó Lehelt pedig a salgótarjáni körzetben választották küldötté. Rajtuk kívül a rendőrség állományából összesen huszonhatan lettek pótküldöttek.

Amint a szakavatott pénztártagok a fentebbi számokból láthatják, szűkült a küldöttek köre, mégpedig a korábbi 92-ről 78-ra változott. Ennek oka nem elsősorban a létszámcsoökkentés szándéka, hanem a választási körzetek racionalizálása, amelynek fő célja a területi elv maradéktalan megvalósulása volt.

Az előkészítés során a pénztár számos információs csatornát alkalmazott annak érdekében, hogy mind nagyobb számban éljenek a pénztártagok demokratikus jogukkal. A pénztár naprakész honlapja mellett megkezdődött a mozgósítás a munkahelyi és szakszervezeti sajtó, az intranet, a tagszervezési rendezvények, valamint a tagok értesítési címére küldött „Pénztári Hírnök” útján is.

Minden pénztártag személyes meghívót is kapott, amelyből tájékozódhatott a választás időpontjáról és helyéről, a csatolt mellékletek segítségével pedig javaslatot tehetett a körzetében a küldött személyére.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy mi, magyarok különösen szeretjük másra hagyni a döntéseket, magyarul egyénileg igen kevesen jelennek meg a pénztári választásokon is. Ezért a koordinációs iroda dolgozói, főként a tagszervezési és ügyfélszolgálati iroda munkatársai nagy hangsúlyt fektettek a munkahelyeken való előkészítésre.

Nyár derekán tájékoztató levelet küldött az ügyvezetés a parancsnokoknak, vezetőiknek, amelyben segítségüket, együttműködésüket kérte a választások sikeres előkészítése érdekében. A lezajlott választások tapasztalatai igazolták ennek fontosságát. Megfigyelhető volt, hogy azon szervezeteknél, ahol a vezetés következetesen támogatja a pénztári szerveződést, segít megérteni a tagsággal járó előnyöket, ott a részvételi arány is magas volt. Kiváltképp azoknál a szervezeteknél volt magas a részvételi arány, ahol a pénztártag parancsnok személyes jó példával járt elől a választásokon.

A „HONVÉD” Nyugdíjpénztár idei tisztújítása még nem ért véget. Az újonnan megválasztott, immár 78 tagú küldöttközgyűlés november 17-én, első dolgaként - a jelölőbizottsághoz október végéig beérkezett javaslatok alapján - megválasztja a pénztár új Igazgatótanácsát (IT) és Ellenőrző Bizottságát (EB). Az IT létszáma ezúttal is 11 fő lehet - köztük 2 fő az ORFK állományából - míg az EB 7 tagú testületként működik tovább, közülük 1 fő rendőrségi állományú lehet az előzetesen kialakított választási elvek szerint.

A tisztújítás folytatódik

November 17-én az új küldöttekből álló közgyűlés megválasztja a pénztár Igazgatótanácsát és Ellenőrző Bizottságát.



Köszönjük, hogy személyes részvételével Ön is hozzájárult az őszi küldöttválasztások sikeres lebonyolításához!

„HONVÉD” Nyugdíjpénztár

www.hnyp.hu

Nem lehetünk ismét a vesztesek között

INTERJÚ DÁVID TIBORRAL, AZ FRSZ FŐTITKÁR-HELYETTESÉVEL



Nem nézhetjük tétlenül, hogy ismét a közszolgálatban dolgozók legyenek a vesztesei a kormányzat felelőtlen, megalkodó döntéseinek. Úgy gondolom: az erőteljes megszorítások mögött fellelhetjük a döntéshozók azon szándékát is, hogy tovább rombolják a társadalom alappilléreként tevékenykedő szféra presztízsét. A kormányzat terveit ezért minden lehetséges, számunkra jogszabályban biztosított eszközzel kell megakadályoznunk – nem tűrhetjük, hogy újabb reálbér csökkenést kelljen elszenvedniük a fegyveres és rendvédelmi dolgozóknak, közöttük a rendőröknek is – nyilatkozza a következő

interjúban Dávid Tibor, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkár-helyettese.

- A kormány válságmenedzselése, az újabb megszorítások elematársis felháborodást váltottak ki a közszolgálati szférában, így az FRDÉSZ-be tömörült szakszervezetek körében is. Várható-e, hogy az érdekek egysége, a közös sérelem a korábbiaknál határozottabb fellépést vált ki a fegyveres és rendvédelmi dolgozók között?

- Egyelőre csak saját vágyaimat és reményeim fogalmazhatom meg: bízom abban, hogy a szakszervezetek, a különböző tömörülések és konföderációk ezúttal egységesen lépnek fel. Az ország gazdasági állapota, a munkavállalók kiszolgáltatott helyzete indokoltá teszi a széles körű együttműködést – ennek alapja pedig a szolidaritás. S ha ez így lesz – s a partneri kapcsolatokat nem szabadják szét háttér alkuk – az elkövetkező hónapok erősíthetik az érdekvédelmi szervezetek pozícióit. Hosszú, forró ősz vár tehát ránk, olyan időszak, amikor a különböző érdekegyeztető fórumok lesznek a verbális csaták színterei – a SZÉF októberi ülése tulajdonképpen csak az alaphangot adta meg. Ezen a bérhelyzet volt a központi kérdés, ám tudjuk, hogy e témában az OKÉT állásfoglalása a döntő. Az viszont már most bizonyosnak tűnik, hogy a kompromisszumot megnehezíti a kormány magatartása – néhány hét alatt az eredeti tervezet harmadik változatával jelent meg az Országos Közfoglalkoztatási Érdekegyeztető Tanács aktuális fórumán.

- Gondolom, a variációk között lényeges eltéréseket Önök sem észleltek!

- Az elképzeléseknek valóban volt egy origójuk, vagyis az, hogy reálbéremelésre továbbra sem számíthatunk. Tavaly és idén a konvergencia program volt a varázsszó, amely most a válságkezeléssel jár egyben. A kormányzat első koncepciója ugyan 4%-os emelésről szólt, ám ez a köztisztviselői illetményalap szerint mindössze 1.546 forintos béremelést jelentett volna. Ma már tudjuk, hogy nem csak a 2009. évre tervezett béremelésre, de a tizenharmadik havi fizetésre sem számíthatunk. Arra kell felkészülnünk, hogy a bérek a 2002-es szintre zuhanhassanak vissza. Ha nem sikerül áttörést elérnünk, szűkös esztendő elé nézünk – az állomány jövője, életminősége tehát a tét. Szakszervezetünk ezért üdvözlözi az FRDÉSZ november 29-ére meghirdetett demonstrációját, s remélem, hogy kollégáink közül sokan megjelennek majd az eseményen az FRSZ zászlaja alatt.

- A fizetés csak egyik lehetősége a jövedelemszerzésnek – a fegyveres és rendvédelmi szférában a szakszervezetek ezért szorgalmazzák az egységes kávéterület rendszer kidolgozását – a munkáltató ellenállása esetén azonban ez is kivitelezhetetlen.

- Az FRSZ rövid- és középtávú stratégiájának egyik lényeges pontjához érkezünk. Szorgalmazzuk, hogy az IRM is dolgozzon ki egy egységes kávéterület rendszer tervezetét, hiszen ez más tárcánál már évek óta jól működik. Mindennek azonban csak akkor lesz értelme, ha bevezetése jelentős összeggel történik. Koncepciónk lényeges eleme: az iskolakezdési támogatás, a ruhapénz, az önkéntes nyugdíjpénztári hozzájárulás, az étkezési utalvány, az üdülési csekk – s még hosszan sorolhatnám – kínálatból az adott évben a dolgozó saját szükségletei és igényei szerint „meríthet”. Napjainkban természetesen nem tudhatjuk, vajon lesz-e forrás ezekre, vagy mint számtalan más terv, ez is hamvába hull!

- A bérhelyzet, a kormányzat 2009. évi elképzelései meglehetősen lekötik az érdekvédők energiáit, holott más ügyekre is koncentrálniuk kell – ezek közül az egyik legfontosabb az új Hszt. kidolgozása!

- Egy új kódex megalkotása már évekkorábban aktuálissá vált, s elégedetten vettük tudomásul, hogy a tárca végre megkezdte a jog-

szabály előkészítését – némileg ugyan elkeserített bennünket, hogy a minisztérium csak a közelmúltban vonta be az FRSZ-t a munkafolyamatba. Ennek ellenére természetesen megküldtük javaslatainkat a jogi főosztálynak, így tehát nem lesz akadálya annak, hogy a tervezet márciusban a kormány, jövő ősszel pedig a parlament elé kerüljön. A törvény elfogadásáig azonban még hosszas egyeztetések várnak ránk, s az FRDÉSZ képviselőire egyaránt. Úgy gondolom: az új Hszt. megszűnteti majd a jelenlegi jogszabály tizenkét éves anomáliáit, melyek közül csak kettőt emelek ki. A pótlékok eltérő szintje, a középiskola munkaviszonyba történő beszámítása országos szinten több száz munkaügyi per tárgya – a viták jelentősen terhelik a kapitányságok és a szakszervezetek apparátusát. Fontos, hogy a vesztes perek költségeire a munkáltatók büdzséjében legyen fedezet, hiszen ennek hiányában újabb jogi procedúrára kerülhet sor. Álláspontunk szerint mind a jogszabályokban, mind a munkáltató filozófiájában tükröződniük kell az élet által felvetett problémáknak, ezek humánus megoldásának. Látva a gazdasági válság hatásait, csak abban az esetben támogatjuk az új jogszabály megalkotását, ha a tárca pénzügyi keretet is biztosít annak bevezetéséhez. Ez alapvető kritérium, hiszen adni kell a hivatásos állománynak végre, s nem elvenni.

- Némely területen azonban nincs lényeges nézetkülönbség a tárca és a Független Rendőr Szakszervezet között!

- Valóban, hiszen elfogadhatónak tartjuk a tárca azon álláspontját, hogy a rendőrségi állomány ruházati ellátásánál észlelt gondokat sürgősen meg kell oldanunk. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium javaslata szerint a rendőrség és a büntetés-végrehajtási szervek hivatásos állományának egyenruhás alapelátási normába sorolt tagjai – a jelenlegi 250%-os helyett – az illetményalap 350%-ának megfelelő összegű ruházati utánpótlási ellátmányra lennének jogosultak. A gyártók, beszállítók kapacitásának biztonságos leköltése viszont indokoltá teszi, hogy a rendőrök az ellátmány 150%-át csak természetben, virtuális számlán kapják meg. Az elektronikus úton megrendelt egyenruhák szolgálati helyre történő szállítását a munkáltató magára vállalja. Az október elején megtartott IRÉT ülésen elmondtuk: egyetértünk a koncepcióval, ám szerintünk kedvezőbb lenne az állomány számára, ha a ruhapénz készpénzben folyósított összegre változtatlan maradna, s csak az emelésnek megfelelő részt utalnák virtuális számlára. Legújabb információink szerint a kormányzat visszavonta ez irányú tervezetét.

- Összegzésképpen elmondhatom, hogy az érdekegyeztető fórumokon felvetett kérdéseinket, az állomány problémáit az ORFK vezetői zömmel megalapozottnak tartják. Ennek köszönhetően a korábbi formális-informális kapcsolatból érdemi együttműködés alakult ki. Szívesen veszik és elemzik szakértőink javaslatait, általában csak egy óhajuk van: pénzt ne kérjünk tőlük. E tény egyértelműen rávilágít a Rendőrség forráshiányára. Ezt a pozitív változást szeretnénk érzékelni az irányító minisztérium munkatársainál is.

- Főtitkár-helyettes úr, beszélgetésünk végén térjünk át belső dolgainkra, a szervezeti életre, a programokra, a tagszervezésre!

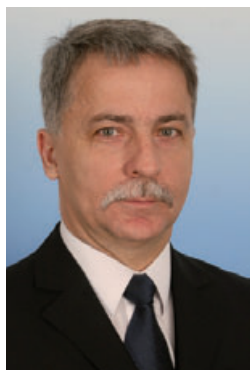
- Kezdjük az utóbbival! Köztudomású, hogy a leszerelések, nyugdíjazások kedvezőtlen hatással voltak a létszámra is, ezért jelentős energiákat mozgattunk meg az eredményes tagborozás érdekében! A volt határőrök és a büntetés-végrehajtási dolgozók körében is aktivizáltuk magunkat az elmúlt időszakban, s nem eredménytelenül. Ugyanakkor azt is tapasztalhattuk, hogy a személyes kontaktus ezen a téren is nélkülözhetetlen, hiszen a szakszervezeti alapfeladatok ismertetése mellett tájékoztatnunk kell a munkánk iránt érdeklődőket szolgáltatásainkról, a velünk kapcsolatban lévő cégek, kereskedelmi egységek által nyújtott kedvezményeiről. A körülöttünk lévő világ folyamatosan változik, s hátrányba kerülünk, ha az FRSZ ehhez nem tud folyamatosan alkalmazkodni. Tudomásul kell vennünk, hogy fiatal kollégáink számára a jogbiztonság már természetes közeg, holott hajdanán mi pusztán a létért, az érdekvédelmi szervezetek megalapításáért is megharcoltunk.

Az FRSZ tevékenysége azonban nem csak a magyar rendőri állomány körében vált ki elismerést: október végén a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa Novi Sadon tartotta VII. kongresszusát, s ezen Pongó Gézát a CESP főtitkár-helyettesévé választották. E magas tisztséggel kívánták honorálni, hogy szakszervezetünk mindig az élharcosok közé tartozott Kelet-Európában, s kitartóan kezdeményeztük az EU-nál és az Európai Tanácsnál a régió országaiban szolgálatot teljesítő rendőrök bérfelzárkóztatását a nyugati színvonalhoz.

Süli Ferenc

MI TÖRTÉNT A RÉT-en?

BESZÁMOLÓ A RENDŐRSÉGI ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCS NOVEMBER 3-AI ÜLÉSÉRŐL



Egy hónapos kihagyást követően ismét ülésezett a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT). A tanácskozást a hagyományoknak megfelelően dr. Sipos Gyula r. dandártábornok, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. A munkavállalói oldalt ezúttal is a Rendőrség reprezentatív szakszervezetei, vagyis az FRSZ, a BRDSZ és az RV alkották. Tekintettel arra, hogy a RÉT októberi ülése a SZÉF és az IRÉT összehívása miatt elmaradt, a szokásosnál is több kérdés került napirendre – annak ellenére, hogy a három

és fél órás ülésen valamennyi kérdés megvitatására nem kerülhetett sor. Sipos tábornok azonban ígéretet tett arra, hogy a szakszervezetek megválaszolatlanul maradt kérdéseire az ORFK november 15-ig írásbeli választ fog adni. Ezekről következő, decemberi számunkban olvashatnak. *(A munkáltatói oldal képviselői által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűkkel jelöljük.)*

Az IRM nem biztosítja a betöltetlen beosztások bérfedezetét

A pénzügyi-gazdasági válság és az annak nyomában bejelentett újabb kormányzati megszorító intézkedések ellenére az FRSZ természetesen nem adta fel a keresetek fejlesztésére vonatkozó javaslatait. A Rendőrségen belüli bértárgyalások megkezdésével azonban meg kell várni a tevékenységét felújító Egységes Közzolgálati Sztrájkbizottság és a Kormány közötti tárgyalások eredményét és a 2009. évi költségvetés elfogadását. Mindezekről függetlenül az FRSZ továbbra is fenntartja azon álláspontját, hogy a Rendőrség betöltetlen létszámhelyeire eső bértömeget az állomány jövedelmi helyzetének javítására kell fordítani. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kértünk arról, hogy az ORFK milyen információkkal rendelkezik a személyi juttatások 2009. évi várható alakulásáról, és a költségvetési tervezés során érvényesítette-e a betöltetlen létszámhelyekre eső munkabér iránti igényt. A Rendőrség és a Határőrség integrációja során ugyanis a minisztérium vezetése azt állította, hogy megszüntetik a bérrrel nem fedett létszámhelyeket és a központi költségvetés az integráció után 45.000 fős rendőrség finanszírozását biztosítja. Válaszában a munkáltató kifejtette, hogy az ORFK a 2008. és a 2009. év költségvetésének tervezése során is jelezte a minisztériumnak, hogy a jóváhagyott személyi juttatások előirányzat nem elegendő az állománytábla szerinti létszám finanszírozására, és a meglévő létszám járandóságaira is csak szűkösen nyújt fedezetet. Az igényt az IRM nem fogadta el és az idei évre – az előző évekhez hasonlóan – csak a tömegdemonstrációk következtében felmerült túlszolgálat pénzbeli megváltására biztosított póttámogatást. 2009. évre vonatkozóan a személyi juttatások előirányzat összege még alacsonyabb szinten került megállapításra, mint az évben. Mindezek alapján a jelenleg ismert, a Pénzügyminisztériumba továbbított 2009. évi költségvetési javaslat az idei évi gazdasági keretekenél jóval kevesebb költségvetési támogatást biztosít a Rendőrség működéséhez. Szóbeli kérdésünkre válaszolva Sipos tábornok elmondta, hogy az idén 43.500 fős átlagos számfejtési létszámmal kalkuláltak, és ez a szám a 2009. év vonatkozásában már a 43 ezer főt sem éri el. A betöltetlen létszámhelyekre eső bérfedezet elvonását az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, ezért az integráció során tett ígérek betartása érdekében megkereséssel fordulunk az igazságügyi és rendészeti miniszterhez. Véleményünk szerint ugyanis a betöltetlen státuszokra eső bérfedezet biztosítása lehetőséget teremtené a túlórák, a szociális juttatások és az elismerések megfelelő finanszírozására és a béren kívüli adómentes juttatások bővítésére is.

Egyenlő munkáért egyenlő bért a köztisztviselők és közalkalmazottak esetében is

Információink szerint több megyei főkapitányságon – például Nógrád megyében – feszültséget okoz, hogy a Határőrségtől átvett egyes kollégák köztisztviselői jogviszonyban, jóval magasabb illetményért és egyéb járandóságokért látják el ugyanazt a munkakört, melyet a korábban a Rendőrség állományába tartozók közalkalmazotti jogviszonyban végeznek. Az eltéréssel érintett munkakörök között találhatók érdemi ügyintézői – például személyzeti és tmf. ügyviteli alkalmazotti – státuszok is. Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja az azonos munkát végzők közötti indokolatlan megkülönböztetéseket és azokkal szemben az eddigiek során is sikerrel képviselte tagságát a bíróságok előtti eljárásokban. Talán elég, ha e helyen csak a tisztviselői beosztásban foglalkoztatott tiszthelyettesek számára a szakszervezetek fellépésének hatására utólag kifizetett több milliárd forint elmaradt munkabérre utalunk. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kértünk az azonos munkakört betöltő köztisztviselők és közalkalmazottak számáról és az ORFK által a probléma megoldása érdekében tervezett intézkedésekről. Az ORFK Humánigazgatási Szolgálat vezetője kérdésünkre ugyan írásban reagált, az általunk is ismert jogszabályi rendelkezések idézésén túl azonban érdemi válaszokat sajnos nem adott. Ennek következtében kezdeményezzük a RÉT decemberi ülésén a probléma ismételt megvitatását. Az FRSZ természetesen nem a határőrségtől átvett köztisztviselők illetményének csökkentését szeretné elérni, hanem a velük azonos munkakört betöltő – korábban is a Rendőrség állományába kinevezett – közalkalmazottak illetményének azonos szintre való emelését. Ennek elmaradása esetén nem marad más lehetőségünk, mint – a tisztviselői beosztásba kinevezett tiszthelyettesek bíróság előtt korábban sikerrel képviselt ügyéhez hasonlóan – tagjainkat egyéni jogviták indítására ösztönözni.

Tovább húzódik a bűnügyi kutyavezetői pótlékra való jogosultságának elismerése

Már a RÉT áprilisi ülésén jeleztük, hogy több főkapitányságon – például Hajdú-Bihar- és Zala megyékben – is problémaként merült fel a bűnügyi kutyavezetői beosztásba kinevezettek pótlékra való jogosultsága. Az e beosztásba kinevezettek ugyanis nem részesülnek sem közterületi-, sem nyomozói pótlékban annak ellenére, hogy alapfeladat ellátására szervezett beosztásban teljesítenek szolgálatot, másrészt bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet is végeznek. Az említett beosztásban szolgálatot teljesítőket az érintett főkapitányságok arra való hivatkozással zárják ki a pótlékra jogosultak köréből, hogy a 20/1997. (III.19.) BM rendelet 2. számú melléklete egyik illetménypótlék esetében sem nevesíti a szóban forgó munkakört. Zsinka tábornok tavasszal elzárkózott a pótlékra való jogosultság elismerésétől, azt azonban elismerte, hogy a fentiek szerinti szabály alól egyes megyék kivételt képeznek, mivel az állománytáblázatban másként – technikus (kutyavezető) – határozták meg a bűnügyi kutyavezetői feladatokat ellátó állomány beosztását. E választ a rendőrség jogszabályi rendelkezésekben meghatározott alapfeladataira tekintettel megalapozatlannak, a mögötte meghúzódó joggyakorlatot pedig diszkriminatívnak minősítettük, ezért a megkezdett egyéni jogvitákat és munkaügyi pereket tovább folytattuk. Időközben tudomásunkra jutott, hogy a B.-A.-Z. MRFK állománytábla módosítási javaslatot terjesztett fel az ORFK-ra a bűnügyi kutyavezetői státuszok segéd-technikusi beosztással történő átminősítése érdekében. Döntés azonban tudomásuk szerint ez ideig nem történt, érdeklődésükre pedig azt a tájékoztatást kapták, hogy az ORFK a problémát országosan kívánja megoldani, ezért előterjesztést tettek az IRM-nek. Fentiekre hivatkozással ismételt tájékoztatást kérünk az ORFK kérdéssel kapcsolatos jelenlegi álláspontjáról és az IRM irányában tett előterjesztés érdeméről. Az ORFK Humánigazgatási Szolgálatának vezetője újabb, ezúttal írás-

beli válaszában kifejtette, hogy: „A 20/1997. BM rendelet 2. sz. melléklete az illetménypótlékok esetében nem nevesíti a kutyavezetőt. A rendelet taxatív felsorolást tartalmaz, ezért a kutyavezetőt nyomozói, illetve közterületi pótlékban nem lehet részesíteni. A hivatkozott rendelet időközben módosításra került a 19/2008. IRM rendelettel, amely egyebek között hatályon kívül helyezte a Határőrségre vonatkozó részt is. Kutyavezetői beosztás a bűnügyi, illetve bűnügyi-technikai osztályokon túl a határrendészeti kirendeltségeken is van, ebből következik, hogy a pótlék őket sem illeti meg. Tovább nehezíti a helyzetet, hogy a hatályon kívül helyezés miatt a volt határőri munkakörökben foglalkozó kollégák pótlékának kifizetése is aggályossá vált az új jogszabály kiadásáig (pl. határrendészeti pótlék). Már korábban kezdeményeztük a 20/1997. BM rendelet módosítását, ami azonban ez idáig nem történt meg. Figyelemmel a két új IRM rendelet kiadására, reményeink vannak arra, hogy rövidesen kiadásra kerül a 20/1997. rendelet új utódzabálya. Természetesen egyetértünk azzal, hogy a bűnügyi kutyavezetők is kapjanak nyomozói pótlékot, azonban jogszabályi feltételek hiánya azoknál a rendőri szerveknél, amelyek az integráció során fenti beosztásokat létrehozták, ott nem illeti meg őket a jelzett illetménypótlék. Az ez irányba kezdeményezett szervezési állománytábla módosító javaslatokat együttesen áttekintjük és egységesítő javaslatot terjesztünk elő az országos rendőrfőkapitány úrnak jóváhagyására.” A választ önmagában ezúttal sem tudtuk elfogadni. Javasoltuk a borsodi példa követését, ennek hiányában pedig Jogsegélyszolgálatunk tovább viszi a már megkezdett egyéni jogvitákat. A 20/1997. (III.19.) BM rendelet helyébe léptetni tervezett IRM rendelet véleményezése során pedig javasoljuk a minisztériumnak az indokolatlan különbségtétel megszüntetését.

Az ORFK egyetért az FRSZ soros elismerések átadásával kapcsolatos kifogásaival és ismét bevezetni tervezi az 50. születésnapjukat ünneplők elismerésben részesítését

A hivatásos állomány átlag életkorának közismert csökkenése következtében nagy mértékben megfogyatkozott azok száma, akik 10 vagy 20 éves szolgálati jogviszonyban töltött idővel elismerésre szereznek jogosultságot. Ennek ellenére információink szerint az érintettek több főkapitányságon (pl. Hajdú-Bihar megyében) csak jelentős késedelemmel kapják meg a vonatkozó állományparancsot és a mellé járó szolgálati jelet. Rádásként azok kézbesítése is sokszor személytelenül, futár útján történik. A rendfokozatban történő soros előléptetések állomány előtti kihirdetése is gyakran elmarad, váll-lapot és csillagot sem mellékelnek a parancs mellé. Az állomány munkáltató által is sokat hangoztatott erkölcsi megbecsülése szükségességének javítása érdekében javasoltuk a korábbi gyakorlathoz való visszatérést és a soros elismerések állománygyűlés keretében történő átadását. Az IRM 2 évvel ezelőtt megszüntette az 50. és 60. születésnapjukat betöltött munkavállalók tárgyutalomban részesítésére vonatkozó, korábban a BM által kialakított gyakorlatot. Az intézkedéssel szemben már korábban is tiltakoztunk, most azonban tudomásunkra jutott, hogy az Észak-magyarországi GEI a saját állományába tartozók esetén – helyeslést érdemlő módon – visszatért a korábbi gyakorlathoz. Az intézkedés viszont feszültséget keltett a GEI ellátási körébe tartozók között, mivel a főkapitányságoknak erre a célra nincs elkülönített keretük. Mindezek alapján kértük megvizsgálni a BM által kialakított, országosan egységes gyakorlathoz való visszatérés lehetőségét. „Az ORFK Humánigazgatási Szolgálat egyetért az FRSZ álláspontjával, mely szerint a soros elismerések átadásának megfelelő körülményeket kell biztosítani, azonban a soros elismerések átadási módjának, illetve körülményeinek meghatározása alapvetően az adott megyei rendőr-főkapitányság vezetőjének hatásköre. A szolgálati jelek és a rá vonatkozó állományparancsok késedelmességének oka kettős. A 2008. évi szolgálati jelek biztosítása a korábbi gyakorlatnak megfelelően az IRM hatásköre. 2008. évre azonban az általunk megadott igénylés ellenére nem történt intézkedés a szolgálati jelek beszerzésére. Az ORFK saját körben intézkedett, melynek során közbeszerzési eljárás lefolytatására került sor. Az eljárás lezárását követően kerülnek 2009. év júniussal bezárólag biztosításra a szüksé-

ges szolgálati jelek. Az átmeneti időszakban ez gondot okozhat azon szervezeteknél, ahol a korábbi évekről nem maradt „tartálék”. Az ötvenévesek köszöntése vonatkozásban egyeztetés zajlott az ORFK Gazdasági Főigazgatóságával, melynek eredményeként a megadott létszám alapján várhatóan 2009. évtől minden 50. életévét betöltő kolléga emléktárgy - várhatóan rendőrségi aranygyűrű vagy arany nyaklánc - adományozásában részesül.” Az ORFK fentiek szerinti válaszáat örömmel fogadtuk, ezzel szemben felelőtlennek és méltatlannak minősítjük az IRM vezetésének a Rendőrség személyzeti ügyeihez való hozzáállását, ezért az IRET legközelebbi ülésén felszólítjuk a minisztérium vezetését, hogy a jövőben fordítson jelentőségének megfelelő figyelmet a humánigazgatási feladatok ellátására!

A jó munkát végző közalkalmazottak jogosultak lehetnek év közbeni előresorolásra

Információink szerint az Észak-alföldi Regionális GEI igazgatója elutasította a Hajdú-Bihar megyei RFK állományába tartozó néhány közalkalmazott elismerésként történő fizetési fokozatban való előresorolásának pénzügyi végrehajtását, mivel véleménye szerint évközi előresorolásra a jogszabály nem ad lehetőséget. Véleményünk szerint a Kjt. 65. §-ának (3)-(5) bekezdéseiből ilyen korlátozás nem vezethető le a tartósan magas színvonalú munkát végző közalkalmazottak vonatkozásában. Ennek alapján kértük a probléma kivizsgálását és a munkáltatói jogkört korlátozó téves gyakorlat megszüntetését. Az ORFK írásbeli válaszában kifejtette, hogy: „... a várakozási idő csökkentése esetén sor kerülhet évközi előresorolásra, azonban a hivatkozott intézkedés, és háttérének ismerete nélkül az érintettek vonatkozásában nincs lehetőség az állásfoglalásra. A probléma kivizsgálásához szükséges a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság részéről a konkrétumokat tartalmazó átirat ORFK-ra történő felterjesztése.”

Az ORFK mégsem ismeri el az illetmény nélküli szabadságon levők étkezési hozzájárulásra való jogosultságát

A RÉT ideai első ülésén, január 17-én kezdeményeztük első alkalommal az illetmény nélküli szabadságot korábban igénybe vett munkavállalók elmaradt étkezési hozzájárulásának utólagos kiadását, illetve kifizetését. A döntés több mint 4 hónapig húzódott, amikor is 2008. május 26-ai keltezéssel a gazdasági főigazgató – 5245/24/2008. számú átiratában – arról tájékoztatta a rendőri szervek vezetőit, hogy az ORFK a hivatásos állományhoz hasonlóan az illetmény nélküli szabadságon levő közalkalmazottak (és 2006. március 2-áig a köztisztviselők) vonatkozásában is ismeri el az étkezési hozzájárulásra való jogosultságot. Információink szerint azonban a fentiekben hivatkozott intézkedés végrehajtását – a hivatásos állományra kiterjedően is – rövid időn belül felfüggesztették, egy közalkalmazott által indított munkaügyi perben hozott legfeljebb bírósági ítéletre hivatkozással. Mindezekre figyelemmel tájékoztatást kértünk az ORFK jelenlegi álláspontjáról. Az ORFK írásbeli válaszában kifejtette, hogy: „A jogszabályi háttér alapján megállapítható, hogy a hivatásos és a közalkalmazotti állomány tekintetében a hatályos jogszabályok, illetve a Kollektív Szerződés nem tartalmaznak kifejezett rendelkezést arra vonatkozóan, hogy az illetmény nélküli szabadság (pl. GYED, GYES) idejére a hivatásos, illetve a közalkalmazotti állományt az étkezési hozzájárulás megilleti-e. Magának a juttatásnak a céljából a Jogi Főosztály megítélése szerint az vezethető le, hogy az, az illetmény nélküli szabadság idejére nem jár. Az étkezési utalvány a tényleges munkavégzéshez kötött természetbeni juttatás, amely munkavégzés hiányában a munkavállalót nem illeti meg.” Kifejezett korlátozó jogszabályi rendelkezés hiányában fenntartjuk azon álláspontunkat, hogy a hivatásos és a köztisztviselői állomány illetmény nélküli szabadsága idejére is jogosult az étkezési hozzájárulásra. Az egyes jogviszonyok közötti különbségtételek nem egyedi jellemzők, hanem szerves részei a különböző jogviszonyokban eltérően szabályozott jogok és kötelezettségek rendszerének. Amennyiben a munkáltatók a korábbi jogértelmezési gyakorlatukat feladják, és az illetmény nélküli

(Folytatás a következő oldalon)

szabadság idejére megvonják a támogatást, tagságunk számára jogi képviseletet biztosítunk az étkezési hozzájárulások érvényesítése érdekében. A jogegységesítésre vonatkozó javaslatot támogatjuk, azonban ellentétessé előjellel, azaz nem az a cél, hogy egyetlen foglalkoztatási jogviszony esetében se járjon az illetmény nélküli szabadság idejére az étkezési hozzájárulás, hanem a Hszt. és Ktv. rendelkezéseivel hasonlóan valamennyi jogviszonyban változatlanul érvényesüljön a jogosultság - pusztán a jogviszony fennállása alapján.

A Nemzeti Nyomozó Iroda állományának 1,2-szeres szolgálati idő szorzója

A Legfelsőbb Bíróság döntését követően – több mint egy év elteltével – a Készenléti Rendőrség az FRSZ határozott fellépésének hatására végre elismerte a különleges bevetési pótlékban részesülő állomány 1,2-szeres kedvezményes szolgálati idő szorzóra való jogosultságát. A szóban forgó LB döntésre figyelemmel tájékoztatást kértünk arról, hogy az ORFK elismeri-e a Nemzeti Nyomozó Iroda állományának különleges bevetési pótlékban részesülő tagjai 1,2-es szolgálati idő szorzóra való jogosultságát. Az ORFK Jogi Főosztály álláspontja szerint az FRSZ által hivatkozott LB ítéletből „nem következik az, hogy önmagában a különleges bevetési pótlék folyósítása megalapozná a szolgálati idő kedvezményes számítását. A munkaügyi bíróság Jogi Főosztály által ismert gyakorlata szerint azokban az esetekben, amikor a felperes csapatkiképzést folytató szerv állományába tartozása nem megállapítható, az LB ítéletből nem következik egyenesen az, hogy a különleges bevetési pótlék folyósítása a kedvezményes szolgálati idő számítását 2006. január 1-jét megelőzően is megalapozta volna. Minden esetben vizsgálni kell azt, hogy a felperes milyen beosztásban, milyen munkakört látott el, és azt, hogy a fokozott veszéllyel és igénybevétellel járó tevékenysége a napi szolgálatteljesítési idő felét meghaladta-e.” Ezzel szemben az FRSZ jogászaiknak értelmezése szerint a Legfelsőbb Bíróság hivatkozott ítéletéből pontosan az olvasható ki, hogy a különleges bevetési pótlékra való jogosultság önmagában megalapozza a kedvezményes szolgálati idő számítását. Éppen ezért nem lehet véletlen az sem, hogy a Készenléti Rendőrség egységes központi jogelismerése a különleges bevetési pótlék folyósítását határozta meg a kedvezményes szolgálati idő elismerésének feltételéül. Tudomásunk szerint született a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon olyan ítélet, amely önmagában a különleges bevetési pótlékra alapozva megállapította a kedvezményes szolgálati időt az NNI állományába tartozó személy esetében. Az ítélet beszerzése iránt intézkedünk, és meg fogjuk küldeni az ORFK részére álláspontjuk felülvizsgálata céljából. Bízunk abban, hogy a Készenléti Rendőrséghez hasonlóan a Nemzeti Nyomozó Iroda állománya esetében is minél hamarabb kiadott központi egységes jogelismerés által rendezhetők a jogviták a tömeges perek elkerülésével. Ennek megtörténteig is Jogsegélyszolgálatunk igény esetén képviseletet biztosít valamennyi érintett tagunk számára.

A saját mobiltelefon használat korlátozása

Információink szerint Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyékben egy HÖR OPK utasításra hivatkozással korlátozzák a határrendész és határvadász kollégák szolgálat közbeni mobiltelefon használatát. Tájékoztatást kértünk arról, hogy a fentiekben említett korlátozás, illetve tilalom milyen normatív rendelkezésen alapul, mivel kollégáink számára szolgálati eljárások nem tudták az alapul szolgáló hatályos normát megnevezni. Az ORFK írásbeli válasza szerint: „Jelenleg nincs olyan normatív rendelkezés, amely kifejezetten tiltaná azt, hogy ő, vagy járőr szolgálatot ellátó rendőr nem tarthatja magánál saját mobiltelefonját, így ennek meghatározása indokolt esetben a parancsnok döntési jogosultsága körébe tartozik, például akkor, ha technikai okok miatt a kézi rádiókészülék használatának feltételei nem állnak fenn.” Az ORFK véleménye szerint figyelembe kell venni továbbá a Magyar Köztársaság Rendőrségének Járőr- és Őrszolgálati Szabályzata kiadásáról szóló 22/1997. (XI. 18.) ORFK utasítás 27. pontjában foglaltakat, amely szerint „szolgálatban a járőrnek és az őrnök tilos minden olyan magatartás, meg nem engedett könnyítés, amelyet szabályozó tilt, amely a rendőri fegyveremhez nem méltó vagy a rendőri tekintélyt sérti. Így különösen: minden olyan tevékenységet folytatni,

amely elvonja a figyelmét a szolgálat maradéktalan teljesítésétől”. A saját mobiltelefon használata azonban ilyen, figyelmet elvonó tényezőként jelentkezhet a szolgálat ellátása során. Fentieket Sipos tábornok úr az ülésen szóban azzal egészítette ki, hogy a rendszeresített eszközök használatát támogatja, tekintettel arra is, hogy 10 ezer darab rendszeresített mobil készülék van használatban a Rendőrségen. Jogsegélyszolgálatunk elfogadhatónak tartja az ORFK válaszát, de csak abban az esetben, ha a saját tulajdonban levő mobil telefon használatának korlátozásával kapcsolatos szabályokat belső normában (pl. főkapitányi intézkedésben) szabályozzák.

Kötelező alkalmassági vizsgálatok költségeinek térítése

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság állományából jelezték számunkra, hogy az éves kötelező alkalmassági vizsgálat körében a tüdőszűrő vizsgálatért várhatóan díjat kell a vizsgált személyeknek fizetniük. Az információ hitelességének ellenőrzése céljából telefonon konzultáltunk a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Orvosi Hivatalával, ahol megerősítették az információt, vagyis azt, hogy az érintettnek magának kell kifizetnie a vizsgálati díjat, és azt a főkapitányság nem vállalja át tőle, sem előzetesen, sem számla ellenében utólagosan. Az országos rendőr-főkapitány és az Állami Egészségügyi Központ főigazgató főorvosának 2007. augusztus 16-én kelt 23-12/8/13/2007. számú együttes tájékoztatójának 3. pontja szerint az éves szűrővizsgálat miatt felmerülő többletköltségek a munkáltatót terhelik. A hivatkozott normát a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság részére megküldtük, azonban a RÉT ülésig nem kaptunk választ arra vonatkozóan, hogy az álláspontjukat módosítják-e, így az ORFK állásfoglalását kértük a kérdésben. „Az ORFK Humánigazgatási Szolgálat Egészségügyi és Pszichológiai Osztálya válaszában egyértelműen leszögezte, hogy: „a foglalkozás-egészségügyi ellátást a munkáltatónak kell biztosítani, így az ezzel kapcsolatosan felmerülő költségek a munkáltatót terhelik. A foglalkozás-egészségügyi ellátás keretében kért vizsgálatok térítési díja munkáltató általi visszatérítésének kötelezettségéről az elmúlt év folyamán több alkalommal tájékoztatást kaptak a rendőri szervek. A költségvállalás munkáltatói elutasításával kapcsolatos probléma tárgykörében egyetlen megkeresés sem érkezett az ORFK Humánigazgatási Szolgálat Egészségügyi és Pszichológiai Osztályához.”

Lakáscélú támogatásról szóló IRM rendelet értelmezése

A Budapesti Rendőr-főkapitányság, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet és a Budapesti Fegyház és Börtön tiszthelyettes- és zászlós állományának vissza nem térítendő lakáscélú támogatásáról szóló 21/2008. (IX.23) IRM rendelet 1 § (1) bekezdése szövegszerűen lakásvásárlás esetén teszi lehetővé a támogatást. Megkeresésünkre a BRFK illetékes osztálya úgy értelmezte a jogszabályt, hogy csak vásárlásra vonatkozik a kedvezmény, építésre nem. Megítélésünk szerint a jogalkotó nyilván nem akart különbséget tenni támogatás igénybevételekor attól függően, hogy vásárlás vagy építés alapján szerez tulajdonjogot a támogatott. Fentiekre tekintettel javasoltuk, hogy az ORFK foglaljon állást a jogszabály értelmezésével kapcsolatban, szükség esetén pedig kezdeményezze az IRM által a szakszervezetekkel való kötelező egyeztetés elmulasztásával, rohamtempóban, átgondolatlanul kiadott jogszabály módosítását. Az ORFK írásbeli válaszában kifejtette, hogy a BRFK illetékes osztálya helyesen értelmezte a jogszabályt, annak ellenére, hogy esetleg megfontolást érdemelne a lakásépítés esetén is biztosítani a támogatás folyósításának lehetőségét. Az ORFK nem tervezi a jogszabály módosítás soron kívüli kezdeményezését, egy esetleges módosítás kidolgozásával ugyanis mindenképpen indokoltnak tartja megvárni a rendelet alkalmazásának tapasztalatait. Fentieket az ülésen Sipos úr azzal egészítette ki, hogy a támogatáshoz szükséges összeget először a 2009. évi költségvetésben biztosítják a Rendőrség számára. A projekt finanszírozásához szükséges évi 300 millió forintot tábornok úr ismeretei szerint 10 éven keresztül (összeségében 3 milliárd forint összegben) fogja a költségvetés biztosítani a rendőrség számára. Az FRSZ véleménye szerint nem

lehet a szőnyeg alá söpörni a felmerült jogértelmezési problémát, hiszen a rendelet kihirdetését követően azonnal több tagunk is jelezte, hogy a jogszabály szigorú értelmezése esetén nem tudják igénybe venni a kedvezményt, habár az egyéb feltételeknek megfelelnek. Véleményünk szerint a kérdés tisztázása nem tűr halasztást, ezért az FRSZ a jogszabály módosítása érdekében soron kívüli megkereséssel fordul az igazságügyi és rendészeti miniszterhez.

A diplomás tiszthelyettesek illetménykiegészítésének mértéke

A tanácskozás során kérdésként merült fel, hogy a II. besorolási osztályba tartozó, de állami felsőfokú végzettséggel rendelkező tiszthelyettesek és zászlósok jogosultak-e az emelt összegű (tiszték számára folyósított mértékű) illetménykiegészítésre. A Humánigazgatási Szolgálat képviselőjében jelen levő dr. Offela Antal r. alvezetés szóbeli válaszában kifejtette, hogy véleményük szerint az érintettek nem jogosultak a tisztekkel azonos mértékű illetménykiegészítésre, mivel az emelt összegre való jogosultság a besoroláshoz, illetve a beosztáshoz kötődik. A választ az FRSZ természetesen nem tudja elfogadni, tekintettel arra, hogy a Hszt. 103. §-ának (2)-(3) bekezdései elsődlegesen kifejezetten az iskolai végzettséghez kötik az illetménykiegészítés mértékének meghatározását és ezen belül differenciálják annak mértékét a szolgálati hely szervezeti hierarchiában elfoglalt helye szerint. Mindezek alapján kezdeményezni fogjuk az ORFK jogszabályokkal ellentétes álláspontjának felülvizsgálatát.

Munkavédelmi problémák a rendőrségi objektumokban

Szintén szóbeli kérdésként merült fel, hogy a Rendőrségen mikor folytattak le teljes körű munkavédelmi ellenőrzést. Ennek kapcsán a munkavállalói oldal kifogásolta, hogy a Pest MRFK Nagykövetségi Rendőrkapitányságának dolgozói hónapok óta közös illemhelyiséget kénytelenek használni az ügyfelekkel és a fogvatartottakkal. A munkahigiéniai szabályokat sértő helyzet megszüntetése 400 ezer forint körüli összeget igényelne, a főkapitányság azonban nem rendelkezik fedezettel. A tarthatatlan helyzet soron kívüli megszüntetése érdekében javasoltuk, hogy az ORFK soron kívül biztosítsa a tatarozáshoz szükséges fedezetet. Sipos tábornok úr szóbeli válaszában kifejtette, hogy a vonatkozó normatív rendelkezések és a munkatervek alapján a rendőri szervezetek minden évben le kell folytatniuk egy átfogó munkavédelmi ellenőrzést. Ez az idei évben is végrehajtásra került, a rész anyagok összesítése folyamatban van. Az ellenőrzések megállapításairól készülő összesített jelentést meg fogják küldeni a szakszervezetek számára. Elmondta továbbá, hogy a Rendőrség költségvetésében évek óta nem áll rendelkezésre megfelelő összeg a szükséges felújítási és karbantartási munkák elvégzésére. A Rendőrség vezetése tisztában van a problémákkal, de fedezet hiányában sajnos idén is csak a legszükségesebb felújítási munkákat tudták finanszírozni. Mindezek ellenére Sipos tábornok ígéretet tett arra, hogy a nagykövetségi kapitányság illemhelyiségeinek tatarozásához szükséges forrást az ORFK biztosítani fogja. A munkavédelmi ellenőrzések megállapításainak értékelése alapján kezdeményezni kívánjuk, hogy az igazságügyi és rendészeti miniszter soron kívül intézkedjen a munkavédelmi szempontból kirívóan szabálytalan elhelyezési körülmények megszüntetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására.

Mikor helyezhető szolgálati nyugállományba a hivatásos állomány tagja?

Kérdésként merült fel, hogy helyes-e az a joggyakorlat, amely szerint az egyes rendőrségi munkáltatók csak akkor ítélik jogszerűnek a felmentéssel történő nyugállományba helyezést, ha az érintett betöltött 25 év szolgálati viszonnal rendelkezik a felmentés közlésékor, figyelmen kívül hagyva a felmentési idő alatt szerzett jogosultságot? Az ORFK Hivatal Jogi Főosztály és az ORFK Humánigazgatási Szolgálat együttes állásfoglalása szerint: „a felmentési idő a hivatásos állomány számára minden szempontból jogszerző idő (ruhapénz időarányos része, béremelés, stb.) és jogosultságot is szerezhet a felmentési idő alatt a szolgálati nyugállományba helyezésre, ha a 25 év tényleges szolgálati időt a felmentési idő alatt eléri, mert

nem a felmentési idő kezdetének, hanem a végének a hatályával kerülnek nyugállományba helyezésre. Az állományból felmentéssel távozó hivatásosnak az előírt személyi beszélgetés során végrehajtásra kerül minden jogosultsági számítása a felmentési idő végének, a szolgálati jogviszonya megszűnésének hatályára történik és nem a felmentési idejének kezdetére.” Mindezek alapján az állásfoglalás leszögezte, hogy: „... a kérdésben említett gyakorlat jogellenes, mert a felmentési idő alatt is megszerezheti a hivatásos állomány tagja a nyugdíjjogosultságot és ennek alapján nyugállományba helyezhető, a nyugdíjának megállapításához a szükséges teendőket pedig a felmentési idő végén kell elvégezni” A válasz megfelel a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, ezért azt tudomásul vettük.

ORFK utasításban is elismerték a nyomozók védőoltásra való jogosultságát

A RÉT korábbi ülésein kifogásoltuk, hogy a nyomozói munkakörbe kinevezetteket kihagyták a kullancs elleni, a határrendészeket pedig a Hepatitis-B elleni védőoltásra jogosultak felsorolásából, holott munkaköri feladataik jellegénél fogva indokolt lett volna az érintettek védőoltásban részesítése. Annak ellenére, hogy az ORFK elismerte kifogásunk jogosságát, a Védőoltási Szabályzat módosítása hónapokig húzódtott. Néhány héttel ezelőtt azonban megjelent a norma, és tudomásunk szerint október elején megkezdtek az elmaradt védőoltások beadását is.

A magánnyugdíjpénztárból való visszalépés anomáliái

Egy tavalyi év végén megjelent törvénymódosítás lehetővé tette a hivatásos állomány 2007. december 31-én legalább 20 év szolgálati viszonyban eltöltött idővel rendelkező tagjai számára, hogy 2010. december 31-ig magán-nyugdíjpénztári jogviszonyukból visszalépjenek a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe. Ennek ellenére többen jelezték, hogy például az Axa és az ING pénztárak nem teszik lehetővé a visszalépést. A kérdéssel kapcsolatban dr. Horváth Sándor Ágoston, az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztályának vezetője elmondta, hogy a szóban forgó pénztártagokat a törvény szerint 2008. február 28-ig kellett értesíteniük a visszalépési lehetőségről. Az integráció végrehajtásával járó problémák miatt azonban egyes szervezetek hiányosan tájékoztatták a Nyugdíjmegállapító Osztályt a jogosultakról, így számukra nem küldtek igazolást a visszalépés lehetőségéről. Osztályvezető úr elmondása szerint ez a probléma elsődlegesen a Határőrség állományából átvett kollégákat érintette. A munkavállalói oldal részéről javaslatként hangzott el, hogy a munkáltató járjon el annak érdekében, hogy a Rendőrség hibájából bekövetkezett mulasztásra tekintettel a pénztárak járuljanak hozzá a késve kiadott igazolás alapján történő visszalépéshez. Ennek hiányában viszont egyértelműen felmerül a munkáltató kártérítési felelősségének kérdése, mely adott esetben bírósági pereket eredményezhet. Horváth úr elmondta továbbá, hogy az igényük érvényesítésére a jogviszonyban állóknak is figyelmet kell fordítaniuk, mivel a fentiek szerinti igazolás alapján csak 2010-ig van lehetőségük a visszalépésre. A szakszervezetek kérésére az ORFK vállalta, hogy a belső intranetes oldalán el fog helyezni egy tájékoztató anyagot a magánnyugdíj-pénztárból a TB nyugdíjrendszerbe visszalépésre jogosultak számára.

Fentieken túl még számos más kérdés megválaszolását is kértük az ORFK vezetéstől, ezek mindegyikének ismertetése azonban meghaladja lapunk terjedelmi kereteit. Így állásfoglalást, illetve tájékoztatást kértünk az új csapatigazgatási egység létrehozásának állásáról, a nyugdíjrögzítés elhúzódnak okairól, a készségfejlesztési szolgálat elrendelésével kapcsolatos problémákról, a létszám felett foglalkoztatott volt határőrök helyzetének rendezéséről, a szolgálatsszervezéssel kapcsolatos problémákról, a BRFK-n felmerült rabosítással kapcsolatos jogszabálysértésről, az akció szolgálati pótlékra való jogosultságról, valamint a 25 év szolgálati idővel rendelkező hivatásos állományúak munkavállalói járulékfizetési kötelezettségéről. Tisztelt Olvasóink a kimaradt témákról és a cikkben szereplő kérdésekről részletesebben a honlapunkról letölthető 17/2008. számú főtítkári tájékoztatóból informálódhatnak.

Pongó Géza, főtítkár

Az FRSZ által feltett kérdésekről tanácskozott az IRÉT



Az FRSZ lakáscélú támogatásról szóló rendelettel szemben benyújtott kifogásának hatására összehívott rendkívüli ülés után, október 14-én ismét összeült az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, valamint az irányítása alá tartozó szervek munkáltatóinak és érdekképviselői szerveinek legmagasabb szintű érdekegyeztető fóruma. Az IRÉT rendes ülésének összehívását május hónapban, majd azt követően újabb kérdéskörök megjelölésével szeptember hónapban kezdeményeztük. Az ülést dr. Turi András rendészeti szakállamtikár vezette. (A munkáltatói, illetve minisztériumi álláspontokat a szövegben hagyományosan dőlt betűvel szedve jelöljük.) A tanácskozás természetesen a bérek 2009. évi alakulásával kapcsolatos kérdések megvitatásával kezdődött, az elhangzottakat azonban felülírta az időközben ki-robbant pénzügyi válság, illetve a Kormány által a válság hatására bejelentett megszorító csomag. Mindezekre figyelemmel a bérek alakulásával összefüggésben kiejtett álláspontok ismertetését mellőzzük.

Egységes cafetéria rendszer kialakítására vonatkozó kezdeményezésünkhöz valamennyi reprezentatív szakszervezet csatlakozott és az IRM is készséget mutatott az egyeztetésre

A cafetéria rendszer kialakításával kapcsolatos témát szintén az FRSZ javaslatára tűzte napirendjére az IRÉT. Írásbeli előterjesztésünkben emlékeztettük a minisztérium vezetését, hogy az FRSZ az elmúlt években már több alkalommal kezdeményezte a rendvédelmi szféra munkavállalói számára biztosított:

- adómentes juttatások körének és mértékének egységesítését, valamint
- egy olyan egységes cafetéria rendszer kialakítását, mely a jogszabályok szerint adható adómentes juttatások körén belül a dolgozók számára választási lehetőséget biztosít az egyes kedvezmények között.

Kezdeményezésünk ez ideig nem járt sikerrel, mely oda vezetett, hogy tudomásunk szerint az IRM irányítása alá tartozó szervek állományának biztosított adómentes juttatások között nagyságrendbeli különbségek alakultak ki. Mindezekre tekintettel tájékoztatást kérünk arról, hogy az IRM és a minisztérium irányítása alá tartozó szervek állományába tartozó munkavállalók milyen típusú és összegű adómentes juttatásokban részesülnek. Az FRSZ előterjesztésében foglalt kezdeményezéshez az IRÉT ülésén résztvevő valamennyi reprezentatív szakszervezet csatlakozott. A Rendészeti Védegyelet elnöke hozzászólásában felhívta a figyelmet arra, hogy a cafetéria rendszer bevezetésével járó kiadások egy része már jelenleg is benne van az egyes szervek költségvetésében, azt csak ki kellene egészíteni, a majdani megállapodás végrehajtásához szükséges mértékben. Bárdos Judit, a BRDSZ főtitkára az egyes foglalkoztatási jogviszonyokra vonatkozó jogi szabályozás eltéréseire mutatott rá, melyeket a rendszer kialakítása során szintén figyelembe kell venni. Példaként a ruhapénzt hozta fel, mely a közalkalmazottak esetében – a hivatásos és a köztisztviselői állománytól eltérően – jogszabály szerint nem kötelező, csak adható, azaz munkáltatói döntésen alapuló juttatás.

A rendészeti szakállamtikár kijelentette, hogy alapvetően egyetért az egységes cafetéria rendszer kialakításával. Az érdekképviselői szervek javaslatát elfogadva vállalta, hogy 2008. december 15-ig a minisztérium és az irányítása alá tartozó szervek elkészítenek egy felmérést arról, hogy az egyes munkáltatóknál milyen típusú és összegű cafetéria rendszerbe vonható juttatások léteznek. Ezt követően kezdődhetnek meg a szakértői tárgyalások, melynek alapján 2009. március 31-ig elkészülhet egy átfogó anyag a cafetéria rendszer kialakításáról.

Az IRM az új Hszt. szabályozási koncepciójának kialakításához kért javaslatokat

A Hszt. módosításával kapcsolatos téma IRÉT ülésén való megvitatását az FRSZ azért kezdeményezte, mert elfogadhatatlannak tartjuk a jogszabály módosításának lebegtetését. Előterjesztésünkben felhívtuk a miniszter figyelmét, hogy az állomány ilyen módon történt bizonytalanságban tartása az elmúlt időszakban felbecsülhe-

tetlen humán erőforrás veszteséget és anyagiakban nehezen mérhető károkat okozott a Rendőrség számára. Példaként a tavalyi évben tetőzött nyugállományba vonulási hullámot emeltük ki.

Kérdéseinkre válaszolva dr. Magyariné dr. Nagy Edit, az IRM Kodifikációs Főosztályának vezetője elmondta, hogy a minisztérium javaslatokat kér a szakszervezetektől az új Hszt. szabályozási koncepciójának kialakításához. Első lépésben ugyanis a szabályozás fő vonalait kell meghatározni. Ennek során kell eldönteni például azt, hogy mely szervek állománya tartozzon az új Hszt. hatálya alá, milyen feltételei legyenek a szolgálati jogviszony létesítésének és megszüntetésének, a jelenlegi nyugdíjszabályok szigorítása nélkül miként lehet a szolgálati jogviszony fenntartásra ösztönözni a 25 évnél több szolgálati idővel rendelkezőket, milyen jogosultságok illessék meg az érdekképviselői szerveket. Dr. Turi András fentieket azzal egészítette ki, hogy a minisztérium szeretné csökkenteni a hivatásos állomány alkotmányos alapjogainak korlátozásait. Felhívta azonban a figyelmet, hogy a hivatásos szolgálati jogviszony létesítése elképzelhetetlen a civil életben megkötések nélkül gyakorolható bizonyos jogok (pl. a sztrájkjog) korlátozása nélkül. A jogalkotás menetrendjét illetően államtikár úr kifejtette, hogy a szabályozási koncepciót ez év december 15-ig, az első vitára bocsátható norma szöveget pedig március elejéig tervezik elkészíteni. A jogalkotás során a szakszervezetekkel folyamatosan egyeztetni kívánnak. A törvényjavaslatot 2009. augusztus hónapban tervezik a kormány elé terjesztetni, az Országgyűlésnek pedig jövő szeptemberben benyújtani.

Az IRM elismeri az ÁEK-el kapcsolatos problémákat és azok megoldására törekszik

Az ÁEK működésével kapcsolatos problémák megvitatását szintén az FRSZ kezdeményezte, tekintettel arra, hogy a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) idei ülésén tett kezdeményezéseink – az ORFK vezetésének erőfeszítései ellenére – nem vezettek eredményre. Írásbeli előterjesztésünkben kifejtettük, hogy az ÁEK szolgáltatásainak igénybevétele során külön ügyfélkapu hiányában a Rendőrség személyi állományának tagjai rendkívül hosszú várakozási időre kényyszerülnek. Még egy egyszerű laborvizsgálat is 4-5 órát vesz igénybe. Ez a munkáltató számára is kedvezőtlen, mivel egy-egy vizsgálat – az előzetes időpont egyeztetés ellenére is – közel egy teljes napi munkaidő kiesést okoz. Kifogásoltuk azt is, hogy a kórház csak a hivatásos katonák számára nyújt térítésmentes fogorvosi ellátást, míg a többi igényjogosult, köztük a rendőrség állománya csak az ÁEK bárki számára nyitva álló, térítés köteles szolgáltatását veheti igénybe. Mindezek alapján az IRÉT ülésén arra kértünk választ, hogy milyen intézkedéseket tesz vagy tervez a minisztérium vezetésé annak érdekében, hogy a kórház a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben meghatározottak és a volt BM kórház megszüntetésekor tett kormányzati vállalásoknak megfelelően biztosítsa a rendőrség állományába tartozó igényjogosultak egészségügyi ellátását.

Szakállamtikár úr válaszában kifejtette, hogy a honvédelmi tárca a közelmúltban vizsgálatot indított az ÁEK működésének első évében szerzett tapasztalatok értékelése érdekében. Elmondta továbbá, hogy a Honvédelmi Minisztérium szakállamtikára arra kéri az IRÉT résztvevőit, hogy a téma megvitatását napolják el az említett vizsgálat lezárásáig. Turi András megjegyezte, hogy a vizsgálat szempontjait illetően az IRM is megfogalmazta a saját javaslatát. A rendőrségi igényjogosultak számára ígért ügyfélkapu hiányát a minisztérium vezetése is alapvető problémának tartja, ezért keresik a megoldási lehetőségeket. Kérdésre válaszolva az államtikár kifejtette, hogy a rendőrségi egészségügyi központ létrehozására vonatkozó tervezés még csak kezdeti szakaszban tart. Jelenleg annyi látszik, hogy orvosi kapacitás lenne az ellátás biztosításához, e mellett azonban még sok egyéb szempontot is figyelembe kell venni. Felhívta továbbá a jelenlevők figyelmét arra, hogy az önálló rendőrségi egészségügyi központ kialakítása esetén is szoros együttműködést kell kialakítani az ÁEK-el.

A munkavállalói oldal képviselői válaszukban kifejtették, hogy az érdekképviselői szervek nem várnak többet annál, mint amit a honvédelmi miniszter a BM Központi Kórházának megszüntetésekor ígért. Elfogadhatatlannak minősítettük, hogy az alkalmassági vizsgálatok elvégzéséért az ÁEK, illetve annak keretében kialakított Honvéd Egészségügyi Központ (HEK) pénzt kér az IRM-től, miköz-

ben anyagi fedezetét a kormány saját költségvetésében biztosította. Megoldásként felmerült, hogy a minisztérium vizsgálja meg egy régiós szinten szervezett járó-beteg szakellátási rendszer kialakításának lehetőségét, melyhez példaként szolgálhat a vasutasoknál bevált megoldás. Javaslatként fogalmazódott meg, hogy az IRM olyan arányban kérjen beleszólási lehetőséget a kórház ügyeibe, amilyen arányban áll egymáshoz viszonyítva a rendvédelmi szféra (64 ezer fős) és a honvédség (23 fős) személyi állományának létszáma.

Szakállamtitkár úr válaszában türelmet kért a szakszervezetektől. Megismételte, hogy az IRM tárgyalásokat kezdeményezett a kórház és a HM vezetésével, melyek eredményeiről a későbbiekben tájékoztatást fognak adni az érdekképviseleti szervek számára.

Az IRM vitatja a bevetési szolgálatok különleges bevetési pótlékra való jogosultságát

A RÉT 2008. szeptember 8-ai ülésén napirendre került, hogy az integráció során létrehozott bevetési szolgálatok állománya a mai napig nem részesülhet különleges bevetési pótlékban, mivel a vonatkozó BM rendelet módosítására nem került sor. Az ORFK Jogi Főosztályának vezetője akkor azt a választ adta számunkra, hogy már több alkalommal kezdeményezték a vonatkozó, 20/1997. (III.19.) BM rendelet módosítását, erre azonban a minisztérium nem intézkedett. Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, hogy az érintett állomány jogalkotási mulasztás miatt immár 8 hónapja nem kaphatja meg jogos járandóságot, ezért kezdeményezzük e téma megvitatását is az IRET ülésén.

Államtitkár úr a jogszabály módosítására vonatkozó javaslatot a napirendi pont vitájának kezdetén elutasította, mivel véleménye szerint az illetménypótlék folyósításának jogszabályi feltételei a szóban forgó egységeknél nem állnak fenn. Kifejtette, hogy a volt határőrszázadok állományából kialakított bevetési szolgálata-

tok ismeretei szerint ténylegesen nem bevetési feladatokat látnak el, hanem csak mélységi ellenőrzéseket végeznek.

A munkavállalói oldal képviselői emlékeztették államtitkár urat, hogy fentiekkel szemben az OFRK vezetése megalapozottnak tartotta a pótlékra való jogosultságot, amit a vonatkozó BM rendelet módosítására tett javaslatuk is alátámaszt. A vita eredményeként végül is abban állapodtunk meg, hogy a fentiekben említett BM rendelet helyébe lépő, előkészítés alatt álló új IRM rendelet koordinációja során a bevetési szolgálatok különleges bevetési pótlékra való jogosultságának kérdését szakértők bevonásával ismételten megvizsgálja a minisztérium. Államtitkár úr ígéretet tett a jogszabálytervezet szakszervezetek számára történő megküldésére, melynek során lehetőség nyílik módosító javaslataink előterjesztésére is.

A Hévízi (volt) BM Szanatórium sorsa

Az ülés végén tájékoztatást kértünk arról, hogy az IRM milyen információkkal rendelkezik a szanatórium jövőbeni működtetésére vonatkozó tervekről. Az ÁEK által átvett szanatórium dolgozói között ugyanis olyan információ terjedt el, mely szerint 2009. évtől kezdődően a Rendőrség állományába tartozó munkavállalók elvesztik a szanatórium igénybevitelére vonatkozó jogosultságukat, mivel az intézmény feletti felügyeleti jogot gyakorló Honvédelmi Minisztérium kizárólag a Magyar Honvédség állományának egészségügyi ellátását, illetve rehabilitációját kívánja biztosítani Hévízen.

Túri úr válaszában kifejtette, hogy előzetesen tájékozódott a hír megalapozottsága felől, azt megerősítő információval azonban nem találkozott. A Rendőrség állományának rehabilitációból való kizárására vonatkozó híresztelést egyébként sem tartja megalapozottnak, mivel a HM a BM kórházhoz tartozó szanatórium átvétele előtt is rendelkezett saját hévízi gyógy-intézménnyel.

Dávid Tibor, főtitkár-helyettes

Beszámoló a SZÉF üléséről

Hosszú kihagyás után, a hivatásos állományt képviselő szakszervezetek többszöri sürgetésének hatására 2008. október 9-én ismét ülésezett a Szolgálati Jogviszonyban állók Érdekegyeztető Fóruma (SZÉF). A SZÉF munkavállalói oldalát a fegyveres erőknél és rendvédelmi szerveknél, illetve az önkormányzatoknál foglalkoztatott hivatásos és szerződéses állományt képviselő szakszervezetek – köztük az FRSZ –, munkáltatói oldalát pedig a fegyveres és rendvédelmi szervezetek irányítását ellátó minisztériumok (IRM, HM, PM, ÖTM, MEH) és az említett szervek országos parancsnokságainak képviselői alkották. A munkavállalói oldal elnöki feladatait Balázs László, az FRSZ vezetői szekciójának titkára, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének alelnöke látta el. A munkáltatói oldalt dr.



Túri András, az IRM rendészeti szakállamtitkára vezette. (A szövegben a munkáltatói oldal álláspontját, hagyományosan dőlt betűvel szedve jelöljük.)

A szolgálat közben megtámadott rendőrök jogszabályi védelme

A munkavállalói oldal elnöke napirend előtt elmondta, hogy az FRDÉSZ 2 héttel ezelőtt a rendezvények biztosításában részt vevő rendőröket ért sorozatos támadások miatt felhívással fordult dr. Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszterhez és Lázár Jánoshoz, az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottsága elnökéhez. A felhívásban egy olyan jogszabály – soron kívüli – megalkotását kezdeményezték, amely a törvény teljes szigorával lesújt azokra, akik hivatalos személyt, szolgálatteljesítés közben, fizikailag bántalmazni merészelnek. Balázs László ezen jogszabály-alkotási kezdeményezés állásáról kért tájékoztatást. Túri András szakállamtitkár válaszában kifejtette, hogy a szakszervezetek nyitott kapukat döngetnek, mivel a vonatkozó jogszabályok szigorítása érdekében már benyújtottak az Országgyűlésnek egy törvényjavaslatot, mely T/6218 szám alatt az OGY honlapján tekinthető meg.

Egyelőre nem akarják szigorítani a nyugdíjazási szabályokat

A napirend előtt témák lezárásaként Balázs László – a köztudatban ismét elterjedt híresztelésekre hivatkozással – egyértelmű

választ kért az IRM képviselőjétől, hogy a minisztérium valóban tervezi-e a hivatásos állomány szolgálati nyugdíjba vonulására vonatkozó jogszabályi feltételek szigorítását. Válaszában Túri András kifejtette, hogy a hivatásos szolgálat felső korhatárának az öregségi nyugdíjkorhatárnál 5 évvel alacsonyabban meghatározott jelenlegi szabályát nem kívánják megváltoztatni. Elmondta azonban, hogy távlatilag gondolkoznak azon, miként lehetne a relatíve fiatal, felső korhatárt el nem érő állomány tagjait szolgálattól megvonni, illetve a hivatásos állomány tagjainak a szolgálati viszonyuk fenntartására ösztönözni. Ennek kiküldetésére – a jövőre benyújtani tervezett – új Hszt. kodifikációja során kerülhet sor.

A tanácskozáson a felek megvitaták a bérek 2009. évi alakulására vonatkozó elképzeléseiket is, azonban a néhány nappal később beköszöntött gazdasági válság és az annak nyomában meghirdetett újabb kormányzati megszorítások az elhangzottakat részben vagy egészen tárgyalanná tették, így azok közlését mellőzzük.

Vita a sztrájkjogról

Balázs László kifejtette, hogy az FRDÉSZ, illetve tagszervezeteinek véleménye szerint a sztrájkjog korlátozásának fenntartása csak akkor fogadható el, ha véleményezési jog helyett egyetértési vagy vétő-jogot biztosít a törvény a szakszervezeteknek. Ennek hiányában ugyanis nem képviselhetők és orvosolhatók kellő hatékonysággal a hivatásos állományt érő jogsérelmek. Túri András válaszában kifejtette, hogy az Alkotmánybíróság szerint bizonyos alapjogokat – az unió szabályaival is összhangban – lehet korlátozni. Ennek megfelelően a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszony létesítésekor le kell mondania bizonyos alapjogainak gyakorlásáról. Azt azonban elismerte, nem biztos, hogy minden fegyveres szervre azonos szabályoknak kell vonatkozniuk. Ezt azonban az új Hszt. kodifikációja során kell megvizsgálni.

Szakszervezeti javaslat a gépjármű használat költségtérítésének emelése

Balázs László előterjesztőként elmondta, hogy az FRDÉSZ szakszervezetei javasolják a saját tulajdonban levő gépjármű igénybevétele esetén fizetendő átalány költségtérítés 9-ről 18.-Ft/km összegre történő emelését. Szakállamtitkár úr ígéretet tett a javaslat megvalósíthatóságának vizsgálatára és annak alapján későbbi érdemi megválaszolására.

Dávid Tibor, főtitkár-helyettes

Egy érdekegyeztető fórum margójára...

Arról szerettem volna írni, hogy ez év szeptember 15-én a Pest megyei Szakszervezeti Érdekegyeztető Fórum alakult... Azt is megírtam volna, hogy a Fórum az FRSZ kezdeményezésére jött létre, de elmondtam volna, hogy számomra az is nagyon fontos, hogy a munkáltató együttműködött velünk ebben.... Leírtam volna, hogy véleményem szerint ez mekkora segítséget jelent majd az érdekképviseleti munkában... Az, hogy nem telefonos egyeztetések, levelezések útján, hanem személyesen tudjuk majd feltenni a kérdéseinket, hogy azokra választ kapjunk... Szerettem volna arról is írni mennyire fontosnak tartom azt is, hogy a rendőrségnél működő érdekképviseletek végre együtt tudnak majd fellépni, hogy még hatékonyabban tudják képviselni a munkavállalók érdekeit... Megírhattam volna, hogy milyen kérdések merültek fel és arra milyen válaszokat kaptunk... Arról is jó lett volna írni, hogy a fórumot valószínűleg a többi szakszervezet is fontosnak tartja, mert ez volt az első rendezvény, ahol a PMRFK-n működő összes érdekképviselet főtitkára, titkára, elnöke jelent volt, valamint a szakmai vezetés is teljes létszámmal képviseltette magát....

De nem erről fogok írni....

Régóta vagyok „öntudatból” szakszervezeti tag és tisztségviselő. Azért öntudatból, mert nem táborozásért, nyaralásért, hanem az érdekképviseletért magáért vagyok tag. „Mezei” tagként az sem okozott gondot, hogy akár két szakszervezetben is tevékenyen részt vegyek. Az utóbbi években tagszervezeti titkárként, majd megyei elnökként, társadalmi munkában végzem a dolgom az FRSZ-ben. Fontosnak tartom ezt a munkát, mivel úgy érzem, hogy az utolsó évek tendenciái mindinkább azt mutatják, hogy egyre nagyobb szerepe van az érdekképviseleteknek! Miért? Mert mindenért meg kell „harcolni”! Mert egyre inkább az a helyzet alakul ki, mint a vicc-ben, amikor a zenész reklamálja a gázsiját, hogy ő miért nem kapott semmit? Talán nem jár neki? Erre az a válasz: „Járni jár, csak nem jut!” Valahogy így van ez a rendőrségen is. A költségvetés egyre kevesebb pénzt ad, a feladatok száma egyre nő, a létszám viszont csökken. A vezetői állomány kettős présben van, meg kell felelni a felülről jövő elvárásoknak és eleget kéne tenni a dolgozók igényeinek is... De kérdem én, hogyan? Hogyan lehet „harcolni” valamiért, vagy szembeszállni a felsőbb vezetéssel akkor, amikor egy vezetőt bármikor, indoklás nélkül fel lehet menteni a beosztásából? És ha felmentik, akkor százak állnak a helyére... A feladatot végre kell hajtani akkor is, ha kevesebb a pénz, ha kevesebb az ember. Ez pedig mindig a beosztottakon csattan igazán! Szinte minden járandóságért harcolni kell. Szolgálati panaszok tömkelegével, több éves bírósági perekkel kell elérni, hogy teljesüljenek a Hszt.-ben leírt szabályok. Ezért kell az érdekképviselet! És a sikeres munka egyik eszköze lehet a fenti fórum is!

Az örömben azonban öröm vegyült. Mert vannak olyanok, akik tisztességtelenül próbálnak sikert kovácsolni! Korábban mindig a szakszervezetek közös fellépését, az együttműködést hangsúlyoztam, tiltakoztam, ha valaki mások pocskondiázásával akart sikereket elérni. Azt gondoltam, hogy az „oszd meg és uralkodj” elve nem az érdekképviseletek, hanem a munkáltató érdekeit szolgálja. A fenti fórum megalakulása után mégis eljutottam oda, hogy hangot kell adnom tiltakozásomnak!

Mert van egy szakszervezet... Amikor olvasom a nyilatkozataikat, mindig Moldova mondása jut az eszembe: „ha elég hangosan és elég sokszor mondom, hogy nem te piszkítottál bele a saját nadragodba, előbb vagy utóbb elhiszik neked!” Valahogy itt is így van. Ha elég hangosan és elég sokszor mondják azt, hogy mennyire dinamikusan fejlődnek és mennyire üldözik őket, akkor előbb vagy utóbb elhiszik nekik. De kik is hiszik el? Elhiszik azok, akik nem néznek utána annak, hogy mi az igazság. Akik azt akarják hinni, amit olvasnak. Akik annyira el vannak keseredve, hogy minden hangos szóval örülnek, mert azt hiszik, hogy értük hangzik el... Pedig ez nem mindig van így! Az „üldözési mániát” már sokszor használták a történelem során, nem új találmány. De nem biztos, hogy valakit azért „üldöznek”, ahogyan azt egyesek beállítani próbálják. És hogy mindez miért egy érdekegyeztető után jutott az eszembe? Mert most a saját bőrömről tapasztaltam, hogy mit jelent ez a „dinamizmus”.

Azt hirdetik, hogy őket hátrányosan megkülönböztetik, nem hívják meg rendezvényekre. Nos, nálunk meghívtak kaptak a szociális- és lakásbizottság alakuló ülésére, de nem jöttek el. Ez volt má-

jusban. De a megalakításhoz sem járultak hozzá, igaz, hogy ez már csak a nyáron jutott az eszükbe és kifogást nyújtottak be. Miért is? Mert nem értettek egyet többek között azzal, hogy létszamarányos képviselet legyen a bizottságban. „Üldözik őket...” De miért nem jöttek el az alakuló ülésre? Miért nem mondták el ott a véleményüket? Ezzel megakadályozták és akadályozták a szociális- és lakásbizottság munkáját. Szerencsére a Pest Megyei Bíróság elsőfokon a munkáltatónak (ezzel a többi, „sárgáknak” kikiáltott szakszervezetnek is) adott igazat. A kifogásukkal állítólag a dolgozók érdekeit „védik”, akik így több hónapja nem tudnak lakáshitelhez jutni.

Az érdekegyeztető fórumon megjelentek. Ott ígéretet tettek arra, hogy a bizottsággal kapcsolatos javaslatukat megküldik a többi szakszervezetnek, de ezt sem tették meg. De legalább eljöttek és feltették „10 kérdésüket”. Igaz a mondas: „A stílus maga az ember”. Erre kár is több szót fecselesni. És a kérdések.... Pl.: mikor lesz jelentős bérfejlesztés? Erre mit tud válaszolni Pest megye rendőr-főkapitánya? Szerintetek? De ha csak ez lenne a legnagyobb hibájuk...

Amit a leginkább felháborítónak tartok, amitől szeretnék teljes mértékben elhatárolódni az a módszerük, ahogy végzik a munkájukat. Hazugságok terjesztése, események kifacsarása, eltorzítása, természetesen úgy, hogy közben magukat fényezzék. Nem értek egyet azzal, hogy a cél szentesítheti az eszközt! Ide illik a mondas: „Elveim szilárdak, kérem, hogy tényekkel ne zavarjanak meg!” Ahogy később a fórumot is kommentálták... Az általuk elmondottak jó, ha 50 %-ban megközelítették az igazságot. De nem elégednek meg ezzel. Közben pocskondiázzák és valótlanúságot állítanak a többi szakszervezetről és annak tevékenységéről. És ha valaki a fórum résztvevői közül ezt észrevételezte, gyűlöletük teljes áradatát zúdították rá.

Elgondolkodtat, hogy ez a szakszervezet úgy toboroz tagságot is, hogy valótlanúságot állít - szerinte az FRSZ nem csinált semmit a megyében. (Szívesen leülnék erről vitatkozni... Természetesen csak tényekkel!) Hogy a belépő tagokkal kilépési nyilatkozatot is aláírat (gyakran megtevesztve őket) akkor is, ha a belépő más szakszervezetben tag, akkor is, ha nem tag. Itt felmerül bennem egy másik kérdés is. A hozzájuk belépők mennyire lehetnek tájékozottak a többi szakszervezet tevékenységéről, ha még azt sem tudják, hogy személy szerint ők tagjai-e valamelyik másik szakszervezetnek? Akkor honnan tudhatnák például azt, hogy mennyi igazság van abban, amit hallanak!? El kellene már fogadni azt, hogy nem annak van igaza, aki a leghangosabb, hanem csak azt hallják.

A fenti szakszervezet ezzel minden korábbi tevékenységét számomra hiteltelenné tette. Nem kizárt, hogy értek el eredményeket, lehet, hogy volt olyan kifogásuk is, amivel valóban a tagság érdekeit képviselték. Láthatóan a mód és az általuk tált információ talán nyitott füleket. Mégis magatartásuk mindezt megkérdőjelezi számomra.

És egy másik kérdés is motoszkál bennem nagyon: ha valaki annyira dinamikus, annyira fejlődik, annyira jól és csak egyedül tud érdeket képviselni, akkor miért is kell hazudnia a leendő vagy jelenlegi tagságának??? Miért nem hisz abban, hogy a jól végzett munka meghozza gyümölcsét???

Varga Lászlóné, Pest megyei elnök

Utóirat: a jegyzetben körülírt szakszervezet sajnos nem csak Pest megyében, hanem az ORFK-n is „sikerrel” akadályozza meg a Szociális Bizottság megalakítását. A módszer úgy tűnik szabadalmaztatott védjegy: körömszakadtáig elutasítják a létszamarányos képviseletet, és ezzel a „kisrendőrök érdekeit szolgálva” az év eleje óta lehetetlenné teszik a segélyek felőli döntést. Szerencse a szerencsétlenségben, hogy az országosan reprezentatív szakszervezetek kérésére a leginkább rászorultak segélyben részesítését az ORFK – nevezettek által korábban feljelentett – gazdasági főigazgatója úriemberként magára vállalta. Tettei mindenkit minősítenek, mi azonban ezt nem tesszük, csak javasoljuk, hogy a tényekből minden Tisztelt Olvasó vonja le a maga következtetését...

f.v.



FRSZ javaslat az új Hszt. szabályozási koncepciójának kialakításához

Ismeretes, hogy az IRM tervbe vette egy új Hszt. kidolgozását, mivel a jelenleg hatályos törvény és végrehajtási rendeletei a hatálybalépésük óta végrehajtott több tucatnyi módosítás következtében nehezen kezelhetővé és helyenként belső ellentmondásokkal terheltté váltak. A minisztérium az új szolgálati törvény szabályozási koncepcióját idén december hónap végéig, a törvény-tervezet végleges verzióját pedig 2009 augusztusáig tervezi kidolgozni annak érdekében, hogy azt jövő ősszel az Országgyűlés is megtárgyalhassa. A Hszt. helyébe lépő új törvény koncepciójának kidolgozásához a Független Rendőr Szakszervezet az alábbi javaslatot küldte meg az IRM számára.

Alapelv: a kötelezettségek és a jogosultságok egyensúlyának biztosítása

A Hszt. jelenlegi preambuluma szerint: „A Magyar Köztársaság függetlenségének, alkotmányos rendjének, valamint a lakosság és az ország anyagi javainak védelmét ellátó szervek hivatásos állományától az állam tántoríthatatlan hűségét, bátor helytállást követel. A hivatásos állomány tagjai a törvények és más jogszabályok, valamint a nemzetközi jog előírásainak megfelelően, a fegyveres szervek feladataihoz igazodó szakmai ismeretek birtokában különleges közszolgálatot teljesítenek. Az Országgyűlés - elismerve a hivatásos szolgálattal járó nagyobb áldozatvállalást és az azzal arányban álló erkölcsi és anyagi megbecsülés indokoltágát - a fegyveres szervek hivatásos állományának szolgálati viszonyáról a következő törvényt alkotja”. Ezen alapelv megtartásával, ebből kiindulva kell a kötelezettségek és jogosultságok arányát megállapítani. Továbbra is indokoltnak tartjuk a törvényt – a minden rendvédelmi szervre egyaránt vonatkozó általános és – csak az egyes rendvédelmi szervek specifikumait tartalmazó – különös részére tagolni.

Az alapvető jogok korlátainak enyhítése és az érdekképviselői jogok erősítése

Az alapvető jogok korlátozásán belül szükségtelennek tartjuk a Hszt. 16. §-ának megtartását. Álláspontunk szerint a szolgálatteljesítési időn túli tartózkodási hely, illetőleg a külföldre utazás bejelentésére még készenlét elrendelése esetén sincs szükség.

Az érdekképviselői szervek és érdekvédelem tárgykörén belül a sztrájk-tilalom fenntartásának kompenzálásaként erősebb jogosítványokat kell biztosítani a szakszervezetek részére, ezen belül:

- a véleményezési jogot kiterjeszteni a területi szerv vezetője (amennyiben nem állományilletékes parancsnok), a főigazgatók, az országos parancsnok és a miniszter által alkotott, a rendvédelmi szerv állományára vonatkozó normákra és jogszabályra;
- egyetértési jogot a reprezentatív szakszervezetek részére;
- a jóléti pénzeszközök – ideértve a bérén kívüli juttatásokat is – felhasználására, valamint a szociális jellegű intézmények, ingatlanok hasznosításával kapcsolatban, valamint
- az átszervezés és létszámcsoökkentés esetén – ágazati szinten is;
- a választott szakszervezeti tisztséget betöltő személy védelmének kiterjesztését a más szolgálati helyre vagy más szolgálatteljesítési helyre való vezénylés és áthelyezés esetére is.

A jogviszony létesítésével, módosításával és megszüntetésével kapcsolatos javaslatok

A szolgálati viszony létesítése körében – egységesen, azaz az új törvény hatálya alá tartozó valamennyi rendvédelmi szervre egyforma mércével – kell szabályozni a „kifogástalan életvitel” követelményét. S ennek megfelelően a szolgálati viszony tartama alatti megfelelést is egységesen az általános részben kell meghatározni.

A szolgálati viszony módosítása körében szabályozni kell, hogy - akár kérelemre, akár szolgálati érdekből való - áthelyezés esetén az új szolgálati hely „kvázi jogutódként” átvállalja a munkáltatói kötelezettségeket (felszerelés, egyenruházati ellátás, tanulmányi szerződés, stb.).

Ugyanitt azt is meg kell oldani, hogy a szolgálati viszonyban állók illetménye és juttatásai egységesek legyenek, ne lehessen e körben sem különbséget tenni csupán annak alapján, hogy jelenlegi szolgálati helyére mi módon került (áthelyezéssel, vezényléssel

vagy berendelésére), valamint, hogy a vezénylés vagy berendelés megszüntetésekor is egységes elbánásban részesüljenek.

A szolgálati viszony megszűnése körében fontosnak tartjuk a hivatásos állomány tagja felmondásának szabályozását (a lemondás és a közös megegyezés mellett) a többi jogviszonyhoz hasonlóan, hiszen jelenleg a hivatásos jogviszony az egyetlen, amelyben a munkavállaló egyoldalúan nem léphet ki (csupán lemondással, amely a többi jogviszonyhoz viszonyítottan igen jelentős hátránnyal jár!).

A szolgálatteljesítési időre vonatkozó rendelkezések pontosítása

A szolgálati viszony tartalmánál az alábbi változtatásokat tartjuk indokoltaknak:

a heti 40 órás szolgálatteljesítési idő megtartása mellett annak rögzítését kérjük, hogy a heti szolgálatteljesítési idő túlszolgálatlalt sem haladhatja meg a heti 48 órát;

a túlszolgálat fogalmának újragondolását és a jelenlegi munkajogi gyakorlathoz igazítását,

a túlszolgálat mellett a készenlét és a készség törvényi szinten való meghatározását.

Az illetményrendszer új alapokra helyezése

Az illetmény meghatározásának újra szabályozását, egyben teljesen új alapokra helyezését:

a jelenlegi illetményrendszer helyett a pótlékok számának minimalizálását (természetesen oly módon, hogy a megszűnő pótlék az illetménybe összegszerűségében beépüljenek és a pótlékok megvonása az állomány számára illetménycsökkenést ne eredményezhessen!);

olyan illetménytábla kialakítását, amely nem „állítja meg” a hivatásos állomány tagját adott beosztásban eltöltött 3-10 év után és nem „ösztönzi” magasabb beosztásba lépésre, hiszen járőrökre is szükség van, s e beosztásban is „díjazni” kell a hosszabb szolgálati időt;

az illetménynek nem a köztisztviselői illetményalaphoz, hanem a minimálbérhez viszonyítását (minimálbér + szorzó adná a beosztási illetményt).

A juttatások, költségterítések, kedvezmények és támogatások körében javasoljuk az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári és egészségpénztári tagok munkáltatói támogatásának Hszt.-ben való intézményesítését.

A fegyelmi felelősség körében a 100 %-os illetményelvonás megszüntetését, hiszen, mint azt a gyakorlat már megmutatta, e jogintézmény méltatlan helyzetbe hozza az állományt és családját azzal, hogy adott esetben egy évig is a szolgálati jogviszony fenntartása mellett (amely mellett mellékkállást csak engedéllyel vállalhat) 0 Ft-ból kell megélniük.

A nyugdíjazási feltételek javítása és az állomány megtartásának lehetőségei

A társadalombiztosítási ellátások körében a jelenlegi nyugdíjazási feltételek (öregségi nyugdíjkorhatár – 5 év, 25 év tényleges szolgálati idő és a szolgálati nyugdíj alapjának meghatározásakor az utolsó 1 év jövedelmének figyelembevétele) változatlanul hagyása mellett olyan érdekeltégi rendszert kell kialakítani, mely a szolgálati nyugdíjra való jogosultságot megszerzett állományt szolgálati jogviszonyának minél hosszabb ideig való fenntartására ösztönzi.

Ez véleményünk szerint alapvetően két módon érhető el:

az illetményrendszeren keresztül, a 25 év tényleges szolgálati idővel rendelkezők korpótlékának jelentős mértékű (pl. 2 évente sávosan növekvő) emelésével vagy

a nyugdíjrendszeren keresztül. Ezen belül kétféle megoldást is megvalósíthatónak tartunk:

- a szolgálati nyugdíj összegének meghatározásakor alkalmazott, a Hszt. 184. §-ban meghatározott %-os mértékek jelenleginél nagyobb mértékű évenkénti emelkedését és/vagy

- az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári tagok munkáltatói támogatásának jelentős mértékű (akár sávozottan növekvő) emelését a felső korhatár betöltését megelőző 10 életévben.

A fentiekben vázolt ösztönző rendszer egyes elemei egymással kombinálva is alkalmazhatóak.

A Hszt. 3. §-ában megjelenő civilesítési folyamat okozta hátrányok ellensúlyozására indokolt módosítani a szolgálati időbe történő beszámítás eseteit. A rendvédelmi szervek állományában töltött közalkalmazotti vagy köztisztviselői (esetlegesen ügyész vagy bírói) jogviszonyt a hivatásos szolgálati jogviszonyba szolgálati időként számítsák be. A Hszt. 328. § (4) bekezdése jelenleg is tartalmaz ezzel összefüggő kedvezményt, de csak a pótszabadság mértéke, a jubileumi jutalomra való jogosultság, valamint a felmentési idő számítása szempontjából, amelyet indokolt kiterjeszteni a szolgálati nyugdíjra való jogosultságra is. A kedvezmény kiterjesztését indokolja az az általános gyakorlat is, hogy a hivatásos jogviszonyt megelőzően sokak azonos vagy hasonló munkakörben, de közalkalmazotti vagy köztisztviselői jogviszony keretében látják el feladataikat, miközben a fegyveres szerv sajátosságaiból eredő kötelezettségeket már ez idő alatt is viselik és el is várják tőlük.

A jogvitákkal kapcsolatos kérdések

A kérelem, panasz, szolgálati jogvita tárgykörében fontos pontossítani a fogalmakat és az eljárást:

konkrétan meghatározni a kérelem és a szolgálati panasz különbségét és megtiltani annak lehetőségét, hogy a munkáltató a beadványt „tartalom szerint” szabadon átminősítse, s ezzel a jogérvényesítést ellehetetlenítse (pl. az elbírálási határidő kitolásával);

megszüntetni azt a lehetetlen állapotot, hogy a szolgálati panasz elbírálója - Hszt. 194. § (2) bekezdés - és a munkaügyi per alperese - Hszt. 196. § (4) bekezdése - más legyen, s utóbbi olyan intézkedésért vagy mulasztásért álljon helyt, amelyben nem csupán nem vett részt, de orvoslásában, azaz a szolgálati panasz elbírálásában sem vehetett részt.

a szolgálati jogvita során ne csupán a munkavállalót sújtó jog-

vesztő határidőket írjon elő a törvény, hanem az elbíráló munkáltatót is „öszönözze” a határidőben való elbírálásra.

A teljesítményértékelési rendszer egyszerűsítése

Továbbra is fenntartjuk azon álláspontunkat, hogy szükségtelen a hivatásos állomány értékelésére két különböző jogintézményt fenntartani: a Hszt. 82. § szerinti minősítést és a Hszt. 245/F. § szerinti teljesítményértékelést.

A teljesítményértékelés 2002-ben való bevezetése óta már látható, hogy e rendszer a mellé rendelt költségvetési fedezet hiányában nem működik, csupán „teher” a rendvédelmi szervek számára, míg a minősítés rendszere változatlanul működőképes.

Egyéb javaslatok

A különös részben csupán a valódi – és nem az éppen aktuális „lobbizás” alapján kialakult – rendvédelmi szervenkénti eltéréseket kell meghatározni.

A vegyes rendelkezések körében szükséges az átmenet szabályait rögzíteni, jelentősebb változtatás esetén kellő moratórium biztosításával, továbbá a szerzett jogok védelmének leszögezésével.

Fontosnak tartjuk az értelmező rendelkezések körében minden, a törvény által használt fogalom pontos meghatározását, hogy ne fordulhasson elő az a jelenleg meglévő helyzet, hogy a Hszt. által használt fogalmat végrehajtási rendelet szabadon értelmezhesen (Hszt. 112. §-ában a rendszeres illetménypótlék meghatározása a 20/1997-es BM rendeletben).

Az is elengedhetetlen, hogy a törvényalkotás folyamata során senkit ne sűrgessen az idő, hanem legyen minden érintett részére (jogalkotó, munkáltató, munkavállaló és érdekképviseletek) kellő idő biztosítva a érdekvérvényesítésre, az érvek és ellenérvek bemutatására és mérlegelésére.

Pongó Géza, főtítkár



burgerrel járult hozzá. Az elmúlt hetekben több tagunk is arról számolt be tisztségviselőinknek, hogy az elmúlt időszakban nagymértékben megnövekedett biztosítások alkalmával csak abban az esetben kapnak élelmiszer ellátmányt, ha a 12 órát meghaladja a biztosítás. Sajnos olyan esetről is beszámoltak, amikor a 12 órát meghaladó biztosítás során sem kaptak élelmiszer ellátmányt. Az FRSZ vezetése tarthatatlannak tartja a kialakult gyakorlatot, ezért egyeztetést kezdeményeztünk a BRFK vezetésével. A tárgyalások - remélt - eredményes befejezéséig is a biztosításra berendelt állomány terheit a Mc'Donalds étteremben elkészített sajtbургerekkel kívánjuk enyhíteni. A Mosonyi utcai objektumba berendelt állomány jól

Az FRSZ sajtburger akciója

A Független Rendőr Szakszervezet 2008. november 4-én a BRFK vezetése által biztosításra berendelt állomány napi tevékenységének jobb hangulatában való ellátásához 2 db sajtburgerrel járult hozzá.

eső érzéssel vette át és fogyasztotta el a felkínált szendvicseket. Akciónkon megjelent Dávid Tibor, az FRSZ főtítkár-helyettese is, aki rövid tájékoztatást tartott szakszervezetünk tevékenységéről. Anyagi lehetőségeinkhez mérten a jövőben is szeretnénk hasonló módon támogatni a kollégáinkat. Megítélésünk szerint azonban a biztosítások alkalmával a BRFK vezetésének módosítania kellene a kialakított gyakorlatán, hiszen különösen a csapatszolgálati feladatok végrehajtása során a rendőrök fizikailag és pszichésen is fokozott igénybevételnek vannak kitéve. Sajnálatosnak tartjuk, hogy a BRFK vezetése egyelőre mereven ragaszkodik a 12 órás időtartam betartatásához. Szerintünk az állomány sokkal hatékonyabban látja el a szolgálati feladatait, ha érzik a parancsnoki gondoskodást. Végezetül az FRSZ tagsága és vezetése nevében is köszönetemet fejezem ki a Mc'Donalds gyorsétterem-lánc akciónkhoz nyújtott önzetlen támogatásáért.

Zoltán Gábor

FRSZ BRFK megyei elnök

GYORSHÍR:

December elején 20 ezer forintos kereset kiegészítést folyósítanak a közsférában

November 3-án ülésezett az Országos Közfoglalkoztatási Érdekegyeztető Tanács (OKÉT). A tanácskozás napirendjén a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2008. évi eseti kereset-kiegészítésének második ütemével és a költségvetési sférában javasolt 2009. évi bérpolitika fő elemeivel kapcsolatos kérdések megvitatása szerepelt. A kereset kiegészítést illetően megállapodás született arról, hogy valamennyi közfoglalkoztatott dolgozónak, így a Rendőrség munkavállalói számára is – december 5-ig bruttó 20 ezer forint összegű egy-szeri kereset kiegészítés kifizetésére kerül sor. E megállapodás része a kormány és az Egységes Közfoglalkoztatási Sztrájkbizottság között két éve született megállapodásnak, amely szerint idén szinten kell tartani a közfoglalkoztatott munkavállalóinak reálkeresetét. A 690 ezer közalkalmazott és köztisztviselő pótlólag megkapja az ideiglenes ötszáz-

lécós bérfejlesztés és a várható 6,4-6,5 százalékos infláció közötti különbséget. 2008-ban ez már a második kereset kiegészítés lesz a közintézményeknél, júliusban ugyanis bruttó 15 ezer forint kompenzáció került kifizetésre. A 2009. évi bérpolitika fő elemeit illetően nem született megállapodás, mivel a munkavállalói oldal a kormány bérbefagyasztására és 13. havi illetmény megvonására vonatkozó javaslatát elfogadhatatlannak minősítette. Fentiekhöz kapcsolódó hír, hogy az Egységes Közfoglalkoztatási Sztrájkbizottság levélben tájékoztatta a miniszterelnököt a két éve felfüggesztett tevékenységének folytatásáról. Ennek következtében a 2009. évre meghirdetett újabb megszorító intézkedésekről a Kormány a sztrájkbizottsággal kell folytatnia a tárgyalásokat.

f.v.

Bérharcok és érdekegyeztetés (2000.)

AZ FRDÉSZ TÖRTÉNETE XIV. RÉSZ



Szövetségünk 2000-ben egyik legfontosabb feladatának tekintette, hogy az FRDÉSZ bekerüljön az Országos Munkaügyi Tanácsba.

Sajnálatos módon a hat szakszervezeti konföderáció kirekesztő magatartása miatt az OMT-be való bekerülésünk a mai napig nem tudott megvalósulni.

Január végén levélben hívtuk fel Pető Kálmánnak, az OMT titkárának figyelmét arra: több mint fél év telt el azóta, hogy ígéretet kaptunk rá - szakértői bizottság fogja megvizsgálni csatlakozási kérelmünket. Ezzel egy időben levélben kértük fel a hat konföderáció vezetőjét, hogy nyilatkozzanak az FRDÉSZ konföderációként történő elismeréséről. E két levélnek köszönhetően tárgyalta az OMT munkavállalói oldala csatlakozási kérelmünket. Az ülésről kiszivárgott hírek szerint mindössze két konföderáció támogatta csatlakozásunkat.

Ugyanakkor nyíltan egyik szakszervezeti vezető sem vállalta fel, hogy ellenvéleménye volt a kérdéssel kapcsolatban. Végül is az OMT a Liga, az MSZOSZ és a SZEF vezetőjét bízta meg egy informális tanácskozás lefolytatására az FRDÉSZ csatlakozásával kapcsolatban. Ezen egyértelműen kiderült, hogy a két nagy konföderáció (SZEF, MSZOSZ) ellenérdekeltek, így semmi esély arra, hogy támogassák a csatlakozási kérelmünket, illetve elősegítsék az FRDÉSZ konföderációként történő elismerését.

Ennek a tárgyalásnak nem volt további folytatása. Ugyanakkor a „6-ok” hozzáállását jól tükrözi, hogy a május 1-jén megvalósult konföderációs összefogásból is kirekesztették Szövetségünket.

Hasonló magatartást tapasztaltunk az októberi szakszervezeti szüreti találkozón, illetve a decemberi, hat konföderáció által szervezett tiltakozó nagygyűlésen is. Bár az év folyamán formálódott valamiféle szuper konföderáció létrejötte, végül is az összefogás a hat konföderáció között rövid életűre sikeredett.

A Küldöttgyűlés határozatának megfelelően elkészült az FRDÉSZ 2001. évi illetményfejlesztéssel kapcsolatos egységes koncepciója, amelyet el is juttattunk az illetékes miniszterekhez és a parlamenti pártok

képviselőihez, az év folyamán szinte minden energiánkat a különféle törvény (hszt, köztisztviselői) törvénymódosítási javaslatok véleményezése kötötte le. Ugyanakkor a törvénymódosítási javaslatok napvilágra kerülése olyan bizonytalan helyzetet teremtettek, amikor érdemi bérharcra nem volt lehetőség.

Az FRDÉSZ kezdeményezésére sikerült májusban a fegyveres és rendvédelmi szféra reprezentatív szakszervezeteinek vezetőit egy tárgyalóasztalhoz leültetni, amelynek eredményeként közös levélben hívtuk fel a miniszterelnök figyelmét arra, hogy mulasztásos törvénysértést követek el azzal, hogy a Kormány elé beterjesztett Hszt. módosítási tervezetet nem egyeztettek a szakszervezeteinkkel.

A levél hatására május közepén a Honvédelmi Minisztériumban összehívták a Társadalmi Érdekegyeztető Fórum ülését. Az ülés nem volt tekinthető igazi TÉF ülésnek, hisz a munkaadói oldal nagyon alacsony szinten képviseltette magát, az ülés vitathatatlan érdeme, hogy a munkavállalói oldalnak - a munkaadókkal egyeztetve - sikerült egy olyan közös írásos véleményt megfogalmaznia a tervezett módosításokkal kapcsolatban, amelyet a munkaadók képviselői eljuttattak a Kormány elé. Ezt követően a különféle törvénymódosítási javaslatokat már csak ágazati szinten egyeztetették az érdekképviselőkkel.

FRDÉSZ szinten rendszeresen egyeztetettük a véleményeket, közös álláspontok kialakítására törekedtünk. Ezeknek egyéni és csoportos lobbizással próbáltunk érvényt szerezni. Ennek is köszönhető, hogy sikerült több olyan módosítási tervezet napirendre kerülését megakadályozni, amelyek hátrányosan érintették volna a munkavállalóinkat.

Az év közepén levélben kezdeményeztük az érintett tárcák minisztereinél a 2000. évi bérek inflációt követő kompenzációját.

2000. február 22-én felülvizsgálati kérelmet nyújtottunk be a Legfelsőbb Bírósághoz, a még 1999-ben öt miniszter törvénysértése miatt indított perünkkel kapcsolatban. A Legfelsőbb Bíróság még csak nem is válaszolt a kérelmünkre.

Szeptemberben az FRDÉSZ is aláírja volt a tűzoltók délutáni- és éjszakai pótlékaival kapcsolatos ügy rendezését szorgalmazó közös nyilatkozatnak. Októberben részt vettünk azokon a KIÉT üléseken, amelyen a kormány tájékoztatta az érdekképviselőket a 2001-2002-es költségvetési törvényről. A munkaadói oldallal közösen kezdeményeztük a 2000-es illetmények inflációt követő kompenzációját.

Balázs László alelnök

Az FRSZ a CESP vezetőségében

ERŐSEBB ÉS HATÉKONYABB LETT A 20. SZÜLETÉSNAPJÁT ÜNNEPLŐ SZÖVETSÉG

A Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa (CESP) 2008. október 22-26. között Újvidéken, (Novi Sad) Szerbiában rendezte meg VII. Kongresszusát, melyen az FRSZ bekerült a vezetőségbe. A Kongresszus ismét bizalmat szavazott a korábbi elnöknek, Branko Prah úrnak, az immár egy év-tizede főtitkár Gérard Greneron úrnak, valamint Johannes Immel, pénztárnok úrnak. Megújultak a Végrehajtó Iroda tagjai, az FRSZ képviselőiben Pongó Géza főtitkár urat a Kongresszus első körben, listás szavazással, elsőprő többséggel választotta a CESP főtitkár-helyettesévé. Pongó úr így, – a másik két főtitkár-helyettesével, Massimo Denarier és Michael Karamalakis urakkal együtt – tagja a CESP vezetőségének.

A 16 ország 17 rendőri szakszervezetét képviselő CESP-ben komoly feladat vár a főtitkára és annak helyetteseire. Az FRSZ pozitívan értékeli Gérard Greneron főtitkár úr elmúlt évtizedes munkáját, különösen az Európa Tanácsban több éves fáradozással kialakított politikai és személyes kapcsolatrendszerét, melyet az a tény is bizonyít, hogy újraválasztották a 311 európai NGO-t képviselő ernyőszervezet elnökhelyettesi posztjára. Ezáltal a CESP az Európa Tanácsban konzultatív státust foglal el. Az új kihívásoknak mindenkor megfelelni tudó CESP a stabilitás mellett most is képes volt a megújulásra. A folytonosságot tehát a felső vezetés állandósága biztosítja, ugyanakkor a mindig szükséges vérfrissítés is megtörtént.

Az FRSZ, mely megalakulásának első évétől tagja a CESP-nek, az elmúlt húsz évben hatékonyan és nagy mértékben járult hozzá a szervezet mai arculatának kialakításához. Az elmúlt hat év kitartó munkájának eredményeképpen javasolták, hogy az FRSZ is vegyen részt a CESP napi munkájában, mert az utóbbi években egyre nagyobb hangsúly került a kelet-európai országokra, hiszen tagjainak egyre nagyobb része ezekből az országokból kerül ki, illetve a jövőben az ebből a régióból még nem csatlakozott országokat is meg kívánja szólítani. Szükség volt tehát egy, ebből a régióból származó, az itt élők problémáit, gondolkodásmódját értő, ugyanakkor európai szakszervezeti szinten jártas szakszervezeti tisztségviselőnek a CESP vezetésébe történő megválasztására.



A Kongresszus témája ezúttal a 20. évfordulóra tekintettel „CESP 1988-2008 a kettéválasztott Európától az egységes Európáig – a rendőrök, mint állampolgárok jogai és kötelezettségei” volt. Napirendjén szerepelt, az új Alapszabály elfogadása és a tisztújításokat követően megvitatásra került a Kongresszus fő témája, melyhez kapcsolódtak az egyes tagszervezetek által felvetett kérdések, a különböző országok rendvédelmi szakszervezetei eltérő problémákkal küzdenek, azonban a CESP közös fellépése és támogatása mindannyiuk számára elengedhetetlen. A Kongresszus Zárónyilatkozatában, – melyet dr. Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszternek és dr. Bencze József r. altábornagy, országos rendőr-főkapitány úrnak is eljuttattunk, – követeli a rendőrök megfelelő képzését és kiképzését, emberi jogaik védelmét, olyan fizetést, mely arányban áll az általuk végzett veszélyes és különleges munkával, garantálja munkahelyük biztonságát és létbiztonságukat bármilyen gazdasági helyzetben. A CESP felszólítja az európai kormányokat, hogy hagyjanak fel a rendvédelemben dolgozók jogainak csorbításával, gazdasági és szociális helyzetük ellehetetlenítésével, és védjék meg, illetve támogassák a rendőröket, a rendőri hitvatást, mert mi vagyunk az európai biztonság és demokrácia alappillérei!

-blai-

Eredményesen léptünk fel az ORFK-val szemben 2 kollégánk áthelyezésének ügyében

Idén február hónapban egyik tagunk áthelyezését kérte a Szabolcs-Szatmár-Bereg MRFK egyik kapitányságának állományából a Győr-Moson-Sopron MRFK egyik kapitányságának állományába. Kérelmét családi okokkal indokolta, melyek szerint egyetemi tanulmányokat folytató menyasszonya az iskola elvégzése után leendő szolgálati helyén fog munkát kapni, ezért ott szeretnének letelepedni, lakást vásárolni és családot alapítani. Áthelyezését előjárói hat havi visszatartást követően augusztus 31-ei hatállyal engedélyezték, a másik kapitányság vezetője pedig biztosította nevezett fogadókészségéről, melyet ellenjegyzett a főkapitány és a GEI igazgatója is. Kollégánk a fentiek szerinti döntést és ígérvényt tudomásul vette és megkezdte a letelepedés előkészítését leendő szolgálati helyén. Jelentős összegű hitel felvételével lakást vásárolt, párja pedig munkát vállalt. Mindezek után augusztus közepén derült égből villámcsapásként érte kollégánkat a hír: az ORFK vezetőjének 2008. július 22-én kelt 25690 számú/2008. számú – korábban ismeretlen tartalmú – átíratát követően mégsem kerülhet áthelyezésre! Tagtársunk sérelmének orvoslása érdekében – még augusztus hónapban – megkereséssel fordultunk az ORFK Humánigazgatási Szolgálatához, majd a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) ülésén szóbeli magyarázatot kértünk a munkáltatói oldal képviselőitől, egyidejűleg kértük a fentiekben hivatkozott ORFK vezetői átírat rendelkezésünkre bocsátását. Tájékoztatást kértünk arról is, hogy az FRSZ tiltakozása miatt július 1-jei hatállyal visszavont áthelyezési tilalom helyébe újabb moratóriumot léptetett-e az ORFK vezetője.

Sipos tábornok úr a RÉT szeptember 8-ai ülésén szóbeli válaszában leszögezte, hogy nem rendeltek el új létszámstopot, csak a pénzügyi fedezet nélküli létszámhelyek betöltését korlátozzák.

Felhívtuk a figyelmet arra, hogy jelen esetben ez nem képezheti az áthelyezés akadályát, tekintettel arra, hogy a területileg illetékes GEI igazgatójának írásbeli záradéka szerint a fogadószerv rendelkezik bérrel fedett üres státusszal.

A Humánigazgatási Szolgálat képviselőjében jelen levő dr. Offela Antal osztályvezető válaszában kifejtette, hogy az érintett megyei főkapitányságon kb. 400 főt foglalkoztatnak létszámfelettiként, így bármely státusz megüresedése esetén előnyben kell részesíteni a helyben szolgálatot teljesítőket.

Fentiek szerinti választ természetesen nem tudtuk elfogadni. A létszám felett foglalkoztatottak helyzetének rendezése szükségességével az

FRSZ is egyetért. Elfogadhatatlannak tartjuk azonban egy felelős rendőri vezető által írásban tett fogadónyilatkozat személyes körülmények teljes figyelmen kívül hagyásával történő utólagos felülbírást az eredeti döntés időpontjában még nem is létezett felsőbb szintű utasításra hivatkozással. Mindezekre tekintettel a RÉT ülésen ismételten sürgettük a kollégánkat lehetetlen helyzetbe hozó döntés felülvizsgálatát, valamint az említett, ORFK vezetői átírat rendelkezésünkre bocsátását.

Időközben tudomásunkra jutott, hogy a fentiekkel egyező módon az ORFK egy Komáromi Rk. állományából a Győri Rk. állományába áthelyezését kérő tagunk áthelyezését is megakadályozta. A szóban forgó kolléga 6 hónapos visszatartási ideje szeptember 30-án jár le, de érvényes fogadónyilatkozata ellenére az ORFK az ő áthelyezését is leállította.

A kifejtettek alapján:

- ismételten tájékoztatást kértünk a szabolcsi kollégánk ügyében hozott döntés felülvizsgálatának eredményéről,
- kezdeményeztük komáromi kollégánk ügyének felülvizsgálatát is,
- továbbra is kértük a hivatkozott ORFK vezetői körlevél rendelkezésünkre bocsátását és
- tájékoztatást arról, hogy országos szinten hány főt érintett a hivatkozott ORFK vezetői döntés.

A Humánigazgatási Szolgálat vezetője elsődleges írásbeli válaszában kifejtette, hogy: „A Szabolcs MRFK és a Komárom MRFK ügyében az érintett, illetve az FRSZ megkeresése alapján minden előzményi iratot bekértünk az érintett szervektől a méltánylást érdemlő személyi körülményekre tekintettel az áthelyezést támogató javaslattal élünk országos rendőrfőkapitány úr irányába. Az áthelyezések engedélyezéséről az ORFK vezetője a megyei rendőrfőkapitányságok rövid javaslata alapján dönt, melyekben nem mindig jelennek meg az egyedi, személyes, méltánylást igénylő körülmények.”

Az előzőekben ismertetett válasz kézhezvételét követően az ORFK személyügyi vezetője azt a tájékoztatást adta számunkra, hogy a fentiekben említett kollégák áthelyezését személyes körülményeikre tekintettel, országos rendőrfőkapitány úr – korábbi döntését megváltoztatva – engedélyezte.

A méltányos döntésnek kollégáinkkal együtt örülünk, azt azonban igen sajnálatosnak tartjuk, hogy ilyen egyszerű döntést az ORFK-nak csak az FRSZ határozott fellépésére és csak több hetes „mérlegelés” után sikerült meghoznia. Elgondolkodtató az is, hogy mi történt volna kollégáinkkal és családjukkal, ha nem áll mögöttük szakszervezetünk ...

f.v.

Veszprém megyei titkári értekezlet Tapolcán

Az FRSZ Veszprém megyei – ebben az évben második - titkári értekezletét 2008. október 7-én Tapolcán tartották. Az értekezleten Nagy Szabolcsné megyei elnök és a megyében működő tagszervezetek tisztségviselői vettek részt (Veszprémből Magvas Norbert titkár; Páráról Kőmives Nikolett titkár és Bóka László titkár-helyettes; Balatonfüredről Tóth Tamás titkár-helyettes; Tapolcáról Horváth József titkár-helyettes). Az összejövetel szűkebb körét a meghívott vendégek szélesítették: Dr. Scher József r. ezredes, a Tapolcai Kapitányság vezetője, Pongó Géza, az FRSZ főtitkára, Dávid Tibor, az FRSZ főtitkár-helyettese, Szalai László, az FRSZ volt Közép-dunántúli Régióelnöke, valamint Hartmann István jelenlegi régióelnök.

Nagy Szabolcsné megyei elnök megnyitója után Tapolca város rendőrkapitánya adott rövid tájékoztatást a kapitányság életéről, a szakszervezettel történő együttműködésről.

Ezt követően Pongó Géza főtitkár az FRSZ-ben végzett munkáját köszönte meg, valamint elismerésként ajándékot adott át Szalai László volt régióelnöknek.

Még a napirendi pontok tárgyalása előtt az FRSZ vezetői tájékoztatást adtak a napi, mindenkit foglalkoztató, aktuális ügyekről, azok állásáról (Hszt. módosítás, bérfejlesztés, ruházati pénz, lakástámogatási rendszer stb.). Ezután következett az értekezlet napirendi pontjainak megtárgyalása: a MAKASZ alapú tagnyilvántartási rendszerbe történő adatszolgáltatás, adattovábbítás, a tagtoborzás aktuális kérdései, a Közép-dunántúli régió-titkári értekezlet előkészítése.

Az egyebekre már a vacsora mellett került sor, mely kötetlen, jó hangulatú beszélgetésben folytatódott egészen Nagy Szabolcsné zárszaváig.

h.i.

HEROES WEAR HAIX®

Kézimunka, minőség, megbízhatóság, technika és szervíz - 1948 óta!

HAIX - katonaság, tűzoltóság, rendőrség, speciális egységek egyik legnagyobb beszállítója

KARÁCSONYI AKCIÓ!
Professionális rendőrségi és bevetési bakancsok az FRSZ tagoknak (igazolvánnyal) csak december 1-től 31-ig **10% kedvezménnyel!**
Karácsonyi ajándékutalványok díszesomagolásban, ajándék impregnáló sprayvel!



AIRPOWER P6...
...a profik bakancsa!

www.profibakancs.hu

HAIX

HAIX® Márkacolt: 1145 Budapest, Nagy Lajos király útja 58/c.
Nyitva tartás: H-P 10-18
Tel/fax: (1) 36 44 550, 70/319-0503, 70/315 0137

Szolgálati panaszminták a FRÁSZ újságban

A FRÁSZ újság jogi rovatában új sorozatot indítunk. A jövőben rendszeresen közzé tesszük a tagság nagyobb csoportjait érintő jogviták elindításának megkönnyítését szolgáló, Jogsegélyszolgálatunk munkatársai által készített szolgálati panasz mintákat. A sablonokat elsődlegesen természetesen tagjainknak szánjuk, azt azonban nem akadályozhatjuk meg, hogy azok is felhasználják jogászaink szellemi termékeit, akik még nem léptek be szakszervezetünkbe, és így nem is járulnak hozzá az FRSZ által nyújtott szolgáltatások terheinek viseléséhez. Talán éppen ezért a minták közzétételét hosszabb hezitálás előzte meg. Végül mégis a publikálás mellett döntöttünk. Tettük ezt annak reményében, hogy a sorainkba nem

tartozó felhasználókat, a szolidaritás jegyében önzetlenül nyújtott segítség meggyőzi a szakszervezeti tagság előnyeiről és talán ennek alapján hamarosan őket is tagjaink között üdvözölhetjük. És még egy fontos dolog! A Független Rendőr Szakszervezet más, Rendőrségen belül „Tevékenykedő” szakszervezettől eltérően a jogi képviselő eredményes ellátásáért nem kér semmiféle sikerdíjat vagy részesedést a bíróság által a tag számára megítélt pénzből és még hűségnyilatkozat tételét sem köti ki. Úgy gondoljuk ugyanis, hogy a szakszervezet sem nem ügyvédi iroda, sem nem telefonszolgálat! Bár az is lehet, hogy mások, másként gondolják

f.v.

.....
.....

Vezetője

Tisztelt Főkapitány Úr !

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 194. § (1) bekezdésében biztosított jogomnál fogva

s z o l g á l a t i p a n a s s z a l

élek az alábbiak alapján.

.....-jével teljesítek szolgálatot aMegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Bevetési Szolgálatánál. Ezen szolgálati helyemen azonban **különleges bevetési pótlékban** az alábbiak ellenére sem részesülök.

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdése alapján a különleges bevetési pótlék a különlegesen veszélyes szolgálati feladatok ellentételezésére, továbbá e feladatok végrehajtásához szükséges folyamatos intenzív felkészülés ösztönzésére szolgál, kizárólag az ilyen jellegű tevékenységet közvetlenül ellátó állomány részére. A pótlékre jogosultak körére vonatkozó részletes szabályokat miniszteri rendelet tartalmazza.

Ezen rendelet, vagyis a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 20/1997. (III. 19.) BM rendelet 49.§ (1) bekezdése alapján **különleges bevetési pótlékre jogosultak a megyei rendőr-főkapitányságok bevetési alosztályain szolgálatot teljesítők.**

A fentieket megerősítik a munkaköri leírásomban meghatározott azon kötelezettségeim, melyek egy átlagos járőri munkakörből hiányoznak, így különösen a rendezvénybiztosítások kapcsán felmerülő feladataim, a csapatszolgálati feladatok végrehajtása, a tanú és áldozatvédelmi program speciális feladatai, s a külföldre történő kísérések.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a beosztásom alapján a különleges bevetési pótlék megillet, melyre tekintettel kérem, hogy ennek és törvényes kamatainak visszamenőleges megfizetéséről intézkedni szíveskedjék.

....., 2008.

Tisztelettel:

Az FRSZ az intraneten és holdudvaron is elérhető

HONLAPUNK ÉS FÓRUM TÉMÁINK MÁR A RENDŐRSÉG BELSŐ INTRANETES HÁLÓZATÁN IS OLVASHATÓAK

Az FRSZ munkájáról, életéről és az állomány érdekében végzett tevékenységünkéről rendszeresen tájékozódhattok naponta frissülő honlapunkról, mely a www.frsz.hu címen érhető el. Sokan nem tudják azonban, hogy honlapunk a Rendőrség belső, intranetes hálózatról is elérhető és ehhez külön **internetes jelszó nem szükséges!** Nem kell mást tenned, mint beírni a böngésző címsávjába a <http://www.frsz.hu/> címet. Az intranetes rendszer azonban – az oldal böngészése során akár több alkalommal is, technikai és biztonsági okokból – jelszó megadását fogja kérni. Ettől azonban nem kell megijedni, mivel a jelszó ablak csak azért ugrik elő, mert honlapunkon vannak olyan linkek, melyek a külső, nyílt internetre mutatnak. A felugró, jelszót kérő ablakkal nem kell mást tenni, mint szorgal-

masan rákattintani a mégse gombra és rövidesen elérhetővé válik az FRSZ honlapjának aktuális felülete. Friss hír, hogy az elmúlt hetekben a Holdudvar 2 fórum oldalon számtalan aktuális témával kapcsolatos topikot indítottunk. Ezen a felületen is várjuk hozzászólásaitokat, kérdéseiteket, észrevételeiteket és javaslataitokat. Tisztviselőink arra töreksenek, hogy a Rendőrség belső fórum rendszerén keresztül is minél több aktuális információt juttassanak el az érdeklődőkhöz és a felmerülő kérdésekre szakszerű válaszokat adjanak. További jó hír, hogy fejlesztés alatt áll az FRSZ honlap saját fórum rovata is, amit terveink szerint 2009. január hónaptól kezdődően vehettek használatba. A fórum beindításáról a későbbiekben részletesebben is tájékoztatjuk lapunk olvasóit.

-blai-

Mata Anett: izgalmas és felelősségteljes szakmai kihívás a kollégák jogi képviselete



A Független Rendőr Szakszervezet tagjainak jogi képviseletét szeptember közepétől ismét négy - a rendőrség, illetve a fegyveres testületek belső mechanizmusát kítőnően ismerő - szakember látja el. Topánka Erika, Oláh Tamás és Tordai Gábor neve már ismerősen cseng az FRSZ tagok körében, ám a kvartett „újoncával” csak azok találkozhattak eddig, akik Szolnokon vagy Budapesten teljesítettek szolgálatot. Mata Anett élete hosszú ideig egybeforrt a Tízsza-parti városával, s a gyökerek még ma

is táplálják lokálpatriotizmusát. Az utak azonban gyakran kiszámíthatatlanok, s a ráció esetenként felülírhatja az érzelmeket. Mata Anett esetében is így történt, hiszen első fővárosi tartózkodása csak átmenetinek bizonyult.

- Tinédzserként kerültem munkakapcsolatba a Belügyminisztériummal - 1990-től közalkalmazotti státuszban voltam a Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányságon, s mivel némi affinitást éreztem a pálya iránt, hamarosan a Rendőrtisztviselői Főiskola hallgatói között találtam magam. A diploma átvétele után az is természetesnek tűnt, hogy a fővárosban teljesíték szolgálatot: a XVIII. kerületi kapitányságon idegenrendészettel foglalkoztam. A miliő azonban idegen maradt számomra, s úgy gondoltam, a szülőföld nem csak otthon, hanem egzisztenciális biztonságot is jelent. Visszatértem tehát Szolnokra, de ez később csak kitérőnek bizonyult, hiszen hamarosan elfogadtam a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság ajánlatát: új munkahelyemen először ugyancsak idegenrendészeti feladatok vártak rám, majd a kiszervezés után közbiztonsági koordinációs, titkársági, majd a kisfiam megszületése után gyermek ellenőrzési teendők tartoztak munkakörömbe.

Mata Anett a feladatok ellátása mellett esténként és hétvégeken a szakkönyvek és -irodalmak tanulmányozásával foglalkozott, s hogy ezt is teljes intenzitással csinálta, a doktori cím és a jogi diploma bizonyítja. A frissen szerzett tudást a munkáltató is hasznosítani kívánta, hiszen Anett ugyancsak kivette részét a Pest megyei kapitányságok kontrolljából és a mobil ellenőrző csoport aktivitásából.

- Fontos és hasznos volt számomra ez a munkakör, hiszen ennek köszönhetően megismertem a fővárosi agglomerációt, s számtalan kollégával kerültem munkakapcsolatba. Elmondhatom, hogy ismerem a rendőri állományt foglalkoztató gondokat, s azt is, milyen külső körülmények nehezítik a parancsnokok tevékenységét. A bűnügyi osztályon életvédelmi nyomozó beosztásban a magyar társadalom mélységéről is szereztem némi tapasztalatot. Úgy gondolom tehát, hogy kellően felvértezve, az állomány problémái iránt nyitottan és felelősségteljesen tudom ellátni jogi képviseletüket, s adhatok tanácsot mind a munkáltatóval szembeni vitatott esetekben, mind a magánélet viharos dolgaiban.

Mata Anett szakszervezeti előlétele is rangos, bár az első időszakban még az asztal másik oldalán foglalt helyet - szolgálati panaszok kapcsán került kapcsolatba az érdekvédőkkel.

- A rendőrségi munka sok speciális területére volt rálátásom, s ezt bizonyára hasznosítani tudom a Független Rendőr Szakszervezet jogsegélyszolgálatának munkatársaként is. A készülő jogszabályok véleményezése, a munkaiügyi perek, trendek elemzése komplex feladat, s bízom abban, hogy e téren is helyt tudok állni. Most még csak ismerkedem a bírósági tárgyalótermek légkörével, kisebb perekben képviselem tagjainkat, de hamarosan már fajsúlyosabb ügyek pozitív végeredményeinek kell igazolniuk, hogy jó döntést hoztak az FRSZ vezetői, amikor felkérték e státusz betöltésére.

Süli Ferenc

Az ORFK nyugdíjszámítása során eltűnt, de a bíróság előtt megkerült jubileumi jutalomról...

Emlékeztet lehet, hogy nyugdíjas tagunk szakszervezetünk segítségét kérte, mert az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztály határozata első alkalommal a jubileumi jutalom figyelembevételével állapította meg a nyugdíját, de a határozatot később egyoldalúan módosították, és a határozat a nyugdíj mértékének megállapításánál már nem vette figyelembe a nyugdíjazást megelőző 365 napon belül kifizetett jubileumi jutalmat.

A határozattal szemben fellebbezéssel éltünk, de a minisztérium helyben hagyta az első fokú határozatot, amellyel szemben keresettel fordultunk a bíróságra. A Fővárosi Munkaiügyi Bíróság osztotta a jubileumi jutalom beszámításával kapcsolatos érvelésünket, így helyt adott a felperes keresetének, az alperesi nyugdíjmegállapító határozatot hatályon kívül helyezte, valamint új eljárás lefolytatására és határozat meghozatalára kötelezte az alperest.

Az ítélet - társadalombiztosítási ügyről lévén szó - első fokon jogerőre emelkedett.

Lássuk, mi is történt a háttérben! Az érintett a beosztásából eredően 2006. évtől kezdődően jogosult a szolgálati ideje 1,2-szeres kedvezményes számítására. A 9/1997. (II.12.) BM rendelet 57. § (1) bekezdése szerint a fegyveres szervnek minden év végén a szolgálati viszony kezdő időpontjához a kedvezményesen számított szolgálati idő tartamát hozzá kell adnia. Az érintett szolgálati idejének kezdő időpontja - a kedvezményes időszámítás nélkül - 1982. január 1-je volt. Ennek alapján, amikor a fegyveres szerv 2006. év végén a kedvezményes számítás figyelembevételével megállapította a szolgálati idő kezdő időpontját, akkor egyben észlelte azt is, hogy a 25 éves jubileumi jutalom kifizetése vált esedékessé. A fegyveres szerv a jubileumi jutalmat, annak kamatai nélkül 2007. januárjában fizette ki.

A tagunk szolgálati viszonya 2007. november 30-án nyugállományba helyezéssel megszűnt. A Hszt. 183. §-a szerint a szolgálati nyugdíj összegét a szolgálati viszony megszűnését közvetlenül megelőző 365. nap illetménye és illetmény jellegű juttatásai alapján kell megállapítani.

A nyugdíjat módosító határozat azzal indokolta a 2007. januárjában kifizetett (és így a 365. napos terminusba bele tartozó) jubi-

leumi jutalom figyelmen kívül hagyását, hogy a 2006. évtől járó kedvezményes szolgálati idő számítására tekintettel a szolgálati idő kezdő időpontja a 2006. év végi megállapításkor korábbra tolódott vissza, 1982. január 1-jéről 1981. október 20-ára, és így a jubileumi jutalmat 2006. október 20-án kellett volna kifizetni. Ha pedig a jutalmat ekkor kifizették volna, akkor az a 365. napos tartamon kívül esik, azaz a nyugdíjalapba nem számítható bele.

Nem a nyugdíj módosító határozattal szemben fellebbeztünk, majd keresettel éltünk arra hivatkozva, hogy a fegyveres szerv helyesen járt el, amikor a jubileumi jutalmat 2007. januárjában fizette ki, hiszen a kedvezményes időszámítás miatti további szolgálati időt minden évben csak egyszer, az év végén kell megállapítani. A fegyveres szervnek ezáltal csak 2006. december 31-én kellett azt észlelnie, hogy a kedvezményes időszámítás alapján a jubileumi jutalmat akár korábban is kifizethette volna. Mivel azonban a jogszabály szerint a munkáltatónak egy évben csak egyszer kell a kedvezményes szolgálati időt megállapítania, ezért mulasztást nem követtek el, és ebből következően a jutalom kifizetése is helyesen történt 2007. januárjában, amelyet a jubileumi jutalom esedékességének kell tekinteni. A 2007. januári esedékesség esetén pedig a 2007. december 1-jei nyugdíjazást figyelembe véve a 365 napos tartamon belüli illetmény a jutalom.

Ezen érvelést teljes egészében osztotta a Fővárosi Munkaiügyi Bíróság, és helyt adott a keresetünknek, így a jubileumi jutalmat be kell számítani a nyugdíjalapba.

Minden hasonló helyzetben lévő, de jogvitát nem kezdeményező számára felhívjuk a figyelmet, hogy keressék meg a Nyugdíjmegállapító Osztályt, és kérjék a jubileumi jutalmuk nyugdíjalapba való beszámítását.

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos



Dr. Oláh Tamás

Komáromi Zoltán: precedens értékű perek, túlterhelt állomány



Az FRSZ Somogy megyei elnöke az egyik legmarkánsabb egyénisége a fegyveres testületek keretében működő érdekvédelmi szervezeteknek – határozott, tényeken, tapasztalatokon alapuló véleményét valamennyi illetékes fórumon, s nem egyszer lapunk hasábjain is megosztja mindazokkal, akiket valóban foglalkoztat a rendőri állomány helyzete. Figyelmeztet és óv, hiszen szinte naponta érzékeli a - számára még szent - hivatás társadalmi presztízsének csökkenését, a kollégák kétségbeesett

küzdelmét, hogy megfeleljenek előjáróik és esetenként a szűkebb környezet elvárásainak Komáromi Zoltán otthon van Somogyban, ezért nem csak a tájegység szakszervezeti tagjaival, hanem a megyei főkapitányság irányítóival is rendszeres kapcsolatot tart, de az is természetes számára, hogy egy-egy aktuális téma kapcsán felkeresse a helyi parancsnokokat. Így tehát pontosan tudja, hogy milyen gondok, problémák foglalkoztatják az állományt és a munkahelyi vezetőket.

- A Rendőrség berkein belül mindig találhatunk olyan kérdéskört, amely az állomány jelentős részét érinti - napjainkban ez az 1,2-es szorzó, s ez mindazokat foglalkoztatja, akik 1996. szeptember 1-je és 2005. december 31-e között valamelyik csapatszolgálati század tagjai voltak. S mivel ennek elismertetése nem egyszerű ügy, ezért több perünk is van a megyében - egy határozat már született, s e szerint egyik nagyatádi tagunk beadványát pozitívan ítélte meg a Munkaiügyi Bíróság. Kaposváron két kollégánknak van hasonló kérvénye, s ezek eredményeitől függ, hogy Somogyország rendőrei közül hányan keresik igazukat Iustitia ítélőszéke előtt - vagyis számukra a döntés, a bírósági ítélet precedens értékű lesz. A kollégák azonban óvatosak, s azt is megvárják, hogy a munkáltató miként reagál a bírósági határozatokra. Úgy gondolom, ilyen esetekben a szakszervezetnek is komoly kötelezettségei vannak a tagság irányában, ezért egyeztetést kezdeményeztem erről a közelmúltban kinevezett megyei főkapitánnyal. Tárgyalásunk témája természetesen nem csak az 1,2 szorzó körüli bonyodalmak és perek ügye lesz - továbbra is szorgalmazom a megyei együttműködési megállapodás szignálását.

Most, a nyugdíjazási hullám csendesültével egyébként érdekes információk láttak napvilágot: elterjedt ugyanis az a hír, hogy az Európai Unió 1000 euró/fő támogatást biztosít a kormányzat számára a

rendőri állomány bérének emelésére, ezért több kollégánk a szolgálat folytatása mellett döntött. Ez azonban – ismerve a magyar gazdaság és a központi büdzsé egyre romló helyzetét is – „vaklárának” bizonyult, így a napi gondokkal kell továbbra is megküzdenniük a kollégáknak. Nem csak otthon, a családi költségvetésből hiányzik azonban a pénz, hanem a szolgálatteljesítéshez sem kapjuk meg a szükséges forrásokat. Tudomásom van arról, hogy szeptember végéig több kapitányságon túllépték már a 65 százalékos, időarányos benzinkeretet, ám a megyei parancsnok 4 millió forint pótlást biztosított számukra. Ezzel szoros kapcsolatban van a gépkocsik kifizési ideje is. Ismeretes, hogy három év alatt maximálisan kilencvenezer kilométert futhatnak a rendőrségi szolgálati autók. A megye nagysága, területe és az ellátandó feladatok miatt a kollégák nem tudják betartani a kilométer korlátot, ezért az engedélyezett keretet most a kapitányságok között kívánják elosztani.

Az állomány elhelyezése – hasonlóan az ország nagyobb részéhez – nemcsak problematikus, hanem egyenesen katasztrófális. A legsúlyosabb gondok Siófokon és Marcaliban vannak: az ország nyári fővárosában lévő objektum már lebontásra érett, de a marcali kapitányság is kritikus a helyzet, a nagybajomi őrs épülete pedig hiűn tükrözi az elmúlt évtizedekben a rendőrségre fordított források nagyságát – itt utoljára a rendszerváltás előtt volt festés, tapétázás.

Az említettek jelentősen befolyásolják a kollégák hangulatát, munkamorálját, ám a legnagyobb problémát a leterheltség és a munka nagyságához, a felkészültséghez méltatlan fizetés jelenti. Tekintettel arra, hogy a somogyi rendőrkapitányságokon a kollégák jelentős része átlépte a 150 órás túlóra keretet, a munkáltatónak már fizetnie kellene. Az ORFK és a megyei irányítók e gondon úgy próbálnak segíteni, hogy a nyomozókat vezényléses rendszerben foglalkoztatják, így előzve meg a jelentős túlórákat. A létszámlhiány, s a kollégák rendkívül alacsony átlagéletkora együtt jár a rutintalansággal, amely esetenként rossz, szakszerűtlen intézkedések forrása – ez természetesen visszahat a parancsnokok megtűlésére, s egy-egy állomány teljesítményének minősítésére is. Csak ízelítőül mondom el, hogy most, az interjú készítésének időszakában alig vagyunk túl a budapesti ünnepi programok biztosításán – melyre sok somogyi rendőrt is felvezényltek – s máris négy nap alatt három focimeccset és egy kosárlabda rangadót kell biztosítani a kaposvári rendőröknek. Ebből is érzékelhető, milyen jelentős az állomány leterheltsége.

Süli Ferenc

Vajon merre visz az út?

Nyugdíjas rendőrként egyre kevesebb indíttatást érzek, hogy bemenjek volt munkahelyemre. No, nem gyűlöltem meg a volt kollégákat vagy a volt munkahelyemet, csak egyre nehezebben élem meg az ott tapasztaltakat.

Volt munkatársaim látogatásról látogatásra zaklatottabbak, idege-sebbek. Hamuszürke arcuk fáradságról, kialvatlanságról beszél. Cikázó szemükből a bizalmatlanság üzen. Egyik irodából rohannak a másikba, és ha megcsörren a telefon, önkéntelenül összerándul a testük. Mit találtak már megint ki nekünk? olvasható gesztusaikból.

Nincsenek jó passzban. Sajnálom őket, közben arra gondolok, hogy ha maradok, én is ilyen lennék, vagy elvitt volna már egy infarktus – esetleg agyvérzés!

Tudják ők is, hogy az egészségük, az életük mehet rá, de mégis teszik a dolgukat. Teszik, mert még mindig abban bíznak, hogy egyszer jobbra fordul a helyzet. Pedig látják jól, hogy a munkakörülmények egyre rosszabbak, a fizetés egyre kevesebbre elég. A család csak elvéve látja őket, akkor is idegesek, türelmetlenek, és inkább aludnának, mint a gyerek élménybeszámolóit hallgatni vagy az aszszony panaszait.

Látják azt is, hogy ez a rendőrség már rég nem azt végzi, ami a dolga lenne, nevezetesen a belső rend, az állampolgárok jogainak védelme. Hanem pártpolitikai érdekeket szolgál ki. Fejük fölé párthű embereket neveznek ki, akik jutalmul kapták pozíciójukat a párttól korábbi szolgálataikért, és hálából továbbra is annak szekerét tolják. S, ha pozícióban akarnak maradni, azt is kell tolni!

Látják, hogy a jövő évi költségvetés még az ez évi kevésnél is kevesebbet irányoz elő mintegy 10 milliárd forinttal. Ez persze azt jelenti, hogy bérfejlesztés minimális várható, a tárgyi kiadások pedig

még tovább csökkennek. Az omladozó épületek romokká válhatnak, a technikai eszközök legfeljebb alkatrészzé silányulnak. Nem lesz papír- igaz eddig sem sok volt stb...

Pletykaként terjed – bár a pletykák egy idő után igazak szoktak lenni-, hogy a rendőrség létszámát 36 ezer főre kívánják csökkenteni! Csak a megoldás mikéntje nem tisztázott még. Ha úgy csökkentik a létszámot, hogy a közrendvédelmi, a közlekedési és a bűnügyi munkatársakon kívül a többi köztisztviselőnek minősítik át, az még nem olyan nagy baj. De ha a mostani létszámot – minden meggon-dolás nélkül - csökkentik, kész a káosz.

Látnak és hallanak ők sok problémát, de egyet nem látnak, egy-ről nem hallanak! A saját jövőjüket nem látják, arról nem hallanak, hogy szükség van-e rájuk ebben a rendszerben! Vagy csak kifacsarja őket az eldobja, mint egy hasznavehetetlen alkatrészt! És ez itt a legnagyobb baj! Mert jövőkép nélkül nem lehet a jövőt építeni, csak a múlton rágódni, és legfeljebb nosztalgizálni. De a nosztalgizálás is a régi szép időkről azt a hitet erősíti, hogy itt napról napra egyre rossz-sabb a helyzet!

Mi lesz veled rendőrség, mi lesz veletek rendőrök? Marad min-den a régi ben és évről évre, hónapról hónapra csúszol lefele a lejtőn? Vagy feloszlatnak és újraszerveznek, mint ahogy az egyik ellenzéki képviselő javasolta? Vagy felismeri végre a politika, hogy végre meg kell határozni egy több párti egyeztetést követő konszenzus által azt, hogy mi a rendőrség feladata és azokat a feladatokat hány fővel, mi-lyen infrastruktúrával és felszereltséggel tudja a szervezet ellátni?

Tisztelt döntéshozók! Nem csak lefele vezet út, olykor felfele is! Most már lépni kell! Valamit tenni kell! Mert már a 24. óra is elmúlt!

Komáromi Zoltán

Rendhagyó önéletrajz, hitvallással



Petőfi Zsoltné, a Független Rendőr Szakszervezet Nógrád Megyei Választmányának elnöke 1991. októberében lépett az érdekvédelmi szervezet tagjai közé. A Balassagyarmati Rendőrkapitányságon közalkalmazottként tartanak igényt tudására, felkészültségére. Marianne azonban nem csak hivatali teendőit látja el lelkiismeretesen – a kollégák szakmai, egzisztenciális, munkahelyi problémái, azok megoldása időigényes feladat, de visszaigazolja, hogy érdemes a helyi közösségért dolgozni.

Rendhagyó önéletrajz következik tehát, melyben feltárul egy szimpatikus, a társakért odaadóan dolgozó munkatársunk egyénisége, hitvallása is.

- Közel másfél évtizede, 1994-ben lettem a balassagyarmati tagszervezet titkára, 1996-ban pedig megyei elnökhelyettesé választottak a kollégák, majd 1998-ban a megyei választmány elnöki teendőinek ellátásával is megbíztak. Az elődöm Lukács Attila volt, attól nagyon sokat tanultam. Tíz éve még meghaladta a háromszáz főt a tagságunk, ez azonban napjainkra kétszázötvenkettőre csökkent. Ez a tény betudható a nagyarányú fluktuációnak, mivel a nyugállományba vonult kollégák helyett csak kevés tanulót kapott Nógrád megye viszsza, valamint a BRDSZ is megalakult megyénkben. S mivel ők a szolgáltatásokban előbbre tartottak - előbb nyitottak a Vodafone felé -, ennek okán is sok tagot veszítettünk. Bár szégyenkezésre nincs okunk, mert a szervezetszégünk országos szinten így sem rossz. Hét tagszervezettel működünk, melyből a legszervezettebb a bányaterenyei, valamint a balassagyarmati. E két tagszervezet létszáma az összlétszámunk 50 %-a. Tagszervezeteink igyekeznek különböző rendezvényekkel megtartani a tagságot: kirándulások, nőnap, gyermeknap, Mikulás, karácsony. Természetesen a nyugdíjas tagjainkról sem szabad megfeledkezni, hiszen megpróbáljuk kisebb-nagyobb sikerrel továbbra is tagjaink között tudni őket. Januártól újabb két szakszervezet jelent meg, így az állomány e téren jelentős mértékben megnőtt. Azt hiszem, elmondhatom, hogy példásan tudunk együtt dolgozni mind a BRDSZ, mind pedig az RVSZ vezető tisztségviselőivel, hiszen mindannyiunk feladata tagjaink képviselése. Szakszervezetünk képviselteti magát a szociális- és a lakásbizottságban, vala-

mint az Érdekegyeztető Tanácsban is. Igyekeztünk közalkalmazottaink számára igen előnyös Kollektív Szerződésben megállapodni, hiszen nagyon fontosak számunkra ők is. Ezért esett nagyon rosszul a két hónappal ezelőtt megjelent FRÁSZ-ban, hogy egy-két hivatásos állományú munkatársunk nem kollégának, csak közalkalmazottnak tekintik őket, ám bízom benne - és személyes tapasztalatom is az -, hogy ez nem általános megítélés a szervezeten belül, hiszen sokszor és érdemben segítjük hivatásos kollégáink munkáját.

Ei kell mondanom: szerettem volna, ha már a 2007-es Kongresszuson új megyei elnök képviseli a nógrádi kollégákat, de a Küldöttértekezletünk ismét bizalmat szavazott nekem és igyekeztem ezt a bizalmat azzal honorálni, hogy megfelelő módon képviselem őket. A szakmai vezetéssel igen jó kapcsolatot alakítottam ki, pedig már a negyedik főkapitányunk van munkásságom ideje alatt, és rá minden mondható, de az nem, hogy meghunyászkodó lennék. Bármilyen probléma merül fel az állománnyal kapcsolatban, mindig igyekezünk a legmegfelelőbb módon megoldani, azonban még így is akadnak munkaügyi pereink - bár azt hiszem, ez igen elenyésző országos szinten. A havi vezetői értekezletekre minden esetben meghívót kapok, és ezeken az értekezleteken is lehetőségem nyílik az éppen aktuális problémák megtárgyalására. Úgy érzem, hogy partnerként kezelnek itt is, pedig csak „egy kis közalkalmazott” vagyok. A Határőrség megszűnését követően hozzánk került kollégák között vannak köztisztviselők is, azonban azonos munkát látnak el, mint a mi közalkalmazottaink. Tudom, hogy erről nem ők tehetnek, de ez szerintem feszültséget okozhat hosszú távon. Remélem, ez megnyugtatóan rendeződni fog - természetesen nem a visszaminősítéssel. Mi is nagyon várjuk az ügyelések pótlékával kapcsolatos legfelsőbb bírósági állásfoglalást, hiszen ez megyénkben is sok tiszthelyettest érint. Ezúton szeretném megköszönni jogászaik fáradságát nem kímélő munkáját. Sokan most azt mondhatják, hogy ezért vannak fizetve, de szerintem áldozatos munkájuknak köszönhetünk nagyon sok megnyert pert tagságunk érdekében. És végül, de nem utolsósorban szeretném megköszönni a munkámhoz nyújtott segítségüket a tagszervezeti titkárainknak, a régió-elnökönknek, valamint a Központi Koordinációs Iroda összes dolgozójának, hiszen az ő segítségük nélkül nem végezhetném sikeresen a feladatomat.

Lejegyezte: Süli Ferenc

Ismét átszervezik a BRFK bűnügyi szolgálatát?

AZONOS SZERVEZETI EGYSÉGHEZ TELEPÍTENÉK A NYOMOZÓI ÉS A VIZSGÁLÓI MUNKÁT, VALAMINT 5 BŰNÜGYI RÉGIÓVEZETŐT ÁLLÍTANÁNAK SZOLGÁLATBA

Tagjainktól értesültünk arról, hogy a BRFK központi egységeinél és a kerületi kapitányságoknál ismét szervezeti változások várhatók. Kollégáink csak részinformációkkal rendelkeztek, ezek azonban nem voltak megnyugtatóak, ugyanis a kiszivárgott hírek szerint a szervezeti átalakítás egyes alosztályok megszüntetésével is járhat. A helyzet tisztázása érdekében hiteles tájékoztatást kértünk Bodnár Zsolt r. dandártábornoktól, a BRFK vezetőjének bűnügyi helyettesétől. Személyes megbeszélésünk során a főkapitány-helyettes elmondta, hogy a BRFK vezetése valóban gondolkodik a főkapitányság bűnügyi szolgálatának irányítási rendszerét érintő új szervezeti forma kialakításán, melyet - természetesen az ORFK és az IRM döntésétől függően - legkorábban 2009 január 1-jei hatállyal szeretnének megvalósítani. Az új elgondolás elsősorban vezetési, irányítási változtatásokat fog eredményezni. Lényegét tekintve a központi szervek operatív, nyomozói és vizsgálói feladatait tervezik bűncselekmény kategóriáiként egy-egy osztályba, illetve főosztályba szervezni. Meg akarják szüntetni azt a gyakorlatot, hogy külön-külön főosztályok végezzék azonos ügyekben az operatív, a nyomozói és a vizsgálói tevékenységet. A BRFK Kábítószer Bűnözés Elleni Szolgálatánál már 2008. január 1-jével megvalósították ezt az elképzelést, és az eddigi tapasztalatok egyértelműen alátámasztják, hogy azóta sokkal hatékonyabban működik a főkapitányság kábítószer bűnözés elleni fellépése. A tervek szerint a jelenlegi I. és II. számú bűnügyi főosztályokból két új főosztály kerülne felállításra. Az egyik a hagyományos bűnügyek, a másik pedig a jellemzően szervezett bűnözői csoportok által elkövetett bűnügyek felderítésére szakosodna. A dandártábornok hangsúlyozta, hogy nem akarnak egyetlen egy alosztályt sem megszüntetni, s minden nyomozónak biztosítják az eddigi beosztását. Az egyes alegységek életében maximum a hovatartozásukkal, illetve irányításukkal kapcsolatban következhetnek be változások. A szervezeti egységek elhelyezésével kapcsolatban feltett kérdéseink-

re válaszolva elmondta, hogy az átszervezés tervével még nem jutottak el a szervezeti egységek elhelyezésének a meghatározásáig, azonban arról biztosított bennünket, hogy az osztályokat nem akarják megbontani, azokat egy objektumon belül kívánják elhelyezni. A kapitányságok vonatkozásában nem terveznek átszervezést. A bűnügyek koordinálása céljából azonban - a Bűnügyi Technikai Osztályhoz hasonlóan - 5 régiós bűnügyi vezetői státuszt terveznek létrehozni. A bűnügyi régióvezetők feladata a területükhöz tartozó kapitányságok bűnügyi osztályai tevékenységének hatékonyabbá tétele lesz, de ez a kerületi kapitányságok állományát szervezési oldalról nem érinti. Bodnár Zsolt elmondta, hogy jelenlegi főosztályok átszervezése és a bűnügyi régiók létrehozása a tervezés fázisában tart, abba az érintett vezetőket is csak a közelmúltban vonták be. A jelenlegi elképzelések még változhatnak, és az a beosztotti állomány félretájékoztatásához vezethet, ha további részleteket közölne velünk. Ígéretet tett arra, hogy amikor az átszervezés részleteinek kidolgozása megtörténik, akkor arról szakszervezetünket tájékoztatják, hogy a tervezettel kapcsolatban észrevételeinket időben megtehessek. A Független Rendőr Szakszervezet vezetése bízik abban, hogy a szervezeti módosítások hozzájárulnak a BRFK bűnügyi állománya már-már elviselhetetlen leterheltségének enyhítéséhez. Az elmúlt években több átszervezést is megélték a bűnügyes kollégáink, így érthetően nem szívesen élük át újra és újra az azzal járó kellemetlenségeket. Véleményünk szerint az állomány tájékoztatására nagyobb hangsúlyt kell fektetni, hogy ne kiszivárogtatott fél információkból értesüljenek az őket érintő változásokról, és ne csak néhány nappal a végrehajtás előtt kapjanak hiteles tájékoztatást. Ennek érdekében szakszervezetünk mindent megtesz azért, hogy kollégáink az őket érintő ügyekben késlekedés nélkül a szükséges információk birtokába juthassanak.

Zoltán Gábor, FRSZ BRFK megyei elnök



Az Elephant Holding Zrt. támogatja a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak és családtagjainak, valamint parlamenti képviselők kedvezményes lakáshoz jutását!

Csendes kertvárosi környezetben, panorámás, mediterrán stílusú lakásokat kínálunk.

XVIII. Kerület - Pestszentlőrinc: Zaragoza Kert

Nemes utca - Fenyőfa utca sarok,
30-130 m²-ig, már 11,99 millió Ft-tól!

XX. Kerület – Pesterzsébet: Vigo Ház

Vörösmarty utca - Szegfű utca sarok,
40-120 m²-ig, már 13,99 millió Ft-tól!

A szakszervezet dolgozói és családtagjaik részére minden lakáshoz biztosítunk:

- a lakások árából 2% árkedvezményt,
- LCD Tv-t,
- rugalmas fizetési feltételeket,
- személyre szabott hitelügyintézést,
- köztisztviselői hitelt.

Bővebb információ: 1062 Budapest, Andrássy út 98.

www.elephant.hu

Kapcsolattartó: Zelei Zoltán

+36-30-6836683

zoli@elephant.hu



Még az idén módosul a Hszt.

AZ IRM ISMÉT ÚJ JAVASLATTAL ÁLLT ELŐ

Amint arról októberi számunkban beszámoltunk, az IRM egy új szolgálati törvény jövőre tervezett kidolgozása mellett még az idén módosítani akarja a Hszt. ruházati utánpótlási ellátmányra, soron kívüli előléptetésre és - egyes rendőri állományt nem érintő - illetménypótlékokra vonatkozó rendelkezéseit. A minisztériumi elképzelések képlekenységét jellemzi, hogy október második felében már a törvény-tervezetet harmadik változatát küldték meg véleményezésre.

Tiltakozásunk hatására az IRM csökkentené a „ruhapénz” csekkben kiadásra kerülő hányadát

A legújabb javaslat szerint a rendőrség és a Bv. szervek egyenruhás alapellátási normába sorolt tagjai részére a miniszter – a hivatásos állomány valamennyi tagját megillető „ruhapénzen” felül – évente legfeljebb az illetményalap 100 %-ának megfelelő összegű ruházati utánpótlási ellátmány természetbeni kiadását rendelhetné el. E mellett a törvény-tervezet az egyenruhás állomány vonatkozásában az illetményalap 250 %-áról 225 %-ára csökkentené a készpénzben kifizetendő „ruhapénzt,” az ily módon elvont összeget - az illetményalap 25 %-át - pedig a továbbiakban kizárólag egyenruha vásárlására jogosító csekk formájában adnák ki. Mindez a számok nyelvére lefordítva – a jelenlegi 38.650,- Ft-os illetményalap változtatlansága esetén – azt eredményezné, hogy az egyenruhás állomány a jelenlegi 96.625,- Ft helyett csak 86.962,- Ft-ot kapna készpénzben, míg 48.313,- Ft-ot kizárólag egyenruha vásárlására fordítható csekk formájában elektronikus számláján írnának jóvá. Ez a javaslat a „ruhapénz” készpénzben kifizetendő összegét ugyan az előző törvény-tervezetnél kisebb mértékben csökkentené, az FRSZ számára azonban továbbra is elfogadhatatlan. Változatlanul fenntartjuk a korábbi egyeztetések során már kifejtett álláspontunkat, mely szerint a „ruhapénz” készpénzben folyósított összegének csökkentését csak abban az esetben tudjuk elfogadni, ha a kormányzat 10 %-ot jóval meghaladó bérfeljesztést biztosít 2009-ben a hivatásos állomány számára. Alternatív megoldásként továbbra is azt javasoljuk, hogy a „ruhapénz” készpénzben folyósított összegét hagyják változatlanul és csak az emelésnek megfelelő részt utalják virtuális számlára. Ellenkező esetben ugyanis a polgári és az egyenruhás állomány számára készpénzben kifizetésre kerülő ruhapénz

összege eltérne egymástól, amit indokolatlan különbségtételnek tartunk.

Mégsem szüntetnék meg a mérlegelési lehetőséget a soron kívüli előléptetésnél

A magasabb beosztásba történő kinevezéssel összefüggő soron kívüli előléptetésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések ellentmondásait az IRM legújabb törvény-tervezete sajnos már nem az állomány számára kedvező módon szüntetné meg. A korábbi javaslat ugyanis – a Hszt. 245/E §-ának hatályon kívül helyezésével – kötelezővé tette volna a hivatásos állomány tagjának soron kívüli előléptetését, ha olyan magasabb beosztásba nevezik ki, melyben a viselt rendfokozata a rendszeresített rendfokozatnál legalább kettővel alacsonyabb. Az FRSZ által is támogatott módosítástól azonban a minisztérium visszalépett és ismét az állományilletékes parancsnok mérlegelési jogkörébe utalná a soron kívüli előléptetés kérdésében való döntést.

Már nem akarják mentesíteni a vezetőket a nyelvvizsga kötelezettség alól

A Hszt. 245/P §-ának (4) bekezdése 2008. január 1-jétől a tisztí és a vezetői beosztásokba való kinevezés feltételeként angol, francia vagy német nyelvvizsga megletétét írja elő. E követelményt a vezetők vonatkozásában 2 héttel ezelőtt még el akarta törölni a minisztérium, mondván, hogy az újonnan állományba kerülő felsőfokú iskolai végzettségű munkavállalóknak az oktatási törvény előírásai szerint mindenképpen rendelkezniük kell államilag elismert nyelvvizsgával. A módosítással a régebben állományban levő, de nyelvvizsgával nem rendelkező tisztí állományt akarta előnyben részesíteni az IRM, ezen elképzelésétől azonban időközben indoklás nélkül visszalépett. (Októberi számunkban tévesen jelent meg a tisztí kinevezés nyelvvizsga követelményének eltörlésére vonatkozó utalás, melyért Tisztelt Olvasóink szíves elnézését kérjük!)

f.v.

Lapzártá előtt érkezett információk szerint a pénzügyi válság miatt visszavonták a Hszt. fentiek szerinti módosítására vonatkozó törvényjavaslatot. Bővebben a következő lapszámban.

„Bokrosi” mértékű lehet a bércsökkenés a közsférában

A nominális bérbefagyasztás, illetve a 13. havi juttatások elvonásának hatására jövőre 12 százalékos körüli reálbércsökkenés lehet a költségvetési sférában. Ilyen mértékű visszaesésre utoljára az 1995-ös stabilizáció idején volt példa. 2009 az első olyan év lehet ebben az évtizedben, amikor a versenyszektor (hivatalos) átlagkeresete meghaladja az állami alkalmazottak átlagjövedelmét. Alaposan megvágja a reálkereseteket jövőre a kormányzat a költségvetési szektorban. A nominális bérbefagyasztás mellett a 13. havi juttatás elvonása 8 százalékos jövedelemkiesést jelent, és a bértömeg csökken amiatt is, hogy az állami vállalatok vezetőinek havi javadalmazása 10 százalékkal esik, illetve jelentős prémiumokról kell lemondaniuk. Számításaink szerint (négy százalékos inflációval kalkulálva jövőre) mindez átlagosan 12 százalékos reálkeresetcsökkenést jelent az állami sféra alkalmazottai számára. Ekkora

visszaesést 1995-ben tapasztalhattunk utoljára. A várhatóan jelentős bértömegcsökkenés azt is jelenti, a 2000. év óta először jövőre fordulhat elő, hogy a versenyszektorban mért átlagkereset nagyobb lesz, mint a költségvetési sférában. (Mivel a magánszektorban a szürke jövedelmek aránya jóval magasabb, ez torzíthatja az összefüggést.) A költségvetési szektor bérelőnye akkor alakult ki, amikor először a köztisztviselők karban, majd a közalkalmazotti körben is jelentős béremelések történtek 2001-2002-ben. 2003-ban már 27 százalékos volt a bértöbblet, majd lassú apadás volt megfigyelhető - a nagy korrekció ideje várhatóan a 2009-es év lesz.

Forrás: www.portfolio.hu

Fenti cikk a PORTFOLIO.HU internetes portálon jelent meg, 2008. 10.31-én

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FABIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

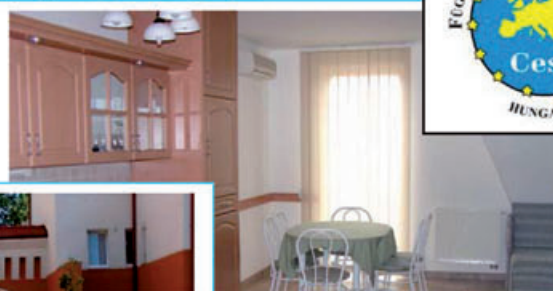
Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

ÜDÜLJÖN KEDVEZMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT EGÉSZ ÉVBEN!



A hajdúszoboszlói strand mellett 4 darab luxus felszereltségű exkluzív apartman várja a pihenni vágyó FRSZ tagokat. Az üdülőket hét napos turnusokban lehet igénybe venni.

Térítési díj: 25.000 Ft / apartman.



A harkányi gyógyfürdő közelében található újjépítésű társasházban 3 darab apartman nyújt kellemes kikapcsolódási lehetőséget szakszervezeti tagjaink számára. Az apartmanok hét napos turnusokra bérelhetők.

Térítési díj: 25.000 Ft / apartman.



A honlapunkról letölthető jelentkezési lapot a Központi Koordinációs Irodának kell megküldeni. A beutalók kiállításának rendje azonban főszezonban és az azon kívüli időszakban eltérően alakul! A főszezon (a nyári iskolai szünet idejére szóló) beutalók elosztási rendjét az Országos Választmány határozza meg, a régiók taglétszámával arányosan, erre az időszakra a titkároknál illetve a megyei elnököknél lehet jelentkezni.

Elő- és utószezonban a szabad férőhelyekről a KKI-n lehet érdeklődni és azokra jelentkezni.

A beutaló nem tartalmazza a helyben fizetendő idegenforgalmi adó összegét. Ennek mértékéről és az érintettek köréről a gondnokok adnak felvilágosítást. Részletek: www.frsz.hu/udultetes.php

**JELENTKEZNI LEHET: ERDŐSI JÓZSEFNÉ HETYEI KATALINNÁL
TEL: 450-23-53, VAGY BM: 24-303; FRSZ KKI BUDAPEST**

AZ FRSZ A KARÁCSONYRA IS GONDOL!

REGIO
JÁTEKÁRUHÁZ

Kedvezmény FRSZ tagoknak

Örömmel tájékoztatjuk a tagságot, hogy sikerült tovább szélesítenünk a **Régió Játék Kft**-vel kötött megállapodásunkat, így az áruházlánc üzleteiben tagjaink tagsági kártyájuk felmutatásával, és a titkároknál elérhető vevőkódokkal vásárolhatnak

a bruttó fogyasztói árból 20%* kedvezménnyel!!!

A forgalmazott termékek skálája széleskörű, jelenleg közel 30.000 féle árucikket értékesítenek. Kizárólagos forgalmazói számos terméknek, mint például puzzle, társasjátékok, bébi játékok, babák, átalakítható robotok, labdák, sportcikk-és strandcikk, ezen kívül megannyi világmárkát képviselnek. Az áruházak listája az alábbiakban olvasható.

1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25. Tel.: 06/1 206-0805
4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 9. Tel.: 06/52 457-965
3527 Miskolc, József A. u. 90. Tel.: 06/46 411-722
7621 Pécs, Rákóczi út 66. Tel.: 06/72 315-002

* A kedvezmény a LEGO játékokra nem vonatkozik!



Csányi Sándor is nálunk talált otthonra.

Lakások eladók közvetlenül a beruházótól,

akár 0% önerővel

már havi 69 ezer Ft törlesztőrészlettel!*



XV. kerület



XX. kerület



XXI. kerület



XVIII. kerület



XVI. kerület



Biatorbágy



Elephant Holding Zrt.
1062 Budapest, Andrássy út 90.
e-mail: info@elephant.hu

Tel.: 302 6626
www.elephant.hu

FINANSZÍROZÓ BANKOK:



foto: szinco