



A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2002. OKTÓBER



**Szigorító intézkedések!
Új egyenruha!?
És a jövő...???**

Mire számít Pongó Géza?

Én a régiós rendszerre teszem le a voksom



Az utóbbi hónapokban szokatlanul csendes. Nem vesz részt a vitákban, csak némán szemlélődik, pedig megszoktuk tőle, hogy mindig felkészülten jön az értekezletekre, mindenről megvan a véleménye. Nyugodtan, megfontoltan beszél, oda kell figyelni az érveire. Valahogy benne egyesül a szakszervezeti tisztségviselő és a rendőri vezető fegyelmezett szenvedélye.

– Miért vagy csendes mostanában
– kérdezem az országos választ-
mány értekezletének egyik

szünetében Pongó Gézát.
– Akkor szeretek beszélni, ha
indokát látom, ha értelmes dolgok-

ról beszélgetünk, van véleményem, mondanivalóm. Engem dühít, ha sekélyes dolgokról fecsegünk, ha nem úgy mennek a dolgok, ahogy szerintem kellene. Korábban nem így volt... Jó, ez betudható a kongresszusi előkészületeknek, a tisztújító választásoknak és nem utolsósorban Fábián Ágota elvesztésének, ami mindenkit megrázott. Az ő erős egyénisége nagyon hiányzik, nincs felelős vezető. Bárki lesz az utódja, egyáltalán bármelyik beosztásban, sokat kell tanulni, tenni ahhoz, hogy azt a szintet elérje a testület, amelyen előzőleg működött.

– Különösen nehéz lesz akkor, ha a kongresszus után szervezeti változások lesznek.

– Ha a régiók felállnak – attól függően, hogy dönt a kongresszus – új rendszer, új vezetés, új személyek jönnek... Mert lehet, hogy a régióelnökök a mostani országos választmányi tagokból fognak kikerülni, de lehet, hogy nem.

– Biztos vagy abban, hogy a régiós rendszert fogják választani a küldöttek?

– Bízom benne, ahogy beszélgettem az ov.-tagokkal, úgy látom, ez szimpatikus mindenkinek. Ezt a struktúraváltást már nagyon régen elindítottuk. A Hogyan tovább? FRSZ munkabizottság már majd négy évvel ezelőtt foglalkozott a régiók felállításának lehetőségével. Ez a gondolat Szél Józsiában, bennem és másokban is felvetődött. A terveket frásban le is tettük az asztalra, csak akkor az ov. nem volt rá fogékony, pedig lehet, hogy nem ott tartanánk, ahol most, ha akkor akár csak részlegesen bevezetjük egyes országrészeknél.

(folytatás a 12. oldalon)

Van új a nap alatt!

A magyar rendőrség kívülről szemlélve rendkívül tisztes, magasán értékelt szervezet – nyilatkozta külföldön szerzett tapasztalatairól dr. Salgó László országos főkapitány abban a terjedelmes interjúban, amely a Népszava október 5-i számában jelent meg Szombati randevű címmel. Veress Jenő kérdéseire válaszolva a magyar rendőrség vezetője beszélt az őt ért politikai támadásokkal kapcsolatos alapállásáról, a rendőrség helyzetéről és a testület közeljövőjével kapcsolatos legfontosabb teendőiről. Sok mindenben kell változást elérni ahhoz, hogy a rendőrség visszanyerje hitelét, a polgárok bizalmát és megbecsülését – jelentette ki dr. Salgó László.

A változások irányának pontos megállapításához szükség van az állampolgárok véleményének sokoldalú ismeretére is: ennek érdekében az ORFK közvéleménykutatást rendelt egy neves cégtől, valamint újra tisztázni fogják a kommunikációs igazgatóság helyzetét a szervezeten belül.

Csaknem ezer internetező töltötte ki már közlésének első napjaiban azt a kérdőívet, amit az orfk.hu címen helyeztek el az ORFK kommunikációs igazgatóságának munkatársai. A kérdőív szerkesztői arra keresik a választ, hogy a polgárok milyennek érzik saját és lakóköznyezetük közbizton-

ságát, valamint miképpen vélekednek a rendőrség munkájáról. Hasonló méretű és jellegű országos felmérésre még nem volt példa a rendőrség történetében. A megyei szervek által kisebb vizsgálatok során begyűjtött tapasztalatok azt bizonyítják, hogy az emberek jól fogadják a véleménynyilvánításnak ezt a lehetőségét.

A kérdőív csaknem az év végéig megtalálható lesz a honlapon, a beérkezett válaszok értékelését pedig eljuttatják az illetékes rendőri vezetőknek. A kommunikációs igazgatóság tervei között szerepel további felmérések készítése is az internet segítségével – adta hírrül a Magyar Nemzet.

Augusztusig 12 rendőr lett öngyilkos Magyarországon, ami az elmúlt évekhez viszonyítva a végletes problémamegoldási módozatot választók számának növekedését sejteti. Az illetékesek szerint a rendőrök körében elkövetett öngyilkosságok aránya megfelel a lakossági átlagnak. A legtöbb öngyilkos rendőr a saját szolgálati fegyverével tesz pontot életútjának végére, és a vizsgálatok tapasztalatai alapján a tragédiákat magánéleti problémák idézik elő.

Az állomány cserbenhagyásaként értékelhető az a főkapitányi intézkedés, amit szeptember 19-én írt alá dr. Salgó László országos rendőrfőkapitány a testület működési költségeinek csökkentése tárgyában – foglalt állást a Magyar Nemzet szeptember 20-i tudósítása szerint a Független Rendőr Szakszervezet és a BRDSZ. Az érdekvédők álláspontja szerint a túlóradíjak kifizetésének korlátozásával, a túlmunka szabadidővel történő megváltásának kényszerével a napi rendőri munka ellátása került veszélybe, s a helyzetet súlyosbítja a szolgálati gépjárművek amúgy sem elégséges üzemanyagkerekének további tízszázalékos csökkentése. Dávid Tibor, az FRSZ ügyvivője a lap kérdésére válaszolva hangot adott annak a véleményének, hogy a minden év utolsó napjaiban tapasztalható rendőri túlmunkaigény megoldhatatlan feladat elé fogja állítani az illetékeseket. Mellesleg a szakszervezetek nem kifogásolják a reprezentációs keret felére csökkentését, de a képzési és továbbképzési programok leállítását összeegyeztethetetlennek ítélik a jövő rendőrségéről szóló elképzelésekkel. Dr. Salgó László országos rendőrfőkapitány a kérdéssel kapcsolatban más médiák megkeresésére úgy vélekedett, hogy intézkedését kényszer szülte, és erősen bízik abban, hogy a testület jövő évi költségvetése okafogyottá teszi majd azt.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA

Felelős kiadó: **FÁBIÁN ÁGOTA** főtájtár
Főszerkesztő: **SZIRMAI MÁRIA**
Címlapfotó: **archív**

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.
Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495
BM-telefon: 13-872
BM-fax: 14-592
e-mail: frsz@matav.net
Web-oldal: www.frsz.hu
Intranet cím: http://10.9.47.8.
ISSN: 1419-9971

Police Caritas Alapítvány
Titkársága
1077 Budapest, Pf.: 54
Adószám: 19701974-1-42
Tel.: 06-(1)-312-5486
BM: 03-1-14-593,
06-(30)-951-8715

A fehérgalléros bűnözés által okozott kár nagyjából azonos a rendőrség költségvetésével, azaz évente 140–150 milliárd forint – derül ki abból a háttéranyagból, amit az ORFK szakértői készítettek a Belügyminisztérium megbízásából.

A témával kapcsolatos sajtótájékoztatón Ferenczi László vezérőrnagy, az ORFK bünyügyi főigazgatója arról is beszámolt, hogy az ilyen ügyek nyomozása rendkívül nehéz feladat elé állítja a nyomozó szerveket, és igen magas a latencia is. Sok eset azért marad örökre titokban, mert nincs olyan sértett, aki feljelentést tehetne: némely, az adófizetők kárára elkövetett gazdasági bűntettnek úgyszólván csak haszonélvezői vannak...

Bolcsik Zoltán dandártábornok, az ORFK Szervezett Bűnözés Elleni Igazgatóságának vezetője a jelenleg is folyamatban lévő nyomozások közül kiemelte az Országimázs Központ gazdálkodásának néhány anomáliájával kapcsolatos eljárást, amelynek során a vizsgálóknak csaknem 30 ezer oldalt kellett tanulmányozniuk. Szintén hatalmas mennyiségű iratot kell átnézniük az SZBEI munkatársainak az MTV Rt. gazdálkodásával kapcsolatos feljelentés következtében. Nem sokkal kevesebb ennél a Millenáris Közhasznú Társaság sajátos pénzkezelési gyakorlatának feltérképezésével összefüggően áttekintendő iratmennyiség sem.

Öt ágazati szakszervezet létrehozását javasolja a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetségéhez tartozó érdekképviselők mintegy huszonegy képviselője a konföderáció novemberben esedékes kongresszusán. Az MSZOSZ jelenleg mintegy negyven szakszervezetet tömörít.

A küldötti elgondolás új vonulatok köré szerveznék az érdekvédelmi

ágazatokat, s ha az elgondolás szabad utat kap a kongresszuson, a folyamatot ki lehetne terjeszteni az egész magyar szakszervezeti mozgalomra (bármilyen jelentős ez – a szerk.) – tájékoztatta a Magyar Nemzet szerkesztőségét Szőke Károly, a Vasas Szakszervezet elnöke. Az új MSZOSZ-ben csökkentenék az apparátus és a szövetségi tanács tagok létszámát is, illetve a jelenleginél lényegesen takarékosabb gazdálkodásra törekednének.

Éjszakára bezárnak a rendőrőrsök Pest megyében, mivel a létszámhiány nem engedi meg a folyamatos ügyeleti szolgálat fenntartását – tájékoztatta a Népszabadság szeptember 23-án megjelent tudósításának szerzőjét Ignácz István dandártábornok, Pest megyei főkapitány.

A megye 36 rendőrőrséből mindössze 3 képes folyamatos működés fenntartására, a többinél sötét ablakok, bezárt ajtók, néma telefonok fogadják a késői órákon segítséget kérő adófizetőket. Az őrprogram elindításakor természetesen minden egység képes volt a normális munkavégzésre, azonban a városi kapitányságok elszívó hatásának következtében mára kritikussá vált a helyzet.

A megyei RFK 189 önkormányzat közbiztonságáért felel (ne – ha tudna, de persze így nem tud – a szerk.). A települések többsége évek óta hiába küzd saját körzeti megbízottért vagy rendőrőrsért, noha szinte kivétel nélkül szolgálati lakást, hivatali helyiséget, mi egymást ajánlottak a nélkülözést szenvedő testületnek az állandó rendőri jelenlétért.

Ignácz István maga is úgy gondolja, hogy a kívánságok teljesítése szakmailag feltétlenül indokolt lenne – ám a súlyos létszámhiányt előidéző pénzhiány makacsul ellentmond a rációnak.

A 15 ezer belügyi közalkalmazott 99 százaléka elégedett a béremeléssel, ami esetükben átlagosan 44,6 százalékosat jelent – nyilatkozta a Népszabadság október 7-i számában Bárdos Judit, akit a napilap a Belügyi Dolgozók Szakszervezete főtítkáráként aposztrofált (helyesen: Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete – a szerk.).

Állítását sajátos fénybe helyezte az a kijelentése, mely szerint sokakat már most az a gondolat foglalkoztat, hogy amennyiben jövőre nem kapnak ismételt fizetésemelést, devalválódik a mostani nagy fizetésemelés mértéke. Több, egymástól független szakértő szerint a belügyi dolgozók bizonyultak a közalkalmazotti béremelés veszteseinek – bármennyire elégedettek is Bárdos Judit tapasztalatai szerint az átlag alatti emeléssel. E terület bértáblája ugyanis csonka, a felső kategóriákban alig-alig található munkavállaló, mivel a magasabb képzettségű és magasabb beosztást betöltő munkavállalókat ebben az ágazatban a köztisztviselői státusz illeti meg.

A Bárdos Judit által elismerten elégedetlenségnek vélt egy százalékos (honnán olyan ismerős ez az arány? Csak nem az ötvenes-hatvanas évekből? De bizony! – a szerk.) közalkalmazott figyelmét ezen a helyen hívnánk fel arra a lehetőségre, amit a kormányzat által életre hívott, úgynevezett zöld vonal jelent: 06-80/204222. A munkaügyi kormányzat levélben is számít a munkavállalók jobbító szándékú megnyilvánulására, értékes véleményére. Levélcím: 1245 Budapest Pf.987.

Igéretes jövő...?

Szigorító intézkedések

Lelkendezve írtam néhány hónapja, hogy most aztán igen, most jött el a mi időnk: már nemcsak követelnek tőlünk, hanem adnak is. Az új kormány nem csupán a jelszavának választotta a közbiztonságot, hanem meg is fogja valósítani. Pontosán meghatározta a rendőrség feladatait, amelyekhez eszközöket ígért. Még az országos főkapitányt is felkérte a miniszterelnök, hogy szeptember elejére készítsen felmérést, mire van szüksége ahhoz, hogy végrehajtsa a kormány közbiztonsági programját.

"Felkérem a főkapitány urat arra, hogy szeptember 1-ig – a miniszter asszonyon keresztül – tegyen jelentést arról, hogy a rendőrség szervezeti, személyi, képzési, technikai megújításához, erősítéséhez milyen azonnali és középtávú fejlesztésre van szükség. Tegyen javaslatot a jogszabályok módosítására, ha szükséges – a kormány ezeket a legrovidebb időn belül megvizsgálja és a szükséges intézkedéseket megteszi."

Szeptemberben meg is kaptuk, na nem a fejlesztéshez kért eszközöket, amelyek sorát szakszerveztünk is gyarapította néhány javaslattal, hanem a szigorított gazdasági intézkedést.

Nem egészen értem, hogy jön ez össze azzal, amit a miniszterelnök és a belügyminiszter mondott az ORFK-n a nyár közepén. Egyben biztos vagyok: Salgó László vezérőrnagy ezeket az intézkedéseket nem a saját jószántából hozta. Talán még várta is, hogy a főkapitányok egységesen azt mondják: ilyen feltételek mellett nem tudjuk ellátni a feladatainkat. Nem tudom, mondta-e valaki. Ismereteim szerint nem. Tudomásul vették a felsőbb utasítást, ahogy jó

rendőrhöz, parancsnokhoz illik. Csakhogy félek, illemből nem tud közbiztonságot teremteni sem egy megyei, sem az országos főkapitány.

Volt, aki egyszerűen elviccelte: semmi baj, végrehajtjuk. Üzemanyag-korlátozás csak a javunkra válhat. Nem strapáljuk le a kocsikat. Nem a rendőrségi autóval mennek ki a járőrök szolgálatba, hanem együttműködve a polgárőr-séggel beülünk az ő kocsijukba. Hol van előírva, hogy a polgárőr ücsörödjön a rendőrautóban éjszánkánként? Az önkormányzatok amúgy is jobban ki akarják venni a részüket a bűnmegelőzésben. Megbeszéljük velük, adjanak kocsit, benzint meg néhány embert, mondjuk naponta három váltásban egyetkettőt, és akkor talán jut melléjük egy rendőr is, aki mint hivatalos személy intézkedik.

Az egyik kapitányságon az előzetes letartóztatásban lévő személy lakására kellett kimenni házkutatásra. A nyomozók ott toporogtak az udvaron, nem jött vissza az autó, mert kollégájuknak egy eseményhez kellett rohanni vele. Tanakodtak, mitévők legyenek. Egyszer csak az előzetesben lévő úr megszólalt: itt van az én kocsim, lefoglalták, menjünk azzal. Ez nem vicc, az egyik fővárosi kapitányságon voltam az eset tanúja. Ezek után a szigorító intézkedések után lehet, hogy a nyomozók nem fognak nevetni, hanem beülnek a bilincselt kezű úr esetleg éppen lopott kocsijába. Mert az idő nekik is pénz, illetve nem pénz, csak túlóra, amit nem számolhatnak el.

Lehet jópofáskodni, de ez az intézkedés a bőrünkre megy, és nemcsak a rendőrére, aki egész szolgálata alatt kékre fagyva gyalog



gol a novemberi, decemberi szélben, hóesésben, hanem az állampolgáréra, akivel "szorosabbra kell fűzni a kapcsolatát", aki hiába várja, ha sürgős segítséget kér, akit kirabolnak, leütnek az utcán, ellopják a kocsiját, kifosztják a lakását, demonstrálók torlaszolják el előtte az utat.

Hogyan alakítson ki "pozitív képet" magáról a rendőr, ha szedett-vedett ruhában jár, amiben az átlagember fel sem ismeri a rendőrt. A "törvényesség és szakszerűség" jellemezze minden intézkedését annak az embernek, akit anyagi okokra hivatkozva a szabályok megszegésére kényszerítenek. Legyen szakszerű ott a rendőr, ahol kénytelen az előállított embert a lépcső korlátjához bilincselni, mert nincs előállító helyiség. Dolgozzon munkavégzésre alkalmatlan épületben és tartsa tiszteletben az emberi jogokat.

"A rendőrség jelenleg hátrányban van a bűnözéssel folytatott harcban, egy lépéssel mögötte és két lépéssel az emberek jogos elvárásai mögött. Ritmusváltásra van szükség. A kormány határozott szándéka, hogy a ciklus végére a XXI. század színvonalán működő rendőrsége legyen. Ehhez a társadalomnak többet kell áldoznia, mint korábban. Létszámában, megbecsültségében jelentékenyebb, tárgyi feltételeiben korszerűbb rendőrség létrehozása a

célunk" – mondta a miniszterelnök, majd folytatta: "Jelentősen megnöveljük a közterületen szolgálatot teljesítő rendőrök létszámát. Megerősítjük a városi kapitányságokat."

Hogy is van ez? A rendőrség hátrányban van a bűnözéssel folytatott harcban, és nem tud megfelelni a jogos elvárásoknak sem. A kormány célja pedig létszámában, megbecsülésében, tárgyi feltételeiben korszerűbb rendőrség, szilárd közbiztonság. Mindezt a társadalomnak is áldozatot kell hozni. Eddig érthető. Az is logikus, hogy az országos főkapitánynak felül kellett vizsgálni a költségvetés helyzetét. Kiderült, hogy a rendőrség eladósodott, aminek a folyamatát lassítani kell, intézkedéseket hozni az adósságállomány felszámolására. Erre a főkapitány kiadta a gazdálkodást szigorító intézkedéseket. Vagyis nem többet kell költeni a rendőrségre, növelni a költségvetését, hanem magának a rendőrségnek kell meghozni az áldozatot. Az üres álláshelyeket csak az országos főkapitány engedélyezésével lehet betölteni. Ezzel

gyakorlatilag nemhogy növekedne a létszám, hanem marad azon a ponton, ahol jelenleg áll, még arra az emelkedésre sem számíthatunk, ami az üres státusok betöltéséből adódna. Még a közalkalmazottak átminősítését is felfüggesztette a főkapitány, amivel ugyancsak növelhető lenne a hivatásosok száma. Tehát nem lesz több rendőr sem a bűnözőkkel szemben, sem a közterületen.

A túlórákat 150 óráig szabad időben kell megváltani, fölülte még elrendelni sem lehet. Köztudott, hogy a létszámiány eddig is arra kényszerítette a parancsnokokat, hogy túlóráztassák a beosztottjaikat. A 150 órát régen ledolgozták. Néhány főkapitányságon azzal biztatták a kollégákat, hogy túlórázzanak nyugodtan, majd év végén kifizetik. Ez sem szabályos, de a munkát el kell végezni, a szolgálatot el kell látni, szabad időben nem tudták kiadni a túlórákat, legalább valami kis pénz lesz belőle. Nem lesz.

Nem értem, egyetlen főkapitány sem merete azt mondani, hogy: vezérőrnagy úr, én megígérttem a be-

osztottjaimnak, hogy kifizetem a túlóráikat, ha mégsem, akkor nem nézhetek többé a szemükbe. Kinek higgyen a rendőr, ha a saját parancsnokának sem...? Hogy nem volt jogom erre ígéretet tenni? Lehet...

A közalkalmazottak túlórázhatnak, ha a gazdasági igazgató azt előzőleg engedélyezi. Sőt, a jelentős csapaterőt vagy átfogó rendőri akciót igénylő események során keletkező túlórákat az országos főkapitány saját hatáskörében engedélyezi. "A rendőrségnek ilyen esetekre azonnal és kiszámítható módon kell reagálni."

Eszembe jutott a miniszterelnöknek még egy mondata: "Megengedhetetlen, hogy létszámok miatt ne legyen a rendnek óre mindenütt, ahol ezt a helyzet igényli."

Félő, hogy az ilyen szigorító intézkedések után nem lesz. És nem értem, hogy miért kell csökkenteni a jutalmazásra fordítható amúgy is csekély keretet. Miért nem lehet új tanulmányi szerződéseket kötni, tanfolyamok, továbbképzések költségét megtéríteni. Kell és lehet takarékoskodni, de van amin nem szabad, mert ártunk vele.



A kormány tisztában van azzal, hogy a rendőrségre az eddiginél többet kell költeni, ha a programjában meghirdetett közbiztonságot meg akarja valósítani.

A belügyminiszter azt mondta, hogy: "Ami a rendőrség költségvetését illeti, úgy vélem, semmi szükség a szembekötődésre. Éveken keresztül hiánygazdálkodás folyt, tudatosan alultervezett költ-

ségvetés, illetőleg túltervezett bevételi kötelezettség. Abban az esetben lehet a feladatok maradéktalan ellátását számon kérni a rendőrségtől, ha rendelkezésére állnak a működéséhez szükséges pénzügyi források. Ugyanakkor meg kell vizsgálni azt is, hol folyik a szűkös lehetőségek ellenére pazarló gazdálkodás."

Úgy vélem, a gazdálkodást szí-

gorító intézkedések ellentmondanak a miniszterelnök és a belügyminiszter szavainak. Nemcsak a rendőröknek ártanak, a rendőrségnek, hanem a bűnözésnek kitett állampolgárnak, a közbiztonságnak és a kormánynak, amelynek a hitelét rontja.

Szirmai Mária

Mire számíthatunk?

Lezajlottak a tárgyalások a rendőrség pénzügyi egyensúlyának helyreállítása érdekében hozott intézkedések várható következményéről, a főkapitányságok jelenlegi helyzetéről és a 2003. évi költségvetési tervezetről. Gombos József ügyvivő kilenc megye pénzügyi és létszámhelyzetéről készített jelentést.

Az első megyében 100 millió forintot csoportosítottak át a személyi juttatásból dologi kiadásokra. Várhatóan 180 millió forint hiánnyal zárják az évet. A jelentés szerint a rendőri állománynak nem tartozik a főkapitányság, kivéve azokat, akik az árvízvédelemben és az Erzsébet hídi demonstráción többletszolgálatot adtak.

Az új esztendő a személyi juttatásokban 45 millió, az állománytábla szerint pedig 65 millió forintot hiánnyal kezdik. A főkapitány szerint kezelhetetlen lesz a gazdálkodásuk.

A második megyében adósságmentesen zárják az évet. A szigorító intézkedések különösen érzékenyen érintették őket, hiszen évek óta takarékos gazdálkodást folytatnak. A személyi állománynak minden járandóságát kifizették. Bevételi tervüket is teljesítették. Jövőre sem számítanak jelentős hiányra, különösen ha megkapnák az állománytábla szerint járó bért, ami 150 millió forint többletet jelent.

A harmadik főkapitányságon kiszámították, hogy a szigorító intézkedésekkel körülbelül 9 millió forintot takarítanak meg.

A negyedik megyében már az év elejétől szigorú gazdálkodás folyt. Túlórakkal, a munkarendszer változtatásával próbáltak takarékoskodni, de emiatt műszakpótlékot kellett fizetni. Már mindenkinek 150 óra feletti a többletmunkája. Az árvízvédekezésben résztvevőknek 1 millió 47 ezer forinttal tartoznak. Az új évben többletszolgálatra és szakértői díjakra a tervezettnél 36 millió forinttal, személyi juttatáshoz 79 millióval többre volna szük-

ségük. A dologi kiadásokra tervezett pénzből nem tudnak működni. Közalkalmazottakat foglalkoztatnak nappali műszakban hivatásos rendőrök helyett.

Az ötödik megyében dologi kiadásoknál 65 millió, bevételnél 113 millió a hiány. Az állománytáblához viszonyított létszámhiányukat jövőre 61 iskolás felvételével szeretnék pótolni, amihez fedezetet kérnek. Az ORFK utasítására azonban várhatóan csökkenteni kell a létszámukat, miközben a feladatok nem csökkennek. A felújítási tervhez ugyancsak pótlás kellene. Bevételi kötelezettségüket nem tudják teljesíteni.

A hatodik megyében 162 millió forintot kérnek a 42 fős létszámhiány pótlására és 99 milliót a túlmunka fedezetére. Dologi kiadásokban 81 millió hiányt mutat a jövő évi tervezet, felújításra pedig további 20 millió kellene.

A megszorító intézkedések a szakmai munka drasztikus romlásához vezetnek – vallották a hetedik megyében. Bevételi előirányzatukban 140–150 millió forint a hiány. Bérmegetakarítást csak úgy tudnak elérni, ha nem fizetik ki a túlórákat, ami ahhoz vezet, hogy a szakemberek kilépnek. A 2003-as év pedig: csőd!

A nyolcadik megyében 47 millió forinttal többet használtak fel a létszámhiány miatt. Októberben 50 millió forint a kifizetetlen adóságuk, 155 millió forint bérrel és járulékaival tartoznak, ez további 55 millió, amit már nem tudnak kifizetni.

És a kilencedik főkapitányságon is kevés a jövő évre tervezett költségvetés. Személyi juttatásra 77,5 millióval, állománytáblára beállásra 200 millió, dologi kiadásra 307 helyett 435 millió, beruházásra 50 millió, felújításra 240 millió, középtávú fejlesztésre 57,5 millió forint kellene. A 368 millió bevételi kötelezettségből pedig csupán 95 millió teljesíthető.

Megtartotta idei negyedik értekezletét az országos választmány

Cserkeszőlön tartotta legutóbbi ülését az országos választmány, amelyen egyperces néma felállással tisztelegtünk elhunyt főtitkárunk emléke előtt. Az FRSZ főtitkárának elvesztését követően az ügyvivő testület Balázs Lászlót bízta meg a főtitkári teendők ellátásával. Az országos választmány értekezletén titkos szavazással döntöttek az ügyvezető főtitkár személyéről, amely során Balázs László négy szavazattal előzte meg Dávid Tibort.

A legutóbbi találkozásunk óta megrázó események történtek az FRSZ életében – kezdte beszámolóját az ügyvezető főtitkár, majd röviden ismertette Fábián Ágota betegségének körülményeit, aki három gyomorműtétet követően vérmérgezésben halt meg.

Lukács Attila, az FRSZ elnöke ismertette a programot. Az ügyvivő testület nevében Balázs László számolt be az elmúlt időszak eseményeiről. A kongresszusi előkészületek közt megbeszélték az alapszabály módosítására tett javaslatokat. Megválasztották az FRDÉSZ, valamint a CEPS értekezletére a küldötteket. A jogsegélyszolgálat tevékenységét dr. Topánka Erika ismertette. A költségvetés módosítására Nagyistván Zsuzsanna tett javaslatot. Vendégünk volt a község polgármestere.



Balázs Lászlót választotta ügyvezető főtitkárnak az országos választmány

A szakszervezetek dolga pénzt szerezni...

Az elmúlt időszak eseményeiről szólva Balázs László beszélt a közalkalmazotti béremelésről. Pál Tibor politikai államtitkár bemutatókozóján váltottak szót először a béremelés a szakszervezetek képviselői. A második alkalommal Tóth Zoltán közigazgatási helyettes államtitkár képviselte a munkáltatót a BÉT-ülésein, a munkavállalói oldal szóvivője az FRSZ képviselője volt. Ezen a ülésen nem született megállapodás, hiszen itt derült ki, hogy az 50 százalékos emelés csupán országos átlagban 50 százalék. Ebbe beleszámolták az alkalmazotti kedvezményt, amely a közalkalmazottak többségét, de nem mindnyájukat érinti, összege 6000–6300 forint. Az elosztás elveit augusztus

2-ig kellett meghatározni. A következő BÉT-ülésen soha nem tapasztalt egységben léptek fel a szakszervezetek. A harmadik érdekegyeztető értekezleten kapták meg a számadatokat, ekkor derült ki, hogy a belügyi közalkalmazottak béremelése 37, 5 százalék. A munkavállalók képviselői úgy írták alá a megállapodást, hogy belefoglalták: a munkáltató garanciát vállal, hogy az 50 százalékhoz hiányzó részt a tartalékalapból igényelni fogja. Ez meg is történt, a 12, 5 százalék felét meg is kapta a belügy, ami azért jelentős, mert az igényelt rész 20 százaléknál többet egyetlen más ágazat sem kapott a tartalékalapból.

A szakszervezetek képviselői utólag vették észre, hogy kimaradt

a megállapodásból, hogy nem számít bele az alkalmazotti kedvezmény a béremelésbe.

A RÉT-ülést ebben a témában szintén három alkalommal hívtak össze, mire megszületett a megállapodás. Rendkívül különböző az egyes főkapitányságokon a közalkalmazottak bérhelyzete. Ahol magasabbak voltak a bérek, ott több jutott a kötelező 60, illetve a differenciálásra szánt 40 százalékból, ami az új bértáblára beállítás után maradt. Ahol alacsony volt a bérszínvonal, ott a beállítás szinte minden pénzt elvitt, differenciálásra alig maradt. Az FRSZ azt kérte, hogy a helyi elosztás a szakszervezetek bejegyezésével történjen.

A területi egyeztetéseken a BM KGF-en kötötték a legjobb megállapodást, ahol a 40 százalékból 20 maradt differenciálásra, a 80 százaléket mindenki megkapta. Két helyen nem sikerült megállapodni: az ORFK Központi Szerveknél és Szabolcs-Szatmár megyében. Olyan hozzáállással találkoztak a tisztviselők, hogy: a szakszervezetek

dolga a pénzt megszerezni, a parancsnokok dolga elosztani... Az országos főkapitányi értekezlet előtt Salgó László vezérőrnagy beszélt a vitázó felekkel és a szakszervezetek képviselőinek adott igazat. Így az országban mindenütt sikerült a bértömeg nagyobb részét kötelezően mindenkinek, a kisebb részt pedig differenciáltan elosztani.

Segély vagy támogatás?

Vitát váltott ki a beiskolázási segély. Az adótörvény módosításából adódóan lehetőség nyílt arra, hogy ha iskolakezdési támogatásként adják ki 10 ezer forintig, akkor nem adóköteles, tehát minden iskolás gyerek megkaphatja.

A Belügyminisztérium mulasztásos jogsértést követett el, mivel a törvénymódosítást követően nem változtatta meg a saját intézkedését. Mire az utasítást kiadta, kifutotunk abból az időből, amire az adótörvény számlaadási kötelezettséget ír elő. Csak a szeptember 1-ig keltezett számlák fogadhatók el, aki nem tud ilyen számlát leadni, az adót fizet a támogatás után.

Egyes megyékben nem minden iskolás gyerek után fizettek támogatást, hiszen nem is ismerték ennek a lehetőségét.

Gazdasági intézkedések szakmai szempontok nélkül

A szigorító gazdasági intézkedések tervezetét dr. Sipos Gyula, az ORFK gazdasági főigazgatója ismertette a szakszervezetekkel. Jelenleg másfél milliárd a rendőrség adósságállománya, ami az év végére elérheti a két és fél-, hárommilliárdot. Ezt kívánják megelőzni a gazdálkodást szigorító intézkedéssel.

Nem történt megállapodás a szakszervezetekkel, csupán arra volt lehetőségük a képviselőknek, hogy elmondják a véleményüket. Kérdéseikre adott válaszokból megtudták, hogy két főkapitányság van olyan a helyzetben, hogy kincstári biztos jelenléte szükséges. Az egyiknek 60 napon túli, 50 millió forintot meghaladó tartozása van, a másiknak 100 ezer forint hiányzik ehhez. Nyolc megye közel áll ahhoz, hogy hasonló helyzetbe kerüljön. Természetesen van olyan főkapitányság is, amelyik adósság-

mentes.

A szakszervezetek képviselői kifogásolták, hogy az intézkedés a jól gazdálkodó megyéket is sújtja. Jelentős hátrányt okoz a szolgáltatellátásban, a működésben, különösen a fővárosban és környékén. Az önkormányzati választásokat csak túlmunkával lehet biztosítani, az október 23-ai eseményeket szintén. Karácsony előtt a bevásárlások, a pénzszállítások követelnek többszörszolgálatot.

Az intézkedés 4. pontja szerint túlórárt 150 óráig szabad időben kell kiadni, minden további túlóra elrendelését megtiltja. Ellentmondásos, hogy a közalkalmazottaknak a főkapitány rendelhet el túlórárt a gazdasági igazgató írásos engedélyével. (Szolgálati előjáró kér engedélyt?) Hogy fog működni a készenléti szolgálat, azt fizetni kell. Ha berendelik a forrányomost,



Volt munkájuk bőven a választmány tagjainak, csupán a késő esti órákban nyújtóztathatták ki fáradt tagjaikat a község gyógyvizet medencéiben.

akkor túlórában kell elszámolni. Hogyan fog itt az engedélyezési mechanizmus működni?

Az 5. pont, miszerint az írásban elrendelt helyettesítési megbízásokat felül kell vizsgálni, több megyében is gondot okozhat. Ezekkel a megbízásokkal a kiesett munkacsoport pótolják, akiknek a feladatát el kell végezni.

A megbízási szerződésekkel ugyancsak a huzamosan távollévőket pótolják. Nem érthető, hogy mi alapján csökkenthetik a megbízási díjakat.

A közúti szolgálati gépjárművek hajtó- és kenőanyag felhasználásának havi átlagát 10 százalék csökkenteni kell... – Itt kérdeztük meg először Sipos úrtól, hogy ezt a bűnözőkkel megbeszélték-e – mondta Balázs László, majd kifejtette azt a véleményét, hogy ez az intézkedés nem volt a szakmai vezetőkkel egyeztetve, kimondottan a gazdasági szempontok figyelembevételével készült, és nem számolt a szakmai következményekkel.

Rendkívüli esemény rendkívüli hatása

Balázs László beszélt a főkapitányi értekezletek tapasztalatairól, amelyeken téma volt a közterületi szolgálat, a munkavédelem helyzete, az Erzsébet hídi demonstráción a rendőri, illetve a parancsnoki intézkedések hiányosságai.

A közterületi szolgálatról részletes, valósághű előterjesztés készült, ami a július 4-i eseményekről szóló jelentéssel együtt a belügyminiszter, majd a kormány elé

került. Ennek következtében rendkívüli finanszírozási lehetőséget ígértek a rendőrségnek majd 2 milliárd forint értékben a túlórák kifizetésére, a technikai felszerelések fejlesztésére és képzésre. Ez a pénz az eddig ki nem fizetett túlórák kompenzálására szolgál. A készenléti rendőrségen pedig már el is kezdődött a megyei kollégák képzése.

A POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNY KÖZLEMÉNYE

Az alapítványunknak adományozott 2001. évi személyi jövedelemadó 1 százalékának felhasználásáról.

A Police Caritas Alapítvány számláján az APEH a 2001. évben 830516 forintot írt jóvá, mely a Kuratórium döntése szerint az alábbiakban került felhasználásra:

410000 Ft	szociális segély
420516 Ft	tartalékalap

Köszönjük, hogy alapítványunknak utalta személyi jövedelemadójának egy százalékát.



Csini nyugdíjba ment

Az FRSZ dunajvárosi tagszervezetének vezetőségi tagja, Szabó István nyugdíjba ment. A dunajvárosi rendőrségen sokáig csak Szabó II. Istvánnak nevezték, mert második ugyanilyen nevűként érkezett a kapitányságra, de igazából csak Csinosnak aposztrofált kolléga – úgy állt rajta az enyveruha, mintha ráöntötték volna –, nemcsak arról volt híres, hogy mindig jókedélyű volt, hanem bárki bármiben számíthatott rá, így a szakszervezetünknek is sokat dolgozott.

A sapka kicsi, a nadrág nagy

– Megkaptuk a nyári egyenruhát... Kibontottam a csomagot, néztem, hogy mi ez ...? Volt benne egy papír, háromszor javítva a méret rajta. Együtt adtuk le az egész osztály méretét. Én mértem le. Nekem háromszor javították a nadrágomat. Volt M-es, aztán lett L-es, az sem volt jó, végül kaptam extraméretűt. Borzalmas. A sapka kicsi, fekszik a fejem húbján. Kérdeztem, mit lehet azzal kezdeni. Mondták, semmit. Sem a sapkát, sem a nadrágot nem tudom hordani.

A városi televízióban kérték, öltözzünk be, mutassuk be az új egyenruhát. Mi a közlekedési osztályon nem tudunk beöltözni.

Éjszaka is dolgozunk, néztük a csomagot, hol a fényvisszaverő? Mi fog bennünket védeni éjjel egy baleset helyszínén...? Két hónap múlva jött, hogy adjuk meg újra a méreteket. Hogy adjuk meg, de milyen méreteket adjunk? A főnököm elővett a fiókjából egy fényvisszaverő mellényt, azt próbáltuk fel, mondván, ha ez XL-es, akkor nekem kisebb vagy nagyobb kell. Mérgünkben csak nevettünk egymáson.

Nem tudom, ki tervezte, kinek a kezdeményezésére, és megpróbálta-e magán elviselni ezeket a ruhadarabokat?

Még ha elfogadható lenne is az öltözék, akkor sem tudom, hogyan járhatnánk egy nadrágban egész nyáron. Ha az egyik helyszínen elmegy mellettem egy autó, rám fröcsköli a jó olajos sarat, a következő helyszínre nem is tudok kimenni. Menjek sáros, olajos ruhában?

Kaptunk nadrágot, jó lenne, ha jó lenne rám a mérete, mert kényelmes, praktikus, de én szoknyát viselek! Iskolában tanítok, a gyerekek elvárják tőlem, hogy a rendőrnő tiszta, rendes ruhában és szoknyában legyen.

Elmondta: egy egyenruhás

Tiltott viselet

Az FRSZ egyetértve a határőrség, a tűzoltóság és a belügyi dolgozók szakszervezetével, azzal a kéréssel fordult a belügyminiszterhez, hogy a belügyminisztérium egyenruhás állományának nőtagjai a nekik megfelelő egyenruhában láthassák el feladataikat.

Az új, kék színű egyenruha használata hátrányosan érintette a nőket, különösen azokat, akik alkati adottságaik miatt a jelenlegi férfiszabású nadrágot nem tudják

úgy hordani, hogy azzal saját magukat és a testületet ne tüntetnék fel kedvezőtlenül. A BM ruházati utasítása nem ad választási lehetőséget. Ezért javasolták a szakszervezetek az utasítás módosítását úgy, hogy a hivatásos állományú nőknek szolgálatban megengedett legyen a kék színű szoknya viselése is, amit ruházati utánpótlási illetményük terhére szerezhesenek be.

Visszajár a ruhapénz

A Belügyi Érdekegyeztetési Tanács ülésén megállapodás született a téli egyenruházat bevezetéséről szóló 16/2002. BM.-utasítás módosításáról.

A minisztérium javaslata az volt, hogy az idei utánpótlási illetményből visszatartott 47 500 Ft-ból a rendőrségnél az alábbi egységes téli szolgálati cikkek megvásárlására kötelezik az egyenruhás állományt:

- 1 db. pantalló 8000 Ft
- 1 pár félcipő 6500 Ft
- 1 pár kesztyű 5000 Ft
- 2 db. ing hosszú ujjú
(4300 Ft/db.) 8600 Ft
- 1 db. derékszíj 5800 Ft
- 2 pár (250 Ft/pár) 500 Ft
- 2 pár váll-lap
(625 Ft/pár) 1250 Ft
- Összesen: 35650 Ft

Az éjszakába nyúló tanácskozáson nem tudtuk elfogadtatni a munkáltatói oldalt képviselő vezetőikkel azon szakszervezeti javaslatunkat, hogy a visszatartott összeget teljes egészében kifizessék az állomány részére.

Kompromisszumos megállapodás született, miszerint a fentiekben felsorolt cikkek közül az első három tétel (pantalló, félcipő, kesztyű) összesen 19500 Ft értékben megvásárlásra kerül, míg a fennmaradó 28000 forintot 2002. november 15-ig kifizetik.

A Belügyi Érdekegyeztetési Tanács elfogadta a szakszervezeti oldal azon javaslatát, hogy a Ruházati Szabályzatról szóló 21/12998. (IV.22.) BM rendelet módosítását vegye le napirendről, és egy szakértői bizottság vitassa meg a tervezett módosításokat.

Én a régiós rendszerre teszem le a voksom



(folytatás a 2. oldalról)

– Magyarázd meg nekem, légy szíves, miért lenne jó a régiós rendszer?

– Sok érv szól mellette. Először is az alulról építkezés. Azt, hogy az adott területnek ki a régióelnöke, a régió tagsága dönti el, nem az ügyvivőtestület, mint eddig, nem a kongresszus, nem más területek küldötteinek a szavazata. Adott esetben három megye választja meg azt a személyt, aki képviseli. Másik az, hogy a régióelnökök függetlenítté lesznek. Nem lehet összehasonlítani egy függetlenítt ember munkáját azéval, aki a szakmai fel-

adatai ellátása mellett tisztségviselő. Én készítenék egységesen a régióelnököknek egy munkaköri leírást, amit mindenhol kiegészíthetnének a helyi sajátosságoknak megfelelően. Ők aztán tárgyalópartnerek lennének, nem mehetnének felkészületlenül egy-egy megbeszélésre. Függetleníttként egyenrangú partnerként tárgyalhatnának mondjuk a főkapitánnyal, nem alárendelt helyzetből. Most a tisztségviselők sokszor azért nem mernek megfelelően érvelni, mert féltik a szakmai pozíciójukat. A régiós rendszer az elnök, a főtitkár, illetve a központi szervek munkáját is megkönnyítené. A régióelnök beszámolna a helyzetükről, kötelessége lenne jól dolgozni, mert a saját személyes érdeke is ezt diktálja, az állása, a fizetése az egzisztenciája függne tőle. Társadalmi tisztségviselőként nem kap érte fizetést, sőt a családjától veszi el az időt, a szakmai munkája rovására megy...

– Lehet, hogy nincs igazam, de úgy érzem, minden régió egy kis önálló szakszervezet lesz.

– A maga szintjén önálló lenne, de ugyanaz az alapszabály, vezetés vonatkozna minden régióra, mint az FRSZ egészére. Az elnökök fölülről a központi vezetéstől kapnák az információt fölülről, alulról pedig a megyei elnököktől és a titkároktól.

– Vagyis, ahogy most – mondjuk – háromhetenként összeül az ügyvivőtestület, úgy a régióelnökök is?

– Így van, a régióelnök automatikusan ügyvivő is lenne, az értekezletet pedig a főtitkár vezetné, mint most. A testület tagjai lennének még a tagozattitkárok, az általános ügyvivők. A kongresszus elé azt a javaslatot viszi az ügyvivő testület,

hogy a főtitkárnak két általános helyettese legyen, egyik függetlenítt, a másik társadalmi tisztségviselő. Én helyesebbnek tartanám a főtitkár-helyettesi megnevezést, mert az általános ügyvivő az országos szervezet nevében jár el a főtitkár helyett.

– Szóba került az értekezleteken a régiók önállóan gazdálkodása.

– Én nem tartom veszélyesnek, mert ha számolunk, most is vannak függetlenítt tisztségviselők. Az új rendszer nem jelentene lényeges többletterhet, két-három további ember függetlenítésével fel lehetne állítani a rendszert. A gondot abban látom, hogy az ügyvivők nincsenek ellátva azokkal a technikai berendezésekkel, amire szükségük lenne. A költségvetést majd úgy kell elkészíteni és elfogadni, hogy legalább a régiós irodákat felszereljük telefonnal, faxszal, számítógéppel, fénymásolóval... Jelenleg két ügyvivőnek van ilyen irodája, aki nyugdíjas, annak még irodája sincs.

– Gondolod, hogy három főkapitányság csak biztosítana egy irodát az FRSZ-nek?

– Gondolom, és azt is elképzelhetőnek tartom, hogy a három főkapitányság anyagilag is támogatná az iroda felszerelését. Ahol nem, ott a központi költségvetésből kell ki-gazdálkodni.

– Egy-egy gépkocsira is szükség lenne...

– Ezt nem tudom, hogyan lehet megoldani, de átmenetileg elképzelhetőnek tartom, hogy három régióelnökségnek lenne egy gépkocsija, vagy a központ kocsijait igényelnék ki szükség szerint. Önálló pénzügyi gazdálkodást nem vezetnék be, mert az könyveléssel, egyebekkel járna.

– Ezzel a megoldással elkerülhető lenne, hogy szembekerüljenek egymással a régiók?

– Az érdekek bizonyos szinten ütköznek, eddig is ütköztek... Csak az a lényeg, hogy ez ne emelkedjen olyan szintre, ami már veszélyezteti a szervezet egészét. Az egészséges versengés még jó is.

– Így is tapasztalható némi szembenállás a tisztségviselők, de még a testületek között is. Ha ez a régiós rendszer áll fel, nem kell tartani attól, hogy az FRSZ egységes szervezete részekre szakad.

– Szerintem nem szakad részekre, csak bástyákat állítunk fel az ország különböző területein. A tagok tudják majd, hol működnek, hová kell fordulni. Az elnökök feladata lesz az is, hogy elmenjenek az alapszervezetekhez, beszélgessenek a tagokkal, kérjék ki a véleményüket minden kérdésben. Akkor tudják majd problémáikat közvetíteni a felsőbb testületekhez. Most komoly hiányosságnak tartom, hogy a tisztségviselők nem tudnak közvetlen kapcsolatot kialakítani a tagokkal, mert a szakmai munkájuk mellett nincs rá idejük, függetlenül ez lenne a kötelességük és a munkájuk értelme. A testületi ülések, tárgyalások, egyeztetések csak keretet adnak a tagság akaratának az érvényesítéséhez. Jelen pillanatban ez nem így működik szerintem. Amikor elkezdtem a szakszervezeti munkát 98 elején – akkor halt meg Illés Béla, Szabolcs megye választmányi elnöke – igyekeztem ezt szem előtt tartani.

– Te is a rendőri munkád mellett végeztél a szakszervezeti feladatokat.

– Nagy áldozatokkal ment.

– És mit szólnál hozzá, ha ezután függetlenítettként végeznéd?

– A gondolattal eljátszadotam néhányszor az elmúlt négy év alatt. Ez attól függ, mi lenne az a függetlenített tisztség, meg attól is, kivel kellene együtt dolgoznom, milyen csapatban, amit el szeretnék

érni, van-e rá lehetőségem... A szakmai munkám nagyon szeretem, ott vagyok elkötelezve, meg is becsülnek, egy ilyen szakmai környezetből kikerülni nagyon nehéz lenne.

– Nehéz lenne, vagy nem vállalnád?

– Soha ne mondja az ember, hogy nem.

– A beszélgetésünk elején arról volt szó, hogy Ágota nagyon hiányzik, az értekezletek nem olyan célirányosak, mint régen. De bárkit választanak helyette, iszonyúan nehéz dolga lesz, mindenki elvárna tőle azt a teljesítményt, amit az ő tapasztalatával, személyes varázsával, összeköttetésekkel, emberismeretével lehetett nyújtani.

– Akiben mindez megvan, olyan ember nincsen, de nem is kell. Amit ő magára vállalt, azt egy embernek nem lehet és nem szabad csinálni. A munkát meg kell osztani, több embernek kell azt elvégezni, amit ő egyedül. A belügyminiszterrel ugyanúgy tárgyalt, mint az FRSZ bármely tagjával, ha meghívták egy alapszervezeti értekezletre, oda is elment. Kora hajnalban indult vissza, mert a belügyminiszterrel kellett tárgyalnia... Egy embernek nem szabad mindent magára vállalni, meg kell osztani a szakterületet, ki kell építeni a munkamegosztás rendszerét.

– A legnagyobb teher akkor is a főtitkárra marad.

– Nem csak a főtitkárról van szó, mert az elnök személye is új lesz, új struktúrával indulunk, ha elfogadják.

– Megtörik a több mint egy évtizedes folyamat, pláne, ha a elfogadják az új struktúrát. Biztos vagy abban, hogy most van erre szükség?

– Már négy éve meg kellett volna ezt lépni. A struktúraváltásra mindenképpen szükség van, és azért lesz nehéz, mert a tisztségviselők is változnak. A főtitkárra nagyon nagy feladat hárul, és az elnökre is.

– Eképzeltetetlen számodra, hogy

némi változtatással, de a régi struktúrában működjön tovább az FRSZ?

– Természetesen akkor is működne, de én a régiók mellett teszem le a voksomat, már csak azért is, mert a Hogyan tovább? munkabizottságban dolgoztam, részt vettem a kidolgozásában, de ha a kongresszus máshogy dönt... A jelenlegi struktúrát is el tudnám képzelni, de nem ezekkel a technikai feltételekkel. Meghatároznám, kinek mi a feladata, és vissza is kell azt ellenőrizni minden szinten. Lehet, hogy kicsit katonásan gondolkozom, de a magasabb tisztségben lévő felel az alacsonyabb beosztásban lévő tevékenységéért.

– Te őrnagyként, a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei főkapitányság hivatalának ügyeleti osztályvezetője vagy, ott is kezdted a pályát?

– Katonai főiskolát végeztem. A rendőri pályát Záhonyban kezdtem nyomozóként, aztán Nyíregyházára kerültem ugyancsak nyomozónak, majd ügyeleti tiszt lettem, főügyeleti. Amikor a főkapitányi hivatalban megalakult a védelmi tiszti beosztás, abban töltöttem el csaknem három évet. 2001 januárjától megbízott osztályvezető lettem, egy év után neveztek ki.

– Azt is tudom, hogy bájos feleséged van, gyereketek nincs. Ügyvivőnek két éve választottak meg a küldöttértekezleten. Nem volt hosszú szakszervezeti múltad, mégis az egyik legjobb ügyvivő lettél.

– Köszönöm, ha így értékeled, sok munka van mögöttem. Az is segített, hogy ismertek a megyében, hiszen vidéki kapitányságon is dolgoztam, láttam az ottani problémákat. Olyan beosztásban voltam, hogy az egész megyére ráláttam, jártam ki a kapitányságokra, kapcsolatban voltam nagyon sok emberrel. Megtisztelő volt, hogy a küldöttértekezleten nagyon sokan szavaztak nekem bizalmat. Ezt valahogy meg kellett köszönnöm. Hogy lehet megköszönni...? A munkámmal...

További béremelésre lenne szükség

– *Hogy zajlott le az iskolákon a közalkalmazottak béremelése* – kérdezem Daragó Istvánt, a BM tanintézeti és oktatási tagozat titkárát.

– A tanintézetek mindegyikéről konkrét ismereteim vannak, magam a miskolci szakközépiskolán vettem részt az egyeztetésen mint az iskola tanintézeti tagozatának az elnöke. De nem a tapasztalatokkal kezdeném, inkább az előzményekkel. Amikor a BÉT-en megállapodtak a szakszervezetek a miniszter asszonnyal a béremelésről, Bárdos Judit, a BRDSZ főtitkára egyeztetési lehetőséget kért a BM oktatási főosztály vezetőjétől. Ők kérték ugyan az egyeztetést, de az érintetteket, az ágazati szakszervezeteket a főosztálynak kellett volna összehívni. Sajnálatos félreértések vagy a rossz szervezés miatt ez nem jött össze, ezért az FRSZ nem tudott részt venni ezen a tárgyaláson.

– *Csak a BRDSZ és az oktatási főosztály egyeztetett, az FRSZ kimaradt?*

– Igen, semmi értesítést nem kaptunk. Bárdos Judit volt annyira korrekt, hogy felhívta Balázs Lászlót, az FRSZ megbízott főtitkárát, hogy nem megyünk. Természetesen ilyen értesítés után nem tudtunk elmenni, már csak azért sem, mert én Miskolcon lakom, irodám is ott van. A probléma azzal kezdődött, hogy hosszas vajdás után aláírtunk egy megállapodást az oktatási főosztállyal, ami természetesen nemcsak a bérmegállapodásra vonatkozik, hanem az iskolákon lévő szakszervezetek együttműködésére. Ezt irányelveknek nevezetük el, mivel a főosztály vezetője jelenleg nem rendelkezik munkáltatói jogkörrel a tanintézetekben tanulók és dolgozók fölött, csupán a szakrányítást gya-

korolja. Ezzel egy ajánlást adott a tanintézetek igazgatóinak, hogyan kellene együttműködni a szakszervezetekkel. Nagyon jó ez a megállapodás, de ha nem tartjuk be, olyan, mintha nem is lenne.

– *A tanintézetek igazgatói vagy a főosztály nem tartja be az egyezséget?*

– Több levélváltás történt ebben az ügyben, de a helyzet a béremelésnél éleződött ki azzal, hogy nem hívtak meg az egyeztetésre. Itt félreértés nem történhetett, mert még azt is elfogadtuk volna, ha előző este telefonon értesítenek az értekezletről. Igaz, legalább egy héttel előtte kellene elküldeni az értesítést, hogy ne menjünk felkészületlenül a tárgyalásra. A legutolsó levelemre még nem kaptam választ, tehát várom az oktatási főosztály vezetőjének a választát. Megjegyzem, kaptunk egy elnézést kérő levelet, de az indoklást nem igazán tudjuk elfogadni.

– *Miért nem tudod elfogadni?*

– Mert a szakszervezetek és a munkáltató közötti együttműködést törvény szabályozza a Munkatörvénykönyvben, a közalkalmazotti törvényben, a hivatásos állományról szóló törvényben. Ezeket a törvényeket jó lenne betartani. Ha a munkáltató elvárja, hogy mi betartsuk a törvényes rendelkezéseket, akkor mi is elvárhatjuk, hogy korrektül járjon el velünk szemben.

– *Az, hogy a főosztályvezető megsértette a szakszervezeti jogokat, illetve a saját megállapodását, csak ebben nyilvánult meg vagy máskor is?*

– Valójában ez az első eset, ami tuskét hagyott bennünk, de ez a tuske nagy, hiszen a tanintézetekben dolgozó mintegy 700 közalkalmazottról van szó egy 4400 fős

testületnél. Mi ugyanúgy képviseljük a közalkalmazottakat, mint a hivatásos állományt, nem beszélve arról, hogy tagozatunknak jelentős diáksága is van.

– *Minden hallgató szakszervezeti tag?*

– A miskolci szakközépiskolán úgy 800 tag, pontosabban volt tag, mert a nyáron a másodévesek kikerültek, így a létszám lecsökkent ötszázhatvanra. A nyár elején majdnem 1500 tanuló tagja volt az FRSZ-nek. Az iskolákon persze sokkal többen vesznek részt rendőr, illetve határőr képzésben. Vannak határőr tagjaink is, hiszen a problémák – pláne egy iskolán belül – azonosak, amiket lehetőleg helyben kell megoldani.

– *Végül is milyen megállapodást sikerült kötni a tanintézetekkel?*

– A főosztály olyan irányelveket dolgozott ki a bérelosztásra, amely a szakszervezeteknek és látszólag az iskolák igazgatóinak is megfelelt, a BÉT-en kötött megállapodásra épül. Külön ki van körve benne, hogy a helyi szakszervezeteknek kell megkötni a megállapodást minden iskolán. Kisebb súrlódások voltak, de végül is sikerült. Ahol karakteresebb volt a szakszervezeti tisztségviselő, ott többet harcoltak ki, máshol a tanintézet igazgatója álláspontja érvényesült. A bértáblára beállítás után fennmaradt összeg 40 százalékat általában úgy osztották el, hogy ennek a 25 százalékat kötelezően mindenki megkapta, a további 15 százalékkal az igazgatók rendelkeztek.

– *Az iskolákon tanítanak hivatásosok, köztisztviselők és közalkalmazottak, meglehetősen nagy bérkülönbséggel.*

– Teljesen másképp épül fel a közalkalmazottak és a hivatásosok illetménye. Most a két illetmény

közelfített egymáshoz. A tanárok többsége főiskolai végzettséggel rendelkezik; akik egyetemi végzettséggel, több diplomával vagy szakvizsgával rendelkeznek, azoknak most lényegesen magasabb lett a keresete. Előfordult, hogy 230–250 ezer forintba emelkedett. A hivatásos illetménye hasonló, de nem szabad elfelejteni, hogy ők ezért sokkal nagyobb felelősséget vállalnak, bármikor hadra foghatók, 40 óras a munkahetük, amit az iskolán kell eltölteni. A közalkalmazott tanár a körelező 20 órán felül túlórárt számolhat el, és nem kell bent tartózkodnia. A felkészülést számukra iskolán kívül is biztosítja a közalkalmazotti és az oktatási törvény.

– *Más munkakörben levők is meg voltak elégedve?*

– Tapasztalatom szerint igen. A legalacsonyabb végzettségűek is 25–30 százalékos béremelést kaptak, de hozzáteszem, hogy ezzel sincs elismerve az a munka, amit végeznek. Azt hiszem, további emelésre lenne szükség ahhoz, hogy egy átlagos képzettségű közalkalmazott megéljen a keresetéből.



Kölcsön nadrágban a holnap rendőrei

Állandó problémát okozott Daragó Istvánnak, a BM tanintézeti és oktatási tagozat titkárnak a tanulók ellátása. Nem volt megfelelő téli öltözetük, a lányok nem kaptak nadrágot, bakancsot. Gyakorló szolgálatra a fiúktól kapott nadrágban jártak, meleg érkezéshez alig jutottak, hetekig hideg élelmen éltek...

– *Megoldódtak ezek a problémák?*

– Sajnos nem. Mindössze annyi jót mondhatok, hogy a BM oktatási főosztályán alakult egy szakbizottság, amely ajánlásokat dolgoz ki a minisztériumnak arról, hogyan lehetne a tanulók és oktatók helyzetét javítani. Az eddigi ajánlásokat többször

véleményeztük, de sajnos érdemi döntés nem született. Két rendeletet kellene módosítani a tanintézeteknél, ami rendezné jogállásukat és ellátásukat. Legfontosabb a tanulók ellátása, amit a 35/1999-es BM-rendelet módosításával lehetne elérni. A módosításhoz javaslatot tettem az ösztöndíj emelésre, az oktatási költségtérítés megváltoztatására. A gyakorló szolgálat idején egyszeri oda-vissza utazás költségét kapják meg. Szerintem ebben az esetben munkát végeznek a tanulók, azt is mondhatnám, hogy napi utazást biztosítani kellene számukra, de legalább a szállóra utazást, vagyis a fővárosban buszbérletet kellene venni. Miért

kényszerítsük arra a tanulókat, hogy havonta csak egyszer meheszenek haza? A mai körülmények között ezeknek a fiataloknak legalább hetente egyszer haza kellene menni a családjukhoz.

– *Különösen azért, mert többnyire a középiskolából éppen kikerült, otthonhoz szokott gyerekekről van szó.*

– Az alacsony ösztöndíj, a mindenkori köztisztviselői alap 20 százaléka nem elég az utaztatáshoz. Legalább 40 százalékra kellene ezt is emelni az utazási költségtérítéssel együtt. A szakbizottság beszélt már erről, de változás nem történt. Az élelmezés költségtérítését is rendezni kellene.

– A gyakorló szolgálat alatt nem esznek főtt ételt...

– Minden tanintézet másképp oldja ezt meg. Van ahol kifizetik az étkezési költséget, nem tudom hogyan számolják el. Van ahol konzervben adják ki. Jelezték, hogy olyan konzervet is kaptak, aminek a szavatossága három nappal később már lejárt. Én arra kérnék mindenkit, hogy ilyen élelmet ne adjanak a tanulóknak. Egyetlen igazgatónak sem szabad vállalni ennek az esetleges következményeit.

– Nem lehet hetekre konzervvel ellátni fejlődésben lévő fiatalokat.

– Sajnálatos dolog ez, de emlékszel, tavaly az egyik iskolai tagszervezetünk titkára kérte, hogy segítsék a tanulók ellátását. Orbán Péter országos főkapitány ígéretet tett arra, hogy szolgálatonként egyszeri meleg étkezésben részesítik a fogadó szervek a tanulókat. Ebből nem lett semmi. Néhol van erre lehetőség, például a Készenléti Rendőrségen. Egyetlen akadálya van ennek: a szolgálatsszervezés. Ugyanis ha vidéken látnak el szolgálatot, nem jöhetnek vissza ebédelni. Persze ezt is meg lehetne oldani, hiszen ott is meg szervezhetnék, ahova kiküldik őket. Mindenütt van belügyi objektum, vannak társfegyveres szervek, van közétkeztetés. Megoldást lehetne találni, csak lennie kellene egy felelősnek. Én azt látom, hogy a területi szerveknél nincs a tanulóknak felelős vezetője, aki a gyakorlati képzést felügyelné és a hiányosságokra felhívna a figyelmet. De mondjam azt, hogy a tanintézetektől ellenőrzésre kiküldöttek soha nem találhatnak semmi hibát...?

– Kezdődik újra a gyakorló szolgálat. Hideg van, szemerkél az eső. A lányok miben mennek szolgálatba, a kis topogóikban, vagy...?

– Azóta sem született döntés arról, hogy ellássák őket csizmával. A BM-utasítás szerint csak alapel-



Gondban vannak a szakközépiskolák tanárai. Képünkön Daragó István, dr. Tótsz István, Horváth Viktor, Kovács István és Szabó Miklós

látásba kell részesíteni a tanulókat. Az alapellátásban nincs benne a téli lábbeli.

– Miért, kifejeztették?

– Nem, ők csak nyáron teljesítenek szolgálatot... Az illetékesek bizonyára ezt gondolják.

– Nadrágot kaptak?

– A nadrágprolémát úgy oldják meg, hogy a férfi kollégáktól vagy az iskolán az idősebbektől kérnek nadrágot. Én magam is adtam tanuló kislánynak nadrágot, hogy télen ki tudjon menni szolgálatba. Ha nem módosítják az alapellátási normát, nem marad más. Szerintem sokkal jobb lenne az a korábbi állapot, ami 1999 szeptemberéig volt. A tanulók kettős jogállásúak voltak. Az első évben tanulóként jártak a tanintézetekbe, a második évben kinevezték őket próbaidős rendőrnek, a ruházati ellátást a ruházati szabályzat szerint kapták, vagyis a teljes normát. A tanulók az iskolában kapták meg a ruhát az évszaknak megfelelően, három ciklusban. Az elsőben a gyakorlót, a máso-

dikban a nyárit, a harmadikban az összes felszerelést. A fizetésüket a területi szervektől kapták, az ellátásukat is ők segítették. Ha nem azt akarjuk, hogy a tanulók a mentorok biztosítójaként, bocsánat, mint hivatalos személy támogatója vegyenek részt két éven át a közterületi szolgálatban, ezt a lépést meg kéne tenni. Ez nem visszarendeződés lenne, hanem ésszerű megoldás. A gyakorlati ismereteket csak úgy tudja valaki megszerezni, ha a saját bőrén érzi, hogyan kell lefolytatni egy törvényes intézkedést. Nem is beszéljek a csapaterős tevékenységről, amire a tanulókat ki sem lehet vinni.

– Igaz, hogy az Erzsébet bídi tüntetéshez tanulókat küldtek ki?

– Így nem igaz, olyan kezdő rendőröket vittek ki, mégpedig nem az előírt felszereléssel, akik akkor fejezték be az iskolát. Az volt a probléma, hogy olyan feladatra ment ki egy állomány, amire nem volt kiképezve.

Mi nem fér bele az iskolák költségvetésébe?

Az oktatók nem fáznak és nem éhesek, de gondjaik nekik is vannak bőven a szakközépiskolákon. A 30/1999-es BM-OM együttes rendelet, amely az iskolákban oktató pedagógusok és tanulók helyzetét szabályozza, egyik félnek sem kedvez. A tanintézetekben oktató hivatásos állományúakat egyszerűen nem ismeri el pedagógusnak.

– Mivel a hivatásos rendőr, ha tanár sem pedagógus, nem jár részére a szakkönyvvásárlási hozzájárulás. Persze ez nem igaz – mondja Daragó István –, mégsem sikerült ezen változtatni. Bár jó néhány levélváltás után a BM oktatási főosztály vezetője és az anyagiakat biztosító oktatási igazgató elismerte, hogy ez jár a hivatásos állományú pedagógusoknak. Nem nagy összegről van szó. Az Oktatási Minisztérium államtitkára is küldött írásbeli állásfoglalást. Az emberi jogok országgyűlési biztosát is felkerestük. Szerinte sem szabad megkülönböztetni a rendőr iskolákban tanító pedagógusokat a más iskolákban tanítóktól. Ezzel függ össze az is, hogy a hivatásosak nem kapnak minőségi bérpótlékot. Erről is állást foglalt már az oktatási főosztály vezetője. Úgynevezett minőségbiztosítási csoportokat hoztak létre, akik ezekben a csoportokban tevékenykednek, azoknak jár a "minőségi" bérpótlék. Ez sem nagy összeg, 3600 forint havonta, de nem fér bele a belügyi költségvetésbe...

– A szigorító intézkedések után még kevésbé fog beleférni.

– Az sem fér bele, hogy a tanulókat továbbképezzük gépjárművezetésből. Megszerzik a vezetői engedélyt, de arra már nincs lehetőségük, hogy gyakorolják a

vezetést. Elő van írva nekik 15 óra gyakorlati vezetés rendőrségi járművel, benne van a tematikában, csak végrehajtva nincs, mert nincs hozzá technika.

– Ez azt jelenti, hogy levizsgáznak és többet nem is vezetnek, amíg ki nem kerülnek a szolgálati helyükre?

– Igen. A költségfedezetét nem kaptuk meg, pedig ehhez benzin kell, gépkocsi, oktató. Ezzel nem takarékoskodhatunk. Nem tudom, hogy elgondolkodott-e valaki azon, mibe kerülnek a gépkocsitörések... Nem lenne kifizetődőbb néhány kocsit adni az iskoláknak, hogy a tanulók ott bent az iskola területén szereznék meg a kellő gyakorlatot, nem az utcán, ahonnan gyakran a roncsra kerülnek a vadonatúj kocsik.

– Nem beszélve arról, hogy a saját testi épségüket és a többi közlekedőt veszélyeztetik a fiatal rendőrök.

– Többször beszélgettem a területi szervek vezetőivel, akik elmondták, hogy gyakorlatiasabbá kellene tenni az oktatást. Ehhez hozzájárulna a gépjárművezetés. Az iskolákon olyan elavult technikai eszközökkel találkozunk, amelyeket a kapitányságokon leselejtezték, például a helyszínelő táskák olyan, amilyet már nem is használnak. Szerintem a csapaterős tevékenységre jobban fel kellene készíteni a fiatalokat. Heti egy órában az életre nem lehet felkészülni. Ne az utcán tanuljanak, hanem az iskola falai között, kockázat nélkül.

– Erre nem szabadna sajnálni a pénzt.

– Ha már a költségvetésnél tartunk, el kell mondani, hogy a tanintézeteknél 1999 a bázisév. Már akkor is mínuszra volt tervezve, a

miskolci szakközépiskolában olyan 50–60 milliós hiánnyal terveztek, amit még azzal is növeltek, hogy bevétellel is számoltak, úgy 10–15 millióval. Abban az évben jelentős infláció volt, ami még tovább növelte a hiányt. A 2000–2002. évi költségvetésben az előző évinél is kevesebbet terveztek, ráadásul növelték a bevételt. Akik ezt tervezték, azt sem vették figyelembe, hogy 1999-ben a szakközépiskolán vagyonörképzés volt, ami bevételt hozott, bérbe adták az éttermet különböző rendezvényekre. Ezek a lehetőségek mind megszűntek, vagyonörképzés nincs, az éttermet nem lehet kiadni... Azt sem vették figyelembe, hogy megnövekedett a tanulók létszáma, amihez szintén nem adtak költséget, úgy voltak vele, gazdálkodik ki a tanintézetek. Év végén, amikor annyira szorított a cipő, hogy közüzemi tartozások is voltak, csurgattak némi pénzt. A tanintézetek természetesen áthozták a hiányt erre az évre. A felújítási költségek a három évvel ezelőttin stagnálnak, pedig az anyagárak azóta alaposan megemelkedtek. A mostani képzési forma, miszerint hathetente cserélődnek a tanulók: kimennek szakmai gyakorlatra és jönnek vissza, fokozott igénybevételt jelent a tanterem, folyosók, mosdók tekintetében.

– Nem ez lesz az első belügyi objektum, amiről megállapítják, hogy munkavégzésre alkalmatlan...

– Levelet írtam Jenei Zoltán közgazdasági helyettes államtitkárnak, kértem, vegyék figyelembe a szakszervezetnek azt a véleményét, hogy a tanintézetek nagyon rossz körülmények közt gazdálkodnak. Várom a válaszát...

...ezért is vagyok tagja az FRSZ-nek

...egy a hétezeröttszázból.

Aki tudni akarja, milyen jelenlétével bír a szakszervezet minden foglalkoztatott számára, megkellene kérdezze, hogy kik az FRSZ tagjai. Az eredmény: Nemcsak egy ok van a szakszervezethez csatlakozni. Sok ok van.

Az FRSZ-hez bárki csatlakozhat a belügyi dolgozók közül, legyen az férfi, nő, közalkalmazott, hivatásos.

Ki ne szeretne magasabb fizetést, elfogadható munkakörülményeket, jó kapcsolatot a vezetőkkel, szociális-jóléti juttatásokat, ingyenes jogsegélyszolgálatot, kedvezményes vásárlási-utazási lehetőségeket? Meg tudja tenni! Egyedül nem. Hanem közösen. Együtt érvényesíteni tudjuk érdekeinket. Minél többen emelik fel a szavukat a TE ügyekben, annál nagyobb az esély a követelések teljesítésére. Ilyen egyszerű ez!

Úgy érzem, az FRSZ fennállásának 13 éve alatt nem ment el a társadalomban történt változások mellett.

A feladatok nőttek, ugyanúgy a követelmények is. Olyan új bűnözési formák fenyegetik a társadalmi békét, melyeket évtizedekkel ezelőtt nem is sejtettünk.

Megváltozott a rendőrség belső struktúrája is, hihetetlen mértékűvé duzzadt a fluktuáció.

A rendőri hivatás különleges veszélyei különleges jogvédelmet tesznek szükségessé. Az FRSZ-tagok ezzel ingyen rendelkeznek, mert benne foglaltatik a tagsági díjban.

Persze ne feledjük azt sem, hogy a tagdíj adóalap csökkentő, tehát nem számít bele az adóba!

Gondoljuk csak el, az eltérő státuson foglalkoztatott tiszteltesek elmaradt 1,4 milliárdos nagyságrendű, az állami költségvetésig kiható juttatásából egy-egy személyre 50 ezertől 1 millió ft-ot meghaladó összegeket köszönhetünk az FRSZ-nek. Ezen belül a tagságnak, akik tagdíjuk befizetésével teszik lehetővé a szakértő jogi munkát és perképviselést.

Fontos azonban megjegyezni, hogy az FRSZ által képviselt precedens értékű ügyekből más is tanulhatott és ezen felbuzdulva adta be szolgálati panaszát.

Tehát átgondolva a dolgot az egész állomány élvezhette az FRSZ által elért eredmények gyümölcsét.

Minél többen vagyunk, annál többre vagyunk képesek!

Sugár Krisztina

ANONIM BÖLCSELET

"A rendőrséget a mindenkori politika tette tönkre, segített neki ebben a mindig megalázott és ezzel együtt megalázkodó rendőr is, akit nemcsak leértékeltek, de akivel kiszolgáltatottságát érzékeltetve le is értékeltették önmagát. Így jutottunk el aztán a mai demokratizmusig, ami annyit jelent, hogy az állampolgárnak vannak jogai, a rendőrnek pedig vannak kötelességei."

A fenti sorokat olvasva elgondolkodtam, valójában mennyire kiszolgáltatott ma a rendőr?

Igen kiszolgáltatott, de csak annyira, amennyire hagyja magát azzá tenni.

Mit tehet ellene?

Lépjön be az FRSZ soraiba. A szakszervezet egy olyan erő, amely sokat tehet, kell tegyen és tesz is a tagjaiért.

Többször kérdezték, kérdezik tőlem:

Ti minden perben fizetitek az ügyvédi költséget? Miért?

Mert ez a szakszervezet dolga. Mert mi ezért fizetjük a tagdíjat. Azért vagyunk tagjai egy érdekvédelmi szervezetnek, hogy érdekeinket védje!

Az ártatlanság vélelme a rendőrré is vonatkozik. Az FRSZ-nek nem az a dolga, hogy eldöntse, bűnös-e a tagja, hanem a jogsegélyszolgálat vagy súlyosabb esetben ügyvéd által segítséget nyújtson.

Amikor majd eljutunk oda (már megint a nyugati példa), hogy elérjük a 80-90%-os szervezettséget, akkor vége lesz a kiszolgáltatottságnak, akkor lesz igazán demokrácia a rendőrségen belül is és talán jogai a rendőrnek is!

Both László
Szekszárd

Autóvásárlás kedvezménnyel

A SUZUKI ÁSZ az FRSZ tagjainak egész évben a magyar gyártmányú (esztergomi) Suzuki gépkocsik árából 8% (nyolc) kedvezményt biztosít.

Eredményesen működik már 1997 óta a SUZUKI ÁSZ Berma Profil Kft. és az FRSZ megállapodása. Az új gépkocsi árába bármilyen típusú gépkocsit beszámít.

Az új autó már árának húsz százaléka befizetésével, kedvezményes hitelre megvásárolható.

ISMÉT LESZ ÖSSZEFOGÁS NAPI BÁL!

Idén a Vám és Pénzügyőrség Független Szakszervezetének Országos Értekezletét lezáró bállal egybekötve szervezi meg a fegyveres és rendvédelmi dolgozók ÖSSZEFOGÁS NAPI BÁLJÁT az FRDÉSZ!

„Ha az elmúlt években ott volt, idén is el fog jönni...”
„En tavalý nem voltam, de hallottam milyen buli volt...”

A BÁL időpontja: 2002. november 9.
A BÁL helyszíne: STEFANIA PALOTA (BUDAPEST)

JEGYEK ELŐVÉTELBE 2002 október 15.-től
MEGRENDELHETŐK TELEFONON VAGY SZEMÉLYESEN!

FRDÉSZ IRODA: Budapest VII. kerület Király u 71. V/505.
Tel: 31-25-486, 14-593

HOSZ IRODA: Budapest XIII. kerület Lehel u 41.
Tel: 350-76-71, HM: 1-75-25

JEGY ÁRA: 4000 FT

A jegy ára tartalmazza: a műsor, a svédasztalos vacsora és a



korlátlan ital fogyasztás árát!!!

MOLECZ/FÉNY ART DESIGN KFT



A Molecz cég Ausztria legnagyobb lámpagyártó vállalata és világszerte minden kontinensen sikeresen működik. Bemutatótermükben 8000-féle világítás-technikai eszközből lehet választani, melyek alkatrészei még évek múlva is kaphatók.

Mivel a Molecz Fény a legtöbb gyártmányát saját üzemében állítja elő, ezért kedvező árakat tudnak biztosítani.

Cím: 1113 Budapest, Karolina út 17.
Tel: 385 22 12, 385 16 42

Megállapodásunk alapján kedvezményekben részesülnek azok a szakszervezeti tagjaink, akik rendelkeznek a törzsvásárlói kártya számával:

A törzsvásárlói kártya számát a KKI rendelkezésekre bocsátja igény esetén.

HAJLÉK-2000 KFT.

**TAPÉTA
CENTRUM**
Tel.: 303-9052

1081 Bp., Kiss József u. 16.
(Szilágyi utcai bejárat)

Nyitva:

hétfő-péntek 9.00-18.00,
szombat 9.00-12.00

VÁSÁRLÓ KÁRTYA

FRISZ
tagjai részére

név

Ervényesítés után minden
termékünkre 10% kedvezményt
adunk 2003. december 31-ig.

PH.

üzletvezető



Tisztelt szakszervezeti Tag!

A Független Rendőr Szakszervezet és a Hajlék-2000 Kft. megállapodása alapján a Tapéta Centrumban 180 féle tapéta, 400 féle bordűr és szegély, 100 féle öntapadós tapéta, ragasztók, valamint a tapétázáshoz szükséges eszközök széles választéka várja Önöket 10% vásárlási kedvezménnyel.

Kulcsos
aláírás





Sok vagy kevés

ki, mert magas a tagdíj.

Ezek az emberek nem gondoltak el azon, hogy a korábbi évekhez képest a mai "magasabb" tagdíjhoz a szakszervezetek is hozzájárultak. Nem voltak hiába a 98-99-es évek demonstrációi. Következetes munkánkunk köszönhetően javított valamit anyagi helyzetünkön a Hszt (2002.07.01.) újonnan bevezetésre került bértáblája.

Sokszor hangoztatom, hogy én havi tízezzel szeretném fizetni a tagdíjat, mert akkor tudom, hogy egymillió lenne a bruttó alapilletményem.

Félre a viccet, kérlek benneteket, hogy számoljatok velem együtt:

Vegyünk egy havi 200000 Ft bruttó alapilletményt, ami beosztási és rendfokozati illetményből áll. (Nem tiszthelyettesi bér! Kb. egy helyi szinten dolgozó főnyomozó keresetének felel meg.)

1./ bruttó 200000 Ft 1%-a tagdíj azaz 2000 Ft.

2./ 2000Ft-ból havonta azonnal jóváírják a 40%-os adót azaz 800 Ft-ot, így a tagnak a 2000 Ft. csak 1200Ft-jába kerül.

3./ A havi 800 Ft. a központi számlára kerül, míg az 1200Ft a tag saját tagszervezetének a számlájára.

4./ Egy évre 12x2000Ft azaz 24000 Ft a tagdíj, ami csökkenti az év végi adóalapot.

Ugye így számolva, már nem is olyan sok a havi tagdíj. Természetesen ez egy átlag tiszthelyettesi alapilletménnyel számolva még ennél is kevesebb.

Ismerve a fenti adatokat könnyen kiszámítható, hogy egy kb 125-130 fős tagszervezet havi 90000-100000 Ft, évi 1200000 Ft saját összeggel rendelkezik. Ebből fizetik az ügyvédi költségeket, a segélyezéseket, rendezvényeket, tárgyjutalmakat, kirándulásokat.

A tagszervezetek önálló, szuverén gazdálkodással rendelkeznek. A tagság dönti el, mire fordítják befolyt tagdíjukat. Alapelvünk egyike a szolidaritás, ami szintén sokba kerül.

Egy kollégám nemrégiben azzal indokolta a kilépését, hogy a közeljövőben autót szeretnének vásárolni, s a törlesztőrészlethez szüksége van a tagdíjra korábban befizetett összegre.

Tételesem levezettem számára a fentiek, s miután közösen kiszámoltuk, hogy a havi törlesztő részleténél nem oszt, nem szoroz az-ezer forint, csak egy vállrándításra tellett tőle.

Kedves kollégák, ez gyenge érv!

A fentiek ismeretében mindenki eldöntheti, hogy sok-e vagy kevés.

Dávid Tibor
ügyvivő

Minden kongresszusi előkészületkor felvetődik a szakszervezeti tagdíj nagyságának kérdése.

Sok vagy kevés az alapilletmény 1%-a tagdíjként!

Év végén tartja a VI. kongresszusát az FRSZ, mely során alapszabálymódosításra kerül sor. Sokan osztották azt a véleményt, hogy tagdíjcsökkentés esetén többen lépnének be az FRSZ-be. Én az ellenkezőjét vallom. Az 1 százalék minden egyes tag által vállalható összeg, csökkentése esetén sem lépnének be többen szakszervezetünkbe.

A szakszervezeti munka, az érdekképviselés, érdekvédelem sokba kerül! Akkor, amikor az állam évek óta megalázóan alacsony összeggel támogatja az érdekképviselőket, amikor saját magunkat kell fenn és eltartani, akkor igenis szükség van a tagok által biztosított tagdíjbevételekre.

Sokan mondták már, hogy azért nem lépnek be, vagy azért lépnek

Vendéglátónk Cserkeszőlő

Hihetetlenül kedves kis község Cserkeszőlő. Szokolai Lajos polgármester nyugodt lelkiismerettel dicsekedhetett el, hogy náluk nincs munkanélküliség. Földjük legnagyobb ajándéka a 2300 méter mélyről feltörő 82 fokos és az 1135 méter mélységben fakadó 67 fokos alkális-kloridos, hidrogénkarbonátos termálfvíz.

