



A mi jogaink a ti biztonságotok

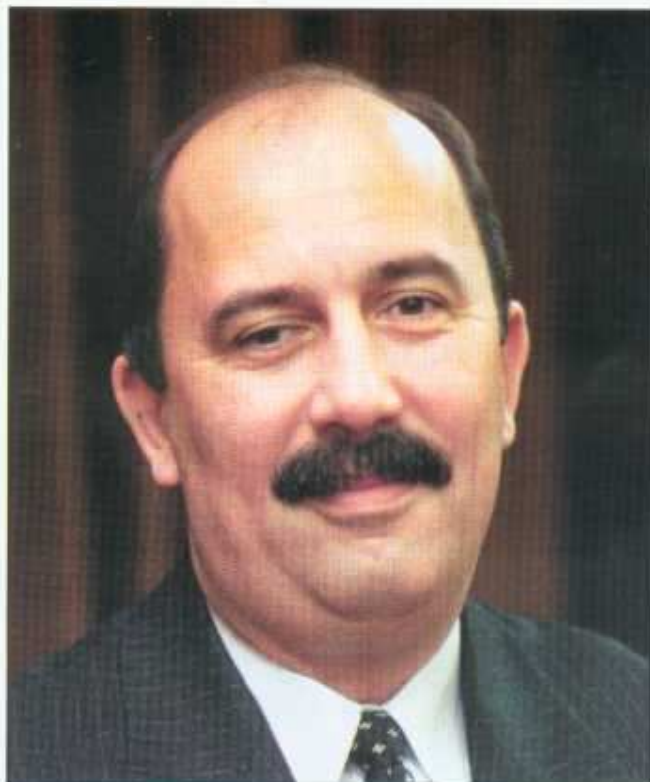


FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2002. NOVEMBER-DECEMBER



**Területfoglalás
VI. Kongresszus**



Dr. Béres László
az FRSZ elnöke



Pongó Géza
az FRSZ főtítkára



Dr. Tepliczky Miklósné Márta
általános helyettes



Dávid Tibor
általános helyettes



Gellén Attila
a GEB elnöke



Ludvig Miklós
a FEB elnöke

Megtartotta VI. Kongresszusát az FRSZ

A két szakaszban lebonyolított esemény záró részére december 13-án és 14-én került sor, amelyen részt vettek a Belügyminisztérium, az ORFK, a bel- és külföldi társszakszervezetek képviselői is.

A kongresszus elfogadta az FRSZ programját, alapszabályát, négy határozatot hozott, majd megválasztotta az új tisztségviselőket.

4. számú HATÁROZAT

A Független Rendőr Szakszervezet 2002. december 13-án és 14-én, Budapesten megtartott Kongresszusának küldöttei elfogadhatatlannak tartják, hogy a Belügyminisztériumban és a rendőrségen foglalkoztatott munkavállalók munkaterheinek évről évre történő drasztikus mértékű növekedése ellenére a bérek reálértéke folyamatosan csökken, életminőségük egyre romlik. A Kormány a 2002. évben a közalkalmazottak illetményét jelentős mértékben megemelte, azonban a másik két foglalkoztatási jogviszonyban, a köztisztviselőknél és a hivatásos állományúaknál az illetményrendszer változatlan.

A 2004. évre tervezett európai uniós csatlakozás feltétele, hogy a rendőrség dolgozóinak bére elérje az uniós átlag 60%-át, ehhez évente kb. 50-60%-os növekedés szükséges.

A küldöttek követelik, hogy a 2003. évben:

A köztisztviselők és hivatásos szolgálati viszonyban állók egyaránt részesüljenek béremelésben az alábbiak szerint:

1) A köztisztviselők illetményalapja olyan mértékben emelkedjen, hogy az keresetük reálértékének legalább 10%-os növekedését eredményezze.

2) A hivatásos szolgálati viszonyban állók a megemelt köztisztviselői illetményalappal számítva kapják meg a szolgálati törvény szerinti járandóságukat. **Ennek hiányában is bérfejlesztésük legalább 10%-os reálértéket érjen el.**

Módosítsák a szolgálati törvény bértábláját úgy, hogy az a tiszthelyettesi állománynál magasabb bérezést eredményezzen, valamint a hosszabb szolgálati idővel rendelkező kollégáink anyagi megbecsülését fejezze ki.

3) A közalkalmazotti állomány részére a 2002. évi átlag 50 %-os bérfejlesztésének elmaradt különbözetét (amely átlagos 5,5 %-os növekedést jelent) és a 2003. évben legalább 10%-os, infláció-követő bérfejlesztést, valamint hogy a ruházati utánpótlási illetményt emeljék fel a köztisztviselők számára megállapított mértéknek megfelelően.

4) A rendőrség számára – a működési kondíciók javítása érdekében – feladatarányos, reális működési költségvetést határozzanak meg.

A Kongresszus felhatalmazza az Ügyvivő Testületet, hogy a bértárgyaláson tegyen meg mindent követeléseink megvalósulása érdekében, valamint hogy a Belügyminisztériummal és a rendőrség vezetésével konszenzusra jusson.

A Független Rendőr Szakszervezet a bértárgyalások során együttműködik a közszolgálati szakszervezetekkel, valamint a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége tagjaként – a hivatásos állomány képviselőiben – részt vesz az országos érdekegyeztetésben.

Ennek keretében, valamint a minisztériumi és rendőrségi érdekegyeztetés során minden fórumon fellép az általa képviselt állomány 2003. évi bérfejlesztése érdekében. **Az ennek elérését célzó demonstrációkat támogatjuk.**

Budapest, 2002. december 13.

FRÁSZ

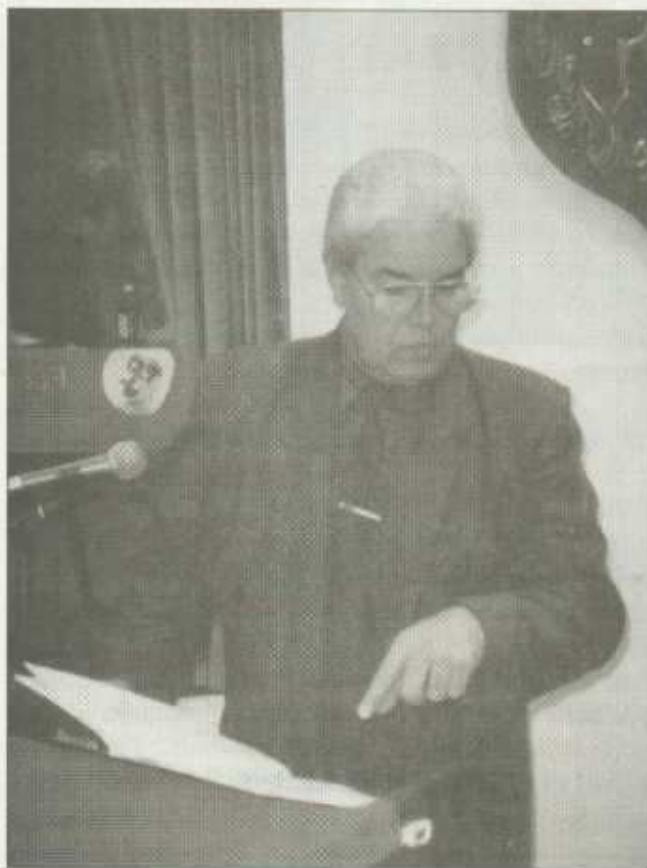
A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA

Felelős kiadó: **FÁBIÁN ÁGOTA** főtájtár
Főszerkesztő: **SZIRMAI MÁRIA**
Címlaptöltő: **archív**

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.
Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495
BM-telefon: 13-872
BM-fax: 14-592
e-mail: frsz@matav.net
Web-oldal: www.frsz.hu
Intranet cím: http://10.9.47.8.
ISSN: 1419-9971

Police Caritas Alapítvány
Titkársága
1077 Budapest, Pf.: 54
Adószám: 19701974-1-42
Tel.: 06-(1)-312-5486
BM: 03-1-14-593,
06-(30)-951-8715

Történelmi fordulat az FRSZ életében



– Nehéz olyan kongresszuson részt venni, amelyről hiányzik Fábián Ágota – kezdte az ügyvivő testület beszámolójának kiegészítését Balázs László, az FRSZ ügyvivő főtitkára. – Megszoktuk aktivitását, olyan megnyilvánulásait, amikkel lelket öntött belénk. Ezen a tanácskozáson nélkülöznünk kell szakmai hozzáértését, az elgondolásokat, amiket képviselt. Az ügyvivő testület beszámolóját az általa elképzelt módon, az elmúlt kongresszuson elfogadott program alapján állítottuk össze.

Az elmúlt négy év történéseiből megpróbáltuk kiemelni azokat a fontosabb eseményeket, amelyek fémjelzik szakszervezetünk munkáját, az ügyvivő testület, az országos választmány és a tagság

partnernak, igyekezett háttérbe szorítani. Tevékenysége iránti ellen-szenvüknek oly módon adták jelét, hogy létrehozták a Munkástanácsokat. Nem kis erőfeszítésünkbe került, hogy a szakszervezeti jogoknak érvényt szerezzünk. Hangot kellett adnunk érte a politikai fórumokon, az Alkotmánybíróságon, igénybe vettük a nemzetközi szövetségeinkben lévő lehetőségeket.

A program egyik pontja a tárcaközi egyeztetés kialakítását szabja feladatul. Mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy a rendvédelmi és fegyveres szervek dolgozóit országos szinten képviseljük. Beszámolónkban leírtuk, hogy ebben sikertelenségekről kell beszámolni. Ma azonban egy pozi-

atív változásról adhatunk számot. Munkánk gerincét az érdekvédelem, az érdekvédelem, az érdekvédelem, ezen belül a jogi képviselet alkotta. Sok olyan feladatot kellett megoldani, ami a kodifikációt, különböző szakmai anyagok véleményezését jelentette. Állásfoglalásainkat a tagság és a munkavállalói oldal érdekei határozták meg.

Számtalanszor számoltunk be arról a négy év során, hogy a munkáltató, illetve a politika a szakszervezetet nem tekinti

tevékenységét. Kormányzati kezdeményezésre elkezdődött a közeledési folyamat, amelyben kifejezésre kívánják juttatni, hogy a munkavállalói érdekeket országos szintre emelik. Újjáalakult a Közzolgálati Érdekegyeztető Tanács, amihez olyan alapszabálymódosítás tervezet készült, amelyben egy képviseleti helyet kapna hazai szövetségünk, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége. Amit évekig nem tudtunk elérni, arra most két lehetőségünk is nyílik. Nemcsak a közzolgálati szféra érdekegyeztető fórumán, hanem feltehetően az Országos Munkaügyi Tanács programjában is helyet kaphatunk. Ebben a föderációk vesznek majd részt, aminek az FRDÉSZ-t is tekintik. Kormányzati szinten szorgalmazzák a tárcaközi egyeztetés fórumának létrehozását is, amelyben a Belügy-, az Igazságügyi, a Pénzügy- és a Honvédelmi Minisztérium érintett. Bár sikertelenségről számoltunk be, most mégis olyan helyzet állt elő, amelyben reális esélyt látunk, hogy elképzeléseink még ebben az évben megvalósuljanak.

Rendkívül szoros volt az idei év, rendkívüli terheket rótt az ügyvivő testületre, a jogsegélyszolgálat munkatársaira. A tavaszi képviselőválasztások, a kormány megalakulása új lehetőséget teremtettek szakszervezetünk számára. Sokat beszéltünk arról, hogy most jött el az időszak, amikor elképzeléseinket valóra tudjuk váltani, olyan helyzetbe kerülhetünk, amelyben reális esélyt nyújthatunk a Belügyminisztérium, illetve a rendőrségen dolgozók körülményeinek pozitív irányú változásaihoz.

Az új kormány megalakulását



Kerekes Tamás

Lukács Attila, szakszervezetünk elnöke nyitotta meg az FRSZ VI. Kongresszusát Dobogókőn október 4-én.

A mandátumvizsgáló bizottság elnöke, Kerekes Tamás jelentette, hogy a területi küldöttértekezleteken készített jegyzőkönyveket megvizsgálták és ellenőrizték a mandátumvizsgáló lapokat is.

Száznegyvenketten a tagság képviselőjében

Megállapították, hogy a legnagyobb delegációt tizenhét taggal a BRFK küldte. A Miskolci Rendészeti Szakközépiskolát tizenheten, a Készenléti Rendőrséget tizenegyen képviselik. Köztudott, hogy a küldötteket a taglétszámtól függően választották meg, több helyen helyetteseket is jelöltek, akik a küldöttek akadályoztatása esetén jogosan vettek részt a kongresszuson. Ahol nem gondoskodtak a helyettesítésről, ott hiányoztak a területi küldöttek.

Örvendek, hogy az elmúlt kongresszus óta növekedett az FRSZ létszáma, a mostani tanácskozáson ezért 36 küldöttel többen képviselik a tagságot. A 149 küldötből (138 küldötből és a 11

küldött jogállású tisztségviselőből) száznegyvenet regisztráltak. Ketten jelezték, hogy még aznap megérkeznek. A megoszlásról elmondta, hogy harmincketten képviselik a szebbik nemet 22,1 százalékban, és tizenheten vannak a közalkalmazottak. Az iskolák képviselőjében húszan, a tiszthelyettesek és zászlósok harmincöt, a tisztek tizenhét, a főtisztok pedig 28,9 százalékban ülnek a küldöttek között. Befejezésül Kerekes Tamás köszöntötte a FRSZ jelenlévő 22 alapító tagját, és eredményes, jó munkát kívánt.

A munkabizottságok megválasztását követően Pongó Géza levezetőelnök vette át a kongresszus munkájának irányítását.

követően kedvező ígéretek hangzottak el. Egyike volt a közalkalmazottak béremelése, ami nem ment zökkenőmentesen. Komoly csatákat kellett vívni, a BÉT-et többször összehívni, mire sikerült elfogadható megállapodást kötni. A rendőrségi érdekegyeztetésen ugyancsak komoly csaták zajlottak. Szlogenre vált ezeken a tanácskozásokon, hogy a szakszervezetek dolga a pénzt megszerezni, a vezetés dolga, hogy elossza.

Köszönetét fejezte ki Balázs László azoknak, akik ezeken a fórumokon rendkívül keményen kiálltak az általuk képviselt közalkalmazottak érdekében.

– Az új rendőri vezetéskor szemléletváltást tapasztaltunk, újfajta hozzáállást a kormányzati politika részéről, ami újfajta reményeket kel-

tett. Ezek új erőt adtak mindnyájunknak. Aztán jött a feketeleves, a szeptemberben kiadott főkapitányi szigorító intézkedés. Az ígéretek szinte pillanat alatt szertefoszlottak. Közben volt a demonstráció az Erzsébet hídon, a Kossuth téren, ami után a miniszterelnök és a belügyminiszter olyan ígéretet tett a rendőrségnek, ami pénzben is megfogalmazódott. Kétszázmillió forintot, ami részben a ki nem fizetett túlórák kompenzálását, másrészt az előre-gedett felszerelések cseréjét, biztonsági felszerelések megvásárlását szolgálta. Furcsa volt a rendőri öltözékek kavalkádja. Amikor a demonstrálókat elkísérték a Kossuth térről, a tömeggel szemben ott álltak az akkor végzett szakközépiskolai hallgatók is...

Ezek a dolgok újra felvetik a gon-

dolatot, hogy nem szabad picit sem lankadni, az első ígéretekre elérezékenyülni, hanem továbbra is azt a következetes magatartást kell tanúsítani, amit tőlünk megszoktak, amit a tagság elvár.

A szigorító intézkedésekkel kapcsolatban az ügyvivő főtitkár elmondta, hogy több kérdést tettek fel a rendőri vezetőknek, többek között azt, hogy hol vannak a miniszterelnök és a belügyminiszter ígérései. Hol van az állomány megtartó munkáltatói akarat? Hol az a jövőkép, amit felvázoltak a rendőrök előtt? Ezekre azt a tájékoztatót kapták, hogy a rendőrség adósságállománya az év végére elérheti a három és fél milliárdot. Megyei főkapitányságok kerültek a csőd szélére. Ezek elkerülésére hozták a szigorító intézkedéseket,

amelyek december végéig hatályosak. Ezek az intézkedések hatnak a rendőrök szociális és munkakörülményeire. Az intézkedések várható hatásait minden főkapitányságon áttekintették, a megbeszéléseken jelen voltak a szakszervezetek képviselői. Elkeserítőek voltak a tapasztalataik. Felkérték a gazdasági főigazgatót, hogy adjon tájékoztatást a megbeszélések során szerzettéről, illetve a szakszervezetek álláspontjáról.

A taglétszámról Balázs László elmondta, hogy állandó feladat annak bővítése, hiszen ez meghatározza, hogy a munkáltatóval szemben mekkora az FRSZ súlya, tekintélye. Az elmúlt kongresszus óta majdnem 1500-zal nőtt a taglétszámunk, mégsem lehetünk elégedettek. Sokan hagyják el szervezetünket, ami egyrészt a pályaelhagyással, másrészt a kiábrándultsággal magyarázható. Látunk kell, hogy a tagság megtartása éppen olyan fontos, mint a rendőrségnek az állomány megtartása. Mondhatjuk, szakszervezetünk tükrözi a rendőrség állapotát. Az információáramlás nem jól működik. Az uniós országokban a szervezettség meglepően magas, 45–90 százalék között van. Felismerték, mennyire fontos, hogy a munkavállaló tartozzon valahová, hiszen egyedül az érdekvédelmi szervezet száll értük harcba.

Fontos lépés volt a vezetői és a tanintézeti tagozat megalakítása.

Szakszervezetünk részt vesz az ORFK által létrehozott munkabizottság tevékenységében, aminek a célja a Hszt. módosítása. Ebben lehetőség nyílik a tiszthelyettesi életpálya javítására, nem zárul le egy fizetési kategória elérésével, hanem előmeneteli lehetőséget kínál akár a nyugdíjazásig.

– Valami elindult, a mi dolgunk, hogy ezt a folyamatot ne hagyjuk megállni, a jövőben sokkal keményebben kell fellépni szakmai életünk minden szintjén. Nem elég az, hogy

egy maroknyi csoport küzd, ha nem áll mögötte az a csapat, amit képvisel. Szakszervezetünk létének, jövőjének alakításában történelmi lépéshez érkezett az alapszabály módosításával. Óriási munkát végzett az a munkabizottság, amely a tervezetet elkészítette. Struktúraváltásra kívánunk felkészülni, nem maga a váltás oldja meg a problémákat, sokkal inkább azok az emberek, akik ebben a struktúrában tisztséget vállalnak. Sose felejtjük el, embereket képviselünk, tisztségünket emberi hangon, toleranciával kell betöltenünk.

Történelmi lépést kívánunk megtenni a struktúraváltással azért is, mert előbb akarjuk ezt megtenni, mint a kormány. A regionális struktúrától sokan idegenkednek. Vannak európai modellek, amelyekben évek óta működik. Ha országunk az unió tagja lesz, nem kerülheti el a regionális szerveződést. A közigazgatásban már elkészültek a tervek, ennek alapján készítette el az FRSZ is a regionális felosztás tervét. A kongresszus meghatározó döntéseket hoz a szervezet életére. A felelősség nagy, a lehetőség óriási. Ne felejtjük el, nem magunkért vagyunk itt, hanem azokért, akiket képviselünk, akik bizalommal figyelnek ránk.

A szakszervezetek között az utóbbi időben kialakult egységet ki kell használnunk, most érezték meg a kisebb szakszervezetek is, hogy egyenként nem igazán fogunk eredményt elérni, de ha kialakítjuk az egységes álláspontot és azt következetesen véghez visszük, akkor a tárgyalóasztal mellett érvényre tudjuk juttatni akaratomkat. A munkáltató kénytelen leülni tárgyalni, egyeztetni velünk. Erre azonban fel kell készülni. Kívánok a kongresszusnak jó munkát, észszerű, átgondolt döntéseket, és azt, hogy konstruktív megállapodás szülessen minden tekintetben – fejezte be az ügyvivő testület beszámolójának készítését Balázs László.



A VI. kongresszushoz érkezve a Független Rendőr Szakszervezet az elmúlt négy évben megvalósított programunk helyzetéről, az Alapszabály érvényesüléséről és az Országos Választmány munkájáról kívánok beszélni.

Az V. kongresszuson kisebb mértékben módosított **program** folyamatos feladatot képező – némely esetben deklaratív – pontja alapvetően megvalósultak, s jellegükéből adódóan továbbra is szervezetünk tevékenységének jellemzői maradnak.

Az FRSZ megőrizte **pártpolitikai függetlenségét**. Ennek nem mond ellent, hogy meg kell állapítanunk:

szakszervezetünk az elmúlt kongresszusi ciklusban, a polgárinak mondott kormányzás idején sokunk számára váratlan helyzetben tevékenykedett. Az ígért, **új érdekegyeztetési rendszer helyett**, az érdekvédelmi szervezetek véleményének rendszeres kifejezésre juttatása a rendszerváltás óta először, mindennél ritkábban és hiábavalóan tűnően történhetett, a korábbi érdekegyeztető fórumok szétzúzása, nem, illetve **formális működtetése** miatt.

Az FRSZ 10 éve során – bár a helyzet többször megérett arra –, az érdekvédelemmel rendelkezőnkre álló legradikálisabb eszközt, a **nyílt**

Az Országos Választmány beszámolója

utcai demonstrációt is, legelső alkalommal, ebben az időszakban kellett igénybe vennünk elsősorban *közalkalmazottaink sanyarú bérbélyezete okán*, sajnálatos módon *csaknem eredménytelenül*. Ugyanebben az időszakban, ezzel az eszközzel a társ érdekvédelmi szervezetek is felléptek, hasonlóan mérsékelt sikerrel, azonban a közvélemény minden ilyen fellépésünket szimpátiával, figyelemmel kísérte.

A CESP jelmondata: *"A mi jogaink a ti biztonságotok"* ma is a mi érdekvédelmi munkánk fő vonala. Az Európai Unióba való csatlakozásunk előkészítési folyamatában szakszervezetünk véleményét szinte kizárólag *nemzetközi kapcsolataink útján lehetett ismertté tenni*.

A magyar rendőrségnek az európai normákhoz közelítő, *a demilitarizálásra irányuló, tiszavirág életű kezdeményezése* 2000-ben anyagi okokból hamar lekerült napirendről. Immár *9 éve a magyar Alkotmánybíróság* nem mer hozzányúlni a szolgálati törvénnyel szembeni kifogásainkhoz! *Ma az FRSZ bedványa csaknem a legöregebb ügy az Alkotmánybíróság előtt*. Csupán – de nem alaptalanul – feltételezhetjük, hogy kénytelen lenne a legtöbb ponton igazunkat kimondani, ami magával hozza azt is, hogy 2/3-os törvény módosítása a jelen helyzetben csaknem kivitelezhetetlen, ha nem áll minden politikai erő érdekében.

Mindeközben a szolgálati törvény militáns jellegét alapvetően indokló és meghatározó honvédelem számára új törvényt alkotva, kiváltak a HSzt. hatálya alól.

Dolgozóink emberi jogainak védelme érdekében sikerrel léptünk fel 2000-ben a központi bérszámfejtés akkor törvénytelen megoldásaival szemben.

A magyar rendőr európai szinthez közelítő bérezésére az első lépések a kormányzati ciklus utolsó évében megtörténtek. A korábbi évek elmaradt, nagyobb mérvű bérfelzárkózása a rendőri pálya presztízsveszteségéhez, az utánpótlás szűküléséhez vezetett.

Konstruktív javaslatokkal is párosuló, erélyes követeléseink ellenére folyamatosan és jelentősen elmaradt közalkalmazottaink bérfelzárkózása. Időközben fokozták a gondokat az addig sem kielégítő bértáblázat arányait is felrúgó intézkedések. Több mint egy évtized mulasztását pótlendő volt a 2002. évi átlag 44,6%-os bérfelzárkózás, ugyanakkor a minisztériumok összehasonlításában a BM közalkalmazottak továbbra is sereghajtók.

E ciklusban sem alakult meg az általunk, és több politikai tényező által is szükségesnek tartott (fegyveres) *tárcaközi érdekegyeztető fórum*.

A szakszervezetek egyik hagyományos tevékenysége, a *szociális jutattások* tekintetében komoly lépéseket tettünk. Ennek megnyilvánulása volt két ízben is árvízkárosult, de több esetben a más okokból kirívóan nehéz helyzetbe került tagjaink segélyezése. Bővítettük saját üdültetési lehetőségeinket. Több céggel kötöttünk szerződést, mely tagjainknak kedvezményes vásárlást, utazási lehetőséget biztosít.

A korábban kezdeményezésünkre és közreműködésünkkel megalapított rendőri nyugdíjpénztár sikeres működése ellenére, mindmáig *nem elégséges érveléssel* került vissza-

utasításra az önkéntes egészség-biztosító pénztár létrehozása.

Szervezetünk működése az V. Kongresszus óta eltelt időben törvényes volt. A GEB rendszeres, és a FEB felkérés alapján végzett vizsgálatainak megállapításai mindezt alátámasztják. Megállapításomnak nem mond ellent, hogy a kongresszusi időszak felidejében az elnök tevékenységével kapcsolatban támadtak olyan kifogások, melyek végül is lemondásához vezettek. A személyi váltás megtorpanást okozott elsősorban a jelen kongresszus előkészítésén fáradozó "Hogyan tovább FRSZ?" munkabizottság tevékenységében.

Az Országos Választmány üléseit szükség szerint, az Alapszabály kötelezésén felüli gyakorisággal megtartotta, a választmányi tagok többnyire időben megkapták az előkészítő anyagokat. Napirendjeinkben sikerült biztosítani a tájékoztatás, a tapasztalatcsere és az aktív viták lehetőségét. Tapasztalható volt azonban az is, hogy az *ülésekről való távolmaradás* már a határozatképességet is veszélyeztette.

Az Ügyvivő Testület munkájáról az üléseken kellő mértékben beszámolt. Az OV ülések közötti tevékenységét, döntéseit a választmány minden esetben elfogadta. Az OV határozatai megalapozottak.

Kérem a Kongresszust, fogadja el beszámolómat.



az FRSZ elnöke

A választ a jövő adja meg

Az elmúlt ciklus felidejében vette át az elnöki tisztséget **Lukács Attila**. Előtte ügyvivőként tevékenykedett. Elnöki beszámolója elején emlékeztetett arra, hogy néhány éve azt mondtuk: a rendőrség gazdasági, vezetési, strukturális válságban van. Ez a megállapítás vonatkozott kicsit az FRSZ-re is.

Most hogy állunk? – tette fel a kérdést. Lehet, hogy az országos választmány beszámolója többekben megütközést keltett, mivel szokatlanul sokat foglalkozik a politikával. Mégsem kerülhetne el, hiszen a politika meghatározó a szakszervezetek életében. Ha a munkavállalók érdekeivel szembeáll, akkor összeütközésbe kerül képviselőivel, mint ahogy összeütközésbe is került az elmúlt tíz év minden kormánya a szakszervezetekkel.

Az Alkotmánybíróság hat éve nem foglalkozik az FRSZ beadványával, ami szerint alkotmányértő a jelenleg érvényben lévő Hszt. Módosítgatják a költségvetésben, de alapvetően nem változtatnak rajta. Az Alkotmánybíróság pedig nem foglal állást. Várhatunk a közszolgálati törvényre, ami most még afféle mézesmadzag. Az FRSZ továbbra is komoly harcokra számíthat. El kell foglalni helyét abban az érdekegyeztetési rendszerben, ami talán kialakul, de hogy kialakuljon, az maga is harc kérdése.

– *Amikor a kongresszusra jöttem, megörültem, mert sok régi meg új arcot láttam, de megmondom: jobban örültem volna több újnak. A mi belső válságaink egyik oka, hogy kevés fiatal törekszik a sorainkba. Amikor arról beszélünk: hogyan tovább FRSZ, és elkezdte munkáját egy munkabizottság, az előző kongresszus idején olyan kérdésekkel*

foglalkoztunk, miért van ez.

Száma az alapszabályban leírtakon túl az adta a feladatot, hogy választ találjon belső problémáink megoldására. Fejtsük ki, tárgyaljuk ki végre, hozzuk a kongresszus elé, mert talán ez fogja jelenteni az FRSZ számára a jövőt. Nincs biztosíték arra, hogy ez fog történni. Igyekeztek olyan alapszabályt készíteni, amelyről lehet vitatkozni. Most kaptak a tisztségviselők, a küldöttek először olyan anyagot, amelyből kiderül, mi is az a régió, mit tesz majd egy régióelnök... Hogy ez hozza-e meg az FRSZ számára a jobb érdekvédelmet, az eredményesebb működést, nem tudni. Sajnos vagy hál'istennek, az FRSZ munkája most is és nagyon sokáig a személyiségeken fog múlni. Az, hogy egy választmányi elnök mennyire aktív, mennyire érzi át munkatársai gondját-baját, hogyan tárgyal az emberekkel, mennyire tud beszélni, az a személyiségen múlik. Akármilyen struktúrát építünk fel, kevés az esély rá, hogy az ottani

titkár beszélgetni fog az éppen odakerült új munkatárssal. Sokszor tapasztalta, hogy az ügyvivő területet foglalkoztató napi problémákról nem tudnak az emberek. Nem érti, ahogy ő elmondja ezeket a gondokat, eredményeket, miért nem mondja el a helyi titkár.

Azt kívánjuk, hogy magasabb szervezethez érjünk el. A környező országok rendőrei is ott kezdték, ahol mi a rendszerváltás idején, de már sokkal előbbre járnak a szervezethez. Lehet, hogy szükség van struktúraváltásra, arra, hogy személyek változzanak a vezetésben, de ez még kérdés, a választ a kongresszus és a jövő fogja megadni.

– *Több kérdéssel akkor szeretnék beszélni, ha majd lemondok a tisztemről – mondta Lukács Attila –, de azt szeretném, hogy ami itt elhangzott a beszámolóban, komolyan, egymás iránti szolidaritással kezelnétek. Óriási felelőssége van a mostani kongresszusnak. Látom, értitek miről beszélek.*



Petői Zsoltné, a jelölőbizottság tagja hiába kéri Lukács Attilát, nem vállalja a jelölést ismét az elnöki tisztre



A felügyelő bizottság beszámolóját csak röviden egészítette ki **Gellén Attila**, a GEB elnöke, hiszen írásban részletesen ismertette a bizottság négy év alatt végzett munkáját és az ellenőrzések főbb tapasztalatait.

A központi koordinációs irodán évente két-három alkalommal tartott ellenőrzéseken túl az eltelt időszakban a főtitkár felkérésére két alkalommal ellenőriztek a tagszervezeteket Mohácson és Kaposváron. Külön feladatot jelentett számukra a 2001. novemberi küldöttértekezletre készített jelentés, amely az akkor leköszönő elnök észrevételeit hivatott tisztázni. Szakszervezetünk munkájában kiemelkedő jelentőségű a jogszabály- és utasítástervezetet véleményezése, amiben a GEB szükség szerint segítséget nyújt.

Két esetben rendeztek továbbképzést a tagszervezetek gazdasági ügyintézői részére, amelyre külső előadót is meghívtak. Sajnálatos, hogy a tagszervezeteknek csupán fele küldte el ügyintézőit ezekre a továbbképzésekre.

Az ellenőrzések során semmiféle visszaélésre utaló jelet nem találtak. A KKI-ben működtetett számviteli elszámolási rendszer a hatályos jogszabályoknak megfelelő, stabil, naprakész. Rendszeresen ellenőrizték, hogy a bevételek és kiadások tartalmuk szerint a megfelelő köl-

A GEB jelentése *Visszaélésre utaló tényt nem találtak*

ségvetési tételen kerülnek-e elszámolásra. Megállapították, hogy a tételek kijelölése döntően helyes volt, illetve ahol nem, ott az észrevételeik alapján kijavították. Így a költségvetés mindenkor a tényleges felhasználást tükrözte.

Problémaként említette Gellén Attila, hogy a fel nem használt munkaidő-kedvezmény ellentételezéseként kapott pénzből egyes megyék többet hívtak le a rendelkezésre álló keretnél, és ezt a következő évben sem pótolták vissza.

Helytelennek tartották azt a gyakorlatot, hogy egyes ügyvivők saját mobiltelefonjuk hivatali célú használatára hivatkozva átalánydíjat kaptak. A GEB szerint helyesebb lenne az a megoldás, ha részletes számla alapján térítenék meg a hivatalos beszélgetések költségeit.

Az ellenőrzéseket nehezítette, hogy az FRSZ rendelkezésére bocsátott BM-gépkocsik menetleveleit negyedévenként leadják, ezért nem követhető, ki mikor, mire használta.

A FEB jelentése *Tettrekész vezetőkre, arányos munkamegosztásra van szükség*

Szerencsére kevés munkája volt a felügyelő bizottságnak – mondta szóbeli kiegészítőjében **Kankai István** elnök. Egy komolyabb feladatuk volt. 2000 őszére az akkori elnök és főtitkár között kialakult helyzet szeptemberre tarthatatlanná vált. Balatonlellén a főtitkár és az ügyvivő testület tagjainak többsége lemondott. Ekkor kapta a felügyelő bizottság feladatul, hogy vizsgálja meg, mi ennek az oka, és mi a teendő. Éppen csak megvolt a FEB létszáma ahhoz, hogy elvégezze a vizsgálatot.

Felvetődött a kérdés, hogy szükség van-e egy erős főtitkár mellett erős, függetlenített elnökre. Azért szavaztuk meg a függetlenítést az V. kongresszuson, hogy megfelelő munkamegosztással vegyen át vala-



mennyit a főtitkárra nehezedő terhekből. A FEB problémája az volt, hogy a két vezető közötti ellentét, illetve a vizsgálat megosztja-e az

FRSZ-t vagy nem, hiszen már akkor téma volt a „hogyan tovább, FRSZ”.

A vizsgálat megállapította, hogy az elnök elmarasztalható egyes kérdésekben, de a működési zavarok némiképp a főtitkár számlájára is írhatók. De nem is ez volt a lényeg, hanem az, hogyan kellene

együttműködni a vezető testületnek, hogy mindenki annyit végezen, amennyi számára ki van szabva, és ne amennyit bír, vagy amennyihez kedve van.

Az elnök lemondott a novemberi küldöttértekezleten. A főtitkárnak is feladatául adta a küldöttértekezlet a vizsgálat alapján, hogy pótolja

a feltárt hiányosságokat.

Ez az eset is azt mutatta, hogy valamin változtatni kell a szervezet életében, meg kell találni azokat a személyeket, akik működtetik. Most úgy látszik, ennek a kongresszusnak a feladata, hogy megkeresse azokat a személyeket, akik az új struktúrában megtalálják a helyes utat.



Panaszok, beadványok bizottsága Eltérő álláspontok

Dr. Czipa Mihály, a panaszok és beadványok bizottságának elnöke elmondta, hogy november 5-én telefonon magát Sz. J.-nek nevező hölgy az alábbi panaszokat illetve beadványokat jelentette be. A Tolna megyéből jelenlévő küldöttek nem legitimek. Az FRSZ központja 1995 óta alkotmányos jogaikban korlátozza a Tolna megyei szervezetet. A FRÁSZ újság 2000. augusztusi számában rágalmozó cikk jelent meg, ez a cikk az interneten ma is olvasható.

A bizottság a panaszokat megtárgyalta. A mandátum vizsgáló bizottság az adatok alapján legitim-

nek ítélte meg a Tolna megyei küldötteket, ezért nem javasolta a kongresszusnak, hogy az alkotmányos jogok korlátozásának kérdését tárgyalja. Az FRSZ a tagok jogait nem korlátozza. Azért folyik per a bíróságon, mert az FRSZ és SZ.J. álláspontja eltér. A rágalmozási büntetőügy jogerősen befejeződött, de ez nem orvosolhatja a személyiségi jogok sérelmét. Erre a bejelentőnek egyéb törvényes úton van lehetősége.

Harminc nap állt rendelkezésre, hogy a beadványra választ adjunk, ezt bizottság megtette.

Hetven hozzászólás

Miután a kongresszus elfogadta az elnök, a főtitkár, a GEB és a FEB beszámolóját, az FRSZ programjának és alapszabályának megvitatásával folytatódott a tanácskozás. A második napon Szél József vitte a levezetőelnök szerepét.

A program, illetve az alapszabály tervezett módosításához 35 javaslatot adtak be írásban a küldöttek. Természetesen a felszólalók újabb javaslatokat is tettek. Minden egyes módosítást megvitatottak a küldöttek, majd ezt követően a program és az alapszabály pontjait egyenként, nyílt szavazással fogadták el. A kongresszus második részében, decemberben már a dokumentumszerkesztő bizottság által átdolgozott és a küldöttek által elfogadott program és alapszabály került végszavazásra a kongresszus elé.

Feljegyzéseim szerint legalább hetven hozzászólás hangzott el, természetesen néhányan többször is szót kértek és kaptak. A legnagyobb vitát a megyék régiókká felosztása okozta.

A három napon át tartó munka végén, 2002. november 6-án három határozatot hozott a kongresszus Dobogókőn.

A FÜGGETLEN RENDŐRSZAKSZERVEZET VI. KONGRESSZUSÁNAK HATÁROZATAI

1. számú HATÁROZAT

Az FRSz régi Alapszabálya szerinti tisztségekbe megválasztott tisztségviselők mandátuma – az Alapszabály-módosítás következtében – 2002. december 14-ei hatállyal megszűnik.

E tisztségek:

- országos választmányi tag,
- ügyvivő.

Budapest, 2002. december 13.

2. számú HATÁROZAT

Az FRSz régi Alapszabálya szerinti tisztségekbe megválasztott tisztségviselők függetlenítését 2003. április 30-ig az Országos Választmánynak felül kell vizsgálnia és döntést kell hoznia a módosított, 2002. december 13-tól hatályos Alapszabály értelmében megszűnt tisztségekbe megválasztottaknál a függetlenítés megszüntetéséről.

A VI. kongresszus ülése idején (2002. december) fennálló tisztségviselői függetlenítések legkésőbb 2003. június 30-ig tarthatók fenn. A módosított Alapszabály szerint megválasztott főtitkár, általános ügyvivő(k) és régióelnökök függetlenítésére legkésőbb ugyanezen időpontig a főtitkár – az Országos Választmány döntése értelmében – köteles intézkedni.

Budapest, 2002. december 13.

3. számú HATÁROZAT

Az FRSz módosított Alapszabálya 26. pontjában szervezeti egységként meghatározott régiókat – az átmeneti időszakra tekintettel – első ízben a VI. kongresszus határozza meg az alábbiak szerint:

Az FRSz megyei és intézményi választmányai az alábbi régiókhoz tartoznak:

1. Közép-magyarországi régió
 - Országos Rendőr-főkapitányság
 - Budapesti Rendőr-főkapitányság
 - Pest Megyei Rendőr-főkapitányság
2. Budapest speciális régió
 - Belügyminisztérium
 - Készenléti Rendőrség
3. Észak-magyarországi régió
 - Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Heves Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság
4. Észak-alföldi régió
 - Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Hajdu-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
5. Dél-alföldi régió
 - Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Békés Megyei Rendőr-főkapitányság
6. Közép-dunántúli régió
 - Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
7. Nyugat-dunántúli régió
 - Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Vas Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Zala Megyei Rendőr-főkapitányság
8. Dél-dunántúli régió
 - Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság
 - Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság

E régiókban a módosított Alapszabály 38. pontja szerinti régió-küldöttterkezeteket 2003. március 31-ig kell megtartani.

A régió-küldöttterkezet összehívására – a régióelnök megválasztásáig – a főtitkár jogosult.

A megválasztott régióelnökökkel kiegészült Ügyvivő Testület első ülését 2003. április 30-ig össze kell hívni.

Budapest, 2002. december 13.

Csendes esték helyett heves viták

Az esték sem teltek csendesen a kongresszus napjaiban. Kisebbségi csoportokba verődve tárgyalták kollégáink az elmúlt órák eseményeit. Néhányan a vacsoraasztaloknál maradván, mások egy pohár sör mellett vagy visszahúzódva a szobákban vitatták a terveket, fontolgatták, kire is bízák az FRSZ jövőjét.

– Két nap telt el a kongresszusból, mi a véleményed – kérdezem találmányra az egyik számomra ismeretlen küldöttől.

– Nagyon aktív volt eddig a kongresszus, sokkal pörgősebb, mint az előző, sok javaslat hangzott el. Kicsit csalódtam, amikor az alapszabálymódosításokra tett javaslatokat szavaztuk meg, egyébként tetszett.

– Mi okozott csalódást?

– A munkaidő-kedvezmény leosztását nem igazán értem. Miért csak 20 százalék marad nálunk, 80 pedig a központi irodánál? Nem tudom, hogy fogunk ebből kijönni. Nálunk ez talán nem is lesz probléma, de a kisebb tagszervezeteknél igen. Én maradtam volna az eredeti 30–70 százalékos leosztásnál. Nagyobb lenne a mozgásterünk, többen dolgozhatnánk a munkaidőkeret terhére, ha szükség van rá, többen találkozhatnánk a tagokkal. Én munkaidő mellett végzem a szakszervezeti munkát. Szívesen segíték, ha kell, de tisztséget nem vállaltam.

– Egyébként tetszik az új alapszabály?

– Igen, régiópárti vagyok. Ki kell próbálni, tisztázni a részleteket, kidolgozni hozzá a szabályzókat...

– Mi nem világos a régiós rendszerben számodra?

– A hatáskörök nagyjából tisztázva vannak, de nem tudom, hogy lesz a régióelnök függetlenül ilyen kevés időkerettel, mert annak dolgozni kell, bejárni a megyéket, kimenni az alapszervezetekhez, állománnyal

kapcsolatot felvenni, tájékoztatást adni...

– Gondolom, azért kell központi hatáskörbe vonni több időkeretet, hogy lehetőleg minden régióelnök függetlenül lehessen.

Kinek szavazol bizalmat?

– Sok küldöttet foglalkoztatott az új tisztségviselők személye.

– A régi vezetők közül nem mindenkit tartok alkalmasnak elnöknek vagy főtitkárnak. Én Balázs Lászlóra gondoltam elnöknek, régi szakszervezetis, alapító tagja az FRSZ-nek, közismert, jó a kapcsolata a külföldi szervezetekkel, a szakmai körökben ismert, jól tud tárgyalni, és elfogadják. Ő olyan karizmatikus személyiség, mint mondhatnám Ágota volt főtitkárként. Javasolni fogom a kongresszus második szakaszában a tisztújítás előtt. Főtitkárnak olyant nem tudnék mondani, mint Ágota volt, majd megbeszéljük, többen vagyunk itt küldöttek. Azt várom, hogy a jelölteknek legyen majd egy kis kampánybeszéde, hogyan képzelelik a jövőt, a régiós rendszert, az elnökök feladatát...

– Helyetteseknek kit képzelsz el?

– Egyet tudok mondani: Gombos Józsi, agilis, néha túlzottan is, időnként sokat lelkizik, hamar meg lehet bántani, de igazi harcos egyéniség. Talán még Baranyai Róbertet képelem el általános helyettesnek, ahogy ő beszélt a 98-as kongresszuson... Nagyon emberi, szimpatikus. Ha olyan programot mond el, amivel azonosulni tudok, őt nagyon szívesen támogatom.

– Más tisztségbe?

– Elnöknek...? Nem, annak Balázs Lacit, főtitkárnak mellé Baranyai Robit jónak tartanám, igaz, lényeges a különbség köztük, de nagyon

– Igen, de továbbgondolva az uniós csatlakozás után például, ha elvárás lesz, hogy legyen a Készenléti Rendőrséghez hasonló két csapaterős egység, és az lesz egy önálló régió... újra felosztjuk a területet? Egyelőre a fővárosi régió része lesz valószínűleg. Az lesz a jó, ha minden terület érdekeit specifikusan képviselheti majd a szakszervezet.

jól kiegészítenék egymást.

Gyors közvéleménykutatás tartok a körülöttünk állók között.

– Elfogadnátok elnöknek Baranyai Robit?

– Én elfogadnám főtitkárnak, de elnöknek Balázs Lacit, mert a nemzetközi kapcsolatokat neki kellene vinni, ismertségéből adódóan. Robi pedig képzett rendőr, ő a nyugodtsággal, higgadtsággal, következetességével tudná vezetni ezt a társulást.

– Elnöknek olyan személy kell, akinek nemzetközi kapcsolatai vannak, ilyen pedig egy ember van. Főtitkárnak – mivel mindenkivel beszélgetek ov-n – azt mondom, hogy Robi, bár van benne egy kis félszesség, nem ismeri el saját magát. Én őt inkább általános ügyvivőnek képelem el.

– Dávid Tibi elfogadtam volna főtitkárnak, de ő viszályozott a családjá miatt. Ha a Pongó Géza felesége vállalja a tisztséggel járó kockázatokat, azt mondom, legyen Pongó Géza a főtitkár.

– Elnöknek Balázs Lacit, főtitkárnak egy embert tudnék elképzelni: Gombos Józsi. Helyettesnek Robit és Pongó Gézát. Olyan embereket kell választani, akiknek a szakszervezeti munka az első.

– Elnöknek Balázs Lacit, főtitkárnak Pongó Gézát elfogadnám.

– Én ugyanazt mondanám, de Baranyai Robit is elképzelhetőnek tartom főtitkárnak.

A pénz beszél...?

– *Mennyire vagytok elégedettek a kongresszus eddigi menetével – ültem le a Készenléti Rendőrség küldötteinek asztalához.*

– Sajnálom azt, hogy egyes helyekről kezdő szakszervezetesek jöttek, irányítottak. A tagdíjak elosztásánál is más lett volna az arány, az 50–50 százalékos elosztással a saját alapszervezetüktől vették el a pénzt, mégis megszavazták.

– *Nem gondolod, adtak is azzal, hogy a régiót a központi keretből működtetik?*

– Nem ismerjük még, hogy fog működni. Azért javasoltam a felszólalásomban, hogy egyelőre nem kell függetleníteni senkit, ha majd megfelelő lesz a munkája, akkor lehet.

– *Nem értitek tisztán a régiós rendszert?*

– Nem látjuk... Nem tudjuk elképzelni, hogy ez úgy fog működni, ahogy le van írva. A főtitkár szerintem vagy a Pongó, vagy a Baranyi Robi lesz, de a helyetteseket csak akkor kell függetleníteni, ha beválnak, meg a régióelnököket is.



Néha indulatos viták folytak a munka szünetében is

– *Éppen ez a nyár bizonyította, hogy mennyire szükség van függetlenítetett helyettesekre, hiszen Balázs László is a munkája mellett tudta helyettesíteni a kiesett főtitkárt.*

– Hol voltak a függetlenítetett ügyvivők?

– Senki nem bízta meg őket a

helyettesítéssel.

– Mi tiszteltük és szerettük Ágost, de vitatkoztunk vele és mentünk az első szavára. Most sokan azt hiszik, hogy mi régióellenesek vagyunk. Nem vagyunk azok, de vannak fenntartásaink. Mi a régiók ésszerűbb elrendezését szeretnénk. Nem az a megoldás, hogy egy jól működő megyéhez hozzácsapunk egy gyengébbet. Mi olyan rendszert szeretnénk, amely motiválja a gyenge megyéket arra, hogy a saját működésüket közelítsék az erősebbekhez.

– Mondok három megyét: Győr-Sopron, Komárom, Veszprém, ez lehet egy régió 320 taggal. E mellé még beteszünk három megyét, hogy elérje a 600 fős létszámot?

– *Emlékeztek, amikor kezdtük a megyei körutakat, a győri főkapitány megszökött az FRSZ főtitkára elől. Hogy képzelitek el, hogy itt olyan erős szakszervezet legyen, mint ahol kétórás késéssel is megvárja a főkapitány az FRSZ újságíróját?*



Budai György: — Régiót akarunk vagy a régió jó...?

– Az nem a Dunántúlon volt. Egyik országos választmányi ülésen megbeszéltük, mit kell csinálni az ilyen főkapitányságokon.

– *Ha a munkavédelmi bejárásra gondolsz, csak annyit mondd, van olyan intézmény, amit munkavégzésre alkalmatlannak nyilvánított a bizottság, mégsem történt semmi.*

– Mondd, hány rendőr tett feljelentést ott amiatt, hogy hiányoznak a munkafeltételek? Egy se. Nálunk harminc ember írt szolgálati panaszt, tizennégyen mentek a bíróságra! Amíg semmit nem tesznek a jogtalanság ellen, addig ne panaszkodjanak.

– *Az egyenlő esélyt minden régióknak meg kell adni.*

– Minden megyének egyenlő esélye van arra, hogy az ottani tisztségviselő megdolgozzon a tagságáért. Abban nem korlátozza senki. Aki 500 ember közül csak ötvenet tud megnyerni a szakszervezetnek, azt ne csatlakoztassák hozzánk. Ne mi fizessünk meg azért, hogy egyes tisztségviselők nem csinálnak semmit. A tervezett felosztásnál nem látok motivációt arra, hogy a gyenge megyéből erős legyen, mert a központi keretből megkapja azt,

amire szüksége van. Nagyon jó dolog lehetne a régió. Ha két-három év múlva bevezetik a közigazgatásba, akkor mi már előbbre tartunk, tapasztalataink lesznek, tudunk váltani, nagyobb eredményeket elérni. De nem úgy, hogy az erősebb húzza a gyengét, mert azzal tönkretesszük mind a kettőt.

– *Hogy képzeled, hogy a gyenge megyék megerősödjenek?*

– Ne szégyellje a gyengébb megkérdezni az erősebbtől: te hogy csinálod? Ne az egyéni érdekek érvényesüljenek, hanem a közöségé.

– Most megváltozik a tagdíj és a munkaidő-kedvezmény elosztása. A régióelnököknek nem lesz érdekeltisége, mert öt évre a központ dotálja. Inkább azt mondanánk, adjunk be most a központi keretbe pénzt, indítsuk be a régiókat, aztán a régióelnök dolgozza ki a gazdálkodását, szervezze be az embereket. Miért mi fizessük más régió elnökét?

– *Akkor miért szavaztátok meg?*

– Mi nem szavaztuk meg. Szerintünk a Készenléti Rendőrség egy önálló régiót képez, ami csak közrendes állományból áll, speciális

feladatokkal. Szó sincs arról, hogy a régióelnök nálunk függetlenítve legyen, de önállóak szeretnénk lenni.

– *Nem arról van szó, hogy ti jól álltok anyagilag és a pénzeteket nem akarjátok megosztani mással?*

– Nem a pénzről van szó, hanem a tagságról, arról a közrendes állományról, aki az utcán van, akit lefotózhatnak, feljelenthetnek, akiknek a védelmét a szakszervezetnek biztosítani kell. Mi nagyon kevés ügyet adunk át a központi jogászoknak. Nekünk két külsős jogászunk van, akik ellátják a polgári perekben, büntetőügyekben egyaránt a képviselőket. Most vetünk át a központtól 14 munkaügyi pert, mert a központ a kongresszusi felkészülés miatt nagyon elfoglalt. Már a vezetők is elismerik, hogy mi sokat teszünk a Készenléti Rendőrségért. A vezetők utasítást kapnak, nekünk mint szakszervezetnek nem ad utasítást senki.

– A pénz sokadrangú dolog. Én garanciát szeretnék arra, hogy azok a tisztségviselők, akiket most a kongresszus megválaszt, tisztességgel elvégzik a feladatukat.

– *Ma szavaztátok meg az alapszabályban kinek, mi a feladata, ki kinek számol be...*

– Azt tapasztaltam, hogy van néhány tisztségviselő, aki egyéni érdekből vállalta; más nem tudja eldönteni, hogy a szakmai karrierje az első vagy a szakszervezet. Nem papírt kell gyártani.

– Eddig is számon kérhették volna, ki mit csinált. Én úgy 240 tag körül vettem át a készenléti, az elmúlt kongresszuson már 400-nél tartottunk, most 500 fölötti a taglétszámunk.

XXX

Nem minden vita nélkül, de már a következő napon eldőlt, hogy a Készenléti Rendőrség a Belügyminisztérium szakszervezeti tagjaival együtt egy régiót alkot.



Illyés Zoltán: – Ennek a szervezetnek a szolidaritás az alapja



Kocsis Antal: – Vagy kerékpárral jár mindenki vagy autóval...

Rögös az út az országos érdekegyeztetés rendszerébe

Mindnyájunkat érintő kérdésekről beszélt Kónya Péter, az FRDÉSZ elnöke, aki a kongresszus első részében szólalt fel. Elsősorban azt taglalta, milyen lehetőségeink, reményeink, valamint akadályai vannak annak, hogy az országos érdekegyeztetés rendszerébe bekerüljünk.

– Ha végiggondoljuk az elmúlt tíz évet, elmondhatjuk: viharos évtizedet éltünk át. Sajnálatos módon többször az utcára kényszerültünk problémáink rendezésére. Mindannyiunkban motoszkál az az érzés, hogy méltatlan az egyenruhához, hivatásunkhoz az utcai demonstráció. De ezért nem

nekünk kell szégyellni magunkat, hanem annak a politikának, ami erre kényszerített bennünket. A FRSZ és az FRDÉSZ minden tagszervezete arra törekedett, hogy a vitás kérdéseket tárgyalóasztal mellett oldjuk meg. Ám ez lehetetlen akkor, ha csak az egyik fél akar tárgyalni.

Mindent megtettünk, leveleket írtunk, találkozót szerveztünk azért, hogy megfelelő helyre és szerephez kerüljünk az érdekegyeztetés országos rendszerében. De minden küzdelmünk eredménytelen volt az utóbbi időig. Sok oka közül a legfontosabb, hogy a mindenkori politikai hatalom, félt egy olyan szövetségtől, amilyen a

világban nincs még egy, ahol a fegyveres és rendvédelmi szakszervezetek egy szövetségbe tömörülnek. A kormányokat ez félelemmel töltötte el és arra törekedtek, hogy ezt a szövetséget szétbomlasszák. Úgy tűnik, hogy a mostani kormány az általa meghirdetett programnak megfelelően – többszöri kezdeményezésünkre – végül elindított egy kedvező folyamatot. Ennek eredményeként az átalakuló érdekegyeztetés rendszerében helye lesz szövetségünknek is.

Megalakulnak az ágazati érdekegyeztető fórumok. Az egyeztetés már elkezdődik a helyi kis szervezetekben, a lakta-

nyákban, az örsökön, ahol a közvetlen helyi parancsnokkal egyeztetnek érdekeket, előlött lennének az ágazati egyeztető fórumok. A belügyi tárcánál lenne a minisztériumi szintű, a jelenlegi BÉT és előlött a szektorális érdekegyeztető. Ezek közül már működik a Köztisztviselők Érdekegyeztető Tanácsa, illetve a KOMT, a Közalkalmazottak Munkaügyi Tanácsa. A közalkalmazotti és a köztisztviselői kérdésben kettészakadt: van az önkormányzati és az állami köztisztviselők érdekegyeztető tanácsa. Hosszú vajúdas után próbáljuk elérni, hogy a Hszt.-ben nevesített Tárcaközi Egyeztető Fórumot létrehozza a kormány, ami a Hszt. hatálya alá tartozó minisztériumok érdekegyeztető fóruma lenne. Úgy tűnik, végső stádiumába érkeztek erről a tárgyalások. Az alapszabály tervezetét megkaptuk végső egyeztetésre. Sajnálatos késésben van a Belügyminisztérium, hiszen már június-júliusban megkezdtük a tárgyalásokat a Munkaügyi Minisztériumban. Amint a Belügyminisztérium átvette az irányítást, lelassult a folyamat. Azért lett volna fontos a gyors megalakulás, hogy már a jövő évi költségvetésről, illetve az illetményemelésről itt tárgyalhattunk volna.

Korábban úgy látszott,



hogyan a katonák is ennek a fórumnak a részesei lesznek, azonban július 1-től életbe lépett a katonákra vonatkozó törvény, ezért nekik külön érdekegyeztető fórumuk lesz.

Az új rendszerben átalakulna a közalkalmazotti és a köztisztviselői fórum is úgy, mint például a KOMT-ban, ahol nem szakszervezetek ülnek a munkavállalói oldalon, hanem konföderációk. Az FRDÉSZ és szakszervezetei egyáltalán nincsenek képviselve ebben. A közalkalmazottakat tehát csak a BRDSZ képviseli valamilyen módon, miután tagja a SZEF-nek. Ezt többször sérelmeztük, mert így a büntetvégre hajtás, a nemzetbiztonság, a Vám és Pénzügyőrség közalkalmazottai egyáltalán nincsenek képviselve.

Az átalakuló rendszerben nem szövetségek és konföderációk kapnának képviseletet, hanem országosan ágazati repre-

zentatív szakszervezetek. Küzdeni kell azért, hogy a KOMT-ban is megfelelő helyet juttassanak számunkra.

A négy szektorális érdekegyeztető fórum fölé létrehozta a kormány a csúcs érdekegyeztető fórumot, amelyen a teljes közszféra érdekegyeztetése történik. Ebben azonban csak konföderációk vesznek részt. Úgy tűnik, hogy az FRDÉSZ-nek széke lesz ebben a fórumban. Ez az első lépés, amely azt mutatja, hogy elfogadják szövetségünket, beérik az elmúlt tíz év munkájának gyümölcse.

Szeptemberben a kormány elfogadta azt a koncepciót, ami alapján ki kell alakítani az egységes közszolgálati törvényt. Elfogadták azt is, hogy mind a Hszt. hatálya alá tartozók, mind a katonák bekerülnének ebbe a törvénybe. Jövő tavasszal írja alá a kormány – ismereteim szerint – az

erről szóló megállapodást a szakszervezetekkel.

Nem tudom, hogy lesz ebből törvény, és jó törvény lesz-e. Az elmúlt négy évben is egyeztették velünk a különböző Hszt.-módosításokat. Utólag kiderült, hogy nem is tervezték a betervezését, csak lekötötték vele az energiánkat. Ha lesz egységes közszolgálati törvény, iszonyúan össze kell fogni a fegyveres és rendvédelemnek, az összes ide tartozó ágazatnak, szakszervezetnek, a szakmai vezetésnek, hogy a különleges közszolgálatnak megfelelő plusz juttatásokat meg tudjuk őrizni. Kötelességeink nem fognak változni, az viszont nem biztos, hogy a juttatásokban ez megmutatkozik.

A kormány befagyasztani látszik az idej köztisztviselői alapot, ami

(A kongresszus második szakaszáról következő lapunkban számolunk be.)

azt jelenti, jövőre csökken a reálbére a hivatásos állományoknak. A köztisztviselőknél jövő nyáron kellene beállni a törvényben meghatározott illetményre. Az FRDÉSZ kezdeményezte, hogy fogjunk össze a köztisztviselőket tömörítő szakszervezetekkel, de úgy látszik, mindenki megy a maga útján, magunkra maradtunk. Ki kell alakítanunk a magunk stratégiáját, és ragaszkodni ahhoz, hogy az EU-s bérekhez közelítsünk.

Az FRDÉSZ-nek mindig az FRSZ volt az a tagszervezete, amely előjáró és útmutató volt. Most valóban olyan változtatásra készül, ami előremutató és példaértékű lesz a többi tagszervezetnek. Szeretném, ha olyan szervezet lenne, amely méltón tudja képviselni a rendőrök érdekeit.



Demján Zsolt: – Nincs helye széthúzásnak. Együtt kell dolgoznunk, egy célért



Harmati Imre: – Jövőnk sikerének záloga a függetlenített tisztviselők határozott érdekérvényesítése



Dakos Csaba: – A tanulók ellátása az iskolán kívül és belül nagyon rossz, szinte embertelen.



Juhász Ildikó: – Diszkrimináció lenne, ha a régió elnököt a kis létszámú megyéknek kellene eltartani

Megalakult az RSZTÉF

2002. november 21-én megalakult a Rendvédelmi Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fóruma – az RSZTÉF –). A hivatásos (szerződéses) jogviszonyban foglalkoztatottak érdekeit képviselő szakszervezetek és a Kormány felhatalmazásából a munkaadói oldalt képviselő minisztériumok képviselői között a megállapodás (alapszabály) aláírására a Belügyminisztériumban került sor.

Az RSZTÉF működésének célja a Kormány és a hivatásos (szerződéses) jogviszonyú foglalkoztatottak törekvéseinek és érdekeinek egyeztetése, az álláspontjaik feltárása, a kölcsönös tájékoztatás, a vitás kérdések tárgyalásos rendezése, a véleményezési jog biztosítása, ajánlások kialakítása, megállapodások elfogadása a hivatásos (szerződéses) állományt érintő jövedelmi, szociális és munkaügyi kérdésekben, amelyek meghatározzák, vagy befolyásolják élet és szolgáltatelljesítési körülményeiket, illetve foglalkoztatásuk feltételeit.

A Kormány mintegy 7 évnyi törvényi kötelezettségének tett eleget azáltal, hogy a szakszervezetek folyamatos kezdeményezési törekvéseinek eleget téve létrehozta azt RSZTÉF-et.

Az RSZTÉF tagjai:

I. A kormányzati tárgyalócsoport:

1. Belügyminisztérium
2. Igazságügyi Minisztérium
3. Pénzügyminisztérium
4. Miniszterelnöki Hivatal delegáltjai.

II. Az érdekképviselői tárgyalócsoport:

1. Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete (BRDSZ)
2. Büntetés-végrehajtási Dolgozók Országos Szakszervezeti Szövetsége (BVDSZ)
3. Fővárosi Tűzoltóság Szakszervezete (FTSZ)
4. Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ)
5. Határőr Szakszervezet (HSZ)
6. Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete (HTFSZ)
7. Katasztrófavédelmi Dolgozók Szakszervezete (KDSZ)
8. Nemzetbiztonsági Hivatal Érdekképviselői

Szervezete (NBHSZ)

9. Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Érdekképviselői Szervezete (NSZÉSZ)

10. Polgári Védelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége (PVDÉSZ)

11. Vám- és Pénzügyőrség Független Szakszervezete (VPFSZ)

Megalakulását követően a Tárcaközi Érdekegyeztető Fórum meg is kezdte a munkát, mely során a jelenlévők a Pénzügyminisztérium képviselőjétől kaptak tájékoztatást a 2003. évi költségvetés tervezetéről.

A tájékoztatást követően a munkavállalói oldalt képviselő tárgyalócsoport soros ügyvivője 10 pontban terjesztette elő a hivatásos szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakat érintő jövő évi bér- és bérjellegű követelését:

1. A hivatásos diplomás minimálbér bevezetése
2. Kezdő tiszthelyettes minimálbér bevezetése
3. Hivatásos állomány lakás vásárlásánál, építésénél a kölcsön felvételekor az állami kezességvállalás bevezetése
4. Kedvezményes számítógép-vásárlási, Internet-hozzáférés biztosítása
5. Havi egy szabad péntek bevezetése
6. A köztisztviselői illetményalap 2003. január 1-től 36 000 Ft-ra való felemelése
7. Rendfokozati illetmények szorzószámainak 1- egésszel történő megemlése (rendfokozatonként 33 000 Ft-al)
8. 2003. szeptember 1-től 1 havi plusz illetmény biztosítása
9. 6 havi rekreációs szabadság bevezetése
10. Hivatásos állomány teljesítményértékelés bevezetésének felfüggesztése 2004–2005-ig, abban az esetben, ha nincs a jövő évi költségvetésben az eltérítésekre tervezve fedezet.

A kormányzati oldal képviselőinek válaszaiból kitűnt, hogy a 10 pontban felvetett követeléseinkre a 2003. évi költségvetés nem biztosít fedezetet. A felvetéseink pénzügyi megalapozottságát, költségvetési számításait szakértőikkel kidolgozzák, s az elmozdulás lehetőségét fenntartva az RSZTÉF folytatja e témában az egyeztetést.



Köszönet a szép napért

Kedvenc fürdőhelyüket látogatták meg a dunaujvárosi rendőrök nyugdíjas kollégáikkal és családtagjaikkal.

Az immáron élményfürdővel rendelkező kiskunmajsai termálfürdő nagyszerű szórakozással ajándékoz meg kicsit és nagyot.

Képünkön a dunaujvárosiak csoportja az egyik benti

medencében.

Köszönetünket fejezzük ki Csáder Dezsőnek és Tóth Ferencnek az Alba Volán dunaujvárosi üzemigazgatóságtól, valamint Hegedűs Edit szervezőnek.

Juhászné Ihász Magdolna

Újabb kedvezmény

Megállapodás a BÉTEX Kereskedő és Szolgáltató Rt. és az FRSZ között

Együttműködésünk alapján a BÉTEX Rt. üzleteiben értékhátartól függetlenül a mindenkori kiskereskedelmi árból 5 (öt) % kedvezményt nyújt az FRSZ tagjai részére.

A kedvezményt a tagok az FRSZ érvényes tagsági igazolvány felmutatásával vehetik igénybe a

BÉTEX Rt. bármelyik üzletében.

1134 Budapest, Lehel u. 8.

VII. ker., Budapest, Király u. 51.

XII. ker., Budapest, Alkotás u. 11.

XI. ker., Budapest, Móricz Zsigmond körtér 12.

X. ker., Budapest, Kabai u. 12.

kriszti.sugar@frsz.hu

Molecz Fény
Art Design Kft.
karácsonyi ajánlata
tagjaink részére



Megállapodásunk alapján a következő kedvezményekben részesülnek 2002. 12. 23-ig azok a szakszervezeti tagjaink, akik rendelkeznek a törzsvásárlói kártya számával.

Vásárlásonként:

15 %-os visszatérítés függetlenül a vásárlás összegének nagyságától!

A Molecz cég Ausztria legnagyobb lámpagyártó vállalata, és világszerte minden kontinensen sikeresen működik. Bemutatótermükben 8000-féle világítástechnikai eszközből lehet választani, melyek alkatrészei még évek múlva is kaphatók.

Mivel a Molecz Fény legtöbb gyártmányát saját üzemében állítja elő, ezért kedvező árakat tudnak biztosítani.

Cím: 1113 Budapest, Karolina út 17.

Tel: 385 22 12, 385 16 42

A törzsvásárlói kártya számát igény esetén a KKI rendelkezésekre bocsátja.

kriszti.sugar@frsz.hu

Útunk Európába

Ágota nélkül mentünk Strassbourgba a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának (CESP) V. kongresszusára. Szomorú és egyben furcsa volt, hiszen Ő volt az, aki nemzetközi szinten is képviselte szakszervezeti érdekeinket a "nagyokkal" szemben. Igaz, hogy elsőként csatlakoztunk a volt szocialista országok közül, de az alapító országok szervezettségétől még messze vagyunk.

Az Európai Unió tagállamai erős szakszervezetekkel, hatékony érdekegyeztetési fórumokkal rendelkeznek, és ezt elvárják a társulásra törekvő államoktól is. Ezekben az országokban a munkavállalók zöme szakszervezeti tag.

Hét főből álló küldöttségünket Balázs László ügyvivő főtárgyaló vezette. A kongresszus jelmondata "Az európai állampolgárság a szabadság, a biztonság és az igazságszolgáltatás keresztmetszetében" volt. A témával kapcsolatban az Európa Tanács vezető tisztségviselői tartottak előadást a 17 tagország küldötteinek.

Ezt követően a tagországok képviselőinek hozzászólásaiban megfogalmazásra került, miszerint elengedhetetlen, hogy az uniós csatlakozás idejére a rendőrségi alkalmazottak számára minimálisan kötelező jövedelmi szintet írjanak elő. Jelenlegi tapasztalatok szerint ennek elmaradása komoly korrupciós kockázatot hordoz magában. Ez pedig akadály lehet a különböző országok rendőrségei együttműködésének, a biztonságos információáramlásnak és a hatékony, valóban határokon nélküli bűnüldözésnek. Tehát európai polgárokká kell válnunk.

A CESP az egyetlen nem kormányközi szervezet, amely képviseli az európai rendőrök érdekeit az Európa Tanácsban.

Alapvető törekvésünk, hogy minden tagországban el kell ismertetni a szakszervezeti jogokat.

A hozzászólásokat követően tagbővítésre került sor. A kongresszus egyhangú szavazatával teljes jogú tagként vette fel a litván rendőrszakszervezetet (L.P.T.U.), ezáltal a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának 18. teljes jogú tagja lett.

Ezután került sor az Alapszabály módosítására, amelynek lényege, hogy a végrehajtó iroda létszámát a megnövekedett feladatokra te-

számára végzett szolgáltatás. A szolgáltatásnak azonban csupán akkor van értelme, ha az olyan minőségű, mellyel az állampolgárok elégedettek.

Hogyan lehet minőségi rendvédelmi szolgáltatást nyújtani?

Természetesen úgy, ha ehhez megvannak a szükséges személyi, tárgyi, jogi feltételei a rendvédelmi szervek dolgozóinak. Az emberi és állampolgári jogok maradéktalan



Az FRSZ küldöttsége CESP kongresszusán

kintettel négy főre bővítettük, valamint az, hogy elnöki tisztséget egy személy csak két kongresszusi ciklusra legyen választható.

Majd a tisztújítás során megválasztásra került a CESP új elnöke, a spanyol Rafael Gasso Peralta. A régi főtárgyaló, a francia Gerard Greneront újból megválasztották. Úgyszintén a német kincstárnok, Johannes Immel, munkája elismerésül ismételtén 3 évre bizalmat kapott.

Főtárgyalóhelyettesek lettek: a lengyel Antoni Duda, az olasz Giorgio de Biasi, a belga Christian van Mechelen és a görög Aristidis Andrikopoulos

Az Európai Unióban is a közbiztonság szolgáltatása a rendőrségi munka célja, mégpedig a társadalom és természetesen az egyén

betartására csak az a rendőr képes, aki jogainak gyakorlásában nincs korlátozva, a munkájához szükséges anyagi és tárgyi feltételek rendelkezésére állnak.

Ma Magyarországon a rendőröknek az egészséges és biztonságos munkavégzéshez való joga rendre megsérül.

Az Európai Unióban követett gyakorlat bevezetéséhez még hosszú utat kell megtennünk. Ott ugyanis a szolgálatát ellátó rendőrt a törvény kiemelten védi. Ezzel szemben a hazai gyakorlatban annak ellenére, hogy a rendőrt is megilleti az ártatlanság védelme, meggyanúsítását követően méltatlanul kiszolgáltatott, és sokszorosan hátrányos helyzetbe kerül.

Sugár Kriszti

SZBEI-FRSZ vándordíj

A Bűnügyi Főigazgatóság Szervezett Bűnözés Elleni Igazgatóságán már hagyománynak számító esemény, hogy évente két alkalommal, tavasszal és ősszel az állomány részére sportnapot szerveznek.

A kezdeményezés kedvező fogadtatásra talált az érintettek körében.



Ez évben október 4-én kedvező időjárási viszonyok között került megrendezésre a sportnap az "égiekkel" történő előzetes egyeztetés alapján.

A Bűnügyi Főigazgatóság az FRSZ alapszervezete szponzorálásával SZBEI-FRSZ Vándordíjat alapított.

Az SZBEI személyi állománya labdarúgás, asztalitenisz, tenisz, lövészet sportágakban mérte össze erejét. A helyezést elérők részére a díjon kívül az FRSZ képviselője emblémás ajándéktárgyakat adott át.

Tóth Teri

Csatlakozzon Klubtagjaink közé a regisztrációs díj megfizetése nélkül még ebben az évben. Így szolgáltatásainkat és kedvezményeinket - egyéves díj ellenében - több mint 12 hónapon keresztül veheti igénybe.

Jelentkezzen bármelyik területi irodánkban, telefonon, e-mailen vagy honlapunkon!

Tel.: (1) 345-1668

E-mail: info@autoklub.hu

www.autoklub.hu

Magyar Autóklub

