



A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2003. MÁRCIUS



Korlátozott lehetőségek, sürgető feladatok

Elsők közt választották meg az észak-magyarországi régió vezetőjét, **Demján Zsoltot**. Meglehetősen szomorú alkalommal gratulálhattam neki új tisztségéhez, hiszen a bírósági tárgyalására mentem Miskolcra. Meg kell mondanom, hősiessen tűrte a megalázó tortúrát. Azt hiszem, önfegyelme segítette át a nehéz órákon. Jó iskola volt számára egykor a katonai főiskola. Határőr szakon végzett, aztán átpártolt a rendőrséghez.

– *Elvégezted a Rendőrtiszti főiskolát is?*

– Átképzőt végeztem, de az akkor még diplomát adott.

– *Hallottam, két nagy fiad van.*

– Húsz és tizennégy éves, és egy szép feleségem, a biztosítónál dolgozik. Tavaly tudott elhelyezkedni, előtte hosszú ideig munkanélküli volt.

– *Már a kongresszuson megválasztottak régióelnöknek, talán elsőként.*

– Másodiknak választottak meg, úgy tudom, Béli Laci megelőzött. A tisztségviselők választása után Szél Józsi mondta, hogy kihasználhatják a régiók az alkalmat, hiszen a küldöttek együtt vannak, megválaszthatják az elnököt. Mi ezt megtettük, igaz az egyik Nógrád megyei küldött, aki azóta kilépett az FRSZ-ből, nem vett részt. Azt mondta, hogy ilyen hirtelen nem lehet felkészülni egy választásra. A többiek vitatkoztak vele, hogy ez nem új dolog, több mint egy hónapja ismerjük a területi felosztást, Dobogókőn elfogadtuk az alapszabály-módosítást, tudtuk, hogy a régióelnököt most a küldötteknek kell megválasztani. Az ajtóban állt, onnan hallgatta a választást, nem szólt bele. Nagy többséggel választottak meg. Heves és Nógrád megyéből is volt egy-egy jelölt, Csirke Józsi és Petőfi Zsoltné. Borsodból meg én voltam.

– *Eddig az országos választmány tagja voltál?*

– Nem voltam ov.-tag, a miskolci tagszervezetnek voltam a titkára.



2001 februárjában alakítottuk meg itt a tagszervezetet, addig a főkapitánysággal együtt voltunk. Akkorra lettünk itt a városi kapitányságon harmincöten tagok, úgy döntöttünk, hogy leválunk a főkapitányságról és önálló tagszervezetet alakítunk. Az alakuló taggyűlésen lettem titkár. Úgy érzem, mindent megbeszéltünk azóta a tagsággal.

– *Egy régió kicsit más, mint egy alapszervezet. Milyen elképzelésekkel fogtál hozzá a régióelnöki munkához?*

– Nagyon szorosan együttműködve a tagszervezeti titkárokkal, nemcsak a megyei választmányi elnökökkel, akik a régióelnökséget alkotják. A kapitányságokon működő titkárokkal tartom, illetve próbálok felvenni velük a kapcsolatot. Most még ilyen átmeneti állapotban vagyunk. Működik is az elnökség meg nem is... Még a főkapitányokat sem tájékoztattuk, csak a mi főkapitányunknak és a kapitányomnak mondtuk el a történeteket. A másik két megyében nem. Igaz, Hevesi főkapitány úrral már találkoztam. Nehéz még eljutni a többi megyébe...

– *Te még nem vagy függetlenítve?*

– Nem. Csak akkor tudok menni, ha kapok kikérőt.

– *Egyelőre a kmb. alosztály vezetőhelyettese vagy.*

– Igen, de vezényelve vagyok a

fogda és kísérői alosztályra ugyancsak helyettesnek. Akkor tudok kimozdulni, ha konkrétan meghív-nak valahová, mint január 14-én Nógrád megyébe. A főkapitányságon voltunk, ahol Medve Judit lemondott a titkári tisztségéről és kilépett az FRSZ-ből. Meghívtak a taggyűlésre. Hivatalosan még nem is mutattak be a főkapitányoknak. A terv az volt, hogy a főtitkárral vagy az elnök úrral keressük fel a főkapitányokat.

– *Magát a régiót hogy alakítottátok meg? Annyit tudok, hogy három megye tartozik ehhez a régióhoz, de ezen belül milyen szervezetet alakítottatok ki?*

– Most a fogdán teljesítek szolgálatot. Nincs külön irodám. A főkapitány úrtól már kértük, hogy biztosítson egy helyiséget a főkapitányságon vagy a városi kapitányságon, ahol dolgozni tudok, fogadhatom a választmányi elnököket. Most van is régió meg nincs is, a régióelnökség a három megye választmányi elnökéből és a régióelnökből áll, de még nincs egy hely, ahol leülünk és megbeszéljük a következő lépéseket. Néhány választmányi elnökkel már találkoztam, de többnyire csak telefonon tájékoztatom őket. A Heves megyei választmány elnöke nyugdíjba megy, helyette mást kell választani.

(folytatás a 4. oldalon)

Megvalósuló elképzelések

Vajon mennyit sikerült megvalósítani Pongó Géza főtitkárnak az első hetek elképzeléseiből? Valóban teljes létszámmal kezdhet feladatai ellátásához március első napjaiban az ügyvivő testület? A bemutatkozáson túl sikerült közelebbi együttműködést kialakítani a szakmai vezetőkkel?

Még több mint tíz nap hiányzott a februárból, amikor kérdéseim feltettem, de már akkor úgy látszott, hogy a feszített munka meghozta az eredményét.

– Nagyon szoros volt az elmúlt hetek programja, de sikerült minden régióban összehívni a küldöttértekezletet. Holnap, 20-án megyek Gyulára, holnapután pedig Dunaújvárosban választják meg utolsóként a régióelnököket. Február 25–27-ig megtartjuk, már teljes létszámmal, a harmadik ügyvivő testületi értekezletet is. Vagyis mind a tizennégyen ott lesznek: a három tagozattitkár, a nyolc régióelnök és a két általános helyettes.

– Ez a két, két és fél nap az ismerkedés, az új testület összeszokását szolgálja?

– Nem hiszem, hogy szükség volna ismerkedésre, de a többnapos program bizonyára feloldja a kezdeti feszültségeket azokban is, akik eddig nem vettek részt az út. vagy az országos választmány értekezletein. Itt határozzuk meg a feladatokat, megbeszéljük az aktuális kérdéseket, elhelyezésüket, felszereltségüket, azokat a problémákat tehát, amelyek a munkájukat befolyásolják. Egy kivételével minden régió küldöttértekezletén részt vettem. Nagyon fontosnak tartottam, hogy személyesen találkozzam a küldöttekkel. Mindenhol beszámoltam az eddig végzett munkámról, a vitás kérdésekről,

megállapodásokról.

– Tehát a BM és a Készenléti Rendőrségen Gombos Józsefet, Nyugat-Dunántúlon dr. Béli Lászlót, Észak-Magyarországon Demján Zsoltot...

– Az észak-alföldi régióban Szegeczki Vincét, Közép-Magyarországon Tóth Zoltánt, a Dél-Dunántúlon pedig Bernáth Katát választották régióelnököknek. Elmondtam az új tisztségviselőknél, hogy segíteni fogom a munkájukat, és arra kértem őket, hogy egymást segítve dolgozzanak, adják át tapasztalataikat. Több jelzés ért el hozzám arról, hogy a tagok nem igazán tudják, mi is az a régiós szerveződés. Szeretném ismét elmondani, hogy nem a megyei választmányok helyett, azok megszüntetésére hoztuk létre a régiókat, hanem a megerősítésükre. Egy ember, a régióelnök fogja össze a három megyében folyó szakszervezeti munkát a régióelnökségen keresztül, amely a megyei választmányok elnökeiből áll.

– A választmányi elnökök a régiók maradnak?

– Természetesen, hiszen a kongresszus előtt megtörtént a megyéknél a tisztújítás, megválasztották az alapszervezeti vezetőséget, a titkárokat, a választmányi

elnököket. Az ő mandátumuk a következő kongresszusig szól.

– Másik nagy kérdés volt a legutóbbi beszélgetésünkön a béremelés, hogy lesz e egyáltalán.

– Azóta nem voltak bértárgyalások. Várjuk a Belügyminisztérium jelzését arra, hogy nem lesz reálbércsökkenés a belügyi dolgozóknál. Új közszolgálati törvény készül, aminek az előkészítésére egy kormány megbízotti irodát hoztak létre, a vezetője Vadász János államtitkár. A pedagógusok, az egészségügy, a rendvédelem dolgozói mindnyájan e törvény hatálya alá tartoznak majd. Hamarosan elkészül a törvény, erről kaptak tájékoztatást a közelmúltban a szakszervezetek első számú vezetői.

– Úgy hallottam, hogy a rendőrség régiós átszervezését is el akarják kezdeni.

– Az ORFK éwertékelő értekezletén hangzott el a sok fontos kérdés között, ami minket a leginkább érint, a szakma régiós átszervezése. A belügyminiszter asszony bejelentette, hogy 2004-től meg kell kezdeni a régiós parancsnokságoknak a szervezését. A politikai szándék az, hogy a kapitányságokat létszámmal, technikai felszereltséggel erősítsék meg. A megyei főkapitányságokon és az ORFK-n létszámstopot rendeltek el. Hogy mi lesz a megyei főkapitányságok sorsa, arról nem volt szó. Úgy láttam, hogy a bejelentés váratlanul érte a szakmai vezetőket. Az átszervezésnek még nem kezdődött el az előkészítése. Nagyon sok kollégát érint, akik a főkapitányságokon dolgoznak, őket egzisztenciális, erkölcsi, anyagi hátrány érheti. Ko-

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA
Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár
Főszerkesztő: SZIRMAI MÁRIA
Címlapfotó: archív

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.

Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495

BM-telefon: 13-872

BM-fax: 14-592

e-mail: frsz@matav.net

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.47.8.

ISSN: 1419-9971

Police Caritas Alapítvány
Titkársága

1077 Budapest, Pf.: 54

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-312-5486

BM: 03-1-14-593,

06-(30)-951-8715

moly előkészítő munka kell ahhoz, hogy ezeket a hátrányokat elkerüljük, s ebben a szakszervezeteknek és minden tisztségviselőnek jelentős szerepe lesz. Kértem is a főkapitány urat, hogy hosszabb időt szánjon az előkészítésre, mert sok ember sorsa függ attól, hogy miként hajtják végre. Szerintem csak a közigazgatás átszervezése után lehet a rendvédelmi szerveknél bevezetni a régiós rendszert.

– *Szakmai vezetőikkel is találkozott?*

– Úgy látom, hogy a szakmai vezetés elfogadott, nem akadályozza a szakszervezeti jogosítványok érvényesítését, sőt segíti, támogatja a munkánkat. Minden szakmai vezető fogadott, akit megkerestem, megbeszéltük az együttműködés további formáit. Néhány helyen, ahol módom volt, a régióelnök-választást összekötöttem a főkapitányi látogatással. Máshol most egyeztetünk időpontot. A megyei választmányi elnökkel és a régióelnökökkel együtt szeretném a főkapitányokat felkeresni egy bemutatkozó látogatásra, megbeszélni az együttműködés feltételeit. Különben a régiók munkájába én nem akarok beavatkozni csak akkor, ha kéri, vagy ha azt látom, hogy gondjaik vannak. Az országos főkapitány úrral úgy másfél órás beszélgetésünk volt. Bemutattam szakszervezetünk új felépítését, szakmai kérdéseket feszegettünk. Nagyon jó érzéssel töltött el, hogy kérésünkre a központi koordinációs irodába bekötik az intranetes hálózatot. A tisztségviselőkkel rendszeresen tudunk kapcsolatot tartani a hálózaton át. Bármilyen anyagunk van, el tudjuk juttatni hozzájuk, s ugyanígy ők is küldhetnek. Minden főkapitányságnak van honlapja, sok kapitányságnak is, ezen keresztül figyelemmel kísérhetjük az életüket. Március 3-án szakértői találkozót tartanak, ahol jelen lesz a főkapitány és a tárgyalási témák szakterületeinek a vezetői. Az FRSZ részéről hárman veszünk részt rajta.

– *Jártál állománygyűlésen is?*

– Meghívtak a XIV. kerületi kapitányság éves értékelő állománygyűlésére, dr. Tóth Gábor kapitányságveze-

tő hívott meg. Bepillantást nyertem egy fővárosi kapitányság mindennapjaiba, képet kaptam a múlt év sikereiről. Ott volt Kökényesi Antal, a BRFK főkapitánya is. Az értekezlet után vele is elbeszélgettünk.

– *Nem érezted úgy, hogy ez az értekezlet nem a valós helyzetet mutatta, hanem az FRSZ új főtitkárának meg a BRFK főkapitányának szólt?*

– Nem. Sok hasonló értekezleten vettem részt, a kapitány itt is beszámolt a kapitányság, a szakterületek munkájáról. Az is elhangzott, hogy az elhelyezés körülményei nem megfelelőek, de ez anyagi kérdés. Kökényesi úr elmondta, hogy nagyon sok pénzre

volna szükség a kapitányságok felújításához, ahhoz hogy mindenütt a szakmai követelményeknek megfelelő körülményeket alakítsanak ki.

A Dél-alföldi régióban Bács-Kiskun, Csongrád, Békés megye küldöttei, **Kankai Istvánt** választották meg régióelnöknek.



Korlátozott lehetőségek, sürgető feladatok

(folytatás a 2. oldalról)

A létszám is alacsony ott.

– *Már részt vettél egy ügyvivő testületi ülésen.*

– Igen, az ott kapott anyagokat szétküldtem, megbeszéltük a problémákat. Valószínű, hogy még a következő ülésről is csak telefonon tájékoztatom a régióelnökséget. Ha függetlenül leszek, nem kell szolgálati jegyet írni, indokolni, hogy átmehessek a szomszéd megyébe, akkor könnyebben tudok mozogni.

– *Először vettél részt út.-ülésen, milyen érzéseid voltak?*

– Úgy éreztem, részletesen megbeszéltük az egyes kérdéseket. Például ismét végigtárgyaltuk a 10 pontot, amiben a szakszervezetek foglalmazták meg a követeléseiket. A kormány nyolc pontra adott

választ. Azt vállalta, aminek nincs pénzügyi vonzata. Sok információt kaptam, ami nagyon jó volt, itthon tudtam érvelni a taggyűléseken. Itt Miskolcon még le kell mondanom a titkári tisztségről, mert a kettő összeférhetetlen. Miskolcon már több mint 150 a taglétszám.

– *Hány tag tartozik a régióhoz?*

– Itt Borsodban úgy 480, 300 Nógrádban, Hevesben talán 100, lassan 1000-en leszünk. Persze tovább kell növelni a létszámot. Ki kell alakítani a kapcsolatot a tagságon kívül a szakmai vezetőikkel is. Szeretném elérni, hogy ne ellenségnek tekintsék a szakszervezetet, hanem partnerként fogadják el. A szomszéd régiókkal is együtt kell működni, persze még az is kialakulatlan...

Mi valósul meg a tíz pontból?

Majd hétévnyi törvényi kötelezettségének tett eleget a kormány azzal, hogy a szakszervezetek törekvéseinek engedve a múlt év november 21-én létrehozta a Rendvédelmi Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fórumát (RSZTÉF).

A megalakulást követően – mint már hírt adtunk róla –

megkezdte munkáját az új fórum. A Pénzügyminisztérium képviselőitől kapott 2003. évi költségvetésről szóló tájékoztatás után a munkavállalói oldal képviselője 10 pontban terjesztette elő a hivatásos szolgálati viszonyban állókat érintő bér és bérjellegű szakszervezeti követeléseket.

Novemberben a kapott válaszból kitűnt, hogy a követelések teljesítéséhez a költségvetés nem nyújt fedezetet.

– *Mi történt azóta – kérdezem Dávid Tibor általános helyettest.*

– Úgy látszik, minimális az, ami a 10 pontból megvalósul. A hivatásos diplomások és a kezdő tiszthelyettesek minimálbérét bevezetik. A lakásvásárlásnál az állami kezességvállalást ugyancsak. A kedvezményes számítógép-vásárlásra, Internethozzáférésre szintén lehetőség lesz bizonyos feltételek mellett.

– *Vagyis remélhetjük, hogy az első négy pont teljesül?*

– Doszpot Péter és dr. Gál Zoltán egyéni képviselői indítványként módosító javaslatot terjesztett be a szolgálati törvényről a Parlamentben. Ebben benne van a hivatásosok, a kezdő tiszthelyettesek, a diplomások minimálbérének bevezetése, a tűzoltók veszélyességi pótléka, az általános veszélyességi pótlék a fogdaőröknek. Igazából a fogdaőrök lesznek azok, akiknek az idén, havi 10 ezer forint bruttóval emelkedik az illetménye a pótlék bevezetését követően. Ez persze szolgálatfüggő, órabéres pótlék lesz, úgy mint a délutános vagy az éjszakai pótlék, vagyis ha nem dolgozik, nem jár. De hogy ez január 1-től visszamenőleg lép életbe vagy nem, azt nem tudom. Ígéret van rá, ígéret van

a kormányzati kezességvállalásra is, a nyár közepe táján valószínűleg elfogadják. Azt is kezdeményezték az Informatikai Minisztériumnál, hogy az elkülönített alaphoz a hivatásos állomány is részesüljön kedvezményes számítógép-vásárlásban. Hogy ebből mi lesz, nem tudom, mert úgy hallottam, kötik egy számítógépes vizsgálóhoz, mire valaki megszerez hozzá minden feltételt, lehet, hogy többbe kerül, mint a kedvezmény.

– *Azt hiszem, a köztisztviselői illetményalap emelése több kollegát érdekel.*

– A köztisztviselői illetményalap 33 ezer forintról minimum

36 ezerre emelését elvetették azzal, hogy ezáltal a többi köztisztviselő bére is növekedne. Ez 200 ezer embernél akkora bérkiáramlást jelentene, hogy a költségvetés nem bírná el. Azt mondtuk, hogy akkor legalább a 14. havi bért kapjuk meg, és a rendfokozati illetmények szorzószáma emelkedjen egy egészszel, vagyis mindenkinek bruttó 33 ezer forinttal. Azt az állományt lehetne ezzel segíteni, amelynek az idén nem lesz béremelése. Sajnos ezt is és 14. havi bér kifizetését is elvetették. Aminek költségvetési vonzata lett volna, azt mind elvetettek.

– *Akkor most, hogyan tovább?*

– Most ott tartunk, hogy a Belügyminisztérium vezetői ígéretet tettek arra, nem lesz reálbércsökkenése a hivatásos állománynál. Hogy ezt milyen formában oldják meg, egyszeri kifizetésként, vagy beépítik a bérbe, egyelőre nem tudni.

– *Ez meglehetősen bizonytalan.*

– Ha ez sem lesz meg, akkor le

A szakszervezetek követelése

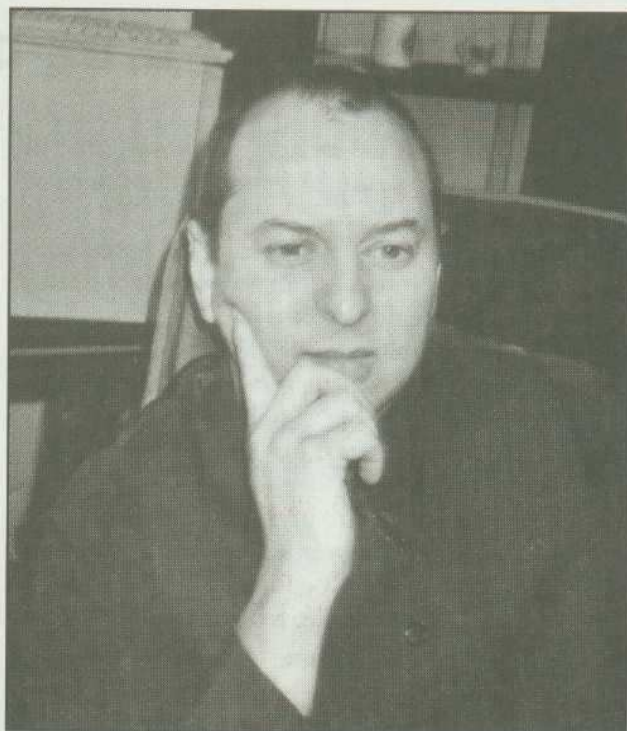
1. A hivatásos diplomás minimálbér bevezetése.
2. Kezdő tiszthelyettes minimálbér bevezetése.
3. Hivatásos állomány lakásvásárlásánál, építésénél a kölcsön felvételekor az állami kezességvállalás bevezetése.
4. Kedvezményes számítógép-vásárlás, Internet-hozzáférés biztosítása.
5. Havi egy szabad péntek bevezetése.
6. A köztisztviselői illetményalap 2003. január 1-től 36 000 forintra való felemelése.
7. Rendfokozati illetmények szorzószámainak 1 egészszel történő megemelése (rendfokozatonként 33 000 Ft-tal).
8. 2003. szeptember 1-től egyhavi plusz illetmény folyósítása.
9. 6 havi rekreációs szabadság bevezetése.
10. A hivatásos állomány teljesítményértékelése bevezetésének felfüggesztése 2004–2005-ig abban az esetben, ha nincs a 2003. évi költségvetésben az eltérítésekre fedezet.

Fogas kérdés

A Fejér Megyei Bíróság jogerős ítéletével visszahe-lyezte bűnügyi osztály-vezetői beosztásába Orgo-vány Zoltánt. Dunaújvárosi kollégánk ellen 2001 júliu-sától három fegyelmi eljárást indítottak különböző indo-kokkal. Ezekről a megyei, illetve az országos főkapi-tány megállapította, hogy alaptalanok voltak. Perre azért került sor, mert vezető-je indoklás nélkül visszavon-ta osztályvezetői kinevezését és vizsgálói beosztásba he-lyezte.

Dr. Plecskó Gyula mint az FRSZ jogásza vállalta a képviseletét. Véleménye sze-rint Orgovány Zoltánt csak közös megegyezéssel helyez-hette volna a legalacsonyabb tiszti beosztásba a kapi-tányság vezetője. Kollégánk ebben a helyzetben nem vál-lalta, hogy – esetleg – az ut-cára kerüljön, inkább el-végezte a vizsgálói feladato-kat és a munkaügyi bíróság-hoz fordult.

A bíróság formai okokból, a megegyezés hiánya miatt találta törvénytörőnek az eljárást ellene, és visszahe-lyezte eredeti beosztásába. Természetesen a történetek óta új vezetője van a bűn-ügyi osztálynak Dunaújváros-ban, őt sem érheti jogtalan hátrány az egykori hibás döntés miatt. Kíváncsian várjuk, hogy oldják meg a fogas kérdést, és mi lesz Orgovány Zoltán további sorsa.



kell ülni és megbeszélni, megé-rett-e a helyzet demonstrációra vagy nem, milyen szakszervezeti nyomás vezetne eredményre. Az nem lehet, hogy ebben az évben a tavalyi, tavalyelőtti bérrende-zést követően azzal kezdjük az évet, hogy nincs semmi emelés a hivatásosoknak és a közalkalma-zottaknak. Azt sem szabad elfe-lejteni, hogy a közalkalmazottak béremelése csak 44,6 százalékos volt a belügyben, holott orszá-gos átlagban elérte az 50 száza-lékot. Követelni fogjuk az elmaradt 5,4 százalékos, utána beszélhetünk a többi emelésről. Látna azt, hogy az önkor-mányszatok is forráshiánnyal küzdenek, a saját bevételeikből kell fedezni a tavalyi emelést, kérdés, hogy mi lesz... Nagyon, nagyon rosszul indulunk az idén. Nem örülünk neki, hogy pont egy baloldali kormány húzza be a keziféket már másod-szor, mert 96-ban is három évre eltolták a bérrendezést.

– Arról volt szó, hogy a csat-lakozásig el kell érni az uniós bérek 60 százalékát...

– Ez csak ajánlás az Unió ré-

széről és a mi kívánságunk, de hogy a kormány elfogadja-e...? Természetesen az Uniónak is érdeke, hiszen nem akarja, hogy a rend-őrök leszerel-jenek és elmen-jenek Majszerbe halat pucolni 500 ezer forint-nak megfelelő euróért. Ő is félti a munkahe-lyeit. Azt is be kell látni, hogy ennyi pénzt honnan adjon a kormány egyik

évről a másikra... Itt tartunk... A rekreációs szabadság beve-zetéséről már önként mondtunk le.

– Akkor a tíz pontból kilenc maradt?

– Bár annyi teljesülne. A telje-sítményértékelés úgy másfél szá-zalékos növekményt eredmé-nyezne országos átlagban júli-ustól. Persze azoknak jelentene több bért, akiknek el tudják téríteni a fizetésüket. Bevezetik, de nincs rá fedezet.

– Ez ellen tiltakozott az FRSZ, és gondolom, a többi szak-szervezet is.

– Szakszervezetünk csak úgy tudja támogatni az eltérítést, hogy az ne más kárára történjen. Sajnos a bért nem mi osztjuk... Mindenesetre fel kell használni a nemzetközi kapcsolatainkat. A CESP-n belül 18 tagországnak a segítségét kérjük, hogy a han-gunk eljusson oda, ahová kell. Itt óriási bérfeszültségek lesz-nek. Az egységes közszolgálati törvényt jövő júliusra ígérlik, de érvényesülése sok milliárdba ke-rülne. Nem látjuk a bevezetésé-nek a lehetőségét.

NEM MAGUNKÉRT DOLGOZUNK, HANEM A KOLLEKTÍVÁÉRT

Az utolsó régióelnök-választást Dunaújvárosban tartották február 21-én. A közép-dunántúli régió három megyéje közül ketőben állítottak jelöltet, Komárom-Esztergom megyében nem. Fejér megye jelöltje **Orgovány Zoltán**, Veszprém megyéé pedig **Szalai László** volt. Kemény feladat elé állította a küldötteket a két vetélkedő, hiszen mindketten megérdemelték volna a dobogó felső fokát.

Orgovány László nagyon felkészülten, rövid bemutatkozása után kész programmal állt a választók elé. Szalai László gyakori felszólalásai miatt méltán számíthatott ismertsége adta előnyökre, bizony rögtönöznie kellett, hogy ne maradjon le, de sikeresen vette az akadályt.

Nem tudom, máshol hogy történt, de itt a kapitányság vezetője fogadta az FRSZ tisztségviselőit. Mire **Béres Lászlóval**, szervezetünk elnökével megérkeztünk, már elmélyülten beszélgetett a régió küldötteivel. A barátságos szavak után a város egyik vendéglátó egységének különtermében foglaltunk helyet. Természetesen ide már nem kísért el a kapitányságvezető, de az érdemi munka csak nem akart elkezdődni. Szinte záporoztak a kérdések Béres Lászlóra. Szó esett az FRSZ terveiről; a létszámnövelés lehetőségeiről; az információcsere gyorsításának szükségességéről; a propaganda fontosságáról; a sajtóval erősítendő kapcsolatokról; az intraneten megjelentekről; a visszaélések megakadályozásáról; a társszakszervezetekkel és a szakmai vezetőkkel való együttműködésről; természetesen a bérrel, valamint arról, hogy mennyire érett a helyzet egy demonstrációra vagy ahhoz történő csatlakozásra.

Szememben az is nagyon szimpatikus volt, hogy **Juhászné Ihász Magdi** Béres Lászlót kérte fel az ülés levezetésére. A szokásos formások, a

munkabizottságok tagjainak megválasztása és a jelölés után Orgovány Zoltán kapta meg a szót.

– *Négy éve vagyok az FRSZ tagja – kezdte a bemutatkozást –, rendőrként különböző beosztásokat töltöttem be.*

A munkaügyi bíróság a múlt héten helyezett vissza a beosztásomba az FRSZ-nek köszönhetően, ugyanis vállalta a képviseletemet. A bünyügyi osztályt vezettem, előtte a szervezett bűnözés elleni osztály helyettes vezetője voltam, azt megelőzően a székesfehérvári kapitányság felderítő alosztályának az élén álltam. A pályámat az igazságrendszeten kezdtem. Az elmúlt években kicsit forrt körülöttem a levegő. Azok közé tartozom, akik az igazukért a végsőkig képesek elmenni, különösen ha társak is felsorakoznak mellette. Az utóbbi három év felvértetett azokkal a tapasztalatokkal, amikkel vállalhatom egy ügy képviseletét, természetesen a jogi, emberi normákon belül.

Választmányunk problémáit 10 pontban foglaltuk össze, amit szeretnénk, ha a megválasztásra kerülő régióelnök képviselne. Juhászné Ihász Magdival az 1. pontban megfogalmaztuk a kongresszus 4. számú határozata-



Orgovány Zoltán (jobbra) gyakran fordult Béres László felé

tában foglaltakat. Mi ide írtuk a demonstráció eszközét is. Ugyanazokat a lépéseket támogatjuk, amit a kongresszus, de ehhez nagyon határozott képviselést kérünk. A várható rendőrségi átszervezések során irányuljanak lépések a munkaterhek csökkentése felé. Ezt azért tartjuk fontosnak, mert érezhető, nem biztos hogy, a béremelésre hamarosan sor kerül. Az átszervezések lehetőségét adnak arra, hogy a főkapitányságokon, kapitányságokon az egyenlő munkamegosztás elve alapján osszák el a státusokat.

Az állománytábla módosítására gondolunk. Most egyik kapitányság kisebb létszámmal ugyanazt a munkát végzi, mint a másik nagyobb. Nemcsak a bűnügy, a közrendvédelem, hanem az igazgatásrendszert túlterheltsége is megnőtt azzal, hogy több embert vittek el, mint munkát. A terhek csökkentése talán még a béremelés elmáradását is elviselhetőbbé tehetné. Nem mindegy, hogy az ember azzal a jó érzéssel megy munkába, hogy el tudom végezni, vagy azzal, hogy úgysem tudom elvégezni...

Nálunk elég elszaporodtak mostanában a fegyelmi eljárások. Érdekes, hogy egyik évről a másikra sok rossz ember lett a megyében. Gondolom ennek a kérdésnek a képviselést el tudja vállalni a szakszervezet, nem beszélve arról, hogy az esetek többségében tagokról van szó. Érdemes lenne megvizsgálni – esetleg a vezetői tagozaton belül –, hogy mik lehetnek a fegyelmi szaporodásának az okai.

Másik gondot a szakszervezeti vélemények elfogadása, illetve el nem fogadása okozza. A vezetők meghallgatnak bennünket, amit a Hszt. előír, azt betartják, ha szociális vagy más kér-



Juhászné Ihász Magdi az FRSZ elnökét kérte fel az ülés vezetésére

désben próbálunk lépni, fel is kérnek alapelvek kidolgozására, elfogadják a véleményünket, aztán teljesen más hogy valósítják meg.

Igényelnénk az ORFK-val, a megyei főkapitányságokkal az együttműködési megállapodásokat, illetve a meglévő megállapodások felülvizsgálatát, ha kell, aktualizálását.

Nehezen megy a túlórák, ügyeleti pótlékok, munkaidő körüli anomáliák kezelése. Már a nyomozók, vizsgálók is áttértek a vezényléses rendszerre, nehéz megmagyarázni, miért van szükség erre. Anyagiakkal sem indokolhatjuk, mert ha délután jön be, délutános pótlék, ha éjszaka, éjszakai pótlék jár... Egyáltalán, egy vizsgáló mért jöjjön éjszaka dolgozni...? A túlórákat például a vizsgálati osztályon nem tudják csúsztatásban kiadni, még a tavalyi túlórák sincsenek rendezve.

Fontosnak tartjuk a civil szervezetekkel, önkormányzatokkal a kapcsolattartást. Ha a törvényeket nézzük, látjuk, hogy nagyon jó partnert tudunk találni az önkormányzatokban, bizonyos célok mellé fel tudjuk sorakoztatni őket. Lehetőségük van arra, hogy egy-egy rendőrségi probléma

megoldására bizottságot alakítsanak. Nálunk igény merült fel a közbiztonsági bizottság részéről, hogy ne csak a munkáltatótól kapjon tájékoztatást, hanem egyéb fórumon is, amely lehetőséget ad a rendőrségen belüli együttműködéshez.

Más szakszervezetekkel az együttműködés hiánya azért okoz nekünk problémát, mert úgy véljük, a céljaink azonosak. Hiányoljuk az FRSZ eredményeinek megjelenését a sajtóban. Jó hatással volna még a létszám alakulására is.

A Fejér megyei választmány azt szeretné, ha ezeket a gondolatokat képviselné a régióelnök. Úgy érzem, máshol sincs kevesebb gond mint nálunk, inkább több...

– Ha megválasztanak, hogyan tudod a többi megyével felvenni a kapcsolatot? – kérdezte az egyik küldött.

– Beülök a kocsiba és megyek, csinálni kell... A helyi kapitánysággal kimondottan jó a kapcsolat, a megyei főkapitányság meg betartja, amit a törvény előír, azokat a működési feltételeket biztosítja, ami a kapcsolattartáshoz szükséges – kapta a választ.

Szalai László 1976 óta rendőr Veszprémben, a városi kapitányságon kezdte a szolgálatot mint járőr. Tapolcán baleseti helyszínelő lett, majd körzeti megbízott volt, 1988 óta vizsgáló, kilenc év után került a felderítő alosztályra, ma is itt dolgozik. Alapító tagja az FRSZ-nek, első titkára volt a tapolcai alapszervezetnek. Négy évre lemondott tisztségéről, aztán ismét megválasztották az alapszervezet titkárává. A megyei választmány elnöki tiszttét két éve látja el.

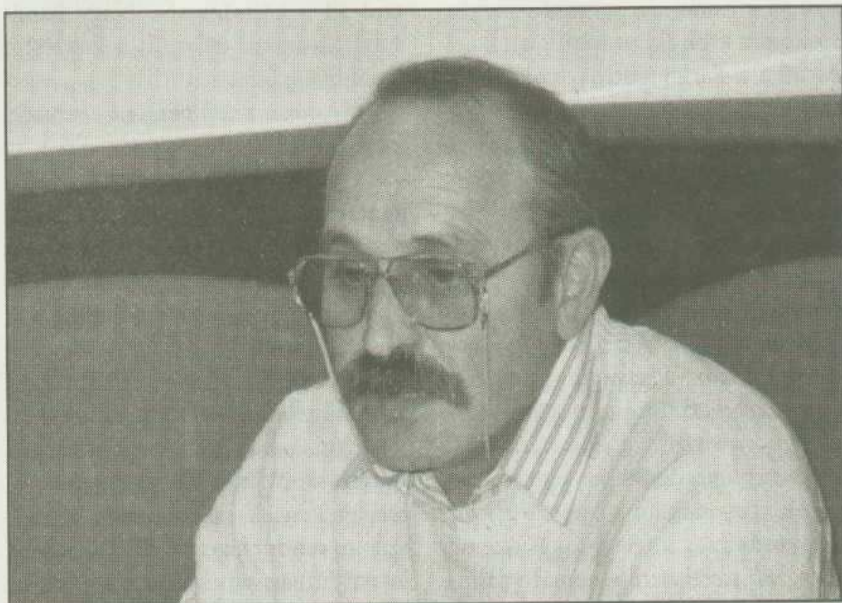
– Amikor a jelölést elfogadtam, arra gondoltam, hogy szeretek a közéletben részt venni – mondta. – A kollégák ismernek, jó a kapcsolatom velük, amit a szakszervezeti munkában is kamatoztatok. Megbeszéltem a családommal, hogy megválasztásom esetén többet leszek távol, de már hozzászórtak, hogy két-három napra eltűnök otthonról. A szakmai munkámmal eddig nem volt probléma, elismerték, eljárás nem indult ellenem, csak jutalmat kaptam. Nyugodtan mondhatom, hogy még határidőn túli ügyeim sem voltak. A büntügyi osztályvezetőmtől ígéretet kaptam, hogy megválasztásom esetén bizonyos mértékben tehermentesítenek, természetesen ehhez a kollégák is kellene. A büntügyi osztály 99 százaléka szakszervezeti tag, olyan nincs, hogy egymást ne segítsük. A kapitányság vezetőjétől maximális támogatást kapok, alapító tagja volt a szakszervezetünknek. Néhány éve kilépett, abban az időben azt mondták: vezetőknek nem jó szakszervezeti tagnak lenni... Felkerestem a főkapitány urat is, megkérdeztem: miben tudna támogatni, ha megnyerném a választást. Azt mondta, hogy a törvényes keretek között minden támogatást megad, azon felül pedig, amennyire lehetősége lesz. Elfogadtak mint a megyei választmány elnökét, minden főkapitányi értekezletre írásos meghívót kapok. Minden bérfejlesztési tárgyalásra és mindarra, ami érinti a szakszervezetet, meghívunk. Soha nem fordult elő, hogy közvetlen parancsnokom azt mondta volna, hogy: most a munkád miatt nem tudsz részt venni...

Hogyan tudom minden kapitánysággal fenntartani a kapcsolatot, erre nehéz a válasz, azt viszont elmondhatom, hogy a megyei főkapitányság tagszervezeteinek meglehetősen jó az anyagi helyzete. Nem fordulhat elő, hogy ha a főkapitány azt mondja, nem adok ingyen autót, akkor nem tudjuk megfizetni. A tagtoborzással mi is megakadtunk kicsit. Többször voltunk Ajkán, Balatonfüreden, sikerült létrehozni egy húsfőfő tagszervezetet, de a vezetőséget nem tudtuk megalakítani.

Annyit ígérhetek, hogy mint az elmúlt tíz évben, a lehető legnagyobb aktivitással végzem tovább is a munkámat. Bár néha úgy éreztem, nem mindenki érdekelte meg, amit a szakszervezet tett érte, de nem magunkért dolgozunk, hanem a kollektíváért.

mi a beosztása, milyen a helyzete, mert amíg távol van, másnak kell elvégeznie a munkáját. Ez olyan feszültségforrás lehet, amit csak az ésszerűség határán belül szabad felvállalni. Most egyébként is kemény kritikának lesz kitéve az FRSZ, a régióelnökök megválasztása után majd mindenki arra figyel, hogy mi valósul meg a kongresszuson elhatározott feladatokból.

Komárom-Esztergom megye főkapitányával nem lesz könnyű megküzdenni, hiszen az ő véleménye az, hogy a szakszervezet érdekképviselői tevékenységet ellátó szervezet, nincs helye a szakmai munkában. Amikor tagozattitkárként bejelentkeztem vezetői értekezletre nála, a reagálása az volt, hogy szakmai értekezleten kívül bármikor fogad, de vezetői értekezleten



Szalai László méltán számított közismertségére

A titkos szavazáson a nyolc küldött közül ötven szavaztak Szalai Lászlóra.

– A függetlenítés nem mindenhol és nem egy időben történik – mondta Béres László. – Nyilvánvaló a taglétszámtól is függ, hogy megoldható-e. Cél az, hogy a régióelnök függetleníve legyen. Annyit kell menni, annyi helyen kell problémát megoldani, találkozni a tagsággal, vezetőkkel, hogy az munka mellett nem lehetséges. Az sem mindegy, hogy egy régióelnöknek

nem tartja szükségesnek, hogy a szakszervezet megjelenjen. Ha probléma lesz, majd megkeres...

Béres László bejelentette, hogy Illés László főkapitányt meghívják az országos választmány legközelebbi értekezletére. Szeretnék, ha megtisztelne minket jelenlétével és véleményével.

A választás eredményéről Pongó Géza átiratban értesítette az országos főkapitányt, aki a további szükséges intézkedéseket megteszi.

Közzszolgálati reform várható

A közzszolgálati reformról, az új közzszolgálati törvény előkészítéséről kaptak tájékoztatást a szakszervezetek vezetői. Pongó Géza az elmúlt időszak eseményeiről beszélve röviden említette ezt. Most arra kérem, hogy bővebben ismer-
tessen meg bennünket a várható változásokról, azzal, hogy mennyiben érinti ez a rendőrséget.

– Ez a program négy pilléren nyugszik: a foglalkoztatáspolitikán, a bérhelyzet rendezésén, a szociális hálón és az érdekegyeztetésen. Ezen a négy elemen kíván változtatni a jelenlegi kormányzat, persze a megvalósítására csak akkor kerül sor, ha elfogadja a Parlament. A foglalkoztatáspolitikában stabilitást kell kialakítani. Szakmai alapon létrejövő létszám-meghatározásra van szükség minden szférában, tehát a rendőrségen is. A szakmai vezetésnek meg kell határozni azt az ideális létszámot, amellyel a közbiztonságot fenn lehet tartani, a rendőrség számára kijelölt feladatokat végre tudjuk hajtani. Ki kell számolni, hogy mennyi pénzre van szükség ahhoz, hogy a szervezet működőképes legyen. Eddig adtak valamennyi pénzt a költségvetésből, és a feladatokat szabták meg, de azzal senki nem foglalkozott, hogy mire elég a kapott pénz. A terv szerint költségvetési forrást biztosítanak minden rendőri feladathoz.

– Most már nem csak az országos főkapitány elképzelése az, hogy a feladatokhoz mérten juttasson a költségvetés a rendőrségnek?

– Nem, ez kormányzati elképzelés, de majd ha a gyakorlatban is megvalósul, akkor leszek nyugodt. Egyelőre várjuk. A foglalkoztatáspolitikát elve, hogy a szakmai kritériumok alapján kell működtetni a szervezeteket. Vagyis a politika ne szólhasson

bele abba, hogy például hány fővel, milyen költségvetéssel működjön a rendőrség. Egyszer meghatározzák ezeket a számokat, és utána nem lehet rajta változtatni, ha éppen rosszul áll a költségvetés. Nagy hangsúlyt kívánnak helyezni a képzésre, továbbképzésre.

– Mi jóra számíthatunk bérezésben?

– Gondolom ez a kérdés foglalkoztat mindenkit a legjobban. Európai uniós bérekhez kell felzárkózni, a Kormány elkötelezett ebben, de, hogy milyen arányban akarják ezt megvalósítani, arra a kérdésre nem kaptunk választ. Lenne egy egységes közzszolgálati bértábla, amelyben meghatározzák, milyen beosztáshoz milyen szorzó tartozik az egyes szakterületeken. A szakmai pótlékrendszer a rendőrségen működik, de a közzszférában nincs elterjedve. Bevezetnék minden területen. A fizetés harmadik része a teljesítménydíjazás lenne, ami 5–15 százalékos béreltérítést tenne lehetővé, és fedezetét a költségvetés biztosítaná.

– A rendőrségen már most be akarják vezetni, de nincs fedezete. Amennyivel többet adnak valakinek, annyit kell a másiktól el venni. Ezért tiltakozott ellene az FRSZ.

– Most is tiltakozunk, mert valaki teljesítményét nem lehet más kárára elismerni. Tárgyalás folyik a Belügyminisztériummal arról, hogy már az idén nyújtson erre 3 százalékos mér-

tékben fedezetet költségvetés. Egyébként a közzszférában a kollektív szerződésben kell majd rögzíteni a feltételeiket. Nem beszéltem még a javaslat szociális eleméről, ami ki egészítené a bér-, illetve a foglalkoztatáspolitikát. A közzszférában soha nem érhetjük utol a versenyszféra béreit, de olyan szociális biztonságot nyújtana, ami vonzóvá tehetné. Egy egységes csomagot készítettek elő.

– Tehát lenne egészségbiztosítás...

– Nyugdíjbiztosítás, közlekedési kedvezmény, üdülési támogatás, 13., 14. havi fizetés... A maximált nyugdíj feloldása csak a közzszférát érintené. Most jelentős jövedelemcsökkenés éri azt, aki elmegy nyugdíjba, romlik az életszínvonala. Ezt szeretnék elkerülni azzal, hogy feloldanak a felső határt. Ki mennyi nyugdíj járulékot befizet, annak arányában kapná a nyugdíját. Az érdekegyeztetés átalakítása során előírnák, hogy a munkáltatóknak és a szakszervezeteknek minden dolgozót érintő kérdésben meg kell állapodni.

– Mikor valósul meg mindez?

– A kormányzatnak az a terve, hogy még az idén elkészül az egységes közzszolgálati reform, illetve a törvénytervezet. Ha a kormány elfogadja, akkor 2004 tavaszán a parlament elé kerül. Várhatóan 2004. júliustól hatályba fogják léptetni. 2005-ben a bérrendszert is életbe léptetnék. Nem történhetne meg az, ami a Hszt. esetében, amikor a törvény már rég életbe lépett, de a bérezés csak évekkel később, szakaszosan következett. A szociális rendszer pedig 2006-ban valósulna meg. Természetesen mindez nagyon sokba kerül, ezért csak folyamatosan tudják bevezetni.



Az FRDSZ az országos érdekegyeztetésben



Kónya Péter írta alá az FRDÉSZ képviseletében az OKÉT létrehozásáról szóló dokumentumot.

Az alapszabály elfogadásával december 20-án, pénteken megalakult az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT). Az új érdekegyeztető fórum hatásköre a közalkalmazotti és köztisztviselői jogviszonyra, a rendvédelmi szervek és a honvédség szolgálati viszonyára; az ezen törvények hatálya alá tartozó körülbelül 800 ezer munkavállalóra terjed ki.

Az OKÉT háromoldalú fórum, melyben a kormányzat, a közszolgálatban legnagyobb súlyú szakszervezeti szövetségek és az intézmények jelentős körét fenntartó önkormányzatok képviselői vesznek részt. Az OKÉT célja, hogy intézményes keretet teremtsen a közszolgálatban dolgozókat érintő megállapodások megkötéséhez. Megalakulása nem érinti a költségvetési szféra már régebben működő érdekegyeztető fórumainak hatályosságát. Azaz a „szektoriális fórumok” (Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsa, Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács, Országos Önkormányzati Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács, Rendvédelmi Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fóruma, Honvédelmi Érdekegyeztető Fórum), illetve az ágazatokban és az önkormányzatoknál létrehozott fórumok továbbra is működni fognak. Az OKÉT ezek működéséhez kíván átfogó, országos keretet adni, teljessé téve a költségvetési szféra érdekegyeztetési intézményrendszerét.

Kiss Péter foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter az OKÉT alakuló ülésén kifejtette: új-

ja kell alakítani és meg kell erősíteni a szociális párbeszéd fórumait. Ami a közszolgálatban történik, lényegében már az uniós csatlakozás jegyében zajlik: célja az uniós színvonalú szolgáltatás megteremtése. Ugyanakkor természetes, hogy a szolgáltatások európaivá válásának része kell hogy legyen a szolgáltatásokat nyújtók életszínvonalának európaivá válása is.

Az érdekegyeztető fórumokról Kiss Péter elmondta: nyilvánvaló, hogy a magas minőségű szakmai munkához szükség van szakértők bevonására is, ez pedig anyagi hátteret igényel. A kormány ezért a Munkaerőpiaci Alapból kész az OKÉT szociális partnereit anyagiilag is támogatni.

Az OKÉT munkavállalói oldalának képviseletét a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZE), az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés (ÉSZT) és a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége (FRDÉSZ) látja el, de – hozzászólási joggal – állandó meghívottként részt vesznek benne az MSZOSZ és a Liga Szakszervezetek képviselői is.

Az FRDÉSZ képviseletében Kó-

nya Péter elnök írta alá az OKÉT létrehozásáról szóló dokumentumot. Az FRDÉSZ elnöke az aláírást követően kifejtette, nagy nap ez a Szövetség életében, hiszen közel 11 évet kellett várni arra, hogy az FRDÉSZ bekerüljön az országos érdekegyeztetés rendszerébe. „Nehéz szülés volt, de annál életképebb lesz a gyermek!” – mondta. Az elmúlt évek munkája és törekvései végre eredményre vezettek. Az elnök biztosította a kormányzati és a munkavállalói oldal képviselőit, hogy a Szövetség és képviselői olyan munkát végeznek, amellyel nemcsak hitelesen és eredményesen képviselik majd a fegyveres és rendvédelmi szféra munkavállalóit, de hozzájárulnak a konstruktív és eredményes párbeszédhez is.

Az OKÉT alakuló ülésén megvitatották a jövő évi munkarendet. Az érdekegyeztető tanács fő feladata a következő évben az egységes közszolgálati törvény előkészítése lesz.

Az OKÉT munkavállalói oldalának tagjai – az újság lapzártájával egy időben – véleményezik a Kormány középtávú együttműködési megállapodás tervezetét.

Egy kihelyezett tárgyalás margójára

Ebben az ügyben benne van minden, aminek nem kellene lennie egy rendőr elleni eljárásban. Először is a katonai bíróság tárgyalta. A rendőrség ma már inkább civil, mint katonai szervezet, legalább is évek óta erről beszélünk... Az FRSZ fennállása óta harcol azért, hogy a rendőrnek ugyanannyi joga legyen, mint más magyar állampolgárnak és cselekményét ugyanaz a bíróság és ugyanúgy bírálja el, mint bárki másét.

Talán kevesebb szó esett róla, de én legalább olyan fontosnak tartom annak a jogelvnek az alkalmazását, amely szerint egy cselekményért egy büntetés jár. Nem vitatom, hogy ha egy rendőr bűncselekményt követ el, akkor feltehetően fegyelemsértést is. De amikor a bírósági eljárás mellett a fegyelmit is lefolytatják a kolléga ellen, akkor az olyan, mintha a gyilkost külön büntetnék a súlyos testi sértésért. Vagyis szerintem a bírósági ítéletben benne rejlik a tettért járó minden büntetés. Arról már nem is beszélek, hogy sok esetben a bíróság bűncselekmény hiányában felmenti a kollégát, parancsnoka pedig ugyanazért a cselekményért fegyelmi fenytetésben részesíti. Persze tudom, hogy ha valami nem bűncselekmény, azért lehet még fegyelemsértés. Nekem azért sánta ez az elmélkedés, mert a bíróság csak akkor ad bűncselekményhiányos felmentést, ha azt



állapítja meg, hogy a vádlott a terhére felrótt cselekményt nem követte el. Márpedig ha nem követte el amivel vádolták, akkor azzal fegyelemsértést sem követhetett el.

A harmadik bánatom pedig az, hogy rendszeresen indítanak olyan semmiségek miatt fegyelmi, sőt büntetőeljárást, amiért más esetben még csak nem is legyintenek. Sokszor bizony személyes ellentétek, kicsinyes bosszúk állnak az ilyen ügyek mögött.

Ha a konkrét esetet nézzük, a vád az volt, hogy Demján Zsolt közvetlen parancsnokára azt mondta „ott van, ahol nyalni kell”, és ezt hárman hallották. Manapság – sajnos – annyira elterjedt ez a kifejezés, hogy meg sem halljuk. Ha mégis, és ezt még gyorsan el is mondjuk az érintettnek, azt mondják ránk „benyaljuk magunkat”. Zsolt, úgy látszik, nem nyalta be magát. Katonai bíróság elé állították, s a kapitányság tanácsstermébe kihelyezett, nyilvános tárgyalást rendeltek el számára.

Demján Zsolt alezredes a miskolci kapitányság közrendvédelmi osztályán a körzeti megbízotti osztály vezetőjének helyettese. A tárgyalásán akár az egész kapitányság szolgálaton kívül levő állománya ott lehetett volna, köztük a beosztottjai. Elismerés a miskolci kollégáknak, mert a tanúkon kívül – ha jól láttam – senki nem jött el a tárgyalására. Dr. Plecskóné dr. Csányi Éva, az FRSZ jogásza, Dávid Tibor általános helyettes és jómagam ültünk a hallgatók sorában.

Az ügyész, aki ilyen "fontos ügyben" részt kívánt venni a tárgyaláson, ismertette a vádat, miszerint múlt év szeptember 3-án délután a vádlott alosztályvezetője irodájában tartózkodott, ahol jelen volt S.S. főtörzsőrmester is. Belépett K.Á. százados és az alosztályvezető holléte felől érdeklődött. A vádlott nyelvét többször kinyújtotta, és az előljárójára utalóan kijelentette, „ott van, ahol nyalni kell”. Ez alapján vádolta Demján Zsolt alezredest szolgálati tekintély megsértésének büntetésével.

Demján Zsolt tagadta a vádat. Viszont elmondta, hogy egy alkalommal eljárást indított a nyomozó hivatal alosztályvezetőjük ellen, ahová tanúként idézték. Ekkor vitatkozott K.Á. századosal arról, hogy ilyen esetben egy beosztottnak meddig kell előljáróját védeni. Véleménye szerint nem szabad elvtelenül parancsnoka mellé állni, el kell mondani, amit tud az ügyről, akkor is, ha abból előljárójának hátránya származik. K. Á. nak más volt a véleménye. Amikor beszélgettek, ketten voltak az irodában. Abban az időben megromlott a viszonya az alosztályvezetővel, ugyanis nem volt hajlandó elmondani neki, hogy beosztottjai mit mondanak rá. Időnként szakmai vitáik is voltak, 1997 óta dolgoznak együtt. Laza, tegező viszonyban beszélnek a kapitányságon, általában keresztneveikön szólítják egymást. K. Á. százados Pistinek hívja az őrnagyot, mármint az alosztályvezetőt.

A tanúk közül K. Á.-t hallgatta meg

Miben rejlik az ügy társadalmi veszélyessége?

elsőként a bíróság. Az ajtóban állt, onnan kérdezte, hol van az alosztályvezető. Demján Zsolt nyelvcsapásokkal jelezte, mire ő azt mondta, hogy ezt nem érti, erre kapta a felháborító választ. Az előszobában ott volt S.S. főtörzsőrmester és Á.A. az emődi őrsről. Az eset után ismét felment a parancsnokához, és elmondta neki, mi történt. Hozzátette, jó lenne, ha rendeznék a viszonyukat a helyettesével, mert neki kellemetlen ez a helyzet.

Némi ellentmondás alakult ki, ugyanis K. Á. azt állította, hogy úgy kérdezte: hol van a parancsnokom. Demján Zsolt pedig soha nem hallott máshogy beszélni róla, mint Pisti.

Az alosztályvezető elmondta, hogy az irodájában kereste fel K. Á. a történettel, amit még ketten hallottak. Rákérdezett, megerősítették. Ezek után feljelentést tett helyettese ellen.

S. S. főtörzsőrmester az emődi őrsről hozta be a kapitányságra Á. A-t, ugyanis a robotzsaru náluk is úgy működik, hogy a kézzel felvett adatokat az alosztályvezető titkárságán vizszik be a számítógépbe. Látni nem látta, mi történt az irodában, csak hallotta. Úgy kérdezte K. Á.: hol van a főnök? (Ez volt a harmadik változat?).

Á. A. nem a rendőrség, hanem az önkormányzat alkalmazottja, ő is hallotta a beszélgetést.

A katonai tanács elnöke elutasította a védő Minárcsik András indítványát, hogy hallgassa ki tanúként a kapitányság vezetőjét, ugyanis egymásnak ellentmondó jellemzéseket adtak Demján Zsoltról. Az iratismertetésen kiderült, hogy Demján Zsolt eddig nyolc dicséretet kapott és egy fenyítést. Meg kell jegyezni, hogy ebben az ügyben még a bírósági ítélet előtt lefolytatták a fegyelmi eljárást, és fegyelmi fenyítésben részesítették Demján

Zsoltot, védője hiába kérte az eljárás felfüggesztését a bírósági döntésig. A fegyelmit a szolgálati szabályzat 94.§ /1/ bekezdés e. pontja: "Az előjáró személyes helytállásával példát mutat a szolgálat ellátásában ..., a fegyelmezett magatartásban, valamint az erkölcs normáinak betartásában" – megsértése miatt indították.

Az ügyész bizonyítottan látta a tényállást, javasolta, mondja ki a bíróság bűnösnek Demján Zsoltot, és ítélje pénzbüntetésre. Súlyosbító körülményként vegye figyelembe az ilyen ügyek elszaporodását, azt, hogy alosztályvezető-helyettesként követte el.

A védő szerint a vádlott védekezése alapján kell megállapítani a tényállást. Az osztályvezető nem volt jelen. S.S. és Á.A. az előtérben volt. K.Á. nem állhatott ott, mert nem láthatta volna ki van az irodában. A szembesítések eredménytelenek voltak. Nem lehet a bűnösséget kizárólagos módon megállapítani. Méltatta Demján Zsolt szakmai eredményeit, megemlíttette, hogy az FRSZ tisztségviselője, most választották meg régióelnöknek. Kérte, mentse fel a bíróság, vegye figyelembe azt a jogesetet, amelyben a vádlott vagy 20 tiszt előtt nevezett fasiszta módszernek egy parancsnoki intézkedést. A katonai tanács megrovásban részesítette. A Legfelsőbb Bíróság szerint cselekménye társadalmi veszélyessége olyan csekély, hogy a megrovás elegendő büntetés. Indítványozta, hogy a példa alapján szüntesse meg az eljárást Demján Zsolt ellen és részesítse megrovásban.

A miskolci bíróság katonai tanácsa bűnösnek mondta ki Demján Zsoltot szolgálati tekintély megsértésének büntetésében, ezért 250 napi, napi 150 forint pénzbüntetésre ítélte, valamint 1600 forint büntügyi költség megtérítésére.

A bíróság nem lehet tekintettel arra, hogy Demján Zsolt szakszervezeti tisztségviselő, mint arra sem, hogy szakmai munkájáról milyen véleményt kapott. Személyes konfliktusokba sem mehet bele. Nem joga és kötelessége megítélni, milyen rendőr. Az ügy megítélése szempontjából nincs jelentősége. Megítélése egyszerű: három állítás áll szemben egygel. Miért mondanak hárman ugyanazt? A vádlott és a tanúk között nincs konfliktus. A tanúkkal nincs érdekellet. Tények vannak. A bíróság csak akkor tud változtatni a tényálláson, ha adatok vannak rá, hogy a három tanú nem mond igazat.

Ennek a bűncselekménynek megvalósulásához nem kell az előjáró jelenléte, csupán két "katonai személy" jelenléte szükséges. Az ilyen jellegű konfliktus gyakori a rendőrségen, de nem olyan súlyos, hogy a törvény szigorával sújtsák. Gyakorlatban a legenyhébbet, a pénzbüntetést alkalmazzák.

A bíróságot nem köti a Legfelsőbb Bíróság eseti döntése. Nem tud azonosulni vele, mert nem talál komoly hasonlatot a két eset között – mondta indoklásában a tanács elnöke.

Régi olvasóink emlékezhetnek Lukács Attila, az FRSZ kongresszusán leköszönt elnöke esetére. Ő mint szakszervezeti tisztségviselő mondta el véleményét egy parancsnoki értekezleten, azért állt bíróság elé. Demján Zsolt esete valóban más. Társadalmi veszélyessége azonban megítélésem szerint másban rejlik. Abban, hogy ilyen ügyekkel kell a Legfelsőbb Bíróságnak, a katonai bíróságnak foglalkozni, hogy nincs annyi kollegialitás a rendőrök közt, amivel az ilyen eseteket házon belül, egymás közt rendeznék.

A saját sorsodat játszod el

Jó játék a számítógép, valamikor talán nem is szánták másnak a kicsi asztali gépeket a tervezői. Néhányan még emlékszünk a Commodor, az Amiga, az Enterprise csodálatos koborló játékaire, a kockarakosgató versenyekre, a magunk alkotta programcskákra, amikor elindult pálcemberünk és válaszolt a gép... De szép is volt... A legnagyobb bűn, amit elkövethettünk, annyi volt, hogy lemásoltuk egymás programjait és játszottunk sokszor hajnalig.

Aztán kicsit nagyobbak lettek a gépek, jött a PC, a windows és a játékok felváltotta a munka. Dolgozni kezdtünk a gépeken, és kevesebbet játszottunk. Egyre több munkahelyen jelentek meg a monitorok, míg végül már el sem tudtuk képzelni nélkülük életünket.

Az igazi nagy játék korszaka az Internettel köszöntött ránk, amikor végre mindenki leírhatta a saját véleményét cenzúra nélkül. Nekem valahogy ebben az időben tört meg oldhatatlannak hitt szenvedélyem. Ez már nem ügyességi, logikai játék volt, hanem valami szennyes kavalkád. A sok jó és hasznos információ, baráti üzenet közé becsúszott a silányság, a vírusgyártók pusztító gonoszsága, az üzleti élet.

Emlékeznek még a ládatologatásra? Abban az időben játszottuk, amikor a rendőrségen alkalmazni kezdték a számítógépet. Persze hamar letiltották a gépekről: a rendőrök ne játsszanak, hanem dolgozzanak rajta! Dolgoztak, nem azért, mert szerették, felismerték előnyeiket, hanem mert muszáj volt. A robotzsarut még ma is sokan átkozzák, hiszen alkalmazásához az őrsők többségén, de még a kapitányságokon sem mindenütt vannak meg a technikai feltételek.

Ma már a számítógép nem játék, különösen a rendőrségen nem, hanem munkaeszköz. A hálózat kiépítésével lehetővé vált egy új házi rendszer kialakítása, az intranet. Pillanatok alatt

továbbítani lehet vele akár parancsokat, akár utasításokat is. Amit az ORFK-n feltesznek rá, azt egy időben olvashatják a legtávolabbi kapitányságon és a szomszéd irodában is.

A Holdudvar szinte pillanatok alatt népszerű lett, hiszen lehet rajta kérdezni, vitatkozni, véleményt mondani, ráadásul név nélkül, jeligével.

Február 4-én egy "elégedetlen" kollégánk azt kérdezte, ki hallott valamit

arról, hogy március 21-ére demonstrációt szervez a szakszervezet. Öt percen belül csatlakozott hozzá a másik kolléga: mi lesz??? Aztán a következő: nem hallottam, de kíváncsi vagyok. Megszólaltak a pesszimisták: Ki van zárva, hogy engedélyezzék. Miért pont minket engednének demonstrálni?

Folyt a vita, és 20 óra 30 perckor "Pig Brother" jeligével a következő sorok jelentek meg a képernyőn:

Egyszerűen nem értem a kollégákat, miért akarnak demonstrálni, mivel a 2002-es évben kétszer is volt fizetésemelés és egy kezdő tiszthelyettes 130 000 Ft-ot kap kézhez, amiből igazán meg tud élni.

Nem kellene olyan magasra tenni a mércét a és nem kellene a kedves tiszthelyettes kollégáknak minden nap kaviárt enniük és drága viszkiket inniük.

Tehát ezáltal nincs értelme demonstrálni. Éljen a Rendőr szakszervezet, és én elégedett vagyok a fizetésemmel.

**Dr. Béres László r. alezr.
XVIII. ker rendőrkapitánya
Rendőrszakszervezet elnöke**

Mondani sem kell, hogy erre aztán elindult a vélemények áradata:

Tisztelt Kapitány Úrnak!

Én tiszthelyettes vagyok, és nem is ma kezdtem a szakmát! Tiszthelyettesi iskolámmal a szinte lehetséges legnagyobb beosztásban vagyok (kmb.), és még 90-et sem kapok kézhez nem hogy 130-at! Úgy hogy marhára nem vagyok megelégedve vele! Nekem miért 3-as a szorzóm, amikor ugyanazt csinálom, mint a bűnügyes tiszthelyettesek, és nekik 4-es a szorzó?! Ezt még senki nem tudta megmondani!!! Ha nekem is 4-es lenne, és a törvényben leírtak szerint kifizetnék azt, ami jár (pl. ruhapénz), akkor nem szólnék semmit, és szerintem senki! Egy kezdő th.-nek min. 3-as szorzójának kéne lenni!

Maradok tisztelettel:

Tisztelt Kapitány úr!

Ha a szakszervezet vezetősége csak ennyire van tisztában a tiszthelyettesek fizetésével, akkor hogyan akarnak a

jogainkért harcolni? Én is KMB-s vagyok, és nem is ma kezdtem, de az én fizetésem 85 000 Ft nettó. Én lemondanék az FRSz tagságomról.

Üdv Harcostársak!

Ki a fészkes fenét kapitányoztok itten? Komolyan vettétek, hogy ilyenkor, "alkonytáj" egy Kapitány + szakszervezeti vezér ilyen baromságokat ír? Amúgy időszerű lenne már egy ilyen demonstráció. Az épületes szopátás, ami a t.helyettesi kategóriát érinti, már kezd unalmassá válni! A plusz melóval mindig megtalálnak minket, nem baj ha törvénytelen, akkor kivételesnek nyilvánítják. Ha járna valami, akkor is a kivétel lehetősége lesz keresve lázasan.

Egypár ügyész elélvezne helyben, ha meglátnák a szolgálatvezénylést.

Tisztelt Kapitány Úr!

A fizetéssel én is elégedett vagyok, de csak a magáéval. Abból, hogy – kezdő

tiszthelyettesi illetményre – ilyen baromságokat írt, kiválóan látszik, mennyire nem ismeri az állományát, illetve azok gondjait. 11 évi szolgálat után törzsszázlósként és alparancsnokként 86 000 Ft volt az újévi nettó fizetése. Ha az ön által leírt kezdő nettó fizetés és az én fizetésem közötti különbséget minden hónapban kiegészíti, egy darabig én is elégedett leszek.

Tisztelt Bérés úr!

Csatlakozom az előttem szóló tiszt és tiszthelyettesekhez! Ön tévedésben van!!! Tizenöt éve dolgozom a rendőrségnél és 111 000 forintot kapok főelőadói tiszti helyen. Elváltam, vagyonom gyakorlatilag nincs. Harmincegynehány évesen kezdek mindent a nulláról, és Ön szerint meg lehet élni ennyi pénzből? Családot alapítani? Lakást venni? Ez demagóg duma! Na, ezért léptem én ki taval a szakszervezetből, mert semmit nem tudott nyújtani, a havi tagdíj levonásán kívül. Ennyit éreztem én a tevékenységből. Azóta havi plusz 2000 forinttal többem van, és spórolok. Hónapról hónapra élek, nem rendőrtiszthez méltó körülmények közt. És menetelünk az Unióba? És biztos NEM-mel fogok szavazni!

Brurusnak igaza van, aki azt a szöveget írta és aljas módon felhasználta más nevét. Remélem szükség esetén vállalja is a következményeket, mivel regisztrált néven írta a baromságait. Ha én lennék az FRSZ elnökének helyében, valószínűleg komoly következményekkel számolhatna a kolléga. Véleményem szerint felháborító az, ahogy felhasználta az elnök nevét, beosztását, stb..

Te bunkó Prigbothor!

Nem értem, mi a fészkes fenének vannak ilyen állatok ennél a cégnél? Ha ismernéd Bérés urat, akkor nem írkálnál ilyen baromságokat! De lehet, hogy ismered és azért mered aláírni a nevét, mert tudod, hogy úgysem fog nyomozni utánad, pedig megérdemelnéd!

A többieknek csak annyit: ne üljetek fel minden aljas provokációnak!

Milyen sztrájkokról beszéltek? Jogalkalmazóként lehetne egy kicsit nagyobb rálátásotok a dolgokra!

Üdv. mindenkinek: egy néger!

Ennyi talán elég is a véleményekből.

Sajnos sokan elhitték, hogy valóban Bérés László írta azt a gusztustalan üzenetet, persze csak azok, akik nem ismerik. Az FRSZ elnöke két nappal később szerzett tudomást arról, hogy

ilyen aljas módon visszaélt valaki a nevével. Természetesen nem hagyta válasz nélkül.

Tisztelt Kollégák!

Felháborodva veszem tudomásul, hogy vannak olyan jellemetlen emberek, akik veszik a bátorságot, és a nevemmel visszaélve tesznek közléseket. A nevemmel aláírt néhány sor nem tőlem származik.

Tisztelt Gumi Gerinc Kollégám!

A véleményemet mindig vállalva szoktam nyilatkozni, és nem bújok senki háta mögé. Amennyiben volna egy csepp jellem is Önben, úgy javasolnám, hogy célszerű lenne vállalni a véleményt, hiszen ez valószínűleg az Ön álláspontja.

Természetesen megtettem a szükséges lépést, és már tudom, hogy ki ez a **KORREKT** kolléga. Közölni fogom a nevét, és természetesen nem fog ez a kedves gesztus következmény nélkül maradni! Aki ismer, az gondolom, tudja, hogy erre a szintre nem áll módomban felelőskedni, mivel ehhez az én képzettségem kevés! Köszönöm azoknak a reflektálást, akik azért felismerték ezt a nem éppen jól sikerült tréfát, amelyet a Független Rendőrszakszervezet teljes tagsága, vezetése és a magam nevében is visszautasítok!

Tisztelettel az igazi

Dr. Bérés László alezredes

kapitányságvezető

FRSZ elnöke

A Független Rendőr Szakszervezet évek óta bizonyította, hogy ilyen gondolatokat közlétező tagra, de különösképpen vezetőre nincs szüksége. Fábián Ágota, volt főtitkárunk megteremtette és működésképpessé tette azt az érdekképviselői egységet, amely képes mindig a munkatársak érdekében, önös érdekét felretéve harcolni. Úgy gondolom, az ismeretlen "alkotó" nem gondolta át kellőképpen, amit leírt, hiszen aki ezt esetlegesen komolyan is venné, még az is megkérdőzné azt a vezetőt, aki így nyilatkozik, hogy milyen körülmények jutatták erre az álláspontra.

Az FRSZ az ilyen jellegű megnyilatkozásoktól elhatárolja magát.

Pongó Géza
FRSZ főtitkára

Jó volna azt mondani, hogy mindez csak játék volt. Felébredt a nosztalgia és játszottunk egy kicsit a számítógéppel, de sajnos ez már vérre megy. Nem a képernyőn jelenik meg a piros paca, hanem azoknak az embereknek a lelkén, akik szabad idejüket feláldozva, sokszor mellőzve

családjukat, kockára téve szakmai karrierjüket naponta harcha szállnak nemcsak a szakszervezeti tagok, hanem minden rendőr, minden belügyi dolgozó jogaiért, munkakörülményeinek, életének javításáért.

Az összeállítás készítette: Sz.M

VAN ÚJ A NAP ALATT!

Egy szervezetben egyesül 2003. július 1-jétől a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete és a Határőr Szakszervezet – adta hírül számos sajtótermék a két említett érdekvédelmi szervezet vezető testületeinek ez év január 31-én közzétett szándéknyilatkozatát követően. Az említett közlemény az egyesülés céljai között a "tájan vett közszolgálat egyik legerőteljesebb érdekérvényesítő képességgel rendelkező" szervezetének megteremtése mellett kinyilvánítja, hogy a két szervezet az európai uniós csatlakozást "egy szervezatként kívánja megélni", továbbá az egyesülésre lépő szakszervezetek "vezetői remélik, hogy integrációs törekvéseik példát mutatnak a túlságosan szétszabdalt magyar szakszervezeti mozgalom résztvevői számára".

Az összeolvadási elképzelés közvételére azt követően került sor, hogy az elmúlt év novemberében a BRDSZ, a Határőr Szakszervezet, a Határőrségi Dolgozók Szakszervezete és a Katasztrófavédelmi Dolgozók Szakszervezete megalakította a Belügyi Szakszervezetek Unióját (BSZU). A megtevesztő elnevezésű Uniónak az említett fúziót követő sorsáról ez idő szerint nem szólnak a hírek.

Támla nélküli székről sem esik le a kapitány címmel öthasábos interjút közölt február 21-i számában a Népszava Béres László pestszentlőrinci kapitánnyal, az FRSZ elnökével. Béres László a lap munkatársának kérdéseire elmondta, hogy nem lát kibékíthetetlen ellentmondást hivatali pozíciója és az FRSZ élén betöltött funkciója között. "Tetszik az érdekvédelmi munka, de ha emiatt le kellett volna

mondanom parancsnoki tisztemről, nem vállaltam volna. Ízig-vérig zsarú vagyok." – jelentette ki a Független Rendőr Szakszervezet elnöke, aki végezetül hozzátette: "Ha egy támla nélküli széken ülök, nem csuklom össze. A gerincem még mindig csontból van."

A pénzügyminiszter megalapította Doszpot Péter kinevezését a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának főosztályvezetői posztjára. Mint emlékeztet, az egykori nyomozó, aki parlamenti képviselővé történt listás megválasztása óta a törvényhozás rendészeti bizottságában tevékenykedik, és miniszteri biztosi feladatokat is betöltött, arra hivatkozva szeretett volna a politika mezejéről ismét szakmai beosztásba kerülni, hogy hiányzik neki a bőrkabát szaga és az állandó "pörgés". László Csaba pénzügyminiszter Doszpot egyetemi végzettségének hiányával indokolta elutasító álláspontját, s a kialakult helyzetben az látszik a legvalószínűbbnek, hogy a volt életvédelmi nyomozó mégiscsak politikusként fogja gyümölcsöztetni rendőri tapasztalatait.

Nagy a túljelentkezés az európai uniós állásokra – jelentette az Index című internetes újság. Magyarországról csaknem 1400-an pályáztak az EU intézményeiben az idei évtől megnyíló álláslehetőségekre. A pályázatok beadásának határideje január 10-én járt le, s addig a csatlakozásra váró országokból összesen 22 ezren, a jelenlegi tagországokból pedig 3400-an jelentkeztek az Unió által meghirdetett mintegy félezer állásra. Az Európai Bizottság illetékes hivatala a napokban fejezi be a pályázatok előzetes értékelését és hamarosan nyilvánosságra hozza azoknak a pályázatoknak az azonosítási számát, amelyek beadói immár biztos befutói lesznek a mil-

liós nagyságrendű havi jövedelemmel kecsegtető állásokra. A győztesek Brüsszelben, Luxemburgban és Strasbourgban viaskodhatnak majd honvágyukkal, amit a tapasztalatok szerint csak a nemzet felemelkedése érdekében végzett munka jóleső érzése lesz képes ellensúlyozni.

Kétnapos nemzetközi konferencián vitatták meg a résztvevők a média szerepét a fegyveres szervezetek demokratikus ellenőrzésében. A budapesti tanácskozáson elhangzott, hogy az emberek mindössze 15 százalékát érdeklik a komoly hírek, a többség inkább a szórakozás kedvéért figyeli a médiát. A hozzáértők szerint Magyarországon a közvéleményt nem érdeklik kellően sem a védelemhez, sem a terrorizmus elleni nemzetközi küzdelemhez kapcsolódó hírek.

A visegrádi országok közül jelenleg Lengyelországban a legmagasabb a minimálbér, 212 euró, Magyarországon 210 euró (50 ezer

Be kell vezetni a 14. havi bért is a közszolgálatban – mondta többek között Vadász János államtitkár, a közszolgálati reformért felelős kormány megbízott egy debreceni tanácskozás alkalmával. Az államtitkár szükségesnek tartaná a belföldi utazási kedvezmények szélesítését, valamint a korábban meglévő közszolgálati, üdültetési, egészségügyi és nyugdíjrendszer helyreállítását is üdvösnek nyilvánította. Vadász János szerint 2004. július 1-jétől léphet hatályba az egységes közszolgálati törvény, 2005-ben az új bérrendszer, 2006-tól pedig fokozatosan a szociális juttatások rendszere.

forint), Csehországban 153, míg Szlovákiában mindössze 118 eurót köteles a munkáltató fizetni a 168 óra című hetilap beszámolója szerint. Az Unión belül Portugália a sereghajtó, ám a 406 eurós minimálbér még így is csaknem a duplája a miénknek. Görögországban 473 eurót, Spanyolországban 516-ot, Írországon 1009 (ezerkilenc), Nagy-Britanniában 1124, Franciaországban 1126 eurót keres az, aki a fizetési lista legalján kap helyet. Hollandiában és Luxemburgban a havi 1200 eurót is meghaladja a törvényben garantált minimálbér, ami átszámítva közel 300 000 forintos fix havi jövedelmet jelent.

Csaknem ötvenmillió forintot és kamatait köteles kifizetni az állami tulajdonú Magyar Fejlesztési Bank a pénzintézet 2002 májusában visszahívott elnök-vezérigazgatójának, aki – mint ismeretes – felelős döntéshozóként asszisztált a bank elmúlt évi 142 milliárdos veszteségének létrejöttéhez. A szigorú verdikt a Fővárosi Munkaügyi Bíróság első fokú ítéletében hangzott el, amely ugyanakkor elutasította a leváltott felperes végkielégítésre, illetve "hallgatási járandóságra" vonatkozó keresetét: Baranyay László ugyanis eredetileg összesen mintegy 120 millió forintba tartott volna igényt korábbi munkáltatójától. Következik a másodfok, de a jelek szerint a volt elnök-vezérigazgatót ezek után már különösebb károsodás nem érheti.

Csökkenett az ismertté vált budapesti bűncselekmények száma a 2001 évihez képest – jelentette be Kökényesi Antal, Budapest rendőrfőkapitánya. Tavaly a rendőrség összesen 11 ezer bűnesetre derített fényt, ami mintegy 7 százalékos mérséklődést mutat. A betörések száma 15, a gépjárműlopások száma pedig 3 százalékkal csökkent az előző esztendőhöz képest. Ezzel egyidejűleg nőtt a közlekedési bale-

setek száma, bár a halálos kimeneteli balesetek 15 százalékos csökkenést mutatnak.

Menesztették a bukaresti rendőrfőnököt, Mihai Stoicát és több magas beosztású munkatársát. A román belügyminiszter, Ioan Rus a gyors, frappáns és kemény személyzeti intézkedést azzal indokolta, hogy a kormánynak elege van a bukaresti rendőri vezetők győzelmi jelentéseiből, amelyekkel az egyre romló közbiztonság egyáltalán nincs összhangban. Az intézkedés érintette a szervezett bűnözés és a kábítószer-kereskedelem elleni hivatal vezetőit is – jelentette a Magyar Távirati Iroda.

Szó sem lehet arról, hogy Magyarországon magánbörtönök nyílnak, hiszen a fogvatartottak őrzése, ellátása és szabadon bocsátása állami feladat – szögezte le a Népszabadság tudósítása szerint Bökönyi István, a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka. Bökönyi szerint a magántőke csak a büntetés-végrehajtási intézmények építésében kaphat szerepet, az intézetek lakóival semmiféle kapcsolata nem lehet. A parancsnok szerint biztató jelek láthatók azzal kapcsolatban, hogy a jelenlegi kormányzati ciklus végére a büntetés-végrehajtási intézmények jelenlegi, 159 százalékos zsúfoltsága 100–120 százalékra csökkenhessen.

A 2001 júniusától elhíresült, úgynevezett székesfehérvári maffiaügypben az első tárgyalást április 7-re tűzte ki a Pest Megyei Bíróság. A büntetőper, amelynek tárgyát illetően az elmúlt hónapokban lényegesen több pletyka, vélekedés és hírlapi kacsa mint tény látott napvilágot, zárt ajtók mögött folyik majd, így a dolgok valódi mibenléte továbbra is rejtve marad a szélesebb nyilvánosság előtt. Be kell majd érünk az ítélettel, amelyet a bíróság a

Lamperth Mónika belügyminiszter pécsi látogatásán megrendezett sajtótájékoztatóján a rendőrök jövedelmi helyzetéről szólva úgy vélekedett, hogy a tavalyi év elején végrehajtott jelentős béremelésnek sikerült megállítania a testület fluktuációját. A belügyminiszter kérdésre válaszolva elmondta: hallott a testületen belüli, az idejű béremelés elmaradásával kapcsolatos bosszús hangokról és ismeri egy esetleges demonstráció megrendezésére vonatkozó szakszervezeti elgondolásokat is. Lamperth Mónika Pécsen látogatást tett a Gandhi Gimnáziumban, ahol hatosztályos rendszerben cigány fiatalok oktatása folyik. A középiskolában a belügyminiszter és a társaságában lévő honvédelmi miniszter jelenlétében rendőrtoborzó napot rendeztek, amelynek keretén belül – a Népszabadság megfogalmazása szerint – a fiatalok megismerkedhettek a kapitányságokon folyó munka "érdekességeivel". A rendezvényt összefüggésben Lamperth Mónika hangsúlyozta, hogy a többségi társadalom és a cigány kisebbség közötti feszültségeket és előítéletességet jelentősen csökkenthetné, ha a mostaninál sokkal több cigány fiatal választaná a rendőri hivatást.

jogszabályoknak megfelelően kénytelen lesz nyilvánosan kihirdetni.

Menedékdíjat kapott a magyar főváros a Budapesten élő menekültkért végzett magas színvonalú munka elismeréseként. A díjat az ENSZ Menekültügyi Főbiztosságának képviselője február 25-én adta át Demszky Gábor budapesti főpolgármesternek, a hozzá tartozó mintegy félmillió forinttal együtt. A Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalának adatai szerint jelenleg körülbelül 330 főre tehető a Budapesten élő menekültek száma.

Kedvezmények szakszervezeti tagjaink részére

SUZUKI ÁSZ

1151 Budapest, Wesselényi u. 11.
Tel. / Fax: 41-41-641

Megállapodásunk a SUZUKI ÁSZ Berma Profil Kft.-vel 1997 óta eredményesen működik és az alábbiakat tartalmazza:

A SUZUKI ÁSZ vállalja, hogy az FRSZ tagjainak egész évben a ma-

gyar gyártmányú (esztergomi) Suzuki gépkocsik árából 8% kedvezményt nyújt.

A SUZUKI ÁSZ az új gépkocsi árába bármilyen típusú gépkocsit beszámít. Az új autók már 20% befizetésével kedvezményes hitelre (akár 60 hónap futamidő) is megvásárolhatók.

SUZUKI VAGÉP

Posta és számlázási cím:
Vagép Rt.
4400 Nyíregyháza, Lujza u. 9.

SUZUKI SZALON

4400 Nyíregyháza
Kossuth u. 8/a

Tel. / Fax: 42/406-962

SUZUKI SZALON

4400 Nyíregyháza
Lujza u. 9.

Tel. / Fax: 42/460-000/121

SUZUKI SZERVIZ

4400 Nyíregyháza
Lujza u. 9.

Tel. / Fax: 42/460-000/150

LEGYEN LAPUNK ELŐFIZETŐJE

A FRÁSZ 1999 májusától havonta megjelenő, információs, szolgáltató havilap. Az FRSZ tagjai ingyen kaphatják. Aki nem tagjai szakszervezetünknek, de felkeltettük érdeklődését, az alábbi nyilatkozat kitöltése és az előfizetési díj befizetése után juthatnak hozzá a laphoz.

Előfizetési díj a 2003. évre: 600 Ft.

A számlaszámunk: 11705008-20409384

A lapra bárki előfizethet. A megjelenéssel egy időben - minden hónap 25-ig - történő postázásra csak az előre beérkező nyilatkozat esetén van lehetőség. A kitöltött nyilatkozatot és a rózsaszín postai utalványon történt befizetést igazoló másolatot az FRSZ Központi Koordinációs Iroda útján a szerkesztőség címére kell visszaküldeni.

1077 Budapest, Király u. 71., 1388 Budapest, Pf.:52

Érdeklődni lehet a 312-54-86 telefonszámon

Ebben az évben az első 20 előfizető FRSZ - ajándékot kap!

Előfizetői nyilatkozat

Alulírott kijelentem, hogy a FRÁSZ című havilapra, a 2003. évre előfizetek.

Alábbi adatainkat kizárólag az előfizetés teljesítése során lehet felhasználni.

Név:

Lakcím:

Irányítószám: Város:

..... utca házszám emelet/ajtó

Kijelentem, hogy az előfizetés díját a számú számlára befizettem.

2003..... hónap..... nap

Aláírás

A Suzuki Vagép Márkakereskedés vállalja, hogy az FRSZ tagjainak egész évben a magyar gyártmányú új Suzuki személygépkocsik bruttó listaárából bruttó 8% , azaz 8 százalékos kedvezményt biztosít.

A Suzuki Vagép további kedvezményt biztosít a garanciális és a garancián túli szervizelések időtartama alatt is, 4400 Nyíregyháza, Lujza u. 9. szám alatti Suzuki Márkaszervizben.

Javítási munkadíjból: 5% bruttó kedvezményt,

Alkatrészárakból: 10% bruttó kedvezményt biztosít.

Felhívás!

Minden FRSZ tagnak lehetőséget biztosítunk 2003-ban, hogy eladni kívánt termékeit, szolgáltatásait, használt ruháit, bútorait, autóját, lakását, bármi mást meghirdessen a FRÁSZ hasábjain.

Az FRSZ tagjainak az apróhirdetés díjmentes!

Örökifjú nyugdíjas

Nyugdíjba vonult Topánkáné dr. Jámbor Edit r. alezredes, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság igazgatásrendészeti osztályvezetője. Editke jogtanácsos, az FRSZ egyik alapító tagja, legfontosabb feladatának szakmai munkája lelkiismeretes ellátása mellett az általa irányított osztály közösséggé formálását tartotta. Nyugdíjasként továbbra is tanít a Duna-ferr Szakközépiskola rendészeti szakán, és mint eddig is, ígérete szerint továbbra is segíti a szakmai munkát, a közösségi programok szervezését.

Juhászné I. M.

Megerősítették tisztségében

Februárban tartotta értekezletét a tanintézeti tagozat Miskolcon, ahol elfogadták a tagozat új szervezeti és működési szabályzatát. A tagozat eddigi titkárát, Daragó Istvánt megerősítették tisztségében.



A Police Caritas Alapítvány kérése

Felhívjuk tisztelt olvasóink, kollégáink figyelmét, hogy ha jövedelemadójuk mind a két egy százalékról rendelkezni akarnak, akkor két rendelkező nyilatkozatot helyezzenek el egy normál méretű borítékban. Egy rendelkező nyilatkozaton csak egy kedvezményezettet jelölhetnek meg.

A nyilatkozat csak akkor érvényes, ha a borítékon a nevét, lakcímét és azonosító jelét is feltünteti. A rendelkező nyilatkozaton kizárólag a kedvezményezett adószáma szerepeljen. Érvényes a nyilatkozat akkor is, ha az adószám mellett feltünteti a kedvezményezett elnevezését is. Amennyiben nem ezek szerint készíti el a nyilatkozatot, akkor jelölése érvénytelen. Kollégáink többségének a munkáltató készíti el adóbevallását. Tapasztalataink szerint nem elég, ha szóban közlik, hogy kinek a javára rendelkeznek az egy százalékról. Kérjük a kollégákat, akik a Police Caritas Alapítvány javára rendelkeznek, a nyilatkozatot az itt bemutatott minta szerint töltsék ki, vagy készítsenek róla fénymásolatot és tegyék borítékba, amire nevüket, lakcímüket és adóazonosító jelüket feltétlenül írják rá. Ezt a borítékot csatolják az adóbevalláshoz, mert külön elküldve nem érvényes.

FONTOS!

A rendelkezése csak akkor érvényes és teljesíthető, ha a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, a borítékon pedig az ÖN NEVET, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELET pontosan tünteti fel.

A nyilatkozatot tegye egy olyan postai szabvány méretű borítékba, amely e lap méretét csak annyiban haladja meg, hogy abba a nyilatkozat elhelyezhető legyen.

Ezt a nyilatkozatot csak akkor töltsé ki, ha valamely társadalmi szervezet, alapítvány vagy külön nevesített intézmény, elkülönített alap javára kíván rendelkezni.

TUDNIVALÓK

A kedvezményezett neve:
Ennek kitöltése nem kötelező.

POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNY

A kedvezményezett adószáma:

15701974-1-42

RENDELKEZŐ NYILATKOZAT
A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

NIHON TAI JITSU

Sportolási lehetőséget biztosítunk minden japán küzdősportot kedvelő számára. Várunk minden BM alkalmazottat és más rendvédelmi dolgozót valamint hozzátartozóikat kortól és nemtől függetlenül. A hivatásos állomány részére rendőri önvédelem oktatás és képzés.

Edzések:

hétfőn és szerdán
18-tól 20-ig a RSZKK
Király u.71 szám alatti
edzőtermében. Garantáltak a bemutatók,
szemináriumok, edzőtáborok, versenyzési lehetőség és a
családias hangulat. Érdeklődni: Lontai Márton BM: 18-220

VÁRUNK SZERETETTEL

