



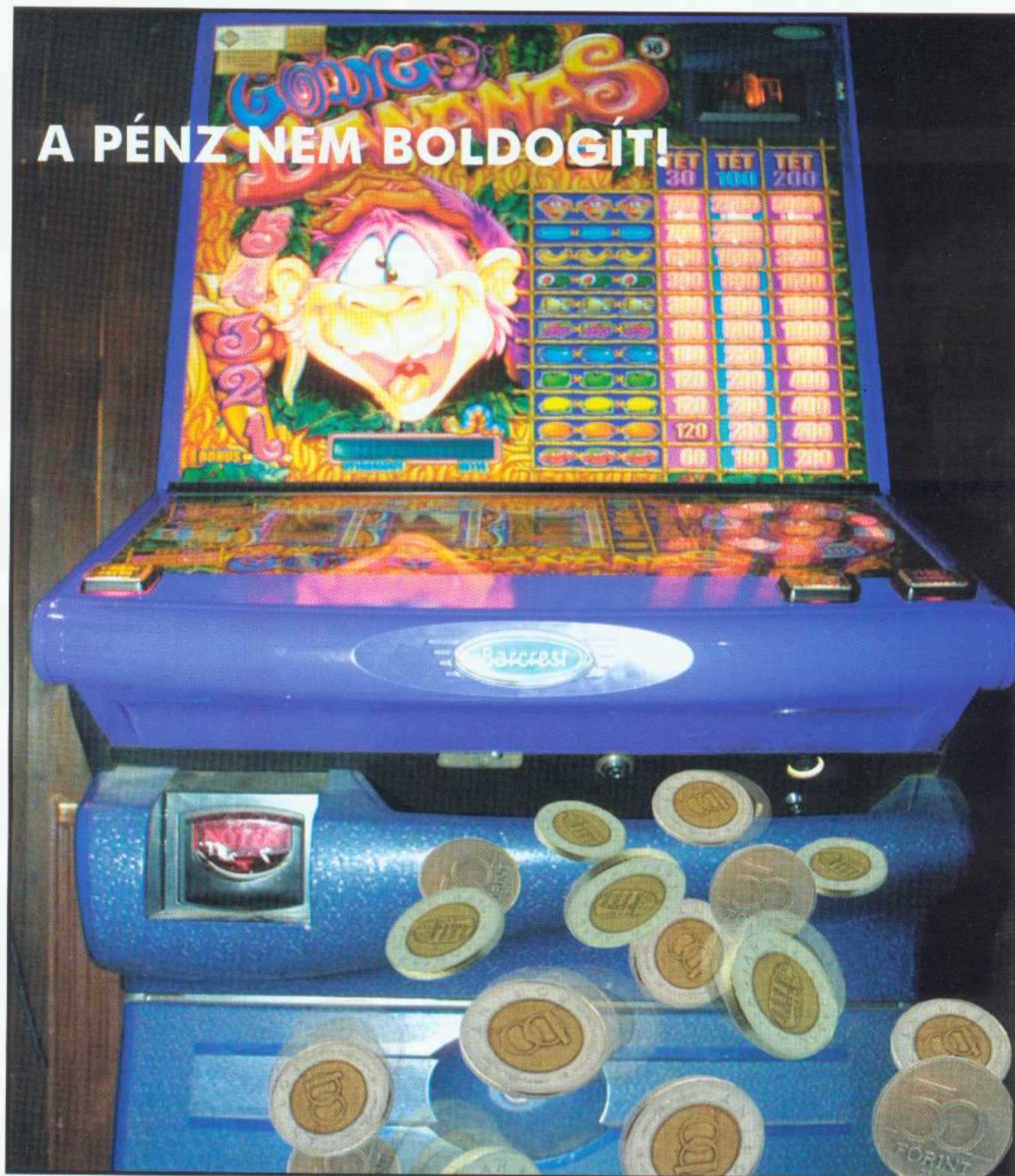
A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2003. ÁPRILIS

A PÉNZ NEM BOLDOGÍT!



„Megválasztottak, ez szolgálat”

Meglepő eredménye lett az észak-alföldi régióban az elnökválasztásnak. Szegeczki Vince olyan régi tisztviselőket előzött meg, mint dr. Czipa Mihály és Baranyai Róbert, akik mindketten ügyvivők voltak, és bizony nem keveset tettek le az FRSZ asztalára. Megérdemelnék, hogy méltassam érdemeiket, de bizonyára most jobban érdekli olvasóinkat, hogy mi olyan ígéretes Szegeczki Vincében ...



ha nem sikerül valami, azt mondhatja az ember: istenem, hát nem sikerült..., de ha itt nem sikerül, akkor hogy lehet az emberek szemébe nézni?

– *Miről beszéltél a kongresszuson?*

– Mivel az FRSZ alulról építkezik, javaslatot tettünk a tagdíjak mértékére és elosztására, valamint a régiók kialakítására. A 60–40 százalékos régi megosztás helyett, a tagszervezeteknek előnyösebbnek tar-

tottuk volna a 70–30 százalékos módosítást úgy, hogy a 70 százalék maradt volna helyben. Az alapszabály módosításában 50–50 százalékos megosztást fogadtak el a küldöttek azzal az indoklással, hogy a régiók működésére a központi keretből különítenek el. Van egy másik oldala is ennek a dolognak. Ha a tagok látják, hogy több figyelmet, rendezvényt kapnak helyi szinten, szívesebben lesznek az FRSZ tagjai, és gyakrabban vesznek részt életében. Ezért javasoltuk, hogy a nagyobb tagdíjhányad maradjon ott, ahol az keletkezik. Másik javaslatunk az volt, hogy a régiók földrajzi felosztásánál vegyük figyelembe az azt alkotó megyékben levő tagok számát. Visszas dolognak tartottuk a különböző létszámú régiók azonos szintű támogatását akkor, amikor a nagy kalapba is többet ad

egy 1500, mint egy 500 fős taglétszámú régió. Nagyobb létszám esetén a helyben maradó nagyobb tagdíjhányad több lehetőséget ad. Talán másokban is új gondolatokat ébresztett ez a felvetés.

– *Mégis alulmaradtál ezzel a javaslatoddal. A kongresszus azt mondta ki, hogy minden régiónak egyenlő esélyt kell adni, ezért kell a központi keretből fedezni a működésüket.*

– Itt két dologról kell beszélni. Az egyik az, hogy minden régiónak egyenlő esélye van arra, hogy tagokat szervezzen, meggyőzze a kollegákat arról, hogy érdemes az FRSZ tagjának lenni. Ha számba vesszük, hogy mennyi jelenleg a megyékben az állomány létszáma, abban nincs olyan nagy eltérés közöttük, mint a most megalkotott régiók taglétszáma között. A másik az, hogy én nem maradtam alul, egyszerűen a többség döntött, és e döntés előtt meghajlok, mert erről szól a demokrácia. Ebben a helyzetben az így kialakult körülmények között kell a mi régióinkban is megvalósítani azokat az elképzeléseket, amiket kitűztünk és majdan kitűzünk magunk elé.

– *Lehet, hogy te leszel az ügyvivő testületben az ellenzék?*

– Nem. Nem szeretnék ellenzék lenni, de azt sem bírom elviselni, hogyha valakinek valamiről más véleménye van, azt nem meri – vagy valamilyen oknál fogva – nem akarja elmondani. Az együttgondolkodáshoz nem az kell, hogy mindenki egyet mondjon, hanem hogy a különböző gondolatok közt megtalálják az összhangot. Ha az én véleményem nem egyezik a többségével, tudomásul veszem, de azért el fogom mondani a saját gondolataimat is. Ráadásul azok a felvetések, amelyeket a kongresszuson elmondtam, nemcsak a saját fejemből pattantak ki, hanem azok véleményét is tükrözi, akik a megyénkben tagok.

(folytatás a 12. oldalon)

– *Mivel tudtad legyőzni Czipa Mitsit és Baranyai Robit?*

– Nem győztem le őket, megválasztottak. Egyébként számítottam jelöltként Szabó Bercire is, tapasztalata, múltja alapján ő is lehetne ennek a régióknak az elnöke. Azt nem tőlem kell megkérdezni, hogy a szavazók közül miért rám adták le többben a voksukat. Lehet, hogy a korom, vagy az elmúlt kongresszuson felvetett javaslataink voltak szimpatikusak. A magam 37 évével lassan én is elkezdhetem mondani, hogy fiatalítani kell... Valamiért úgy gondolták, hogy én vigyem ennek a három megyének (Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok) ügyes-bajos dolgait. Gyorsan hozzáteszem, ez nem főnöki beosztás, ez szolgálat. Nem kineveztek ebbe a funkcióba, hanem megválasztottak. A kinevezés után,

Az FRSZ-nek elfogadhatatlan, a Belügyminisztérium nem képes többre Oszd meg és uralkodj!

Kemény feladat elé állított az idei béremelés minden szakszervezeti vezetőt, már amennyiben béremelésről lehet beszélni, mivel a Belügyminisztérium nem ajánlott mást, mint az infláció hatását némiképp enyhítő bérkiegészítést egyes területeken. Ebben is van egy sor bizonytalanság, ugyanis az illetménykiegészítést a Hszt. határozza meg. Nagyon reméljük, hogy hamarosan elfogadja a parlament a módosítását, de ha nem, akkor mi van...? Az is furcsa, hogy olyan törvénymódosításra köt megállapodást a Belügyminisztérium, amit ha el is fogad a törvényhozó testület, 2004. január 1-jén lép hatályba. Persze lehet kezdeményezni, hogy egyes pontjai – esetleg részlegesen – már 2003. július 1-től hatályosak legyenek...

Mégis az a tiszt, aki megkapta volna a második fél évben a 8 százalékos bérkiegészítést, most azt mondhatná, hogy az ő zsebéből vette ki a pénzt az FRSZ. Arra bizonyára nem is gondol, hogy a nyolc százalék valójában csak négy, amiből még lejön az adó, a maradék pedig közel sem fedezi az inflációt. A tiszthelyetteseknek is jutott volna havonta bő háromezer forint bruttóban. Eladnák ezért a lelküket...? És a közalkalmazottak, köztisztviselők – akiket meg sem említettek – mit mondjanak?

Lehet, hogy az oszd meg és uralkodj elvét követték a Belügyminisztériumban, amikor úgy gondolták, hogy egyes belügyi dolgozók majd kapnak valamiképp, mások meg semmit? Három szakszervezet március 21-ére demonstrációt helyezett kilátásba, arra az esetre, ha 18-áig nem lesz megegyezés, és nem kapnak garanciát arra, hogy legalább az inflációt követő béremelésben részesülnek a tagjaik. A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete, a Határőr Szakszervezet és a Fővárosi Tűzoltóság Szakszervezete az FRSZ-szel közösen készült a nyilvános fellépésre. Ám december 13-án valami történt, ami keresztülhúzta a terveket.

Az FRSZ ügyvivő testülete – talán véletlenül – ezen a napon tartotta soros ülését, és jó hírekkel várta vissza a Belügyi Érdekegyeztető Tanács üléséről Pongó Géza főtítkárt. Ám csak egy telefonhívás érkezett helyette. Dávid Tibor általános helyettes röviden válaszolt a telefonon kapott

értesülést. Megdöbbenéssel vették tudomásul, hogy Pongó Géza nehezedett a felelősség, hiszen a BRDSZ és a legtöbb jelenlévő szakszervezet képviselője hosszas vita után elfogadta az eléjük tárt megállapodást, ám az egyezség úgy szólt, hogy ha egyetlen szakszervezet nem írja alá, már akkor érvényét veszti.

Rövid volt az ügyvivő testület vitája, hiszen a kongresszuson erre az évre legalább 10 százalékos béremelkedést tartottak elfogadhatónak a küldöttek. Elfogadhatatlan volt az ügyvivők számára az is, hogy szembeállítsák egymással a belügyi dolgozókat azzal, hogy egy részüknek lesz fizetésemelése, másoknak nem, s a legalacsonyabb keresetűek, a közalkalmazottak semmit ne kapjanak. A reálbérek nem csökkenhetnek, mondták egyhangúan. Minden ügyvivő úgy döntött, hogy főtítkáruk ne fogadja el a Belügyminisztérium ajánlatát. A szakszervezeteknek éppen az ilyen helyzetekben jelentős a szerepe és a felelőssége. Ilyenkor mutatkozik meg ereje, és ilyenkor volna legjobban szükség az egységre.

Nulláról indultak az idei bértárgyalások. A szakszervezetek közös fellépésének eredményeként 28 ezer hivatásos kollégának átlagosan 5,4 százalékos keresetnövekedést ígértek júliustól, vagyis egész évre 2,7 százalékot. A területi szerveknél dolgozó hivatásos állomány számára a IV. negyedévben egyszeri juttatásként 300 millió forintot ígért a Belügyminisztérium, a további tárgyalásokon ez már a központi szervekre is vonatkozott, az összeg pedig 500 millió forintra emelkedett. Ha ezt elfogadják a szakszervezetek, akkor természetesen lemondanak a demonstrációról.

Az FRSZ nem mondott le demonstrációs jogáról, továbbra is kiáll a követelése mellett, hogy a belügyi dolgozók bérének reálértéke ne csökkenjen. Ha tárgyalások útján nem tud eredményt elérni, akkor is tovább folytatja harcát. A Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének tagjaként részt vesz azon a demonstrációsorozaton, amelyet közösen terveztek arra az esetre, ha a Kormány nem hoz intézkedést a köztisztviselői illetményalap emelésének elmaradása miatt bekövetkező reálbércsökkenés ellensúlyozására.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkárt

Főszerkesztő: SZIRMAI MÁRIA

Címlapfotó: archív

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.

Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495

BM-telefon: 13-872

BM-fax: 14-592

e-mail: frsz@matav.net

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.47.8.

ISSN: 1419-9971

Police Caritas Alapítvány
Titkársága

1077 Budapest, Pf.: 54

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-312-5486

BM: 03-1-14-593,

06-(30)-951-8715

Megállapodás vagy demonstráció? Miért nem fogadta el az FRSZ a Belügyminisztérium ajánlatát?

Az FRSZ kongresszusának a határozata, az ügyvivő testület döntése kötelezte Pongó Gézát arra, hogy a Belügyi Érdekegyeztető Tanács március 13-ai ülésén ne fogadja el a Belügyminisztérium bérkiegészítési ajánlatát. Apró lépésekkel jutott előbbre a munkavállalói oldal, a munkáltatói picit mindig többet ígért, de nem annyit, hogy azzal a neki bizalmat adó szakszervezeti tagok elé állhasson. Arra kértem, magyarázza meg, miért volt elfogadhatatlan számára az ajánlat még akkor is, amikor már a BRDSZ és a legtöbb szakszervezet kész volt aláírni a megállapodást.



– Március 13-án reggel 9 órakor kaptunk egy javaslatot a Belügyminisztérium hivatásos állománya idei keresetnövekedésére. Ebben annyi állt, hogy a helyi szerveknél dolgozó hivatásos állomány 2003. júliustól illetménykiegészítésben részesül, ami tisztek esetében 9 százalékos, tiszthelyettesek esetében 5 százalékos.

– *Vagyis a rendőrkapitányságokon...?*

– Az első ajánlatban a megyei főkapitányságok, az országos főkapitányság és a megyei jogú hatáskörű szervek hivatásos állománya nem kapott volna egyetlen fillér béremelést sem. A BÉT-ülésem elmondtam, hogy ezt elfogadhatatlannak tartom, mert ez negatív megkülönböztetés, nem lehet az egyik hivatásost a másikkal szembeállítani azzal, hogy aki a kapitányságon teljesít szolgálatot, kap béremelést, aki a főkapitányságon, az nem. Megjegyzem, hogy sem a közalkalmazottak, sem a köztisztviselők részére nem kaptunk bérajánlatot. Azzal természetesen egyetértünk, hogy a helyi szerveknél az illetménykiegészítést be kell vezetni, ezt mi javasoltuk. Az ORFK-n 35 százalékos, a megyei szerveknél 25 százalékos illetmény-

kiegészítés volt a Hszt. szerint. A helyi szerveknél nem volt. Támogattam azt az elképzelést, hogy ott is bevezessék, de úgy, hogy ezzel ellensúlyozzák az inflációt, és a területi meg a központi szervek hivatásos állománya se szenvedjen el reálbércsökkenést. Az alacsonyabb keresetű tiszthelyettesek bérének nagyobb arányú emelését tartottam szükségesnek, hiszen ők 5, a tisztek 9 százalékos emelést kaptak volna. A második javaslat-

ban már a tiszthelyettesek hat-, a tisztek nyolcszázalékos illetménykiegészítést kaptak a helyi szerveknél.

– *Tehát ez nem béremelés?*

– Ez a Hszt.-módosítás egy pontja. Nem a Belügyminisztérium döntésén múlik, hanem a Parlamentén, mert törvénymódosítás kell ahhoz, hogy bevezessék.

JAVASLAT

a Belügyminisztérium hivatásos állománya 2003. évi keresetnövelésére

A hivatásos állomány helyi szinten szolgálatot teljesítő tagjai részére 2003. július 1-jétől javasoljuk

- a felsőfokú végzettséggel rendelkező tiszti állomány részére 9%-os
- a középfokú végzettséggel rendelkező tiszthelyettesi állomány részére 5%-os

illetménykiegészítés bevezetését.

Ezzel az érintett több mint 28 000 fős állomány részére 2003. júliustól előreláthatóan átlagosan 5,4%-os keresetnövekedést érünk el.

A Belügyminisztérium kezdeményezi a Hszt.-módosítás országgyűlés elé terjesztését, valamint a biztosítja a 2003. évi béremeléshez szükséges fedezetet és annak következő évre áthúzódó költségeit.

– Ezért bizonytalan mindaddig, amíg a Hszt.-módosítást nem fogadja el a Parlament.

– Így igaz. Előző nap voltunk a Rendvédelmi Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fórumán, ahol ez volt a téma. A módosítás tervezetben szerepel néhány kedvező tétel, de elmondták, hogy ez csak a szakma szándéka, pénzügyi fedezet azonban egyenlőre nincs hozzá. Megemelnék a rendfokozati szorzókat, és bevezetnék helyi szinteken az illetménypótlékot: a tisztek 15, a tiszt-helyettesek 10 százalékos pótlékot kapnának 2004. január 1-től. 2003. július 1-től részben ezt vezetnék be, ha elfogadják a törvénymódosítást. Számításaink szerint ez sem ellensúlyozná az inflációt. A másik két szinten, a megyei és az országos főkapitányságon pedig egyértelműen reálbércsökkenés következne be. Ebben az ajánlatban benne volt a megyei főkapitányságok hivatásos állománya, de kimaradt az országos

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a Magyar Köztársaság belügyminisztere, valamint a Belügyi Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalát alkotó szakszervezetek (továbbiakban: felek) között a munkabéke fenntartása és megőrzése érdekében az alábbi tartalommal:

1. Felek kifejezik és megerősítik, hogy mindkét oldal képviselőit megállapodási igény vezérli. Ezt tükrözi például a tűzoltók veszélyességi pótlékáról, a hivatásosok lakáshitel felvételére vonatkozó állami kezességvállalásról és a ruházati utánpótlási illetményről szóló törvények módosítása.

2. Ennek konkrét megjelenítéseként a munkavállalói oldal – a HTFSZ és a PVDÉSZ kivételével – elfogadja a mai napon BÉT-ülésein tárgyalta és a jelen megállapodás mellékleteként szereplő, "a belügyminiszter irányítása alatt álló költségvetési szervek hivatásos állományú tagjai, köztisztviselői, közalkalmazottai, munkavállalói részére 2003. január 1-től a személyi juttatás terhére teljesítendő egyes kifizetésekről" szóló belügyminiszteri utasítás tervezetét.

3. A Belügyminisztérium a személyi juttatások alakulásának kiszámíthatósága érdekében vállalja egy 3 évre szóló keretmegállapodás előkészítését. Ennek érdekében a tárgyalási menetrendről a felek 2003. március 18-ig megállapodást készítenek elő.

4. Március 18-ig a felek tárgyalást folytatnak arra vonatkozóan, hogy a Belügyminisztérium és szervei által foglalkoztatottak esetében a 2003. évben reáljövedelemcsökkenés ne következzen be.

5. A megállapodás 1., 2., 3. pontjára vonatkozóan és a mellékelt utasításban felsorolt kérdésekben a munkavállalói oldal a 2003. évben nem kezdeményez demonstrációt.

Jelen megállapodás a felek mai napon történő aláírásával életbe lép.

Budapest, 2003. február 28.

MEGÁLLAPODÁSKIEGÉSZÍTÉS

amely a 2003. február 28-i Megállapodás alapján a Magyar Köztársaság belügyminisztere, valamint a Belügyi Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalát alkotó szakszervezetek (továbbiakban: felek) között jött létre a munkabéke fenntartása és megőrzése érdekében az alábbi tartalommal:

1. A Belügyminisztérium vállalja, hogy a jelenlegi Hszt.-módosítás keretében kezdeményezi, hogy 2004. január 1-jei hatállyal a veszélyes tűzoltói beosztás pótléka az illetményalap 45%-os mértékére emelkedjen.

2. A Belügyminisztérium kezdeményezi, hogy a Hszt. módosításában szereplő javaslat, melynek értelmében a hivatásos állomány tagja lakásépítéshez, vásárláshoz igényelt hiteleihez állami készfizető kezesség párosul, 2003. július 1-jével lépjen hatályba.

3. A Belügyminisztérium vállalja és kezdeményezi, hogy a Hszt. módosításával egyidejűleg 2003. július 1-jei hatállyal a helyi besorolású szerveknél szolgálatot teljesítő tiszti állomány számára 8%, a helyi besorolású szerveknél szolgálatot teljesítő tiszt-helyettesi állomány számára 6%-os illetménykiegészítés valósuljon meg. Egyben kezdeményezi, hogy a Hszt.-módosítás keretében 2004. január 1-jei hatállyal az illetménykiegészítés az érintett állomány számára értelemszerűen 1%-10% mértékre emelkedjen.

4. A Belügyminisztérium vállalja, hogy a központi és a területi szerveknél dolgozó hivatásos állomány számára 2003. IV. negyedévében egyszeri juttatásként 500 millió Ft bruttó összeget számfejtse.

5. Munkavállalói oldal vállalja, hogy a március 21-ére kitűzött demonstrációs szándékát felfüggeszti, és a Megállapodás és Megállapodáskiegészítés teljesülése esetén a 2003. február 28-án létrejött Megállapodás 5. pontjában, valamint a jelen Kiegészítésben szereplő témakörökben aláírásgyűjtést és demonstrációt 2003-ban nem kezdeményez.

Budapest, 2003. március 13.

főkapitányság. Itt még mindig fennállt a diszkrimináció. Csupán az utolsó megállapodásba vették bele mind a három, a helyi, a területi és a központi szervek hivatásos állományát, úgy hogy helyi szinten bevezetnék a 8, illetve 6 százalékos illetménykiegészítést, a központi és a területi szerveknél pedig a negyedik negyedévben egyszeri juttatást adnának, amire először 300, végül 500 millió forintot ajánlottak fel. Megjegyzem, ez nemcsak a rendőrségre, hanem az egész belügyi állományra vonatkozna. Számításaim szerint ez bruttó 40 ezer forintot jelentene egy-egy hivatásos kollégának.

– Ez nem fedezi az inflációt.

– Ezért nem fogadtuk el. Elfogadtuk volna azt, hogy helyi szinten megkapják az illetménykiegészítést a kollégák. Ki kellett volna egészíteni a megállapodástervezetet azzal, hogy a megyei, a központi, meg természetesen a helyi szerveknél is, felülvizsgálják a negyedik negyedévben, hogy a kifizetések után történt-e reálbércsökkenés. Amenny-

nyiben történt, kiegészítik. Ezt nem vállalta a Belügyminisztérium. Először összesen másfél milliárd, majd kétmilliárd forintot szántak bérrendezésre. Nekem az a érzésem, hogy ezt is a Belügyminisztérium költségvetéséből kellett volna kigazdálkodni. Azt hiszem, a kormánynak kellene fedezetet biztosítani arra, hogy a belügyben, illetve a rendvédelmi szervek dolgozóinál ne legyen reálbércsökkenés az idén.

– Arról volt szó, hogy amennyiben nem lesz megállapodás 18-án éjjelig, négy szakszervezet demonstrációt szervez 21-ére.

– Igen, de a másik három szakszervezet visszalépett a demonstrációtól, kijelentette, hogy elfogadja a megállapodást. Mivel az FRSZ ügyvivő testülete elfogadhatatlannak tartotta, tovább kell lépni. A demonstráció most elmarad, de az FRDÉSZ-en belül közös fellépésre készülünk a hét fegyveres és rendvédelmi szakszervezettel együtt. A béremelésért tervezett eseménysorozat első lépése volt az, hogy a miniszterelnök úrnak elküldtünk egy levelet, miben megkérdeztük, mit kíván tenni a Kormány, hogy fegyveres és rendvédelmi szervek munkavállalóinak ne csökkenjen a reálbére. Erre várjuk a választ.

– Megítélésed szerint miért lépett vissza a három szakszervezet, akikkel közösen tervezte az FRSZ a március 21-ei demonstrációt?

– Elfogadhatónak tartották a megállapodástervezetet... Fogadjuk el inkább a kevesebbet... Nekünk más a véleményünk.

– Mit remélsz ezek után?

– Azt remélem, hogy a Kormány elkülönít egy összeget a rendvédelmi dolgozók részére, átutalja a Belügyminisztériumnak azt a pénzt, ami biztosítja, hogy ne legyen reálbércsökkenés. Ez nem nagy összeg, a rendőrségen körülbelül hatmilliárd forintra lenne szükség, aminek egy részét a Belügyminisztérium már előteremtette. Elfogadnánk a megállapodást, ha azzal az egy

Dr. MEDGYESSY PÉTER A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG MINISZTERELNÖKE

Budapest

Tisztelt Miniszterelnök úr!

A Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége (FRDÉSZ), melynek tagszervezetei/ Büntetés-végrehajtási Dolgozók Országos Szakszervezeti Szövetsége (BVDOSZ), Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ), Honvédszakszervezet (HOSZ), Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete (HTFSZ), Nemzetbiztonsági Hivatal Érdekképviselői Szervezete (NBHSZ), Polgárvédelmi Dolgozók Érdekképviselői Szövetsége (PVDÉSZ), Vám- és Pénzügyőrség Független Szakszervezete (VPFSZ)/ nevében kéréssel fordulok Önhöz.

A RENDVÉDELMI SZERVEK TÁRCAKÖZI ÉRDEKEGYEZTETŐ FÓRUMÁN (RSZTÉF) többszöri egyeztetést követően sem sikerült érdemi előrelépést elérni az általunk képviselt, hivatásos szolgálati jogviszonyban állók 2003. évi illetményének reálértéken való megőrzése érdekében.

Úgy érezzük, hogy az általunk képviselt állomány illetményének reálérték vesztese az Ön Kormánya által már többször kinyilvánított bérpolitikai szándékkal nem egyeztethető össze.

Tagságunk és az egész hivatásos állomány körében egyre markánsabban jelenik meg az az igény, hogy Szövetségünk határozottabb fellépéssel hívja fel a nyilvánosság és a Kormány figyelmét a fennálló helyzetre.

A határozottabb fellépés elkerülése érdekében kérem Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy az FRDÉSZ legközelebbi elnökségi üléséig – 2003. 03.17-ig – szíveskedjék választ adni az alábbi kérdésre:

Tervezi-e, és ha igen, milyen intézkedés meghozatalát a Kormány, hogy a köztisztviselői illetményalap emelésének elmaradása miatt a fegyveres és rendvédelmi szféra munkavállalói körében ne következhesen be reálbércsökkenés?

Budapest, 2003. március 10.

Szíves válaszát várva,
tisztelettel:

Kónya Péter
FRDÉSZ elnök

ponttal kiegészítenék, hogy a negyedik negyedévben megvizsgálják, történt-e reálbércsökkenés, s ha igen, akkor egy összegben kompenzálnák. És nem felejtkeznének el a közalkalmazottakról.

– Még lesz egy BÉT-ülés 18-án.

– Én arra számítok, hogy össze hívják addig és lehetővé teszik a megállapodást. Ha nem, akkor marad a demonstráció, illetve demonstrációsorozat.

Faxon továbbítandó!**Sürgős!!!****Kiss Péter kancellária miniszter****Miniszterelnöki Hivatal****Tisztelt Miniszter Úr!****Budapest**

A fokozódó nemzetközi helyzetben, az ár-és belvíz veszélyes időszakban, közvetlenül az EU-s népszavazás előtt, sem a Kormánynak, sem az ország lakosságának, sem pedig a fegyveres és rendvédelmi szervek munkavállalóinak nem érdeke, hogy a jelenlegi munkabékét szakszervezeti bérharc váltssa fel!

Figyelembe véve az ország nehéz gazdasági helyzetét, az FRDÉSZ és tagszervezetei, önmérsékletet tanúsítva, az idei évre vonatkozóan, a hivatásos állomány tekintetében nem kezdeményezték reálbérnövekedést megcélzó intézkedések meghozatalát. Ugyanakkor a leghatározottabban kijelentjük, hogy a fegyveres és rendvédelmi szféra hivatásos állománya nem tudja és nem akarja elfogadni, hogy a 2003-as esztendőben reálbérnövekedést szenvedjen el.

Mind ez idáig a tárgyalásztalnál kívántunk ennek a jogos igényünknek érvényt szerezni. Ennek megfelelően eddig az FRDÉSZ és tagszervezetei nem kezdeményeztek semmilyen szakszervezeti tiltakozó akciót. Ugyanakkor sajnálattal vettük tudomásul, hogy a tárgyalások a Kormány már-már sértően alacsony kompenzációs ajánlatai miatt megrekedtek.

Testületi felhatalmazások alapján, amennyiben a Miniszterelnök úrnak írt levelünkre (csatolva faxon küldöm!) 2003. március 17-e délig pozitív választ nem kapunk, az FRDÉSZ Elnöksége átalakul Demonstrációs Bizottsággá, és ezzel egy időben életbe lép az a demonstrációs tervzet, amely tiltakozó akciók sorozatát indítja el.

A reálbérnövekedés megakadályozása érdekében – a gazdasági realitásokat is figyelembe véve – Szövetségünk a következő kormányzati ajánlatokat tudná elfogadni:

"A" variáció: A hszt. és hjt. rendfokozati szorzószámainak minden kategóriában 0,6-tal történő megemlése legkésőbb 2003. július 1-jei hatállyal.

"B" variáció: A hszt. és hjt. rendfokozati szorzószámainak minden kategóriában 0,2-vel történő megemlése és plusz 1 havi bér összegű kifizetése legkésőbb 2003. július 1-jei hatállyal, valamint a köztisztviselői illetményalap inflációval történő megemlése 2003. december 31-én. (Azaz a következő évi bértárgyalásoknál már az inflációval megemelt illetményalap szerepelne bázisként!) Akár az "A", akár a "B" variációra nézve megfelelő kormánygaranciát kapunk, az FRDÉSZ mint az OKÉT alanyi jogú tagja, azonnal kész – akár ünnepélyes keretek között – a 2003-as évre vonatkozó bérmegállapodás megkötésére, valamint a bérekre vonatkozóan erre az évre demonstrációs moratórium meghirdetésére!

Bízva abban, hogy a Medgyessy-kormány, nemcsak a "retorika szintjén" gondolja, hogy nagyobb társadalmi megbecsülést érdemel meg az a hivatásos állományú munkavállaló, aki adott helyzetben, élete kockáztatásával is végrehajtja feladatát, várjuk a Miniszter úr és a Kormány sürgős és pozitív választ!

Budapest, 2003, március 14.

Tisztelettel:

Kónya Péter
FRDÉSZ elnök

Faxon továbbítandó! Sürgős!!!

Kiss Péter kancellária miniszter

Miniszterelnöki Hivatal

Tisztelt Miniszter Úr!

Köszönettel vettük és a Kormány részéről a megállapodásra törekvés egyértelmű jeleként értékeltük, hogy a délben faxon továbbított levelémre a BM politikai államtitkára telefonon reagált.

Ezúton is szeretném kifejezésre juttatni, hogy az FRDÉSZ és tagszervezetei is a tárgyalásos megoldásra törekcszenek, ugyanakkor kötnek bennünket bizonyos testületi határozatok.

Pál Tibor államtitkár úrral folytatott telefonbeszélgetést követően – további tárgyalási készségünk kifejezése érdekében – tagszervezeteink nevében garanciát vállaltam arra, amennyiben 2003. március 17-én 12 óráig a Kormány részéről írásos garanciát kapunk arra, hogy a fegyveres és rendvédelmi szféra hivatásos állományának nem lesz reálbércsökkenése a 2003-as évben, valamint arra, hogy a módoszatokról megállapodunk 2003. március 22-ig, akkor jövő hétre az FRDÉSZ felfüggeszti a

tiltakozó akciók megkezdését, és a nyilvánosságot is csak arról tájékoztatjuk, hogy további egyeztetések folynak a Kormánnyal.

Pál Tibor államtitkár úr ígéretet tett arra, hogy a fennálló bérfeszültségről és a megoldási lehetőségekről hétfőn reggel egyeztetni fog az érintett tárcák politikai államtitkáiraival.

A megegyezés érdekében jelzem a Miniszter úrnak, hogy az FRDÉSZ és tagszervezetei csak együttesen hajlandók megállapodni, az érintett tárcákkal külön alkuba nem bocsátkoznak.

Mindenképp megfontolásra javaslom a Kormány részére az előző levelemben tett FRDÉSZ-javaslatot a reálbércsökkenés megakadályozása érdekében, mert ez az a megoldás, amely a teljes hivatásos állományt egyaránt érinti, ugyanakkor annak hatálya nem terjed ki más állománycsoportokra (köztisztviselők, közalkalmazottak).

Budapest, 2003. március 14. 17 óra 15.

Tisztelettel:

Kónya Péter
FRDÉSZ elnök

Kónya Péter elnök úrnak
Fegyveres és Rendvédelmi
Dolgozók Érdekvédelmi
Szövetsége

Tisztelt Elnök Úr!

Kiss Péter miniszter úrnak küldött levelével kapcsolatban szeretném jelezni: a kormány kész a további tárgyalásokra annak érdekében, hogy a hivatásos állomány körében 2003-ban ne következzen be reálbércsökkenés. Ennek érdekében március 22-éig tárgyalást tartunk.

A garanciavállalásra vonatkozóan a mai napon – március 17-én – konkrét választ juttatunk el az érintett szövetségekhez, és folytatjuk a tagszerve-

zetekkel a további egyeztetést.

A kormánynak a hivatásos állomány munkavállalói érdekképviseleti szerveivel eddig folytatott tárgyalásai és a parlament előtt szereplő döntések – tűzoltó veszélyességi pótlékrendszer visszaállítása, 100 ezer forintos diplomás minimálbér, állami kezességvállalás lakáshitelhez – is a megegyezést szolgálták.

A Kormány reményét fejezi ki, hogy a valamennyi fél számára megnyugtató megállapodás rövid időn belül létrejön.

Budapest, 2003. március 17.

Tisztelettel:

Pál Tibor

MEGÁLLAPODÁS

Az FRDÉSZ tagszervezeteinek elnökei 2003. 03.17.-ei Elnökségi ülésen írásban is megerősítik azon korábbi szándékukat, hogy a 2003. évi reálbércsökkenés elkerülése érdekében csak egységes, a szolgálati jogviszonyban állók teljes körét érintő ajánlatról hajlandók tárgyalni.

Egyben meghatalmazzák Kónya Pétert, az FRDÉSZ elnökét, hogy a megállapodás előkészítését a Kiss Péter Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszternek 2003. 03. 14.-én elküldött levélben foglaltaknak megfelelően folytassa le. Az elnökök kijelentik, hogy a fenti tárgyban a tárcákkal külön egyeztetést nem folytatnak.

Budapest, 2003. március 17.

"Készek vagyunk megállapodást kötni"

A Fegyveres és Rendvédelmi
Dolgozók Érdekvédelmi
Szövetsége /FRDÉSZ/

Az FRDÉSZ tagszervezetei fenn-
tartva korábban megfogalmazott, az
uniós bérekhez való felzárkóztatási
igényüket, elfogadhatatlannak tartják,
hogy 2003-ban illetményük még
reálértékét sem fogja megőrizni. A
jelen helyzetet értékelve, a lehető-
ségeket figyelembe véve – önmérsék-
letet tanúsítva – ebben az évben
mindössze a reálbér szinten tartását
tűztük ki célul.

Szövetségünk és tagszervezetei
értesülve a köztisztviselői illetmény-
alap – amely a teljes hivatásos állo-
mány illetményrendszerének alapját
képezi – ez évi befagyasztásáról, tavaly
év végén a fegyveres és rendvédelmi
szféra hivatásos állománya reálbér-
csökkenésének megakadályozása ér-
dekében tárgyalásokat kezdeményez-
tek:

1.) a Rendvédelmi Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fórumán (RSZTÉF)

/hatásköre: rendőrség, határőrség,
büntetés-végrehajtás, polgári véde-
lem, vám-és pénzügyőrség, nemzet-
biztonság, tűzoltóság /

2.) a Honvédelmi Érdekegyeztető Fórumon (HÉF)

/hatásköre: honvédség /

Az érintett tárcák vezetői, forrás-
hiányra hivatkozva, mind a mai napig
nem álltak elő olyan ajánlattal, amely
garantálná, hogy a hivatásos állo-
mánynál a 2003-as évben nem
következik be reálbércsökkenés.

Az FRDÉSZ levélben fordult
Medgyessy Péter miniszterelnökhöz,
valamint Kiss Péter MEH-et irányító
miniszterhez a bérharc elkerülése
érdekében (lásd: melléklet). A
Kormány kifejezte további tárgyalási
szándékát (lásd: Pál Tibor BM poli-
tikai államtitkár levele), de a megadott
határidőre írásos garanciát nem adott
arról, hogy a hivatásos állománynak
ebben az évben nem lesz reálbér-



csökkenése.

2003. március 5. (Göd)

Az FRDÉSZ Elnöksége 5 sza-
kaszból álló akcióttervet fogadott
el, melynek célja a különböző érde-
kérvényesítő eszközök igénybevételével
megakadályozni, hogy a fegyveres és
rendvédelmi szférában 2003-ban reál-
bércsökkenés következzen be.

2003. március 17. (Bp.)

Az FRDÉSZ tagszervezetek vezetői
történelmi jelentőségű megállapodást
kötöttek, melyben kijelentik, hogy a
továbbiakban csak egységes, a szol-
gálati jogviszonyban állók teljes körét
érintő ajánlatról hajlandóak tárgyalni,
külön alkukba az érintett tárcákkal
nem bocsátkoznak!

2003. március 19.

Az FRDÉSZ Elnöksége Demonstrá-
ciós Bizottsággá alakul át.

Elkezdődik az I. Szakasz

/a FIGYELEMFELKELTÉS!/
(2003. március 19 – 2003. április
10-ig)

1./ Sajtótájékoztató

2./ Felhívjuk tagjaink és a törekvése-
inkkel szimpatizálók figyelmét, hogy
írjanak levelet, faxot, e-mail-t a meg-
adott címekre:

Postacím: FRDÉSZ 1388
Budapest Pf.: 52

E-mail: frdesz@freemail.hu

Fax: 06-1-3125-495

3./ 2003. március 31-én felállítunk
egy nagyméretű átlátszó postaládát a
Parlament előtt, melyben elhelyezzük
a beérkezett leveleket.

4./ 2003. március 31-én (hétfőn)

14.00 órakor első postabontás, majd
ezt követően 2003. április 10-ig min-
den nap 14.00–15.00-ig postabontás,
amikor a legérdekesebb leveleket
ismertetjük a nyilvánossággal és a
sajtóval. A postaládát a fegyveres és
rendvédelmi szféra hivatásos tagjai 24
órás váltásban őrzik.

5./ 2003. április 10-én 15 órakor át-
adjuk a beérkezett leveleket Med-
gyessy Péter miniszterelnöknek.

Kitűzött cél: 0,6-es rendfokozati
szorzószámemelés elérése 2003. július
1-jei hatállyal, egységesen, a szolgálati
jogviszonyban állók teljes körét érin-
tően.

Ez minden hivatásos állományúnak
bruttó: 19 800 Ft/hó nettó: 12 000
Ft/hó

**Eves szinten mintegy nettó:
6000 Ft/hó bérfejlesztést jelen-
tene!!!**

*Tárgyalóasztalnál kívántunk és
kívánunk megállapodni! Nem célunk,
hogy akcióttervünket végigvigyük, de
eltökéltek és egységesek vagyunk, és
minden törvényes eszközt latba ve-
tünk annak érdekében, hogy a 2003-as
évben megakadályozzuk a reálbércsök-
kenést a fegyveres és rendvédelmi
szférában! Ugyanakkor készek va-
gyunk bármikor megállapodást kötni,
ha a Kormány a Központi Költség-
vetési Tartalék terhére teljesíti jogos
követelésünket!*

Budapest, 2003. március 19.

Kónya Péter
FRDÉSZ elnök

A visszatartott ruhapénz kifizetésére kötelezte a bíróság a főkapitányságot

Minden reményünk megvan arra, hogy egyenruhás kollégáink megkaphatják a már a második évben visszatartott utánpótlási ruhapénzt. Az FRSZ képviseletében dr. Béli László próbapert indított, amelynek alapján a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság megítélte védenca számára az új nyári és a téli egyenruhára visszatartott ruhapénzt. Annál is biztatóbb ez a ítélet, mivel már a második per volt ugyanebben a témában. A bíróság maga is az abban lefolytatott bizonyításra hivatkozott, amikor helyt adott nagykanizsai kollégánk keresetének.

A munkaügyi bíróság a 2001. évi ruhapénz különbözete címén 33 ezer forint és ennek 2001. július 1-től számított évi 11 százalékos kamatának, a 2002. évre 18 823 forint és kamata kifizetésére kötelezte a Zala megyei főkapitányságot.

N. J. körzeti megbízott Mura-keresztúron. 2001-ben 33 ezer, 2002-ben pedig 18 828 forintot tartottak vissza utánpótlási ruhapénzből, mivel 2001-ben utasítás született az új nyári, a következő évben pedig a téli egyenruha bevezetésére. N.J. a ruhapénz visszatartott részének a kifizetését kérte. A munkaügyi bíróság megalapozottnak találta keresetét, mivel a Hszt. 116.§/1/ bekezdése alapján a hivatásos állomány tagját a természetbeni juttatás keretében térítésmentesen kell ellátni a fegyveres szerv feladatainak megfelelő fegyverzettel, felszereléssel, ruházattal és a meghatározott esetekben élelmezéssel. A /2/ bekezdés szerint az ellátási normákban meghatározott egyenruházat és felszerelés beszerzésére első alkalommal alapfelszerelési, a következő években pedig utánpótlási egyenruházati illetmény jár. A 21/1998

számú BM rendelet 5. fejezet 15. pontja leírja az ellátás alapelveit, a 20. pont pedig az utánpótlás általános szabályait. Az utánpótlási ruhapénzt minden évben január 1-vel kell az igény jogosult javára írni és június 30-ig ki kell fizetni.

Ezek alapján a bíróság megállapította, hogy a főkapitányság az utánpótlási ruhapénz kifizetési kötelezettségének nem tett eleget.

Nem fogadta el a főkapitányság képviselőjének azt a hivatkozását, hogy a Hszt. 245/G.§/2/ bekezdése b.) pontja értelmében történt a ruházati utánpótlási illetmény terhére az újonnan rendszeresített egyenruhával az ellátás. A Hszt. bekezdése a törvény módosítása után, 2001. június 1-től lépett életbe, vagyis addig mindenképpen ki kellett volna fizetni a 2001. évi ruhapénz teljes összegét.

Ugyanakkor a törvény úgy rendelkezik, hogy a hatálya alá tartozó fegyveres szervek hivatásos állománya esetében a 116. § rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy: az újonnan

rendszeresített egyenruházattal történő ellátás esetén a hivatásos állomány tagja a mindenkori utánpótlási illetmény terhére a miniszter által meghatározott mértékben köteles a ruházat költségét fedezni.

A BM-rendelet 5. fejezete 20. pontjának d) alpontja kimondja, hogy az alapellátási normákban előzőleg nem szereplő, újonnan rendszeresített ruházati, illetve felszerelési cikkek első beszerzésének költsége az önálló szerv költségvetését terheli, amelynek bevezetésre került. Az első beszerzésre az állomány tagjai nem kötelezhetők.

A lefolytatott bizonyítási eljárás igazolta, hogy újonnan rendszeresített nyári, illetve téli ruházat első beszerzése történt, aminek költsége nem terheli az egyenruhás állományt. Ezeket bizonyította a 42/2001 (BK.19.) BM-utasítás 11. alpontja, illetve a 16/2002 (BK./8.) BM-utasítás 13. pontja, amelynek értelmében új egyenruházat került bevezetésre.

Nem fogadta el a bíróság a főkapitányságnak azt a hivatkozását, miszerint a BM-utasításban foglaltak alapján történt a ruhapénz egy részének visszatartása, mivel az utasítás nem állhat ellentétben a törvényben, illetve a rendeletben foglaltakkal. Azt is elfogadhatatlannak tartotta, hogy a Hszt. módosítása folytán a hivatásos állomány tagja a miniszter által meghatározott mértékben köteles a ruházat költségét fedezni. A Hszt. valóban előírja: a miniszter hatáskörébe

utalja, hogy milyen kötelezettség terheli az újonnan rendszeresített egyenruhával történő ellátás esetén. Ezt a rendelkezést a 15. fejezet 20. b. pontjában rögzíti, amely már a Hszt. módosítása előtt hatályos volt, de nem áll ellentétben a Hszt. rendelkezéseivel sem.

Gyakorlatilag egyetlen mondatban össze lehetne foglalni, hogy miért jár a tavaly és tavalyelőtt

visszatartott ruhapénz kollégáinknak: mert újonnan rendszeresített egyenruháról van szó, aminek költsége nem őt terheli.

Talán mégsem felesleges, hogy részletesen taglaltam a munkaügyi bíróság ítéletének indoklását. Ma már jogerőre emelkedett az ítélet, másodfokon helyben hagyták, de hogy ezután mi lesz, azt nem tudni. Remélhetően nem kell perek sorozatát indítani

ahhoz, hogy mindenki megkapja a pénzét. Az FRSZ el kívánja érni, hogy a Belügyminisztérium pereskedés nélkül viselje előző minisztere tévedésének a következményeit. Egyelőre a bíróság a megyei főkapitányságot kötelezte a ruhapénz kifizetésére, csak hogy az az országos főkapitánytól kapott utasítást a visszatartására, az országos főkapitány pedig csak azt tette, amire a belügyminiszter utasította.

Tiszti beosztásban tiszthelyettesként

Nemcsak a visszatartott ruhapénz kifizetése érdekében indított perben képviselte sikeresen dr. Béli László N. J-t, hanem besorolása megváltoztatása miatt is. A Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság több mint 300 ezer forintot ítélt meg számára illetménykülönbözet címén. A visszatartott ruhapénz miatt az egyik évre 33 ezer, a másokra 18 823 forintot és természetesen mindennek a 11 százalékos kamatát kell kifizetni a Zala megyei főkapitányságnak.

N. J. 1995-től körzeti megbízott. A nagykanizsai kapitányság vezetője 2001. februártól december végéig a bünygyi osztály vizsgálati alosztályára vezényelte, és vizsgálói feladatokkal bízta meg. A parancs szerint illetménypótlékra a Hszt. és a 140/1996-os kormányrendelet értelmében volt jogosult.

Kollégánk zászlósi rendfokozatban vizsgálói feladatot látott el nemcsak 2001-ben, hanem 2002 januárjától június 30-ig folyamatosan. N. J. már tavaly januárban panasszal élt illetménye megállapítása és a ruhapénz visszatartása miatt. Azt a választ kapta, hogy utánpótlási pénze kérelmével kapcsolatban intézkedik állományilletékes parancsnoka, státusa rendezésére pedig az állománytábla módosítása után térnek vissza.

Munkaügyi bírósághoz fordult.

Keresetében besorolásának megváltoztatását kérte, hiszen tiszti feladatot látott el zászlósként, meg az illetménykülönbözet és a visszatartott ruhapénz kifizetését.

Keresete a bíróság szerint annyiban megalapozott, hogy tiszti beosztást látott el. A bírói gyakorlat szerint, ha fegyveres testület tagja előjárója parancsára olyan magasabb beosztást lát el, amelyhez nem rendelkezik az előírt iskolai végzettséggel, nem igényelheti a rendfokozatának megfelelő besorolási osztálytól eltérő besorolást. Ez azonban nem zárja ki, hogy eltérő foglalkoztatása miatt ne igényelhetné az illetménykülönbözetet.

A Hszt. szerint a tiszti rendfokozathoz kötött beosztás betöltéséhez egyetemi vagy főiskolai, a zászlósi és tiszthelyettesi rendfokozathoz kötött beosztáshoz pedig középiskolai végzettség szükséges. Tekintettel arra, hogy nem rendelkezett a tiszti beosztáshoz kötött iskolai végzettséggel, a munkaügyi bíróság a besorolás megváltoztatása miatti kérelmét elutasította.

Az illetménykülönbözet megállapítására vonatkozó kérelmét azonban elfogadta. Itt figyelemmel volt a Hszt. 100. § /4/ bekezdésére, amely szerint fizetési fokozatok a beosztásban eltöltött szolgálati idő alapján emelkednek. A tiszti munkakör ellátása estén azonban a körzeti megbízott-

ként eltöltött idő nem vehető figyelembe.

A főkapitányság képviselője arra hivatkozott, hogy a jogorvoslati határidőt túlhaladta. Ezt a bíróság elutasította, mivel a Hszt. szerint a szolgálati viszonnal összefüggő igény 3 év alatt évül el.

A kollégáinknak szóló parancs vezénylésre vonatkozik és nem tartalmazza illetményének megállapítását, csak a vezénylés időtartamát, illetve feladatait és az illetménypótlékra való jogosultságát. De azt sem tartalmazza, hogy illetménye változatlan marad. A 2002. januártól június 30-ig tartó időszakra vonatkozó parancs már a besorolásával kapcsolatban azt rögzíti, hogy az változatlan. Ez ellen panasszal élt. Az állományilletékes parancsnok feljegyzést készített, amiben nem hívta fel figyelmét a jogorvoslati lehetőségére.

Nem fogadta el a munkaügyi bíróság a főkapitányság képviselőjének a Hszt. 49.§-ára hivatkozását sem, ugyanis ez kimondja, hogy az eredeti szolgálati beosztásban hagyás mellett rendelhető, illetőleg vezényelhető a hivatásos állomány tagja. Nem rendelkezik viszont arról, hogy ha más beosztáshoz tartozó munkakört lát el, akkor jogosult illetménykülönbözetre, vagy nem.

"Megválasztottak, ez szolgálat"

(folytatás a 2. oldalról)

Azért kell az emberekkel találkozni, és azért előnyös, hogy a rendőrségen végigjártam mindenféle területet, mert megismertem a különböző beosztásokban és szinteken dolgozók problémáit.

– *Honnan hová jutottál?*

– A civil végzettségem agrármérnök, az akkori Hortobágyi Nemzeti Parkban az őshonos állattenyésztési ágban gyakornokként dolgoztam 1990-ben, amikor az állami gazdaságok és a tsz.-ek felbomlása volt a sláger.

– Ezt a szép pályát feladtad a rendőrségért?

– Nem én adtam fel, hanem a kor kényszerítette rá. Gyakornokként hamar megköszönték a munkámat. Így végkielégítést sem kellett adniuk. A politikai akarat következtében akkoriban elég sok embernek mondták azt: tessék más munkahelyet keresni. Így kerültem én is kényszerpályára. A hajdúhadházi kapitányságra szereltem fel 1992-ben bűnügyi technikusként. Ebben az időben a technikus minősítőt és a rendőrtiszti átképzőt is el kellett végeznem. Fogalmam sem volt a bűnügyi technikus munkájáról, nem kedveltem kimondottan a rendőröket sem. Felszerelésemkor lettem tagja az FRSZ-nek, előtte is szakszervezeti tag voltam a ME-DOSZ-ban már '80 óta. Zászlósi rendfokozatot kaptam, de ez nem is érdekelt igazán, mert az volt a fontos, hogy a családot fent tudjam tartani.

– *Két fiad van?*

– Akkor még csak egy lányom volt, azt követően született a két fiú. Egy év után a debreceni kapitányságra kerültem bűnügyi helyszínelőként. Onnan a főkapitányság bűnügyi technikai osztá-

lyára, majd 1997-től a gazdaságvédelmi osztályra sikerült bejutni. Nem tagadom, ki segített, dr. Czipa Misi. Több tanfolyamot megjártam, legemlékezetesebb számomra a bírókkal, ügyészekkel és vámosokkal eltöltött egyéves szakmai továbbképzés volt. Remek kapcsolatok alakultak ki, amit jól tudtam kamatoztatni a nyomozások során és érdekében. Öt év után lehetőséget kaptam, hogy védelmi előadóként dolgozhassak a közbiztonsági igazgatóságon. 2001 novemberében választottak meg a Hajdú-Bihar megyei tagszervezet titkárává. Ezt megelőzően is kaptam meghívásokat az országos választmány ülésére, továbbképzésekre, ahol szerencsére sok FRSZ vezetővel találkoztam.

– *Most ismét hűtlen leszel a pályádhoz, le kell mondanod a rendőri munkáról.*

– Nem vagyok ebben egészen biztos, mert itt az érdekvédelem a rendőri munkához kapcsolódik. Amit nyomozásnak, kihallgatásnak nevezünk, azt most – legalábbis időlegesen – úgy tűnik, el kell hagynom, hogy a megbízatásomat teljeskörűen el tudjam látni.

– *Hogy képzeled el, hogy ilyen nagy területet, ennyi embert irányíts?*

– Ezt a szót nem szeretem, hogy irányítani, inkább nevezzük koordinációnak, összefogásnak. Irányítani nem kell, hiszen az alapszervezetek önállósága megmarad, azonban erőteljesen közvetíteni kell az FRSZ országos vezetése és a tagszervezetek között a problémákat, megoldásokat, s összefogni a régió tagságát. Nem leszek ebben magamra hagyva. A megyei választmányok elnökei és a tagszervezetek titkárai eddig is remekül dolgoztak

ebben a régióban, ami meglátszik a taglétszámon, hiszen a három megye 1100 fős FRSZ-tagsággal büszkélkedhet. Ez egyébként is egy megbízatás, aminek tisztességgel meg kell tudjak felelni, mert ellenkező esetben akik megválasztottak, vissza is hívhatnak. Lehet, hogy én sem leszek mindennel elégedett, mert hiszen nem tökéletes itt minden, vannak tenivalók a felépítésben, az információáramlásban, a tagokkal való foglalkozásban. Lehet, hogy lesznek olyan elképzeléseim, amelyeket elsőre nem szívesen hallanak majd a kollégáim.

– *Felállt már a régióelnökség nálatok, megvannak a technikai eszközök a munkához?*

– A régióelnökség adott, a megyei választmányi elnökök tapasztaltak. Azt, hogy egy régióértekezletet összehívjak, ahhoz megvan a feltétel, akár a lakásomra is összehívnam, de nem szorulunk erre. A Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság vezetése és az FRSZ között kialakult kapcsolat már önmagában megadná a munkánkhoz az alapot, de ahogy ismerem a három megye főkapitányát, szerintem mindannyian segítségünkre lesznek. A szakmai vezetőkkel nincs éles ellentét, gáncsokodás, legfeljebb munkáltatóként más a véleményük. Egy régióirodát mindenképpen ki kell alakítanunk, ezt az FRSZ országos vezetőivel, illetve a három főkapitányság vezetőjével meg kell beszélni.

– *Még azt áruld el, mit szóltak otthon a megválasztásodhoz?*

– Nem örültek kimondottan, valószínűleg kevesebbet leszek velük, de a gyerekek arcán volt egy kis kaján mosoly, talán-talán büszkeség...

Van új a nap alatt

A rendőrséggel a társadalom hülyegyerekének szerepét eljátszani felelőtlenség – jelentette ki Salgó László országos főkapitány abban az interjúban, amit a 168 óra című hetilap a rendőrségnek a tüntetésekkel kapcsolatos tevékenységével összefüggésben készített vele. "Aki a rendőrséget politikai jelzőkkel illetik, elfelejtik, hogy az előző kormány idején ugyanez a szervezet ugyanezekkel a munkatársakkal hasonlóan bírálta el, vagyis 200-ban, 2001-ben és 2002-ben is betiltotta a Vér és Becsület demonstrációit."

A prágai székhelyű cseh Legfelsőbb Bíróság jogerősen tizenhét év szabadságvesztésre ítélte azt a bűnfejtőt, aki egy diszkóban agyonszúrt egy roma férfit. A 30 éves áldozatot öt órán keresztül próbálták megmenteni az orvosok, ám erőfeszítéseik nem jártak sikerrel.

Martin Zelenka, a bíróság elnöke az ítélet kihirdetésénél hangsúlyozta: a támadó minden ok nélkül, pusztán cigánysága miatt ölte meg áldozatát. Egy esztendővel a tragikus eset után a meggyilkolt roma férfi felesége is elhalálozott egy súlyos betegségben, s

így a házaspár két gyermeke teljesen árván maradt – jelentette az MTI prágai tudósítója.

Pintér Tibor színész, aki Janza Katával kötött házassága, majd válópöre kapcsán került a bulvárlapok érdeklődésének homlokterébe, hosszabb interjút adott a Mai Lap március 2-i számának. Pintér, aki szerint "a világ beteg", fittyet hány a közúti közlekedés szabályaira. Ő maga így vall arról: "Nem érdekel, hol lehet parkolni, ahol kedvem tartja, megállok. Legtöbbször nem törődöm a táblákkal, ha be akarok fordulni, megteszem, még ha tiltja is valami." A színész saját bevallása szerint "gyorsan, szétszórtnak, de cefetül jól vezet..." Talán nem veszi rossz néven Pintér Tibor színész, ha megkockáztatjuk azt a kijelentést, hogy világunk beteggé válásához a maga módján ő is hozzájárul.

Topolánszky Ákos, a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium kábítószerügyekért felelős helyettes államtitkára a Régió, Európa, Ifjúság című szegedi konferencián kijelentette: a kábítószerügy az EU egyik legfontosabb prioritása, minden eddiginél nagyobb figyelmet kell fordítani a prevencióra és a droggereskedés visszaszorítására. A helyettes államtitkár úgy vélekedett, hogy Magyarország drogpolitikája megfelel az EU elvárásainak. A magunk részéről azonban kissé furcsának találjuk, hogy miközben a határőrizeti szervek évek óta tonnaszámba foglalják le a különféle kábítószereket, a sikerjelentéseket követően újabb sikerjelentések születnek, ám egyetlen komolyabb bírósági ítéletről sem lehet hallani. Márpedig – ha jól emlékszünk jogi tanulmányainkra –, a legjobb megelőző-visszatartó erő a biztos lebukás és az elkerülhetetlen büntetés tudata.

Kétszázmillió forintos célelőirányzatra pályázhatnak a bűnmeg-

Nem ad több pénzt a Belügyminisztérium a józsefvárosi videokamerás térfigyelő rendszer működtetésére – adta hírül szinte valamennyi országos napilap. Mivel a kerületi önkormányzatnak nincs forrása a százmilliós éves költség fedezésére, hamarosan "helyreállhat" a Rákóczi tér és környékének pár évvel ezelőtti, kétségbeejtő állapota. Mint emlékeztet, a térfigyelő rendszer kiépítését követően eltűntek a Józsefvárosból az esténként százszámra tevékenykedő prostituáltak, az agresszivitásukról hírhedt stricik és markecolók, valamint jelentősen javult a városrész közbiztonsága is. A változások következtében jelentősen emelkedett az ingatlanok értéke, és a Józsefváros kellemes, lakható helyé vált. Most ennek a jelek szerint vége. Érdekes lenne megtudni, hogy a térfigyelő rendszer igazi haszonélvezői, a jelentős bevételeket realizáló biztosítótársaságok vajon miért maradnak érzéketlenek a kialakult helyzetben, hiszen prognosztizálható kártérítési kötelezettségük egészen biztosan meg fogja haladni ismét az évi százmillió forintot?

előzésben tevékenykedő civil és önkormányzati szervezetek – jelentette be egy Balatonföldváron megrendezett konferencián Hegedűs András, a Belügyminisztérium helyettes államtitkára. A minisztériumi vezető kifejtette, hogy a jövőben a tárca és a kormány nagyobb részvételt és támogatást vár a bűnüldözési tevékenység területén az önkormányzatoktól és az üzleti élet szereplőitől.

A Népszava munkatársának kérdésére Hegedűs András elmondta, hogy a bűnmegelőzési törvény stratégiáját heteken belül elkészíti az igazságügyi tárca, az ország bűnüldözési térképének pedig november végéig kell elkészülnie.

Felfüggesztett fogházbüntetésre ítélték Szabó Péter dandártábornokot, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatának volt parancsnokát, amiért 2001. március 6-án este "alkoholtól enyhe és a közepes fok határán levő befolyásoltság állapotában" összeütközött egy teherautóval. A baleset során elszenvedett sérüléseibe belehalt a tábornok munkatársa, aki Szabó mellett foglalt helyet a szolgálati autóban. A Budakörnyéki Bíróság egy év hat hónap, két év próbaidőre felfüggesztett fogházbüntetésre ítélte első fokon Szabó Pétert, valamint egy év hat hónapra eltiltotta a járművezetéstől és 150 ezer forint pénzméltóbüntetést is kiszabott. Az ítélet ellen az ügyész fellebbezést jelentett be.

Pintér Sándor volt belügyminiszter a biztonsági piac egyik jelentős tényezőjévé válhat a közeljövőben – tudósított a www.origo.hu Üzleti Negyed című rovata annak kapcsán, hogy az Orbán-kormány egykori notabilitása százszázalékos tulajdont vásárolt a Civil Biztonsági Szolgálat részvénytársaságban, amelynek jegyzett tőkéje pontosan ötvenmillió forint.

A Civil Rt. két legnagyobb ügyfeleként a Konzumbankot és a Magyar Rádiót jelöli meg az internetes hírügynökség, amely emlékeztet arra, hogy Pintér korábban a Preventív Security Biztonsági és Tanácsadó Rt. elnöke volt. Ez utóbbi társaság a hírek szerint megvásárolta a Strázsza biztonsági vállalkozást. Pintér Sándor egyébként a politikai porond elhagyása óta az ORFK egykori gazdasági főigazgatójával, Valenta Lászlóval biztonsági kockázatok elemzésére alapított egy közös vállalkozást, P&V Tanácsadó Kft. néven. Az Origo szerint jelentős, viszonylag nagynak mondható cég jöhetne létre a három gazdasági vállalkozás egyesülésével.

Több millió forintba rúgó biztosítási csalás és 40 milliós sikasztás miatt emeltek vádat Kecskeméten az egyik helyi autószalon tulajdonosa ellen. Az ügynek összesen 14 vádlottja van, az ügyészség szerint a tulajdonoson kívül szerelők és ügyfelek is részesedtek a színlelt balesetekkel kicsalt pénzből. A vádirat szerint a megrendezett balesetek egyikét éppen a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitányság előtt ütötték nyélbe a furfangos elkövetők – jelentette az RTL Klub Híradó című műsora.

Évente 14 ezer nő hal meg Oroszországban a házasságon belüli erőszak következtében – jelentette az MTI. A férj vagy az élettárs által megölt nők száma évente

háromszor annyi, mint az 1999 óta Csecsenföldön életüket veszített orosz katonák száma, vagy másképpen: ugyanannyi, mint az Afganisztánban tíz év alatt elesett orosz katonák száma. Hivatalos adatok szerint nap mint nap 36 ezer nőt bántalmaz a vele élő férfi. Az Amnesty International arra kéri az orosz kormányt, kezelje önálló bűncselekményként a házasságon belüli erőszakot és a jelenleginél határozottabban lépjen fel a nők védelmében. A Szovjetunió felbomlása óta az orosz nők helyzete egyre romlik, főleg az életszínvonal csökkenése és az alkoholizmus terjedése miatt.

Lopás, hivatali visszaélés, hivatalos személy által elkövetett vesztegetés és különleges személyes adatokkal való visszaélés alapos gyanúja miatt folytat nyomozást a Békés Megyei Ügyészségi Nyomozó Hivatal egy budapesti nyomozó és civil társai ellen – tájékoztatta a médiát Fazekas Géza, a Békés Megyei Főügyészség sajtószóvivője.

A gyanúsított rendőr jogosulatlanul adatokat kért le a BM nyilvántartó rendszeréből, s azokat megosztotta bűntársaival. Az adatok birtokában a gyanúsítottak hivatalos eljárást színlelve az elmúlt év decemberében Békés városában olyan személyek lakásain jelentek meg, akik ellen eljárás volt folyamatban: a valódi rendőr és az állandó rendőrök házkutatásokat tartottak és mintegy 1,1 millió forint készpénzt tulajdonítottak el. A megtévedt rendőr és két társa előzetes letartóztatásban várja a nyomozás befejezését.

Egy rendőr meghalt, legkevesebb 14 pedig megsebesült abban a tűzharcban, amit a lengyel rendőrség terroristaelhárító alakulata vívott két banditával a Varsó melletti Magdalenkában. A rendőrök megpróbálták elfogni a két bűnözőt, ám a családi

Vizsgálatot indított a Fővárosi Főügyészség annak kiderítésére, hogy miképpen került a rendőrséghez a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal Postabankról szóló titkos jelentése – írta a Népszava. Mint a lap összeállításából kiderül, a bank konszolidációjával kapcsolatos, visszaélésgyanús tényeket tartalmazó anyagot, amit annak idején az Orbán-kormány regnálása alatt készített a KEHI, korábban már kérte a rendőrség, de mivel a pontos címét nem tudta megjelölni, kérését – cinikusan – elutasították. A dokumentum szerint Princz Gábor távozását követően részben tékozlás, részben több tízmilliárdos nagyságrendű túlkonszolidálás ment végbe a Postabanknál: ám az ügyészséget nem a jelentés tartalma, hanem annak a rendőrség számára való hozzáférhetővé válása érdekli.

házban fészkelő két körözött személy automata fegyverekből tüzet nyitott, majd kézigranátokat dobott a különleges szolgálat tagjaira. Az akció során mindkét ellenszegülő életét veszítette.

Rövidesen egységes megítélés alá eső bűncselekménynek számít majd a szoftverkalózkodás és a hamisított termékek forgalmazása az EU teljes területén, amennyiben elfogadják az Európai Bizottság előtt fekvő tervezetet – adta hírül a Magyar Narancs.

A húsz EU-biztos várhatóan támogatni fogja a szóban forgó normatíva bevezetését a tagállamokban, amelyek jelenleg különféleképpen járnak el a szoftverkalózkodás, a védjegyhamisítás és a szerzői jogok megsértése esetében. Az új jogszabály hatályba lépése egyúttal azt is jelenti majd, hogy a hamisított termékek készítői és forgalmazói börtönbüntetést és magas pénzbírságot kockáztatnak, bárhol kövessék is el jogellenes cselekményeiket.

Kismamák figyelmébe!

Tisztelt ÜT-tagok,
megyei (intézményi) Választmányi Elnökök!

Tájékoztatunk benneteket, hogy a Somogy Megyei Bíróság jogerős ítéletében megállapította az 1996. és 2002. márciusa között GYES-en lévő kismamák kiegészítő jövedelempótlék iránti igényének jogszerűségét.

Az ítélet szerint a kismamák ilyen címen havonta 6700 Ft-os támogatásra jogosultak.

Az esetleges bírósági eljárások megindításához kérjük mérjétek fel, hogy ebben az időszakban hány FRSZ-tagsággal rendelkező kismama volt GyES-en, mettől-meddig terjedő időszakban.

Tekintettel arra, hogy a keresetet 5 évre visszamenőleg lehet a bíróságra benyújtani, a felmérést követően soron kívül faxon értesítések a KKI-t a megyétekben megállapított létszámról. /Név, időszak és szolgálati hely megjelöléssel./

A területi Államháztartási Hivatal részére küldendő kérelemhez a Verébfutár útján nyomtatványt küldtünk. A hivatalok címét és telefonszámát itt is közöljük.

Vezetőség

Területi Államháztartási Hivatal*

K É R E L E M

Alulírott (név), (születési hely, idő:; leánykori név:; anyja neve:; lakcím:; TAJ-szám:; adóazonosító:) kérem, hogy részemre a(z) (időszak:) és közötti időszakra a nyugellátások és egyéb ellátások kiegészítéséről szóló 26/1979. (VII. 21.) MT. rendelet 20. §-a alapján járó havi 6700 forint, összesen forint összegű jövedelempótlékot és annak késedelmi kamatát megfizetni szíveskedjenek.

Kelt: év hó nap

aláírás

Államháztartási hivatalok címe, telefonszáma:

Bács-Kiskun: Kecskemét 6000 Kurucz körút 16. (76) 503-750,

Baranya: Pécs 7633 Szigeti út (72) 502-700,

Békés: Békéscsaba 5600 Szabadság tér (66) 524-100,

Borsod-Abaúj-Zemplén: Miskolc 3525 Palóczy L. utca 5. (46) 501-880,

Budapest: Budapest V. kerület 1052 Deák Ferenc utca 5. (1) 327-3600,

Csongrád: Szeged, 6720 Széchenyi tér 9. (62) 484-584,

Fejér: Székesfehérvár 8000 Petőfi Sándor utca 5. (22) 534-600,

Győr-Sopron-Moson: Győr 9024 Hunyady utca 60. (96) 317-466,

Hajdú-Bihar: Debrecen 4024 Vármegyeháza utca 1/b. (52) 516-200,

Heves: Eger 3300 Kossuth Lajos utca 28. (36) 520-300,

Jász-Nagykun-Szolnok: Jászberény 5100 Thököly utca 22. (57) 500-441, (57) 500-442,

Komárom-Esztergom: Esztergom 2500 Babits Mihály út 2. (33) 501-250,

Nógrád: Balassagyarmat 2660 16-os Honvéd út 4. (35) 300-481,

Pest: Vác 2600 Dr. Csányi László körút 16. (27) 315-922,

Somogy: Kaposvár 7400 Rákóczi tér 7/8. (82) 501-100,

Szabolcs-Szatmár-Bereg: Nyíregyháza 4400 Mátyás tere 8. (42) 314-011,

Tolna: Szekszárd 7100 Széchenyi utca 48/52. (74) 412-833,

Vas: Szombathely 9700 Hefele Menyhért u. 3-5. (94) 520-500,

Veszprém: Veszprém 8200 Egyetem utca 17. (88) 421-077,

Zala: Zalaegerszeg 8900 Virág Benedek utca 5/b. (92) 503-100.

Bemutakozó látogatáson

Járja a megyéket az FRSZ főtitkára. Miután mindenhol megválasztották a régióelnököket, a helyi tisztségviselőkkel felkeresi a területhez tartozó főkapitányságokat rövid bemutatkozó látogatásra, egyúttal megbeszéljük a szakmai vezetők és a szakszervezeti tisztségviselők együttműködésének módját, lehetőségeit. Eddig mindenhol készségesen fogadták az FRSZ képviselőit, jelezték, hogy tartják a kapcsolatot a tisztségviselőkkel, lehetőséget adnak számukra, hogy érvényesíteni tudják a törvényben meghatározott szakszervezeti jogokat. A főtitkár kérésére a főkapitányok megígérték, hogy meghívják a vezetői értekezletekre a tisztségviselőket, a most megválasztottakat bemutatják a munkatársaknak, felhívják a parancsnokok figyelmét, hogy segítsék a munkájukat a főkapitányság és a kapitányságok különböző területein.

Ezeket az alkalmakat használják fel szakszervezetünk vezetői arra is, hogy tapasztalatot gyűjtsenek a kollégák körében, megismerjék véleményüket a rendőrség régiós átszervezéséről. Azt látták, hogy a területi szerveknél dolgozók bizonytalanná váltak, nem tudják, hogy az átszervezés után milyen jövő vár rájuk.

Pongó Géza szeretné elérni, hogy konkrét tervek készüljenek, amelyben pontosan meghatároznák az ORFK vezetői, milyen ütemben, hogyan kívánják végrehajtani az átszervezést. Megengedhetetlen, hogy rendőrök ezrei hónapokon át bizonytalanságban éljenek.

VERSENYKIÍRÁS 2003.

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET ÁLTAL "FÁBIÁN ÁGOTA EMLÉKÉRE" SZERVEZETT KISPÁLYÁS LABDARÚGÓ VÁNDORKUPA ÉS BAJNOKI CÍM ELNYERÉSÉRE

A verseny célja

– az 1993. évben alapított FRSZ vándorkupa és a bajnoki cím elnyerése,

– a rendőrök bevonása a rendszeres testedzésbe,

– a kispályás labdarúgás népszerűsítése

A vándorkupát egy évig az a csapat őrzi, amelyik az országos döntőn I. helyezést ér el, véglegesen az a csapat

A nevezési díjat átutalással vagy postai befizetési csekken kell befizetni az FRSZ Budapest, V. ker. OTP MNB. 11705008-20409384 számú számlájára, illetve az FRSZ KKI pénztárába. Határidőn túl érkezett nevezéseket nem fogadunk el. A nevezési díj csapatonként egységesen 3000 Ft, azaz háromezer forint.

Az 2002. évi bajnokcsapatnak nevezési díjat nem kell fizetnie, s mérkőzé-

lítésre 2003. április 29-ig. Az előkészületekért az FRSZ helyi szervezetei, a lebonyolításért a megyei választmány elnöke a felelős. Amelyik megyében két csapat nevezett, ott megyei döntőt nem kell játszani.

TERÜLETI DÖNTŐK lebonyolításának határideje 2003. május 20.

Helyei:

Nyugati csoport: Tapolca Városi Sporttelep, Tapolca, Sümegi u.

Keleti csoport: Miskolc RSZKI, Miskolc, Szentpéteri kapu 78.

Pest megye, Budapest csoport: ORFK RSZKK Budapest, Vágóhíd u.

ORSZÁGOS DÖNTŐ: ORFK RSZKK, Budapest, Vágóhíd u.

Ideje: 2003. június 27.

A verseny rendezője és szervezője: FRSZ KKI

Felelős szervezők:

Dr. Béli László ügyvivő

Szegezski Vince ügyvivő

Tóth Zoltán ügyvivő

A verseny lebonyolítása

A megyei döntőkből az I. és II. helyezett csapatok jutnak a területi döntőkbe. A legtöbb csapatot nevező megyéből az első három helyezett, amennyiben van olyan megye, ahonnan nincs két feljutó csapat. A területi döntőkből az első három helyezett kerül az országos döntőbe.

Az országos döntőben sorsolással két csoportbeosztás készül, ahol a csoporton belül mindenki mindenkivel mérkőzik. A csoportok I. helyezettjei az 1–2. helyért játszhatnak, a másodikkak a 3–4. helyért.

Nevezési lap és csekkek igényelhetők az FRSZ megyei tisztviselőnél és az alábbi helyeken:

FRSZ KKI, Bp., VI. ker. Király út 71. Tel.: BM: 14–593; Városi: 312–5486;

A bajnokság lebonyolításával kapcsolatos költségeket a csapatok által befizetett nevezési díjból a rendező



A kupa névadója egy régi versenyen

nyeri el, amely egymást követően háromszor első helyezést ér el az országos döntőn. Az országos első helyezett csapat részt vehet a BM, az IPA és az FRSZ által szervezett, kispályás labdarúgó „BM. Szuperkupa” küzdelmein.

A részvétel feltételei

A nevezési lap kitöltése és a nevezési díj befizetése.

A nevezési lapot 2003. április 15-ig kell eljuttatni az FRSZ KKI címére!

sejt az országos döntőn kezd.

A lebonyolítás rendje

A versenyek három lépcsőben, feljutásos rendszerben zajlanak

I. Megyei döntők

II. Területi döntők

III. Országos döntő

A verseny helye és ideje:

A MEGYEI DÖNTŐK a megyei FRSZ szervezésében a főkapitányságok székhelyein kerülnek lebonyo-

szerv fizeti / pl. játékvezetői díj, pályadíj stb. /.

Díjazás a területi döntőkön:

I – III. helyezett oklevél.

Az országos döntőn :

I.: 150 000,- Ft,

II.: 100 000,- Ft,

III.: 50 000,- Ft sportszervársárlásra

Fontosabb szabályok:

A csapatok max.12 főt nevezhetnek, akikből 1 kapus és 5 mezőnyjátékos léphet pályára.

A mérkőzésen a legkisebb létszám 4 fő /3 mezőnyjátékos és 1 kapus/ 3 fővel mérkőzés nem játszható.

A játékidő 2 x 15 perc / a selejtezőkön és a területi döntőkön a szervezők ettől előzetes bejelentés alapján eltérhetnek /min. 2x10 vagy max. 2x20 perc/. Döntetlen esetén 7-es rúgások következnek. Amennyiben valamelyik csapat nem áll ki, 3:0 gólaránnyal a 3 pontot /ami a győzelmet jelenti/ a pályán lévő csapat kapja. A helyezések eldöntésénél a pontkülönbség, majd az egymás elleni eredmények, ezt követően a több rúgott gól számít. A győzelem 3 pontot, a döntetlen 1 pontot ér.

A mérkőzéseken csak szabályos szerelésben /egységes mez és tornacipő/ lehet játszani.

Labdát a pályaválasztó csapat köteles biztosítani /aki a kiírásban elől szerepel/.

A mérkőzéseken 2 perces és végleges kiállítás is van. A végleg kiállított játékos egy soron következő mérkőzésen nem szerepelhet.

Kezdés

A félidők elején és a gól után a középkedés csak előrerúgott labdával történhet.

Amennyiben a labda területének megfelelő távolságot megtette, játékba hozható. Az ellenfélnek a letett labdától 3 m távolságra kell állni.

Kapusjáték

A kapus a mezőnyjátékosoktól eltérő színű felsőrészt viseljen. Kapusról szöglet van.

A játékban levő labdát a kapus kézzel is játékba hozhatja.

Csere

Bármikor és ismételten, miután a lecsért játékos elhagyta a pályát. A cserék a felpályánál, a játékvezető oldalán történnek. Várakozási idő nincs.

Egyéb szabályok

Az oldalvonalat elhagyó labdát kézzel, a földre tett labdát lábbal is játékba lehet hozni, amit az ellenfélnek akadályozni nem lehet /3 méter távolság/. Oldalbedobásból közvetlenül gól nem érhető el.

Az alapvonalat elhagyó labdát, ha azt utoljára a támadó érintette a kapusnak a 6 m-es vonalon belül, a földről kell játékba hozni. A labda akkor kerül játékba, ha a 6 m-es vonalat elhagyta.

Büntetőrúgás esetén a letett labdától a játékosok a 7-estől 3 m-re helyezkednek el.

Kezdőrúgást csak az ellenfél térfele felé lehet elvégezni. Az ellenfélnek a kezdőponttól 3 m-re kell állnia. Kezdőrúgásból közvetlenül gól nem érhető el.

Hazaadás, valamint a sarokrúgás és

a szabadrúgás 4 mp-en belüli el nem végzése esetén közvetett szabadrúgást kell ítélni.

Óvási díj 3000 Ft, melyet a szervező bizottsághoz kell benyújtani. A játékvezetői döntés ellen, valamint a versenyzőbizottság óvást elbíráló döntése ellen további jogorvoslatnak helye nincs. A két félidő között 10 percnél hosszabb szünet nem lehet.

A versenyzőbizottság a lebonyolítással kapcsolatban a változtatás jogát fenntartja.

MINDEN CSAPATVEZETŐTŐL KÉRJÜK, HOGY AZ ÁLTALUK VEZETETT CSAPAT FIGYELMÉT HÍVJÁK FEL A SPORTSZERŰ JÁTÉKRA ÉS A KULTURÁLT VISELKEDÉSRE, EGYMÁS TESTI ÉPSÉGÉNEK ÉS A PÁLYÁK VAGYONTÁRGYAINAK MEGOVÁSÁRA!

BUDAPEST 2003. 03. 13.

SZERVEZŐBIZOTTSÁG

Teljes létszámmal ülésezett az ügyvivő testület

Háromnapos ülést tartott február végén az FRSZ ügyvivő testülete. Ez volt az első alkalom a tisztújítás óta, amikor teljes létszámmal vettek részt rajta a régióelnökök. Sok új ember került a 14 tagú vezető testületbe. Pongó Géza ismertette velük a feladatokat, elmondta, milyen munkát vár. Mivel eltérő felkészültséggel, szakszervezeti ismerettel, gyakorlattal rendelkeznek a tisztviselők, munkájuk megkönnyítésére feladatköri leírást készítenek. Az ügyvivő testület függetlenített tagjai számára munkaköri leírás készül, akik munka mellett töltik be tisztségüket, azok feladatköri ajánlást kapnak. A további tervekben az szerepel, hogy az országos választmány tagjai, valamint a tagszervezeti titkárok számára is készítsék – az országos választmány tagjaiból alakuló

bizottság – egy munkaköri ajánlást. A későbbiekben, amennyiben szükség és igény lesz rá kisebb csoportokban továbbképzéseket tartanak.

Természetesen szóba kerültek a gondok is, például a tanintézeti tagozatnál. Ezek kiküszöbölésére bizottságot hoztak létre, amelynek a tagozatvezetője Daragó István, dr. Tepliczky Miklósné Márti, Kankai István és dr. Béli László régióelnökök, valamint dr. Topánka Erika jogtanácsos. Első lépésként összegyűjtik a rendészeti szakközépiskolákban és a Rendőrtiszti Főiskolán tanulók jogi, emberi, elhelyezési, ellátási és egyéb problémáit. A feltárt hiányosságok ismeretében javaslatot készítenek megoldásukra, az FRSZ főtitkára pedig továbbítja a Belügyminisztériumba, illetve azokhoz a szervekhez, amelyeket érint.

Tisztelt Tagtársaink!

Ezúton szeretnénk benneteket tájékoztatni a Balatonszabadi-fürdő BM kempingben levő FRSZ lakókocsik igénybevételének díjairól.

Június 01-től augusztus 31-ig

Felnőtt	1400ft/fő/nap
Gyermek (3-tól 16 éves korig)	800ft/fő/nap
Gyermek (3 éves korig)	ingyenes
Szivacs, ágyneműbérlet	420ft/garn./alkalom
Hűtőfakbérlet	220ft/nap

Idegenforgalmi adó a 2003. évben: 200 ft/fő/nap, amelyet csak 18 éves kor felett kell fizetni!

Bővebb felvilágosítás: Sugár Krisztina Tel: 13-872

Nyaralás az Adrián!

Kedvezményes üdülést hirdetünk június hónapban a horvát tengerparton!

Tíznapos turnusokban:

Időpontok:	2003. június 07. - június 17.
	2003. június 17. - június 27.

Indulás: június 6-án, illetve június 16-án este autóbusszal.

Az utazás költségeit az FRSZ fizeti!

Elhelyezés: Villa Ana légkondicionált apartmanházban, amely 100 m-re található a tengertől.

A ház földszintjén étterem található, ahol a vendégek félpanziós ellátást kaphatnak.

A szállás díja: 2600 forint/fő/nap, amely tartalmazza az idegenforgalmi adót
A félpanziós ellátás díja: 2600 forint/fő/nap

Részletfizetési lehetőséget biztosítunk!

Jelenkezni lehet: Sugár Krisztina FRSZ KKI Tel: 14-593, 13-872

PRÁGA – KARLOVY-VARY

2003. MÁJUS 1-4. ÉS OKTÓBER 23-26. (4 NAP)

ÁRA: 26 500 ft/fő

Indulás: reggel 7 órakor a Keleti pályaudvar – Kerepesi úti parkolóból

Utazás módja: légkondicionált Neoplán autóbusszal

Útvonal: Budapest – Rajka – Pozsony – Prága

Szállás: Kralupiban, Prágától kb. 20 km-re

Ellátás: félpanzió (reggeli, háromfogásos meleg vacsora)

Elhelyezés: 2 ágyas, zuhanyozós, WC-s szállodai szobákban

Program: Prága nevezetesebb látnivalói, valamint a világhírű gyógyfürdő város, Karlovy-Vary megtekintése idegenvezetéssel

Hazaérkezés: az esti órákban Keleti pályaudvar – Kerepesi úti parkolóba

A részvételi díj tartalmazza:

- az autóbusszköltséget
- a sofőr napidíját
- az úthasználati díjat
- az idegenvezető költségeit,
- valamint a szállást és az étkezést

Jelentkezés: Dr. Tepliczky Miklósné Márti

Telefon: 15-718, vagy 375-1650

Mobil: 06 209 619-032

HÚSVÉTHÉTFŐ A SZAFARI PARKBAN, BÉCSBEN

Utazás: LUXUSAUTÓBUSSZAL

Indulás: 2003. 04. 21. Húsvéthétfő

Találkozás: reggel 6,15 órakor
Nagyvárad tér "CORSO" parkoló
Délelőtti órákban érkezés a SZAFARI PARKBA.

Kb. 6 km-es autóbusszos séta a parkban.

Utána látogatás a kalandparkban.

Részvételi díj: 5900-Ft

Felnőtt belépő: 12 €

Gyermekekbelépő: 8 €

Jelentkezés: Sugár Krisztina

Tel: 14-593, 13-872, 31-25-486

Tisztelt Tagtársaink!

Meghosszabítottuk a Citroen Hungária Kft.-vel kötött megállapodásunkat!

A Citroen Hungária Kft. (1112 Budapest, Budaörsi út 31/c) 2003. 12. 31.-ig a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak kedvezményes gépkocsi vásárlást biztosít.

A vásárláshoz a Szakszervezet igazolása szükséges az Egyedi Vevők szakszervezeti tagságáról.

A Citroen vállalja, hogy az FRSZ tagjainak egész évben a gépkocsik Listaárából 6% (hat) kedvezményt biztosít. A kedvezményt igénybe veheti a Belügyminisztérium és a Rendőrség BM munkáltatói igazolvánnyal és az FRSZ főtitkárának igazolásával – a szakszervezeti tagság meglétéről – rendelkező hivatásos, köztisztviselői, közalkalmazotti állomány tagjai, illetve munkavállalóként foglalkoztatott valamint a BM és a Rendőrség nyugdíjas FRSZ tagjai.

A teljesítési hely az Egyedi vevők által a megrendeléskor a márkakereskedők közül kiválasztott kereskedő telephelye.

Kapitányságavató



előtt, múlt év decemberében befejeződtek a munkálatok, és elfoglalhatták helyüket a külsejében és belsejében megújult épületben székesfehérvári kollégáink.

A majdnem 400 millió forintos beruházás ünnepélyes átadásán részt vett dr. Salgó László országos főkapitány. Beszédében humorosan megjegyezte, hogy neki könnyű dolga van, mert beiktatása óta negyedik alkalommal kerül sor ilyen örömteli eseményre. Azért is kedvező a helyzete, mert Lampert Mónika belügyminiszter mondja mindig az avatóbeszédet, ő meg a pohárköszöntőt... Majd hozzátette, reméli így lesz még legalább húsz eseményig.

J-né I.M.

Századik születésnapját "ünnepelte" a székesfehérvári kapitányság épülete. Pontosabban kettős születésnapot tartott, illetve tartott számára a rendőrség, ugyanis felújították. A levéltári adatok szerint 1902-ben törvényháznak készült, de az 1930-ból származó dokumentumok azt igazolják, hogy akkor már a hozzáépített "PAIZS" szanatóriumi szárnyal együtt a rendőrség tulajdonát képezte.

Bővítésére, korszerűsítésére már 1994-ben tervek készültek, de akkor még csupán a két épület utcai homlokzatának felújítására kerülhetett sor, az is a városi önkormányzat anyagi támogatásával. A sorozatos sikertelen próbálkozás után a megyei és a megyeszékhelyi önkormányzat 25–25 millió forintos támogatásával sikerült a kapitányság tőzszomszédságában levő Kereskedelmi és Hitelbank Ányos Pál utcai ingatlanát alig több mint 100 millióért megvásárolni. 2000 végén már birtokukba is vették a székesfehérvári rendőrök. Azóta itt kialakították az összevont ügyeletet, a járőröknek öltözőt, valamint 30 millió forintos beruházással önálló energetikai rendszert építettek ki. Ezzel egy időben kicserélték a régi épület korszerűtlen, balesetveszélyes elektromos hálózatát és központi kazánnal cserélték fel a konvektoros fűtési rendszert. Ehhez már az ORFK biztosította a fedezetet.

A teljes felújítás megkezdése előtt a belső udvar területének bővítésére a megyeszékhelyi önkormányzattól 178

négyszázötven négyzetméter földterületet vásároltak. És 2002. január 9-én végre a kivitelezők vették birtokukba a munkaterületet. Mondani sem kell, hogy a tervezet költségek kevésnek bizonyultak, a munkálatok során újabb igények és szükségletek merültek fel, amihez az ORFK folyamatosan biztosított pénzt. A kazánház és a vendégszobák közötti tetőtér beépítésével további terület nyertek irodák, raktárak kialakításához.

A jó szervezésnek és nem utolsósorban a kapitányságon dolgozó kollégák türelmének köszönhetően határidő



Köszönet a képviseletért

Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntötte az FRSZ Fejér megyei választmánya dr. Béli Lászlót régióelnökké választása alkalmából. A dunaújvárosi tagszervezet titkára, Tomkovics László külön megköszönte azt a fáradságos munkát, amivel a megye FRSZ-tagjait – jelentős számú – fegyelmi ügyben és a munkaügyi bíróság előtt képviselte.

Képünkön Béli László, Gáspárné Soós Judit fegyelmi tiszt és Juhászné Ihász Magdolna választmányi elnök.

Nem búcsúzunk!



Különös és fájó perceket élt át az ügyvivő testület, amikor elbúcsúztatta azokat a tagjait, akiket nem választottak újjá. Talán az új út.-tagok nem is értették meg, hogy miért fátyolosodik el néhányunk szeme, de akik éveken át szinte hetenként találkoztak, vitakoztak, küzdöttek, azok tudják, mit jelent megválni egy-egy társtól, kollégától.

Czipa Misi, Kovács Laci, Kiss Zsolt és Baranyi Robi igazi társaink voltak, többek, mint munkatársak vagy barátok. Furcsa kapcsolat fűzte össze eddig az ügyvivőket, néha kiabáltak egymással, aztán együtt sütöttek szalonát, máskor csendesen érveltek, szidták és védtrék egymást. Baranyi Robi azt mondta, hogy egy család volt, pedig ő alig több mint két éve a testü-

let tagja. Mégis úgy érzi, hogy amit itt kapott, azt nem veszik el tőle és azt nem pótolja semmi.



Ki tudná megmondani, hányszor kelt fel hajnalban és utazott Czipa Misi, hány éjszakát, ünnepnapot töltött a családjától távol, hogy elvégezze ügyvivői feladatait? Azt hiszem, egyik legrégebbi tisztségviselője volt az FRSZ-nek. Legendás a sportszeretete. Néha megmosolyogtuk, amikor tán a kelleténél is komolyabban számolt be a focikupáról. Foci vagy jogi eset, a Police Caritas ügye mindegy volt neki. Amivel megbízták, azt mind ugyanazzal a lelkiismeretességgel végezte el. Időnként megcsillantotta fanyar humorát. – Kovács Laci, a „kicsi huszár“, hősieen tűrte az ellene indított



eljárást, a nyugdíjazását... Fiatal volt, és még dolgozni szeretett volna. Elvették a munkáját. Itt volt köztünk, tette a dolgát, jött velünk minden-hová, csendesen meghúzódott Béli Laci árnyékában. Olyan volt, mint Kiss Zsolt, aki alig mondhatott újat a Készenléti Rendőrségről Gombos Józsi mellett.

Azt hiszem, Kis Zsolt mondta, hogy fél attól a pillanattól, amikor megkapja az FRSZ-verebet. Persze nem akar szakítani, de már most, hogy pár ügyvivőin nem ül köztünk, nosztalgiával gondol a régi időkre.

Remélem, egyikük sem fog szakítani velünk. Akik ismertük, tisztelettel gondolunk munkájukra, szeretetet érziünk irántuk és reméljük, hogy még sokszor találkozunk, hogy a mi családuk tagjai maradnak. Mert ez a család nagy, nagyobb mint az ügyvivő testület, nem tizennégy, hanem harmincezer emberből áll, akiknek az érdekeiért áldozták fel szabadidejüket, erejüket, néha családjukat...

Pongó Géza búcsúztatója után mindnyájan hagytak emlékül néhány szót. Egyikük azt kívánta, hogy továbbra is érezzük magunkat úgy, mint egy családban. A másik azt mondta, hogy dolgozzunk minél jobban, harcosabban, meglesz az eredménye; a harmadik meg azt, hogy őrizze meg az ügyvivő testület a tradícióit, figyeljen egymásra. A negyedik nem is tudom, mit kívánt.

Misi, Laci, Zsolt, Robi köszönjük, hogy velünk voltatok, köszönjük a munkátokat. Ne felejtsetek el, tudjuk, hogy rátok bármikor számíthatunk.

