

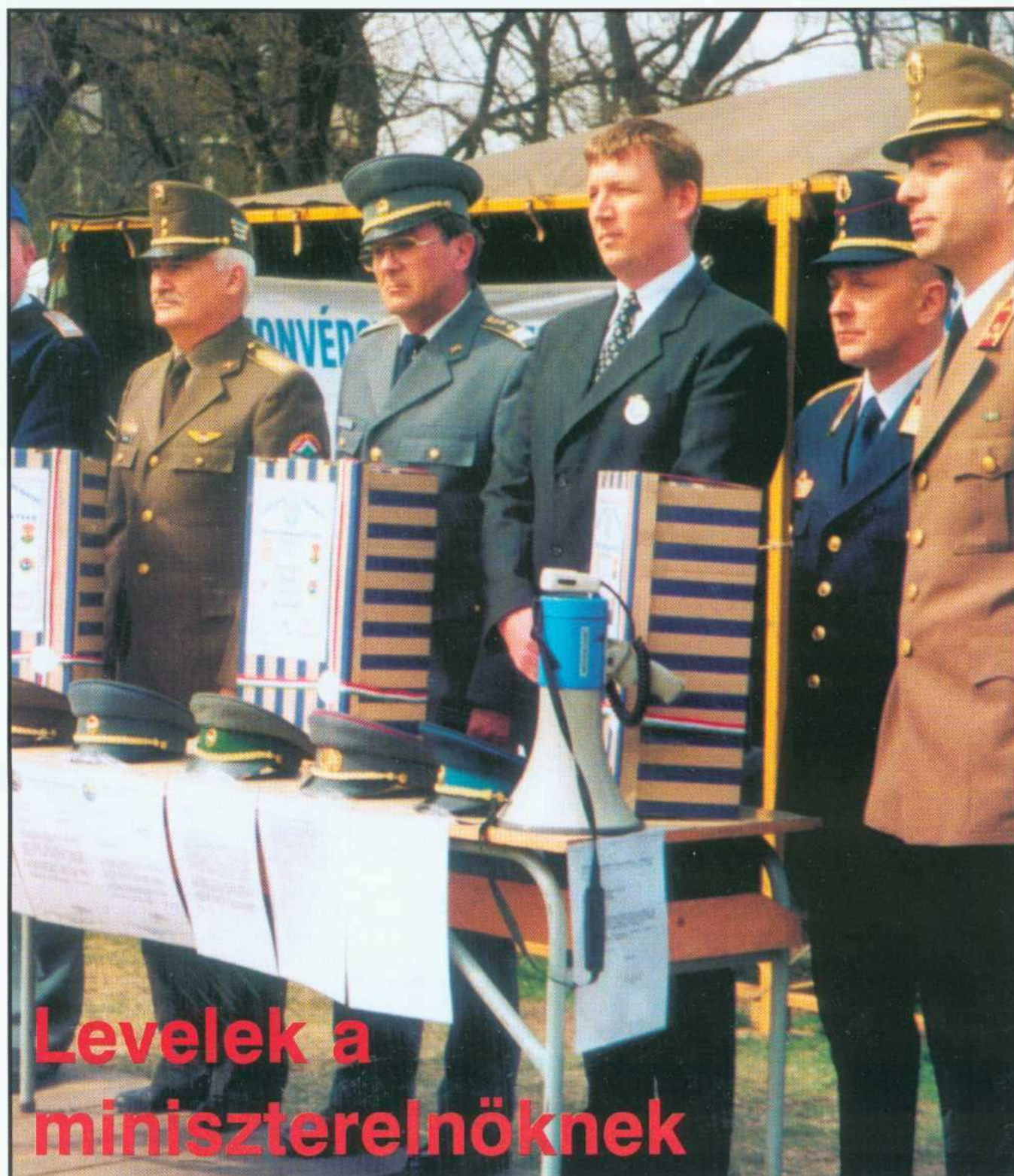


A mi jogaink a ti biztonságotok



FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2003. MÁJUS



**Levelek a
miniszterelnöknek**

A dél-dunántúli régió elnöke:

Ha segíteni kell a kollégáknak, akkor megyek...



A régióelnökök közt az egyedüli nő Bernáth Kata. Mindig szigorú követelményeket állított maga elé, így érte el, hogy rendőr lett, őrnagy, vezető beosztásba került. Gyors sikert ért el a szakszervezetben is, bár azt mondja, hogy ezt azoknak köszönheti, akik mellette álltak a napi munkában mint közvetlen parancsnokai; a megyei tisztségviselőknek; az FRSZ vezetőinek, akiket bármikor felhívhatott, mindig segítségére voltak problémái megoldásában.

– A Somogy megyei választmány elnöke voltál.

– Alig hogy FRSZ-tag lettem, megválasztottak választmányi elnöknek 2000 novemberében. Kovács Laci mint az ügyvivő testület tagja talált rám. Valószínű hallotta, hogy hosszú éveken keresztül, talán mert vezető beosztásban voltam, vagy egyszerűen ilyen vagyok, rendeztem a kollégák ügyes-bajos dolgait. '90-ben kerültem Somogy megyébe, akik megismertek, tudták, hogy nehezen tűröm az igazságtalanságot. Kovács Lacival valószínűleg a szakmai munkánk során találkoztunk, ő Fonyódon volt nyomozó alosztályvezető. Megkecsezt, megkérdezte, vállalnám-e a választmányi elnökséget. Akkor még azt sem tudtam, mi az FRSZ, de ha arról szól, hogy segíteni kell a kollégáknak, akkor legyen. 18 éves korom óta dolgozom a rendőrségen. A kecskeméti kapitányság vizsgálati osztályán polgári alkalmazottként voltam leíró négy évig. Elvégeztem a Rendőrtiszti Főiskolát

és utána jöttem Somogyba. Vizsgáló lettem, egy év után átmentem a kmb. alosztályra bünyügyi vezetőnek. Megszületett a lányom, később megint vizsgáló lettem, '97-től pedig a kaposvári kapitányság vizsgálati osztálya vezetőjének a helyettese, onnan két év múlva áthelyeztek a főkapitányság elemző osztályára bünyelemzőnek.

– Mikor mentél férjhez?

– A főiskolán ismertem meg a férjem, egy évvel előttem végzett. Összeházasodtunk, mivel ő somogyi, utánamentem. Ő is bünyügyi, felderítő a főkapitányságon. 1992-ben született meg Kata lányom, aki magyar dzsudóbajnok 27 kilóban.

– Te is sportoltál?

– Igen, tíz évig kézilabdáztam, aztán kicsit ejtőernyőzttem, de most már nincs időm rá.

– A régióelnöki munka, a család mellett nem sok időd marad.

– Én örökmozgó vagyok. Most először dolgozom olyan szakterületen, ahol számítógép előtt kell ülnöm napi nyolc órában. Meg-

mondom őszintén, szenvedek tőle. Eddig mentem-jöttem, rohantam. Ilyen szempontból örülök, hogy a régióelnöki munka mozgalmas. Ez egy olyan lépcső, ami mindenképpen a fejlődésemet szolgálja. Nagobbak lesznek a követelmények, mások a feladatok, állandóan készülni kell a következő tárgyalásra, lépésre. Egy kihívás, aminek meg kell felelni.

– Mi lesz a rendőri pályáddal?

– Azt kérdezed, sajnálom-e...? Sajnálom, azért vagyok 20 éve rendőr, mert bennem valami baromi nagy tenniakarás volt, és rendőrként akartam tenni. Sajnos eljutottam odáig, hogy belefásultam a tehetetlenségbe. Ilyen körülmények között nem lehet tisztességesen dolgozni... Tény, hogy nagyon szeretem a szakmám, fáj, hogy nem lehetek bünyelemző ezután, de úgy érzem, a szakszervezetben hasznosabb leszek, mint a szakmában.

– Nagyon fiatal vagy, még úgy 20 évig dolgoznod kell...

– Ezzel azt kérdezed, mi van, ha öt év után nem választanak újjá, és vissza kell mennem dolgozni? Végiggondoltam ezt, mielőtt a jelölésre igent mondtam. Nagyon szeretném, ha olyan körülmények lennének a szakszervezetben belül régiós szinten, hogy jól tudjuk tenni a dolgunkat. Ha ez megteremtődik, ami rajtam múlik, mindent megteszek, hogy a mienk jó régióvá váljon. Ha nem lesznek meg a feltételek, és nem tudom jól végezni a dolgom, akkor nem is szeretnék itt maradni. Ha azt érzem, nem vagyok hasznos, nem tehetem azt, amit kellene, akkor mást fogok csinálni. Nem esem kétségbe, ha vissza kell menni a szakmába. Nem ijedek meg a rendőri szakma egyetlen területétől sem.

– Sokszor napokra el kell jönnöd otthonról, még elég kicsi a kislányod.

– Egész kis kora óta nagyobb ön-

(folytatás a 16. oldalon)

Eredményes volt a figyelemfelkeltő akció

Befejeződött az FRDÉSZ és a hozzá tartozó hét szervezet akciósorozatának első szakasza, amelyet azért indított, hogy a fegyveres és rendvédelmi dolgozóknak ne csökkenjen reálbére. Tíz napon keresztül gyűlték a parlament előtti füves területen elhelyezett ládába a rendőrök panaszos levelei. Ha valaki kitekintett az ablakon, jól láthatta, hogy nem csökkent az érdeklődés. Az érintett szervezetek tagjai mellett megjelentek a családtagok, ismerősök és ismeretlenek. Egyedül vagy párosával jöttek, néhány szót váltottak az őrseget adó rendőrökkel, katonákkal, tűzoltókkal, azzal, aki éppen ott volt, bedobták együttérzésüket, felháborodásukat kifejező levelüket, aztán csendben mentek tovább.

sága napirendjére tűzte bérharcunk kérdéseit. Meghívták szövetségünk képviselőit és azoknak a szakszervezeteknek a vezetőit is, akik aláírták a Belügyminisztériummal a megállapodást. Az ülés végén a bizottság egyhangú határozatot hozott arról, hogy nem tudják elfogadni a rendészeti szervek hivatásos állományának a reálbércsökkenését. Kijelentették, hogy felkérlik a kormányt, jelöljön ki egy olyan tárgyalócsoporthoz, amely

– Az öt szakaszból álló akciósorozat első része lezárult – mondta Kónya Péter az eseményt követő sajtótájékoztatón, amelyen természetesen jelen voltak a szövetséget kötött szakszervezetek vezetői is. – Felkértük a szakszervezeti és nem szakszervezeti tagokat, a velünk szimpatizálókat, hogy írják le véleményüket, azt a helyzetet, amelyben élnek és dolgoznak, hogy miért nem tudják elfogadni a reálbércsökkenést. Nagyon szomorú, elkésérítő leveleket kaptunk. Számkra is megdöbbentő volt, hogy egyes családok milyen körülmények közé kerültek. A leveleket április 10-én átadtuk a miniszterelnök tanácsadójának. Bízunk abban, hogy valóban eljutottak a címzetthez, elolvassák, elgondolkodnak azon, hogy javítani kell a hivatásos állomány helyzetén, szociális és munkakörülményein.

Eredményes volt figyelemfelkeltő akciónk, hiszen már a tíz nap alatt elkezdődtek a tárgyalások a parlamenti pártok frakcióival. A múlt hét folyamán az FRDÉSZ elnökségi ülésére meghívtuk az érintett tárcák képviselőit, eljött a Pénzügy-, az Igazságügy-,



a Honvédelmi-, a Belügyminisztérium és a Miniszterelnöki Hivatal képviselője. Tájékoztattuk őket a bérharc kialakulásának okairól, elmondtuk, miben látjuk a megoldást. Ezt követően – szerencsés véletlen folytán – sikerült néhány szót váltani Medgyessy Péter miniszterelnökkel. Megígérte: lehetőséget teremt, hogy személyesen tájékoztassam a kialakult helyzetről, és megpróbál gondjainkra megoldást találni.

Az Országgyűlés Rendészeti Bizott-

megfelelő felhatalmazással bír, hogy a teljes fegyveres és rendészeti szféra hivatásos állománya illetményének ügyében tárgyaljon, megoldást találjon arra, hogy ezt a bérharcot minél előbb és eredményesebben le tudjuk zárni.

Értékelve a kialakult helyzetet szövetségünk elnöksége a mai napon/április 17-én/ hivatalosan felkéri a Munkaügyi Közvetítő és Döntőbírói Szolgálatot, hogy vegyen részt és segítse ennek a kérdésnek a tárgyalásos rendezését. Bízunk abban, hogy olyan

FRÁSZ A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA
Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtájtár
Főszerkesztő: SZIRMAI MÁRIA
Címlapfotó: archív

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.
Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495
BM-telefon: 13-872
BM-fax: 14-592
e-mail: frsz@matav.net
Web-oldal: www.frsz.hu
Intranet cím: http://10.9.47.8.
ISSN: 1419-9971

Police Caritas Alapítvány
Titkársága
1077 Budapest, Pf.: 54
Adószám: 19701974-1-42
Tel.: 06-(1)-312-5486
BM: 03-1-14-593,
06-(30)-951-8715

megállapodás születik, amely mindkét fél számára elfogadható.

Hogy a tárgyalások megfelelő légkörben folyhassanak május 11-ig, az FRDÉSZ semmilyen nyilvános akciót nem szervez. Tejes mértékben azonban csak akkor tudunk elállni tervezett akció-sorozatunktól, ha megfelelő garanciát kapunk a kormánytól, hogy nem szenved reálbércsökkenést a fegyveres és rendészeti szervek hivatásos állománya.

Az ország hivatásos és szerződéses állományának létszáma 80 300 fő, ebbe nem tartoznak bele a nemzetbiztonsági szolgálatok adatai. Július 1-től a rendfokozati szorzószám 0,6 százalékos emelése minden hivatásosnak nettó 9405 forintos havi bért jelentene. Ennek az összes költsége 4,5 milliárd forint, bruttó költsége a járulékokkal együtt 12,5 milliárd.

Farkas László, a Honvéd Szakszervezet elnöke arról tájékoztató, hogy szakszervezetük híve és támogatója minden olyan kezdeményezésnek, amely jobb és működőképesebb haderő kialakítása érdekében történik, de fellép a károsultak, pl. az áthelyezésre kerülő, létszámleépítésben érintettek védelmében.

A Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete sérelmezte, hogy a rendészeti bizottságba Gál Zoltán bizottsági elnök a belügyben kötött megállapodást aláírói közül három szakszervezetet is meghívott, ellenben a három nem aláíró közül egyedül a Független Rendőr Szakszervezetet hívta meg. A HTFSZ nem fejthette ki a tűzoltóságnál történekről, pótlék beállításokról stb. a véleményét.

A Polgárvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége, a Vám és Pénzügyőrség Független Szakszervezete is kifogásolta, hogy nem hívták meg képviselőjét a rendészeti bizottság ülésére. A polgárvédelemnél dolgozóknál lényegesen nagyobb, nettó 12 ezer forint a reálbércsökkenés.

Fordulat a szakszervezetek történetében



– *Mi a véleményed a levélgyűjtési akcióról, valóban sikerült felhívni a figyelmet a rendőrök helyzetére, közelebb kerültünk a reálbérek megőrzéséhez?* – kérdeztem **Dávid Tibor** általános helyett.

– Március 31. és április 10-e közt a Parlament előtt voltunk, mindenki tudja, hogy az idén nem akarnak fizetést emelni a hivatásos állománynak és a közalkalmazottaknak, köztisztviselőknél is csak annyit, amit a törvény szerinti beállítás eredményez. Nagyon kellemesen csalódtam a tagságban és az állományban, hiszen nem számítottam ennyi levélre. Kicsit pesszimista voltam. Azt tudtam, hogy a kollégák fáradtak, elkeseredettek, de hogy le is írják és vállalják a nevükkel, azt nem gondoltam. Naponta százával jöttek a levelek. Három nagy dobozt adott át az FRDÉSZ elnöke, ami a rendőröktől, tűzoltóktól, vámosoktól, hivatásosoktól, közalkalmazottaktól érkezett. Sőt... Az első nap az FRSZ adta az örséget, Tepliczky Mártika általános helyettessel voltunk kint. Szép, nap-sütéses idő volt, járókelők jöttek oda, elolvasták a transzparenseket, kértek tollat, papírt, írtak pár sort, volt, aki a miniszterelnöknek, volt,

aki a belügyminiszternek. Nagyon pozitív visszajelzése volt ennek a figyelemfelkeltésnek.

– *A közvélemény figyelmét sikerült felhívni, de nem a szimpatizálókon múlik a béremelés.*

– A parlamenti pártok és a kormányzat is felfigyelt ránk. Április 10-e után a kormány és az ellenzéki pártok frakcióvezetői kerestek meg, hívtak a tanácskozásaikra, ahol el tudtuk mondani, hogy mik a követeléseink. Sajnos azt vettük észre, hogy a közvéleményt megzavarták a médiában lecsapódott ellentétes álláspontok. Sokan már azt sem tudták, kik írták alá a megállapodást, kik nem. És nemcsak az állampolgárok, hanem a tagság sem tudta pontosan, miért akarunk demonstrálni. Évek óta azt harsogta a média, hogy megint átlagon felüli béremelést kaptak a rendőrök.

– *Magam is hallottam, hogy három szakszervezet indított akciót.*

– Kilenc szakszervezet tartozik a belüghöz, hat írta alá a megállapodást, közülük kettő olyan, amelyiknek nincs is hivatásos állománya, mint a határőrök közalkalmazotti szakszervezetének és a közigazgatási szakszervezetnek. Így a hat már csak négy, az arány pedig négy-három. Az akciót pedig az FRDÉSZ-en belüli hét szervezet indította. Megpróbáltuk szembeállítani bennünket, a belügyi szakszervezeteket. Mi továbbra is azt mondjuk, hogy a reálbércsökkenés nem érheti a hivatásos állományt, és a közalkalmazottak nulla béremelését sem tudjuk elfogadni. Erre is valami megoldást kell találni, hogy az egyszeri juttatás legyen vagy bérbe épített emelés, esetleg pótlék – azt nem tudom. Hogy milyen formában tudjuk megoldani

(folytatás a 17. oldalon)

MEGTARTOTTA ELSŐ ÜLÉSÉT AZ ÚJJÁVÁLASZTOTT ORSZÁGOS VÁLASZTMÁNY

Fontos feladatok vártak a tisztújítás óta először összeülő országos választmányra. A március 24-én kezdődő háromnapos értekezleten kellett megválasztani a FEB és a GEB tagjait, meghatározni, hogy kik legyenek a függetlenített tisztségviselők, elfogadni az országos választmány szervezeti és működési szabályzatát, a költségvetést, megbeszélni az aktuális kérdéseket, mindenekelőtt a reálbércsökkenés elleni fellépés további teendőit.



Az ülést **Béres László**, az FRSZ elnöke nyitotta meg. A köszöntő szavak után tájékoztatta az országos választmányt, hogy az egyik társszakszervezet rosszallását fejezte ki, mert a bértárgyalások során az FRSZ miatt nem jött létre megegyezés. Ettől merőben eltérő vélemények jelentek meg az intranet holdudvarán. A rendőr kollégák helyeselték az FRSZ-nek azt az álláspontját, hogy reálbércsökkenést nem szenvedhetnek el a belügyi dolgozók. A megállapodástól

természetesen továbbra sem zárkózik el szakszervezetünk, de a kollégák számára kedvezőtlen ajánlatot nem hajlandó elfogadni.

A bértárgyalásokról, amelyek december óta a mai napig tartanak, **Pongó Géza** főtitkár számolt be részletesen. A belügyi vezetés célja, hogy azt bizonyítsa, béke van a munkáltatók és a munkavállalók között. Minden fórumot összehívunk, mindenről tárgyalnak, csak pénzt nem adnak.

A március 13-ai BÉT-ülésről

elmondta: nagyon jó volt, hogy egybeesett az ügyvivő testület ülésével, hiszen olyan kérdéssről, mint a bér nem szabad egyedül dönteni. A jövőben is kikéri hasonló ügyekben a testület véleményét. Az első ajánlat – mint már ismertettük – átlagosan 5,4 százalékos keresetnövekedést ígért helyi szinten. Ezzel le akarták zárni az idei béremelést. **Pongó Géza** elmondta, nem tartja helyesnek, hogy szó sem esik a közalkalmazottakról és köztisztviselőkről. Nem lehet megkülönböztetni a hivatásosokat aszerint, hogy ki hol dolgozik. Helyeseljük, hogy az illetménykiegészítést bevezessék a helyi szerveknél, de ha ezt elfogadjuk, akkor is reálbércsökkenés érte volna még a kapitánysági dolgozókat is. A következő ajánlatba belevették a területi szervek hivatásos állományát úgy, hogy 300 millió bruttó összeget adnak egyszeri kifizetésre a negyedik negyedévben, ami azt jelentette volna, hogy bruttó 25–30 ezer forintot kapnának a kollégák személyenként a területi szerveknél novemberben. Ide tartozik a Készenléti Rendőrség is, ahol kb. kétezer ember dolgozik. A Belügyminisztérium célja, hogy a végrehajtó állományt erősítse meg, de ez nem fejeződött ki ezekben az ajánlatokban. Ha utánaszámolunk, egy tiszthelyettes, ha júliustól megkapja az illetménykiegészítést, az bruttó 40 ezer forintot jelentett volna egész évben, vagyis havi 3500–3600 forintot, illetve ennek a felét, még 2 ezer forint havi emelést sem ért volna el. Ez olyan megalázóan kevés, hogy nem szabad elfogadni. Végül sikerült a központi szervek egyszeri bérkiegészítésével eljutni 500 millióig.

Elfogadható, hogy bevezessék a helyi szerveknél az illetménykiegészítést. Legyen egyszeri juttatás, ha mást nem lehet a központi helyi szerveknél, de a negyedik negyed-

évben vezessék be az egész személyi állománynál, beleértve a közalkalmazottakat, vizsgálják felül a béreket, hogy történt-e reálbércsökkenés, s ha történt, akkor egészítsék ki. Ezt már meg sem hallották a BÉT ülésén. Másfél milliárd forintot szánt a Belügyminisztérium vezetése béremelésre az egész Belügyminisztériumban, kétmilliárdig tudtak volna esetleg elmenni.

Ezt fogadta el a BRDSZ és még öt a tárcához tartozó szakszervezet. Pongó Géza elmondta, hogy neki nincs felhatalmazása arra, hogy ilyen megállapodást elfogadjon. Ezért nem szü-

letett megállapodás a bérkérdésben.

Vártuk a kormányzat további ajánlatát, de nem kaptunk. Ekkor kötöttünk szövetséget az FRDÉSZ-en belül. Előzőleg a BRDSZ gépkocsis demonstrációt tervezett március 21-re a béremelés érdekében a Határőr és a Fővárosi Tűzoltóság szakszervezetével közösen. Az FRSZ ekkor még úgy döntött, hogy a közös cél érdekében részt vesz a demonstráción, nem szabad megosztani az állományt. A március 13-ai BÉT-ülésen azonban a BRDSZ elfogadhatónak tartotta a Belügyminisztérium ajánlatát. Bárdos Judit bejelentette, hogy a másik két

szakszervezettel együtt visszalépnek a demonstrációtól. Az FRSZ ügyvivő testülete szerint egyedül nem szabad demonstrálni, csak együtt lehet eredményt elérni ilyen fontos kérdésben, mint a béremelés. Az FRDÉSZ-hez tartozó hét szervezettel együtt közösen lép fel a reálbércsökkenés ellen. Első lépésként levelet küldtünk a miniszterelnöknek, március 31 és április 10 között levélgyűjtési akciót szerveztünk. A Parlament előtt felállított üvegurnába gyűjtik a kollégák panaszleveleit, amelyet azóta átadtak a belügyminiszternek.

Az FRDÉSZ-en belül megállapodtak a szervezetek, hogy ágazati szinten nem tárgyalnak béremelésről addig, amíg nem kapnak olyan ajánlatot, amivel elkerülhető a reálbércsökkenés. Másfél-kétmilliárdot ajánlott fel a Belügyminisztérium, amit az FRDÉSZ-en belül kérünk a hivatásos állománynak – a közalkalmazottakról a BÉT-en kell megegyezni vagy az OKÉT-nál –, hogy vezessék be a 0,6-es szorzót, akkor július 1-től havi 19 800 forint bruttóval emelkedne a bér, ami fedezné a reálbércsökkenést. Vagyis minden hivatásos állományú, rendfokozattól, beosztástól függetlenül kapna havi nettó hatezer forintot. Ha a közalkalmazottak és köztisztviselők béremelését is beleszámítjuk, akkor ehhez 5–6 milliárd forintba lenne szükség a rendőrségen. A Belügyminisztérium állományának körülbelül a fele dolgozik a rendőrségnél.

A főtitkár többek között elmondta, hogy az elmúlt három hónap feladatai több mint napi 12 órás munkát jelentettek az iroda dolgozóinak és az ügyvivő testület egyes tagjainak. Részletesen beszámolt a központi koordinációs irodán végzett belső feladatokról, közte a jogsegélyszolgálatról. Elmondta, hogy mindenki számára munkaköri leírást készítettek, amelynek alapján, bármikor számon kérhető a munkájuk.

Másik nagy feladat a régióelnökök megválasztása volt, ennek március 31. volt a határideje. Február végéig sikerült a régióelnököket megválasz-

Az ítélet a múlt évben visszatartott ruhapénz kifizetésére vonatkozott

Az egyik BÉT-ülésen sikerült elérni, hogy megemeljék 2000 forintra az étkezési hozzájárulást. A Munka törvénykönyv hatálya alá tartozóknak 5 százalékos béremelést adnak. A hivatásosok, a köztisztviselők és közalkalmazottak béremeléséről nem volt szó ebben a megállapodásban. A közalkalmazottak utánpótlási ruhapénzét 40 ezer forintra emelik 34 ezerről. A hivatásos állomány ruhapénze a Hszt. alapján 82 500 forint lehet.

Hiába ítélte meg a bíróság a visszatartott ruhapénz kifizetését Zala megyében, az 2001-re és 2002-re vonatkozik, nem 2003-ra. A másik probléma, hogy amikor a ruhapénz visszatartásáról megállapodtak, akkor még nem volt jogerős ítélet ebben a kérdésben. Topánka Erika kiegészítve a főtitkár információját elmondta, hogy folyamatban van a RUSZ módosítása. A Hszt. adott egy felhatalmazást a belügyminiszternek, hogy az utánpótlási ruhapénz milyen részét tartja vissza új ruházatra; ha ezt jogszabályban rögzítik, akkor ez jogszerű lesz. Mások szerint a belügyminiszter úgy nyilatkozott, hogy annak a két rendőrnek, akiknek megítélte a bíróság, kifizetik az elmúlt két évben visszatartott ruhapénzt, de a többieknek nem, mert nincs rá anyagi fedezet. Pongó Géza szerint ha szükséges, minden kolléga pert indít a ruhapénz kifizetéséért, de az FRSZ azt szeretné, ha per nélkül sikerülne megegyezni a Belügyminisztériummal.

2003. március 28-án a 31. számú Magyar Közlönyben megjelent a 13/2003 számú BM-rendeletben a RUSZ módosítása.

tani és összehívni az első teljes létszámú ügyvivő testületi ülést.

Két szövetség tagja az FRSZ. Az egyik a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa, a CESP, a másik a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége. Az új elnök és a főtítkárnak májusban mutatkozik be személyesen a nemzetközi szervezetben. Az FRDÉSZ-szel már decemberben felvették a kapcsolatot. Az oda tartozó hét szakszervezettel együtt lép fel a béremelés érdekében.

Pongó Géza beszélt a közszolgálati reformról, illetve előkészítéséről, amelynek bevezetése után remélhetően megőrizi a rendőrség eddigi vívmányait, sőt kedvezőbb helyzetbe kerül. A főtítkárnak részletesen szólt az országos főkapitánnyal kialakult kapcsolatokról, a főkapitányi értekezletek tapasztalatairól, az információáramlásról, a sajtókapcsolatokról, a szolgáltatásokról, amelyeket az FRSZ nyújt tagjainak. Tájékoztató az RSZTÉF munkájáról, amelyen 11 rendvédelmi szakszervezet és négy minisztérium vesz részt.

Az ügyvivő testület beszámolóját vita nélkül fogadta el az országos választmány.

Jogsegélyszolgálat

A jogsegély szolgálat munkájáról dr. Topánka Erika számolt be, amelyet függetlenítettként négyen végeznek. Részmunkaidősként dr. Félix Ági látja el a polgári peres, különösen a családjogi, örökösödési ügyek képviselését. Ezekben a képviselő a módosított alapszabály szerint nem jár az FRSZ tagjainak, de adható. Egy ember nem tudja teljesíteni az igényeket, csak abban az esetben vállalhatja egészségi állapota miatt a képviselést, ha utazásáról gondoskodnak az érintett alapszervezetek.

Dr. Plecskoné dr. Csányi Éva és Topánka Erika főleg a hivatásos rendőrök és a közalkalmazottak munkaügyi pereiben, kollektív szerződések kötésénél, egyeztetéseknél jár el. Csányi Éva szakterülete a kártérítési ügyek. Dr. Tordai Gábor a hivatásosok ügyeiben, személyiségi jogi ügyekben lát el képviselést, amelyek a szolgálattal összefüggnek.

Ha a kollégák közvetlenül fordulnak a jogsegélyszolgálathoz, arról tájékoztatják a megyei szervezeteket. Amennyiben nem a szolgálattal összefüggésben kérnek képviselést, arról a megyei, illetve a helyi tag-szervezeteknek kell dönteni.

Topánka Erika kérte, hogy minden régióban nézzék meg, vannak-e olyan kollégák, akik – elsősorban – fegyelmi ügyekben el tudják látni a képviselést, illetve milyen szerződést kötöttek ügyvédekkel tagjaik képviselésére.

Tervezik, hogy tapasztalatcsere, illetve továbbképzés keretében felveszik a kapcsolatot a rendőrség munkatársait védő ügyvédekkel és kollégákkal.

Elszámolunk

A telefonnál Lamperth Mónika

(Részlet a Mai Lapból)

Már nem gyűjtenek aláírásokat és tüntetni sem akarnak a rendőrök, a határőrök, a tűzoltók, mert elfogadták a miniszter ajánlatát. Legalábbis hat szakszervezet úgy gondolta, jó néhány követelésük teljesült, másik három viszont elégedetlen.

- *Tisztességes ajánlatot tett a belügyieknek a kormány?*
- A mostani költségvetés ennyit engedett. Július 1-jétől többek között tizenötezer forinttal kapnak majd többet a tisztek, hétezerrel a tiszthelyettesek. Kemény tárgyalásokat zártunk le, az eredményeket pedig a már említett hat szakszervezet érte el, a többiek számoljanak majd el a saját tagságuk előtt.
- *Megérkeztek már a rendőrség új autói?*
- Nemsokára a szolgálatot teljesítőket segítik a minden igénynek megfelelő gépkocsik. Azért csak most állnak forgalomba, mert szaknyelven szólva rendőriesíteni kellett az autókat.

Az FRSZ véleménye:

Egyetlen rendőr se kerülhet az utcára

A BM közgazdasági és informatikai helyettes államtitkára januárban felhívta az országos főkapitány figyelmét arra, hogy ebben az évben rendkívül feszített működés várható. Ezért a létszámgazdálkodáson belül meg kell vizsgálni a szigorítás lehetőségeit úgy, hogy ezzel ne csökkenjen, sőt ha lehet, fokozódjon a közterületi jelenlét.

Az országos főkapitány elrendelte, hogy a szervezési intézkedések során a parancsnokok törekedjenek a helyi szervek, illetve a végrehajtó állomány megerősítésére, és megtiltotta a betöltetlen létszámhelyek feltöltését, ez alól csupán a végrehajtói beosztások kivételek, amennyiben van hozzá pénzügyi fedezet.

Azóta a főkapitányságokon elkezdődött a felkészülés az átszervezésre. Hogy hogyan, arról az országos választmány tagjai adtak némi információt.

Szabolcs megyében megpróbálnak a belügyminiszter elvárásainak megfelelni. Köztudott, hogy egyes megyék a költségvetési létszám felett gazdálkodnak, mert öt-hat évvel ezelőtt komolyan vették azt az ígéretet, hogy a létszámhoz megkapják a szükséges bért. Most a létszám fölötti embereket le kell építeni. Szabolcsban a 67 létszám feletti közül 32-en tiszthelyettesek, a többiek közalkalmazottak. A belügyminiszter azt mondta, hogy az uniós optimális rendőrségi létszám 38 ezer, mi többen vagyunk.

A Hajdú-Bihar megyei tapasztalatok szerint már elkészültek arról a kimutatások, hogy kinek kell elhagyni a testületet, illetve munkahelyet változtatni. A megyében 97-tel vannak többen a költségvetési létszámnál. A szakszervezet azt javasolta, hogy a betöltetlen státusokat adják le. A főkapitányságok létszámát nem lehet feltölteni, a kapitányságokat viszont erősíteni kell. Akiket felállítanak, azok a takarítónők, a garázsszolgálatot ellátók... A szakszervezet gazdasági

számítást kért, hogy a külső vállalkozók megbízása olcsóbb lesz-e, mint ha tovább foglalkoztatnák a jelenlegi dolgozókat. Az elbocsátásokkal nem tudnak egyetérteni. Egy belügyi megállapodás szerint akiket felmentenek, azokkal el kell beszélgetni, és ezeken a beszélgetéseken a szakszervezetek képviselőinek jelen kell lenni.

Az országos főkapitány szerint 500 lakos után kell egy egyenruhás rendőrnek lenni, ugyanakkor az uniós átlag 300 lakos után egy rendőr.

Szolnok megyében 60 fős a létszámfelesleg, legnagyobb a létszám a főkapitányságon. Itt már nem tudják elküldeni a takarítónőket, mert azt már három éve megtették. A beléptető szolgálatot már két éve külső cég látja el. Egy éve még minden kapitányságon toborzó tisztet kellett kijelölni, aki hetente jelentette, kit tudott meggyőzni a létszámfeltöltés érdekében. A főkapitányságok a létszámtöbbletet úgy osztották el, hogy az 50-60 fős

kapitányságokra 8-10 főt rátettek, a főkapitányságon maradt egy-két fős többlet. A közalkalmazottak a megyei főkapitányságon a bérüknek 10 százalékát kapják pótlékként. Ha elbocsátják őket, ez a pénz elvesz. A kollektív szerződés módosításával azt kívánják elérni, hogy a pótlékokat építsék be a bérekbe.

Borsod megyében 78 hivatással és 45 közalkalmazottal vannak többen. A takarítónők itt még dolgoznak. A be nem töltött státusok mellett még mindig van 21 tiszt és 9 tiszthelyettes pluszban. A főkapitányi értekezleten még az hangzott el, hogy ezek az elbocsátások csak tervek, csak arra jók, hogy a belügyminiszter tiszta képet kapjon a költségvetési és a valós létszámról. Minden héten más tervet kérnek a vezetőktől, ez a negyedik, amit ebben a témában el kellett készíteni. Most azt kell kiszámolni, hányan mehetnek nyugdíjba, mennyibe kerül, ha végkielégítést kell fizetni.

Függetlenített tisztségviselők

A tisztségviselők függetlenítéséről nyílt szavazással személyenként döntött az országos választmány. Elsőként Béres László tett javaslatot **Pongó Géza** főtitkár függetlenítésére, amit mindnyájan elfogadtak. A továbbiakban a főtitkár javasolta a központi koordinációs iroda dolgozóinak függetlenítését. A négy jogász, **dr. Topánka Erika**, **dr. Plecskóné dr. Csányi Éva**, **dr. Tordai Gábor** és **Deme Edit** függetlenítése némi vitát váltott ki, de az egyenkénti szavazáson elfogadták. **Sugár Kriszti**, az iroda munkatársa és **Dávid Tibor** általános helyettes függetlenítését senki nem kifogásolta. Dr. Tepliczky Miklósné Márti továbbra is munkája mellett kívánja ellátni általános helyettesi feladatait.

A régióelnökök függetlenítését folyamatos vita kísérte, ugyanis volt, aki úgy vélte, hogy a kis létszámú régiók vezetői előbb bizonyítsanak, emeljék a taglétszámot, és csak utána jussanak ehhez a lehetőséghez. Ahol nincs meg a függetlenítést megengedő létszám, ott szakmai munkája mellett végezze a régióelnök a szakszervezeti tevékenységet. Más vélemények szerint éppen ott van nagyobb szükség a régióelnökök munkájára, ahol alacsony a létszám. Végül is **dr. Béli László**, **Demján Zsolt**, **Bernáth Kata**, **Szegeczki Vince** régióelnököket függetlenítették egyenkénti szavazással, valamint **Daragó Istvánt**, az oktatási tagozat vezetőjét és **Preisz Gábort**, a BRFK választmányi elnökét.

A további tervek szerint mind a nyolc régió elnökét függetlenítik.

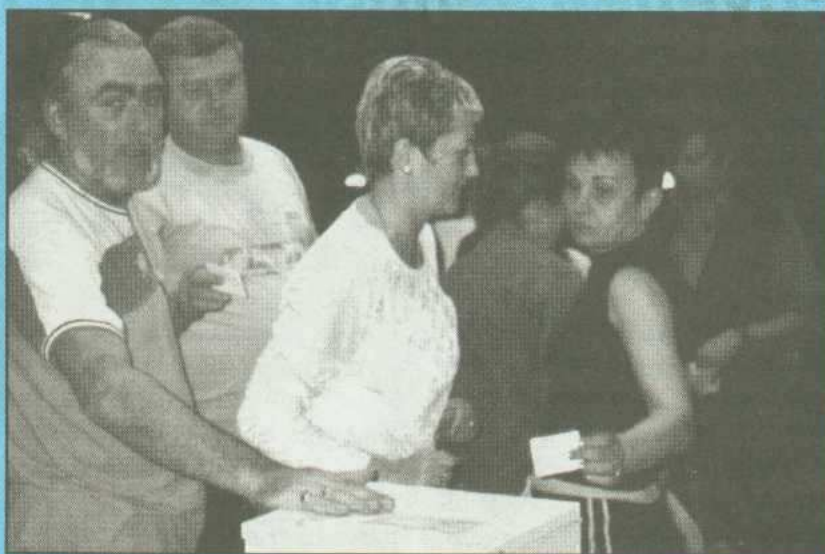
Tervek vannak, de egyértelmű ORFK-utasítást még nem kaptak a megyék.

Salgó László országos főkapitány február 27-én a Fejér megyei évértékelőn azt mondta: "El kell felejtetni egyébként az állománytáblát, meg el kell felejtetni úgy a rendszeresített létszámot, ahogy kell. Egyébként már öt évvel ezelőtt is el kellett volna felejtetni, csak senki nem vette tudomásul. Ugyanis az öt évvel ezelőtti kormányzat, hogy a közigazgatás – melynek része az rendvédelmi igazgatás – egyik alrendszere, meg a rendőrségi igazgatás évente két és fél százalékkal csökkentett finanszírozást és létszámot kapott. A mostani kormány meg azt mondja, hogy kész, itt a vége. Tehát nincs olyan, hogy rendszeresített létszám, azt el kell felejtetni. Van költségvetési létszám, ez az egy létszám van."

A jogász magyarázata szerint: amit itt létszámleépítésnek hívnak, a jogszabály szerint csak akkor felmentési ok, ha a kormány vagy a parlament rendeli el jogszabályban vagy kormányhatározatban. Egyik sem történt meg. Átszervezésre esetleg lehet hivatkozni, ha ez állománytábla módosítással már megvalósul, de akkor sem biztos, hogy ez átszervezés lesz. Az állománytábla még sehol nincs módosítva. A közalkalmazottaknál kissé más a helyzet, ott felmentési ok a tevékenységi kör megszűnése, tehát a takarítónőket azért bocsátják el, mert kiadják a takarítást külső vállalkozásnak, ez lehetséges, ha valóban minden takarítónőt felmentenek.

A Somogy megyei főkapitányság új vezetőjét az előző héten iktatták be, jelen volt Ferenczi László főigazgató. Elmondta, hogy elképzeléseik szerint az átszervezésből az idén nem sok valósulhat meg, szerény karcsúsítás lehet, ami ahhoz segít hozzá, hogy az ez évi költségvetésből ki tudjunk jönni. A főkapitány pedig arról beszélt, hogy a kormány elképzelése egy drasztikus átszervezés, aminek ő eleget fog tenni. Ez a főkapitányság állományából 100 embert érint.

Új bizottsági tagok



Az országos választmány titkos szavazással választotta meg a Felügyelő Ellenőrző Bizottság és a Gazdasági Ellenőrző Bizottság tagjait. Különösen sok jelölt volt a FEB-be, aminek az elnöke **Ludvig Miklós**, a bizottság tagja lett **dr. Kovács Róbert**, **Baranyi Róbert**, **dr. Horváth Tamás** és **Czigány János**.

Kovács Róbert 1995-től dolgozik a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolán. Három éve tanít a jogi és igazgatásrendészeti szakcsoportnál. Előzőleg a honvédségnél teljesített szolgálatot, a katonák által elkövetett bűncselekményeket, káreljárásokat, fegyelmi eljárásokat, szabálysértéseket vizsgálta. 1987-ben végezte el a katonai főiskolát, 1994-ben a Rendőrtisztviselői Főiskolát, tavaly végzett a jogtudományi egyetemen.

Baranyi Róbert talán mindnyájunk előtt ismert, hiszen az ügyvivő testület tagja volt a legutóbbi választásig. 1994 óta tagja az FRSZ-nek. Két évig már volt a FEB tagja, amiről csak ügyvivővé választása miatt mondott le.

Dr. Horváth Tamás Pécsen, a természettudományi karon végzett. 1997-ben jött a rendőrséghez, előtte az egyetemen volt oktató. 2001-ben végezte el a jogi egyetemet. Háromgyerekes édesapa. A Somogy megyei főkapitányság ellenőrzési osztályán dolgozik.

Czigány János választmányi elnök volt az utóbbi négy évben Pest megyében. Családi problémái miatt nem tudta tovább vállalni a tisztséget, de nem akar elszakadni a szakszervezeti élettől. Úgy érzi, mint bizottsági tag teljes értékű munkát végezhet.

A GEB tagjának **Paja Sándort**, **Komáromi Zoltánnét** és **Orgovány Zoltánt** választották, vezetője természetesen továbbra is a kongresszuson megválasztott **Gellén Attila**.

Paja Sándor a Szolnok megyei főkapitányság belső ellenőre 1995 óta.

Komáromi Zoltánné a Belügyminisztérium gazdasági osztályán a gépjármű szakterületen dolgozott. Februárban az ORFK Pannónia utcai garázsába került, pénzügyi előadónak. Mérlegképes könyvelői képesítése van.

Orgovány Zoltán 1982 óta rendőr. A dunajvárosi kapitányság bünygyi osztályvezetői beosztásába a közelmúltban helyezte vissza a munkaügyi bíróság. Egyelőre még rendezetlen az ügye. Előzőleg a szervezett bűnözés elleni osztály vezetőjének helyettese volt, azt megelőzően vizsgálóként, felderítőként dolgozott. Négy éve tagja az FRSZ-nek.

Bemutakoztak a választmány tagjai



Reményi László Szabolcs-Szatmár-Bereg megye választmányi elnöke. Harmadik éve látja el ezt a tisztséget. A megyei főkapitányság igazgatásrendészeti osztályán szakirányító feladatot végez. 1994 óta rendőr és tagja az FRSZ-nek.

Szabó Bertalan, a Jász-Nagykun-Szolnok megyei választmány elnöke öt éve tölti be tisztségét. A kunszentmártoni kapitányság hivatalvezetője.

Kovács János, a Hajdú-Bihar megyei választmány elnöke 1982 óta rendőr, megalakulása óta tagja szakszervezetünknek. Két éve választották jelenlegi tisztségébe.

Csizmadia László Zala megyéből jött, harmadik éve megyei elnök. Húsz éve rendőr, a főkapitányság közrendvédelmi osztályán dolgozik, Gellénházán őrsparancsnok.

Kovács Lászlóné Mosonmagyaróvárról érkezett, Győr-Sopron megye választmányi elnöke. Tizenöt éve rendőr, október óta tölti be a tisztséget. Nagyon sok feladat vár rá, hiszen jelenleg a megyében csak Mosonmagyar-

óváron működik tagszervezet.

Preisz Gábor a BRFK választmányi elnöke. Húsz éve rendőr, tizenhárom éve tagja szakszervezetünknek. 1996-ban választották meg az alapszervezet titkárává, két évvel később a választmány elnöke lett, tavaly újraválasztották.

Tóth Teri az ORFK választmányi elnöke. Majd tíz éve a választmány tagja. Alapító tag volt a Pest megyei főkapitányságon. Októberben ismét rábízták az ORFK tagjainak érdekvédelmét.

Juhásznő Ihász Magdolna Takács Miklóst követte a Fejér megyei választmány élén. Tizenhat éve egyenruhás rendőr, tizenhárom éve szakszervezeti tag.

Szabó Miklós a Miskolci Rendészeti Szakközépiskola tanára. 1996-tól szakszervezeti tag, három éve választmányi elnök. Huszonhat éve rendőr.

Mátrai Ferenc 1982 óta rendőr. Majdnem tíz éve szakszervezeti tag, a Készenléti Rendőrségen '98-ban választották az országos választmány tagjává.

Balázs Sándor a Borsod megyei főkapitányságról jött. 1979-től rendőr, alapító tagja szakszervezetünknek, azóta a megyei választmány elnöke. Tizenhárman alapították ott az FRSZ-t, most hatszáz van.

Petői Zsoltné 1991 óta tagja a szakszervezetnek Nógrád megyében. Három év után titkári megbízást kapott. Elnökhelyettesi feladatot látott el, '98-ban pedig megyei elnöknek választották. Hét tagszervezet működik a területükön. A balassagyarmati kapitányságon dolgozik közalkalmazottként.

Harmati Imre a Békés megyei választmány elnöke. 1992 óta tagja az FRSZ-nek. Két éve választották meg jelenlegi tisztségébe. Gyulán, a bűnügyi osztályon dolgozik.

Somogyi Miklós, a Belügyminisztérium intézményi elnöke. Dr. Tepliczky Miklósné Márti általános helyettesé választása után vette át tisztségét. Két éve FRSZ-tag. Tizenegy éve dolgozik a Belügyminisztérium pénzügyi osztályán.

Csirke József a Heves megyei választmány elnöke, ma már nyugdíjasként.

Jakatics László, a Komárom-Esztergom megyei választmány elnöke 1987 óta rendőr, öt éve tagja az országos választmánynak. Három alapszervezetük és 120 tagjuk van.

Rózsa László a Pest megyei főkapitányságról jött, ezt megelőzően Csongrád megyében volt választmányi elnök négy évig.

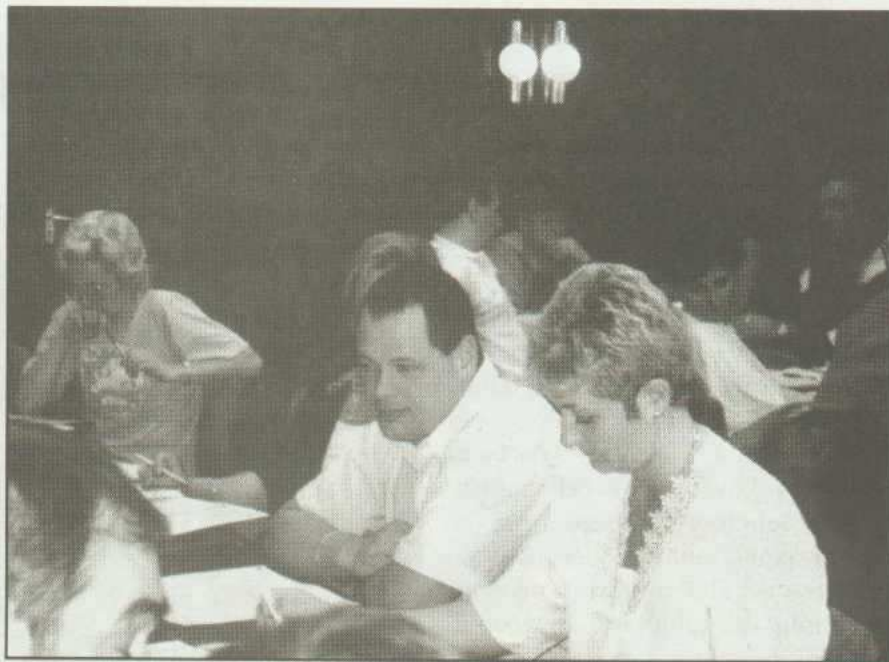
Bernáth Kata a Somogy megyei választmány elnöke. Húsz éve rendőr. Február 12-én választották a déldunántúli régió elnökévé. Ezért három éve végzett elnöki tisztségét hamarosan átadja másnak.

Horváth Viktor a Budapesti Rendészeti Szakközépiskolán kol-

légióvezető. Alapító tagja az FRSZ-nek, előtte a vasas szakszervezetben töltött be tisztséget. 1977 óta rendőr. Kétszer szervezte újjá az iskolán a tagszervezetet. Jelenleg huszonkét hivatásos, hat közalkalmazott és majd háromszáz tanuló tartozik a tagszervezethez.

Noszlopi Tibor a Veszprém megyei választmány elnöke. 1992 óta rendőr, a következő évben belépett a szakszervezetbe. Tavaly választották megyei elnökévé.

Kovácsné Zúg Ildikót másodszor választották Tolna megyében a választmány elnökévé. A tolnai kapitányságon bérszámfejtő. 1993 óta szakszervezeti tag.



Az a szokás alakult ki néhány megyében: ha baleset részese valamelyik kollégánk, az előljáró parancsára akkor is

vérvételekre viszik, ha a szonda nem mutat ki alkoholfogyasztást. Hogy milyen alapon ad ki a parancsnok ilyen utasítást, amiről bizonyosan tudja, hogy jogellenes, nem tudom, de sejtem: a beosztottja védelmében. Számtalan alkalommal találkoztam olyan esettel, amikor alap nélkül jelentették fel a rendőrt, és sajnos nem minden esetben tudta bizonyítani az ártatlanságát.

A rendőr nemcsak abban különbözik más állampolgártól, hogy rá több jogszabály és kevesebb jog vonatkozik, hanem abban is, hogy a bíróság előtt neki kell bizonyítani a büntelenségét. Vagyis ha egy balesetben akár ártatlan, akár vétkező, nagyon jó, ha legalább azt tudja bizonyítani, hogy nem volt ittas. Mert mi van akkor, ha a másik fél azt állítja, hogy ivott? A rendőr tanúk a bíróság előtt elfogultnak tekintendők, tehát – sokéves tapasztalat szerint – nem vehető figyelembe a vallomásuk. Előfordulhat, hogy kárt szenvedett kollégánkból végül károkozó lesz, és ettől megmentheti egy vérvétel.

Persze mindenkinek szíve-joga eldönteni, hogy kíván-e ilyen jogtalanul rákényszerített védelmet, vagy ragaszkodik a jogaihoz. Mert ugye "A rendőr a feladata teljesítése során köteles végrehajtani a szolgálati előljáró utasítását." De "A rendőr a szolgálati előljáró jogszabálysértő utasításának teljesítését – a törvényben foglalt kivételtől eltekintve – nem tagadhatja meg, de az utasítás jogszabálysértő jellegére, ha az számára felismerhető, haladéktalanul köteles az előljáró figyelmét felhívni. Ha az előljáró az utasítást fenntartja, azt az utasított kérelmére köteles írásban foglalva kiadni."

Koccantunk, előfordul. Helyszínelés, miegyéb, jön a

Jogellenes utasítás

parancsnokunk, ha jön, és nem rádióval adja az utasítást: gyerünk vérvételekre. Erre fel kell hívni a figyelmét,

hogy ez jogellenes, mert: a szonda nem színeződött el, nem áll fenn a szeszessital fogyasztásának a gyanúja, nincs az ittaságnak érzékelhető jele, arra sincs gyanú, hogy ítélő- vagy cselekvőképességemet hátrányosan befolyásoló szer hatása alatt állok. Igaz, hogy a büntetőeljárásról szóló 1973. évi törvény szerint a terhelt és sértett műtét, vagy annak minősülő vizsgálat kivételével köteles a szakértő véleményéhez szükséges vizsgálatnak alávetni magát. A Szabálysértési törvény 76§ (1) bekezdésének c/ pontja alapján vizelet- vagy vérvétel céljából azt lehet előállítani, akitől a szabálysértés bizonyítása érdekében szükséges a mintavétel. Az elektromos alkoholszonda rendőrségi alkalmazásáról szóló 17/1996. évi ORFK intézkedés 10. pontja részletesen leírja, hogy milyen esetekben kell vér- és vizeletmintát venni. "A hitelesített elektromos légalkoholmérő készülék eredményes alkalmazását követően vérvételeiről intézkedni nem szabad."

Ha ezek után parancsnokunk csúnyán néz ránk, esetleg csúnyát mond, akkor kérhetjük, hogy adja írásba az utasítását. Hogy ezek után mit mond a parancsnoka, azt körülbelül mindenki tudja.

Azért nem árt tudni azt sem, hogy az "ORFK Közbiztonsági Főigazgatóságának álláspontja szerint ittas vezetés szabálysértés vagy járművezetés ittas vagy bódult állapotban elkövetett bűncselekmény gyanújának hiányában, eredményes szondahasználat után a szolgálati előljáró sem szóban, sem írásban nem utasíthatja az érintett rendőrt a vérvételezés történő részvételre. Ha mégis kötelezésre kerül sor, bűncselekmény gyanúja is felmerülhet."

Mi lesz a rendőrség iskolásaival?

Megdöbbenő információt kaptunk Daragó Istvántól, az FRSZ oktatási tagozatának vezetőjétől, miszerint több száz rendőr szakiskolai hallgató fejezi be tanulmányait az idén, de a rendőrségen nem biztosított számukra a munkahely. A jelenlegi kilátások szerint a következő években még annyi lehetőségük sem lesz a végzősöknek, mint az idén. A ügyvivő testület által megbízott munkabizottság összeállt egy anyagot a tanulók helyzetéről, amit az országos főkapitánynak és a BÉT-üléseket vezető államtitkárnak eljuttatnak. Nem engedhető meg, hogy fiatalok százait képezzék ki rendőrnek, aztán ezek a fiatalok munkanélkülivé váljanak, és az utcára kerüljenek.

Ez év nyarán a rendészeti szakiskolákból 1116 tiszthelyettest bocsátanak ki. Ez azt jelenti, hogy a 23 területi szerv 1116 fiatalnak adott ki fogadónyilatkozatot. Közülük 712 végzős tiszthelyettest nem tudnak fogadni. 712-szer kidobtunk másfél millió forintot. Tíz területi szerv fogadja a végzősöket. Vas megye 33, Veszprém 32, Zala 17, a Készenléti Rendőrség 189, az őrezred 4, a repülőtéri biztonsági szolgálat 3, Komárom 23, Fejér megye 16, Békés megye 36 és Baranya 50 hallgató közül tízet nem tud fogadni. Budapest 239 fiatal tiszthelyettest nem fogad a 700 fős létszámihiánya ellenére. Bács-Kiskun megye 50, Borsod 17, Csongrád 43, Győr-Sopron 34, Hajdú-Bihar 47, Heves 10 Jász-Nagykun-Szolnok 38, Nógrád 34 és Pest megye 100, Somogy 41, Szabolcs-Szatmár 12, Tolna megye pedig 17 fiatal rendőrt nem fogad.

Nem sokkal jobb a helyzete a Rendőrtiszti Főiskolásoknak sem.



Talán annyiban, hogy itt a 175 végzős közül 53-an rendelkeznek fogadónyilatkozattal és az ORFK Személyügyi Szolgálatára szerint további öt betöltésre váró tiszti hely is van az országban. Az állománytábla szerint valóban van üres státusz, de nem áll rendelkezésre hozzá bérfedezet.

Az ORFK jogi főosztályának vezetője elemzést készített, amelyben többek között rávilágított arra, hogy az elhelyezkedési nehézségek egyik oka lehet, hogy a felvételi keretszámok meghatározásánál nem végeztek tudatos tervezőmunkát. A rendőrség nem él a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. Törvényben, valamint a Hszt.-ben biztosított lehetőségekkel. A Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatóból törölni kellene, hogy a rendőrség kötelezettséget vállal az

első évfolyamos hallgatókkal szerződéskötésre. Ugyanis erre nincs jogszabályi előírás, ezért meg kellene hagyni a területi szerveknek a szerződéskötési szabadságot. A törvény értelmében az ösztöndíjszerződés alapján a hallgató vállalja, hogy tanulmányai befejeztével a vele szerződő rendőri szervnél hivatásos szolgálati, köztisztviselői vagy közalkalmazotti jogviszonyt létesít. A rendőrség jelenlegi anyagi helyzetét figyelembe véve az sem elhanyagolható, hogy az állományba vett hallgatók illetménye jelentősen meghaladja az ösztöndíjszerződés alapján kifizetett összeget. Az ösztöndíjas hallgatónak, ha nem teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségét, vissza kell térítenie a kapott támogatást. A hivatásos állományú hallgató azonban nem kötelezhető a számára folyósított illetmény visszafizetésére.

Még egy érdekes megállapítás volt a jogi főosztálynak: a felvételi

keretszámok meghatározásakor figyelembe kellene venni a területi szervek utánpótlási igényeit. Felmélnék, írásban jelentenék az ORFK-nak, hogy három év múlva mennyi főiskolát végre lesz szükségük. E számok alapján a végzősök elhelyezése számon kérhető lenne a főkapitányoktól.

Egyelőre azonban szerződés, befogadó nyilatkozat kötelezi a rendőrséget a végzős fiatalok foglalkoztatására. Tartok tőle, hogy ha három évvel ezelőtt a főkapitányságok maguk határozták volna meg, hogy hány fiatalot akarnak fogadni, akkor sem lenne más a helyzet, mint most, mert akkor létszámbővítésre, nem leépítésre számíthattak. Esetleg annyiban, hogy rajtuk lenne számon kérhető. Most viszont nem tudom, kin lehet majd számon kérni a több száz kártérítési pert, mert ha nem foglalkoztatja a rendőrség a befogadó nyilatkozattal rendelkező fiatalokat, akkor perekre számíthat, mert megszegi a velük kötött szerződést.

Jelenleg az RTF minden év elején meghatározza a következő szeptemberben felvehető létszámot, és ezt megküldi az ORFK-nak jóváhagyásra, illetve véleményezésre, s ennek alapján dönt a Főiskolai Tanács és felterjeszti a belügyminiszterhez, aki a felvehető hallgatók számát közlésezi a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatóban. Gondolom, így van ez a szakközépiskolások esetében is. Akkor most ki a felelős a rendészeti szakközépiskolát és a Rendőrtiszti Főiskolát végzett fiatalok sorsáért?

Érettségizett fiatalok százai azért választották ezt a szakközépiskolát, főiskolát, mert a rendőrség biztos munkát garantált a számukra. Az anyagi veszteségen túl beláthatatlan következménye lenne annak, ha a Belügyminisztérium nem folyósítana bért a rendőrségnek ezeknek a fiataloknak a foglalkoztatásához.

Csak könnyedén

Kellemetlen meglepetés érte néhány megyében januárban a közalkalmazottakat, ugyanis 13. havi illetményüket rossz adókulccsal számfejtették: akkor is 40 százalékos adót vontak le, ha évi jövedelmük alapján az alacsonyabb adósávba estek.

Az FRSZ főtitkárának kérdésére az ORFK gazdasági főigazgatója az alábbi tájékoztatást adta: 2002. január 1-től a BM-ben, tehát a rendőrségnél is át kellett állni – a PM által meghatározott központi illetményszámfejtő programmal – a fejezeti szintű illetményszámfejtésre. A bevezetést követően sajnálatos tapasztalatként jelentkezett, hogy a korábban jól működő program helyett a Hajdú-Bihar megyei TÁKISZ ettől eltérő programjának alkalmazása komoly szakmai kockázatot jelent (a program folyamatos fejlesztése ellenére még ma sem képes például a hivatásos állományúakra vonatkozó, jogszabályokból eredő egyes specializációk követésére). A rendőrségnél a régi és az új rendszer párhuzamos működtetése

nem volt megoldható, mivel a régi rendszerbe nem lehetett visszalépni. A rendőrség egyébként a rendszernek csupán az egyik felhasználója, és az érdemi beleszólásba, az adatok manuális úton történő korrekciójára a 2002. évre vonatkozóan már nincs lehetősége. Emiatt utólag a 13. havi illetmények adóelőlegének levonása sem befolyásolható. Az éves adóalap, illetve az adó megállapítását az illetményszámfejtő program remélhetőleg 2003. március 20-ig elkészíti, s az adókülönbözeteket visszafizetésére az április havi illetmények kifizetésekor sor kerülhet.

Mi is csak remélhetjük, hogy a közalkalmazottak három hónap után végre megkapják a pénzüket. Persze azt nem tudjuk, hogy mit szólna ahhoz a gazdasági főigazgató, ha mondjuk egy közalkalmazott 40 százalékos helyett 20 vagy 30-at fizetne be az ORFK kasszájába. Tartunk tőle, hogy nem úszná meg annyival: remélhetően három hónap múlva pótolni tudja.

Köszönet

A Tolna megyei választmány elnöke, Zúg Ildikó kedves kötelességének tett eleget. A választmány köszönetét tolmácsolta mindazoknak, akik a bértárgyalások során kiálltak a kollégák mellett. A továbbiakban is ilyen határozott fellépést várnak az FRSZ vezetőitől. Kérjük, legyenek különös tekintettel a közalkalmazottakra, akiknél máris – sokszor megélhetési gondokban – jelentkezik a reálbércsökkenés. Ered-

ményes, jó munkát kívánnak mindenkinek.

Petői Zsoltné a központi koordinációs iroda dolgozóinak, a gazdasági vezetőnek, a jogsegélyszolgálatnak köszönte meg azt a munkát, amellyel nap mint nap segítik a tevékenységüket. Legalább most, amikor beszámoltak munkájukról, megérdemlik az elismerést.

Igen tisztelt Miniszterelnök úr!

Elkeseredésemben fordulok Önhöz, ha nem is az azonnali döntésében bízva, de remélve, hogy átérzi problémánkat, és a jövőben a tények ismeretében számunkra is megfelelő módon képviseli azoknak az embereknek a problémáját, akik, érzésem szerint ugyanezt minden nap megteszik az állami érdekek tekintetében.

28 éves vagyok, nős, 2 gyermek édesapja. 7 éve dolgozom a testületnél, havi nettó keresetem 84 ezer forint. Feleségem GYES-en van kisebbik gyermekünkkel. Nyugdíjas anyósommal és apósommal lakunk együtt egy 3 szobás budapesti lakásban. Hatan élünk egy lakásban, havi keresetünkből szűkösen, de valahogy azért mindig kijöttünk. Egyre nehezebb azonban helyzetünk.

Havi jövedelmünkből a rezszi kifizetése után maradt összeget napra pontosan beosztjuk, és így naponta kb. 1500 Ft marad ennivalóra, ruházkodásra, váratlan kiadásra négyünknek.

Gondolom nem is hiszi, hogy egy pénzügyőr, ha minden nap el szeretne jutni a munkahelyére, vagy bliccelni kénytelen a járműveken, vagy a havi kiadásait megterhelni a bérlet árával. Nos, az ilyen kicsi költségvetésből élő családnak, mint a miénk is, nem sok választása van. Azt, hogy mi melyiket választjuk, le sem merem írni... Évek óta visszavonták a BKV-bérlet támogatást.

Elfáradtunk, néha pihenni is szeretnénk, elmenni nyaralni, akár még belföldön is, nemhogy külföldön. Egészségünk sem a régi már: fizioterápia, orvos, gyógyszerek... Moziba, színházba is el szeretnénk néha jutni. Eddig dolgoztunk, helytálltunk, neveltük a családot, de életszínvonalunk nem emelkedett. Kérem Önt, Miniszterelnök úr, hogy helyzetünkön elgondolkodva a lehetőségeihez mérten támogassa fizetésemelésünket.

Mellékletként csatolom a bérpapíromat, amit büszkén vállalom, szégyelljék magukat azok, akik adják.

Ezzel demonstrálom Pál Tibor politikai államtitkár úr kijelentését: "a beosztott tűzoltó 150 000Ft-ot visz haza". Ebből arra következtetek, hogy a tűzoltóknak külön pénzük van és nagyon jó a tűzoltó Ft és a forint közötti váltószám. Csak az a kérdésem, melyik üzletben lehet a tűzoltó forinttal vásárolni.

Én kijelentem, hogy a fizetési papíromon szereplő összeg nekem a nagyon szerény mindennapi megélhetőségemhez elegendő, de sajnos állampolgári kötelességemnek eleget tenni nem tudok, mert gyermeket nem tudok vállalni, ugyanis valamelyikünk éhen halna.

Tisztelt Parlament, kívánom, hogy azok, akik döntenek a tűzoltók béréről, hasonló jó fizetési kondícióba lendüljenek, és vigyék ők is haza a havi 150 000Ft-ot. Azt sem kell elfelejteni, hogy a tűzoltó havi 240-264 órát dolgozik, ami azt jelenti, hogy mélyen a minimálbér alatt van az illetményünk.

Ezért nem tudom elfogadni a BM ajánlatát, mert a havi nettó 1500 Ft azt jelenti, hogy nem 10-étől, hanem 11-étől éheznek. Legvakmerőbb kívánságom 20-án egy szelet kenyér egy pohár tejjel. Ezek után jó étvágyat kívánok az UNIÓS csatlakozási díszebédhez.

(Az egyik fizetési kimutatáson 56 946, a másikon 67 442 forint a folyószámlára az átutalás)

1976 óta – 27 éve – vagyok a honvédségnél, ebből 19 évet katonaként szolgáltam. A rendszerváltás előtt a "dolgozó népet" szolgáltam, azóta a "hazámat szolgálom". A múlt évi illetményrendezéskor érezhettem, érezhettük először, hogy a szolgálatért tisztességesen kezdenek fizetni, és nem minimálbérhez közeli jutatásért szolgálunk.

A bruttó illetményem a sok leszolgált év után 144 ezer forint, ez nem éri el a közszolgálatban dolgozók átlagbérét, ami jelenleg 150 ezer forint körül van, ez mintegy harmada az uniós országok alsó szintjén fizetett bérnek.

Sokkal együtt csak azt szeretnénk elérni, hogy ennél rosszabb ne legyen, és amit már egyszer megadtak, abból ne csipegessenek le.

Fájó szívvel kell megírnom ezt a levelet, "Tibor panasztát", mert egy életpálya derékba törése miatt kell tiltakoznom Önnél!

Nekünk nincsenek kedvezményeink, hozzájárulások, gépkocsihasználatunk. Mi mindent csak a keresetünkből tudunk fedezni.

Szolgálatunk során a rendőrségnél (mert rendőr vagyok 21 éve, és szeretem csinálni azt, amit csinálók) túlórákat nem fizetnek, mert nincs rá fedezet, amit lehet szabadidőben kell kiadni, de ez az idő más kollégák szabadidejének a rovására megy. Ha elvezényelnek kiemelt feladat végrehajtására, nincs távolléti díj, mert csak 5 napot töltök távol, így amit lehet, készenléti díjjal számolnak, ami óránként kb. 50-70 forint bruttó. A visszamenőleges ruházati ellátmányunkból visszatarthatnak most jelenleg 45 000 forintot, mert valami új egyenruhánk lesz, amit még nem láttunk, és nem tudjuk, hogy megfelel-e a szolgálati feladatainkhoz.

Eljutottam arra a szintre, hogy fel kell mérnem a pénzügyi keretem lehetőségeit, telik-e napi egy liter tejre, illetve a gyerekek csökkentett igényeire.

Sajnálom ezt az országot, amely a saját pilléreit nem tudja, vagy nem akarja megfizetni.

A szégyen és a büszkeség dolgozik bennem.

Szégyellem magamat, hogy a saját szereteteimtől vonom meg az alapvető igényeiket. Nem tudok nekik többet adni, mert csak a munkámnak élek.

Lopjak, csaljak, vállaljak másodállást, szívesen megteszem a családomért, kérem, adjon tanácsot, mit tegyek ?????

A büszkeség azért dolgozik bennem, mert amit az életcélnak tekintettem 1982-ben, azt keresztülvittem eddigi életemben. Igaz, mindent feladtam érte.

A "jól megfontolt és előrelátással megalkotott" Hszt. besorolással sikerült elérni 2001. július 01-én, hogy a besorolásom visszakerült az 1984-es szintre.

Albérletben élünk melynek havi összköltsége mintegy 45 000 forint. Jómagam huzamosabb beteg lévén minimálbéremre kiszámfejtett táppénzem 21 750 forint havonta, és ezt is csak november és december hónapra fizették eddig ki. A gyógyszereim, valamint más egészségügyi kiadásaim havonta átlag 30 000 forint körül mozognak, ha belegondol az alapköltségeinkbe beláthatja, mennyire nehéz a helyzetünk, mivel a családi kasszában még 50 000 forint sem marad megélhetésünkhöz. Ilyenkor örülök, hogy nincsenek gyermekeink, hiszen magunkat is alig tudjuk fenntartani.

Aznap, amikor indult a demonstráció egy hölgy hangot adott véleményének, miszerint 35 év munkaviszony után havi 30 000 forintot hoz neki a postás. Furcsa dolog, de még én szégyelltem magam, pedig mindketten tudjuk, hogy a mindenkori kormánynak kellene szégyenkeznie.

"Mert az állam a hivatásos állománytól tántoríthatatlan hűséget, bátor helytállást követel – mivel a hivatásos állomány tagjai különleges közszolgálatot teljesítenek.

A kormány elismeri a hivatásos szolgálattal járó nagyobb áldozatvállalást és az azzal arányban álló erkölcsi-anyagi megbecsülés indokoltságát!" (idézet a törvényből)

Ez az erkölcsi és anyagi megbecsülés a Büntetés-végrehajtásnál 58 000 Ft-tól 70 000 Ft-ig terjed. Ennyit ér ma a becsület és a tisztesség?! Ez a pénz a vegetáláshoz elég, de nem a megélhetéshez!

Az államhatalom jóvoltából – vagyontól, javaitól, jogaitól maradéktalanul megfosztott HAJLÉKTALAN – még magyar állampolgár – EZÚTON – értelem-

szerűen egyértelműsítem a Független Rendőr Szakszervezet jogos igényét, melyben legalább jövedelmüknek a változó viszonyokhoz igazodó értékállóságához ragaszkodnak!!!

Felháborodottan vettem tudomásul, hogy Ön és az Ön által vezetett kormány nem hajlandó megfelelő szintű bérfejlesztésben részesíteni a rendőrség állományában dolgozókat (hivatásos és közalkalmazott): Az Önök részéről elvárás irányunkba, hogy szolgáljuk a közt a többi közszolgálati dolgozóval együtt. Ezért cserébe mit kapunk? Semmit. Még velük összehasonlítva is elmaradtak a jövedelmeink. A Rendőrségnél dolgozó közalkalmazottak az elmúlt évben nem kapták meg az 50%-os béremelést sem, és Önök arra sem hajlandók, hogy nekik ez évben az elmaradást kiegészítsék. De mi rendőrök is hasonló cipőben járunk. Megkövetelik tőlünk, hogy eskünkben vállalt kötelezettségünket minél kiemelkedőbb szinten teljesítsük. Szabadidőnket nem sajnálva szolgáljuk és védjük az ország lakosságát. Felvesszük a harcot a bűnözőkkel az egyre elavultabb technikákkal, sok esetben embertelen munkakörülmények között; dolgozunk, hogy szégyelljük a munkahelyeinket a becsületes állampolgárok előtt! Nem szólva arról, hogy elvárják tőlünk, rendőrtől, hogy becsületesek legyünk, a korrump társainkat vessük ki magunk közül, de azért, hogy ne legyünk korrumpak, hogy megfelelő szinten tudjuk eltartani a családunkat, hogy gyermekeinket megfelelően fel tudjuk nevelni, iskoláztatni, ahhoz megfelelő szintű illetményt kellene kapnunk. Minimum akkorát, mint amennyi biztonságot a Köz és Önök elvárnak tőlünk. Ne kelljen szégyenkeznie gyermekeinknek, hogy ők azért nem járnak olyan ruhákban, azért nem tanulhatnak olyan iskolában, mert szüleik a Közt szolgálják, és az nem fizeti meg őket, ahogy ez egy demokratikusnak mondott országtól elvárható lenne. Ne csodálkozzanak azon, hogy rendőreink fáradtan, frusztráltan járnak szolgálatba, hiszen a családot valamiből el kell tartani.

Jelen sajátos nemzetközi és hazai körülmények között méltatlannak tartom, hogy a 2003-ban végzett munkám nem ér annyit, mint a tavalyi és előző években. Már pedig, ha az inflációs mértéket sem követi az ez évi illetményfejlesztés, ez reális és valós tény.

Ha a kormány és előjáróim elvárják az eskümhöz hű kötelezettségvállalást, a maradéktalan és életem feláldozását is feltételező feladat végrehajtást – úgy érzem – én is joggal várhatom el reálbérem szinten tartását!

Tisztelettel:

Egy rendőr, egy tűzoltó, egy katona, egy határőr, egy pénzügyőr, egy polgárőr, egy közalkalmazott, egy büntetés végrehajtási dolgozó

A dél-dunántúli régió elnöke:

Ha segíteni kell a kollégáknak, akkor megyek...



(Folytatás a 2. oldalról)

állóságra kellett nevelnünk, mint ha más, "normális" családba született volna. Ha tudok, természetesen vele vagyok. A férjem is segítségemre van az otthoni és a szakszervezeti munkában.

– *Hogy alakult a megyétekben a szakszervezeti munka, miután választmányi elnök lettél?*

– Nagyon nehéz volt, mert egy szétzilált szervezetet vettem át. Elődömtől egy papírzacskót kaptam, benne számlákkal, egybekel. Kovács Laci pedig adott egy alapszabályt... Másfél, két évem azal telt el, hogy egyáltalán működővé váljon a szervezet. Tavaly, amikor a kongresszusi küldötteket megválasztottuk, 236-an voltunk, most 320-an lehetünk. Sokáig nem volt helyettesem, a kongresszus előtt választottuk meg, ehhez a létszámemelkedéshez az kellett, hogy megosszuk a feladatokat.

– *Most három megyében kell majdnem ugyanazt a munkát végezned.*

– A Tolna és a Baranya megyei választmány elnöke is biztosított, hogy támogatják a munkámat. Azt gondolom, ha mind a hárman elvégzik a maguk feladatát, nem is

lesz nagyon nehéz dolgom. Vannak elképzeléseim, amiket szeretnék megvalósítani, de addig kár erről beszélni, amíg az alapvető feltételek nincsenek meg. Nem tudom, mikor lesz egy irodánk, felszerelésünk, hogy oldjuk meg az utazást... Egy biztos, hogy a Somogy megyei választmányban nagyon baráti, jó a légkör, és bízom benne, hogy a régióban is ilyet tudunk a megyei elnökök segítségével kialakítani.

– *Egyáltalán nem volt FRSZ-iroda a megyében?*

– Sajnos nem. Kértem annak idején az akkori főkapitánytól, levélben leírtam, hogy olyan helyen dolgozom, ahová kívülállók nem léphetnek be, kénytelen vagyok a folyósón beszélgetni, ha valaki felkeres a problémájával. A gazdasági igazgató kapta feladatul az iroda kijelölését, aki közölte velem, hogy nincs jogában egyetlen területtől sem elvenni irodát. Remélem, hogy az új főkapitányunk segítségünkre lesz.

– *A múlt héten iktatták be Somogy megyében az új főkapitányt.*

– Igen, ott voltam a beiktatáson, már előtte meghívta a szakszervezetek vezetőit egy bemutatkozó beszélgetésre. Tolnában nem kellett bemutatkoznom a főkapitánynak, mert tőlünk ment át. Vele nagyon jó volt a kapcsolatunk, bízom benne, hogy továbbra is megmarad, annál inkább, mert azonnal meghívott a vezetői értekezletre, bemutatott a Tolna megyei kapitányoknak. Mindkét helyen beszéltek az átszervezésekről, az új állománytábláról, ami miatt azt hiszem, komoly feladatai lesznek a szakszervezetnek.

– *Februárban megválasztottak régióelnöknek, miért nem adtad át*

a választmányelnöki tisztséget azóta?

– Nem volt rá idő. Végeztem a szakmai munkát, el kellett kezdeni a régióelnöki tevékenységet. És nem is lett volna praktikus, hiszen az országos választmányi ülés után nyolc napon belül össze kell hívni a megyei választmányt, nekik kell gondoskodni a küldöttértekezlet összehívásáról, hogy megválasszák az új megyei elnököt.

– *Most tagja lettél az ügyvivő testületnek is.*

– Nagyon barátián fogadtak. De eddig is akárkihez fordultam segítségért, megkaptam. Van még mit tanulnom. Az üti. napirendje meghatározott, nem nagyon marad idő arra, hogy a helyi problémákat ott megbeszéljük. Inkább arra van lehetőség, hogy vigyem és hozzam az információt a választmányi elnökökhöz. Szerencsére a legtöbb kisebb, napi kérdést telefonon is lehet tisztázni. Általában jogi kérdések merülnek fel. A szakmában szerzett jogi ismeretem esetleg arra elég, hogy fegyelmi ügyben eljárjak, de azt sem teszem szívesen, mert nincs gyakorlatom benne. Szerződést kötöttünk egy helyi ügyvéddel, aki ügyenként ötezer forintért a szolgálattal összefüggő ügyekben ellátja a jogi képviseletet. Sokszor olyan gyorsan peregnek az események, hogy nincs idő másra, csak arra, hogy telefonon, illetve faxon kapjuk az információt, mint például ahogy most is volt a bértárgyalásoknál. Dávid Tibi felhívott, hogy küldi az anyagot, félórán belül már én továbbítottam, 24 óra sem kellett, hogy eljusson a tagokhoz, miért nem fogadtuk el a megállapodást. Többen fel is hívtak az alapszervezetektől, helyeselték, hogy ilyen megalázó megállapodást nem írt alá az FRSZ.

Halló. Kapunk valami béremelést, jött az BM körlevél: tisztnek 8%, t.helyetteseknek 6%... Má'megin.

Ez egy újabb adalék arra, hogy miért ez a megkülönböztetett figyelem a hivatásos berkeken belül is a tisztak és a tiszthelyettesek között. Az alapunk amúgy is a béka... alatt van, akkor még erre ha kapunk is valamit, abból mi lesz. Nem éri el az 1000 Ft-ot sem?

"Nem az övök sok, hanem a mienk kevés." Ebben is mi vagyunk az "alja népség", a "maradiak". Ami marad, jó lesz nektek. Meddig csinálják ezt?

A vita teljesen fölösleges, mivel az összes szakszervezet ezt az ajánlatot elfogadta, kivéve az FRSZ-t (hála istennek), ezért a kormány azt mondta, hogy vagy mindenki elfogadja a 6, illetve 8%-ot, vagy nem ad semmit.

Én mint tiszt, sőt főtiszt, fel-

háborítónak tartom ezt az aljas megkülönböztetést!

Ezúton tájékoztatlak benneteket arról, hogy a tegnapi napon, 2003. április 2-án a Belügyminisztériumban aláírásra került a 2003. év bérfeljavításáról szóló megállapodás. A megállapodást három szakszervezet nem írta alá: Független Rendőr Szakszervezet, Polgári Védelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége, Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete.

Sajnálattal kellett megállapítanunk, hogy szakszervezetünk sem írásban, sem szóban nem kapott értesítést a megállapodás aláírásának időpontjáról. Minderről a sajtó munkatársaitól kellett értesülnünk. Nincs eltérés a március 13-i Belügyi Érdekegyeztető Tanács ülésén előterjesztett ajánlat és a most aláírásra került megállapodásban foglaltak között. A közalkalmazottakra és köztisztviselőkre vonatkozóan to-

vábbra sem tettek bérájanlatot.

Nekem elég 10% emelés is, nem kell olyan emelés, mint a miniszterek 100%-osa, én már 30 éve hivatástudatból dolgozom. Mivel az FRSZ nem írta alá, ez azt jelenti, hogy a megállapodás nem lép életbe? Vagy úgy vannak vele, hogy az FRSZ és az alá nem írók elhanyagolható tényezők?

Egyébként nem értem, hogy miért csak a tisztak érdekeit képviseli a BRDSZ, jó lenne, ha a tiszthelyettesek és közalkalmazottak mellett is kiállna, és nem adná a nevét ilyen nevetséges megállapodáshoz.

Hát köszönjük szépen! Én tavaly léptem be a BRDSZ-be. És tessék...úgy el vagyunk felejtve (csak így magyarul), meg úgy le vagyunk... sajnálva, hogy öröm nézni! Ezért léptem be?????!!!!

Fordulat a szakszervezetek történetében

(Folytatás a 4. oldalról)

az majd a tárgyalásokon dől el, de azt, hogy egy fillért se kapjanak, azt nem...

- A nehéz gazdasági helyzetet megértve fogadták el egyes szakszervezetek a reálbércsökkenésnél kisebb bérkiegészítést.

- Mi azt nem tudjuk elfogadni, hogy nehéz gazdasági helyzetre hivatkozzanak. Mi nem kérünk többet, mint az infláció. Év elején még arról beszéltünk, hogy reálérték növekedést szeretnénk elérni, erről már rég lemondunk. Pedig a kongresszusi határozatunkban 10 százalékos béremelés szerepel. A napokban jelent meg a KSH adata, amiben 5,6 százalékra prognosz-

tizálják az inflációt. Mi nem kérünk 5,7 százalékot, de 5,6-ot igen, annyit, amennyi az infláció. Ez azt hiszem, elfogadható lehetne a kormánynak is.

- És elfogadható lesz?

- Optimista vagyok, hiszen ennek a figyelemfelhívásnak következtében a pártok érdeklődése megnőtt, most került sor az Országgyűlés Rendészeti Bizottsága ülésére.

- Ott voltál?

- Nem, az FRSZ-t a főtiszt képviselte, bár ide meghívták a "hatok" képviselőit is, de kíváncsiak voltak, hogy mi miért nem írtuk alá a megállapodást. A meghallgatás után, mint Gál Zoltán bizottsági elnök mondta, ők sem értenek

egyet a reálbércsökkenéssel. Kérik egy bizottság felállítását, amely lefolytatja a tárgyalást az FRDÉSZ-el. Megindult egy pozitív folyamat. Reméljük, hogy nem kell akciótervünk következő részét is beindítani, de felkészülünk rá.

- Mondd, egy kicsit a levelekre adott válasznak tekinthető, hogy meghívtak a rendészeti bizottság ülésére?

- Úgy érzem, hogy a szakszervezetek történetében új szakasz kezdődött. Olyan sikereket értünk el az FRDÉSZ-en belül ami még nem volt, bár a tagjaink még nem látnak ebből egy forintot sem. Azáltal, hogy hét szervezet megállapodott, hogy ágazati szinten nem hajlandók egyezséget kötni csak kormányzati szinten, jelentős fordulat következett be: a szakszervezetek követeléseinek folytán a rendészeti bizottság napirendre tűzte a fegyveres és rendvédelmi dolgozók bérkérdését.

Kellemes pihenést kívánunk!



A LEHETŐ LEGOLCSÓBB ÜDÜLÉSI LEHETŐSÉGET KÍVÁNJUK BIZTOSÍTANI A BALATONNÁL

Az üdülés helye: BM KEMPING

Balatonszabadi, Kodály Zoltán u. 2.

A kemping nyitva tartása: június 1-től, augusztus 31-ig.

Elhelyezés: Előszattal rendelkező lakókocsikban

Fizetés módja: FRSZ KKI-ban készpénzben vagy csekken.

Üdülés időtartama: 7 napos turnusokban.

Érkezés: a beutalás első napján 11.00 óra után, 16.00 óráig

Távozás: a beutalás utolsó napján 10.00 óráig

Beutalás módja: a térítési díj befizetésének igazolásakor (befizetett csekk elküldve a 14-592-es faxszámra) az FRSZKKI "Beutaló jegyet" állít ki, melyet a kemping vezetőjének kell átadni, majd ő adja ki a kocsik kulcsait. Távozáskor a kulcsokat szintén nála kell leadni, és ő ellenőrzi a felszerelési tárgyak leltár szerinti meglétét.

Erdély szívében

Időpont: 2003. május 26–31 és szeptember 1–6

Utazás: luxusautóbussszal

Elhelyezés: vendégszerető magyar családoknál magán-házaknál, 2-3 ágyas szobákban, fürdőszoba-használattal

Ellátás: bőséges reggeli és vacsora

PROGRAM

1. NAP: Elutazás reggel 6 órakor a Keleti pályaudvar, Kerepesi úti parkolóból. Folyamatos utazás, rövid pihenőkkel. Érkezés Zetelakára az esti órákban, a szállások elfoglalása, vacsora.

2. NAP: Látogatás a parajdi sóbányában, majd kirándulás Szovátára, ismerkedés a híres gyógyüdülőhellyel. Délután Korondon vásárlási lehetőség a fazekasmesterség remekeiből. Farkaslakán és Szejkén Tamási Áron és Orbán Balázs sírmelegénél emlékezünk Székelyföld nagyjaira.

3. NAP: Elutazás Csíksomlyóra, a híres búcsújáró helyre, majd délután kirándulás a Gyimesekbe, az 1000 éves történelmi határhoz, ismerkedés a csángókkal.

4. NAP: Kirándulás Tusnád érintésével a csodálatos fekvésű Szent Anna-tóhoz (jó idő esetén fürdési lehetőség). Továbbutazás Kézdivásárhelyre, a Helytörténeti Múzeum megtekintése.

5. NAP: Egész napos kirándulás a Gyilkos tóhoz és gyalogos séta a Békás-szoros égbenyúló sziklái között.

6. NAP: Reggeli után indulás hazafelé, útközben megállás Kolozsváron, rövid séta a belvárosban (Szent Mihály plébániatemplom, Mátyás király szülőháza, Fő tér). Várható érkezés Budapestre az esti órákban.

Résztvételi díj: 31 000 Ft/fő+belépők

Jelentkezés: Dr. Tepliczky Miklósné Márti

T:15-718, 375-1650, 06 20 9619-032

NYARALÁS

A COSTA BRAVÁN

Időpont: 2003. június 20–29.,

augusztus 29–szeptember 7.

Utazás: luxusautóbussszal

Elhelyezés: 2–3 ágyas fürdőszobás szállodai szobákban

Ellátás: reggeli + vacsora

1. nap: Indulás reggel 6.00 órakor a Műcsarnok mellől. Folyamatos utazás Ausztrián, Olaszországon, Franciaországon keresztül Spanyolország felé. Útközben rövid pihenők. Éjszaka az autóbuszon.

2. nap: Érkezés a délelőtti órákban a szálláshelyre, a szobák elfoglalása. A továbbiakban szabadidő.

3 - 8. nap: Nyaralás a tengerparton. Résztvételi lehetőség fakultatív kirándulásokon: Barcelona, Monserrat, Andorra, Lovagi torna vacsora, Marineland (delfin- és fókashow, illetve élménypark), Waterworld (csúszdapark), Üvegfenekű hajó, Hajókirándulás a Costa Braván, Piaclátogatás

9. nap: Reggeli után indulás hazafelé, útközben megállás Monaco-ban és Monte Carlo-ban, ahol 3 óra szabadidő áll rendelkezésre. Továbbindulás Budapest felé, éjszaka az autóbuszon.

10. nap: Érkezés Budapestre várhatóan 20 óra körül

Résztvételi díj: 59 900,- Ft/fő + belépők

Jelentkezni lehet: Dr. Tepliczky Miklósné Márti

Tel: 15-718, 375-1650 06 20 9 619-032

Paralia - Görögország

1./ 2003. JÚNIUS 23, 42 100 FT/FŐ

2./ 2003. AUGUSZTUS 25, 46 000 FT/FŐ

3./ 2003. SZEPTEMBER 16, 40 500 FT/FŐ

1./ NAP: Indulás 10 órakor Nagyváradi tér (Corso parkoló).

2./ NAP: Megérkezés Paraliára (szállás elfoglalása).

3./ NAP: Szabadprogram.

4./ NAP: Kirándulás a Meteorákhoz, Tempi völgye (egész napos program)

5./ NAP: Szabadprogram.

6./ NAP: Kirándulás Thessalonikibe (félnapos program)

7./ NAP: Szabadprogram.

8./ NAP: Szabadprogram.

9./ NAP: Hazaindulás (09. órakor)

10./ NAP: Hazaérkezés a délelőtti órákban

A fenti árak tartalmazzák a kirándulások árát, a szállás-költséget és az oda-vissza utat.

Elhelyezés: 2-3 fős stúdiókban, illetve 4-5 fős apartmanokban.

Jelentkezni lehet:

Csákány András, 06 20 324-4880,

Aszalai Lajos, 06 70 244-1975,

Sugár Krisztina, 14-592, 31-25-4860, 6 30 280 32-26

Rendőrnapi Mosonmagyaróváron

Csodálatos napsütésben ünnepelte a rendőrnapi a mosonmagyaróvári kapitányság a zöldbe borult Krisztina-berekben. A szervezésben és a feladatok végrehajtásában nagy aktivitással vettek részt az FRSZ helyi szervezetének tagjai.

Délelőtt tíz órakor már elkezdtek a finom falatok készítését. "Halat, vadat s mi jó falat" meg a birkát a rendezők biztosították. Az ételek ehetőre sikerültek, amit azt is bizonyít, hogy kora délután már mosogatásra vártak az üstök.

A kollégákat és családtagjaikat játékos feladatok elé állították a szervezők. A gyerekek ügyességi versenyen, a felnőttek tréfás vetélkedőn vehettek részt, persze az értékelés sem maradt el. Ügyességüket fejleszthették, tehetségüket bizonyíthatták a légpuskalövészen, fadaragásban, rajzolás közben. A vállalkozó kedvűek paintball-lövészen villogtatták képességüket, miközben a hölgyek szép, emlékeztető foltokat szerezhettek. A fiúk nem kegyelmeztek!

A nap lemenőben volt, amikor egy gyufaszál lángra lobbantotta a tábornőt. Szalonna- meg kolbászsütéssel zárult a nap. Sokáig beszélgettek a tűz körül, majd a sötétség leple alatt mindenki hazaindult.

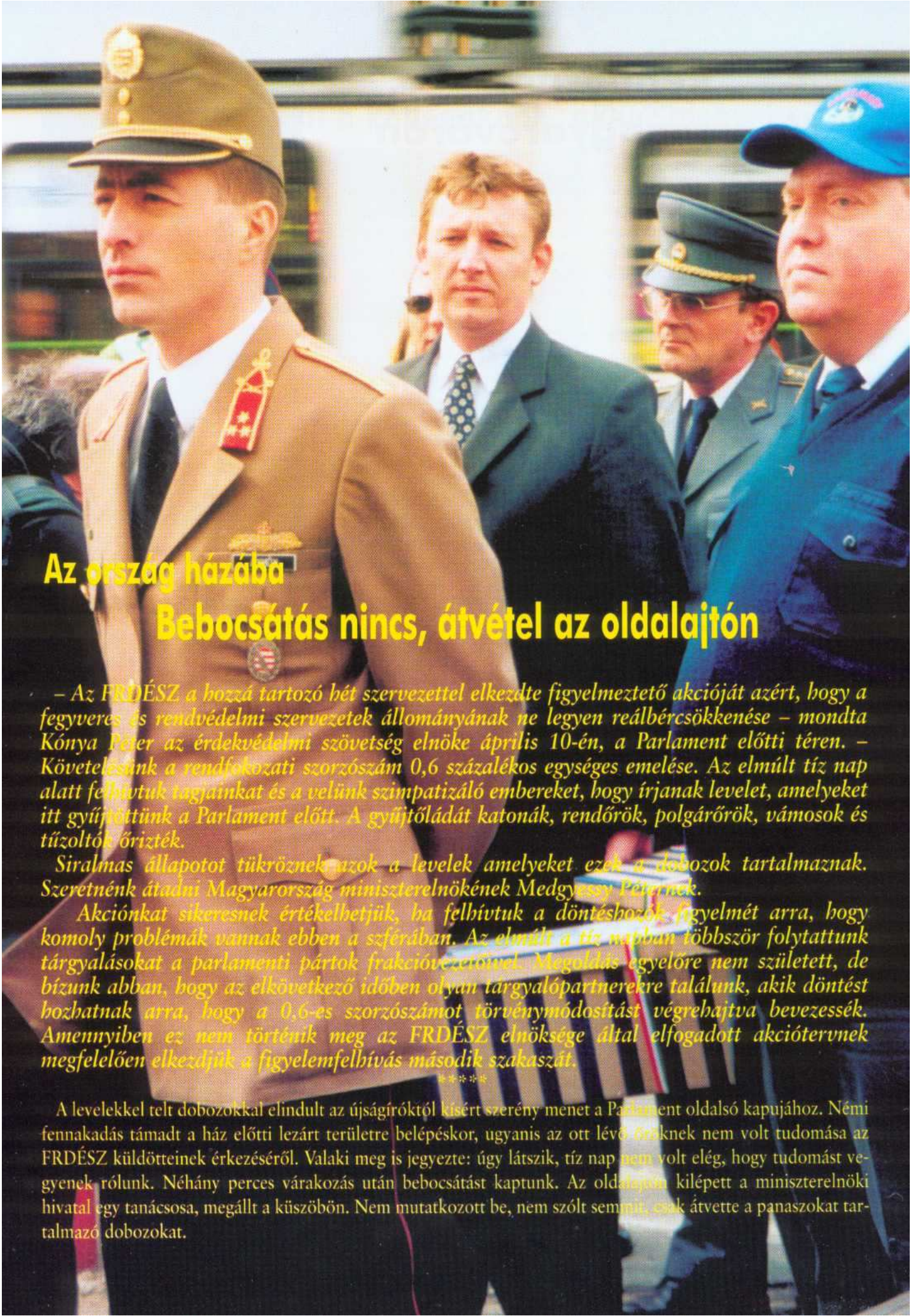
Más volt ez a nap, mint a többi. A

kollégák és családtagjaik együtt voltak, vidáman, felszabadultan beszélgettek, kártyáztak, játszottak. Az önként vállalt feladatok teljesítése közben felszabadult mosoly ült az arcokon.

Elmúlt, elmúlt ez a nap, de emléke még sokáig idézi fel a kellemes, tréfás pillanatokat. Akik ott voltak, érezték, hogy egy közösséghez tartoznak, és nekik ott a helyük Krisztina-berekben. Mert ott mindenkire szükség van. Igaz, többen több gondot képviselnek, de több feladatot tudnak közös erővel megoldani.

Kovácsné Zsuzsa
Megyei választmányi elnök





Az ország házába

Bebocsátás nincs, átvétel az oldalajtón

– Az FRDÉSZ a hozzá tartozó hét szervezettel elkezdte figyelmeztető akcióját azért, hogy a fegyveres és rendvédelmi szervezetek állományának ne legyen reálbércsökkenése – mondta Kónya Péter az érdekvédelmi szövetség elnöke április 10-én, a Parlament előtti téren. – Követelésünk a rendfokozati szorzószám 0,6 százalékos egységes emelése. Az elmúlt tíz nap alatt felhívtuk tagjainkat és a velünk szimpatizáló embereket, hogy írjanak levelet, amelyeket itt gyűjtöttünk a Parlament előtt. A gyűjtőládát katonák, rendőrök, polgárőrök, vámosok és tűzoltók őrizték.

Síralmas állapotot tükröznek azok a levelek amelyeket ezek a dobozok tartalmaznak. Szeretnénk átadni Magyarországnak miniszterelnökének Medgyessy Péternek.

Akciónkat sikeresnek értékelhetjük, ha felhívtuk a döntéshozók figyelmét arra, hogy komoly problémák vannak ebben a szférában. Az elmúlt tíz napban többször folytattunk tárgyalásokat a parlamenti pártok frakcióvezetőivel. Megoldás egyelőre nem született, de bízunk abban, hogy az elkövetkező időben olyan tárgyalópartnerekre találunk, akik döntést hozhatnak arra, hogy a 0,6-es szorzószámot törvénymódosítást végrehajtva bevezessék. Amennyiben ez nem történik meg az FRDÉSZ elnöksége által elfogadott akciótervnek megfelelően elkezdjük a figyelemfelhívás második szakaszát.

A levelekkel telt dobozokkal elindult az újságíróktól kísért szerény menet a Parlament oldalsó kapujához. Némi fennakadás támadt a ház előtti lezárt területre belépéskor, ugyanis az ott lévő őrknek nem volt tudomása az FRDÉSZ küldötteinek érkezéséről. Valaki meg is jegyezte: úgy látszik, tíz nap nem volt elég, hogy tudomást vegyenek rólunk. Néhány perces várakozás után bebocsátást kaptunk. Az oldalajtón kilépett a miniszterelnöki hivatal egy tanácsosa, megállt a küszöbön. Nem mutatkozott be, nem szólt semmit, csak átvette a panaszokat tartalmazó dobozokat.