

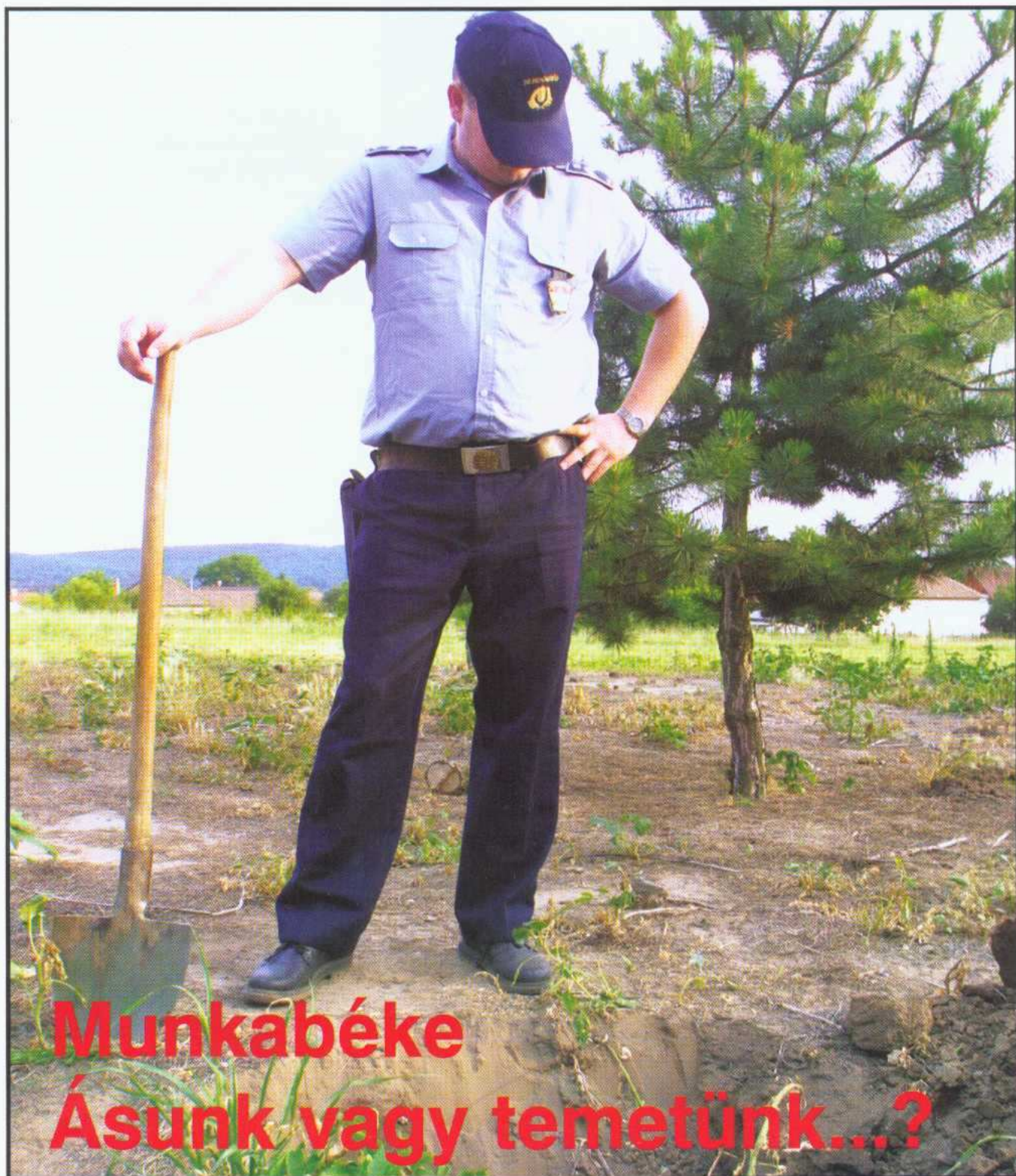


A mi jogaink a ti biztonságotok



# FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2003. JÚLIUS-AUGUSZTUS

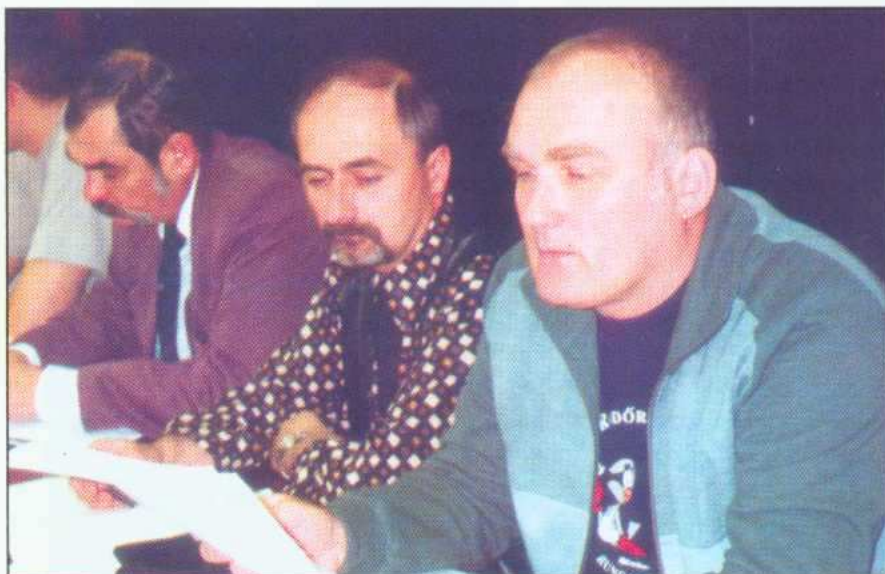


**Munkabéke  
Ásunk vagy temetünk...?**



## A nyugat-dunántúli régió elnöke

# Ha ráadták az egyenruhát, akkor tessék bizalmat is adni



Talán senkit nem ismerek úgy szakszervezetünk tisztviselői közül, mint dr. Béli Lászlót. Ő az, aki emlékezetem szerint még soha nem hiányzott az ügyvivő testület, az országos vezetőség üléséről. De találkoztam vele minden egyéb rendezvényen. A majálisokra rendszeresen elkíséri kedves, közvetlen, csupa szív felesége és kicsi fia, aki akkor született, amikor bátyjai már szinte felnőttek voltak. Őszintén meglepett, amikor azt vettem észre, hogy a "mostaniak" alig, vagy nem eléggé ismerik.

A megalakulása óta tagja szakszervezetünknek, részt vett az alakuló ülésén, a nagykanizsai tagszervezet első titkára lett, majd az országos vezetőség tagja. Most pedig a nyugat-dunántúli régió elnöke.

– A rendőri életről viszont semmit nem tudok.

– Szinte minden területet végigjártam, a nagykanizsai kapitányságon ügyeletes tiszt voltam az FRSZ megalakulása idején.

– Azt hiszem, a tisztek abban az időben meglehetősen nehezen csatlakoztak a szervezethez. Sokan tele voltak optimizmussal, várták a kánaánt, egy szakszervezet megalakulása pedig nem annak az eljövételét jósolta.

– Úgy emlékszem, hogy az akkori bűnügyi állomány nagyon fogékony volt, sokan bekapcsolódtak a

szakszervezetbe, természetesen a tiszthelyettesek többen voltak. Akkor még nem volt szolgálati törvény, nem törvények szabályozták a rendőrség belső jogviszonyait, a mainál sokkal jobban kiszolgáltattak voltak a kollégák. A még ma is jellemző katonai rendszer volt az általános az egész testületben. Nagy lépést jelentett a szolgálati törvény életbelépése 1996-ban. Az előkészítésében mi is részt vettünk. Ha jól emlékszem, Boros Péter volt a belügyminiszter, amikor megalakult a Belügyi Érdekegyeztető Tanács, ahol egyeztettek mielőtt megjelent a rendőrök élet- és munkakörülményeivel kapcsolatban bármilyen jogszabály.

– Honnan tudtátok '89-ben, hogy szükség lesz belügyi érdekegyeztetésre, hogy lesz szolgálati tör-

vény...?

– Nem tudtuk, de éreztük, hogy nagy a jogbizonytalanság, a rendőri szolgálatra törvényeknek kell garanciát adni. Amíg nem volt szolgálati törvény, addig a rendőrség életét a 71. évi 10-es tvr. szabályozta, amelyben nem voltak részletesen szabályozva például a felvétel, kilépés, fegyelmi feltételei. Biztos, hogy most is rengeteg pontját kellene módosítani a szolgálati törvénynek, ezt bizonyítják a munkaügyi perek. Más szemlélete alakult ki a rendőröknek. Régen hivatás volt a rendőri tevékenység, ma jogszabályban rögzített szolgálati viszony.

– Ezzel nem azt akarod mondani, hogy elvesztett a hivatástudat a mai rendőrökből?

– Nem, azt gondolom, hogy nagyon sok kollégában van meg most is a hivatástudat, de más a szemléletük. Szeretik a munkájukat, szeretnek dolgozni, szeretnek eredményt elérni, de vannak olyan körülmények, amelyek mindezt akadályozzák.

– Mondhatom ezt úgy, hogy amíg a rendőröknek nem voltak anyagi gondjai, nem éltek túl jól, de a szükséges anyagi javaik megvoltak, addig nyugodtan végezték a munkájukat, gond nélkül túlőrizték, nem kellett másodállás után rohanni, de amikor kenyérgondjaik vannak, akkor szeretnék, ha a munkájukat kifizetnék?

– Természetesen így van. Mindenki tudja, hogy alakulnak a kollégák életkörülményei, de még fontosabb, hogy a szolgálat ellátásának milyen anyagi, technikai feltételei vannak. Amíg voltak technikai eszközök, nem korlátozták a benzinfogyasztást, olyan szinten élhettek, mint a hasonló korú emberek zöme, addig semmi baj nem volt. De ez mára megváltozott.

(folytatás a következő számban)



A Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének / FRDÉSZ/ tagszervezetei:  
 Büntetés-végrehajtási Dolgozók Országos Szakszervezeti Szövetsége  
 Független Rendőr Szakszervezet  
 Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete  
 Honvédszakszervezet  
 Nemzetbiztonsági Hivatal Érdekképviselői Szervezete  
 Polgári Védelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége  
 Vám-és Pénzügyőrség Független Szakszervezete

## Sajtóközlemény

2003. június 11-én a Munkaügyi Minisztériumban megszületett a megállapodás a Kormány és az FRDÉSZ között a fegyveres és rendvédelmi szféra hivatásos és szerződéses állományú tagjainak 2003. évi reálbércsökkenését megakadályozó intézkedésekről.

A megállapodást a Kormány felhatalmazásából Burány Sándor foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, míg érdekképviselői oldalról Kónya Péter FRDÉSZ elnök, valamint az FRDÉSZ hét tagszervezetének vezetője írta alá.

A megállapodás értelmében a Kormány 2003. október 31-ig felméri, hogy milyen mértékű az érintett állomány körében a reálbércsökkenés. E felmérés alapján a fegyveres és rendvédelmi szféra hivatásos és szerződéses állományú tagjai az év végéig egyszeri kifizetésű kompenzációban részesülnek, melyről a Kormány az FRDÉSZ-szel 2003. november 20-ig megállapodik. Az egyszeri kifizetésről szóló megállapodással egy időben megegyezik a Kormány az FRDÉSZ-szel, hogy a reálbércsökkenés áthúzó hatáseinak ellentételezéseként milyen mértékű rendfokozati szorzószámemelését valósít meg 2004. január 1-vel. Ugyanakkor a rendfokozati szorzószám emelését figyelmen kívül kell hagyni a 2004. évi – a közsféra egészéhez igazodó – illetményemelés mértékének megállapítása során. A megállapodást aláíró felek kijelentették, hogy a kompenzációban részesíthetők köre nem korlátozódik a reálbércsökkenéssel érintett létszámmra.

A megállapodás tartalmaz a 3 éves bérmegállapodásra és a munkaidőalap-csökkentésre ez év végéig megkötendő közös szándéknyilatkozatot, továbbá egyéb jóléti, szociális intézkedéseket is – mint például a lakáshitel-garancia kiterjesztése a hivatásos állományra, a helyi szerveknél szolgálatot teljesítők illetménykiegészítésének bevezetése, valamint a tűzoltók előző Kormány alatt elvett veszélyességi pótlékának újbóli bevezetése.

Az FRDÉSZ az aláírás időpontjában felfüggesztette Demonstrációs Bizottságának tevékenységét.

Budapest, 2003. június 12.

Kónya Péter  
FRDÉSZ elnök

### FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR  
SZAKSZERVEZET LAPJA

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtákar

Főszerkesztő: SZIRMAI MÁRIA

Címlapfotó: archív

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.

Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495

BM-telefon: 13-872

BM-fax: 14-592

e-mail: frsz@matav.net

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.47.8.

ISSN: 1419-9971

Police Caritas Alapítvány  
Titkársága

1077 Budapest, Pf.: 54

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-312-5486

BM: 03-1-14-593,

06-(30)-951-8715



## Megállapodás

A Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége (FRDÉSZ), valamint a Kormány a szolgálati jogviszonyban állók életkörülményeinek javítása érdekében az alábbiakban állapodik meg:

1. A Kormány 2003. október 31-ig a Hszt. és a Hjt. hatálya alá tartozókra vonatkozóan teljes körű felmérést végez annak érdekében, hogy feltárja: 2003-ban előáll-e az állomány körében reálbércsökkenés, s ha igen, akkor az kiket és milyen mértékben érint.

A felmérés alapja a rendszeres illetmények (beosztási illetmény, illetménykiegészítés, rendfokozati pótlék, rendszeres pótlékok) 2002. és 2003. évi nettó összegének tételes összehasonlítása. A 2003. évi tényleges illetményadatok a felmérés időpontjának megfelelő hónap adatával kerülnek az év végéig kiegészítésre. A számítások során figyelembe vételre kerül továbbá a Belügyi Érdekegyeztető Tanács 2003. március 13-i ülésén 500 millió Ft bruttó összegű egyszeri juttatás kifizetésére vállalt kötelezettség a területi és az országos szerveknél, valamint a Vám- és Pénzügyőrségnél tett hasonló célú kötelezettségvállalás 51 millió Ft összegben.

A teljes körű felmérés alapján a Kormány a FRDÉSZ-szel 2003. november 20-ig megállapodik a kompenzáció módjáról.

A kompenzációban részesíthetők köre nem korlátozódik a reálbércsökkenéssel érintett létszámra.

2. A Kormány támogatja, hogy a Hszt. hatálya alá tartozó helyi szerveknél, alegységeknél dolgozó hivatásos állományúak 2003. július 1-től illetménykiegészítésben részesüljenek, amelynek mértéke a középfokú iskolai végzettséggel rendelkezőknél a beosztási illetmény 6%-a, a felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkezőknél a beosztási illetmény 8%-a. A Kormány támogatja, hogy ez az illetménykiegészítés 2004. január 1-jei hatállyal 10%-ra, illetve 15%-ra emelkedjék.

3. A Kormány a 2004. évi költségvetés előkészítése során számol azzal, hogy a rendfokozati szorzószám 2004. január 1-jétől a Hszt.-ben és a Hjt.-ben olyan mértékben emelkedjék, amelynek 13 havi kihatása a Hszt. és a Hjt. hatálya alá tartozók teljes körére nézve egyenlő az 1. pontban meghatározott felmérés alapján kialakult összeggel. Ha a szorzószám emelése során keletkező töredék maradványösszeg lehetővé teszi, hogy a területi és központi szerveknél szolgálatot teljesítő középfokú iskolai végzettséggel rendelkezők illetménykiegészí-

tése is sávosan változzon, akkor az 2004. január 1-től bevezetésre kerül. A rendfokozati szorzószám emelésének, valamint a középfokú iskolai végzettséggel rendelkezők illetménykiegészítése esetleges sávós változásának mértékéről a Kormány az FRDÉSZ-szel legkésőbb 2003. november 20-ig állapodik meg.

A rendfokozati szorzó, valamint a középfokú iskolai végzettséggel rendelkezők illetménykiegészítésének e pont szerinti emelését figyelmen kívül kell hagyni a Hszt. és a Hjt. hatálya alá tartozók 2004. évi általános – a közsféra egészéhez igazodó – illetményemelése mértékének megállapítása során.

4. A Kormány támogatja, hogy a veszélyes tűzoltói beosztás pótléka az illetményalap 22,5%-áról 2004. január 1-jei hatállyal az illetményalap 45%-ára emelkedjen.

5. A Kormány támogatja, hogy a lakásvásárlási hitelgarancia 2003. július 1-jei hatállyal – a köztisztviselőknek biztosított feltételekkel megegyezően – bevezetésre kerüljön a fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos állománya számára.

6. A Kormány kész a fegyveres és rendvédelmi hivatásos és szerződéses állomány munkaidő-csökkentéséről – a közszolgálat egészére vonatkozó tárgyalások keretében – az FRDÉSZ-szel tárgyalni és 2003. december 31-ig megállapodni. A tárgyalásokon áttekintésre kerül a 24 órás szolgálattal kapcsolatos munka- és pihenőidő, valamint a fizikai erőnlét megtartását és fejlesztését szolgáló tevékenységekre fordított idő szabályozását.

7. Az FRDÉSZ a megállapodás aláírásának napján felfüggeszti Demonstrációs Bizottságának tevékenységét, és kijelenti, hogy a jelen Megállapodásban rögzített feltételek maradéktalan teljesülése esetén az FRDÉSZ, illetve tagszervezetei – a fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományának 2003. évi illetményfejlesztésével kapcsolatban – a továbbiakban semmilyen akciót nem kezdeményeznek.

8. A Kormány és az FRDÉSZ kijelentik, hogy készek – a közszolgálatban dolgozók teljes körére kiterjedő megállapodás részeként – a fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományát érintő 3 éves bérmegállapodásról tárgyalni és – sikeres tárgyalások esetén – azt megkötni.

Budapest, 2003. június 11.



## A kormány garantálja: nem lesz reálbércsökkenés

Szakszervezetünk bérharcának alapvető célja az volt, hogy a rendvédelmi dolgozókat ne érje reálbércsökkenés. Az FRDESZ-hez csatlakozva, tárgyalásokon sikerült elérni, hogy erre a kormány garanciát vállalt, mégis sokan úgy érzik, hogy a június 11-én megkötött megállapodás, amelyet az FRSZ főtitkára is aláírt, alig különbözik a "hatok" által elfogadott március 13-ai belügyi megállapodástól. Ezt az érzést erősítette Lamperth Mónika sajtóban tett nyilatkozata is, miszerint: "nem tartalmaz jobb feltételeket, mint amelyet korábban a BRDSZ vezetőivel írtak alá."

**D.T.** – Az viszont nem volt benne az elsőben, hogy a helyi szinteken a tiszthelyetteseknek a 6, a tiszteknek a 8 százalékos illetménykiegészítést követően megnézik, mennyi a kollégáknak a reálbércsökkenése, és azt kiegészítik. A területi és központi szervek számára 500 millió forintot fizetnek ki egyszeri jut-

A megállapodás megfogalmazása valóban homályos kissé, első olvasásra nem is tűnnek fel a lényeges különbségek, ezért kértem meg **Dávid Tibor** általános helyettest és **Balázs Lászlót**, a vezetői tagozat elnökét, hogy válaszoljanak néhány másokban is felmerülő kérdéseimre.

– *Mi a különbség a két megállapodás között?*

**D.T.** – Elolvastam az intraneten a kollégák véleményét, ők sem értették, hogy miért fogadtuk el ezt a megállapodást. Olyan aggályokat is megfogalmaztak, hogy az illetménykiegészítést csak egyes területeken kapják meg, nincs meg az az 500 millió forint sem, amit a területi szerveknek ígértek. Sajnos kevesen olvastak a sorok között. A legfontosabb különbség az, hogy ez a megállapodás a kormányzattal kötött, a kormánytól kaptunk garanciát arra, hogy nem érheti reálbércsökkenés a rendőrség hivatásos állományát.

– *Az első megállapodást a Belügyminisztériummal kötötték, s csak azt tartalmazta, amire a Belügyminisztériumnak volt lehetősége. Az szerint olyan illetménykiegészítésben részesülnek a kollégák, ami nem mindenkinek fedezné a reálbércsökkenését.*

**D.T.** – A második megállapodás szerint viszont senkit nem érhet



**Dávid Tibor:** Még nem fordult elő, hogy az FRSZ és az FRDESZ követelése napirendi pont legyen egy kormányülésen

reálbércsökkenés, erre vállalt garanciát a kormány, nem mondhatja azt, hogy nincs rá fedezet. Ha nem lesz pénze a Belügyminisztériumnak, akkor a költségvetésből kell a hiányt pótolni. Sajnos a rendőrségi bérekről olyan számadatok jelentek meg a sajtóban, amik félrevezetők. A belügyminiszter asszony 159 ezer forint bruttó tiszthelyettesi átlagberről beszél, és 298 ezer tiszti átlagról. Vannak ilyen kiemelkedő keresetűek, de a tiszthelyettesek többsége a valóságban alig éri el a 100 ezer, a tisztek a 210 ezer forint körüli bruttó keresetet.

– *A 6 és a 8 százalékos illetménykiegészítés mind a két megállapodásban szerepel.*

tatásként az év végén, de már most látszik, hogy ez nem fedezi az inflációt, tehát itt is ki kell egészíteni a béreket a mostani megállapodás értelmében.

**B.L.** – Október 31-ig kell a felmérést elvégezni. Ehhez a szeptember 30-áig számolt, azaz a kilenc hónap keresetét kell alapul venni. 12 hónapra kiegészítve összehasonlítják a múlt évvel minden egyes kollégánál az adatokat, ez mutatja meg, hogy kinek mennyi a reálbércsökkenése, amit ki kell fizetni. Az 1. pont utolsó mondatában van még egy lényeges különbség: a kompenzációban részesülők köre nem korlátozódik a reálbércsökkenéssel érintet-



tekre. Vagyis akinek nincs csökkenése, az is részesül kompenzációban. Nem tudjuk, hogy mennyi lesz ez a pénz, de ugyanannyit kap a tiszthelyettes és a tábornok is. Senki nem esik ki a kompenzációból. Ezért ez a megállapodás nem diszkriminatív, mint a belügyi megállapodás volt.

közi érdekegyeztető fórumon elkezdjük az 2003-as béripolitikai irányelvek megbeszélését. A Belügyminisztérium képviselői arról tájékoztattak, hogy maximum 3,5 százalékos bérfejlesztési keret áll rendelkezésükre. A tárgyalások sorozatos kudarcot vallottak. Decemberre meghirdettünk egy demonstrációt, amit a RSZTEF

lék illetménykiegészítésben részesülnek, s a BÉT-megállapodás szerint 6 százalékot kaptak volna.

– Vagyis már a júliusi illetménykiegészítésnél is érződik a most aláírt megállapodás kedvező hatása.

**B.L.** – Ha megfigyeljük, hogy a 6 és 8 százalékos illetménykiegészítés fél évre vonatkozik, jövőre a 10 és 15 százalékos már az egész évre.

– Jövőre már a helyi szinteken a középfokú végzettségűek 10, a felsőfokúak 15 százalékos illetménykiegészítésben részesülnek?

**D.T.** – Korábban a helyi szinteken nem ismerték el az illetménykiegészítést. A Hszt. módosításával már törvény garantálja.

– Az FRDÉSZ követeléseit közt a rendfokozati szorzószám 0,6 százalékos emelése szerepelt. Itt szó sincs erről, de a 3. pont azt mondja, hogy 2004. január 1-től olyan mértékben emelkedjen, hogy az illetmények elérjék az idei kiegészített béreket. Jól érttem?

**D.T.** – Ezt a követelést nem fogadta el a kormány. Az állománynak egyszerűbb lett volna kiszámítani a kompenzációt, ha egy konkrét szorzószám-emelkedést mond. A kormány nem adott garanciát, de számol azzal, hogy a jövő évre áthúzódó járulékos hatását rendfokozati szorzó növeléssel beépíti a bérbe. És ami a lényeg: ez a béremelkedés nem számít bele a jövő évi béremelésbe. Ezzel megint szereztünk egy kis pluszpénzt.

– Minderről a kormány november 20-áig állapodik meg az FRDÉSZ-szel. Itt már a részletekről tárgyalnak, nem csökkenhetik azt, amit most ígérték?

**D.T.** – Nem. A 7. pont azt mondja, hogy a megállapodás maradéktalan teljesülése esetén az FRDÉSZ és tagszervezetei demonstrációs bizottsága felfüggeszti tevékenységét, és a 2003.



Balázs László: Az elmúlt időszak óriási érdeme, hogy létrejött a tárcaközi érdekegyeztető fórum

– Így már érthető az első két pont.

**B.L.** – A második ponthoz még annyit érdemes elmondani, milyen tárgyalássorozaton jött létre. Az FRSZ VI. kongresszusának egyik célja az volt, hogy teremtsük meg a tárcaközi egyeztető fórumot, valamint kerüljünk be az országos érdekegyeztetésbe. Novemberben megalkult az RSZTÉF, majd decemberben az Országos Közfoglalkoztatási Érdekegyeztető Tanács, amelyben az FRDÉSZ mint szövetség helyet kapott. Hozzá kell tenni, hogy a tárcaközi egyeztetés fórumának létrehozását is az FRDÉSZ verekedte ki. A Foglalkozáspolitikai és a Munkaügyi Minisztérium segítségét kérve került sor megalakulására, majd az OKÉT létrejöttére. A tárca-

szakszervezetei elhalasztottak márciusra, ez pedig a BÉT hat szakszervezete aláírása miatt maradt el. Két másik szakszervezettel mi nem írtuk alá a megállapodást, mert a 6 és a 8 százalékos illetménykiegészítés nemcsak diszkriminatív, hanem hat hónapra szól, ami azt jelenti, hogy egész évre 3 és 4 százalék. Vagyis az első ajánlatot ismételték meg. Ezt fogadták el a BÉT-megállapodással.

**D.T.** – Azt is el kell mondani, hogy a BÉT-megállapodás tiszt és tiszthelyettes között tesz különbséget, ami ellentétes a Hszt.-vel. Az általunk aláírt megállapodásban pedig középfokú és felsőfokú képzettséggel rendelkezők szerepelnek. Nem mindegy, hiszen dolgoznak diplomával tiszthelyettesi munkakörben is, 8 száza-



évi bérfejlesztéssel kapcsolatban semmilyen akciót nem kezdeményez. Nem megszüntetjük, hanem felfüggesztjük. Ha viszont nem teljesül a megállapodás valamelyik pontja, akkor folytatjuk a demonstrációs sorozatot. Az, hogy elvetették a rendfokozati szorzó emelését, fáj, hiszen beépült volna az alapbérbe, de ha a kormány ad egy más ajánlatot, ha konszenzusra törekszik, akkor azt el kell fogadnunk. Ha a cél, hogy ne csökkenjen a reálbér – akár egyszeri kiegészítéssel – megvalósul, akkor mi az mondjuk; majnem elértük a célunkat.

– A 4–5. pont a tűzoltók veszélyességi pótlékára és a lakásvásárlási hitelgaranciára vonatkozik; ez korábbi eredmény.

**B.L.** – Ez sínen van. A BÉT-en kezdeményezték, itt már a kormány támogatja, a döntést a parlamentnek kell meghozni. A két megállapodás összehasonlításánál fontos kiemelni, hogy a kormány tagja a belügyminiszter, a BÉT megállapodásait kezdeményezi a kormánynál, amit az vagy elfogad, vagy nem. Itt már kormánydöntés született arról, hogy támogatja.

**D.T.** – A 6-os pont: a munkaidő-csökkentés uniós elvárás. Egy tanulmány szerint közel 2000 rendőrt von el a szolgálatból...

– Eddig arról volt szó, hogy nem, de most már kész tárgyalni a hároméves bérmegállapodásról az FRDÉSZ.

**B.L.** – De kormány szinten, itt már olyan megállapodás születik majd, ami kötelező a belügyre.

– Hogyan lehet három évre előre megállapodni a bérről, amikor nem tudjuk, milyen lesz az infláció, a költségvetés...?

**B.L.** – Mind a két fél számára kockázatot jelent három évre megállapodni. Egy lényege van: mi lesz a minimális emelés, aminél nem lehet alacsonyabb a béremelés. A maximumról meg további tárgyalásokon kell meg-

## MEGÁLLAPODÁS-KIEGÉSZÍTÉS

2003. március 13.

amely a 2003. február 28-i Megállapodás alapján a Magyar Köztársaság belügyminisztere, valamint a Belügyi Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalát alkotó szakszervezetek (továbbiakban: felek) között jött létre a munkabéke fenntartása és megőrzése érdekében az alábbi tartalommal:

1. A Belügyminisztérium vállalja, hogy a jelenlegi Hszt.-módosítás keretében kezdeményezi, hogy 2004. január 1-jei hatállyal a veszélyes tűzoltói beosztás pótléka az illetményalap 45%-os mértékére emelkedjen.

2. A Belügyminisztérium kezdeményezi, hogy a Hszt. módosításában szereplő javaslat, melynek értelmében a hivatásos állomány tagja lakásépítéshez, vásárláshoz igényelt hiteleihez állami készfizető kezesség párosul – 2003. július 1-jével lépjen hatályba.

3. A Belügyminisztérium vállalja és kezdeményezi, hogy a Hszt. módosításával egyidejűleg 2003. július 1-jei hatállyal a helyi besorolású szerveknél szolgálatot teljesítő tiszti állomány számára 8%, a helyi besorolású szerveknél szolgálatot teljesítő tiszthelyettesi állomány számára 6%-os illetménykiegészítés kerüljön bevezetésre. Egyben kezdeményezi, hogy a Hszt.-módosítás keretében, 2004. január 1-jei hatállyal az illetménykiegészítés az érintett állomány számára értelemszerűen 15%-10% mértékre emelkedjen.

4. A Belügyminisztérium vállalja, hogy a központi és a területi szerveknél dolgozó hivatásos állomány számára 2003. IV. negyedévében egyszeri juttatásként 500 millió Ft bruttó összeget biztosít.

5. A munkavállalói oldal vállalja, hogy a március 21-ére kitűzött demonstrációs szándékát felfüggeszti, és a Megállapodás és Megállapodás-Kiegészítés teljesülése esetén a 2003. február 28-án létrejött Megállapodás 5. pontjában, valamint jelen Kiegészítésben szereplő témakörökben aláírásgyűjtést és demonstrációt a 2003. évben nem kezdeményez.

állapodni.

**D.T.** – Költői kérdés, de érdekes a végén feltenni: ugyan miért nem írta alá ezt a megállapodást a hat minisztérium képviselője...?

**B.L.** – Az elmúlt években a belügyi egyeztetést követően nem volt hová továbblépni. Maradt a demonstráció, esetleg a szövetségben kialakított akció-sorozat, de a belügyminiszter fölött senki nem állt velünk szóba. Az elmúlt időszak óriási érdeme, hogy létrejött a tárcaközi érdekegyeztető fórum, ahová tovább tudjuk vinni követeléseinket, ha a BÉT-en nem született mege-

gyezés. Most a tárcaközi egyeztetésen sem jutottunk előbbre, de tovább tudtunk menni. Az FRSZ és az FRDÉSZ történetében ez az első eset, amikor kormánnyal tárgyaltunk a követeléseink teljesítéséért. A kormány és az FRDÉSZ között Kiss Péter kancelláriaminiszter volt az összekötő.

**D.T.** – Még nem fordult elő az elmúlt 13 évben, hogy az FRSZ és az FRDÉSZ követelése napirendi pont legyen egy kormányülésen. Az Országgyűlés Rendészeti Bizottsága soha nem hallgatta meg a szakszervezeteket, most megtette. Az FRDÉSZ mint szövetség intézményesítve lett.



A megállapodás csak a hivatásos és szerződéses állományú kollégákra vonatkozik. A köztisztviselők és közalkalmazottak az eddigiek szerint egy fillért sem kapnak, holott 800 ezer emberről van szó.

– *Miért maradtak ki a megállapodásból a közalkalmazottak?*

– Mert az FRDÉSZ csak a hivatásos és a szerződéses állományt tömöríti magába, de benne van az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanácsban, ahol ugyanúgy kiállnak a közalkalmazottakért, mint a köztisztviselőkért. Egyszeri kompenzációt számukra is szeretnénk elérni.

– *Folynak már tárgyalások a béremelésükről?*

– Béremelésről nem tudok, kompenzációról igen az OKÉT-ban. A nagy konföderációk is látják, hogy

## Mi lesz a közalkalmazottakkal?

valami kompenzációra szükség van, még akkor is, ha a tavalyi béremelés hatásának levét most is isszák az önkormányzatok. A rendőrségen is dolgozik majdnem kilencezer közalkalmazott, a belügyben 15 ezer, nekik szeretnénk valami pénzt juttatni. Ha csak a BÉT-en lehet erről tárgyalni, valamit összesöpörnek nekik, ha marad, de ha kormányzati szinten tudunk valamit kiharcolni, azt nem a belügynek kell fedezni.

– *Az FRDÉSZ lemondott a közalkalmazottakról azzal, hogy aláírta a hivatásos állományra vonatkozó megállapodást.*

– Nem mondtunk le. Az FRSZ

ugyanúgy demonstrálhat a közalkalmazottak reálbércsökkenése ellen, mint 1999-ben megtette. Elfogadhatatlan számunkra, hogy ők ne részesüljenek kompenzációban. A tavalyi bérfeljesztés csak a múlt évben volt jelentős, az idén már csak pár száz forintot ér, mert akik magasabb adósávba esetek, nem kapják a 9 ezer forintos adókedvezményt. Aki, mondjuk, bruttó 15 ezer forint emelést kapott, az idén elesik a 9 ezer forinttól, 40 százalék adót fizet, marad pár száz forintja. Okkal érzik azt, hogy az ő fizetésemelésük ez évben már elveszett.

## Lamperth Mónika mást lát, mint a rendvédelmiiek

Szalay Tamás Lajos

Hosszú tárgyalássorozat után a kormány a napokban aláírta a bérmegállapodást a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségével (FRDÉSZ). A fegyverszünet, úgy tűnik, azonban egyelőre mégsem jött el. Lamperth Mónika belügyminiszter az egyezség tartalmáról ugyanis azt mondta: nem tartalmaz jobb feltételeket, mint amelyet korábban a BRDSZ vezetőivel írtak alá. Az FRDÉSZ elnöke szerint Lamperth nem figyelt eléggé a kormányülésen. Hónapokon át tartott az FRDÉSZ és a kormányzati oldal közötti párbaj, míg végül a napokban a kabinet felhatalmazásával Burány Sándor munkaügyi miniszter és a rendvédelmiiek szövetségi vezetői aláírták azt a bérmegállapodást, amely ezúttal már kellő garanciákat tartalmaz az FRDÉSZ által képviselt dolgozóknak.

Az egyezség szerint a kormány október 31-ig teljeskörűen feltárja: kiket és milyen mértékben érinthet egy esetleges reálbércsökkenés. A felmérés alapja a rendszeres illetmények (beosztási illetmény, illetménykiegészítés, rendfokozati pótlék, rendszeres pótlékok) tavalyi és idei évi nettó összegeinek tételes összehasonlítása. A felmérés alapján végül a kormánynak még az idén november 20-ig meg kell állapodnia az FRDÉSZ vezetőivel a kompenzáció módjáról. Az egyezség kitér arra is, hogy a kormány támogatja azt az elképzelést, miszerint a helyi szerveknél, alegységeknél dolgozó hivatásos állományúakat július elsejétől illetménykiegészítésben részesítenék. Ennek mértéke a középfokú iskolai végzettséggel rendelkezőknél a beosztási illetmény hat, a felsőfokú végzettséggel bíróknál annak nyolc százaléka. Ezt ráadásul a tervek szerint január elsejétől tíz, illetve tizenöt százalékra emelik majd.

Ismeretes, az FRDÉSZ korábban nem volt hajlandó aláírni azt a megállapodást, amelyet még Lamperth Mónika belügyminiszter terjesztett a szakszervezet elé. A tárca vezetője a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének (BRDSZ) legutóbbi rendkívüli közgyűlésén mégis úgy fogalmazott: az FRDÉSZ-szel kötött, a hivatásos és szerződéses állományának reálbércsökkenését megakadályozó megállapodás tartalma szinte teljes átfedést mutat azzal a megállapodással, amelyet a BRDSZ-nek és a többi szakszervezetnek sikerült elérnie.

Kónya Péter, az FRDÉSZ elnöke megdöbbenve olvasta a belügyminiszter kijelentését. A rendvédelmiiek elnöke lapunknak úgy fogalmazott: Lamperth Mónika bizonyára nem figyelt azon a kormányülésen, amelyen elfogadták a megállapodás szövegét. Kónya szerint az általuk kiharcolt feltételek ugyanis számos ponton előnyösebbek, mint a korábbi javaslat

(Megjelent a Népszava 2003. június 16-ai számában)



## Nehéz ma országos főkapitánynak lenni Hagyják meg a rendőrség tisztességének garanciáját

Hosszan készültem a találkozásra. Szerettem volna megkérdezni Salgó László országos főkapitánytól mindazt, ami ezekben a hónapokban foglalkoztatja kollégáinkat. Tudtam, hogy jó néhány kérdésemre csak annyit mondhat, hogy: ha majd a költségvetés lehetővé teszi... Biztos vagyok benne, hogy ha a lehetőségei megengednék, minden problémánkra megoldást keresne. Ránéztem. Összehajtottam a kérdéseimet tartalmazó papírlapot, letettem az asztalra, és hallgattam, hogyan viseli a ránehezülő iszonyú nyomást.

– Azt gondolom, hogy adott időszakban minden főkapitány szembesült a saját társadalmi, rendőri, politikai problémáival, és akkor azok voltak a legnehezebbek. Azért lehet valami összehasonlítást tenni. Úgy érzem, a rendszerváltó időszakot kivéve soha nem volt ilyen nehéz országos főkapitánynak lenni. Ez hármas prés: társadalmi, politikai meg pénzügyi szorítás. Valami olyan feszültség uralkodik a társadalomban, amely minden egyes rétegére, minden emberre kihat, természetesen a rendőrré is. Nem lehet kivonni magunkat a társadalom hatásai alól. Ez a fajta feszültség olyan bizalmatlanságot kelt állampolgárban állampolgárral, rendőrrel szemben, ami a mindennapokat keseríti meg. Ha kifognám Puskin mesebeli aranyhalát, én egyet kérnék: hogy hagyják meg a politika színterén mozgókat a rendőrség tisztességének garanciáját. Hagyjanak bennünket dolgozni, ne vonjanak be piti, filléres politikai küzdelmekbe. Ne lehessen a rendőrséget elmarasztalni azért, mert L. Dániel mond valami csúnyát a miniszterelnökre, és ehhez kapcsolódóan megindul egy rendőrségi eljárás. Ne lehessen azt mondani, ha egy ilyen van, sok is lehet, és ettől antidemokratikus lesz a rendőr-

ség. Ne mondhassák azt azok, akiket a tények is, vagy csak azok zavarnak, hogy ez a demokrácia csődjé. A miniszterelnöknek meg lett volna a lehetősége magánindítvány előterjesztésére, hiszen ott a becsület csorbítására alkalmas kijelentések hangzottak el, legfeljebb a miniszterelnök nem élt ezzel a jogával. Ne lehessen ezt az egészet hősi cselekedetnek beállítani és visszafordítani a magyar rendőrség ellen. Persze vannak hibák, de azt abszolút torzultan összeállítani, csúsztatásokkal rendőrséget bel- és külföldön kritizálni, meghalad minden ésszerű emberi értékelést.

– *A másik a pénzügyi oldal.*

– Tulajdonképpen az elmúlt évet is egy kétéves költségvetés végén, rendkívüli szorításban kezdtem el, olyan hiányokkal, amelyek ledolgozására mindenféle takarékosági, szigorító intézkedések és kormányzati segítség is tüneti kezelésként voltak elegendők. Ahhoz, hogy az elmúlt évet adósságmentesen zárjuk, különböző átütémezéssel ezt a költségvetési évet is meg kellett nehezítenünk. Én sokkal szívesebben építék, tervezek, hiszen a tudományban eltöltött két évtizedem is erről szól, de ma nekem nem vizionálnom kell. Nem laboratóriumi körülmények között kell összeraknom, hogy

milyen rendőrséget lehetne csinálni a Holdon 2050-ben. Az én munkám arról szól, hogy itt 2003-ban milyen biztonságot garantálok ezzel a szervezettel a magyar állampolgárok részére, és a munkatársaimnak, 38 ezer embernek hogyan tudok értelmes célokat, jövőképet adni. Ezek azok a feszültségek, amelyek az én munkámat alapvetően olyanná teszik, hogy kimondjam: nagyon nehéz ma országos főkapitánynak lenni Magyarországon. És tisztességesen csinálni pláne nagyon nehéz.

– *Tegnap néhány főkapitányt leváltott, a főváros élére került Gergényi tábornok. Engem megdöbbentett, hogy a sajtó szerint a sportrendezvények biztosításában és a rendőri korrupció elleni fellépésben szabta meg a legfontosabb feladatait. Nem hiszem, hogy Budapest rendőrségének, közbiztonságának ez az alapvető problémája.*

– A főváros rendőrsége mindig a kirakatban volt és lesz. Ami Budapesten történik, amit itt gondolnak az emberek, az meghatározó a magyar rendőrségre. Azt kell mondjam, dr. Kökényesi Antal vezérőrnagy jobb rendőrséget ad át az utódjának, mint amilyent átvett. Ebben benne van az a köszönet is, amely egy tisztességes rendőrtábornok szakmai erőfeszítéseit, eredményeit elismeri. Azonban eltelt egy év, van nekem három feladatom a ciklus végéig, amelyhez kormányprogram és saját szakmai programom is kapcsolódik. Áttekintettem a feladatainkat, és úgy gondoltam, hogy az értékeket megköszönve egy dinamikusabb, Budapest köz-



biztonságát jobban szolgáló szakmai tevékenység indokolt, amely egyszerre érinti a szervezet korszerűsítését, a sokat kritizált tömegdemonstrációk, sportrendezvények alkalmával a profibb hozzáállást, a közlekedés, a közlekedési rendőri morál javítását, és azt a biztonságérzetet, amellyel szemben a lakosság rendkívül kritikus. Mondhatjuk, hogy A pontból B pontba egy jobb rendőrséggel értünk el, ha az állampolgárok C rendőrséget akarnak.

– A közvélemény megnyugtatóra szolgált...?

– A változás soha nem megnyugtató. Az megnyugtató, hogy ha Gergényi tábornok azzal a programmal, amivel érkezett, és azokkal a feladatokkal, amivel elindítottam, jobban meg tud felelni a fővárosiak igényeinek. Úgy gondolom, új vezetővel, szakmai programjával és a fokozottabb elvárásokkal magasabb színvonalú közbiztonság teremthető.

– Ne haragudjon, nem a rendőrök korrumpáltak!

– Teljesen igaza van, és emlélem, ez így meg is jelenik, ahogy kimondta, én is ezt gondolom, és a szervezet nevében visszautasítom. De azt nem tagadhatjuk, hogy a társadalom jelentős része mégis azt gondolja, hogy a rendőrség meghatározó része korrumpált. Nem a hasamra ütve mondom, félveként felmértem egy neves közvélemény-kutató céggel, mit gondolnak az állampolgárok a rendőrségről és a rendőri korrupcióról. Ittlétem első fél évében és azóta másodszor is elkészítettem a felmérést, a kettő egybecseng. Létezik, veszélyként értékelik az állampolgárok a rendőri korrupciót, és ez a veszély a fővárosban 50 százalékkal nagyobb, mint az ország más területén. A két közvélemény-kutatást összehasonlítva megállapítható, hogy nem történt változás az állampolgárok véleményében, Budapesten

romlott is kicsit. Egy magára valamit adó vezető ezt a nagyon súlyos, az országot, a rendőrséget negatívan befolyásoló közvélekedést nem minősítheti úgy, hogy eredmény, ha nem romlott. Ezen feltétlenül javítani kell. Ezt úgy lehet elérni, ha mi változtatunk azon a szakmai magatartáson, amit korrupciónak neveznek. Vezetőként meg tudjuk akadályozni, a munkatársakat, a szubkultúra értékítéletét meg tudjuk változtatni úgy, hogy ismét kivesse magából a közösség a bűnözőket. Ha elérjük, hogy a tisztességes kolléga nem fordítja el a fejét, akkor előbbre léptünk. Akár tetszik, akár nem, nekünk rendőröknek a lakossági véleményeket kell figyelembe venni. Mondhatjuk azt, hogy nagyon nem tetszett, amit az állampolgárok mondtak, mondhatjuk, hogy nem is igaz, számunkra sértő...

– És miért nem mondjuk?

– Mondjuk azt, hogy a magyar rendőrség nem korrumpált, de azt nem mondhatjuk, hogy nincsenek köztünk olyanok. A közéletben ez téma, és akkor beszélni kell róla. És ha számunkra sértő, akkor tenni kell azért, hogy megváltoztassuk a szervezet belső szakmai reakcióival, tisztességével és intaktaságával, valamint ennek megfelelő kommunikációjával. Ezt teszem most.

– De a mienk egy kicsi lap, ami alig jut túl a rendőrségen.

– Gondolom, ha ezzel a lapocskával nem többnek, mint néhány tízezer kollégának üzenek, akkor már nem jártam el hiába. Mert az a néhány tízezer kolléga el fogja mondani, hogy az országos főkapitány pontosan látja, megvédett bennünket, nem véletlen töltött itt 33 évet a rendőrségnél, szedett magára olyant, mint tisztesség, és nem hagyta el Lepsény-nél. Kiáll azok mellett, akik tisztességesen dolgoznak, de van

ereje azt mondani, akik nem közénk valók menjenek innen, mert tűzzel vassal ki fogja őket irtani, de ezekhez a tízezrek segítségével nélkül nem fér hozzá.

– Sokan azt mondják, hogy a korrupció elleni fellépés hatásos eszköze az lenne, ha megfizetnék a rendőröket. De nem kérem erről a véleményét, csak arról, hogy mennyire tartja eredményesnek az FRSZ bérharcát?

– Nem fogom minősíteni, mert én nagyon tisztetem a szakszervezetek erőfeszítéseit. Az első naptól másfajta kapcsolatot alakítottam ki és gyakorlok a belső reprezentatív szakszervezetekkel, mint eddig volt, arra törekszem, hogy a párbeszédnek rendszeres fóruma legyen, ahol minden fontos problémát megbeszélhetünk. Ne a sajtón keresztül üzenessünk, hanem beszéljük meg a belső dolgokat. Minden másfél-két hónapban leülünk a munkáltató és a munkavállalók kérdéseit megtárgyalni. Számos esetben vannak konfliktusok, és ez így természetes. Azt szeretném, ha a szakszervezetek azt éreznék, hogy a rendőrség vezetése nem ellensége a szakszervezeteknek. Mi munkáltatóként ugyanazért küzdünk. Nekem mint munkáltatónak elemi érdekem, hogy jól érezzék magukat itt az emberek, többet kapjanak. Mások az eszközeink. Amit én tehetek, azok törvények által súlyosan behatároltak. Vannak dolgok, amiket mondanom kell a törvények alapján. A szakszervezet eszközrendszere más. Soha nem haragszom azért, ha nézetkülönbségek vannak amiatt, ami a munkatársaim előnyére válhat. Nekem a szakszervezet érdekérvényesítésének erősítése a feladatom. Ketten azonos célért küzdünk az állomány érdekében. Ezért én nem minősítem ezt a megállapodást, ami nem velem kötött. Nekem az a fontos, hogy



a lehető legjobb kondíciókat harcolják ki a munkatársaimnak, amivel az ő anyagi, szakmai jólétük erősödik.

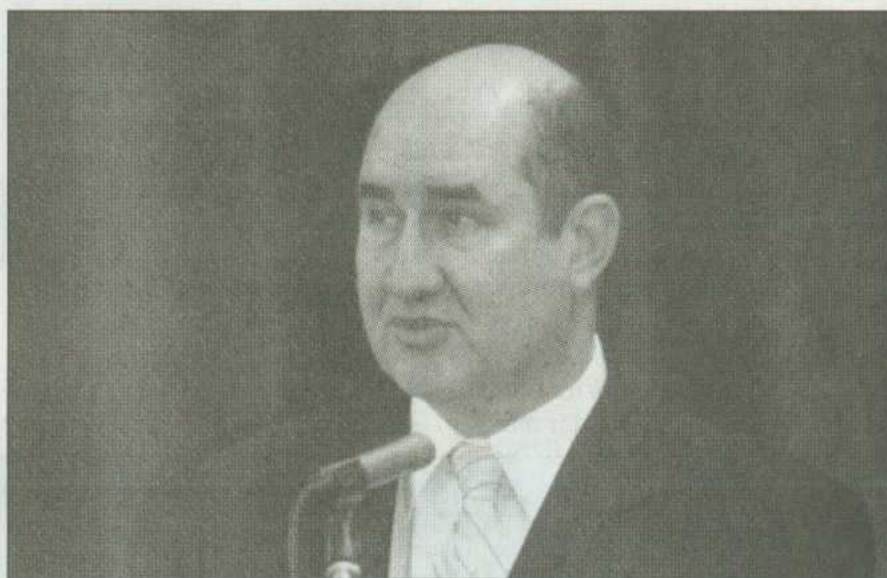
– Akkor csak azt kérdezem, mivel ebből a megállapodásból a közalkalmazottak kimaradtak, nem lesz a főkapitányságnak lehetősége arra, hogy a reálbércsökkenésüket valahogy kompenzálja?

– Elmondtam, hogy kemény kötöttségek közt dolgozom, amit úgy hívnak, hogy költségvetés. Nem az a kérdés, mit szeretnék, hanem az, hogy mit tudok tenni. Nagyon fogok örülni, ha azokat a juttatásokat, amiket a munkatársaimnak adni kell, teljesíteni tudom. Azt garantálom, hogy mindenki mindent a törvény szerint pontosan megkap. Ezen felül illúziókat kelteni nem lenne tisztességes. A költségvetést nézve úgy látom, hogy belső erőforrásból a személyi részen nincsenek olyan források, amellyel akár korrekciós lehetőségeim lennének. Ha lesznek ilyenek az év végén, természetesen minden filérjét a legrászorultabbak fogják kapni.

– Még egyetlen kérdést engedjen meg. A mostani főkapitányváltásokat a rendőrség átszervezésének első lépésének tekinthetjük? Különböző mendemondák terjedtek el a főkapitányságok, kapitányságok megszüntetéséről, összevonásáról...

– A vezetői visszahívások nem részei semmiféle reform- vagy korrekciós folyamatnak. Ezek egyéves szakmai időszak lezárását követő szakmai konzekvenciák. Tudom, hogy az a válasz sem megnyugtató, hogy mi ilyenek vagyunk: ami fontos, ami döntés, azt nem olvassuk el, de a folyosón elhangzott félmondat már Nyíregyházáig tárgyalási téma. Ijesztgetik, frusztrálják az emberek egymást teljesen feleslegesen. Ha elolvasnák azokat a tanul-

mányokat, amiket közzétettem, ha elolvasnák a cselekvési programot, akkor látnák, hogy 2003-ban, 2004. december 31-ig határidővel, felelős megjelölésével le van írva, hogy milyen korrekciók, szervezetiigazítások lesznek.



Salgó László véleménye nem változott a szakszervezetekről az FRSZ kongresszusa óta

Egzisztenciálisan félnivalója csak annak van, aki nem dolgozik, szakmai munkája nem üti meg a mértéket, de ő is csak a főnökétől féljen, ne a reformoktól. Azok nagyobb léptékű változások, amik a rendőrségen önmagában nem hozhatók létre. A rendőrség reformja függ a közigazgatási reformtól. Regionális felállítása a közigazgatási régiók működtetésétől függ. A kistérségektől az államigazgatásig tart ez a folyamat. Ahhoz, hogy a rendőrségen regionális reformok legyenek, kell egy kormányzati konszenzus. A közigazgatás reformja magában foglalja a rendőrségi igazgatás reformját. Ez még nem tisztázott, akkor minek az idegeskedés? A jogi feltételek megteremtése indokolt ehhez, előkészülete folyik. Ilyen tervezés előtt humán, szervezeti és pénzügyi, továbbá kockázatelemzéseket kell végezni. Mindehhez

költségvetési forrás szükséges. Ha ez a négy összeáll, akkor beszélhetünk a regionális reformok elindításáról.

– Állítólag egyes megyékben, akit lehet, már nyugdíjba küldenek...

– Ezek rossz híresztelések, vagy

rosszul csinálják. A főkapitányoknak legalább ötször elmondtam... Ilyen költségvetési nehézségek mellett reformok elindítására csak akkor van lehetőség, ha átértékelődnek a költségvetési prioritások. Meg kell várni a kormányzati döntéseket. Ha ezek elrendeltetnek, a rendőrségnek az a feladata, hogy a rendvédelem, a rendőrség ne hátráltassa. Tehát mi el fogjuk készíteni azokat a modelleket, kockázatelemzéseket, amelyek ehhez szükségesek. A műhelymunka folyik. De üzenem, az az idegeskedés, amit én is érzékelek, felesleges. Az elemzéseket el kell végezni, ki kell alakítani a kistérségi modellt, a regionális, a pénzügyi, a szervezeti, a humán, a kockázatelemzést végrehajtani. Ezt követően a,b,c variációkat kidolgozni. Aztán a kormány fog dönteni, melyik variáció szerint kezdődhet a reform, vagy újat kér. Tehát a vihar most egy



művihar.

– Vagyis a közeljövőben nem várható semminemű átszervezés a rendőrségen?

– Ezt én nem mondtam. Azt mondtam, hogy 2003-ban és 2004-ben a cselekvési program alapján fogunk a szervezetkorszerűsítésben előremenni. Ez a program egy hatoldalal dokumentum.

– Elnézést, nem ismerem. A költségvetési létszámra beállítás szerepel ebben a programban, vagy az is elméleti előkészítés?

– Nem. A cselekvési program konkrét határidőket és felelősöket tartalmaz. A költségvetési létszám meg az állománytábla szerinti létszám egy olyan másik mű probléma, amely abból adódik, hogy érzelmi alapon történik a megközelítése. Annyi rendőr műkö-

dik a Magyar Köztársaság területén, ahány számára a működési feltételeket a költségvetés megteremti, nincsen másféle létszám. A költségvetés nem írja elő, hogy hány rendőr kell, a visszaszámolásból nyilván meg tudjuk állapítani. Ebben a pillanatban azt tudom mondani, hogy őrmestereknek, zászlósoknak, hadnagyoknak és alezredeknek nem azzal kell foglalkozni, hogy a költségvetési létszámra beállítás a magyar rendőrségen belül milyen feszültségeket keletkeztet, mert nekik megvan a saját feladatuk a rendőrségen belül. Az én feladatomban az, hogy a létszámarányoknak megfelelő pénzt biztosítsam, a rendőrség működését garantáljam. És ezt meg is teszem. Nem lesz elbocsátva senki, fogadva lesz mindenki a törvények szerint,

nem aszerint, ahogy szeretnék. Az Ezeregyéjszaka álmódosításainak világa, hogy nekem mit ígérték, meg amit való világnak nevezünk, eltér egymástól. De fogadva lesznek az iskolások, lehet hogy nem az ő elképzeléseik szerint, hanem a magyar rendőrség lehetőségei szerint. Ne féljen senki, tegye a dolgát mindenki. Én a magam szintjén a rendőrség működésének, a munkatársaim személyzeti problémáinak, a költségvetési létszámnak, a költségvetés, a pénz megteremtése érdekében dolgozom, a munkatársaim pedig nyomozzák ki az elkövetőket, legyenek udvariasak az állampolgárral, az ügyintézés színvonalát javítsák, és vessék ki maguk közül azokat, akik tisztességtelenül végzik a rendőri munkát.

## Egy a kapitányságok közül

A tapolcai kapitányság vezetője, dr. Scher József alezredes alapító tagja az FRSZ-nek, aztán amikor rossz szemmel néztek rá, kilépett. Ma már újra napi kapcsolata van a tisztségviselőkkel. Elmondta, hogy két város és 53 község tartozik a 900 négyzetkilométeres területükhöz, benne 27 kilométeres Balaton-part. A kapitányság teljes létszáma 130. A bűncselekmények száma tizen-négy éve még 870 volt az utóbbi években 2000 fölött van.

A gondjaikat nyáron az idegenforgalom tetézi, bár a bűncselekmények 40 százaléka a városokban történik. Minden eseményhez a kapitányságokról kell kimenni, ami a parttól elég mesze van.

Jelentős volt itt a bányászat, valamikor négyezer embert foglalkoztatott, ma 600 bányász dolgozik, a többi nyugdíjas vagy munkanélküli. A sok, főleg bortermelő szövetkezet nagy része tönkrement. Sümeg térségében

szinte egyáltalán nincs elhelyezkedési lehetőség. Nincsenek nagy szállodáik, kisebbekben, magánházaknál szállnak meg a vendégek. Tapolcán találtak gyógyvizet, a tavas barlang, ahol légzőszervi megbetegedéseket gyógyítanak, talán kicsit fel lendíti az idegenforgalmat.

Nem csoda, hogy itt a bűncselekmények többsége főleg vagyon elleni, lopás és betöréssel. Sok a roma származású a területükön. Sok külföldinek van itt ingatlana, erről az önkormányzatoknál nincs nyilvántartás. A bűncselekmények sértettjei jórészt külföldiek. A kapitányság vezetője azt mondja, remegő gyomorral megy be hét-főnként, vajon megint hány millió forintot, ékszerit vittek el. A besurranó tolvajoknak bortal üthetik a nyomát, nagy részük már külföldön van.

Két őrsük közül a révfülöpi nehézkesen működik a régi

kmb.-irodában. Parancssal helyezték oda az embereket, kicserélték a táblát a rendőrségi épületen, három gépkocsit állítottak eléje, ami eddig is megvolt, kineveztek egy őrsparancsnokot. Számitógépet kaptak, de a hálózatba természetesen nincs bekapcsolva.

A kilométerrel bűvészkedik a kapitányságvezető, innen elvesz, odatesz, visszavesz. Meghatározzák nekik, mennyit fénymásolhatnak, mennyit kell szerezni a 200 milliós bevételhez. Járra az önkormányzatokat, ahol elmondják neki, hogy a közalkalmazottak múlt évben megemelt bérét is alig tudják kinyögni, aztán vagy adnak valamit, vagy nem.

A fizetések szerinte nem rossz, de a szociális körülmények sokkal rosszabbak a rendőrségen, mint voltak. Beosztottjainak azzal tud segíteni, hogy lakáslehetőséget szerez nekik. A pályakezdőkön kívül az ottani rendőröknek nincsenek megoldhatatlan lakásgondjai. Több vagyonvédelmi céggel kötöttek szerződést, akiknek pénzért adják el szolgáltatásaikat.



## Az országos választmány üléséről A Parlamentben a szakszervezetek fontosságáról beszéltek – a Ház előtt az FRDÉSZ demonstrált

Badacsonytomajon tartotta évi második értekezletét az országos választmány. A közép-dunántúli régió elnöke, **Szalai László** és munkatársai igazi vendéglátóként fogadtak bennünket. Szűkös időnket úgy osztották be, hogy a szervezeti munka mellett megismerkedhessünk Veszprém megye rendőri életével, vezetőinek gondjaival, Badacsony és környéke nevezetességeivel és természetesen kitűnő ízeivel.

**Béres László** elnök köszöntő szavai után **Pongó Géza** főtítkárszámolt be az ügyvivő testület munkájáról, a soron következő legfontosabb feladatokról. Szólt a közszolgálati reform előkészítésének záró konferenciájáról, amelyen **Vadász János** államtitkár elmondta, hogy ez a reform már az európai csatlakozás követelményeire igazodik. A jelenlegi közszolgálat nem tartható fenn. Nem megfelelő a jogbiztonság, a közbiztonság, a foglalkoztatás biztonsága, de még a bérek körül is sok a gond a közszolgálatban. A szakmai vezetők helyeselték, szükségesnek tartották a törvény megalkotását, de kételyüket fejezték ki a bevezetése, a részletek majdani kidolgozása miatt. A főtítkár személyes véleménye, hogy bevezetésére nem kerülhet sor a következő években, hiszen költségvetési vonzatai aligha teremthetők meg a közeljövőben. Természetesen ennek része lesz a rendőrség reformja is.

Sikerese találkozón vett részt az észak-alföldi régióban, Hajdúszoboszlón. **Szegeczki Vince** a megyei elnökök segítségével olyan fórumot szervezett, amelyen még nem volt az országban. Egy asztalhoz ült a három hozzájuk tartozó megye főkapitánya, a megyei választmányi elnökök, természetesen a régióelnök és az FRSZ főtítkára. Közvetlenül beszélhették meg a régió működési rendjét, támogatását, együttműködését. Az-

óta irodát kapott a régió, ígéretet gépkocsihasználatra.

Részletesen beszámolt a bérharcról, a figyelemfelhívó akciókról, amelyekről lapunkban folyamatosan tájékoztattuk olvasóinkat. Megköszönte a miniszterelnöknek írt nagyszámú levelet, mindazok munkáját, akik részt vettek az akciókban.

**Szili Katalin** az országgyűlés elnöke konferenciára hívta a civil, illetve a szakszervezetek vezetőit, amelynek témája a csatlakozás után a civil szervezetekkel folytatandó párbeszéd volt. Az előadók között neves politikusok voltak, akik hangsúlyozták, hogy milyen nagy szükség lesz ezekre a szervezetekre: mint a társadalom alappilléreinek véleményüket be kell építeni a kormányzati munkába, a törvények előkészítésébe. Az érdekessége ennek az volt, hogy miközben a parlamentben a szakszervezetek fontosságáról beszéltek, előtte demonstrált az FRDÉSZ és a hozzá tartozó szervezetek...

Sikerült felvenni a kapcsolatot a BM egészségügyi szolgálatának új vezetőjével, **Huszár Andrással**, aki egyeztető beszélgetést kért a kiegészítő egészségügyi pénztárról. Megalakításának gondolata már a BÉT-ülésen is felvetődött, de a Belügyminisztérium ott levő képviselői alig reagáltak rá. Ezért felvették a kapcsolatot a Dimenzió Egészségügyi Pénztárral, amely vállalná, hogy a belügyi dolgozóknak

lehetőséget adna a tagságra. Havi 6500 forintot kellene fizetni a pénztár szolgáltatásaiért, például kedvezményes gyógyszervásárlásért.

A főtítkár a továbbiakban beszélt Zala, Győr-Moson-Sopron és Bács-Kiskun megyében tett látogatásáról, ahol jelentősen emelkedett a taglétszám. Szabolcs megyében választmányi ülésen vett részt. Itt szembesült azzal, hogy még mindig vannak olyanok, akik nem értik, hogy miért nem írtuk alá a március 13-ai BÉT-megállapodást. Fejér megyében bemutatkozó látogatásra ment a főkapitányságra. Sajnálatos, hogy annyi per folyik itt a rendőrök ellen, mint sehol máshol.

Szólt jogi kérdésekről, a folyamatban levő perekről, valamint a nyert perek ügyvédi költségeinek kifizetési lehetőségeiről. Beszélt a rendészeti bűnmegelőzés tanácsadó testület munkájáról. A tanintézetekben tett látogatásokról. Részletesen beszámolt a Nemzetközi Rendőrszakszervezet Cipruson tartott végrehajtó bizottsági üléséről, amelyről előző számunkban írtunk.

A ügyvivő testület beszámolójának elfogadása után az országos választmány megszavazta **Tóth Zoltánnak**, a közép-magyarországi régió elnökének és **Kankai Istvánnak**, a dél-alföldi régió elnökének függetlenítését.

Beválasztották a Gazdasági Ellenőrző Bizottságba **Forgony Lászlót**, aki Borsod megyében a gazdasági osztály főrevizora. Katonai főiskolát végzett, mérlegképes főkönyvelői képzettsége van, marketing- és reklámmenedzseri szakon végzett.

A jelenlevők megtárgyalták és elfogadták az országos választmány szervezési és működési szabályzatát.



## Ha ezt a három hónapot megússzuk, nagy baj nem lehet

A Veszprém megyei főkapitányság nevében Horváth Endre főkapitány-helyettes, közbiztonsági igazgató köszöntötte az országos választmányt. Mint elmondta, őszinte érdeklődéssel fogadta el az FRSZ meghívását. Bizonyára nem gondolta, hogy a várt új információk helyett a kérdések özönével árasztják el a választmány tagjai.

– Teljesen átlagos főkapitányság a miénk – mondta. Szerintünk a legszebb megyéje az országnak a miénk, van itt minden: hegyvidék, víz, van egy kis mezőgazdaság, nehézipar, ami időnként vergődik, erőművek... Hét kapitányság és öt őrs tartozik a főkapitánysághoz. Az őrsök közül a zirci és talán a sümei éri el azt a létszámot, amire azt mondjuk, hogy működőképes. Az öt–nyolc fős létszámúakat nem szakmai szempontok alapján hoztuk létre, hanem a körzeti megbízottak összevonása révén alakultak ki. A tapolcai kapitányság kivételes abban a tekintetben, hogy itt a bűnözés nem éri el a 60–70 százalékot. Megyénkben a városokban követik el a bűncselekmények több mint 50 százalékát. Legnagyobb a veszprémi kapitányság, majdnem 200 fős. Az ajkai, a pápai és a tapolcai majdnem azonos létszámú. A balatonfüredi és a balatonalmádi kisebb, és nyáron bizony nagyon leterhelt.

A létszám az alaptevékenységhez elegendő. Nyáron nagyon nehezen tudjuk kezelni az idegenforgalomból adódó nyomást. Balatonfüred 14 ezer lakosú, egy-egy nyári hétvégén azonban eléri akár a 150 ezret is az itt tartózkodók száma. Rendkívüli elszántsággal készülünk a nyári hónapokra. Azt szoktuk mondani: ha ezt a három hónapot megússzuk, akkor nagy baj nem lehet. Régebben három-négy gya-

korlóőr is jött a segítségünkre, aztán kevesebb lett a létszám, tavaly 110-en jöttek a Balatonhoz a Készenléti Rendőrségtől, ebből harmincan a mi területünkre. Jól felkészült, önálló intézkedésre képes csapat volt, nagyon jó tapasztalataink voltak. Azt mondtuk, azzal a pénzzel, ami összejött a Miniszterelnöki Hivatal és a három megye megállapodása szerint, úrrá leszünk a gondokon. Három napig voltak itt a készenléti, visszamentek a fővárosi demonstrációk miatt. Azt hittük, hogy nem fog menni... Érdekes, hogy ezt az állományt még mindig meg lehet mozgatni. Olyan hangulat töltötte el a csapatot, hogy: csak azért is megmutatjuk. A végén már a fáradtság jelei annyira látszottak az embereken, hogy egyeseket egyszerűen haza kellett küldeni, nem mertük beültetni az autóba. Az értekezleteken mindig elmondtuk: nehogy azt higgye bárki is, hogy ezt a lelkesedést még egyszer ki lehet hozni az állományból. Amióta koordinációban végezzük a Balaton biztosítást, magasan a legjobb eredményt értük el tavaly. A bűncselekmények száma átlagosan 23 százalékkal visszaesett, jelentős volt a gépkocsilopások csökkenése. A külföldiek sérelmére elkövetett bűncselekmények száma sem nőtt, igaz kisebb volt az idegenforgalom is.

Beszélünk a szubjektív biztonságról, s azt mondjuk, hogy a sta-

tisztikák alapján büszkék lehetünk a nyári eredményekre. Ezt visszaigazolja a turisták, az önkormányzati beszámolók. A sajtó közvéleménykutatást végzett az északi parton, ez is javulónak minősítette a közbiztonságot. Tavaly a külföldiek által elkövetett bűncselekmények sem szaporodtak, de a szabálysértések száma rendkívül megemelkedett.

Az idei kilátásaink nem jók. Ezer más elfoglaltsága van a Készenléti Rendőrségnek, egy-egy feladathoz ígérnek segítséget, de folyamatosan nem lesznek itt. Kicsit rosszabbak a kilátásaink, mint voltak. Pénz szerencsére lesz, tudjuk túlórátatni a kollégákat. Meglátjuk, hogyan bírja az állomány.

12–14 ezer bűncselekmény válik ismertté, folyamatosan csökken a számuk, s ez a helyzet idén is. Tavaly a közlekedési balesetek száma drámaian alakult. Április végére 40 százalékkal volt több, mint az előző évben. Nem tudtuk mással, csak a politikai hangulattal magyarázni. A halálos balesetek száma 17 volt, most hét. Próbáltunk akciózni, 30–40 százalékkal megemeltük a rendőri intézkedéseket. Volt úgy, hogy duplájára emeltük a bírságátlagot, szigorítottuk a szabálysértéseket, a vezetői engedélyek bevonását... Persze ezt sem lehetett a végletekig emelni, hiszen ilyenkor a bíróság nem bírja már az ügyeket, enyhíti a büntetéseket.

A felderítési eredményességben a felső harmadban vagyunk az országos statisztika szerint. A balatoni idegenforgalom rontja az eredményességet, hiszen olyan ügyeket kellene feldolgozni, amiben már sem a sértett, sem az elkövető nincs itt. Nem lehet a strandlopásokkal



mit kezdeni, ha nem tudjuk megelőzni. Biztosítási családok is előfordulnak. Nem tudtuk, hogy miért lopják a 6–8 éves Golfokat. Kiderült, hogy a német biztosítók a Magyarországra jövő új kocsikra nem kötnek kasskót, a régi biztosításokat azonban nem tudják megszüntetni. Más: bejelentik hazautazás előtt egy nappal, hogy ellopták az összes csomagjukat. Fo-

lyik a helyszíni szemle, amikor a rendőrök kapnak egy telefont a szemben levő szállodából, hogy átpakolták a csomagokat a szomszédos szobába. Az is előfordult, hogy német tévések bejelentették, ellopták a kameráikat. Az ágy-neműtartóban „pihentek”... Ilyen gondokkal küszködünk. A főkapitányság munkájának értékmérője a megyei közgyűlés előtti főkapitányi beszámoló, amit teljesen egyhangúan fogadtak el, és megköszönték a tevékenységünket.

Az állomány hangulatát, különösen a főkapitányságon meglehetősen felkavarta az átszervezés, amit – úgy látjuk – rosszabbul nem is lehetne csinálni. Tesztek, egyebek zavart okoztak a kollégákban. Az idősebbek közt van olyan, akivel 30 éve együtt dolgozom, jön hozzám: fiam és lányom egyetemen tanul, a Szuzukimat ki kellene cserélni, bele merjek vágni? A másíknak lakást kellene venni, de nem mer belevágni, azt kérdezi: mi lesz velünk? Nem tudom belátni, hogy egy kapitányságra visszahe-lyezett forgalomellenőrző kolléga mennyivel lesz többet a területen.



Horváth Endre közbiztonsági igazgató (középen) sem látja tisztán a jövőt

Miért kell jól működő szervezetekhez hozzájárulni? Főkapitánysága válogatja, melyik mihez nyúl, mit csinál... Volt nekünk egy nagyon jó autópálya rendőrségünk. Most jobb, hogy nincs? Azzal a szét-rakott pár emberrel felerősödtek a megyék? Nem hiszem. A vasúti rendőrség nagyon jól működött, vannak olyan főkapitányságok, ahol felszámolták. Nem tudom, hogy jó ez? Eddig volt állomány-tábla szerinti létszám, most bejött a finanszírozott létszám, ez nálunk 42 fővel kevesebb, mint a rend-szeresített, a meglevőnél pedig hússzal kevesebb. Ezeket a leépítés-re tervezett létszámokat a főka-pitányságokon alakítottuk ki, a városi kapitányságok létszámát teljesen feltöltöttük. A pénz nálunk is kevés. A bevételi előirányzatot nem tudjuk teljesíteni, ezt akkor is tudta mindenki, amikor meghatározták. 200 millió forintot akkor sem tudok előteremteni, ha minden apró feladatot szerződés alapján hajtunk végre. Ha nem jutunk pénzhez, akkor szeptember környékén már lik-viditási gondjaink lesznek. Tavaly egy csoportot hoztunk létre, amely

feldolgozza a helyszínbírságot, 11 millió forintba került a működtetése. Minél több helyszínbírságot haj-tunk be, annál több lesz a dologi ki-adás. Szabálysértésnél is ilyen gond-jaink vannak. Ha egyszerű vállrán-dítással elmennénk a be nem fize-tett helyszínbírságok mellett, nem kerülne ennyibe.

A mai eligazításon kérdezi a közterületi osztály vezetője: hogy magyarázza meg az osztály járőrei-nek, hogy nem kapnak egy fillér emelést sem, bár ugyanazt a felada-tot végzik, mint a városban dolgozó kollégák. Meg lehetne kérdezni, hogy a forgalomellenőrző alosztályt miért nem adjuk át a kapitányságok-nak. Mi a közterületi osztály létre-hozásával kicsit ellene mentünk a mostani folyamatoknak, a létszáma körülbelül 40 fő, huszonvalahány fős a forgalomellenőrző alosztály és tizennégy a bevetési alosztály. Ez egy mozdítható csapat. Ha nem lesz, akkor nem tudom, mit csinálók a nyáron, nem tudok erőt adni a part-ra. Mi lesz, ha parancsra fel kell szá-molni a forgalomellenőrző alosz-tályt, vagy a bevetési alosztályt le kell adni a városnak? Nem tudjuk.



## Kérdések a közbiztonsági igazgatóhoz

# "Feleslegesen kavarták fel az állóvizet"

Alig győzte jegyezni az országos választmány tagjainak kérdéseit Horváth Endre közbiztonsági igazgató. Nem volt könnyű dolga, hiszen a nekiszegezett kérdések jelentős részére ma még nincs válasz. Az egyenruhára visszatartott ruhapénz kifizetésétől a túlórakon át a konszolidációs tervig mindenről választ vártak tőle.

Megkérdezték, hogyan tudják megoldani a 42 fős leépítést? Hogyan lehet a kapitányságokat erősíteni a főkapitányságok rovására? Mennyire túlterhelt az állomány? Milyen a főkapitányságon az együttműködés a szakszervezetekkel, mi a véleménye a megyei szakszervezeti vezetőről? Fejér megye hírhedtté vált az úgynevezett maffiaper miatt, az ercsi rendőrök ügye és a 13 dunaújvárosi kolléga elleni eljárás kapcsán. Milyen visszhangja van ennek Veszprémben a szakemberek körében? Fogadni tudják a végzősöket, miközben a jelenlegi létszámuk 42-vel több a költségvetési létszámnál. Hogyan tudják az illetményüket fedezni? Az úgynevezett konszolidációs terv egyelőre elméleti elképzelés. Végeztek olyan számításokat, hogy milyen többletkiadásokat jelentene a megvalósítása? Milyen szakmai megfontolás alapján kellett a konszolidációs tervet kidolgozni? Miért pont megszüntetésekre gondoltak? Kaptak utasítást arra, hogy ezt végre kell hajtani? Egyes megyékben ezeket a terveket tényként kezelik, például az egyik megyében a vasúti alosztályt január 1-jével szüntetik meg. A Belügyminisztérium elképzelései szerint két bevetési osztály lesz az ország két részén, próbáltak-e lobbizni azért, hogy az egyik a megyébe kerüljön.

– Utálok mellébeszélni – sóhaj-

totta az igazgató – a személyes véleményem az, hogy ezt az egész átszervezést nagyon rosszul kezdtük el. Feleslegesen kavarták fel az állóvizet. Most már egyértelműnek tűnik, hogy Csopakon lesz az egyik bevetési alosztály. Már Horváth Balázs belügyminisztersége idején láttam olyan tervet, amiben ez szerepelt. Elég hely volna, ki tudná szolgálni a balatoni idegenforgalmat. Nem tudok róla, hogy lobbizott volna érte a főkapitányság. Lobbizunk a kapitányokkal együtt azért, hogy adjanak pénzt, az önkormányzatok vegyenek szolgáltatást a rendőrségtől. A nyári idegenforgalmi szezon előtt lehívtuk Pál Béla államtitkárt, három főkapitánysággal megegyezett 35 millió forint támogatásról.

Az átszervezésre direkt utasításokat, normákat nem adtak. A főkapitányokat három alkalommal tájékoztatták az elképzelésekről. Konkrét utasítás annyi hangzott el a miniszter asszonytól, hogy a megyékről meg kell erősíteni a kapitányságokat, illetve Salgó tábornok úr cselekvési programjában vannak erre utaló gondolatok. De arra, hogy hol, miként kell ezt konkrétan megoldani, nincs utasítás. Elméleti elképzelések vannak, hogy ha végre kell hajtani, legyen mi alapján. Elméletben leépítettük azokat a státusokat, amiket lehetett, például megszüntettük az ellenőrzési osz-

tályt, csökkentettük a személyzeti osztály létszámát, hét fővel a megyei bűnügyet, a közterületi szolgálatot, a forgalomellenőrzést. A közbiztonsági osztály létszáma a bevetési alosztály nélkül annyira minimális, hogy működési zavarok nélkül csak akkor tudunk dolgozni, ha az ORFK szakirányítási igénye visszafogottabb lesz. Mindez, mint mondtam, csak terv, elméletben létezik. Egy sor dolgot meg kell változtatni, például a határköri listát. Nem adhatok le nyomozót kapitányságra csak akkor, ha feladatok is visznek magukkal. Szinkronba kellene ezt hozni az ügyészség, a bíróság változásaival. Nem tudom, hogy lesz... Próbáltuk megszüntetni az idegen nyelvű tolmácsügyeletet, az igazgatásrendészeti szabálysértési ügyeletet. Az öt baleset-helyszínelő és vizsgáló csoportnál nincs külön parancsnoki ügyelet. Csak akkor lépünk a személyi ügyekben ha konkrét utasítást kapunk rá.

Van a megyében egy komoly bűnügyi centrum, egész nagy apparátus, a főkapitány úr nem tervezi a felszámolását. Számításokat végeztünk, 80–90 millió forintba kerülne, ha a magasabb beosztásból alacsonyabba kerülő állomány nem fogadná el a felajánlott beosztásokat. Egzisztenciális gondokat még nem okoz, hiszen a kollégák látják, hogy elméleti síkon folyik a tervezés a főkapitányságon. A konszolidációs tervben vannak egyéb takarékosági elképzelések is. Bátor lépésnek tűntek annak idején a már bevezetett változtatások is. Egy fogda működik a megyében, régebben volt Pápán, Ajkán, Tapolcán, folyamatosan szüntettük meg őket, hogy a közterületre nagyobb létszám jusson. Ez valóban



kapitányságot segítő elképzelés volt. Az nem biztos, hogy a fogva tartottak utaztatása nem kerül többbe, de élőmunkát takarít meg.

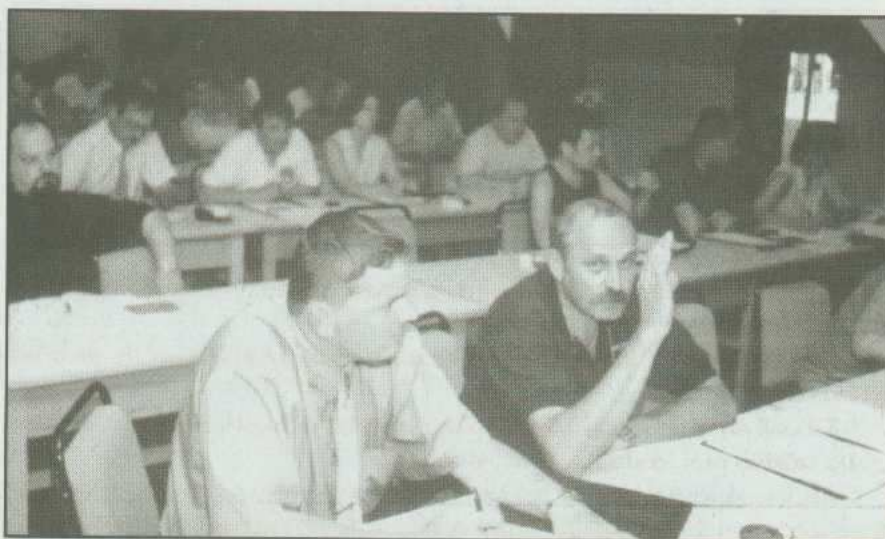
A megye 32 végzöst fogad Csopakról, bérükre meglesz a pénz, mert nem egész évben kapnak illetményt, nem az egész évi bérköltségünket növeli. Ha a Készenléti Rendőrség nem jön segítségünkre az idegenforgalmi szezonban, akkor a 24 kezdő kollégát nem engedjük eredeti helyére, hanem megerősítjük velük a Balaton-parti szolgálatot. A főiskolások közül nyolcnak adtunk fogadónyilatkozatot, nem mindegyiküket tudom ott foglalkoztatni, ahová felvettük.

A Fejér megyei történésekre nem volt komolyabb reagálás. Mindenhol vannak a rendőri intézkedésre panaszok, nem foglalkoztak vele a kollégák. A fővárosban történt haláleset azonban nagyon megrázta őket.

Nekem nagyon jó kapcsolatom volt és van a másik szakszervezet vezetőjével, nem mintha az FRSZ tisztségviselőjével nem lenne. A főkapitányságnak az a véleménye, hogy az előírtakat mindig betartjuk. Minden vezető ajtaja nyitva van a szakszervezet előtt. Nem tudok arról, hogy működési zavarok lennének. Újságaikat olvasuk.

Túlóra-kifizetés nincs, csak azt a túlórát fizetjük, amit kötelezően kell. Nincs rá pénz, nem tudunk túlórát fizetni. A nyáron másképp lesz, hiszen mint mondtam 35 millió forintot kapott a régió, amiből jut túlórára is. A Balaton Fejlesztési Tanács is tudott átutalni valamennyit, a veszprémi kapitányság hatmilliót kapott az önkormányzattól a közterületi szolgálat erősítésére.

Az egyenruhára visszatartott pénzek miatt nagy az állomány elégedetlensége. Jogászaink azt javasolták, hogy a főkapitányság ne bírálja el a panaszokat, hiszen ORFK-utasítást hajtott végre ezzel kapcsolatban. Valamennyi panaszt



Sorra tették fel kérdéseiket a választmány tagjai. Képünkön vendéglátónk, Szalai László jelentkezik szólasra

az országos főkapitányhoz továbbítunk. Visszajelzés egyelőre nincs. Az új egyenruhánál óriási minőségi problémák is vannak. Alaki szemléket tartunk most. A konszolidációs tervünkben az is benne van, hogy háromévenként javasoljuk az alaki szemléket. Visszajött a minisztériumból az állásfoglalás, hogy minden évben meg kell tartani. Tapasztaltuk a szemlén, hogy az új dzseki eltörik; a cipőben olyan utasítás van, hogy egész napos viselésre nem ajánlott. A kesztyű nem bírja a szennyeződést. Döbbenet... Nagyon személyes, de

mi lenne, ha a rendőrnek lenne esőkabátja...? Hol van a téli sapkája? Nagyon jó a kapcsolatunk a svájci kollégákkal, most vannak itt, hoztak 70 darab számítógépet monitorokkal, egyebekkel és néhány lecserélésre előírt védőruhát közlekedési rendőröknek. Az olyan tökéletesen kidolgozott anyagból készült, jól érzi magát benne a viselője, egész más, mint a mienk. Régen a kincstári olcsó volt és jó minőségű, ezt most nem lehet elmondani.

## Kezdődnek a bírósági perek a visszatartott ruhapénzért

Tekintettel arra, hogy megrekedtek a tárgyalások a 2001–2002 évben visszatartott ruhapénz kifizetéséről, hiába volt két jogerősen megnyert per is emiatt, a körülbelül 1,4 milliárd forintot nem tudja kifizetni a munkáltató. Az FRSZ azt javasolja, hogy az érintett kollégák adják be a szolgálati panaszt. Eddig körülbelül ezer panaszt utasítottak el. Százával érkeznek továbbra is a panaszok a kapitányokhoz, főkapitányokhoz.

Az FRSZ felajánlotta tagjainak a jogi segítséget, a keresetlevelekhez a minták elkészültek. Aki a 30 napos határidőn belül szakszervezetünkhöz fordul, az megkapja a képviselőt. Azt kérjük, hogy lehetőleg a panasz elutasítását követő 20. napig keressék fel a tisztségviselőket, hogy a 30 napos határidőbe a keresetek elkészítése, továbbítása is beleférjen.

Várható, hogy csak nyert per esetén fizetik ki a visszatartott ruhapénzt.



## FELHÍVÁS

Az FRSZ Baranya Megyei Választmánya az alábbi felhívással fordul hozzátok: A Komló Rendőrkapitányság beosztottja, Laufer Márton r.t.zs 1996 augusztusában munkahelyéről hazafelé tartva közlekedési balesetet szenvedett. A kolléga a balesetben bal lábát elvesztette, térd felett amputálták.

Marci a balesetből felépült, és azóta is hivatásos rendőr, szolgálatát kiemelkedően jól látja el művégtaggal.

A TB csak olyan művégtag megvásárlását támogatja, mely "alapfeladatokra" képes, csak a szűkebb napi feladatok végrehajtásához jó.

Kollégáknak lehetősége nyílt az idén egy modern, lényegesen kényelmesebb, "komfortosabb", sportolásra is alkalmas protézis vásárlására. A protézist a PRO-ORT KFT. gyártja. Ennek a protézisnek az ára 1 200 000 Ft. A TB ezt nem támogatja.

A protézis megvásárlása rendőri fizetésből szinte lehetetlen, s jelenleg második gyermekét várja.

Az FRSZ Baranya Megyei Választmánya elhatározta, hogy országos gyűjtést szervez a kolléga megsegítésére. A megyei választmány 50 000 Ft-ot ajánlott fel.

Kérünk mindenkit, hogy amennyiben kollégánkat támogatni tudja és akarja, az FRSZ Baranya Megyei Választmányának számlájára "Marci" megjelöléssel juttassa el adományát, melyet a kollégának átadunk.

Számlaszám: 11731087-20017101, számlavezető OTP Bank, Komló.

Segítségüket előre is köszönöm!

Komló, 2003. június 18.

Pálfalvi Nándor

a Baranya Megyei Választmány elnöke

Egy rendőrházaspár ellen etikai eljárást indítottak, és elbocsátottak a testülettől, mert egy régi barátjuknak, akit előzetes letartóztatásba vettek, írtak néhány levelet. A főkapitány az FRSZ javaslatára sem tartotta tárgyalásokkal rendezhetőnek az ügyet. Elbocsátott kollégáink az FRSZ képviseletével munkaügyi pert indítanak.

- Amikor a Hszt.-t először módosították, az ügyelvezetők alacsonyabb beosztásba kerültek, mint a járőrvezetők – mesélte egyik tisztségviselőnk –, nem járt nekik sem éjszakai, sem délutáni pótlék. Jöttem hozzám panaszra. Őrsön dolgoztak. Írtam az állománytábla módosítására egy előterjesztést, amiben az ügyelvezetéseket járőrvezetőnek tettem, s ezzel jogosultak lettek a pótlékokra.

Később ismét változott a Hszt., és ekkor az ügyelvezetők jutottak magasabb beosztásba. Most már nem kérhettem, hogy az őrsügyelvezetéseket helyezték vissza eredeti beosztásukba. Természetesen sérelmezték. Munkaügyi pert indítottak. Az FRSZ jogászának képviseletével meg is nyerték. Fizetni kellett, fizetett is a főkapitányság. Nem tudtam semmit a perről. Az egészről csak akkor szereztem tudomást, amikor a főkapitányságon a fejemre olvasták, mennyit fizettek, és még mennyit kell fizetni miattam...

Jó lenne, ha ilyen esetben a jogászok értesítenék a képviseletet kérő kolléga tisztségviselőjét, hogy legalább "bűne" tudatában állhasson a parancsnokai elé.

Borsos József árván maradt gyermekeinek nyári táboroztatást ajánlott fel az FRSZ. A Police Caritás számlájára (OTP 11705008-20434616) továbbra is várja a család támogatására szánt összeget a tagoktól, tagszervezetektől és a kollégáktól. Kérjük a számlára írják rá elhunyt kollégánk nevét.

Lakásépítési program indul az önkormányzat segítségével egyelőre csak a XVIII. kerületben. Másfél, két éven belül ötven rendőrlakást adnak át. Többségében másfélszobás, kisebb részben garzonlakások lesznek. Állami kezességvállalással lehet megvásárlásukhoz hitelhez jutni. Ahol megfelelő építésre alkalmas telkek vannak a külső kerületekben, az önkormányzatokkal megegyezve további lakások épülhetnek. A fővárosi önkormányzat támogatja ezt az elképzelést. A kivitelező a megyékben is kész vállalni rendőrlakások építését. Társasházakat, illetve kanadai sorházakat készítenek négyzetméterenként 130 és 150 ezer forint körüli áron.

Egyik kollégánkat fegyelmi eljárásban alacsonyabb beosztásba helyezte a főkapitány, mert szolgálata alatt elment vacsorázni. Kollégánk első és másodfokon is pert nyert, az ítélet szerint vissza kell helyezni eredeti beosztásába. A főkapitány az FRSZ főtítkárnak kérésére azt válaszolta: nem. Mivel sem kéréssel, sem bírósági ítélettel nem lehetett meggyőzni, hogy beosztottja nem bűnöző, újabb bírósági perre számíthat, amit nem valószínű, hogy meg fog nyerni.



# Köszönjük, jól vagyunk

A Független Rendőr Szakszervezet Tolna megyei Rendőr-főkapitányság tagszervezete Fadd-Domboriban, a BM üdulőben, a Duna partján családi majálist rendezett.

Mint FRSZ-tag én is elmentem. Amikor megérkeztünk, sokáig csak nézelődtünk, mert nem akartuk elhinni, hogy ilyen is van. Minden

rendőrségi rendezvényre eljárók, ezért van összehasonlítási alapom, de csak azt mondhatom, hogy hasonlóan még sohasem voltam. Itt végre mindenki nyugodt volt és vidám, egy hangos szó nem zavarta meg a baráti hangulatot.

Jól esett látni, hogy nem az üzleti célok vezérelték a szervezőket, ugyanis mindent térítés nélkül



lehetett kapni. A tagszervezethez tartozó gyerekeknek külön ajándékot osztottak, volt tombola, amin szinte mindenki nyert, s még többször is jutott, annyi értékes ajándékot ajánlott fel az FRSZ. Volt itt gyöngyfűzés, rajzverseny, horgászverseny nagyoknak, kicsiknek, horgászás kis kagylóhéjban, arcfestés, löfegyver-bemutató, légvár ugráló és még sok-sok más.

Néhány órára elfelejthettük a hétköznapi gondjait, szóval igazi majális hangulat volt. Megismerkedtünk és barátságot kötöttünk más megyebeli tisztségviselőkkel, kollégákkal. Meg is beszéltük, hogy jövőre ugyanitt találkozunk. Most is voltunk legalább négyszázan.

A gyermekeinket akartuk köszönteni, azt, hogy a rendőrségi dolgozóknak családtagjaikkal egyetemben legyen egy kellemes napjuk. Mint ahogyan Szima Judit a megnyitón a Himnusz után elmondta, a mi munkánk igen veszélyes, a közelmúltban is eltemettünk egy kollégát, aki munka közben vesztette el életét. A család, az összetartozás nagyon fontos és elengedhetetlen eleme kell hogy legyen életünknek.



Mittly Béláné Marika  
a TM-i RFK tagszervezet tagja



# FÁBIÁN ÁGOTA VÁNDORKUPA

*Befejezte vándorlását az 1993-ban útjára indított FRSZ vándorkupa. Kilenc éven keresztül követte a kispályás labdarúgó mérkőzések bajnokait, akik egy-egy éven át őrizték, büszkélkedhettek vele. A tavalyi győztesek visszahozták, és többé nem kapja meg senki.*

*A bajnokság idei nyertesei új kupát vihettek haza, a Fábián Ágota Vándorkupát, amelyet elhunyt főtítkárunk emlékére indított útjára az FRSZ. A törekeny üvegkupa már örökre Ágota emlékét idézi. Látszatra törekeny, mégis a győztesek erejét testesíti meg.*

*Az új kupával, amely Fábián Ágota nevét őrzi, férje és gyermekei tisztelték meg szervezetiünket.*

Június 6-án rendeztük meg az RSZKK Vágóhíd úti sporttelepén a Független Rendőrszakszervezet által szervezett kispályás labdarúgó-bajnokság országos döntőjét, ahová a benevezett 43 csapatból a területi döntőkről 10 csapat jutott be. A Dunától nyugatra eső területről a Paks Neutron, Bonyhád és a Tapolca FRSZ, a Dunától keletre eső területről a BAZ megyei RFK, Debrecen és Békéscsaba,

a Budapestről és a Pest környéki területről a BRFK Vizsgálati Főosztály, az RSZVSZ és a BRFK. V. kerületi rendőrkapitányság csapatai, valamint a múlt évi védő, a Paks Rk csapata jutottak be.

Az ünnepélyes megnyitót Simon Géza ezredes, az intézmény főigazgatója tartotta. A végig izgalmas mérkőzéseken a Békéscsaba FRSZ csapata diadalmaskodott, szerezte meg



az I. helyezést, és vihette el az ezzel járó 150 000 Ft-t. A II. helyezést a Paks Neutron csapata nyerte, ők a helyezéssel járó 100 000 Ft-tal és egy serleggel lettek gazdagabbak. A harmadik helyet elért Bonyhád csapata 50 000 Ft-ot és egy serleget vihetett haza. A negyedik helyezett az RSZVSZ csapata lett. Ők a BM értékes ajándékait vehették át Dávid Tibortól, az FRSZ főtítkárhelyettesétől. Külön díjat kapott a legjobb kapus: ifj. Karácsony Sándor a Bonyhád csapatából, valamint a két legjobb góllövő, Brunner Attila, Bonyhád és Képiró Ferenc, a Békéscsaba csapatából. A Szerencsejáték Rt. jóvoltából a Fairplay-díjat a Tapolca FRSZ csapata kapta.

Dr. Béli László  
régiónök

