



A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2003. SZEPTEMBER



A nyugat-dunántúli régió elnöke

Ha ráadták az egyenruhát, akkor tessék bizalmat is adni

(Folytatás az előző számból)

Talán senkit nem ismerek úgy szakszervezetünk tisztségviselői közül, mint dr. Béli Lászlót. Ő az, aki emlékezetem szerint még soha nem hiányzott az ügyvivő testület, az országos vezetőség üléséről. De találkoztam vele minden egyéb rendezvényen. A majálisokra rendszeresen elkíséri kedves, közvetlen, csupa szív felesége és kicsi fia, aki akkor született, amikor bátyjai már szinte felnőttek voltak. Őszintén meglepett, amikor azt vettem észre, hogy a "mostaniak" alig, vagy nem eléggé ismerik.

– A jogszabályok úgy módosultak, hogy másodrendű állampolgár lett a rendőr. Azt mondom, akkor tudja biztosítani az állampolgárok jogait a rendőr, ha a saját jogait is garantálja a törvény, s a szolgálathoz szükséges anyagiakat a kormány biztosítja. Nagyon sokat változott a rendőrség, ami érződik a munka végzésében, de annak dotálásában is érződni kellene. Jött hozzánk öt nyelven beszélő ember, de három hónap után elment, mert a fordítással többet keresett. A magas képzettségű kollégákat, akik a civil életben is hasznosítható ismeretekkel rendelkeznek, a rendőrség nem tudja megfizetni.

– *Ügyvédként te is többet keresnél, mint így. Mióta vagy rendőr?*

– 1974 óta. Az eredeti végzettségem elektroműszerész. Érettségi után szakmát tanultam, behívtak katonának a határőrséghez, tartalékos tisztnak jelentkeztem. Eszembe sem volt, hogy rendőr legyek. Megnősültem. Bementem a nagykanizsai kapitányságra a bünyügyi osztály vezetőjéhez, mondtam: tartalékos alhadnagyként szerettem le, nyomozó szeretnék lenni. Eltelt egy-két év, amikor értesítettek, hogy szereljek fel. Vizsgáló lettem, nyomozó, közbiztonsági parancsnok, megyei főelőadó, majd ügyelet, igazgatásrendészeti osztályvezető. Visszakértem magam az ügyeletre, mert több volt a szabad idő a tanuláshoz. 1988-ban végeztem el a jogi egyetemet, ügyészi-bírói szakon szakvizs-

gáztam.

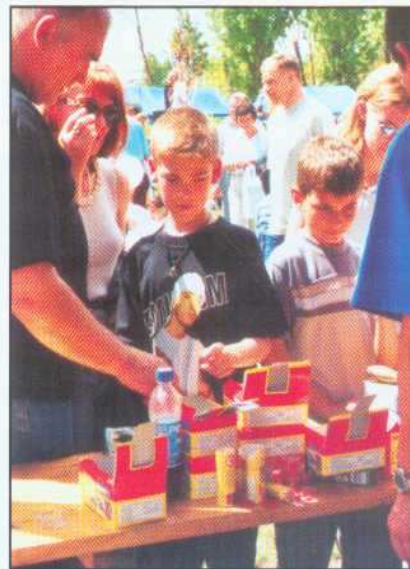
– *Amikor itt az FRSZ-nél függetlenítettek, már megvolt a szakvizsgád is?*

– Majdnem, '92 novemberében függetlenítettek. Az akkori főtitkár megkeresett, hogy úgy látja, társadalmi munkában nem lehet ekkora szervezetet működtetni, az az elképzelése, hogy a Dunántúlon én, az Alföldön Pintér Lajos látná el a szervezetépítési, kapcsolattartási feladatokat. Először kilenc megye tartozott hozzám. Persze ha Szegedre kellett menni, vagy Nyíregyházára, odamentem. Azóta szinte állandóan úton vagyok, pedig akkor született a legkisebb fiam. Norbi már másoddiplomás, számítástechnika-tanári diplomát szerzett, most végzi a programozói szakot. Feleségem pedagógus, Zalakomárban dolgozik, ahol a lakosság 70 százaléka a kisebbséghez tartozik.

– *Függetlenítésedkor nagyobb volt a létszám a dunántúli részen?*

– Arányaiban igen. Később nagyon sok tisztségviselőből szakmai vezető lett, sokan kiléptek a szakszervezetből. Munkáltatói jogkörrel rendelkező vezető nem lehetett tisztségviselő. Kezdetben minden területre eljutottunk, oda is, ahol nem volt tagság. A gondot az jelentette, hogy nagyon ritkán tudtunk visszamenni. Elképzelhető, hogy abba a 150 egynéhány városba mikor jutottunk el másodszor!

– *A régióelnökök közül téged választottak meg először, a függet-*



lenítésed körül pedig vita volt.

– Voltak, akik elleneztek; hatan az országos vezetőség tagjai közül.

– *Te vagy a legrégebben függetlenítve, alapító tag vagy, miért nem ismernek jobban?*

– Most a kongresszusra nagyon sok olyan küldöttet választottak, akik eddig nem töltöttek be tisztséget, nem volt velük közvetlen kapcsolatom. Megfiatalodott az állomány, én a korosabbak közé tartozom. Nekem a területen kellene a legtöbbet tartózkodnom. Már az előző kongresszuson megmondtam, hogy kicsit keletre billent a mérleg. A dunántúlon ketten voltunk Kovács Lacival, a másik oldalon ott volt Lukács Attila, az elnök, Daragó István, Dávid Tibi, Czipa Misi, Baranyi Robi, a FEB, a GEB onnan volt.

– *Természetesen, ahol többen voltak, ott nőtt a létszám. Neked pedig a szervezésen, kapcsolattartáson kívül rengeteg egyéb feladatod volt, a vagyongazgatás...*

– Az egy szerencsétlenül rám maradt dolog. Ezt Rekvényi Laci végezte mint vagyongazgató. Amikor visszajött és elnök lett, folytatta.

(folytatás a 14. oldalon)

Nem ezt vártuk a Hszt. módosításától

Számtalan vitát, félreértést, pert okozott a Hszt. több pontjának félreérthető megfogalmazása. Néhány paragrafusa annyira kedvezőtlenül hatott, hogy megjelenése óta tiltakoznak ellene a kollégák. Az FRSZ több módosító javaslatot készített, részt vett a törvénymódosítást előkészítő vitákban. Nagy reményekkel néztünk megjelenése elé. Csalódottan kell látnunk, hogy a július 1-jén életbe lépő törvény a sokadik módosítás után sem az, amit vártunk.

– A hivatásosok számára két nagyon fontos változást hozott a Hszt. módosítása – mondja **dr. Topánka Erika**, szakszervezetünk jogszolgáltatásának vezetője. Az egyik a fogdaőri pótlék. Már márciusban megszavazta az országgyűlés a Hszt. módosítását, amelyben bevezette az egyéb veszélyességi pótlékot. Most jelentek meg a végrehajtási utasításai. A 140-es kormányrendelet, illetőleg a 20/1997-es BM rendelet módosult, ezek nevesítik a rendőrségen a fogdaőri pótlékot. Nemcsak a kinevezett fogdaőröket, hanem a fogdán szolgálatot teljesítő valamennyi kollégát érinti.

– A másik komoly változást a köztisztviselői törvény módosítása hozta.

– Július 1-jei hatállyal módosult a köztisztviselői törvény, és ennek kapcsán a hivatásos jogviszonyra vonatkozó törvényt is módosították. A köztisztviselői törvényből csak néhányat emelnék ki, elsősorban azt, hogy a két évvel ezelőtti módosításnál kivették a köztisztviselői körből az ügykezelőket és a fizikai állományú dolgozókat, ők a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartoztak, most ismét köztisztviselők lettek, és visszakapták mindazt a jogosultságot, amit két éve elvesztettek. Folyamatosnak tekinthető a közalkalmazotti jogviszonyuk. Megemelték a ruhapénzüket, ami eddig a köztisztviselői alap 150 százaléka volt, most már 200 százaléka. Pontosították a vezetői meg-

bízásra vonatkozó rendelkezéseket. Emelkedett az idegennyelv-pótlék, de csak a C típusú nyelvvizsga megéléte esetén. Ez a hivatásos állományra is vonatkozik.

– *Tagjaink többségét a Hszt. érinti.*

– Rengeteg pontosítást hajtottak végre a Hszt.-ben. A különböző személyzeti jogköröket lejjebb szálították. Kivételes az, amikor a miniszter gyakorol kinevezési vagy döntési jogkört, többségét átvették az országos, illetve a megyei főkapitányok. Változatlan maradt, hogy alapesetben az állományilletékes parancsnok a döntésre jogosult. Több helyen voltak jogértelmezési problémák, amiket most pontosítottak.

– Gyakran kerültek kellemetlen helyzetbe a kollégák a hosszú felmentési idő miatt.

– Eddig hat hónap volt a felmentési idő, ez továbbra is megmarad, de a hivatásos állományú kérésére megrövidíthető. Ha valakire nem várnak az új helyén hat hónapot, megbeszélheti, hogy rövidítsék le.

– *Ez a rövid idő lehet akár egy hét is?*

– Ahogy kéri.

– *Azt kötelező elfogadni, nem hivatalozhatnak szolgálati érdekre?*

– Nincs is értelme. A felmentési időre távolléti díj jár, ha hat hónap, akkor hat hónapi, ha egy hét, akkor egy heti. A parancsnok ezt nem rövidítheti meg, csak az érintett kérésére. Pontosították a soros



előléptetést is, ami annyiban érdekes, hogy annak eddig akadálya volt, ha valaki fegyelmi büntetés vagy büntetőítélet hatálya alatt állt. Most már csak akkor akadálya ez az előléptetésnek, ha a büntetés a rendfokozatot érinti. Például, ha fegyelmi határozattal alacsonyabb rendfokozatba vetettek vissza valaki.

– *Úgy tudom, változott a munkaidő is...*

– A munkarendnél például az ügyeletéseknek éves keretet kellett meghatározni. Ezt többek közt a mi kérésünkre megváltoztatták, hiszen a gyakorlatban nem így volt. Most lehetőség van az éves keret meghatározására, de ez nem kötelező.

– *Az eddig felsorolt módosítások nem kedvezőtlenek.*

– Az viszont negatív, hogy a hivatásos állomány nő tagjainak a gyermek egyéves koráig járt az úgynevezett szoptatási betegállomány – ezt sajnos megvonták. A társadalombiztosítás ezt csak akkor adja, ha a gyermek kórházban van. Az illetményeltérítés lehetősége eléggé ellentmondásos volt a Hszt.-

ben. Megmaradt a régi szabály is, amikor a parancsnok saját döntése szerint emelhetette vagy csökkenthetette 20 százalékkal az illetményt. A legutóbbi módosítás óta a teljesítményértékelés alapján, annak megállapításai szerint is változtathatta az illetményt, most már csak ez a lehetőség, a teljesítményértékelés alapján történő eltérítés maradt.

– De még mindig fennáll az, hogy ha valakinek emelik 20 százalékkal az illetményét, mástól kell azt elvenni, hiszen a bérkeret adott?

– Elvileg igen, ezért nagyobb mértékben nem tudják eltéríteni a béreket, esetleg csak kis százalékban, kevés embernek. Legtöbb helyen azért meg tudják oldani. Amíg nem teljesen kiforrott ez az értékelési rendszer, nyilván kissé szubjektív marad, de még mindig korrektebb, mint a régi eltérítési lehetőség volt. Új még, hogy helyi szerveknél is folyósítanak illetménykiegészítést. Egyelőre tisztelyetteseknél 6, tisztelnél 8 százalékot, amit a kormány jövőre 10, illetve 15 százalékra tervez emelni.

– Ez része volt az idei bérmegállapodásnak.

– Igen, de van itt egy kis probléma. Ugyanis a törvény szövege eddig így szólt, de most úgy fogalmaz, hogy a felsőfokú, illetőleg középfokú végzettségűek részére adja meg az illetménykiegészítést. Mint kiderült, a rendőrségen meglehetősen sokan vannak, akiknek nincs meg a középfokú végzettsége, még a Hszt. életbelépése előtt kerültek állományba. Azzal a kikötéssel maradhattak állományban, hogy a Hszt. előtti beosztásukból nem léphetnek előbbre. Most egy-két megyében az ő részükre nem adták meg, vagy visszavonták a 6 százalékot. Persze a törvény nem úgy szól, hogy akinek nincs meg a középfokú végzettsége, annak nem jár a kiegészítés, hanem csak ezt a két kategóriát ismeri. Nyilvánvalóan a középfokú vég-

Rövidebb lett az elévülési idő

– Lényeges még, hogy a panasz benyújtásánál változott az elévülési idő. Eddig három évig lehetett szolgálati panaszt benyújtani, most mindössze 15 nap a határidő három esetben: a szolgálati viszony megszüntetésére vonatkozó parancs, az összeférhetetlenség megállapításával kapcsolatos ügyekben, és a beosztást érintően a szolgálati viszony fegyveres szerv egyoldalú módosításáról szóló munkáltatói intézkedéssel szemben. Az egyoldalú munkáltatói intézkedés a legtöbb, majdnem minden állományparancs egyoldalú parancsnoki intézkedéssel történik.

– Ezzel is csökkennek majd a munkaügyi perek, sokan ki fognak csúszni a határidőből.

– Ezután az állomány minden

tagjának, minden parancsot végig kell nézni és átgondolni. Ha 15 napon belül nem él a jogorvoslattal utána már nem teheti. Rá kell érezni, hogy kedvező, vagy kedvezőtlen számára egy parancs. Ha kedvezőtlen, aki FRSZ-tag az azonnal keressen fel bennünket, aki nem, az kérdezen meg egy jogot ismerőt. Inkább adják be a szolgálati panaszt esetleg feleslegesen, mint hogy kifussanak a határidőből. Sajnos a kollégák többsége meg sem nézi az állományparancsot. Ezek után ezt nem teheti meg.

– Ide tartozik például, ha megvonják a gépkocsivezetői pótlékot.

– Igen, de nem lehet hónapokkal később panaszt tenni ellene.

zettségűeknek is meg kell kapni, mert ez következik a törvény szelleméből és a béralkuból is.

– A megállapodás része volt az állami kezességvállalás is.

– Nagyon fontos, hogy már a hivatásos állomány részére is megadja az állam a lakásépítéshez, vásárláshoz felvehető kölcsönhöz a kezességet. Ennek gyakorlati alkalmazására kiadott a Belügyminisztérium egy leiratot. A rendőri szervek igazolást állítanak ki arról, hogy a kérelmező legalább három éve hivatásos állományban van, nem folyik ellene fegyelmi eljárás és leszerelése nincs folyamatban. Ezzel mehet a hitelintézethez. Az állomány tagjának több dolgot kell a parancsnoknak jelezni: mit vett fel, honnan... Változott a hozzátartozói nyugellátás, illetve a baleseti hozzátartozói nyugellátás százaléka. Ezt a módosítást érdemes átböngészni annak, akiket érint. Az

özvegyi nyugdíj 24-ről 30 százalékra, a hősi halott utáni, a baleseti rokkantsági nyugdíj 28 százalékról 50 százalékra emelkedett. A vezetői megbízás, kinevezés visszavonásánál nagyon kell figyelni a vezetőknél arra, hogy a megbízás visszavonása után eddig a fegyveres szerv bármely egységénél ajánlhatott fel más megbízást a munkáltató. Most ez úgy módosult, hogy az állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartozó szervezeti egységnél kell felajánlani az új beosztást. Ez elég kedvezőtlen, főleg kapitányok esetében, mert a saját egységénél mehetne más beosztásba, ami alacsonyabb az addiginál.

– Azt viszont nem köteles elfogadni.

– Akkor nincs további lehetőség. Sajnos a vezetőkre vonatkozó indoklás nélküli felmentés is érvényben maradt. Kedvezően vál-

toztatta a bértáblát a mostani módosítás. Az első két-három kategóriában emelkedtek a szorzók.

– *Ismereteim szerint te vettél részt az FRSZ nevében a módosítást előkészítő egyeztető tárgyalásokon. Mennyire vették figyelembe a szak-szervezetek javaslatait?*

– Nem igazán. A rendőrségen belül a munkáltató és a két szak-szervezet képviselői összeültek, közösen egy komoly terjedelmű változtatást dolgoztunk ki. Végigmentünk a Hszt. minden passzusán, és aki valahol valamit változtatni akart, szólt, megbeszéltük, és ha mindenki egyetértett vele, belevettük a tervezetbe. A Belügy-minisztériumban iszonyúan ki-válogatták, kevés maradt benne a mi javaslatainkból, és belekerültek olyanok, amikről a rendőrségen

szó sem volt. Itt már más igény szerint íródott át a módosítás. Sok olyan elem kimaradt, ami nem került volna pénzbe a munkáltatónak, csupán pontosítás lett volna, mert ellentétes a gyakorlat. Nem tudjuk, milyen alapon válogatott a Belügyminisztérium. A fegyelmi eljárás szabályozása pontosabb lett, erről beszéljünk külön, de nagyon sok olyan pont maradt a Hszt.-ben, ami nem egyértelmű. Mi több dolgot szerettünk volna pontosítani, sajnos nem sikerült.

– *Sok vita volt az ügyeletesek éjszakai és délutáni pótlékáról.*

– Azt nem a törvény szabályozza, attól akár kaphatnak is az ügyeletesek. A 140-es kormányrendelet vonja meg ezt tőlük. A fogdaőri, illetve a veszélyességi pótlék kapcsán módosult ez a rendelet, de

hiába kértük, nem foglalkoztak a mi javaslatunkkal.

– *Másik vitatott kérdés volt a körzeti megbízottak besorolása.*

– Ezt sem a törvényben, hanem a 140-es kormányrendeletben, amely az alapbeosztásokat nevesíti, illetve a 11-es BM rendeletben kellene szabályozni.

– *Akkor továbbra is panaszkodnak a kmb.-sek.*

– Igen.

– *Nekem úgy tűnik, ez a módosítás közel sem olyan kedvező, mint amit vártunk.*

– Néhány javaslatunkat elfogadták, nem mondhatjuk, hogy eredménytelenek voltak az előkészítő tárgyalások, de komoly dolgokat, mint például a 14. havi illetményt, mereven elutasították.

Változtak a fegyelmi eljárás szabályai

Sok és lényeges változás történt a Hszta a köztisztviselőknél is. Reméljük, nem fog sok módosításával a fegyelmi eljárásban. Kérjük kollégáinkat, figyelmesen olvassák el az erre vonatkozó szabályokat, és szívleljék meg dr.

Topánka Erika szavait, hiszen akik nem adnak be az előírt határidőben szolgálati panaszt, vagy nem veszik figyelembe az egyéb változásokat, azoknak a jogsegélyszolgálat sem tud segíteni.

– Akik büntetőeljárás hatálya alatt állnak, azokat eddig is fel lehetett függeszteni, de most kiegészült a rendelkezés azzal, hogy a felfüggesztés időtartama alatt az 50 százalékos illetményt is meg kell vonni, a teljes illetményt vissza kell tartani a szolgálati viszony megszüntetés vagy lefokozás fegyelmi büntetés kiszabásától annak jogerőre emelkedéséig. Tehát ha a fegyelmi határozat azt mondja ki, hogy a kolléga szolgálati viszonya megszűnik, lefokozzák, attól kezdve nem kap egy fillért sem addig, amíg a határozat vagy az ítélet jogerőre nem emelkedik.

– *Ezzel szinte megszűnik az a lehetőség, hogy munkaiügyi bírósághoz forduljon a rendőr a fegyelmi határozat ellen, hiszen mire ott jogerős döntés születik, éhen hal.*

– Általában pár hónap alatt letárgyalja a bíróság a fegyelmi ügyeket. Addig sajnos el kell menni dolgozni máshová. Mi sem örülünk ennek, de ez így van régő-

re a köztisztviselőknél is. Reméljük, nem fog sok embert érinteni.

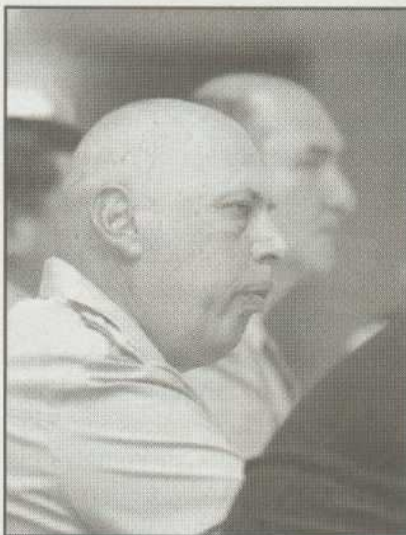
– *És ha büntetőeljárás indul valaki ellen, akkor megszűnik az illetménye...?*

– Nem. Igaz, hogy ha büntetőeljárás indul valaki ellen, akkor meg szokták indítani a fegyelmit is, de azt felfüggesztik a büntetőügy jogerős befejezéséig. Utána veszik elő a fegyelmit.

– *Soha nem fogom megérteni, egy cselekményért miért büntetnek kétszer, de kérlek, sorold tovább a változásokat.*

– A csekélyebb súlyú fegyelemsértés esetén nemcsak a figyelmeztetés mint legenyhébb büntetés szabható ki, hanem el sem kell rendelni a fegyelmi eljárást, anélkül is kiszabható. Nem volt egyértelmű, hogy mire vonatkozik a 30 napos határidő: a teljes eljárásra vagy a vizsgálatra? Tehát az elrendeléstől a vizsgálat befejezéséig nem telhet el több 30 napnál. Természetesen a parancsnok, ha szükségesnek tartja, kérhet még további adatokat, amire további napokat határoz meg. Pontosította a törvény azt is, mikor jogerős és mikor végrehajtható a határozat. Csak akkor jogerős a fegyelmi határozat, ha nem nyújtott be ellene panaszt az érintett. Addig nem válik végrehajthatóvá, amíg minden rendőrségi fórumon, illetőleg bíróságnál el nem bírálják jogerősen.

Gergényi Péter, a BRFK főkapitánya Köszönettel tartozom minden kollégámnak



Azt hiszem, csak gratulálni lehet Gergényi Péter dandártábornoknak a BRFK élén tett első intézkedéseihez. Csendben lezajlott az Erzsébet hídi emléktüntetés, nem volt botrány a futballmeccsen, rendőröket látni az utcán – legalábbis ott, ahol a rendőrséget állandóan kritizáló politikusok járnak –, igazoltatják a gépkocsivezetőket – néha háromszor is –, sőt még arról is hallani, hogy pénzjutalommal ismerte el az események rendjéért kiemelkedő munkát végző beosztottjait. Csend lett a rendőrség körül, bennem mégis motoszkált valami olyan érzés, hogy mindennek van egy másik oldala is. Meg is kérdeztem, miről beszéljünk, intézkedései pozitív vagy negatív oldaláról. Gondolkodás nélkül rávágta, hogy mondjam a negatívot.

– Az az érzésem, hogy első intézkedései nem a rendőri munkának, hanem a közvéleménynek szóltak.

– Ezen csodálkozom. Egyébként az állampolgárnak kell elsősorban megfelelnünk. Az első a közterületi jelenlét fokozása. Akit lehet, mindenkit az utcára vezényelünk. A közrend, közbiztonság szempontjából ez meghatározó, nem a közösségnek szól, bár nagyon szereti az állampolgár. A közterületi jelenlét visszafogja a bűncselekményeket, ahol van rendőr, ott nagyon ritkán fordul elő bűncselekmény. Ugyanakkor az ügynevezett reagálóképesség irányába is el tudunk menni, hiszen mennyivel hamarabb ér oda a rendőr az eseményhez, ha ott van, és nem a központból kell indulnia. Például amikor az Őrs vezér téren volt a lövöldözés, körülbelül 70 százalékaig jutott el a cselekmény, mert a kolléga, aki a téren volt, hallotta a lövést, és azonnal indult. Ha a zuglói kapitányságról indul, mikor ér oda? Így sikerült lokalizálni a bűncselekményt és elfogni az elkövetőt.

– Állandóan van rendőr a téren?

– Igen. Vannak bizonyos frekvenciát területek, amikre nagyon oda

kell figyelni, mert eléggé a bűnözés melegágyai voltak. Gondolok itt az aluljárókra, a belvárosra... A nagyobb pályaudvarokon állandó jelenlétet kellett biztosítani, hogy visszaszoruljanak a bűncselekmények. A 93–94-es években ezt már megcsináltuk, és elértük azt, hogy volt olyan pályaudvar, ahol egy évig nem történt súlyos bűncselekmény, nem történt rablás. Ha csak csökkenteni tudtuk, már akkor is megérte, hiszen a megelőzés, az állampolgárok védelme feltétlen szükségessé teszi a rendőri jelenlétet.

– Eddig is az utcán voltak azok a kollégák, akik most.

– Nem, csak részben voltak az utcán. Szolgálatsszervezés kérdése az egész. Most a rendőrök nagy része a legfrekvenciáltabb időszakokban van kint. A közlekedésiek akkor vannak a Hegyaljai úton, illetve a Budaörsi úton, amikor megy ki a városból a forgalom péntek, szombat reggel, s amikor áramlik vissza a balatoni forgalom, akkor vannak ott, hogy segítsék. Vagy a nagyobb kereszteződésekről szólva: akkor vannak ott, amikor beáll a csúcsforgalom.

– De csak akkor irányítják a for-

galmat, ha a lámpákkal baj van?

– Nem irányításról van szó, hanem segítségről. Nézzük meg a Bajcsy-Zsilinszky út és Andrássy út kereszteződését. Mindig beáll a keresztirányú forgalom. Hiába váltott zöldre a lámpa, nem tudtak menni az autók, mert bementek a kereszteződésbe, pedig látták, hogy úgy sem tudnak keresztül haladni. A kollégák feladata nem az, hogy irányítsák, hanem fogják meg, hadd menjen el a keresztirányú forgalom. Az utak, a forgalom adott, ezen nem lehet változtatni, nem a rendőrség kérdése. A mi feladatunk az, hogy segítsük. Csak akkor irányítunk, ha nincs más mód, ha elromlik a lámpa, delegáció jön, vagy olyan külső körülmények vannak, amikor bele kell avatkozni a forgalomba.

– Előfordul, hogy az embert háromszor igazoltatják egy nap.

– Ennek a becsületes állampolgár örülhet, törődnek vele, de ez ritkán fordul elő, esetleg akció idején.

– Nem gondolja, hogy kicsit bosszantó, egyszer igazoltatnak, rendben, de háromszor... Én annak örülnék, ha a 30 kilométeres táblánál nem előznének meg, amikor én

is negyvennel megyek.

– Azt szoktam mondani, igyekezzünk önkéntes jogkövetők lenni. Mindenhol nem állhat rendőr. Amikor idejöttem, első dolgom volt, hogy elkészítettük a főváros baleseti térképét. Egy emberélet elvesztése is sok, s ha egy balesetet meg tudtunk akadályozni, akkor már nem dolgoztunk hiába. Oda igyekszünk koncentrálni, ahol a legtöbb baleset történt. Egyébként aki gyorsan hajt, számítson arra, hogy találkozik a sebességmérő autóval, és kapja a csekket. Természetesen más problémák vannak a XVI. és más az V. kerületben. Mindegyiket megfelelően kell kezelni.

– Ha már a Belvárosban vagyunk, mit szól a rendőrök öltözkéhez? Már azt sem tudják, ki a rendőr...

– Abban járunk, amit adnak, és ezt adták. Valóban összetéveszthető a határőrökkel, vagyonőrökkel, egyrészt ezért igyekszünk a police feliratú, csúnya színű mellényben járattatni őket, másrészt azért, hogy láthatók legyenek, el ne üssék őket. Szeretik hordani a járőr kollégák, érzik, hogy értük van.

– De ebben a kánikulában az amúgy sem szellőző ingek fölött még a mellényt is viselni...

– Ebben nem mi vagyunk a kompetensek, azt viseljük, amit kapunk.

– Igaza van. Közrendvédelmis ugye?

– Nem, én rendőr vagyok! Bűnügyi szakon végeztem, mintegy 20 évet bűnügyben dolgoztam. Járőrként kezdtem.

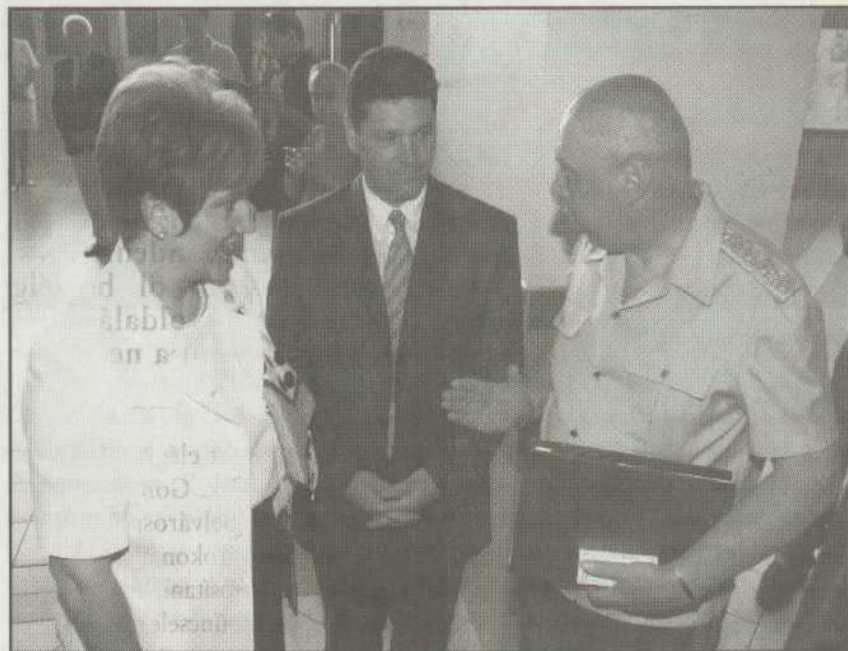
– Nekem úgy tűnik, a közrend a szívügye.

– Mindegyik a szívügyem. Budapest főkapitányának minden szolgálati ággal kell törődnie. Látnyosabb a közrend, a közlekedés, a bűnügy nem látszik annyira.

– A bűnügyben milyen újdonságot vezetett be?

– Az osztott munkarendet, a vezényléses munkarendet, ami azt jelenti, hogy akkor jöjjenek dolgozni a kollégák, amikor a bűncselek-

mények történnek. Ne fél nyolctól üljön itt a nyomozó, amikor semmi esemény nincs, de legyen itt délután. A zsebeseknél például bevezettük az éjszakai munkát. Bejönnek este, és nagyon szépen szorítják ki a zsebeseket, hiszen a bűnöző azonnal megérzi, mikor van



„A miniszter asszony megszabott részemre feladatokat, ezeket hajtom végre”

a közelben rendőr.

– Látnyos sikert ért el a meccsbiztosítással.

– Megoldottuk. Amióta együtt dolgozunk, nem történt nagyobb atrocitás, minimális volt, kezelhető.

– Van megfelelő egyéni védőeszközük a kollégáknak?

– Azoknak az egységeknek van, akiknek kell. Nagyon komoly erőfeszítést kapunk a biztosításhoz a Készenléti Rendőrségtől.

– Nekik megvan, de akik a kerületekből mennek? Találkoztam olyan kollégával, akinek alig tudták megmenteni a szemét, egy kő eltalálta, nem volt arcvédőjük.

– Másfél hónapja, amióta együtt dolgozunk senki nem sérült meg. Természetesen megtörténhetett volna. A teljes állományt felszerelni védőeszközökkel olyan összegbe

kerülne, ami nem kifizethető. Nehéz gazdasági helyzetben vagyunk.

– Ez nem nyugtatja meg azt, aki a testi épségét veszélyezteti.

– Pontosan tudjuk, hogy mire esküdtünk fel, bizonyos veszélyhelyzetet a rendőrnek vállalnia kell. Ugyanakkor figyelünk arra, hogy

azokat, akik nem rendelkeznek megfelelő védőeszközzel, nem viszik bele olyan helyzetekbe, ahol megsérülhet. Kizárni persze nem lehet, de nem kerültek eddig olyan helyzetbe a kollégák, amelyben bármi probléma felmerülhetett volna.

– Minek tulajdonítja, hogy rendszerben lezajlottak a mérkőzések. Megijedtek a szurkolók?

– Nem vizsgáltam az okát. Én csak köszönettel tartozom a jogkövető magatartásukért. A büntetés után is megköszöntem. A BRFK személyi állománya a törvényeknek nekiveti a hátát, semmi más nem várunk el az állampolgároktól, csak a törvényt, ezt várjuk a saját állományunktól is, a törvények betartását és betartatását.

– Eljutottunk a korrupcióhoz és



„Az én programom hároméves“

ahhoz az intézkedéséhez, miszerint a nem engedélyezett másodállásokat meg kell szüntetni. 70–90 ezer forint a rendőrök fizetése az alacsonyabb kategóriákban, ahová a többség tartozik. Ebből nem lehet családot eltartani. Marad a másodállás vagy...?

– Az engedélyezett másodállásokkal semmi baj, figyelmük középpontjában vállal munkát, oktatói tevékenységet végez, fest, mázsol, buszt vezet, ezek ellen nincs kifogásom. Kidobó legény, biztonsági őr, tehát mindaz ami a rendőri hivatással ütközik, viszont nem lehet. Hogy néz az ki, hogy a klubban kidobó legény, és másnap ott kell intézkednie? Onnan kapja a pénzt. Aki ide jött dolgozni és fölesküdt, pontosan tudta, hogy mennyi illetményért jött ide. Én is vásárolok, tudom, mi mennyibe kerül. Ketten élünk a fizetéséből a fiammal, aki egyetemista. Tudom, hogy nem sok az a 90 ezer forint, de akkor sem engedhető meg, hogy a hivatással összeegyeztethetetlen mellékállásokat vállaljon valaki. Én semmi más nem kérek csak a törvény betartását.

– Tudtommal hat kolléga jelezte, hogy összeférhetetlen a másodál-

lása. Azóta bukkant le valaki?

– A 300 engedélyezett mellékállás között volt hat. A nem engedélyezett másodállások ellenőrzése folyamatban van.

– Ha nincs másodállás, marad a korrupció. A pénztelenség kényszerít.

– Akkor menjen el a civil életbe, és keresse meg ott a kenyerét. Vegye tudomásul, a rendőrség nem devalválódhat. Aki vállalta, és ez a hivatása, az végezze a dolgát tisztességesen.

– Volt, aki elmondta nekem, hogy amikor már nem volt otthon kenyérre pénz, elfogadta a szabálytalankodó gépkocsivezetőtől.

– Akkor is elítélendő, a rendőr nem korrumpálódhat.

– Nem vagyok híve a korrupciónak, de azt is elítélem, aki annyi bért fizet, amennyiből nem lehet megélni.

– Aki erre adta a fejét, tudta mennyiért jött ide. Ennyit tud az állam fizetni nekünk, vagy tudomásul vesszük, vagy elmegyünk. Nem szennyezheti be senki, az egyenruhánkat.

– Hallottam, hogy egyszer már pénzjutalommal ismerte el a kol-

légák munkáját.

– Többször kaptak elismerést, több mint 12 millió forintot fizettünk ki másfél hónap alatt. Egyszer harmincan, aztán huszonvalahányan, nem is tudom hányan, de csak kiemelkedő munkáért kaptak elismerést. Szinte mindnyájan, 99 százalékban a végrehajtó állományhoz tartoztak.

– Valahol azt olvastam, hogy kijelentette: hazatalált. Mit értett ezen?

– A beiktatásom után volt 20 perc szünet, aztán tartottam az első eligazítást. A szünetben körülnéztem, és azt mondtam: hazajöttem, akkor kezdjünk dolgozni. Szó szerint hazajöttem, hiszen a BRFK-ről mentem el vidékre. 1974-ben lettem járőr a közlekedésnél, Pest megyében. Ha jól emlékszem, két év után helyszínelő, majd vizsgáló voltam. Utána váltottam át a bűnügyre.

– Elvégezte a főiskolát és a BRFK-ra került.

– Nem. Előbb körbejártam a fővárost, voltam Vácon kapitány, Ráckeven helyettes, Érden bűnügyi osztályvezető.

– Amióta én ismerem, talán mindig főkapitány volt.

– '93-ban lettem először főkapitány Hajdú-Biharban, aztán Nógrád, Bács következett, most negyedszer neveztek ki főkapitánynak. Négy évig voltam felügyeleti és koordinációs főosztályvezető is. Kapitány voltam a XIX., a XX., a XXI. kerületben.

– Akkor valóban nem nagyon lehet eladni a BRFK-n. Miben látja a legnagyobb hiányosságát?

– El lehet adni, mint mindenkit, de nem könnyen. Hiányosságai minden szervezetnek vannak, én nem súlyoznám. A miniszter aszszony megszabott részemre feladatokat, ezeket hajtom végre. Az én programom hároméves. Egyik feladat a BRFK korszerűsítése, ami azt jelenti, hogy egy racionálisabb szervezetet kell kialakítani, aminek az alapja az én koncepcióm szerint

a felesleges vezetői helyeknek a megszüntetése és átcsoportosítása a végrehajtó állományba. Amit lehet a végrehajtó állomány kapjon meg.

– *Pénzt is kapott a korszerűsítéshez?*

– Nem, abból a pénzből kell megvalósítani, ami rendelkezésünkre áll, és abból megoldható. Csak olyan feladatot vállaltam el, az szerepel a programomban – mint az önkormányzatoknak és a bizottsági meghallgatáson is elmondtam –, amit végre tudunk hajtani a kollégákkal. Nem szabad rohanni, lépésről lépésre megyünk végig három év alatt a programon. Nekem megvan a helyi és személyismeretből fakadó előnyöm. Amikor az első eligazítást tartottam, már személyre szabottan adhattam a feladatokat.

– *Ez a hároméves program ugye nem azt jelenti, hogy csak addig kíván a BRFK főkapitánya lenni?*

– Addig vagyok főkapitánya, amíg az országos főkapitány, a miniszter asszony, illetve a miniszterelnök kívánja. Azt is tudomásul kell venni, hogy nekem 2006. november 30-án lejár a mandátumom, akkor nyugdíjba vonulhatok.

– *Hogyan képzelel el az együttműködést az FRSZ-el?*

– Úgy látom az FRSZ helyi képviselőivel teljesen felhőtlen a viszonyunk. Pontosan értik a koncepciót, leültünk, megbeszéltük. Ha olyan intézkedések történnek, ami a szakszervezetek jogosítványait érinti, azt is megbeszéljük. Remélem, a jövőben is így lesz, mindenki végzi a munkáját. Tudjuk, hogy nekünk egymás mellett kell dolgoznunk, az egyetértés csak előrevisz. Egy a célunk, hogy korszerű, jó állománnyal dolgozzunk együtt, és helyreállítsuk a BRFK hegemoniáját. Ez pedig rajtunk múlik, a 8700 kollégámon. Nagy köszönettel tartozom a személyi állománynak azért a pozitív hozzáállásáért, tisztességéért, amivel elkezdtek a közös munkánkat.

Minden végzős szolgálatba állhat

Nem múltak eseménytelenül a tanintézet tagozat hónapjai. Rengetek feladatot adtak a tanulók, különösen a végzősök problémái, amelyeket – mint Daragó István, a tagozat titkára fél évi értekezletükön elmondta – csak részben sikerült megoldani.

Legutóbb az váltott ki heves vitát, hogy a tanulók kénytelenek voltak gyakorló öltözetben ellátni nyári gyakorlószolgálatukat. Május elején még azt ígérte Janza Frigyes, a BM oktatási főigazgatója, hogy megfelelő utcai öltözetet kapnak, mégis a munkásörök ruhájára emlékeztető öltözetben kellett az utcára menniük, ami tovább "színesítette" a rendőrök amúgy is vegyes ruházatát.

A végzősöket hosszas egyeztetések után sikerült elhelyezni, igaz, nem mindenkit ahhoz a szervhez, amely a befogadónyilatkozatot adta neki. Most már arra kell megoldást találni, hogy akik tagjai voltak eddig az FRSZ-nek, továbbra is azok maradjanak. A tagozat titkára elküldi a fogadó megyékbe a tagok névsorát, de a továbbiakban a megyei elnököknek, a helyi titkároknak kell bevonni őket a szervezeti életbe.

Az új tanévben lényegesen kevesebb tanulót vesznek fel a rendészeti szakközépiskolákban, mint az előző időkben. Az ORFK felmérése szerint 450 tanuló későbbi elhelyezésére lesz lehetőség. Ezt a nagyon alacsony létszámot Janza Frigyes kissé megemelte, hiszen eddig 1800-an tanultak a szakközépiskolákban. Végül is mintegy 530 hallgatót vehetnek fel az iskolák.

Módosítják a 30/1999. évi BM-OM együttes rendeletet, amely a szakközépiskolákban tanítók és tanulók jogállását szabályozza. Sike-



rült elérni, hogy a módosított jogszabályban elismerik a szakközépiskolák hivatásos állományú tanárainak régen kért járandóságait, azaz a pedagógusigazolványt, a szakkönyvvásárlási hozzájárulást, a minőségi bérpótlékot. Sajnos negatív hatásai is lesznek a rendeletnek, ugyanis a jövőben nem kötnek szerződést a területi szervek a rendészeti szakközépiskolák tanulóival. Megszűnik a rendőrségnek az a kötelezettsége, hogy az iskola elvégzése után fogadja a végzősöket.

A Rendőrtiszti Főiskolán sem nevezik ki az elsőéveseket hivatásosnak. Aki polgári pályázóként került be a főiskolára, az úgy is végzi el. Szolgálatba állását nem garantálja a rendőrség.

A szakközépiskolák választmányi elnökei elmondták a tagozatértekezleten, hogy hiányolják a területi tisztségviselőket, csupán Gombos József, Preisz Gábor, Czigány János és Tóth Zoltán nevét említették, mint akik jártak a szakközépiskolákban és elbeszélgettek a jövőendő kollégákkal.

Látogatás Horvátország Knin megyei Rendőr-főkapitányságán, Sibenikben

Tikkasztó melegben, délelőtt 11 órakor érkezünk a főkapitányságra, ahol a megyei főkapitány, a majd két méter magas – ha nem több – Ivica Simac rendőr főtanácsos fogadott. A delegációnkat vezető Pongó Géza főtitkár megköszönte a látogatás lehetőségét, és bemutatta az FRSZ küldöttséget, valamint rövid tájékoztatást adott az FRSZ-ről, múltjáról, jelenéről, valamint nemzetközi kapcsolatairól. Ezek után a főkapitány mutatta be vezetőtársait, a bűnügyi-, közrendvédelmi-, tengerészeti osztályok, valamint a megyében működő két szakszervezet vezetőit. Ismertette a megyei főkapitányság területi és rendőrszakmai megosztását.

Vendéglátóink szakszervezeti tisztségviselői tájékoztattak arról, hogy országukban két rendőr szakszervezet működik. Az egyik a független rendőr szakszervezet, amely május óta tagja a Kelet Európai Nemzetközi Szervezetnek.

Az ismerkedés után kötetlen beszélgetésen firtattuk a szakszervezeti és szakmai kérdéseket. Tolmácsunk a magyar származású, 24 éve Horvátországban élő Tóth Ilona asszony volt – egy pomázi nyugdíjas rendőr leánya.

A főkapitány elmondta, hogy országos szinten minden megye rendelkezik saját, önálló főkapitánysággal. Olyan gondolatok is felmerültek, hogy a megyéket összevonják régiókba, de ennek érdekében még nem tettek semmit. A megyék szakmailag bűnügyi-, közrend-, igazgatás és hivatali részre tagozódnak, a közrend magába foglalja a közlekedést is. A tengerparti megyékben még tengerészeti osztály is található. Vannak kisebb kapitányságok és őrők is. A meglátogatott megyei főkapitányság területén három őr működik.



Valamikor határvédelem is volt. Van egy beavatkozó egységük. A sibeniki kapitányság egy alaposztály, a knini szervük ennél kisebb, itt közlekedési- és közigazgatási rendőrség működik. A bűnügyek feldolgozása, osztályozása után a kisebb ügyeket a városok, őrők kapják, a nagyokat, illetve a kiemelteket a főkapitányság. Országukban 20 megyei főkapitányság, 20 kapitányság működik, valamint Zágrábban egy, a BRFK-hoz hasonló szervezetszerű egység.

A KRE-választmány elnöke röviden bemutatta a KRE feladatát és a helyi szakszervezet működését, kapcsolatát a vezetéssel. Érdeklődtünk a rendőri képzésről, melyre a főkapitány elmondta: A 90-es évek előtt Zágrábban négyéves középiskola volt. A háború kitörését követően ezt a képzési időt lerövidítették, mert az volt a cél, hogy minél hamarabb minél több egyenruhás rendőr, minél több fegyverrel álljon készenlétben. Ez a gyorsított oktatás 2–3 évig tartott.

Jelenleg Zágrábban egyetemi szintű főiskolai oktatás folyik, ahonnan az utóbbi években több

rendőr került ki, mint amennyire szükség van. 2001–2002-ben kezdték meg a rendőrök létszámát a lakosság számához igazítani, emiatt leépítés folyik még napjainkban is.

– *Mennyire keresett a rendőr szakma, milyen a rendőrök életszínvonala?* – kérdeztük

– Sehol sem magas a kereset, tehát itt sem. Fontosabbnak tartjuk, hogy a rendőri állás biztosnak tekinthető, fizetés van minden hónapban.

– *Milyen a technikai ellátás?*

– Nem rossz! De mivel mindent a zágrábi központból kaphatunk meg, a beszerzés bonyolult, nehézkes.

Az életszínvonalat érintő kérdésekre a szakszervezeti vezető válaszoltak:

A háború következményei még érezhetők, de az eredmények jók. A napi munkával, eredményeikkel bizonyítják, hogy fejlődnek, és lesz még jobb is. Az elmaradt járandóságokat most kezdték kifizetni. Havi 172 órába évekig minden feladat belefért.

A háború ideje alatt a katonák nagy részét rendőrnek szerelték fel

és akkor senki nem számolta az időt. Most béke van, és követelik a teljesített túlóra ellenértékét. Most a szakszervezet „szívja a vezetők véréit”. A rendőröknek joguk van minden túlmunkát feljegyezni és fizettetni. Most az elmaradt túlórák kifizetése miatt folyik per a bíróságon. Három évre visszamenőleg kérik a bérüket. A szerb hadsereg által elfoglalt területeken van olyan rendőr, akinek 1400 óra kifizetésével vannak elmaradva.

Náluk is törvény szabályozza a rendőrséget. Ha valamit nem fizetnek, de a törvény előírja, akkor bírósághoz fordulnak. Minden szinten elismerték a háború miatti kárpótlást, elmaradást, csak a rendőrségnél nem.

A háború után mindenki rendőr volt a területen belül. Később megkezdődött a civilizálás, például a technikai személyzet közalkalmazott lett, gazdasági területen még a vezetők is civilek.

– Mit jelentenek a vállukon viselt jelzések?

– Nincs rendfokozat, az egyenruhások a munkahelyi jelzéseket viselik. A civil ruhások emellett, a nevüket illetve a beosztásukat is jelzik. Most folyik az idevonatkozó szabályozás megváltoztatása, arra törekcsenek, hogy visszaállítsák a rendfokozatot az iskolai végzettségnek megfelelően.

– Önöknél is méri a fizikai erőnlétet?

– Fizikai felmérés évente van. Ha valaki nem teljesíti az előírt feladatokat, egyszer van javítási lehetősége. Akinek nem sikerül teljesíteni a normát, az nem rendőr tovább, hanem munkanélküli lesz. Teljesítési felső korhatár 40 év, de hát a vezetők is fiatalok

– Sok rendőrt látni az utcán.

– Jelenleg 350 lakosra jut egy rendőr. Rendezvényekre az arányosnál több rendőrt vezényelnek, szeretnék ha békésen folynának le. Tavaly 300 rendezvényt biztosítottak probléma nélkül. A rendőr meg-

jelenése az utcán, közterületen a megelőzést szolgálja.

– Milyenek a tapasztalataik a magyar turistákkal kapcsolatban?

– Nagyon sok a magyar turista, akiket úgy fogadunk, mint barátokat. Sokan nyaralnak itt, vásároltak házat, volt, aki szállodát vett. Primostenben alig hallani horvát szót, vállalkozók, befektetők adnak munkahelyet az itt élőknek. Nincs probléma a magyarokkal.

– Mennyi bűnügyet dolgoz fel egy nyomozó havonta?

– Nem lehet pontosan megmon-

rendőr létszámából 7000 fő a független szakszervezet, 11000 fő a másik rendőr szakszervezet tagja. A helyi kapitányságon kétharmados a szervezethez.

– Főkapitány úr tagja a szakszervezetnek?

– Igen.

– Mennyi a tagdíj?

– A függetleneknél a nettó jövedelem 1 százaléka, a másik szervezethez 0,75 százaléka.

Marinko Misura szakszervezeti vezető a zágrábi országos szakszervezeti vezetéssel egyeztetve meghív-



dani, változó. Általában 15–20 eset jut havonta egy nyomozónak. Sibenikben szezonban ennél több, télen kevesebb ugyan, de olyankor ott a kongresszusi turizmus.

– Milyen a szakszervezet szervezethez? Jobb rendőr az, aki szakszervezeti tag?

Nem tudja – válaszolt a főkapitány –, kik a szakszervezeti tagok, neki nem a tagokkal vannak gondjai, hanem a szakszervezeti vezetők okoznak számára esetenként nehézséget. A szakszervezetek követik a rendőrség szervezetét, tehát minden őrsön, kapitányságon van koordináló tiszt-ségviselő. Az ország 25 000 fős

ta az FRSZ vezetését a 2003-ben megrendezésre kerülő nemzetközi sportversenyre.

A kissé hosszúra nyúlt látogatás végén küldöttségünk ajándékokkal kedveskedett vendéglátóiknak és a főkapitánynak. A főkapitányság bejáratánál még készítettünk egy közös fényképet, és buszra szálltunk. Indulás vissza szállásunkra, Zaboric VILLA ANA apartman szállodába.

Horvátországból tudósított:

Bernáth Kata és Gombos József

Megalakult a belügyi gasztronómiai klub

Régi kapcsolat köti egymáshoz a magyar és a cseh Belügyminisztérium üdültetéssel foglalkozó szakembereit. A csereüdülésre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötése céljából évente találkoznak a partnerek. Egy ilyen találkozó alkalmával fogalmazódott meg az az igény, hogy jó lenne egymás gasztronómiáját mélyebben megismerni, illetve megismertetni a munkatársakkal.

Az igény megfogalmazását tették követték, majd 5-5 szakácsnak ada-

tott meg az a lehetőség, hogy a másik fél országában eltöltött öt nap alatt megismerkedjenek az ottani konyhai munkafolyamatokkal, és készítsenek ételeket a fogadó ország belügyminisztériumának dolgozói, illetve felső vezetői részére.

Innen és ekkor indult el a gondolat, hogy az addig egymást nem vagy kevésbé ismerő kollégák részére valamilyen fórumot kellene teremteni, hogy megismerhessék egymás munkáját, más belügyi konyhákban folyó munkafolyama-

tokat, az ottani adminisztrációt, munkakörülményeket. Lehetőséget kell adni, hogy a különböző szakmai rendezvényekről időben értesülhessenek, a kor és a divat diktálta változásokról tapasztalatokat tudjanak egymásnak átadni. Ahhoz, hogy egy szakmai továbbképzésen részt tudjanak venni, hogy a szakmai lapokhoz hozzá tudjanak jutni, a közalkalmazotti bérekből nem tudják finanszírozni.

Úgy gondoljuk, hogy segítünk mi az információhoz jutásban, a szakmai továbbképzésekben, rendezvényeken való részvételben. Így jutottunk el júniusig, amikor is a hosszas tervezgetés után megalakult a Szent György Gasztronómiai Klub, 18 alapító taggal.

Ez a belügyi dolgozók klubja?

Igen, a Belügyminisztérium Szent György Gasztronómiai Klub, amit az itt dolgozó konyhafőnököknek, szakácsoknak alakítottunk, részben a már említett továbbképzés miatt, részben, hogy a vendégek étkezési szokásait közösen próbáljuk meg formálni. Egyre több kollégánknak van tojás-, liszt-, tejérzékenysége, egyre többen figyelnek oda az orvos javaslatára, hogy javítsanak és változtassanak az étkezési szokásaikon, hiszen a magas vérnyomás, cukorszint, ér- és keringési problémák és szívbetegségek mind-mind erre vezethetők vissza. Üdülőinkben, ha a vendég jelzi, ezeket a problémákat megpróbáljuk orvosolni, sajnos többen ezt kínosnak érzik, nem szólnak, az elfogyasztott mennyiség láttán azt gondoljuk, nem jó az étel, miközben a vendég nem fogyaszthat lisztes, tejes vagy tojásos ételeket.

Felhívás

A Független Rendőr Szakszervezet Központi Koordinációs Iroda **JOGSEGÉLYSZOLGÁLATA** munkatársat keres a rendőrségen vagy a belügyminisztériumban jogviszonyban állók köréből.

A Jogsegélyszolgálat munkatársai tevékenységüket függetlenített szakszervezeti tisztségviselőként (rendelkezési állományban) látják el.

Feladatkör:

- a szakszervezeti tagok
 - munkaügyi és polgári peres ügyeinek,
 - fegyelmi ügyeinek
 - a munkáltató és más hatóságok előtti képviselése,
- a belügyi és rendőri vezetőkkel folytatott szakmai egyeztetéseken való részvétel,
- a jogszabály- és normatervezetek érdekképviselői szempontú véleményezése.

Követelmény:

- jogi egyetemi végzettség,
- előny: a jogi szakvizsga, illetőleg a perképviseleti gyakorlat.

További felvilágosítást kérhet a 14-593-as, a 14-678-as és a 12-459-es (312-5486-es városi) telefonszámokon dr. Topánka Erikától vagy dr. Csányi Évától.



Most egyébként is divat az egészséges étkezés.

Ez így van. A vendégek által kitöltött kérdőívek is erről tanúskodnak. Egyre többen jelzik, hogy több zöldséget, gyümölcsöt fogyasztanak, terjed a vegetáriánus étkezés.

Persze a vendéget kiismerni nem egyszerű. Azokban az üdülőkhöz, ahol már eddig is bátran módosítottak a pörkölt, rántotthús, húsleves megszokott variációkon, van olyan jelzés, hogy "nem kecskének jöttem", vendégnek. Ahol a hagyományos ételkínálat van túlsúlyban, ott épp a zöldféléket hiányolják.

A klubban az üdülők szakácsai megtanulják, hogyan kell egészségesebben, mégis a magyar gyomornak megfelelően főzni?

A klub alapító tagjainak zöme jelenleg a BM Központi Gazdasági Főigazgatóság által üzemeltetett üdülők konyhafőnökeiből és szakácsaiból áll, de tagjai a Közétkeztetési és Rendezvényszervezési Osztály munkatársai, vagy a mesterszakács cím tulajdonosa Srack Béla az Őrezredtől, Kiss Miklós az Oktatási Főigazgatóságtól – ő egyébként az előkelő II. helyezést érte el az élelmészvezetők részére rendezett "ki tud olcsóbban jobbat főzni" címmel meghirdetett versenyen.

Mi megtettük a kezdeti lépéseket,

nagyon reméljük, hogy egy év múlva arról számolhatunk be, hogy a belügy más területein dolgozó kollégák közül már többet tagjaink között tudhatunk.

Minél több terület szakembereit szeretnénk üdvözölni, hiszen minden szakmai területnek megvan a maga sajátossága, amiből lehet meríteni, érdemes rá odafigyelni. Más normából gazdálkodik a szakközépiskolai hallgatók részére étkeztést biztosító személyzet, mint például az üdülői norma, és lehetne ezt tovább folytatni.

Szeretném vonzóbbá és érdekesebbé tenni kezdeményezésünket, s az érdeklődést a klub iránt felkelteni azzal is, hogy a tagok részére házi versenyeket rendezünk, ahol például megmutathatják, hogy ugyanabból a nyersanyagnormából ki milyen ételsort tud készíteni, hogyan tálalja azt a vendég elé.

Díjat is kapnak a versenyzők?

Természetesen. Szeretném – dédelgetett álmom – a "Belügyi Vándor Fakanál", amit egy évben egyszer ítélne oda a szakmában elismert szakemberekből álló bizottság. Ebben a Magyar Gasztronómiai Szövetségtől nagy segítségre számíthatunk.

Bárki tagja lehet a klubnak?

Igen, aki a Belügyminisztérium valamely konyhájában dolgozik. Tekintve, hogy csatlakoztunk a Magyar Gasztronómiai Szövetséghez, tagdíj fizetési kötelezettség is van, aki ezt befizeti, csatlakozhat hozzánk.

Akinek sikerült az érdeklődését felkelteni, szeretne bővebb információhoz jutni vagy csatlakozni, az érdeklődhet a 469-28-19 vagy a 10-120 telefonszámokon.

Pálincás Györgyné

BM KGF. üdültetési és szociális osztályának vezetője

Mibe öltöztették a rendőröket?

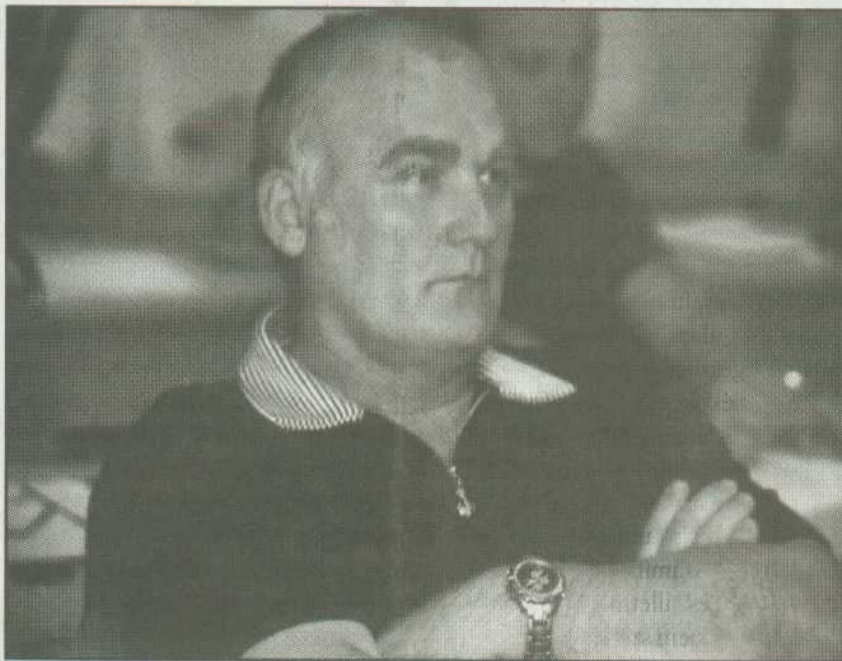
Egyes megyékből azt a jelzést kapta az FRSZ, hogy a nyári kánikulában több kolléga bőrkütyüt kapott a nem kellően szellőző nyári egyenruhától. Az új öltözetek minőségére már egyébként is sok panasz érkezett.

Sajnos minden egyes ruhadarabot nem lehet megvizsgáltatni, néhány alapján azonban nem fogják az összes egyenruhát hibásnak minősíteni – tájékoztatta az ügyvivő testületet Dávid Tibor. Egyik tisztségviselőnk levélben fordult az ORFK-hoz, melyben megkérdezte, hogy mit tesznek a nyári öltözet minőségi problémáinak megoldására. Mi mint szakszervezet megpróbáltuk beszerezni azt a tendert, amivel kiírták a közbeszerzési pályázatot, kértük az ORFK-tól, csatolják azokat a minőségi leírásokat, amelyek a próbaruhákhoz készültek. Tudomásunkra jutott, hogy KERMI-vizsgálatot is végeztek, természetesen kértük ennek az eredményét is. Az ORFK-tól kapott válasz szerint a BM Közbeszerzési Osztály 200 ruhadarabot kért be vizsgálatra a rendőrségtől, de ennek eredményét nem közölték, egyébként minden dokumentációt átadtak a Belügyminisztériumnak.

Úgy tűnik fel, egyenlőre puhatolózó tárgyalások folynak a Belügyminisztériumban, talán éppen a felelősöket vagy a megoldást keresik, de nem igazán kívánják nyilvánosságra hozni, hogy mibe is öltöztették egyenruhás kollégáinkat.

A nyugat-dunántúli régió elnöke

Ha ráadták az egyenruhát, akkor tessék bizalmat is adni



(folytatás a 2. oldalról)

Emiatt voltak a nézeteltérések a volt főtitkárral. Ma is azt mondom, hogy ez egy önálló feladat, amit egy kívülálló ügyvédnek kellene végezni.

– Emellett perekben, fegyelmiükben képviselsz kollégákat...

– Számomra ebben az a furcsa, hogy működik katonai bíróság, de az eljárásban nincs katonai védő. Katonai ügyész van, de védő nincs. Ha azt mondjuk, hogy elindulunk a civilizáció irányába, de megmarad a katonai bíróság, akkor katonai védőre is szükség volna. A munkáltatónak kellene gondoskodni a munkavállaló védelméről. Amíg ott tartunk, hogy egy rendőr jogszerűen intézkedett, de a szakszerűségét megkérdőjelezzük, a panaszos nem fizeti be a bírságot, miért is tenné, ha elpanaszolja, hogy emelt hangon beszélt vele a rendőr, és a rendőrt vonják felelősségre... Rosszul értelmezzük a jogállamiságot, pedig az azt jelenti, hogy törvényeket min-

denkinek be kell tartani. A rendőr pedig az egyik fő letéteményese a jogszabályok betartatásának. Ha a rendőr jogait nem érvényesítik, hogy várják el tőle, hogy betartassa? A bíróság nem vizsgálja az intézkedés szakszerűségét, hogy egyéb normát sértett-e, azt igen.

– De ha a rendőr szakszerű akar lenni, akkor óhatatlanul megsért egyéb jogot...

– Nyilván jogszabály hatalmazza fel, hogy kényszerintézkedést alkalmazzon, az természetes, hogy sérti a személyiségi jogait annak, akivel szemben eljár. De aki elköveti a bűncselekményt, annak tudni kellene, hogy jogszabályok hatalmazzák fel a rendőrt az intézkedésre. Az, hogy egyes rendőrök szava megkérdőjelezhető, rendben van, de ha a rendőrökről beszélünk, akkor nem! Ha nem így lenne, sokkal hatékonyabban intézkedő rendőrök lennének az utcán. Számomra nagyon megdöbbentőek a nyílt ellenőrzések, hogy kipakoltatják a rend-

őr zsebet... Ha egyszer ráadták az egyenruhát, akkor tessék bizalmat is adni neki, bízson benne az állampolgár. Ne a sajtó útján döntsék el, hogy a rendőr korrupt vagy nem.

– Erről a végtelenségig lehetne beszélgetni. De térjünk vissza a feladataidhoz. Felsőfokú munkavédelmi szakkvizsgád is csak neked van.

– Fábián Ágotával együtt munkavédelmi üzemmérnöki diplomát szereztünk a műszaki egyetemen. A belső normák véleményezésénél, több esetben a munkavédelmi ellenőrzéseknél használok ezeket az ismereteket. Több olyan kapitányság van, amit az egyik napról a másikra be lehetne záratni, mert olyan munkakörülmények közt dolgoznak, amit nem engednek meg a szabályok. Egy őrsön például hogyan működjön a robotzsaru, ha nincs belügyi vonal? A hasábrádiót ma is kiadják, pedig tudják, vannak helyek, ahol nem használható.

– Az az érzésem, hogy könnyebb lett a feladatod azáltal, hogy régióelnököknek választottak, kilenc megye helyett háromért vagy felelős.

– Nem lett kevesebb a munkám, sőt több, de sokat segítenek a választmányi elnökök. Ha kilenc megyébe eddig kétszer tudtam elmenni havonta, a három megyébe eljutok kilencszer. Úgy gondolom, hogy öt-hat év múlva a választmányi elnökök függetlenítté vagy rész-munkaidőben dolgoznak majd, és jobb lesz a helyzet. Ezen a területen nehéz olyan embert találni, aki mások gondjainak képviselőtét vállalja. Ha viszont megtaláljuk, akkor csatlakozni fognak hozzá a többiek.

– Azért nem fogsz unatkozni a szabad idődben.

– Az a legkevesebb. Nagykanizsán a futball sportegyesület elnöke vagyok, annak idején futballoztam, birkóztam, gyűjtöm a régi pénzt, a bélyeget, a vadásztársaság titkára vagyok, nyolc éve nem voltam vadászon. Örülök annak, ha néha időben hazamegyek és a kisfiammal tudok játszani.

NEM KELL ÉRTENI, CSAK ELFOGADNI

A józan ész szabályai szerint a szabadság azért van, hogy az ember kipihenje egész évi fáradságait. Legyen néhány hét, amely alatt visszanyeri fizikai erejét, megnyugtassa feszült idegeit. Pszichikai állapotának, családi életének különösen jól tesz egy kis környezetváltozás, üdülés. Mindehhez azonban pénz kell, de végre most munka nélkül élhet annyiból, mint máskor. Sőt, aki teheti, még spórol is hozzá, bár ez a rendőröknek nem nagyon sikerül, és még annyit sem költhetnek, amennyit a dolgozó hétköznapiak.

Borsodi kollégánk, egyébként az FRSZ tisztségviselője, úgy gondolta, nem jól van ez így. Megbeszélte dr. Plecskó Gyulával, akkori jogtanácsosunkkal, hogy pert indít illetménykülönbözete kifizetéséért. Ha nyer, sok ezer rendőrnek könnyítheti meg a szabadság gondjait. Arra egyikük sem gondolt, hogy a rendőrökre vonatkozó törvények, szabályok, utasítások rengetege gyakran ellentmond egymásnak, és nem is mindig a józan ész logikáját követi.

Kollégánk a közrendvédelmi osztály fogda és kísérői alosztályon, váltásos munkarendben teljesített szolgálatot. 2000. május 10-től június 1-ig kért szabadságot. Erre az időre 11 823 forinttal kevesebb távolléti díjat számoltak el neki, mint amennyi a májusi illetménye lett volna, ha nem megy szabadságra.

Annak rendje-módja szerint szolgálati panaszt írt. Ahogy számított rá, el is utasították. Ezek után már munkaügyi bírósághoz fordulhatott, a távolléti díjkülönbözetet, annak késedelmi kamatát, valamint jogi

képviselőjének utazási költsége megfizetését kérte. Nem sok öröme telt benne, elutasították a keresetét, és még perköltség megfizetésére is kötelezték. Az indoklás szerint a Hszt. 97. paragrafusának (5) bekezdése kimondja, hogy a szabadság címén engedélyezett távollét idejére távolléti díjat kell elszámolni. A 112. paragrafus szerint a távolléti díjat az alapilletmény, az illetménykiegészítés és a rendszeres illetménypótlékok együttes összegének időarányos átlaga adja. A 20/1997. évi BM rendelet 19. paragrafusa rendelkezik arról, hogy melyik illetménypótlékok minősülnek – a távolléti díj számítás szempontjából – rendszeres illetménypótléknak. Ezek között nem szerepel az éjszakai és a délutános pótlék.

A másodfokú bíróság megalapozatlannak tartotta kollégánk fellebbezését, helybenhagyta az ítéletet.

Nem véletlenül terhelt túl a Legfelsőbb Bíróság, számtalanszor előfordul, hogy kénytelen megváltoztatni a jogerős ítéletet. Kollégánk is felülvizsgálati kérelemmel fordult hozzá. Arra hivatkozott, hogy a hivatásos állomány váltásos és vezényléses munkarendben szolgálatot teljesítő tagjainak a délutáni, és éjszakai pótlék rendszeres, mivel a munkaidőrendjükből adódóan rendszeresen délután és éjszaka adnak szolgálatot. A fizetett szabadság célja az, hogy az évi rendszeres szabadság idejére ne csökkenjen a dolgozó fizetése. Ez a jogelv a rendőrségen nem érvényesül. A délutáni és éjszakai pótléknak a kimaradása a BM-rendeletből jogalkotási hiányosság, amely nem zárja ki – a munkajogi elvekkel

összhangban – a Hszt. 112. paragrafusának alkalmazását.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy kollégánk kérelme nem alapos. A perben azt kellett eldönteni, hogy a jogszabályok betartása mellett kapta-e kollégánk a szabadság idejére járó távolléti díjat. Az eljáró bíróságok ennek eldöntését meghatározó jogszabályokat helyesen jelölték meg. Sem az Alkotmány, sem a Munka Törvénykönyve nem tartalmaz olyan szabályt, hogy a szabadság ideje alatt a munkavállaló díjazása nem csökkenhet.

Mondhatnánk, hogy egy magasabb szintű jogszabályt, vagyis a törvényt a BM-rendelet nem hatálytalanítja. Ám a Legfelsőbb Bíróság szerint a "Hszt. 342. paragrafusa (2) bekezdésének e) pontjában adott felhatalmazás az illetmény, illetménykiegészítés, illetménypótlék feltételeinek megállapítására terjed ki. Ezért nem tekinthető a magasabb szintű jogszabállyal ellentétesnek a 20/1997. BM-rendelet 19. paragrafusa, amely meghatározza, hogy a távolléti díj számítása szempontjából mely illetménypótlékok minősülnek rendszeresnek."

Az ügy tanulsága, hogy ilyen esetekben egyelőre nem szabad bírósághoz fordulni. Majd, ha a BM-rendelet módosításával rendszeres illetménypótléknak minősül az éjszakai és délutános pótlék, akkor ismét meg kell próbálni. Hogy nem értjük, mert ellentmond az ésszerűségnek, az nem baj. A törvényeket, különösen a BM-rendeleteket ugye nem érteni, hanem alkalmazni kell...

Suzuki Ász

1151 Budapest, Wesselényi u. 11.

Tel/Fax: 41-41-641

Megállapodásunk a SUZUKI ÁSZ Berma Profil Kft.-vel 1997 óta eredményesen működik és az alábbiakat tartalmazza:

A SUZUKI ÁSZ vállalja, hogy az FRSZ tagjainak egész évben a magyar gyártmányú (esztergomi) Suzuki gépkocsik árából 8% (nyolc százalék) kedvezményt biztosít.

A SUZUKI ÁSZ az új gépkocsi árba bármilyen típusú gépkocsit beszámít.

Az új autók már 20% befizetésével kedvezményes hitelre (akár 60 hónap futamidő) is megvásárolhatók.

Fenomén Divatáru Nagyker:

BUDAPEST XIV. KERÜLET, NAGY LAJOS KIRÁLY U. 157.

KEDVEZMÉNYES VÁSÁRLÁSI LEHETŐSÉG FRSZ-TAGOKNAK
NAGYKERESKEDELMI ÁRON A FENOMÉN DIVATÁRU
NAGYKERBEN!

Citroen Hungária Kft.

1112 BUDAPEST, BUDAÖRSI ÚT 31/C

A Citroën vállalja, hogy az FRSZ tagjainak egész évben a gépkocsik listaárából 6% (hat százalék) kedvezményt biztosít.

Molecz Világítástechnikai Szaküzlet:

Cím: 1113 Budapest, Karolina út 17.

Tel: 385 22 12, 385 16 42

Bemutatótermükben 8000-féle világítástechnikai eszközből lehet választani, melyek alkatrészei még évek múlva is kaphatók.

Kedvezmény vásárlásonként:

- 20 000 Ft-os értéktől 5%-os visszatérítés
- 100 000 Ft-os értéktől 10%-os visszatérítés
- 150 000 Ft-os értéktől 15%-os visszatérítés

Kedvezményes személyszállítás

Ináncsi László (6000 Kecskemét, Radnóti u. 7.) magánvállalkozó szállítási szolgáltatásait kedvezményesen vehetik igénybe szakszervezeti tagjaink.

A 06 20 3900-368-as telefonszámon történő egyeztetés alapján vállal:

- személyszállítás belföldön, lakott területen kívül 80 Ft / guruló km-díj ellenében.

- Többnapos kiküldetés esetén csak az oda- és visszaúthoz tartozó km-t számolja fel, a várakozási időt nem.

- Külföldre történő szállítást is biztosít külön megegyezés alapján.

- A szállítást számla ellenében teljesíti.

Hajlék 2000 Kft. Tapétacentrum:

Cím: 1081 Budapest, Kiss József u. 16. (Szilágyi utcai bejárat)
Hétfő - péntek 9.00 - 18.00,
Szombat 9.00 - 12.00

Együttműködésünk alapján 180-féle tapéta, 350-féle bordűr és szegély, 4-féle tapéta ragasztó, 6-10-féle üvegszövet tapéta, 100-féle öntapadós tapéta kapható kedvezményesen.

A tapétázáshoz szükséges eszközök széles választéka vár beneteket 10% vásárlási kedvezménnyel 2003 december 31-ig.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN: 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtájtár

Főszerkesztő: SZIRMAI MÁRIA

Címlapfotó: archív

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.

Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495

BM-telefon: 14-593

BM-fax: 14-592

e-mail: frsz@matavnet.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.32.28.

Police Caritas Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf.: 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-312-5486

BM: 03-1-14-593,

Számlaszám:

11705008-20434616

Értesítés

Értesítjük kedves olvasóinkat, hogy intranet címünk megváltozott, ezért nem kaptuk meg az utóbbi időben küldött írásait. Elnézést érte.

Kérjük üzeneteiket ezután a

<http://10.9.32.28>

sámra küldjék.

Bétex Kereskedő és Szolgáltató Rt.

Lakástextil áruházak
BUDAPESTEN:

VII. ker. Király u. 51.

Tel: 322-1851

XII. ker. Alkotás u. 11.

Tel: 355-5819

XI. ker. Móricz Zsigmond
krt. 12.

Tel: 209-4523

XIII. ker. Lehel u. 8.

Tel: 320-3620

Együttműködésünk alapján a BÉTEX Rt. üzleteiben értékhátártól függetlenül a mindenkor kiskereskedelmi árból 5 (öt) % kedvezményt nyújt az FRSZ tagjai részére.

A kedvezményt a tagok az FRSZ érvényes tagsági igazolvány felmutatásával vehetik igénybe a BÉTEX Rt. bármelyik üzletében.

Csudajó ez a nyár!

Huszonegy dunaújvárosi rendőrgyerek táborozott június 30-tól július 6-ig Balatonkenesén, a DVG Rt. – Dunaquaterm üdülőjében.

A változékony időjáráshoz változó program igazodott, a rekkenő hőségben fürdőzéssel telt az idő, borús, esős időben pedig különféle egyéb játékokkal. Balatonfüredre vonatkozó kirándultunk, amit városnéző kibusssal jártunk végig. A legizgalmasabb élményt a Balatoni Vízi Rendészet három járművével történő hajókázás jelentette, a gyermekek sikongtak, míg a hajók vidáman szeltek a habokat. Köszönet érte Horváth László rendőr százados úrnak!

A bátorságpróba során az egyik elrabolt táborvezetőt kellett megkeresniük. A ketchuppal, zsírkrétával, filctollal kimaszkírozott, "agyonvert", leragasztott száju és megbilincselte táborvezető horrorisztikus körülmények között találták meg az egyik táborközei utcán, sövények, bokrok mögött a vizes fűvön nyöszörögve.

A táborzáró Ki mit tudnak a legsikerültebb produkciója – vigyázat, nem elírás nem hasbeszélés –, hanem haséneklés volt, amelyben különleges tehetséget mutatott Vágó Eszter.

A közlekedésbiztonsági vetélkedő, valamint a Veszprém megyei kommandósok bemutatója elmaradt ugyan, de kárpótolt mindenkit az Activity, a Fele sem igaz játék, a macskakereső (a rókavadászat mintájára), a

Való Világból ellopott táborlakó társunk parodizálása, a felnőttek-gyermekek futballmérkőzése, az igen színvonalas asztalitenisz-bajnokság, amelynek felnőtt-gyermek összetett győztese kiemelkedő tudással Gyárfás Miklós lett.

A gyermekek a felnőtteket, a felnőttek valamennyi táborlakó gyermeket illették tréfás jellemző leírással. A közkívánatra többfordulós számháború győztese Tenk Judit meg a piros csapat lett.

Köszönet jár mindeztért első sorban a táborvezetőnek, Hegedűs Editnek, aki pályázatával 80 000 forintot nyert a tábor részére; a pénzügyminiszter és mesterszakács Dávid Bélának (dunaújvárosi önkormányzat); a Velence-Meat Szövetkezetnek; Mikó Lászlónak (ORFK Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya); Varga Istvánnak (DVG Rt.); valamint Kovács Mihálynak; Berkes Györgyné Éva néni, Berkes Györgynek és Juhászné Bordács Vera néni áldozatos munkájukért.

Ugyanakkor ez a kis írás rekviem egy meghitt táborhelyért, tulajdonosa rövid távú anyagi haszonért el kívánja adni ezt a kellemes kis üdülőkert, amivel ismét kevesebb lehetősége lesz az olcsó, nyári gyermektáboroztatásnak.

Juhászné Ihász Magdolna

vagy ahogy a gyerekek jellemezték:

"agyonvert", "szakadt", "too much", "anyánk helyett apánk"

Boldog napok emlékére

Emlékszem, milyen izgatottan vártam minden évben a nyári táborokat. Távol a szülőktől kissé szorongva, de felszabadultan is az önállóság érzésétől. Azt hiszem, ugyanezt érezték azok gyermekek is, akik idén Körmenyre, Csopakra, Szanazugba, Szigetbecsére vagy Hajdúszoboszlóra készültek az FRSZ-táborba.

A mindennapos sportfoglalkozások mellett felkészült táborvezetők és felügyelők várták a rendőrgyerekeket az ország egész területéről.

Bűn-, baleset-, drogmegelőzési programokkal igyekeztek felhívni a figyelmüket az egészséges életmódra és életvezetésre.

A gyerekek érzéseit, élményeit az általuk költött versek tükrözik leginkább:

S.K.

A tábor első napjai

Szombat délelőtt megérkeztünk,
Aznap már nem reggeliztünk,
Elfoglaltuk szállásunkat,
Ahol otthon éreztük magunkat.

Az ágyakon nem vitakoztunk,
Inkább gyorsan kipakoltunk,
Amikor megszólalt a rádió:
Ebédelni, halihó!
Feltápáskodtunk,
És fáradtan kitántorogtunk.

Kisvártatva uzsonnára trombitáltak,
S mi megettük zsemlénket, almánkat.
A diszkóban fél 11-ig ment a zene,
De amikor takarodót fújtak,
Még a szomszédok is ágyukba bújtak.

Másnap reggel korán keltünk,
Mosakodtunk, reggeliztünk.
Utána strandra mentünk volna,
Ha az időjárás közbe nem szólna.
Így hát filmet vetítettek,

Akik nem nézték, asztaliteniszezték.

Ki korán kel, jógát nyer.
János bácsi azt várja,
Hogy mindenki ezt tornázza.
Neki jól megy, hát csinálja!
Csapatunk meg imitálja.

A szobaszemle elkezdődött,
Minden gyerek cihelődött.
A rádió megszólalt:
Táborlakók, figyelem!
Rend, tisztaság, fegyelem!
Mondja ezt az őrnagy úr,
Az a helyzet, itt Ő az úr.

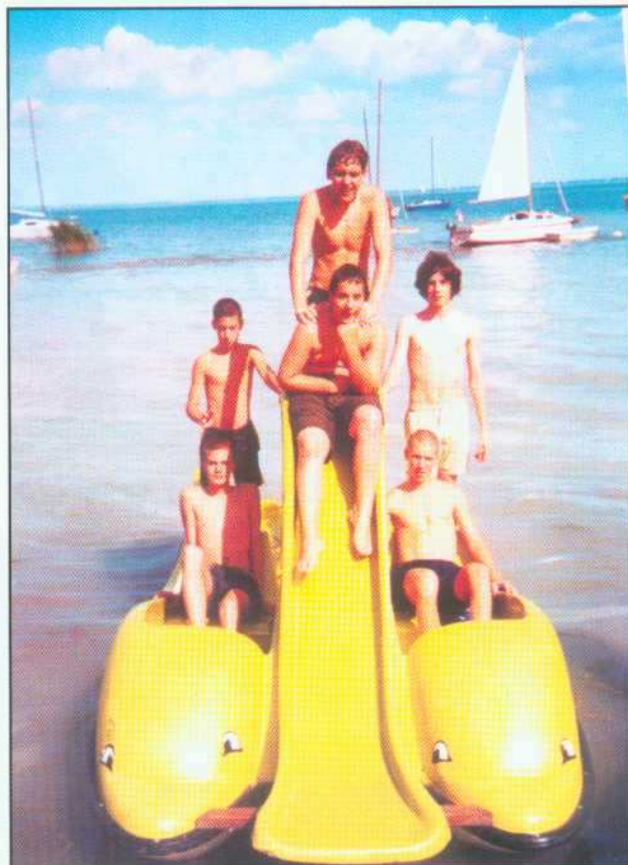
Parancsra indult a tornatúr,
Csapatok összeállva,
Mindenki a dolgát csinálja.
Ebéd után a strand az úr,
A zűrzavar beindul,
Strand után nem jöhet más,
Mint az esti bemutatkozás.
Indul a szórakozás!

Csopak, 2003. július 12-18.



Bulizunk egyet

Jó ez a tábor,
Bulizunk egyet,
Mini Police játékkal szórakozunk rendre.
Utána a strandon úszkálunk felváltva,
Este a diszkóban tombolunk meg nem állva.
Elmegyünk titokban kommandót nézni,
Laci bácsinak csitt, nem mondunk semmit.
A hangos bemondóból kapjuk a parancsot,
És mi szó nélkül teljesítjük a feladatot.
Figyelem, táborlakók, megyünk mi nyomban,
Majd kiáltjuk a HÉLÓT teli torokból hangosan.
Lacika, hol vagy? Felzsong a tábor,
Azonnal keressük a rosszcsontot mindenhol.
Andi a kommandósokat nagyon szereti,
Judittal a bokorból mindig azokat lesi.
Elek a csapatért a lelkét kiteszi,
A sorversenyen a köröket egymás után szeli.
Viki és Adrien a két kis iker,
A sor elején mindig mosolyogva figyel.
A nővérük Ancsi lesi őket,
Vigyázza a két kis hölgyet.
Zolika a tincses öcsi,
A nővére őt állandóan püföli.
A két Zsófi nem hasonlít egymásra,
Egyik szöszi a másik barnácska.
Beáta a cica Eleket hívogatja,
Azt mondja, hogy "Maca!", aztán lerakja.
Tomi a diszkóban minden este ott van.
A pult mögött tombol titokban.
Dani, az öccse, a tökéletes ellentéte.



Csöndesen mulat a jó zenére.
Kati, a szemüveges a szobaszemlét nézi,
Ha jön, mindenki a rendet intézi.
Zsumama a tábor pót nagyija,
Ha elmegyünk majd, mindenki őt siratja.
Elmúlt ez a tábor is, akárcsak a többi,
Fájó szívvel fogunk holnap hazamenni.

Hajdúszoboszló 2003. 08. 5-11. 1. csoport

Köszönet

Ezúton szeretnék köszönetet mondani azért, hogy gyerekeink számára minden évben biztosítják a színvonalas üdülést.

Gyermekeim tavaly Csopakon nyaraltak, ahonnan tele élményekkel tértek haza. Én az idén a hajdúszoboszlói táborban voltam, a gyermekekre vigyáztam. Számomra is örömteli volt ez a hét. Nagyon jól szervezett programokkal, finom ételekkel láttak el bennünket. A szállással is elégedett volt mindenki. Nagyon jól érezték magukat a táborozó gyerekek is, és még szerettek volna egy héttel tovább maradni.

Személyes tapasztalatom szeretném megemlíteni: a táborvezetőnk Csapláros László nagy szervezőképességről, a gyermekekkel való kiváló bánásmódról, táborozásban való jártasságról tett

tanúbizonyyságot.

Örömmel vennénk, ha a további években is lehetőségünk lenne részt venni ilyen jó színvonalú táborozásokban.

Szeretném megköszönni a táborokat előkészítő munkában részt vevő összes dolgozónak ezt a kellemes nyaralást, az ajándékokat, az emlékeket.

Mint gyermekét egyedül nevelő szülő külön köszönöm azt a lehetőséget, hogy az egy hét üdülést térítésmentesen vehették igénybe a fiaim, és nem maradtak le a nyári élményekről.

Tisztelettel és köszönettel:
Szloboda Zsuzsanna

HBM RFK Eü osztály
asszisztense



Zsumamára gondolunk

Már egy hete csak Zsumamára gondolunk.
Mindig meg-megállva,
Sivítózó gyerekhaddal ment a táborba,
Ment serényen.

Mi még önző gyerekek voltunk,
Ordítottunk, toporzékoltunk:
Hagyja a feladatokat másra,
Ne küldjön minket még ágyba!

Ő csak jött és terelgetett némán,
Nem is nézett miránk csúnyán.
S a gyermeklelkek fényesen, virulva
Játszottak, nevettek a táborba!

Nem nyafognánk, de most már késő.
Most látjuk, milyen kedves is ő.



A tábor ideje tovalebben a szélben,
Zsumamát őrizzük a szívünk mélyében.

Sok-sok szeretettel az 1-es csapat tagjai:

Szőllősi László	Berente Dániel	Csákó Zsófia
Kupeczky Zoltán	Monoki Elek	Tóth Zsófia
Kupeczky Andrea	Kecskés Anikó	Kecskés Adrienn
Kecskés Vivien	Monoki Judit	Berente Tamás
Monoki Beáta (Maca)		

Hajdúszoboszló, 2003 augusztus 5-11.

THOMSON SHARP GRUNDIG

TV-VIDEO-AUDIO-KAMERA

MÁRKASZERVÍZ

SPECIAL HT - MÉRNÖKI IRODA

**A BM-DOLGOZÓKNAK KEDVEZMÉNYES JAVÍTÁST,
ÉS KÉSZÜLÉK ELADÁST BIZTOSÍT!**

(VEZETŐ: ÖRKÉNYI LÁSZLÓ NYUGDÍJAS KOLLEGA)

TEL: 315-0336

**CÍM: II. KELETI KÁROLY U. 13.
BEJÁRAT A KITAIBEL PÁL U.9.ALATT**