



A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2004. JANUÁR-FEBRUÁR



Ez a bérharc a végső?

Tisztelt Vásárlónk!

Ugye nem szereti Ön sem, ha áruvásárláskor
mogorva eladókkal találkozik?
Ugye nem szereti, ha nincs választék?
Ugye nem szereti, ha az áru, amit vesz az árhoz
képest aránytalanul alacsony minőségű?
Ugye nem szereti, ha...

MINKET SZERETNI FOG!

Az 1989-ben alakult Fenomén Divatnagyer Önt is szeretettel várja! Bár személyesen még nem találkozunk, úgy érezzük: mind a választék, mind az árak tekintetében tudunk olyan ajánlatokkal Ön elé állni, amely felkeltheti érdeklődését, s amely kölcsönösen előnyös lehet mindkettőnknek. Úgy gondoljuk: sokéves tapasztalatunk, megbízható beszállítóink, választékunk, árunk az Ön javát is szolgálják.



P Őrzött parkoló.

BANK Bankkártyát is elfogadunk.

% Több márka termelői áron, rendszeresen akciók!

Minden áru nagyker áron!

Új márkák Mintegy 600 hazai és külföldi állandó beszállító!
kizárólagos forgalmazása!

EZ AZ ÖN SAJÁT VEVŐKÁRTYÁJA!

NAPI HARCOK Tiltakozunk!

A Független Rendőr Szakszervezet tiltakozik az Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) szervezeti korszerűsítésének gyors és hatékonysági számításokat nélkülöző végrehajtása ellen. Pongó Géza, a szervezet főtitkára szerint: csak abban az esetben lehet a korszerűsítés, az átszervezés hatékony, ha szakmailag indokolt és nem jár a tapasztalt szakemberek felesleges elvesztésével.

Közljük a Miniszter Asszonyhoz eljuttatott levelünket:

Dr. Lamperth Mónika
Magyar Köztársaság
Belügyminisztere

Tisztelt Miniszter Asszony!

Tiltakozunk az ORFK szervezeti korszerűsítésének ilyen gyors és hatékonysági számításokat nélkülöző szervezeti módosítás ellen.

Kérem Miniszter Asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a korszerűsítés bevezetésének okairól.

Szakszervezetünk véleménye alapján csak abban az esetben lehet a korszerűsítés, átszervezés hatékony, ha szakmailag indokolt és alátámasztott, gazdasági számításokon alapszik – esetleges megtakarítást eredményez –, és nem jár a tapasztalt humán erőforrás felesleges elvesztésével.

Nem tartjuk kizártnak, hogy szükség lenne erre, de mindenképp fontosnak tartjuk, hogy az érintett állomány megismerhesse azokat az okokat, amelyek ezt az intézkedést kikényszeríthetik.

B u d a p e s t, 2004. január 15.

Pongó Géza
főtitkár

Levelünkre lapzártánkig nem kaptunk választ!

Ez a bérharc a végső?

Keveset tudni a közalkalmazotti szféra ideai béremeléséről. Egymásnak ellentmondó hírek keringtek. Egyesek szerint hamarosan pozitív változás várható a bérvitában, mások szerint viszont nincs komoly elmozdulás a kormány ajánlatában.

Az eddigi szakszervezeti tárgyalások nem sok eredményt hoztak a köztisztviselőknek, akik "tudomásul vették", hogy a tavaly júliusi, harmincszázalékos szorzóemelésnek idén – megközelítőleg ötszázalékos – illet-

ménynövelő hatása lesz. Mivel a köztisztviselői illetményalap idén – immár harmadik éve – sem emelkedik, az érintettek abban reménykednek, hogy legalább az elvesztett tizenharmadik havi fizetésük részbeni kompenzációjára igent mond a kormány. A félmillió közalkalmazott ideai béremelésének mértékét a legutóbbi kormányzati előterjesztésben még pontok helyettesítették, a kabinet tehát ehhez képest tesz majd "új" béránlatot.

- Ragaszkodunk a hatszázalékos, jogi és pénzügyi garanciákkal járó béremeléshez -

jelentette ki Szabó Endre. A sztrájkbizottság szóvivője szerint ez egybevág Draskovics Tibor pénzügyminiszter bejelentésével, miszerint megőrzik az elmúlt időszak szociális, jóléti eredményeit. Az infláció mértékével megegyező béremelés csak a reálérték megőrzésére elegendő. A létszámleépítésekkel kapcsolatban Szabó kifejtette: a jogin túl azért ragaszkodnak a pénzügyi garanciákhoz, hogy az esetleg bírósági úton kikényszeríthető béremelés ne járjon létszámleépítésekkel. Szabó szerint a tisztánlátás érdekében a kormánynak tájékoztatnia kellene a sztrájkbizottságot, hogy honnan teremtené elő a szükséges százhuszmilliárd forintot.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA
ISSN: 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA
Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár
Főszerkesztő: DR. ILLÉS GYÖRGY
Szerkesztő: SUGÁR KRISZTINA

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.
Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495
BM-telefon: 14-593
BM-fax: 14-592
e-mail: frasz@frasz.hu
Web-oldal: www.frasz.hu
Intranet cím: http://10.9.32.28.

Police Caritas Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf.: 52
Adószám: 19701974-1-42
Tel.: 06-(1)-312-5486
BM: 03-1-14-593,
Számilaszám:
11705008-20434616

Mi a teendő?

Megkérdeztük a Főtitkár Urat

A legfontosabb feladatok a bértárgyalásokkal és a Rendőrség átszervezésével kapcsolatosak.

Célul tűztük ki, hogy ne kerüljön a személyi állomány rosszabb anyagi helyzetbe, mint a közsféra dolgozói. A kormány által preferált 6%-os bérfelértékelésben a belügyi munkavállalók is részesüljenek, akár munkavállalókról, közalkalmazottról, hivatásosról vagy köztisztviselőről legyen szó.

Folynak a tárgyalások arról, hogyan szeretné szakszervezetünk a bérfelértékelés lehetőségét megvalósítani, hiszen négy állománykategóriáról van szó. Más-más törvények vonatkoznak rájuk. Nem elfogadható az a tendencia, amelyet a Belügyminisztérium 2003-ban folytatott a bérkérdésben, és az idei bérajánlatában is képvisel, miszerint a közalkalmazottak, valamint a területi és központi szerveknél dolgozó hivatásos kollégák ismételen nem részesülnek bérfelértékelésben. Ezekenél a csoportoknál kimutatható volt a reálbér-csökke-

nés. Minden lépést, jogi eszközt fel fogunk használni annak érdekében, hogy céljaink megvalósuljanak. Nem ezt várta az állományunk a kormányzati bérpolitikától az európai uniós csatlakozás küszöbén. Nem gondoltuk, hogy a reálbér-csökkenés megakadályozásáért is küzdenünk kell. A köztisztviselői illetményalapot két éve befagyasztották. A közalkalmazottak esetében a 2002. évi fizetésemelés áthúzó hatással és az adóváltozásokkal próbálják elodáztatni a bérfelértékelést. A hivatásos állományúaknál a rendfokozati szorzóemeléssel, a többi állománykategóriánál pedig a rendészeti pótlék bevezetésével látjuk technikailag megvalósíthatónak az ezévi bérrendezést. Természetesen nyitottak vagyunk más megoldásokra is, amennyiben az állományt pozitívan érinti.

A 2/2004-es miniszteri utasítás alapján végre kell hajtani az ORFK szerkezeti és gazdálkodási rendjének korszerűsítését. A stratégia kidolgozása folyamatban van, min-

den fázisba bevonják az érdekképviseleti szerveket. Javaslatokat tehetünk, véleményt nyilváníthatunk.

Az átszervezés végrehajtása akkor időszerű, ha szakmailag indokolt. Nem nélkülözheti a pénzügyi, gazdasági számításokat, valamint a humán erőforrás-gazdálkodás szempontjait. Minden beosztás mögött ember áll és legfontosabb cél, hogy képzettségüknek megfelelő beosztásban teljesítsenek szolgálatot.

Kértük, hogy ezek tudatában készítsék el átszervezéssel kapcsolatos terveiket.



Pongó Géza

JÖVEDELMÜNK 2004.

A 2004. évi adótörvény-változások hatása

Az Országgyűlés által a 2004. évre elfogadott adómódosítások (csökkennek a személyi jövedelemadó kulcsai, kitolódnak az adósávok, az egészségügyi hozzájárulás mértéke háromról négy százalékra nő, megszűnik a nyugdíj járulékos adókedvezménye, az egy napra jutó nyugdíj járulékos fizetési kötelezettség maximuma 10.700 forintról 14.400 forintra emelkedik) a belügyi állomány állománycsoportjainak nettó jövedelem pozícióira eltérő hatással lesznek.

Változatlan bruttó illetmények mellett a jogszabály módosulások alapján 2004. január elsejével a nettó bér a minimál bértől 320.000 forintos illetményig terjedő sávban emelkedni fog.

Az emelkedés bruttó 120.000 és 180.000 forint közötti fizetésnél lesz a legmagasabb. Itt a növekedés mértéke a havi nettó 2-4 ezer forintot is eléri. A Belügyminisztérium állományából ebbe a kategóriába tartoznak a tiszthelyettesek, az alacsonyabb szolgálati idővel rendelkező

I. besorolási osztályú köztisztviselők, a hosszabb szolgálati idővel rendelkező II. besorolású köztisztviselők, a közép- és főiskolai végzettségű nem vezető besorolású közalkalmazottak.

A 2004. január elsejei illetményemelés

A minimálbér a 2004. évben 53.000 forintra emelkedik. Ez a változás a Belügyminisztériumban 6 főt

érint (kezdő ügykezelők).

A helyi szerveknél, alegységeknél szolgálatot teljesítő hivatásos állomány illetménykiegészítése az eddigi hat és nyolc százalékos szintről tíz és tizenöt százalékos mértékre emelkedik.

A 2004. évi kereset-növekedés

A 2003-2004 közötti kereseti pozíció változás kiszámításánál a 2004. évi illetményemelések mellett figyelembe kell venni azon 2003. évi bérpolitikai intézkedéseket is, melyeknek 2004-re áthúzódó hatásuk van. Ebből következően a két éves periódus kereset-növekedésének százalékos mértéke meg fogja haladni a 2004. január 1-i illetményemelkedések százalékos mértékét.

A köztisztviselői állományánál 2003. július 1-től a megemelt illetmény-szorozókra történő 100%-os beállással az alapilletmények, illetménykiegészítések törvény szerinti mértéke átlagosan 12,8%-al emelkedett.

A helyi szerveknél, alegységeknél dolgozó hivatásos állományúak 2003. július elsejétől illetménykiegészítést kaptak, amelynek mértéke középfokú iskolai végzettség esetén a beosztási illetmény 6%-a. Felsőfokú iskolai végzettség esetén a beosztási illetmény 8%-a.

Jövedelmi helyzet változása

Az étkezési hozzájárulás havi 2.000 forintról 3.500 forintra emelkedik. Ez adó- és járulékmentes juttatás, a teljes állományra vonatkozóan átlagosan további 1,5%-al javítja a nettó jövedelmet.

A költségterítés emelkedése

A ruházati költségterítésnek a közalkalmazotti és a munkavállalói állomány esetében a munkaadói oldal által javasolt mértéke a jelenlegi 40.000 forint helyett 42.000 forint.

Egyéb ajánlatok 2004-re

A Belügyminisztérium a hivatásos állományhoz hasonló módon a közalkalmazotti, köztisztviselői, valamint a munkavállalói személyi állomány számára is élet- és balesetbiztosítást köt.

A 10 illetve a 6 százalékos létszámléépítéssel érintett intézmények az elbocsátásokból származó megtakarításokat az állomány teljesítményértékeléséhez használhatják fel.

A belügyi szakszervezetek támogatása 10 millió forintról 15 millió forintra emelkedik.

FRSZ célok az idei évre

Az illetménykiegészítés egységesítése a közép- és felsőfokú végzettségűek részére. Önkéntes egészségpénztári munkáltatói tagdíjvállalás bevezetése. Helyi önkéntes egészségpénztár kialakítása.

Az önkéntes magán-nyugdíjpénztári hozzájárulás mértékének egységesítése, növelése.

A béren kívüli és szociális juttatások rendszerének megváltoztatása úgy, hogy minden foglalkoztatottnak meghatároznak egy összegkeretet. Ezen a kereten belül a dolgozó maga választhat, hogy a felkínált, béren kívüli és a szociális juttatások közül melyikre veszik igénybe a rendelkezésére álló összeget. (Munkáltatói hozzájárulás önkéntes nyugdíjpénztári befizetéshez, egészségpénztári munkáltatói tagdíjvállalás, üdülési csekk stb.)

Háromévenkénti pár hetes, fizetett rekreációs szabadság a BM üdülőkben, elsősorban a hivatásos és a közalkalmazotti állomány számára.

A munkáltatói lakásvásárlási és építési kölcsönöknél a közalkalmazottak preferálása, mivel ők nem vehetik igénybe az állami kezességvállalást.

A két évesnél idősebb számítógépek jutalmazás célú tulajdonba adása a foglalkoztatottaknak. (2003-tól adómentessé vált.)

Csúcsidőn kívül, otthoni ingyenes vagy kedvezményes Internet használat a belügyi hozzáférésekről.

Közös fellépés a hivatásosok érdekében

A Rendészeti Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fóruma megkezdte idei munkáját.

A munkavállalói oldal szakszervezetei kijelentették, hogy közösen, egységesen lépnek fel a hivatásos jogviszonyban állók érdekeinek eredményes képviselete érdekében.

A januári ülésen tíz tagszervezet közül kilenc képviseltette magát. A jelenlévők egyhangúan megválasztották az RSZTEF ügyvivőjének Pongó Gézát, az FRSZ főtitkárát, helyettesnek pedig Powell Pált, az NSZÉSZ elnökét.

A 2004. évi bértárgyalások cred-

ményessége szempontjából nagyon fontos az egységes fellépés. Reméljük ez megvalósul a gyakorlatban is. Tavaly ugyanis érezhető volt a megosztottság a munkavállalói oldalon.

Tudósítónk jelenti Az FRDÉSZ küzdelmei

2004. január 15-én tartották a hivatásos állományúak bérfejlesztésével kapcsolatos szakértői értekezletet a Munkaügyi Minisztériumban. A szakértői értekezleten részt vettek az érintett tárcák képviselői, az FRDÉSZ elnöke, az FRDÉSZ tagszervezetek vezetői, valamint a BRDSZ, az FRSZ és az NSZÉSZ vezetői.

A kormányzati oldalon belül az ágazati tárcák képviselői a következő tájékoztatást adták a szolgálati jogviszonyban állók 2004. évi várható illetmény- és kereseti pozícióiról:

– BM (Rendőrség, Határőrség, Katasztrófavédelem): az illetménykiegészítés 2003-ról áthúzódó és 2004. évi további emelése eredményeként a helyi szerveknél az átlagos illetménynövekedés 6,72% lesz. A veszélyes tűzoltói beosztás pótléka 2004. január 1-től az illetményalap 45%-ára emelkedik. A területi és a központi szerveknél az illetmények emelésére nincs forrás. Így BM szinten a teljes hivatásos állomány átlagos illetménynövekedése 3,92%. Az étkezési hozzájárulás növekedése a nettó pozíciókat átlagosan 1,5%-kal javítja.

– HM (Magyar Honvédség): az elfogadott költségvetés alapján 8%-os illetményfejlesztést tervez a tárcá.

– IM (Büntetés-végrehajtás): a hivatásos állománynál a rendszeres illetmények 1,9%-os növelésére van forrás. A nettó pozíciójavulás ennél kedvezőbb az állomány jelentős részét érintő adómérséklés és az étkezési hozzájárulás emelkedése miatt.

– PM (Vám-és Pénzügyőrség): az egy főre személyi juttatások (kérések, felmentési illetmény, végkielégítés stb.) előirányzata 11%-os növekedést mutat, természetesen a létszámcsökkentési kötelezettség végrehajtásával.

– MEH (Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok): 4%-os illetményemelés forrásai adottak a teljes állományra vonatkozóan.

A szakszervezetek képviselői elégedetlenek voltak az elhangzottakkal kapcsolatban és különböző javaslatokat tettek.

A rendészeti szerveknél jelenleg tilos a sztrájk. A BRDSZ javasolta a sztrájkjog hiányának "megváltását", a rendészeti szerveknél dolgozó összes munkavállalót illetően beosztási illetmény (a rendészeti szerveknél dolgozó közalkalmazottaknál az illetmény) 10 (esetleg 6 százaléka) megfelelő pótlék kormányzati forrásból történő bevezetésével. Másik változatként a sztrájk lehetőségének jogi megteremtését vetették fel.

Az FRDÉSZ nevében elmondtam, hogy Szövetségünk választ vár a Kormány és az FRDÉSZ között 2003. júniusban létrejött megállapodás 3. pontjában tett, 2004-re vonatkozó kormányzati vállalás teljesítéséről. Vagyis lesz-e 0,2-es rendfokozati szorzószámemelés, vagy sem, betartja-e a Kormány az ígéretét, vagy sem?!

Ezt követően az FRDÉSZ nevében értékeltem a kialakult helyzetet. A tárcák által bemutatott helyzetkép alapján, immár a harmadik évben kellene reálbércsökkenést elszenvednie a hivatásos

állomány jelentős részének. Ezért a Kormánytól olyan berajánlatot kérünk, amely ágazati szinten, maradéktalan költségvetési fedezettel biztosított minimum 6% (honvédségnél 8%) bérfejlesztést eredményez a hivatásos állományúaknál. Azoknál a szervezeteknél, ahol a helyi szervek illetménykiegészítésének emelésére sor került 2004. január 1-én a területi és a helyi szervek állománya is kapja meg az átlag 6%-os bérfejlesztést, akkor is, ha ezáltal az ágazati bérfejlesztés átlaga meghaladja a 6%-ot. Különben ezen munkavállalóknak ez lesz a harmadik év, amikor 0 bérfejlesztésben részesülnek, vagyis három éven keresztül a Kormány az éves inflációval csökkentette a bérüket! Az év második felében a Kormány és az érintett szakszervezetek vizsgálják felül az ezévi bérfejlesztést. Amennyiben az ágazati bérfejlesztés mértéke nem éri el az éves infláció mértékét, abban az esetben az érintett ágazatoknál visszamenőleges hatályú béresített korrekciók kell végrehajtani!

Szövetségünk javaslata szerint, a hivatásos állomány körében a minimum 6%-os bérfejlesztést a törvényekben garantált bérelemek valamelyikének emelésével kell végrehajtani, így elkerülhető, hogy az állomány jelentős része reálbércsökkenést szenvedjen. Ilyen elem lehet: az illetményalap 6%-os emelése, a központi és a helyi szervek illetménykiegészítésének 6%-kal történő emelése, a rendfokozati szorzószám megfelelő mértékű emelése, vagy az illetmények – nem teljesítményértékeléshez kötött – 100%-ról 106%-ra történő emelése, olyan kormányzati garanciákkal, amely alapján az

elkövetkező években az érintett személyek az eltérítés mértékét nem veszítik el, például az illetményalap emelése következtében.

A kormányzati oldal javaslatainkra a következők szerint reagált:

– Az FRDÉSZ-szel kötött megállapodás 2004. évi vonatkozásaira a későbbiekben válaszolnak.

– A sztrájk tilalma a rendészeti területek sajátossága, a felvetett javaslat alkotmányosan is aggályos. A szolgálati jogviszony, a juttatási rendszer sajátos szabályozása tekintettel van erre a körülményre.

– A 6%-os kormányzati javaslat olyan átlag, aminek minden területen, és főleg egyéni szinten történő teljesülésére garancia nem vállalható. A tárcák által bemutatott helyzetkép alapján látható, hogy a szektor 2004. évi illetményügyeinek egységes kezelése nem lehetséges, ezért a tárgyalások ágazati szintű folytatása ajánlható.

Álláspontunk szerint: azon ágazatoknál, ahol a minimum 6%-os bérfejlesztés fedezete jelenleg még nem biztosított, további források felkutatására van szükség, amely azonban nem járhat létszámcsoökkentéssel! Amennyiben a tárcák nem rendelkeznek mozgósítható tartalékokkal, úgy a minimum 6%-os bérfejlesztéshez szükséges további fedezetet a Kormánynak a központi költségvetés tartalékából kell biztosítania.

Kértük, hogy a tárcák végezzenek számításokat a számszerűsített javaslataik (a rendészeti pótlék 6%-os mértékkel történő bevezetése, a rendfokozati szorzó 0,2-es növelése) forrásszükségletéről. Egyúttal javasoltuk, hogy a Sztrájbizottsággal történő tárgyalás előtt még egy szakértői egyeztetésre kerüljön sor.

A kormányzati oldal vállalta a javaslatok forrásigényének tárca-

szintű vizsgálatát, továbbá a tárcaforrások áttekintését.

Lapzártunkkor derült ki, hogy az új pénzügyminiszter, az újabb takarékosági intézkedések miatt nem támogatja a közalkalmazotti bértábla emelését, mindössze a pótlékalap 6,4 % emelését javasolja július 1-től. Ígéretet tett arra, hogy az év második felében valamilyen emelésre még sor kerül a közalkalmazottaknál. Időközben megtudtuk, hogy a hivatásos állománybérfejlesztéséről a Kormány nem akar tárgyalni a Sztrájbizottsággal, ezért Szövetségünk írásban kezdeményezte a Kormánynál az RSZTÉF haladéktalan összehívását, mely munkavállalói oldalának soros ügyvivője jelenleg Pongó Géza, az FRSZ főtárgyalója.

Kónya Péter
FRDÉSZ elnöke

Ügyről-ügyre! Fizetik a ruhapénzt

A ruházati illetmény utólagos kifizetése érdekében két hivatásos állományú kollégánk a Zalaegerszegi Munkaügyi Bírósághoz fordult. A Zala Megyei Bíróság másodfokon is elmarasztalta a Zala Megyei Rendőr-főkapitányságot a járandóság kifizetésének visszatartása miatt. A Főkapitányság 2003. áprilisában a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságához felülvizsgálati kérelmet nyújtott be. A Belügyminisztérium a pert elvesztette, így az elsőfokú bíróság ítélete jogerőssé vált.

A döntés értelmében köteles kifizetni az érintett belügyi intézmény, a 2001-2002. évek utánpótlási ruhapénz különbözetét és ezen összegek 2001. június 1. napjától, illetve 2002. július 1. napjától járó évi 11%-os kamatát.

Ez 24.000 főre mintegy 1.7 milliárd forintot jelent, amelyet a központi kormányzati tartalék keretből kívánják finanszírozni.

Várunk, remélünk!

Készül az egységes közszolgálati törvény

A kormány fontosnak tartja az európai színvonalú minőséget jelentő közszolgáltatás feltételeinek megteremtését. A készülő, mintegy 800 ezer munkavállalót érintő törvény megfogalmazza a közszolgáltatást végzőkkel szemben támasztott követelményeket, tehát, hogy milyen képzettség szükséges az egyes feladatok elvégzéséhez.

A törvénytől azt várják, hogy az ágazatban dolgozók bérét jelentősen megemelik, továbbá a jövedelemmel azonos nyugdíjhoz, teljes körű egészségügyi ellátáshoz juttatják a munkavállalókat.

Ma Magyarországon a közszolgálati dolgozók foglalkoztatási szempontból bizonytalan, anyagi és szociális értelemben hátrányos

helyzetben vannak.

A jogi szabályozás hazai struktúrája, különös tekintettel a közalkalmazotti köztisztviselői szolgálati jogviszonyra, ellentétben az Európai Unió tagállamainak egységes keretben megvalósuló közszolgálat megoldásaival.

Az egységes törvényi rendezés jogpolitikai célkitűzése a közszektor munkajogának újrafogalmazása, amely biztosítéka a szolgáltatásokhoz szükséges kvalifikált munkaerő megszerzésének és megtartásának, a közszolgálatok stabilizálásának és depolitizálásának. A depolitizálás kettős követelményt jelent: egyfelől az alkalmazottak politikai semlegességét, másfelől a szakmaiság tiszteletben tartását. A közszolgálatba történő bekerülés egységes és min-

denki előtt nyilvános rendszerben történjen, amely megfelelően demonstrálja a közszolgálat egységét. Mindennek eredményeként helyreállhat a közszolgálat presztízse, amely egyrészt a társadalom pozitív megítélését, másfelől a foglalkoztatás valós alternatíváját jelenti.

A kerettörvény új érdekegyeztetési rendszert alakít ki, amely felerősíti a reprezentatív szakszervezeti konföderációk és szakszervezetek szerepét a közszolgálatban. A közszolgálat modernizációjával biztosítja a szakszervezeti jogok érvényesítését. E szabályozási feladatok körében rendezni kívánják a munkavállalói érdekképviselők működési feltételeit is.

VIGYÁZNAK AZ ADATAINKRA Megkérdeztük az adatvédelmi biztost

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény módosításával az érdekképviselői szervezeti tagságra (szakszervezeti tagság) vonatkozó adatok a különleges adatok sorába kerültek.

E módosítással az Európai Unió azon irányelvének kell megfelelnünk, amely biztosítja az egyénnek a személyes adatok feldolgozásának védelmét.

Miután olyan törvényi előírás nincs, amely az érdekképviselői tagságra vonatkozó adatok kezelését elrendelné, nyilvánvaló, hogy csak az érintettek hozzájárulásával lehet jogszerűnek tekinteni ilyen adatok gyűjtését.

A munkavállalók tudatában vannak, hogy a belépési nyilatkozat aláírásával informálják munkáltatóju-

kat szakszervezeti tagságukról. Azt is tudják, hogy ezeket az adatokat a munkáltató csak e körben használhatja fel. Törvényes keretek között működik a szakszervezeti tagdíjlevonás a bérszámfejtéstől kapott számadatok alapján.

Az adatvédelmi biztos tájékoztatása szerint a belépési nyilatkozatok megfelelnek a január elsején hatályba lépett új követelményeknek, hiszen a különleges adatra utaló nyilatkozatokat önkéntesen, megfelelő tájékoztatás alapján, írásban tették meg az érintettek, továbbá a tagdíjlevonásra vonatkozó megbízások visszavonásig érvényesek.

A nyilatkozatokat kizárólag a bérszámfejtéssel foglalkozók kezelhetik, és nekik kell gondoskodni arról, hogy mások ne ismerhessék meg.

Ezzel egyetért az FRSZ. A belépési

nyilatkozat adatait jogszabályellenes a személyügyi vagy bármely más adatkezelésbe bevonni, hiszen a foglalkoztatási törvények szerint nem lehet a munkavállalót szakszervezeti hovatartozásáról faggatni. Mindezek alapján a szakszervezeti tagdíjlevonásra vonatkozó tagi nyilatkozatok elégségesek és megfelelnek a törvényi követelményeknek, ezért szükségtelen és felesleges rendőrségi vonatkozásban közel 20 ezer szakszervezeti tagtól új nyilatkozatot kérni.

A szakszervezeti tisztségviselők munkajogi védelmének biztosítása kapcsán, szerintünk is szükséges, hogy a munkáltató a személyügyi nyilvántartásában kezelhesse ezen adatokat, hiszen a munkajogi védelem csak akkor valósulhat meg, ha a munkáltató név szerint tudja azonosítani a tisztségviselőket.

JELENTÉS A TÁRGYALÓTEREMBŐL

Nyomozói pótlék jár a balesetmegelőzési alosztály főelőadóinak

Bennem mindig megütközést kelt, amikor bírósághoz kell fordulni egy jogosan járó jut-tatás megítéléséért. Azt még megértem, ha egy kapitányságvezető eltéved a jogszabályok dzsungelében, esetleg egy megyei főkapitány is tévesen méri fel a helyzetet, de az ORFK hogyan engedheti meg magának, hogy elutasítja a helytelen eljárás miatti panaszt.

Bács-Kiskun Megyei kollégáink a megyei közlekedésrendészeti osztály balesetmegelőzési alosztályára kerültek vezénnyel majd kinevezéssel főelőadónak. Illetményük megállapításánál nem vették figyelembe a nyomozói pótlékot. Sétélmeztek az eljárást, panaszkodtak természetesen továbbment az ORFK-ra, ahonnan sorra megkapták az elutasítást. Ennek a lényege az volt, hogy a Hszt. 254. § (2) bekezdése szerint a 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül az állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azoknál a pótlékoknál, ahol annak mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörülményektől való eltérése alapján kell meghatározni. A 140/1996. Kormányrendelet 54. § (1) bekezdése szerint nyomozói pótlékokra az jogosult, aki beosztása ellátása során bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet folytat.

A balesetmegelőzési alosztályon szolgálatot teljesítő munkatárs tevékenysége nem felel meg a kormányrendeletben meghatározottaknak, mivel nem lát el bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet. A munkaköri leírás alapján a baleset-megelőzési feladat nem azonos a bűnmegelőzési feladatokkal, ezért bűnügyi tevékenység hiányában nem állapítható meg nyomozói pótlék.

Kollégáink – ahogy az elutasítás-

ban is javasolták nekik – a Kecskeméti Munkaügyi Bírósághoz fordultak. Már az első meghallgatáson kiderült, hogy a három ügy: egy. Mindhárom a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság ellen indult a nyomozói pótlék kifizetésének elmaradása miatt, és a kereset benyújtói a főkapitányság közlekedésrendészeti osztályán a balesetmegelőzési osztályon teljesítenek szolgálatot főhadnagyi, őrnagyi, illetve alezredes rendfokozattal, de főelőadói beosztásban. A három ügyet egyesítette a bíróság. Kollégáinkat dr. Csányi Éva, az FRSZ jogtanácsosa képviselte.

A 2002. szeptember 27-i tárgyaláson a felperesek kérésére a bíróság meghallgatta a közlekedésrendészeti osztály vezetőjét, aki megerősítette azt, amit a felperesek maguk is elmondtak. Mindhárman közreműködnek a bűncselekmények megelőzésében, hiszen a közúti balesetek okozása bűncselekmény, ami a Btk. XIII. fejezetébe tartozik. Feladataik ellátása során a balesetek számának csökkentésére törekednek, ezáltal bűnmegelőzési tevékenységet is folytatnak. Az őrnagy nevelési tevékenységet végez, értékeli a balesetekkel kapcsolatos adatokat, javaslatot tesz a balesetmegelőzési koncepciók kialakítására, illetve az útszabályozási rendszerrel kapcsolatban. Ezek mellett a megyei balesetmegelőzési bizottság titkára. A főhadnagy ellenőrzi a kapitányságokon a közlekedési

bűncselekményeket, részt vesz a megye területén szervezett akciókban. Készenléti szolgálatot lát el, ellenőrzi a kollégák helyszíni munkáját, adatgyűjtést végez. Amennyiben az alezredes távol van, neki kell helyettesíteni. Elvégzi a légi és a vízi balesetek vizsgálatát, ellenőrzi az ejtőernyős ugrások szakszerűségét, a vízi közlekedés szabályainak betartását. Össze gyűjti az adatokat, összesíti és felterjeszti az országos központba. A közúti és vasúti kereszteződésekkel is ő foglalkozik, a szegedi MÁV igazgatósággal együtt vizsgálják biztonsági kérdéseket. Az ő feladata például a gépkocsi lopásokkal kapcsolatos akciók szervezése is.

A balesetmegelőzési alosztály vezetője is csak azt tudta elmondani, hogy az egyik felperes a közlekedési balesetek megelőzésében vesz részt, a másik a légi és vízi balesetek szakmai felügyeletét látja el, a harmadik a közlekedési bűncselekmények vizsgálatát felügyeli. Így véleménye szerint mindhárman jogosultak nyomozói pótlékokra.

Természetesen meghallgatta a bíróság a főkapitányság tanúját, a bűnmegelőzési osztály vezetőjét is, aki elmondta, hogy jelentési kötelezettséggel a bűnügyi igazgatóságnak tartoznak. Kijelentette, hogy a megelőzési tevékenység körébe tartozik a közlekedési bűncselekmények megelőzése is.

A bíróság megállapította, hogy a felperesek jelenlegi beosztásukban

jogosultak a nyomozói pótléokra. Az I. rendű felperesnek 198 650, a II. rendűnek 143 940, a III. rendűnek pedig 147 000 forint nyomozói pótlék jár.

Az őrnagyot 2000. május 23-án nevezték ki a főelődónak a közlekedésrendészeti osztályra, 2001. március 1-én került át a baleset-megelőzési osztályra. A főhadnagyot és az alezredest szintén 2001. március 1-én nevezték ki az alosztályra főelődónak. Keresetükben azt kérték, hogy a bíróság állapítsa meg a beosztásukhoz kötődő nyomozói pótlékot és kötelezze a főkapitányságot az elmaradt illetmény-pótlék és annak kamatai kifizetésére. Utaltak arra, hogy a kinevezéskor kapott munkaköri leírások csak általánosságban határozzák meg a balesetmegelőzési feladatkör néhány specifikumát. A szolgálati feladatok magukban foglalják a Btk. XIII. fejezetében meghatározott közlekedési balesetekkel kapcsolatos valamennyi rendőrségi prevenciósi tevékenységi kört.

A főkapitányság képviselője arra hivatkozva kérte a kereset elutasítását, hogy a felperesek nem felelnek meg a 140/1996. Kormányrendeletben meghatározottaknak,

nem látnak el bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet. A munkaköri leírásukban baleset-megelőzés szerepel. Bűnügyi tevékenység hiányában pedig nem kerülhetett sor a nyomozói pótlék megállapítására.

A Hszt. 254. paragrafus (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés szerinti pótlék a beosztás betöltésének idejére jár. Ez az illetményalap 20%-a. A Hszt. végrehajtásáról rendelkező Kormányrendelet 54. paragrafus (1) bekezdése szerint nyomozói pótlékra az jogosult, aki beosztása ellátása során bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet folytat. Ezeket a beosztásokat miniszteri rendelet írja elő. A 20/1997. BM rendelet 2. számú melléklete III. pontja felsorolja a nyomozói pótlékra jogosító beosztásokat, többek között a főelődót (megelőzési) is.

A bíróság megállapította, hogy a felperesek főelődói beosztást látnak el. A 15/1994. BM rendelet 1. § (!) bekezdés b) pontja értelmében területi nyomozóhatósági szervek a megyei rendőr-főkapitányságok közlekedésrendészeti szervei is. A tanúk vallomása igazolta, hogy

beosztásuk ellátása során bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet folytatnak.

A 20/1997. BM rendelet ugyan megelőzési főelődót tüntet fel, a 11/1997. BM rendelet ilyen beosztást a munkaköri jegyzékben nem nevesít. A bíróság a bizonyítási eljárás során megállapította, hogy a felperesek közreműködnek a bűncselekmények megelőzésében. Igazolódott, hogy a balesetek gyakran bűncselekmények, illetve szabálysértések. Tehát beosztásuk ellátása során bűnügyi és felderítő tevékenységet folytatnak, ezért nyomozói pótlékra jogosultak.

A Bács-Kiskun Megyei Főkapitányság nem fogadta el a megyei munkaügyi bíróság ítéletét. Fellebbezésében ismételtén arra hivatkozott, hogy a felperesek a baleset-megelőzési alosztályon nem láttak el bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet, ezért nem felelnek meg a 140/1996 Kormányrendelet 54. paragrafus (1) bekezdés szerinti nyomozói pótlékra jogosultság feltételeinek.

A Főkapitányság ismét tévedett. Kollégáinknak másodfokon jogerősen is megítélték az elmaradt illetménypótlék kifizetését.

Nemzetközi élet JÖN AZ EU!

Kéréseink a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsához

Az FRSZ számára is központi kérdés a csatlakozás elősegítése és a munkavállalók jogainak, élet- és munkakörülményeinek európaivá tétele.

Továbbra is nagyon fontos kérdésekben várjuk a C.E.S.P. segítségét. Hívja fel az illetékes európai hatóságok figyelmét speciális problémáinkra.

A rendőrségen foglalkoztatottak

alapvető emberi- és állampolgári jogai valóban csak a szolgálat által megkövetelt, legkisebb szükséges mértékben legyenek korlátozva.

A magyar rendőrök politikai jogainak korlátozása, miszerint politikai tevékenységet egyáltalán nem folytathatnak – indokolatlan. Elfogadhatónak csupán azt tartjuk, ha az Alkotmány a pártpolitikai tevékenységet, illetve a politikai párt

érdekében vállalt közszereplést tilalmazza.

Fontos, hogy a közszolgálat minden területén, így a rendőrségen is biztosított legyen a sztrájk-jog. A részletszabályok kialakításában az uniós országok gyakorlatát megfelelően tartjuk.

Elengedhetetlennek látszik, hogy az uniós csatlakozás idejére a rendőrségi alkalmazottak számára az



illetékes hatóságok írjanak elő minimálisan kötelező jövedelmi szintet. Például az EU átlag 60%-át. Jelenlegi tapasztalataink szerint ennek elmaradása komoly korrupciós kockázatot okozhat. Ez pedig akadálya lehet a különböző országok rendőrségi együttműködésének, a biztonságos információáramlásnak és a hatékony, valóban határok nélküli bunöldözésnek.

A fenti feladatok megoldása hosszú távú, aprólékos munkát követel, amelyhez kérjük a C.E.S.P. aktív támogatását is.

Pongó Géza
főtitkár



Kezdet és kibontakozás

1989-ben néhány rendőr úgy döntött, hogy alapít egy olyan szervezetet, amely a hivatásos állomány érdekképviseletét vállalja. Az első évek motorja a hit és az akarás volt, hiszen nem volt sem iroda, sem munkatársak, sem technikai felszerelés.

A második kongresszusig csaknem az egész ország területén megalkultak a tagszervezetek. Erre az időszakra tehető, hogy tárgyalások kezdődtek a belügyi Érdekegyeztető Tanács megalakításáról. Kezdték kiépülni a nemzetközi kapcsolatok, többek között a Rendőr Szakszervezetek Európai Tanácsával.

Az FRSZ célul tűzte ki, hogy jogvédelmet, jogsegélyszolgálatot teremtsen.

1992-ben a III. Kongresszuson már arról számolhattunk be, hogy az FRSZ meghatározó szerepet tölt be az érdekegyeztetés és az érdek-

képviselet rendszerének kialakításában. Az Érdekegyeztető Tanácsban az Autonóm Szakszervezet Országos Koordinációja révén képviseltettük magunkat. Jelentős szerepünk volt a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége megalakulásában. Képviseltettük magunkat a Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsában is. 1991-től részt veszünk a Belügyi Érdekegyeztető Tanács, valamint a Rendőri Érdekegyeztető Tanács munkájában. Létrehoztuk a Jogsegély, majd a Jogi Képviseleti Szolgálatunkat.

Az FRSZ tevékenységét nemcsak a hazai, hanem a nemzetközi szakszervezeti mozgalom is elismerte. 1991. tavaszától teljes jogú tagjai vagyunk a Rendőr Szakszervezetek Európai Tanácsának. A 18 európai ország több mint 200 ezer rendőrségi dolgozóját tömörítő szakszervezeti szövetség harcol a rendő-

rők jogainak elismeréséért a jogállamiság keretein belül.

Az FRSZ 2002. decemberében megrendezett VI. Kongresszusán határozatban nyilvánította ki, hogy elfogadhatatlannak tartja a munkavállalók terheinek évről-évre történő drasztikus növekedését. A bérek reálértéke folyamatosan csökken, életminőségünk egyre romlik.

Elengedhetetlen, hogy az Úniós csatlakozás idejére a rendőrségi alkalmazottak jövedelmi szintjét az európai színvonalhoz közelítsük.

A bértárgyalásokon mindent megteszünk követeléseink megvalósulása érdekében. Együttműködünk a közszolgálati szakszervezetekkel, részt veszünk a figyelmeztető demonstrációkon. Célunk a tagok társadalmi, gazdasági, szociális, kulturális és foglalkoztatási érdekeinek védelme.

Az FRSZ számokban

Dávid Tibor főtitkár-helyettestől érdeklődtünk taglétszámunk alakulásáról. A legfrissebb összesítés szerint az FRSZ létszáma 8.187 fő.

Legtöbben a BRFK tagszervezetéhez tartoznak: 1.113 fő.

A megyék közül Borsod-Abaúj-Zemplén megye vezet: 797 fővel.

Tavaly a legtöbb belépő a BRFK-n volt: 153 fő.

A megyék közül Tolna megyében léptek be a legtöbb: 68 fő.

A legtöbb kilépő a BM-ben (8 fő) és Somogy megyében volt (7fő).

Közzöljük a jelenlegi részletes adatokat:

Budapesti Rendőr-főkapitányság	1113 fő
Baranya megye	213 fő
Bács-Kiskun megye	231 fő
Békés megye	246 fő
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	797 fő
Csongrád megye	82 fő
Fejér megye	250 fő
Győr-Moson-Sopron megye	60 fő
Hajdú-Bihar megye	302 fő
Heves megye	99 fő
Jász-Nagykun-Szolnok megye	489 fő
Komárom-Esztergom megye	150 fő
Nógrád megye	265 fő
Pest megye	314 fő
Somogy megye	368 fő
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	357 fő
Tolna megye	268 fő
Vas megye	75 fő
Veszprém megye	208 fő
Zala megye	175 fő
ORFK GEI	297 fő
Készenléti Rendőrség	530 fő
Köztársasági Őrezred	41 fő
Belügyminisztérium	186 fő
Rendőrtiszti Főiskola	71 fő
Miskolci RSZKI	618 fő
Csopaki RSZKI	156 fő
Szegedi RSZKI	132 fő
Soproni RSZKI	148 fő
Budapesti RSZKI	56 fő

Bizonytalan jövő

A Független Rendőr Szakszervezet Vezetői Tagozata 2004. január 23-án tartotta éves értekezletét, amelyen részt vett Dr. Salgó László r. vezérőrnagy, országos rendőrfőkapitány, Dr. Janza Frigyes r. dandártábornok, a BM Oktatási Főigazgatóságának vezetője, Meichl Géza, a BM Közgazdasági Főigazgatóságának vezetője.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatója, 14/29-32/2003. számon kiadott átiratában, felhívta a megyei vezetők figyelmét, hogy ne fogadják a Budapestről áthelyezésüket kérő hivatásos jogviszonyban álló dol-

gozókat.

A Hszt biztosítja az állomány minden tagjának a szolgálati hely megválasztását. Az ilyen döntés jelentősen korlátozza a beosztott állomány törvényben biztosított jogait.

Az átszervezési – korszerűsítési, racionalizálási folyamatok miatt, mind a vezetői, mind a végrehajtói állomány körében, hónapok óta bizonytalanság, nyugtalanság tapasztalható – állapították meg a vezetői tagozat tagjai.

HUMÁNKONCEPCIÓ MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAM



Kultúra

Szépművészeti Múzeum tárlatai

A Settecento Budapesten – Válogatás XVIII. századi olasz festményekből – 2003. január 1-től – 2004. december 31-ig

Arcok, maszkok, történetek – Válogatás a Szépművészeti Múzeum kortárs gyűjteményéből – 2003. november 18-tól – 2004. december 31-ig

Az évszak műtárgya – tél – Bizánci művészet egy egyiptomi faluból – 2003. december 16-tól – 2004. február 22-ig

Tart még a Monet és barátai című kiállítás március 15-ig!

Színházak

Mikroszkóp Színpad

Mikroszkóp fantomja – február 12., 13., 20., 21., 19.30

József Attila Színház

Made in Hungária – február 7. 19.00 - február 8. 15.00 és 19.00 – február 14-15. 19.00

Balfácánt vacsorára – február 13. 19.00 – február 26-27. 19.00

Madách Színház

Az Operaház fantomja – február 21. 15.00 és 19.00- február 22. 15.00 és 19.00 – február 24. 19.00

ÁLLÁS

Dr. Béres László a XVIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője felvételt hirdet főügyeletesi beosztás betöltésére.

A beosztás betöltésének feltétele: - szakirányú felsőfokú szakmai iskolai végzettség

Előnyt jelent: - szakmai gyakorlat

Besorolás: - I/V.

Elérhető rendfokozati maximum: - alezredes

A felvétellel kapcsolatosan bővebb felvilágosítást ad: Rafai János r. alezredes a Bűnügyi Osztály vezetője

Telefon: 58-110

Személyesen: BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányságon

Cím: 1183 Budapest, Üllői út 438.

Ugye nem feledkezünk meg róluk?

Mindenki tudja, hogy a rendőri munka kockázatokkal jár. Ha tragédia történik, akkor döbbenünk rá, hogy a közbiztonságnak "ára" van. Borsos József szolgálatteljesítés közben vesztette életét. Ez a száraz tény.

Nézzünk a mélyére. Maradt utána egy árva család. Az Ő köszönetüket szeretnék tolmácsolni azoknak, akik adományaikkal segítették a Police Caritas Alapítvány segélyprogramját.

POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNY FELHÍVÁSA

TISZTELT KOLLÉGÁINK, EMBERTÁRSAINK!

Minden magyar állampolgár joga, hogy személyi jövedelemadójának 1 %-át az általa fontosnak tartott célokra használják fel.

Segíts, hogy segíthessünk!

Az 1992-ben alapított POLICE CARITAS Alapítványt a Független Rendőr Szakszervezet és a Zsaru Magazin munkatársai hozták létre az alábbi céllal:

1) A rendőri hivatással összefüggően életüket veszített kollégáink kiskorú gyermekeinek, rászoruló családtagjainak támogatása.

2) A Belügyminisztérium és a Rendőrség tagjainak, nyugdíjasainak és családtagjaiknak szociális-jóléti támogatások (üdültetés, segélyezés, biztosítás és egyéb kedvezményes akciók) szervezése, biztosítása.

3) A Független Rendőr Szakszervezet programnyilatkozatában foglalt tevékenység támogatása.

Ezen belül elsődlegesen a jog- és érdekvédelmi

feladatok ellátásában, az élet- és munkakörülmények javításában, az ezekkel összefüggő szakmai feladatok elősegítésében.

4) Olyan tudományos és elméleti tevékenység támogatása, amely elősegíti a dolgozók élet- és munkakörülményeinek, egészségvédelmének javulását.

5) A rendőri szakmához, hivatáshoz kapcsolódó munkahelyi és társadalmi önszerveződés támogatása mindazon területeken, ahol ez elősegíti a közszolgálat és a rendőri tevékenység színvonalának, társadalmi presztízsének javulását.

A személyi jövedelemadó 1 %-a olyan nagy összeg, amellyel sok kollégánk és családtagjaik kritikus helyzetén enyhíteni tudnánk.

Adóbevallásunkra, akár a munkáltatót kérjük fel, akár önadózóként teljesítjük, az alábbi nyilatkozat megtételére van lehetőségünk!

RENDELKEZŐ NYILATKOZAT A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

A kedvezményezett adószáma:

19701974 - 1 - 42

A kedvezményezett neve:

Ennek kitöltése nem kötelező

TUDNIVALÓK

Ezt a nyilatkozatot csak akkor töltsse ki ha valamely társadalmi szervezet, alapítvány vagy külön nevesített intézmény elkülönített alap javára kíván rendelkezni.

A nyilatkozatot tegye postai szabvány méretű borítékba, amely e lap méretét csak annyiban haladja meg, hogy abba a nyilatkozat elhelyezhető legyen.

FONTOS!

Rendelkezése csak akkor érvényes és teljesíthető, ha a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, a borítékon pedig az ÖN NEVÉT, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELÉT pontosan tünteti fel.

Véleményem szerint

A rendőrség és a sajtó kapcsolata

A közvélemény a tömegtájékoztatási eszközök és a rendőrség kapcsolatáról általában és felszínesen úgy ítélkezik, hogy ez a viszony nem problémamentes, állandó konfliktusok és vitás kérdések tere a hatóság és a sajtó mindennapi találkozása.

Ezt a viszonyt leginkább a házassághoz lehet hasonlítani. A rendőrök és az újságírók közötti érintkezésben gyakran jelennek meg konfliktuselemek, ugyanakkor mindkét fél részére sok örömet is okozhat egy tartós munkakapcsolat. Ennek a házasságnak különös ismertetőjele azonban, hogy felbonthatatlan.

Mint minden leegyszerűsítés ez sem túl pontos, hiszen egy demokráciában természetes, hogy az első megítélés szerint ellenérdekűnek tűnő felek a hétköznapiak során jelentős súrlódások nélkül tudnak együtt dolgozni, annak ellenére, hogy kifelé ez nem az ideális munkakapcsolat képét mutatja.

A két intézmény között a legfontosabb közös vonás az, hogy a sajtó és rendőrség egyaránt közszolgálati feladatot teljesít, nevezetesen az állampolgárt szolgálja.

Tevékenységüket vizsgálva megállapítható, hogy végső soron mindketten a különlegesebből, a szokatlanból, az újból élnek és mindkét csoport nap mint nap méretődik a nyilvánosság előtt.

Ezek az intézmények közös vonásaik ellenére alapjában rivalizálnak egymással, céljaikból és felépítésükből adódóan különbözően cselekszenek, gondolkodnak és

dolgoznak. Az ellentétekből következő konfliktushelyzetek tulajdonképpen eleve adóttak és az alábbiakban ábrázolhatók:

A médiák képviselői mindent tudni és publikálni akarnak.

Nyilvánvaló, hogy a normális eset nem érdekes, a jó hír a rossz hír, a hibátlan rendőri bevetés nem érdemel figyelmet. Azok a környezeti ingerek, amelyek napjainkban érik az embert, megnövelik az ingerküszöböt és túlzásra kényszerítenek.

A sajtó jelenlegi állapotában a közvélemény szócsöveként, a rendőrség kontrollfunkcióval rendelkező szerve akar lenni és ennek megfelelően elsősorban a hibákat kell keresnie.

Így a tudósítások túlnyomóan:

- a rendőrség visszás állapotairól és az erőszak mértéktelen alkalmazásáról,
- a megengedhetetlen visszaélésekről, szabadságkorlátozásokról,
- jogellenes rendőri magatartásról,
- rendőrbűnözésről,
- a sajtómunka akadályozásáról,
- a fennhéjázó, durcás, másrészt tehetetlen rendőrtisztviselőkről szólnak és elhallgatják azt, hogy a rendőr és polgár találkozása általában konfliktusmentesen zajlik le, ennek azonban nincs hírértéke.

A médiák tehát a szabadság és haladás eszközeinek innovációs szerepében tetszelegnek, ezzel szemben a rendőrségnek a biztonság és a rend garanciájaként törvényekhez kötött, merev stabilizáló tényezőnek kell lennie.

A rendőrség sikereket akar elérni, úgy, hogy ne lássa veszélyeztetve saját érdekeit - félve a bűncselekmények utánzásától, a függőben lévő eljárásba való beavatkozástól, avagy a személyiség jogainak megsértésétől. Ebből a tartózkodó magatartásból adódó bizonytalanságot és információ rést használják ki a médiák is, akárvá-akaratlanul válnak a rendőrség rátermettségével és felkészültségével szembeni nemkívánatos kételkedővé.

Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a médiákat a szabad piacgazdaság viszonyai között megjelenő kemény konkurencia információs harcra kényszeríti.

Azért, hogy a sajtó elolvasásra és létezésre érdemes maradjon - úgy kell alakítani napi stratégiáját, hogy az összes befutó információt a fogyasztóhoz igazítsa és így fordulhat elő az, hogy az alapinformáció átformálása, szelektív átalakítása után maga az informátor sem ismer rá az alaphírré, vagy arra a hírkörnyezetre (üzenetre), amelyet szándékában állt tudatni a közvéleménnyel.

Aprópénzre váltva ez annyit jelent, hogy a bűnügyi tudósítások előterében az agresszív, nagy kárértékre elkövetett cselekmények, a személy elleni bűncselekmények, a nemi erőszak és más szenzációsak kikiáltott történetek állnak. Egyre inkább teret kapnak az emberileg megindító, szentimentális bűnügyek és a csalások is.

Az információ ilyen jellegű torzítása egyrészt eltolja a bűnözés valódi jellemzőit, másrészt az olvasóban

olyan benyomást kelt, hogy a súlyos bűnözés növekedésével szemben a rendőrség egyre tehetetlenebb. A polgár ezáltal fokozatosan elvesztheti bizalmát a hatóságban.

Egy német felmérés szerint a bűnügyi statisztikában kb. 4%-al szereplő erőszakos bűnözés adja a témáját a sajtóban megjelenő összes bűnügyi tudósítás közel felének, ezen belül is kiemelkedik az élet elleni cselekmények feldolgozása 22%-os aránnyal, pedig az arány való mértéke csak 0,08%.

Másik közös vonás a rendőrség és a tömegtájékoztatás között a konfliktus orientáltság.

A valójában ellentétes irányú érdekeltség mellett megállapítható, hogy mindkét csoport számára csak a konfliktusszituáció tarthat számot igazán érdeklődésre, mégpedig a konfliktus mérete, élessége és jelentősége szerint egyformán fokozódó tendenciával.

A médiáknak ugyanakkor szüksége van a rendőrségre, hiszen egyrészt fontos információforrás (a rendőrségi hírekkel csaknem minden lap jobban eladható), másrészt pedig a rendőrség hétköznapi szerepvállalása miatt potenciálisan politikai téma is, hiszen a régi mottó ma is érvényes: "A rendőrséget kell ütni – és a politikusokra kell gondolni". Ezen a ponton kerül hátrányba a rendőrség egy politikailag erősen elkötelezett médiaközeggel szemben, hiszen a hatóságoknak semleges orientációt kell követni és a döntéseket a politikusoknak kell meghozni.

A másik megállapítás természetesen az, hogy a rendőrségnek is szüksége van a sajtóra. Ennek oka elsősorban nem az, hogy a tömegtájékoztatás pl. a körözések leadásával, prevenciós ismeretter-

jesztéssel segíteni tudja a napi munkát!

A rendőrségnek elemi érdeke, hogy integrálódva a társadalomba, nap mint nap "eladja" a tevékenységét – éreztesse a közvéleménnyel, hogy jelen van a mindennapokban és a kulisszák mögötti tevékenysége nélkül kaotikussá válhat a polgárok élete.

A rendőrségi sajtómunka célja nem más, mint a rendőrség ügyének meggyőző – de nem eltúlzott – bemutatásával megértést és bizalmat teremteni.

A rendőrségi sajtómunka ilyen értelemben a PR tevékenységnek az a része, amelyik a médiák célcsoportjához kötődik. A sajtó, a hírek, információk közvetítőjeként a rendőrség szempontjából leggyorsabban tudja elérni a legszélesebb nyilvánosságot.

Ezért a rendőrségnek életbevágó érdeke fűződik a különböző médiák képviselőivel való nyílt és bizalomteljes együttműködéshez.

Ezekből az egymásrautaltsági tényezőkből – hiszen végül is a rendőrség és a sajtó is a közvélemény katalizátora – adódik az, hogy a fennálló konfliktust nem lehet megakadályozni, azonban fel lehet oldani akkor, ha a két csoport a feszültségi viszony tartós voltának a tudatában újra és újra megmérkőzik egymással.

A rendőrségnek állandóan figyelembe kell venni azt, hogy a sajtószabadságot és ezzel együtt a médiák képviselőinek munkáját védenie és támogatnia kell. Éppen ezért a rendőrségnek minden más állami szervnél életbevágóbb érdeke fűződik a bizalomteljes együttműködéshez, így a sajtóval szembeni nyíltság, a barátságos viszony fenntartása és a görcsös viszony feloldásához való rendőrségi

hozzájárulás csak hasznos lehet.

Igen fontos megállapítás az, hogy az előbbieknak megfelelően a tömegtájékoztatást a lakosság felé irányuló szócsőnek kell tekinteni és a médiákat közvetítőként kell felhasználni. A sajtó ennek megfelelően sosem címzettje, hanem csak hordozója és közvetítője a rendőrségi információknak az adó és a befogadó között.

Együtt kell élni azzal, hogy ez a közvetítési folyamat nem mindig a rendőrség által kívánt semleges módon történik, hanem értékelő (olykor túlértékelő) formában is megnyilvánulhat. Következésképpen a két szervezet közötti kapcsolatnak azoknak a követelményeknek kell megfelelnie, amelyek általánosságban is érvényesek.

Visszatérve a bevezetésben említett házassági analógiához: két ember kapcsolatát meghatározzák azok a társadalmi normák, amelyek között életünk zajlik, ezen a normaszinten belül kialakul azonban egy szorosabb kontaktus – és valójában ettől házasság a házasság.

Többször és többen idézték már a nagy amerikai államférfi mondását: "Nem lehet az államot - legalábbis egyelőre - rendőrség nélkül elképzelni, és remélem senki sem gondolja azt, hogy létezhet egy állam újságírók nélkül."

Ezt a gondolatot minden belügyi dolgozó figyelmébe ajánlom.

Dr. Illés György

Várjuk olvasóink véleményét, írásait, bármilyen közérdekű témában. Szóljatok hozzá, vitatkozzatok!

A rendőr a razzia során így szól a huligánhoz:

- Hol a munkahelye?
- Erre-arra.
- Dolgozik egyáltalán?
- Egyszer-másszor.
- És mit?
- Ezt-azt.
- Örizetbe veszem!
- És mikor engednek ki?
- Előbb-utóbb.

A rendőr csuromvizesen mászik ki a Dunából. Egy férfi odaszól neki:

- Uram, engedje meg hogy gratuláljak Önnek. Igazán szép dolog volt, hogy az öngyilkos után ugrott a Dunába!
- Igen - prüszköl a rendőr - csak azt tudnám, hogy ki volt, aki meglökött hátulról.

A paraszt bácsi a folyóparton baktat a szekérével. Ott van szolgálatban a rendőr. A bácsika megkérdezi tőle:

- Biztos Úr, hol lehet itt baj nélkül átkelni a szekérrel?
- Jöjjön csak bátyám, majd megmutatom. Itt nyugodtan áthajthat.

A bácsi úgy is tesz, de hamarosan elsüllyed a szekérrel együtt.

Megszólal e rendőr:

- Érdekes! A kacsáknak csak derékig ér!



Miért vagyok fáradt?

Eleinte a kevés alvásra és a sok stresszre fogtam, de most végre megtaláltam az igazi okát! Azért vagyok fáradt, mert túl sokat dolgozom.

Tudniillik 10 millió lakosa van Magyarországnak, ebből 3,5 millió nyugdíjas, ami azt jelenti, hogy a maradék 6,5milliónak kell elvégezni MINDENT!

Hétszázezren tanulnak, ami azt jelenti, hogy a maradék 5,8 millióra marad az összes munka, de 800 ezren Kormányoknak dolgoznak, így marad 5 millió.

Félmillió embert alkalmaz a katonaság, lenne még 4,5millió aktív, de ha számbavesszük az összes munkaerőt, aki a Parlamentben, polgármesteri hivatalokban, állami támogatású intézményekben dolgozik, megkapjuk ugyebár azt a maradék másfél milliót, akire a tényleges munka elvégzése hárul.

Egy adott pillanatban háromszázezer ember fekszik kórházban, van táppénzen, hozzájuk jön a félmillió munkanélküli, s máris láthatjuk: pontosan kétszázezer ember osztozik a terheken.

Ja... és most olvastuk a legújabb statisztikát: jelenleg 699.998 ember van börtönben, ami azt jelenti, hogy mindössze két emberre maradt minden munka!

Rám és Rád!

És Te most éppen vicceket olvasgatsz...

Üdülés a tengerparton

Görögországban. Az előfoglalási akciós árakat a táblázatok tartalmazzák. Az előfoglalási határidő lejártá után egyéb „last minute” kedvezmények igénybevételére is lehetőség van. A kedvezményeket az FRDÉSZ (1077 Budapest, Király utca 71., telefon: 312-5486, mobil: 06-70/332-8898) igazolásával lehet igénybe venni!

Az FRDÉSZ és a THEO TOURS együttműködési megállapodást kötött. Az FRDÉSZ tagszervezetek tagjai kedvezményes áron üdülhetnek a THEO TOURS-sal

SARTI

A Chalkidiki-félsziget középső nyúlványának keleti oldalán található Sarti, az utóbbi évek egyik legkedveltebb üdülőhelye. A Chalkidiki-félszigetet úgy tartják számon, mint Görögország trópusi paradicsomát. Vadregényes hegyek, fantasztikus partszakaszok, öblök és a kristálytisza tenger. Csodálatos homokos tengerpartja kiválóan alkalmas fürdőzésre, sportolásra. A hegy és tenger közé ékelődött halászfalu igazi gyöngyszem, melynek varázsa a természet érintetlen szépségében, a falu hangulatában és a lakosok vendégszeretében rejlik.

Számos fakultatív program várja az ide látogatókat.

Előfoglalási akció

Az árak 2004. március 31-ig érvényesek, 40% előleg befizetése esetén.

A részvételi díj személyenként, 7 éjszakára értendő. Az utazási költséget nem tartalmazza.

Inkluzíó időpontok	2 fős apartman	4 ágyas apartman
május 15-22. és május 22-29.		
szeptember 25-október 2., október 2-9.	9500	7500
május 29-június 5., június 5-12.		
szeptember 11-18. és 18-25.	13000	12000
június 12-19. és június 19-26.		
szeptember 4-11.	18000	15000
június 26-július 3.		
július 3-10.		
augusztus 28-szeptember 4.	24000	19000
július 10-17., 17-24., 24-31.		
július 31-augusztus 7.		
augusztus 7-14., 14-21., 21-28	29000	24000

Kedvezmények:

Harmadik ágyon felnőtteknek 30%.

Harmadik ágyon 2-12 év közötti gyermeknek 50%.

2 éves kor alatti gyermeknek díjtalan.

KORFU

Az árak 2004. március 31-ig érvényesek, 40% előleg befizetése esetén.

A részvételi díj személyenként 7 éjszakára értendő. Tartalmazza a repülőjegyet és a szállást.

Inkluzíó időpontok	2 fős stúdió	3 fős stúdió	4 ágyas apartman
június 2. és 9.	47900	44900	44900
június 16, 23, 30.	52900	49900	49900
július 7-és 14.	62900	59900	59900
július 21 és 28.	68900	65900	65900
augusztus 4, 11, 18. augusztus 25.	82900	79900	79900
szeptember 1, 8.	57900	54900	54900
szeptember 15, 22.	44900	42900	42900

Egyéb költségek:

* Stornóbiztosítás: 1%

* Transfer: 3500 Ft/fő

* Repülőtéríték: 16000 Ft/fő

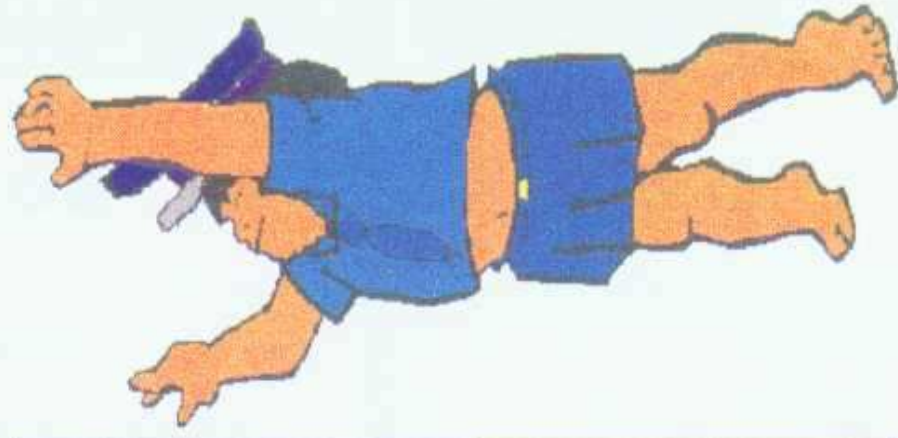
* BBP biztosítás

Az apartmanok Korfu városától 22 km-re délre Moraitikán illetve Messonghiban találhatóak.

A szálláshelyek tengerrel való távolsága változó. Az apartmanok részletes leírása a www.theotours.hu honlapon található.



Felkène mar' noni!



מבין המבשרים