



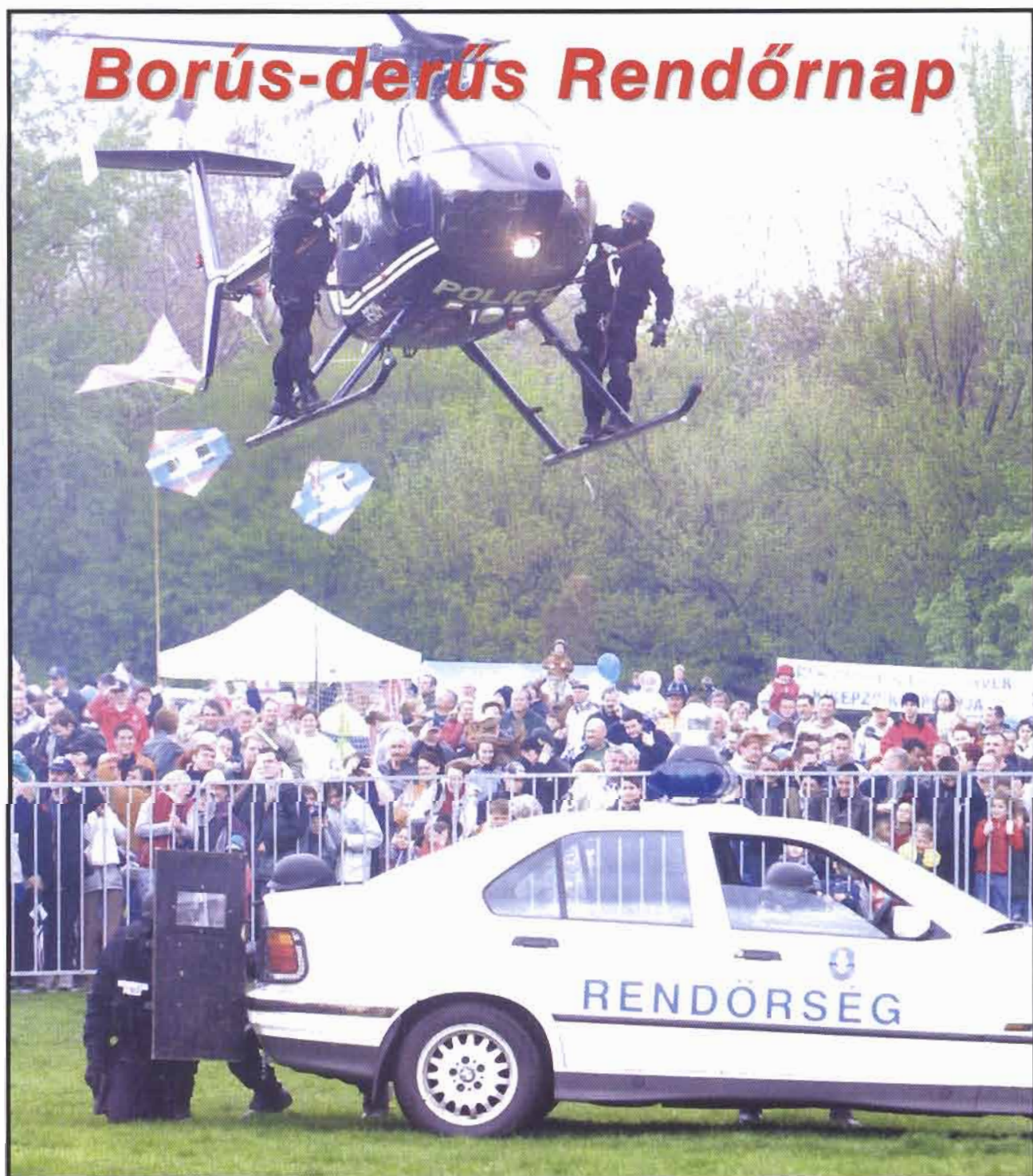
A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2004. MÁJUS

Borús-derűs Rendőrnapi



A jövő



könnyebb lesz?

A BM felvállalja érdekeinket

A belügyi tárca elfogadta az egységes közszolgálati szabályozással kapcsolatos FRSZ javaslatokat. Egyetért a koncepció vitája során felvetett aggályainkkal, s képviselni fogja érdekeinket. A belügyminiszter erről tájékoztatta szakszervezetünket, s felvázolta a tárca álláspontját. Tekintettel a levél fontosságára, teljes terjedelemben közöljük.

Pongó Géza
főtitkár úr részére

Tisztelt Főtitkár Úr!

A Belügyminisztérium is a napokban kapta meg véleményezésre az egységes közszolgálati szabályozással kapcsolatos javaslatot az államigazgatási egyeztetés keretében. A Belügyminisztérium a szolgálatok, valamint a közigazgatás révén rendkívül széles körben érintett az előterjesztésben, ezért tárcánk már eddig is kiemelt szakmai felelősséggel működött közre az előterjesztés előkészítésében. Ennek során azonban olyan alapvető észrevételek fogalmazódtak meg, amelyek az előterjesztésben szereplő szakmapolitikai irány módosítását vethetik fel, ezért az e körbe tartozó kérdések tekintetében megkerestem dr. Kiss Péter miniszter urat, s a legfontosabb prioritásainkat a Kormány 2004. április 21-én megtartott ülésén is felvettem.

Arról is tájékoztatom Főtitkár urat, hogy már az egységes közszolgálati szabályozás koncepciójának vitája során is megfogalmaztam azokat az aggályokat, amelyek egyértelmű tisztázása nélkül a kodifikációs munkák nem végezhetőek el eredményesen. Ennek köszönhetően döntött úgy a Kormány a

2317/2003. (XII. 10.) Kormányhatározatban, hogy különös figyelmet kell fordítani a közzféra foglalkoztatási jogviszonyaival szemben megfogalmazható, a szükséges differenciálást biztosító alkotmányos és európai uniós követelményekre.

Mindezekkel összhangban a javaslat kormányzati vitájában az alábbi elvek érvényesítését fogom képviselni:

- csak olyan személyzetpolitikai elveket és irányokat tükröző szabályozást támogatok, amelyek teljes körűen összhangban állnak a XXI. századi modern állam követelményeit kielégítő személyzetpolitikai elvárásokkal, a korszerű európai megoldásokkal;

- az új rendszer továbbra is ismerje el az egyes állománycsoportokkal (hivatásos szolgálati viszonyban állók, köztisztviselők, közalkalmazottak) szemben támasztott fokozott követelményeket, illetve a szolgálatteljesítés és a munkavégzés sajátos körülményeit;

- a rendőrség személyi állományának javadalmazása a közzféra bérintézkedései sorában élvezzen prioritást;

- a bevezetendő illetményrendszer a tudás megszerzésére és a hatékonyabb teljesítményre, valamint a minőségi munkavégzésre ösztönöz;

- az új törvényi szabályozásban tükröződnie kell az egyes foglalkoztatottak alkotmányos helyzetében és kötelezettségeiben mutatkozó különbségeknek, ellenkező esetben a diszkrimináció tilalmára vonatkozó elvek sérülnek, amely nemcsak azt jelenti, hogy nem lehet indokolatlanul különbséget tenni az azonos helyzetben lévők között, hanem azt is, hogy differenciáltan kell szabályozni az eltérő helyzetben lévők jogállását;

- a bevezetendő szabályozás az állománycsoporton belül őrizze meg a különböző irányítási szintek díjazásának differenciálását;

- a megszerzett jogosultságok semmilyen körülmények között nem csorbulhatnak, így különösen pl. a szolgálati nyugellátás területén;

- a szabályozási rendszer átalakítása során a legfontosabb további követelmény az, hogy ne sérüljön a szolgálatellátás biztonsága és a személyi állomány helyzetének stabilitása, ennek érdekében a differenciáltságot előtérbe helyező rugalmas keret jellegű szabályozás bevezetése indokolt.

Kérem Főtitkár urat, hogy a levelemben foglaltakról a szakszervezetük által képviselt személyi állományt tájékoztatni szíveskedjék.

Budapest, 2004. április 23.
Üdvözlettel:

Dr. Lamperth Mónika

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA
ISSN: 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA
Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár
Főszerkesztő: DR. ILLÉS GYÖRGY
Szerkesztő: SUGÁR KRISZTINA

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.

Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495

BM-telefon: 14-593

BM-fax: 14-592

e-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.32.28.

Police Caritas Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52
Adószám: 19701974-1-42
Tel.: 06-(1)-312-5486
BM: 03-1-14-593,
Számlasszám:
11705008-20434616

Egységes Közzolgálati Törvény - nincs egység!

Miközben gőzerővel folyik az Egységes Közzolgálati Törvény normaszövegének írása, **sem a szakszervezeti konföderációk, sem a szaktárcák nem képviselnek egységes véleményt** arról, hogy szükség van-e egyáltalán egységes törvényi szabályozásra. Az elmúlt időszakban több érintett szervezet bojkottálta a törvény előkészítését. Olyan rémhírek terjedtek el, melyek szerint az új törvény jelentősen korlátozná a hivatásos állomány jelenlegi juttatásait. Ezek a dezinformációk elbizonytalanították az embereket, az álhírek miatt újabb elvándorlási hullám indulhat el.

„A Kormány nem kívánja korlátozni a hivatásos állományúak jelenlegi juttatásait, így nem tervezi módosítani a nyugdíjba vonulás jelenlegi szabályait sem!” – jelentette ki Vadász János államtitkár, a közzolgálati reformért felelős kormány megbízott több hivatalos fórumon. Szövetségünk elnöksége április közepén a budafoki Kőnig Pincében látta vendégül az államtitkár urat és munkatársait. A szakértőkkel meg erősített FRDÉSZ Elnökség tisztázni tudta azokat a vitás kérdéseket, amelyek felmerültek a törvény előkészítése során.

Szövetségünk szakértői dr. Topánka Erika (FRSZ) és dr. Hortobágyi Tibor (HOSZ) a kezdetektől részt vesznek a törvény előkészítő munkájában. Miután érvényes Kormányhatározat van a törvény létrehozásáról, az FRDÉSZ elnöksége úgy döntött, nem opponálja a törvény előkészítését, hanem konstruktívan részt vesz annak előkészítésében és mindent megtesz azért, hogy az általa képviselt munkavállalók minél jobb pozícióba kerül-

hessenek. Ha a törvény előkészítése során azt tapasztalnánk, hogy a jelenlegi juttatások bármilyen csorbát szenvednének, akkor **Szövetségünk változtatna jelenlegi magatartásán és mindent megtesz egy hátrányos törvény megakadályozásáért.**

Rohamtempóban elkészült a törvény általános része. Szövetségünk **közel 30 oldalas módosítási javaslatot** készített.

A tervezet egy szubjektív – az egyes szakterületek specifikumait alig vagy egyáltalán nem ismerő – civil gondolkodást tükröz, amelyből kimaradtak az általunk képviselt szakmai érvek és javaslatok.

Alapvető elvárásaink a tervezettől:

– a munkaidő korrekt, részletes szabályozása;

– a szakszervezeti, érdekképviseleti **jogosítványok** erősítése;

– a fegyveres és rendvédelmi szervek állománya részére – akik szolgálatukat életük kockáztatásával is kötelesek ellátni – már az általános rész **adjon garanciát** arra, hogy az állam, a különleges elvárásért cserébe, az „irodai” alkalmazottakhoz képest többletjuttatásokat biztosítson;

– garantálja a törvény az érintett állomány **infláció-követő illetményét;**

– biztosítsa, hogy az **érintett állomány** eddig megszerzett – a jelenleg hatályos törvényekben már meglévő – **jogai nem csökkenhetnek;**

– az új törvény biztosítson **átmeneti időszakot** (min. 5 év), amikor a nyugdíj előtt álló állomány még választhat a régi és az új törvény jogosultságai között.

Hiányos a tervezet az alábbi rendelkezésekre vonatkozóan:

– a **rendelkezési** (vagy tartalék) **állomány szabályai;**

– a **munkaidő-kedvezmény** összevonása a több munkahelyen képviselttel rendelkező szakszervezeti szövetségek, konföderációk részére (pl. hivatásos önkormányzati tűzoltóknál);

– **külszolgálat** szabályai;

– a **szolgálat ellátása alóli mentesülés** szabályai;

– **képzés, továbbképzés, tanulmányi támogatás;**

– **fokozottan veszélyes körülmények** között dolgozók munkavégzési szabályai (pótlék, csökkentett munkaidő, pótszabadság, kedvezményes szolgálati időszámítás);

– **illetmény nélküli és szülési szabadság** szabályai;

– **kedvezmények és támogatások** lehetőségei;

– **kérelemhez való jog** és annak eljárási szabályai;

– **személyügyi nyilvántartás és adatkezelési** szabályok;

– **rekreációs szabadság.**

Szövetségünk továbbra is támogatja az egységes törvényi szabályozást. A jelenlegi tervezet azonban még nem alkalmas arra, hogy egy éven belül bevezethessék:

1) A tervezetről a legjobb **szándék ellenére sem lehet érdemben állást foglalni az egyes közzolgálati területekre vonatkozó különös rész hiányában.** Például **alapvető kérdés, hogy a rendvédelmi szerveknél – vagy akár azok egyes csoportjainál – milyen többletkötelezettségek** jelennek meg, azok milyen **többletjuttatásokkal járnak,** s mindez nem feszíti-e szét az egységes törvény kereteit.

2) Nem látjuk nyomát az Európai Unió egyes továbbfejlesztett intéz-

ményeinek (pl. Európai Bíróság). Ugyanakkor a tervezet éppen a hivatkozott európai bírósági határozattal ellentétesen továbbra is 200, 300, illetve 400 órában határozza meg a **rendkívüli munkavégzés** felső határát, és igen magas óraszámban az elrendelhető ügyelet és készenlét felső határát.

3) A **tervezett munkaidő** azzal jár, hogy a 24/48 és a 24/72-es szolgálati rendszert a rendészeti szerveknél és a honvédségnél meg kell szüntetni. Ez óvatos becsléssel is 10 milliárdos költségvetési kiadást és több ezer fő felvételét jelenti (ami a jelenlegi képzési rendszerben meg sem oldható).

4) A tervezet szabályai formailag érintik a 2/3-os többséggel elfogadott **rendészeti ágazati törvényeket**, tartalmilag azonban nem. Az ágazati törvények a szervek által alkalmazható jogosítványokat, kényszerítő eszközöket szabályozzák és nem feladatuk a személyügyi jellegű jogviszonyok rendezése. Ugyanakkor meghatározzák, hogy milyen jogviszonyba tartozók dolgoznak a szervezetnél.

5) A tervezet a **bevezetendő bérrendszert** elcsúsztatva, 6-8 év alatt kívánja bevezetni. Ez a dolgozónak sem perspektívát, sem garanciát nem jelent. A törvény által ígért illetményemelés semmivel nem több, mint amit az elmúlt, szűkös időszak is adni tudott. Ugyanakkor több pontja a hivatásos állományúak jelenlegi juttatásait korlátozza, szűkíti, elveszi, számukra semmilyen pluszt nem tud adni.

6) Különösen fájó, hogy a tervezet **igazi egységesítési törekvést nem tartalmaz**. Kedvező juttatásokat csak a kinevezéssel létesülő közszolgálati jogviszonyban ad, az érdemi tevékenységet támogatóktól és segítőktől viszont elveszi a meglévő juttatásokat.

7) A tervezet – ugyan az egységesítés mellett teszi le voksát – igen sok szabályozásnál utal más törvény rendelkezésére. Ha sok

különböző törvény, illetőleg jogszabály fogja rendezni e jogviszonyt, akkor mitől lesz egységes, miért volt szükség kódexre? **Jelenlegi szabályaival** – a különös rész ismerete nélkül – **semmilyen perspektívát nem kínál**. A jelenlegihez képest semmi pluszt nem ad, mindössze mást.

8) Nem látjuk, hogy a közszolgálati jogviszony mitől "különleges", **mik azok a plusz juttatások a plusz elvárásokkal szemben**, amelyek e jogviszonyt megkülönböztetik a munkaviszonytól. Így pl. a különböző jogcímenek járó költségtérítés rendszere, a szociális ellátások és juttatások és az általános társadalombiztosítási ellátásoktól való eltérések, azaz az ígért komoly szociális háttér. Az is hiányzik a tervezetből, hogy mi és hogyan vonatkozik a hozzátartozókra, illetve a nyugállományúakra.

9) Azt sem értjük, hogy míg az **Európai Unióban** nem sajnáltak **10 évet** sem egy komoly koncepciózus változtatás bevezetésére, **nekünk** miért kellene egy merőben új rendszert **nyolc hónap** alatt kidolgozni! Ugy bevezetni, hogy annak költségvetési fedezete nem áll rendelkezésre? Sőt, a végrehajtási szabályok kidolgozására sem lesz lehetőség. Ilyen jellegű változtatást kapkodva, elnagyolva, a vélemények indoklás nélküli figyelmen kívül hagyásával nem lehet bevezetni. Azt sem értjük, hogy miért kellett az általános részt mindössze három hónap alatt elkészíteni, amikor a kidolgozás érdekében

már két éve létrehozták a Közszolgálati Reform Hivatalt.

Szervezetünk a közszolgálat egységesítését továbbra is támogatja, a jelenlegi tervezetet azonban kiforrottlannak, elnagyoltnak és hiányosnak ítéljük. **Jelenlegi formájában nem tartjuk elfogadható alapként a különös rész kidolgozásához.**

Jelenleg zajlanak az általános részre vonatkozó egyeztetések. Szövetségünk ígéretet kapott, hogy véleményünket figyelembe fogják venni. Az egyeztetések során kiderült, az **Igazságügy Minisztériumnak** alkotmányossági aggályai vannak a tervezettel kapcsolatban. A **BM** kiáll a civilizációs program folytatása mellett, a jelenlegi törvények további szinkronizációját támogatná, míg a **HM** továbbra is azért lobbizik, hogy az új törvény hatálya ne terjedjen ki a katonákra.

Kónya Péter
FRDÉSZ elnök



Segíts magadon!

Beszélgetés a főtitkárral

1. Harkány

Történelmi pillanat volt a harkányi FRSZ üdülő tünnepélyes átadása. Fennállásunk 15. évében elértük, hogy saját ingatlanra rendelkezzünk. Nem is akarhol és nem is akármilyen! Két kitűnően felszerelt apartmant vásároltunk az egyik legnépszerűbb üdülőhelyen, Harkány központjában, az európai hírű gyógyfürdő közvetlen szomszédságában. Csendes, kulturált környezet, nemrég elkészült lakópark, szökőkutas kert, garázs, tároló... Igazán megérdemlik FRSZ tagjaink, hogy színvonalasan, kényelmesen üdülhessenek. 2004. április 21-én, ünnepélyes Ügyvivő Testületi ülés keretében adtuk át. Május elsejétől jöhetnek a szakszervezeti tagok. Ráadásul nagyon olcsón! Heti 20.000 forintot kell fizetni az otthonosan berendezett apartmánért, amelyben öt személy kényelmesen elfér. Azt hiszem, a mai piaci viszonyok között nagy dolog, hogy ennyi pénzért nagycsaládosok is üdülhetnek. Gondnok fogadja a vendégeket, takarít, ágyneműt cserél, felügyeli az átadás-átvételt. A szobákban színes televízió, magnó, hűtő, rádió, CD lejátszó van. A konyhát is felszereltük, szinte otthon érezhetik magukat a kollégák. Aki nem akar otthon főzőcskézni, néhány száz méteres körzetben különböző árfekvésű éttermeket talál. Közel vannak a nagy élelmiszer áruházak is. Ami pedig a gyógyfürdőt, a strandot illeti, tárgyalásokba kezdünk, hogy éves bérleteket kapjunk, amit hétről-hétre átadunk egymásnak. De nemcsak a gyógyvíz kedvéért érdemes idejönni! A környék páratlan kirándulási lehetőségeket kínál. Itt van néhány kilométerre Siklós, Villány, Szigetvár, Pécs... Egy hét sem elég ahhoz, hogy

bejárjuk. Dicséret illeti a szervezőket, akik több ajánlat közül kiválasztották, felszerelték, ízlésesen berendezték az FRSZ üdülőt. Mindezt négy hónap alatt. Ráadásul jó vásárt csináltak, jó befektetést. A két apartman ára garánzzal, tárolóval, komplett berendezéssel nem érte el a húszmillió forintot. Úgy érzem, jól forgatták meg a pénzünket, a jövő szempontjából pedig hasznos beruházást tettek. Érezze magát mindegyik FRSZ tag tulajdonosnak! Jelentkeztek minél többen a Központi Irodán, lehet télen-nyáron folyamatosan pihenni.

A második üdülőnk Hajdúszoboszlón lesz. Már kinéztük, folynak a tárgyalások. A dél-dunántúli Harkány elsősorban a nyugati országrész FRSZ tagjainak előnyös. Hajdúszoboszló pedig a kelet-magyarországi kollégáknak lesz közelebb. Gondosan mérlegeljük, átgondoljuk ezt a beruházást is. Ez is jó befektetés lesz. A két üdülő a jövő FRSZ generációjának anyagi fedezetet nyújt. A mostani kollégák pedig választhatnak, hiszen eddig csak a Balatonszabadi BM camping állt rendelkezésünkre. Lakókocsijainkban csupán két hónapig üdülhetünk, Harkányban viszont egész évben. Ráadásul a BM kezelésében lévő camping egyáltalán nem biztos. Jelenlegi információink szerint a BM az eladását tervezi. A közeljövőben megfosztják a belügyi dolgozókat, s minket is ettől a lehetőségtől. Ezért is fontos a saját üdülő beindítása. Egyébként a szabadi lakókocsis üdültetésünk nem volt rentábilis. A bevételnél lényegesen többet fordítottunk a lakókocsik fenntartására, tárolására és más költségekre. Érthetetlen, hogy a BM nem támogatja, nem fejleszti Szabadit, sőt igyekszik megszabadulni tőle. Hol van a szociális háló? Hol van a rekreáció? Ezek után

érthető, hogy kénytelenek voltunk a saját lábunkra állni, s magunk gondoskodni szakszervezeti tagjaink üdüléséről, pihenéséről. A rászorulókat egyébként felirathatnak maguknak kezelési beutalót, s masszázshoz, fizioterápiás szolgáltatásokhoz juthatnak.

2. Bérkérdés

Még mindig nem egyeztünk meg a hivatásosok fizetésemelésében. De nem rajtunk múlott! Megtettük javaslatunkat, a munkaadó viszont hallgat. Már több mint egy hónap eltelt azóta az ominózus RSZTÉF ülés óta, de nem történt semmi. Sorozatos sürgetéseinkre azt válaszolják, hogy a keresik a béremelés anyagi fedezetét. Áll az ügy! Nagyon sajnáljuk, erről már januárban kellett volna megegyeznünk. Úgy érezzük, hogy a munkaadó taktikázik, húzza az időt. Ezzel nem tudunk egyetérteni! Ha nincs fedezet, álljanak ki a nyilvánosság elé, s vallják be, hogy nincs pénz a bérfejlesztésre. Lassan két éve várunk a nyílt, őszinte beszédre. A Belügyminisztériumnak kötelessége lenne a nyilvánosság elé állni, s közölni, hogy a hivatásos állomány bérfejlesztésére nincs pénz. Azt is vállalni kell, amit nem tudnak megoldani!

3. Tanintézetek

Elfogadjuk, hogy a BM szeretné megreformálni, olcsóbbá tenni a rendészeti szakközépiskolák működését. Azt viszont nem tudjuk elfogadni, hogy módosító javaslatunkat lesöprik az asztalról. Gyakorlatilag diktatórikusan végrehajtják, amit kitaláltak. Az EU csatlakozás idején ez a módszer – finoman fogalmazva – nem elegáns! A régi, rossz időkre emlékeztet. Legfontosabbnak tartom, hogy minden

kollégáért harcoljunk. Lehetőleg kevesen kerüljenek utcára. Ez az átszervezés sajnos mindenképpen vérvesszővel fog járni a BM direktívája miatt. A munkavállalók megtartása érdekében felhasználnunk minden eszközt, hogy senkit ne érjen jogsérelem. Ott vagyunk az elbeszélgetéseken, jogászaink pedig figyelik, hogy ne történjenek olyan intézkedések, amelyek a munkavállalói érdekeket csorbítják.

4. Európai Unió

A mi életünkben is nagy változást ígér a csatlakozás. Mi is lehetőséget kaptunk. A Rendőr Szakszervezetek Európa Tanácsának több mint tíz éve oszlopos tagjai vagyunk. Számunkra is kinyíltak a kapuk, az uniós országok rendészeti szakszervezeteivel szorosabb kapcsolatba kerülhetünk. Erre konkrét jelzést is kaptunk. Néhány napja megkeresett bennünket az

Osztrák Rendészeti Szakszervezet vezetője. Szeretne meglátogatni minket, szeretné támogatni tevékenységünket. Reméljük, olyan országokkal is felvehetjük a kapcsolatot, akikkel eddig még nem találkoztunk. A nemzetközi tapasztalatok, tanácsok segíteni fognak bennünket, hogy erőteljesebben támogathassuk szakmai, anyagi felzárkózásunkat.

Illés

Egy tollvonással elintézték

Lassan egy hónap eltelt, hogy bejelentették a rendészeti szakközépiskolák átszervezését. Azóta semmi hír a részletekről. A beszélgetések ugyan elkezdődtek, a kollégák azonban egyre nyugtalanabbak. A mai napig semmiféle hivatalos útmutató nem érkezett. Az emberek tele vannak megválaszolatlan kérdésekkel – mondja Daragó István, az FRSZ Tanintézeti és Oktatási Tagozatának titkára. Sorolja a felmerült problémákat. Nem látják biztosítottak az állomány továbbfoglalkoztatását azokban az iskolákban, ahol a rendészeti szakképzés megszüntetését tervezik. Nem értenek egyet azzal, hogy egy központi rendészeti szakközépiskolai struktúrát kell működtetni. Azt javasolják, hogy a szakközépiskolák őrizzék meg önállóságukat és továbbra is részben önálló gazdálkodást folytassanak. Amennyiben a Budapesti Rendészeti Szakközépiskola Adyligetre költözik, ragaszkodunk a teljes személyi állomány megtartásához. Ha létrehozzák a központi adyligeti szakközépiskolát, teremtsék meg az infrastrukturális feltételeket.

Daragó István sorolja a megválaszolatlan kérdéseket. Alkalmas-e az adyligeti objektum az európai konformnak megfelelő rendőrkép-

zésre? Az európai uniós államokban most emelik a tiszthelyettes-képzés idejét 24 hónapról 30 hónapra. Mi indokolja a képzési időnk egy plusz egy évre csökkentését? Ez visszalépés a régi, tíz hónapos tiszthelyettes képzéshez. Melyik Európához akarunk csatlakozni? Milyen hatékonyság-vizsgálat történt, ami az átszervezést alátámasztja? Mi volt erről a szakma (ORFK, HŐR OPK) véleménye? Mi történik a tagozatokként tovább működő nevelőtestülettel? A diákönkormányzatokkal? Mi lesz a megkötött tanulói szerződésekkel? Ki fogja az esetleges szerződés módosításokat végrehajtani? Mi lesz a folyamatban lévő felvétellekkel? Az oktatási törvény szellemében hogyan fog működni a nevelőtestület? Az osztályozó konferenciára Adyligetre utaznának a tagintézetek tanárai? Ez aztán a megtakarítás!

Daragó István elmondta, hogy az utóbbi napokban szinte elárasztják kérdésekkel a kollégák. Csak annyit mondhat, hogy a szakszervezet min-

dent megtesz azért, hogy az átszervezés során megmaradjanak a munkahelyek. Az átszervezést előkészítetlennek és átgondolatlanak tartja. Rengeteg kolléga nyugdíjba vonulását jósolja. Az elmúlt hónapokban egyre több ősz hajszála jelent meg. Egy szépen feljövő szakszervezeti tagozatot egy tollvonással megcsonkítottak.

Illés



Daragó István

