



A mi jogaink a ti biztonságotok



# FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2006. JANUÁR-FEBRUÁR

**Újabb üdülőket  
nyitottunk...**





# HAJDÚSZOBOSZLÓ, HARKÁNY EGÉSZ ÉVBEN!

Az egészséges élet csak három szó: gyógyvíz, napfény, Hajdúszoboszló!!!!

Harkány kénes hévizéről, több mint száz esztendeje itthon és külföldön is ismert és keresett gyógy- és üdülőhely.

2006 februártól összesen hét apartmanunk várja az üdülni vágyókat a hajdúszoboszlói és a harkányi fürdő közelében.

Az új, teljesen felszerelt, összkomfortos apartmanok, melyekhez garázs is tartozik és kizárólag maximum öt fő üdülhet, kényelmes pihenésre szolgál.

A keddtől-keddig tartó egy hetes turnusok térítési díja:

25 000 Ft/hét /apartman.



Kitöltött jelentkezési lappal várjuk az üdülni vágyókat. A térítési díj befizetésének igazolása után (elfaxolni a befizetett csekk másolatát a 24-351-es faxszámra) az FRSZ KKI beutaló-jegyet állít ki, melyet a gondnoknak kell átadni. Ő fog gondoskodni arról, hogy a leltárt, valamint a házirendet megismerjétek. A kulcsot szintén tőle kapjátok meg és úgyszintén neki kell leadni távozáskor.

Tisztálkodószereket, törülközőt mindenki vigyen magával!

A berendezési tárgyakra kérjük fokozottan vigyázni!

Az eltűnt vagy tönkrement berendezési tárgyakért vendégeink anyagi felelősséggel tartoznak.

Érdeklődni lehet: FRSZ KKI-n, Erdősi Edina szervezési főelőadónál a 24-352-es BM-, vagy a 451-7813-as telefonszámon.

FRSZ számlaszáma: OTP. V. ker.-i fiók, 11705008-20409384.

**KELLEMES ÜDÜLÉST ÉS JÓ PIHENÉST KÍVÁNUNK:  
FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET**

## Befejeződtek az egyeztetések

Befejeződtek a belügyi vezetés és a munkavállalókat képviselő szakszervezetek közötti egyeztetések a 20/1997. BM-rendelet, valamint a 9/1997. BM-rendelet módosításáról. Ez a fegyveres szervek hivatásos állománya tagjainak 2006. évi illetményi és egyéb juttatásairól, valamint a szolgálati viszony egyes kérdéseiről szól.

A Rendvédelmi Szervek Társasági Érdekegyeztető Fóruma (RSZTÉF) munkáját vezető Belügyminisztérium politikai államtitkára, a fórum kormányzati tárgyalócsoportja és a munkavállalói oldalt alkotó szakszervezetek (érdekképviselések) a rendvédelmi szervek hivatásos állományát érintő 2006. évi bérpolitikai intézkedésekről egyeztetett.

Megállapodás ugyan nem született, de a felek közös nyilatkozatot adtak ki.

A kormány az illetményalap emelés 2006. január 1-jei, 5,1%-os mértékű növelésén túlmenően – az alábbi, differenciált bérpolitikai intézkedések végrehajtása mellett kötelezte el magát:

a) A szolgálati idő-pótlék intézményének a teljes rendvédelmi szektorban történő bevezetése, amely a legalább 10 év szolgálatban eltöltött idővel rendelkező állományt érinti;



b) A rendőrség és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok állománya közterületi pótlékának az illetményalap 45%-ának megfelelő mértékű bevezetése;

c) A határőrség állománya határrendészeti pótlékának az illetményalap 45%-ának megfelelő mértékű bevezetése;

d) A rendőrség és a határőrség állománya nyomozói pótlékának az illetményalap 20%-ról 65%-ra történő emelése;

e) A veszélyes katasztrófavédelmi beosztás pótlékának az il-

letményalap 45%-ának megfelelő mértékű bevezetése;

f) A tűzszerész pótlékának az illetményalap 15%-ára történő emelése;

g) A helyi szervek főosztályvezetői besorolású vezetőit megillető vezetői illetménypótlék 10% pontos mértékű növelése;

h) A büntetés-végrehajtási szervezetnek a fogvatartottakkal közvetlen és folyamatos kapcsolattartást igénylő beosztást betöltő tiszthelyettesi állománya részére az illetményalap 5%-ának megfe-

### FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR  
SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN: 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkár

Főszerkesztő: **DALIA LÁSZLÓ**

Cím: 1133 Budapest, Visegrádi utca 116.

Telefon: 451-78-13, 451-78-14

Fax: 451-78-29

BM-telefon: 24-367

BM-fax: 24-351

E-mail: [frsz@frsz.hu](mailto:frsz@frsz.hu)

Web-oldal: [www.frsz.hu](http://www.frsz.hu)

Intranet cím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas  
Közhasznú Alapítvány  
Titkársága  
1388 Budapest, Pf. 52  
Adószám: 19701974-1-42  
Tel.: 06-(1)-451-78-14  
BM: 24-359,  
Számlaszám:  
11705008-20434616

#### KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg floppyn (WORD) vagy e-mailen (e-mail cím: [frsz@frsz.hu](mailto:frsz@frsz.hu)) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagokon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Jenei Zoltán úr,  
Belügyminisztérium  
közgazdasági és informatikai  
helyettes államtitkár

Budapest

### Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Tudomásomra jutott, hogy a közalkalmazottak fizetési fokozatban történő előresorolását nem tervezik végrehajtani. Álláspontom szerint ezen mulasztás az alábbiak alapján jogszabálysértő.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.) 65.§ (1) bekezdése alapján a közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő alapján háromévenként eggyel magasabb fizetési fokozatba lép. A közalkalmazottat a tárgyév első napján kell a magasabb fizetési fokozatba besorolni.

Az Országos Rendőr-főkapitányság közalkalmazottai számára hatályos kollektív szerződés 29. pontja alapján a közalkalmazottnak magasabb fizetési fokozatba történő besorolásakor illetményét ki kell egészíteni úgy, hogy az illetménye a korábbihoz képest legalább 4700 (négyezer-hétszáz) forinttal növekedjen. A többi szerv kollektív szerződése is rendelkezik erről.

Mindezekon túl, a közalkalmazott magasabb fizetési fokozatba történő besorolása nem csak illetményének, hanem a Kjt. 57.§ (1) bekezdése alapján a szabadsága mértékének növekedését is eredményezi.

Mindezekre és a Kjt. 21.§-ának (3) bekezdésére – mivel a fizetési fokozat a kinevezési okmány kötelező tartalmi eleme – tekintettel kérem, hogy a jogszabálysértő munkáltatói mulasztást felülvizsgálni és az érintett közalkalmazottak kinevezésének módosításáról intézkedni szíveskedjék.

Budapest, 2006. január 11.

Tisztelettel:  
Pongó Géza sk.  
főtitkár

A kormányzati oldal rögzítette, hogy a váltásos szolgálati rendben dolgozó hivatásos állomány jelenlegi – maximálisan, átlagosan heti 54 órás – szolgálatteljesítési idejének csökkentését célzó folyamat keretében, annak első ütemeként a 2006. évben a heti szolgálatteljesítési idő átlagosan 52 órára történő csökkentését törvénymódosítás biztosítja.

A kormányzati oldal megerősítette, hogy a Kormány az előbbieken felsorolt bérlpolitikai és az egyéb intézkedések 2006. január 1-jei hatályú bevezetéséhez szükséges jogszabályi és finanszírozási feltételeket biztosítja.

A szakszervezetek támogatják a rendvédelmi szervek hivatásos állományának a közzsfera átlagát jelentősen meghaladó keresetnövekedését célzó kormányzati szándékot, de a 2006. év tekintetében jelentős differenciálással járó megoldással nem értünk egyet.

A megállapodás létrehozása érdekében a rendvédelmi szféra hivatásos állományát egységesen érintő, azonos elveken alapuló bérlpolitikai intézkedéseket javasoltunk. Így a köztisztviselői illetményalapnak a rendvédelmi szektorban történő, a köztisztviselőknél magasabb mértékű alkalmazását, az illetményalapnak az említett jogviszonyok szerinti elválasztását, valamint a hivatásos állományú munkavállalókat azonosan, egységesen megillető pótlék bevezetését kezdeményeztük.

A szolgálati idő-pótlék intézményének a javasoltak szerinti bevezetésével elviekben egyetértettünk. A kormány által kezdeményezett rendszert és mértéket azonban nem támogattuk, mert a közrend és a közbiztonság erősítése, a megnövekedett szakmai feladatok teljesítése, a szolgálatban eltöltött idő elismerése érdekében magasabb mértékű szolgálati idő-pótlék bevezetése lett volna indokolt.

lelő mértékű, „őrzési pótlék” bevezetése;

i) A rendszeresített ügyeletesi beosztást betöltők részére a délutáni-éjszakai pótlék folyósításának biztosítása.

A szolgálati idő-pótléknak a teljes rendvédelmi szektorban történő bevezetése, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet tekintetében az ún. „őrzési pótlék” folyósítása jövő évi végrehajtásához szükséges feltételeket a Belügyminiszté-

rium biztosítja a szükséges források arányos átadásával.

A kormányzati oldal álláspontja szerint a legnehezebb körülmények között szolgálatot teljesítő végrehajtói állomány illetményen kívüli juttatásainak bővítését a szolgálati idő kedvezményes számítására (1,2-es szorzó) vonatkozó szabályoknak a konkrét rendvédelmi feladatokat végző teljes állományra történő kiterjesztése is biztosítani hivatott.



Jeleztük, hogy a 2006. évi, differenciált kormányzati bérpolitikai intézkedések – végrehajtásuk esetén – jelentős feszültségeket eredményezhetnek a szektor egészében, az egyes rendvédelmi szervek között és azokon belül, de az egyes szolgálati ágak, szakszolgálatok egymás közötti viszonyában is.

A BRDSZ, valamint a Független Rendőr Szakszervezet a rendszeresített ügyeletesi beosztást betöltő, valamint az igazgatásrendészeti állomány számára is szükségesnek tartja a közterületi és a határrendészeti pótlék bevezetését és folyósítását.

A közalkalmazottak 3 évenkénti előresorolását úgy tudjuk elfogadni, ahogyan az előző évben történt. Ugyanis azokat a közalkalmazottakat sem érheti hátrány, akik ebben az évben lesznek előresorolva. Tehát január elsejével kell végrehajtani úgy, hogy a fizetési fokozatban való előrelépés nem vonható össze a munkáltató által megállapított minimális illetményemelkedés összegével.

Állásfoglalásunkról írtunk egy levelet Jenei Zoltán, BM közgazdasági és informatikai helyettes államtitkár úrnak és Bene László altábornagy, országos rendőrfőkapitány úrnak, hiszen az FRSZ-nek kötelessége felhívni az egységes eljárásra a belügyi és a rendőrségi vezetők figyelmét.

Pongó Géza  
főtitkár



### Kódex rendőröknek

Folyamatban van a Rendőri Hivatás Etikai Kódexének kidolgozása. Mintegy zsinórmértékül szolgálna a hivatásos állomány tagjainak, ajánlás jelleggel, közvetett módon hatna.

A kódexben foglaltak megsértése így jogkövetkezésménnyel nem, csak etikai értelemben vett hátránnyal – az állomány részéről spontán megnyilvánuló negatív erkölcsi megítéléssel – járna. Előírásaira a méltatlanság megállapítására irányuló etikai eljárásban közvetlenül nem lehet hivatkozni. Jogalapként nem szerepelhet. A bizottság elkészített egy előzetes tervezetet, de a véglegesítéshez, és fentiek szerinti alkalmazásához feltétlenül szükséges szakszervezetünk véleményezése.

### Tisztviselők figyelmébe!

A munka törvénykönyvének módosításával a 76.§ (7) bekezdése a következő új h) ponttal egészül ki:

(7) A munkaszerződés megkötésével egyidejűleg a munkáltató a munkavállalót tájékoztatja

h) a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezet megnevezéséről, illetőleg arról, hogy a munkáltatónál működik-e üzemi tanács (központi üzemi tanács, üzemi megbízott)."

### A rendőrszakszervezet közbelép

A Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ) álláspontja szerint jogszabálysértő, hogy a belügyi közalkalmazottak előresorolását nem tervezik végrehajtani - közölte a szervezet főtitkára.

Pongó Géza elmondta: a törvény alapján a közalkalmazott háromévenként eggyel magasabb fizetési fokozatba lép, amelyet tárgyév első napján kell végrehajtani. „Kollektív szerződés alapján előresoroláskor illetményét ki kell egészíteni úgy, hogy az a korábbi fizetéséhez képest legalább 4700 forinttal növekedjen” – tette hozzá. Megjegyezte: a rendőrségen nyolcezer közalkalmazott van, az elmaradt intézkedés háromezer munkavállalót érint. „Mivel az előresorolásnak nemcsak illetményemelő hatása van, a munkáltató mulasztását mielőbb rendezni kell” – tette hozzá a főtitkár.

Népszabadság Online • 2006. január 13.

## Szél József az FRSZ új elnöke

Több mint egy hónapja Szél József az FRSZ elnöke, s bár az elnöki hatáskör az FRSZ egészét tekintve sajátosan korlátozott, úgy tűnik, ez nem sokat számít. Sokak szerint máris érezhető, hogy a főtitkárral együtt nagyobb tempót diktálnak. Az elnököt egyébként a személyeskedő kritika nem foglalkoztatja, azt helyének megfelelően kezeli. Ugyanakkor minden vélemény érdekli, amely előremutató, és a szakszervezet érdekeit szolgálja.

– Már minden tisztséget betöltött az FRSZ-nél, legutóbb

**a nyugdíjas tagozat vezetője volt. Hiányzott még ez az elnökség?**

– Megtisztelő feladat az FRSZ elnökének lenni, de nem álltam be a jelentkezők sorába. A küldött-értekezlet előtti időszakban többen megkerestek azzal, hogy jelölnének a választáson. Ismerve a körülményeket és az elvárásokat, nem volt könnyű meghozni a döntést, de megnyugtató az irántam megnyilvánuló bizalom, és az a tény, hogy évtizedeken keresztül dolgoztam különböző FRSZ-tisztségekben. Nyugállományba vonulá-

somig megyei választmányi elnök és országos választmányi tag voltam, majd azt követően a megalakuló nyugdíjas tagozat vezetőjeként – mint az ügyvivő testület tagja – tevékenykedtem.

– **Állítólag ott sem unatkozott, hiszen a rendőrség nem arról híres, hogy törődik a nyugdíjasaival...**

– Ez sajnos igaz! A nyugállományba vonuló kollégák a legtöbb esetben végérvényesen elszakadnak a testülettől, jóllehet, lelkükben életük végéig zsaruk maradnak. Sokan a szakszervezeti tagságukat sem tartják meg, legfeljebb ott marad meg szorosabb kötődés, ahol nagyon jó volt a közösség.

Jellemző, hogy a nyugdíjasok szervezettsége is ott az erősebb, ahol a szakszervezeti munka színvonala magasabb. Ennek megfelelően pozitív példa Hajdú, Borsod vagy délen Somogy és Baranya. Példa lehetne a honvédségi nyugdíjasokkal való foglalkozás, amely magas színvonalú, szemben azzal a rendőrségi gyakorlattal, amelynek eredményeként jó, ha évente egyszer sor kerül egy olyan rendezvény megtartására, amelyre a nyugdíjas kollégáinkat meghívják.

– **Meglepődött, hogy jelölték, miután elődje, dr. Béres László lemondott?**

– Volt információm arról, hogy többen pályáztak az elnöki posztra, miközben én nem tartoztam ebbe a körbe. Ezért valóban meglepett, amikor többen megkerestek és jelezték, hogy bizalommal vannak irántam, és jelölni kívánnak. Nehéz döntés volt, mert tudtam, hogy hatalmas munka és nagy felelősség ezt a feladatot elvállalni.



– Nyilván nem ott szembesült azzal, hogy mivel jár az elnökség.

– Természetesen nem. Úgyis mint tag, úgyis mint tisztségviselő, tisztában voltam azzal, hogy a küldöttértekezlet olyan elnököt kíván megválasztani, akivel szemben úgy az irányítás mint a végrehajtás területén igen magasak az elvárások, és ennek nem lesz könnyű megfelelni. Úgy gondoltam, hogy egyrészt ismereteim és több évtizedes tapasztalataim, másrészt közismert hozzáállásom a tennivalókhöz, megfelelő alapul szolgál ahhoz, hogy a szakszervezeti vezetőkkel együtt, eredményesen tevékenykedhessünk.

– Mi szólt ellene?

– Az elnök szerepe egészen sajátos az FRSZ életében. A rendszer a főtitkári pozícióra épül, az elnök szerepe másodlagos, és elsősorban egyéniségén és személyiségén keresztül tud hatást gyakorolni az FRSZ egészére. Át kellett gondolni, hogy az OV mellett milyen közvetett eszközök állnak rendelkezésre a feladatok megoldására. Kérdésként merült fel, hogy a korlátozott jogosítványokkal eleget lehet-e tenni az elnökkel szemben megfogalmazott fokozott elvárásoknak... Bíztam abban, hogy a folyamatokra nagyobb hatással tudok lenni, mint amit az alapszabály biztosít. Hangsúlyozom, hogy az elmúlt egy hónap együtt dolgozása megerősített ebben.

– A küldöttértekezleten azt mondta, hogy arculatot kell adni az FRSZ-nek, tehát szerint jól működik a szakszervezet, csak nem tudja magát eladni?

– Csak látszólag másodrendű a

kérdés, valójában egyik legfontosabb feladat, mert jó imázs nélkül egyetlen szakszervezet sem lesz képes hosszú távon eredményesen tevékenykedni. Tudatosítani kell tagjaink és a külvilág felé egyaránt, hogy az FRSZ határozott, kiszámítható, következetes az érdekvédelemben. Meg kell értenünk és értetnünk – elsősorban tagjainkkal –, hogy az elmúlt évek, évtizedek eredményeit senki nem kínálta tálcán. Ez eddig sem működött, és a jövőben sem fog automatikusan működni. Minden eredmény, amit elértünk, kemény tárgyalássorozatok és szakértői munkák végeredménye. Sajátos helyzet, hogy a szakszervezetek által elért eredményeket nemcsak a szakszervezet tagjai, hanem a rendőrség teljes személyi állománya élvezi. Ez nem baj, ez egy sajátos helyzet eredménye, ebből profitálni lehet és kell. Nap mint nap szembesülünk kritikus véleményekkel, elégedetlen megjegyzésekkel.

Természetesen tudjuk, hogy jó lenne a jelenlegi fizetésektől többet realizálni, jó lenne egy előnyösebb pótlék és túlóra rendszert magunkénak tudni, vagy európai színvonalú munkakörülmények között dolgozni, de az elért eredményeket nem szabad lebecsülni. Éppen a fentiek miatt határozottan javítani szükséges a naprakész kommunikáción, s ha ezt szlogenként kellene megfogalmazni, azt mondanám: „Nem elég jól és hatékonyan dolgozni, tudják meg mások is, hogy ekként cselekszünk.”

Hasonlóan nagy gondot jelent, hogy az FRSZ különböző szintjei között a párbeszéd és az együttműködés akadozik. A szakszervezeti munkát az elvárt hatékonysággal a főállású kollégáink csak akkor tudják végezni, ha a többi szakszervezeti tisztségviselő megteremti ehhez a hátteret. Nos, ebben még sok a tennivalónk.

Elnökként elvárom, hogy mindenki, aki szakszervezeti funkciót vállalt, tegye a dolgát... én is ezt teszem.

– Kulcskérdésnek tűnik az elnök–főtitkár kapcsolata. Régóta ismerik egymást?

– Az FRSZ történetében az elnök–főtitkár kapcsolatot minden esetben meghatározta, hogy az elnökök – egy kivételével – társadalmi funkcióban látták el feladataikat, és tevékenységük ezáltal meghatározott volt.

Amennyiben jól számolom, én az FRSZ ötödik elnöke vagyok, és a társadalmi funkció ellenére töreksem részt vállalni a munka folyamatában. A jelenlegi főtitkárt megyei választmányi elnök kora óta ismerem, és joggal bízhattam abban, hogy partner lesz egy kiterjedtebb elnöki tevékenység támogatásában.

Az elmúlt egy hónap együttműködése azt bizonyítja, hogy nincs tabu téma, s olyan kérdésekben is egyeztetünk, amely több mint az alapszabály adta lehetőség. Jellemző a közös gondolkodás és a folyamatos munkakapcsolat.

– A szakszervezetben belüli kritikák mennyire építőek vagy parttalanok?

– Hálátlan erre a kérdésre válaszolni. Természetesen parttalanok – s ebből következően értelmetlennek – tartok minden olyan kritikát, amely mellett nincs konkrét javaslat, hogy miként lehet másként és hatékonyabban dolgozni, s amelynek a célja nem a jobbító szándék. De minden felvetésre oda kell figyelni, mert lehet alapja. Ha nem ezt tesszük, ha legyintünk rá, akkor követjük el az igazán nagy hibát.

D. L.



# Gombos: Az uszodában megtalálnak

Gombos Józsit mindenki ismeri, talán a legrégebbi szakszervezetis a környéken, hiszen ha csak azt számítjuk, hogy 12 éve az ORFK Rendészeti Biztonsági Szolgálat (REBISZ) közalkalmazotti tanácsának elnöke, már ez önmagában rekord. Amúgy 1964 óta szakszervezeti tag, és 2005. december 13. óta az FRSZ általános ügyvivője.

**– Melyik szakszervezetbe lépett be 1964-ben?**

– Az még a Csepel Vas- és Féművekben volt, ahol két évig vállalati ifjús munkás titkár is voltam.

**– A rendőrséghez hogy került?**

– Apám és nevelőapám is zsaru volt.

**– Miért lépett ki a rendőrségtől négy év után?**

– Egészségügyi és egyéb okok miatt szereltem le. Volt ebben válás, gyerektartási zűrök, és a kollégákkal is akadt némi vitám. Aztán dolgoztam rendészként a Skála Metróban, a Fővárosi Fűrdőigazgatóságnál karbantartó csoportvezető voltam. És 1991 óta vagyok a rendőri ezrednél (a mai REBISZ) a szabadidőközpont

vízgépésze. A testületben mindenki tudja, hogy az uszodában megtalálnak.

**– Sokan csodálkoztak, hogy elvállalta az FRSZ általános ügyvivői posztját, hiszen enélkül is úgy tűnik, hogy túl sok teher van a vállán, s volt már egy szívinfarktusa is. Most is alig tudtam utolérni, mert éjjel-nappal úton van.**

– Az igaz, hogy nem szoktam meglógni a munka előtt, és miért tértem volna ki egy ilyen megtisztelő feladat előtt? Mindenkit megnyugtatok, még nem fáradtam el. Kétségtelen, hogy 96-ban volt egy infarktusom. A dátumra is emlékszem, hiszen sátoros ünnepen, október 23-án lettem rosszul. A stressz tett be, de azóta még többet vállalom. Sajnos nem sportolok többet, pedig uszodában dolgozom. Jó, ha egy héten egyszer beugrom a vízbe. Igaz, sokat talpalok, s az felér egy jókora adag kocogással...

**– Az orvos állítólag a kávétól is óvta, de továbbra is napi hat csészével fogyaszt.**

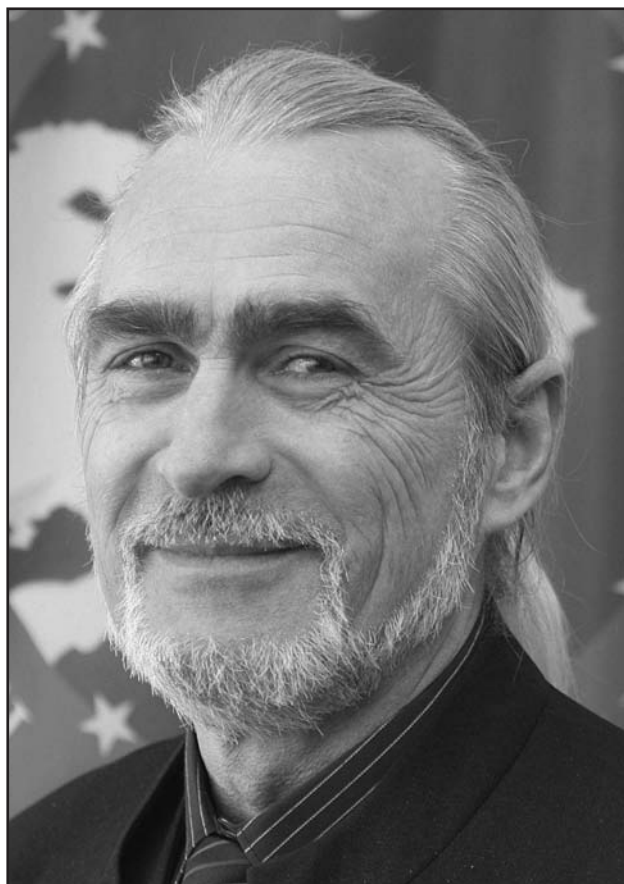
– Persze, amikor arra ébredek, hogy nem ketyeg, meg kell innom egy erős feketét, hogy egyáltalán fel tudjak kelni. Egyébként is, minden olyat megengedek magamnak, amitől az orvos tilt, de még élek.

**– S nem szokott jelezni a szíve, hogy néha túlhajtja?**

– Nem vagyok hülye, ha úgy érzem, hogy kezdődik valami gubanc, akkor leülök, halasztok egy kicsit. Én sem szeretnék még egy infarktust...

**– Hogy jött ki az eddigi parancsnokaival, hiszen 12 évig szakszervezeti vezetőnek lenni, az már maga megér egy infarktust?!**

– Sok parancsnokom volt 91 óta, s mindegyikkel ki tudtam jönni. Sosem volt mosolyszünet, tehát a folyamatos párbeszéd mindig megmaradt. Pedig veszekedtem, perlekedtem eleget, s ha kellett, tízszer is leültünk, hogy a végére jussunk a dolgoknak. Én azt is megértettem, hogy nincs pénz, de ha valami jár, az jár, ki kell gazdálkodni. A saját ügyeimmel sosem



## Gombos József

**Született:** Budapest, 1950. 02. 01.

**Iskolák:** érettségi, esztergályos szakmunkás

**Gyermekei:** Ágnes (32), Gábor (30)  
Második felesége is a REBISZ-nél dolgozik.



zargattam a főnököket, de ha másokat kellett képviselnem, akkor szívesen és örömmel megyek akár tizenöt-ször is. Persze a REBISZ-nél már egy-két szóból is megértjük egymást a parancsnokokkal, s az ügyek 99 százalékában ok is kéri a szakszervezet, vagyis az én véleményemet.

**– Már eltelt néhány hét, mióta ügyvivő lett. Hogy bírja?**

– Sejtettem, hogy mi vár rám, tehát nem nagyon lepődhettem meg. Egyébként néhai Fábán Ágota főtitkár asszonyt többször helyettesítettem 1998 és 2000 között, rendszeresen jártam belügyi értekezletekre, így sok rendőri vezetőt személyesen is jól ismerek. Van olyan parancsnok, aki gyerekkori jóbarátom...

**– Hogy látja, az FRSZ, miben szorul erősítésre?**

– A kommunikációban feltétlenül előre kell lépünk, nőtt a taglétszám, de a tájékoztatásban nem erősödünk, s minden csatornát ki kell használni, az újságot éppúgy, mint a belső hálózatot, a netet, intranetet. Persze, csak a valódi tényeket kell köz-zétni, a pletykákat nem. Válaszolnunk kell a leve-lekre, s megpróbálni elintézni, megoldani a probl-émákat.

**– Kritikus a tagság?**

– Az utóbbi időben nagyon. Viszont sokszor csak a magánbeszélgetésekben és a névtelen netes fórumokon jelennek meg a kritikák. Ott felvetődik az is, hogy minek a szakszervezet, úgysem intéz el semmit. Ez per-sze nem igaz, de még az ilyen kritikákat is komolyan kell venni, s ha csak egy csipetnyi igazság van benne, akkor azt megszívlelni.

**– Érdekes az e-mail címe (seanconnery), bár a hasonlóság miatt végül is megma-gyarázható az ír-amerikai sztár nevének kop-pintása.**

– Kicsit hasonlítok rá, s először nem tudtam, hogy miért néznek meg az utcán. Egy kicsit visszaéltem a hasonlósággal, hogy az e-mailemben is megemlékszem róla, de így ismernek már szerte az országban.

**– A vezetői sosem szolták meg a copfja miatt?**

– Nem tetszett nekik, de sosem szoltak érte, pedig már 94 óta így hordom a hajam. Régebben is vállig érő hajam volt, s egyszer még a rendőrségi fogdát is megjártam a hatvanas években. A Nashville Teens kistadioni koncertje után rendesen kardlapoztak a rendőrök, de erre már csak nagyon kevesen emlékezhetnek...

D. L.

## Hátrányos helyzetben a szakközépiskolások

HOZZÁSZÓLÁS

Decemberi lapjukban olvastam a „hátrányos helyzetben a szakközépiskolások” című rovatukat. A cikkben olvastam, hogy igen jó lenne ha az ügyben érintett hallgató véleménye lenne olvasható, ezért írok önöknek. A képzésben igen nagy változások következtek be, ami sajnos az ember saját pénztárcáját is érintette és nem kevéssel. Csak néhány dolgot kívánok megjegyezni a képzéssel kapcsolatban. Idén fogok remélhetőleg végezni a rendészeti szakközépiskolában. Az iskola 6 hónap folyamatos gyakorlatra vezényelte a tanulóit kiket saját megyéjükbe kit pedig a BRFK-ra. Én sajnos abba a helyzetbe kerültem, hogy nem tudom, miért, de a BRFK alá osztottak be. Évfolyamtársaim között sokan ugyanabban a megyében lakunk, nekik volt olyan szerencsájuk, hogy hazakerültek, én viszont nem, pedig ők nem helybeli lakosok, hanem környező falvakban s városokban laknak. Én viszont pont a megyeszékhelyen lakom, ahonnét a bejárásom kb 5 percet venne igénybe a gyakorlati helyre, nem tudom mi alapján nincs indoklás az iskola részéről. Szolgálati jeggyel éltem igen alapos indokkal kérve áthelyezésemet, per-sze a BRFK elutasította indoklás nélkül. Mivel a gya-korlati helyem a BRFK egyik kerületének kapitánysága,

így az elhelyezésemet a III. kerületi, Békásmegyeri munkásszállón oldották meg, ami térítésmentes. A szál-lás nem mondható elfogadhatónak mivel a szoba állapota nem mondható még elviselhetőnek sem. Az ablakok nem zárnak rendesen, befúj a szél, a falak lyukasak, beszakadtak, a párnák befülledtek, penésze-sek. A szálló megközelítése nagyon körülményes. Mivel sokat kell utazni a kapitányság és a szálló között, így a BKV járatait kell igénybe vennem, ami nem túl egyszerű jegy és bérlet nélkül. Mivel az iskola teljesen megvont mindent tőlünk többek között a BKV-bérlet árának megtérítését is. Nem vagyok hajlandó vásárolni BKV-bérletet, anyagilag sem tehetem meg, hogy havi bérletet vásároljak. A gyakorlati képzés 6 hónapig tart így ki lehet számolni, hogy egy havi bérlet 2300 Ft. A 6 hónapra kb 13 000 csak a BKV-bérlet. De mint mon-dottam, nem vagyok Pesti, így haza is kell járnom, ami 700 Ft alkalmanként. Természetesen ezt sem térítik meg a tanuló oldja meg, ahogy tudja, pedig hetente 2-szer legalább haza illetve vissza kell utaznom. Számításaim szerint csak az utazás és a BKV-bérlet erre a 6 hónapra csak 50 000 Ft amit havi 9000 Ft-os ösztöndíjból kell finanszírozni, tehát ha csak a havi ösztöndíjakat adom össze, akkor sem lesz elég még az utazásra sem. Mivel étkezési támogatásként kapunk

kemény 24 000 Ft-ot a 6 hónapra, így havi szintre lebontva havi négyezer forintból kell kigazdálkodnom, hogy egy hónapig ebédeljek, lehet, hogy az iskolában megoldják az étkezésünket napi 250 forintból, de ezt az utcán nem igazán lehetséges. Említették a diákhitelt is, ami információim szerint csak december elején lehetett először igénybe venni, a maximum összeg havi 4000 Ft volt, amit fel lehetett venni. Ki lehet számolni, hogy a 9000 Ft-os ösztöndíjból és 4000 Ft-os diákhittel, hogy lehet megélni Pesten. Ha ezt az iskolán ezt megemlítyük, csak annyit mondanak, hogyha nem tetszik, le lehet szerelni, ami persze anyagiakkal is jár. Egy ördögi körbe kerültünk, amiből nincs nagyon kiút. Az iskola ellátott minket egyenruhával, ami az átmeneti ruhából áll, illetve a gyakorlóruházatból. Az

átmeneti ruha, amiben már az állampolgárok tudják, hogy mi végül is melyik szervhez tartozunk. Persze a ruha nagyon vékony, így sikerül könnyen megbetegedni de gondolom, ez is hidegen hagy mindenkit, hogy tüdőgyulladás miatt ki kell hagynom a gyakorlatból heteket. Az iskola tudatta velünk, hogy kapunk téli ruházatot majd márciusban, ami teljesen logikus ugye, mert az már tavasz, és nagy szükség lesz a plusszokban a téli ruházatra, ellentétben a jelenlegi – 16 fokban. Szeretném, ha valamilyen formában reagálnának a cikkemre a lapjukban, illetve meg is jelenne a cikk.

**Előre is köszönöm : Egy rendőr hallgató**

## Hogyan nem lehet ma érvényesülni a rendőrségen?

Aki figyeli a sajtó híradásait, az már jó ideje informálódhat a társadalmunkban végbemenő értékvesztésekről. Szociológusok szinte naponta tájékoztatnak bennünket legújabb felméréseik eredményeiről: azon eszmék, fogalmak, amelyek hosszú évszázadokon keresztül minden kétséget kizáró módon értéket képviseltek, mára kifejezetten elértékeltelenedtek. Hosszasan lehetne sorolni a példákat, de én itt most főként az emberek egymáshoz való viszonyára, a kölcsönös tisztelet megadására, egymás megbecsülésére gondolok.

Napjainkban a hírműsorok egyre-másra zászlajukra tűzik a másággal való foglalatosságot is, és rendszerint naponta tudósítanak egy-egy kormányzati intézkedésről, amely a toleranciát, a „másokat”, az átlagostól eltérő embereit, társainkat egyenrangú partnerként való elfogadását célozza, ami természetesen nagyon helyes! Csak hogy! Sajnálatos módon a többség csak addig ért egyet ezzel a véleményemmel, amíg saját maga kapcsolatba nem kerül valakivel, aki „más”, mint a nagy átlag. Ha vala-

ki „látványos módon” tér el az átlagtól, például a bőrének színe, testi fogyatéka vagy esetleg viselkedése alapján, azt eleve kiközösítik minden társaságból, lehetőség szerint kerülnek minden vele való érintkezést, és mintegy „alsóbbrendű félként” kezelik, de mindezen túl a háta mögött rosszindulatú megjegyzésekkel illetik, igaztalan vádak alapján rágalmazzák. Mi ez, ha nem bizonyos fenntebb emlegetett értékek hiánya?

A másságnak rengeteg formája van, és a „gerinctelenek” ezt nagyon jól tudják: más az is, aki becsületesen, legjobb tudása szerint végzi a munkáját, nem tesz keresztbe egyetlen kollégának sem, mint ahogy az is, aki a közönségbutító, végtelenül ostoba és bárgyú tv-sorozatok nézése helyett inkább színház, kiállítás és egyéb kulturális programok látogatását részesíti előnyben.

Ezek sajnos nem egyedi, elszigetelt jelenségek, hanem szinte kivétel nélkül jellemzőek minden közösségre. És hogy miért fontos mindezt? A válasz nagyon egyszer-

rű: mert megtapasztaltam, átéltem az eddigi összes közösségben, ahol életem során hivatalból megfordultam. Már-már kezdtem beletörődni, hogy ez van, így működik a „polgári” világ (legalábbis a világunk ezen közép-kelet-európai szeglete), de szinte biztosra vettem, hogy a hatóságoknál más szempontok alapján mérik az embert.

Néhány évvel ezelőtt hatalmas elszántsággal és őszinte hivatástudattal felvértezve adtam be jelentkezésem az MK rendőrségére, és kértem felvételemet a hivatásos állományba. Rövid időn belül felvételt is nyertem, és megkezdtem ténykedésem az egyik budapesti kerületi rendőrkapitányságon, nyomozói beosztásban. Eleinte jól mentek a dolgok: jó társaság, tisztességes vezetők, egyenlő munkamegosztás dominált, mindenki a munkájának élt; de néhány hónap múlva bekövetkezett az, ami megváltoztatta ezen kapitányság sorát, és az ott szolgálatot teljesítő állomány mindennapjait. Ennek a valaminek a neve: vezetőváltás. Az új vezető új alvezetőket hozott ma-

gával, akik – mint utóbb kiderült – emberi oldalról nem méltók a rendőri hivatás gyakorlására, szakmai oldalról pedig kifejezetten alkalmatlanok erre. Az évek alatt összeszokott csapatot pillanatokon belül módszeresen szétverték. Elmentéket és gyűlölködést szítottak, beindították „megfigyelői és besúgóí hálózatukat”. A továbbiakban már nem az számított, hogy ki hogyan végzi a munkáját, hogy ki mennyire lelkes és elszánt, hogy ki mennyire rátermett vagy ki mit tett már le az asztalra korábban; az egyetlen, ami számított, a talpnyalás, a behízelgés volt. Bárki bármennyire jó szakember volt is, ha – a vezetők szavával élve – „nem állt be a sorba”, annak tovább nem volt maradása ezen rendőri szervnél. Több jó szakembert meglehetősen rövid idő alatt hoztak szinte teljesen lehetetlen helyzetbe, csupán azért, mert nem bólogattak egy öntelt és rosszindulatú, szakmai szempontból viszont nullának nevezhető, újonnan kinevezett alparancsnok hülyeségeire. Tisztában voltam azzal, hogy előbb vagy utóbb én is terítékre kerülök, és ez valóban hamar be is következett: módszeres lejáratai hadjárat indult ellenem azt követően, hogy egy virágnyelven feltett, de nagyon is konkrét kérdésre nemleges választ adtam. Hogy mi volt a kérdés, azt itt és most nem írnám le, azt viszont igen, hogy mi volt a célja a kérdést feltevő magas beosztású szolgálati elöljárónak: azt hivatott ily módon eldönteni, hogy melyik oldalon is állok én tulajdonképpen? A jobb érthetőség kedvéért: hajlandó vagyok-e azon kollégák besározására, akik „megsértették” a fentebb már említett „szakmailag nem éppen a helyzet magaslatán álló alparancsnokot”. Minderre azért volt szükség, mert igazándiból szakmai oldalról nem találtak kivételmentes munkájukban, így kénytelenek voltak egy kis cselhez folyamodni. A válaszom

egyértelmű és határozott volt, így ezt követően az én nevem is felkerült arra a bizonyos feketelistára. A személyem elleni igazi támadások csak ezután következtek, és hosszú hónapokon keresztül tartottak egészen addig, amíg végérvényesen meg nem elégettem a végtelenül kicsinyes és bosszúálló parancsnokaimat, illetve ostoba, megalázó retorzióikat, és beadtam a cégtől való leszerelési kérelmemet.

Tehát kiderült, hogy tévedtem, méghozzá jó nagyot, amikor azt gondoltam, hogy a rendőrségnél a tisztesség dominál. Természetesen nem állítom azt, hogy minden rendőr tiszt-

tességtelen, sőt még csak azt sem, hogy ez a kollégákkal szembeni alattomos magatartás egyéb negatívumokkal is párosul, de ettől függetlenül kijelentem, hogy az ilyen mentalitású rendőrök – szolgálatteljesítésük helyétől függetlenül – emberileg méltatlanok a rendőri hivatás gyakorlására! Azon személyek ugyanis, akik hatósági jogkört gyakorolnak, a hatóság, a törvény képviselőjeként jogosultak intézkedni, legyenek minden szempontból – még erkölcsi szempontból is – feddhetetlenek, és rendelkezzenek valóban megkérdőjelezhetetlen „jó hírnévvel”!



Ha a szimatom nem csal, ma egy cigarettacsempészt fogunk...



## B. ú. é. k. 2006

Alig ocsúdtunk fel a karácsonyi ünnepek okozta sokkból, már a szilveszterre készülhettünk, és robbogó gyorsvonatként köszöntött be 2006. Az új év.

Ilyenkor mindenki egy kicsit megújul. Többen fogadalmakat tesznek, eltűnik a múlt évi fáradtság, és kezdünk mindent újra, előlről. Minden év kezdetén megfogalmazódik a vágy: ez az év talán jobb lesz!

Nos, mit is várhatunk a 2006. évtől?

Munkát azt biztosan! Ugyanúgy üldözni kell a bűnözőket, ugyanúgy reagálni kell az állampolgári bejelentésekre, ugyanúgy kell tartani fokozott ellenőrzéseket, egyszer a közlekedési morál, egyszer pedig a bűnügyi helyzet javítására. Az igazgatásrendészetnél ugyanúgy elvesznek a papírok között vagy még jobban, ugyanúgy kell rendezvényeket biztosítani, sőt, még jobban. Hiszen választások lesznek, sok ígéretessel, politikai nagygyűléssel frusztrált, fáradt és jobbra érdemes emberekkel. Munka tehát lesz bőven!

Azt, hogy milyen körülmények között kell dolgoznunk, csupán sejtjük, de nem tudjuk még igazán.

Azt mondják és írják egyes szakértők, hogy a 2006. év költségvetésének vesztesei – többek között – a bíróságok, az ügyészség és a rendvédelmi szervek. Nos, ez nagy baj, mert pontosan a bűnüldözésben dolgozó, a közbiztonság, az állam biztonságának megteremtésén, a jogbiztonság megóvásán és az igazságszolgáltatásban tevékenykedők látják kárát a költségvetés prioritásainak. És természetesen rajtuk keresztül majd az állampolgár szenvedni meg azt. Az ő ügyében folyik tovább és kevesebb energia felhasználásával a nyomozás, az ő ügyét intézik el lassabban, kevesebb empátiával, az ő élete, testi

nagyobb veszélybe.

Mert mire is kellenek a költségvetési pénzek? Többek között arra, hogy az évek óta kiszípolozott rendvédelmi szervek logisztikai hátterét, munkakörülményeit fejlesszék. Arra, hogy az állandó jogszabályi változtatásokat követve tartalmas és alapos oktatásokat lehessen szervezni az állomány részére, hogy szellemi és fizikai képzésükön túl pszichikai állapotukkal is foglalkozni lehessen. Röviden, egy jól felszerelt, jól képzett, elismert, tehát profi rendőri állomány legyen kis hazánkban.

Persze ehhez nagyon sok pénz kell, de a végtelenségig nem szabad a szükséges változtatásokat elodáznunk. Az az igény, hogy az állomány ne egy salétromos falakkal határolt, a vakolatot már ledobott épületbe érkezzon minden nap munkába. Hogy amikor az irodába vagy az öltözőbe belép, ne 40 éves, az összedőlés határán álló, láb nélküli, leszakadt ajtóval kókadózó bútorzattal találja szembe magát a festéket már 15-20 éve nem látott falak között. Amikor ügyfél érkezik hozzá, ne kelljen szégyenkeznie a körülmények miatt. Ha esik az eső, az ablak mellett ne folyjék patatokban a víz vagy ne ázzon be a tető. Ne kelljen attól rettegnie, hogy mikor gyullad ki az épület, mert a falakban meghúzódó vezetékek nem bírják a terhelést.

Ha bejelentés érkezik a kaptányságtól 20-25 km-re lévő községből, ne azon kelljen gondolkodni, hogy kimehet-e még a szűkre szabott kilométer kvótával rendelkező szolgálati kocsival, netán helyközi buszjáratra vagy vonatra szálljon, ha végezni akarja kötelességét.

Ígény az is, hogy a megfiatalított, tapasztalatokkal nem bíró állomány szakmai ismeretét folyamatosan bővítsük érdekfeszítő, prezentációkra épülő, aktuális kérdé-

sekkel foglalkozó oktatások fejlesztésével. Hogy szakember irányítása mellett fizikai állapotukat fejlesszük, az önvédelemben képezzük őket.

A fokozott igénybevételtől frusztrált állomány problémamegoldó képességét fejlesszük. Segítsük az állományt abban, hogy a számtalan negatív élményt, amelyeket szolgálatellátásuk során tapasztalnak, fel tudják dolgozni. És mindezekre legyen megfelelő mennyiségű idő is, ne csak futtában, a látszat kedvéért tegyünk ezeket meg.

Mert csak ezek megvalósulása esetén beszélhetünk profi rendőrségről.

Ezeket az igényeket egyébként nem én találtam ki, ezeket az állomány fogalmazta és fogalmazza meg, csak meg kell őket hallgatni. És olyan élesen fogalmazódnak meg, hogy az átlagosnál lényegesen nagyobb fizetésemelés sem tud tompítani az élen.

Úgy gondolom, hogy a FRSZ-nek is nagyobb erőt kell fektetnie a jövőben a fent leírt célok megvalósításának kikényszerítése érdekében. Tavaly már el is indult egy folyamat az elhelyezési és munkakörülmények vizsgálatával, de meggyőződésem, hogy ezen gyorsítani szükséges és bővíteni egyben a végrehajtandó feladatok körét.

Persze, nem a rendőri vezetőknek kell jelezni a problémát, azt ők is látják. Hanem a minisztérium vagy a kormány felé kell az érdekérvényesítés minden törvényes eszközeivel élni, mert ott a döntési helyzet és a pénz is a megvalósításhoz.

Mi pedig bizakodjunk, hogy sikerül eredményeket elérni ezen a téren is.

Addig is nagyon boldog új évet kívánok mindenkinek!

**Komáromi Zoltán**

## Somogyi tájak Deák-ecsettel

Deák Attila négy képet is kiállított az FRSZ-tárlaton, az Iparművészeti Múzeumban. Igaz, a somogyi rendőrnek már 40 önálló kiállítása volt szerzte az országban, sőt Németországban is. Deák főleg tájképeket és életképeket fest, s miután nem tud napokra kiköltözni a természetbe, többnyire digitális fotókat készít, s azok alapján „álmodja” meg a képeit.

– Nem sokan mondhatták el magukról, hogy már 40 kiállításuk volt Budapestről Kapuvárig. Hol lesz a következő bemutató?

– Most a Rendőrség-történeti Múzeumban látható öt tájképem, ahol tíz társammal állítottunk ki. Nem panaszkodhatom, elég termékeny vagyok, pedig a munkám mellett nincs túl sok időm, és csak 1996 óta festek. Amikor dolgozom s járom a megyét, mindig viszem magammal a digitális fényképezőgépet. A fotók sokat segítenek, hogy felidézzem a tájat, de sosem követem pontosan a fényképeket, inkább csak ötletet adnak. A hangulatok sokkal

többet számítanak, azok alapján keverem ki a színeket.

– Nem volna egyszerűbb kiköltözni a Duna vagy a Dráva mellé, s a természetben festeni?

– Ha sok időm volna, biztos ezt választanám, de nem engedhetem meg magamnak, hogy minden nap, mondjuk tíz és fél tizenegy között kiüljek, míg el nem készül a kép. Márpedig az időjárás és a fény csak akkor egyezne, tehát kénytelen vagyok a technikát bevetni.

– A munkája viszont közel sem ilyen költői, hiszen a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság ellenőrzési szolgálatánál dolgozik.

– Közrendvédelmi kiemelt főelőadó vagyok, s a járőrök, körzeti megbízottak és a megyei osztályvezetők szakmai munkáját ellenőrzöm, hogy jogszerűen járnak-e el.

– Milyen tapasztalatokat szerzett Somogyban?

– Jókat, bár ez mindig viszonyítás kérdése. Miután dolgoztam Tolná-

ban is, ahhoz képest jobbak.

– Hol vannak a gyenge pontok, vagyis mik a visszatérő hibák?

– Ezek emberi dolgok, és a többségük abból fakad, hogy nem képesek tanulni, újra elkövetik ugyanazokat a hibákat. A parancsnokok is a régi gyakorlatot követik, s elfelejtik, hogy a jogszabályok gyakran változnak. Van, aki meg is mondja, hogy régen is így csinálta, ezután is így fogja...

– Mit ér akkor az ellenőrzés, ha nem figyelnek arra, amit ön megállapít?

– Az már a parancsnokok dolga, hogy betartassák a jogszabályokat, én leírom a jelentésben, hogy mit tapasztaltam.

– Ez korosztályi kérdés, tehát csak az idősebbek ragaszkodnak a régi szisztémához?

– Nem, a fiatalokra éppúgy jellemző, átvesszik a rossz gyakorlatot, vagyis szokásjogot követnek, bele sem gondolnak, hogy afelett már eljárt az idő.

### Deák Attila

**Született:** 1963. 03. 03., Nagykánizsa

**Diploma:** Kossuth Lajos Katonai Főiskola parancsnoki szak (1985), Rendőrtiszti Főiskola bűnügyi szak (1992)

**Pályafutás:** Kalocsai tiszthelyettesképző-kiképző főtiszt (1985–90); Dombóvári Rendőrkapitányság, közrendvédelmi alosztályvezető (1990–2000);

Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság, ellenőrzési főelőadó (2000–2005)

**Gyermekek:** Attila (17), Gergő (13)



## Jogász válaszol

### 1./ Mik a feltételei a túlszolgálat elrendelésének, és milyen díjazás jár?

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.): 84.§ (1) A szolgálatteljesítési idő heti 40 óra. (2) A részben vagy egészben készenléti jellegű beosztásokban az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, de heti 54 órát meg nem haladó szolgálatteljesítési idő állapítható meg. Ettől eltérni csak a háromváltásos rendszer alkalmazása esetén lehet.

87.§ (1) Ha a szolgálat érdeke vagy rendkívüli eset (baleset, elemi csapás vagy súlyos kár megelőzése, illetőleg elhárítása, következményeinek felszámolása, továbbá egyéb előre nem látható körülmény bekövetkezése) szükségessé teszi, a hivatásos állomány tagja a 84.§-ban meghatározott szolgálatteljesítési időn túl, valamint a munkaszüneti és pihenőnapon is kötelezhető arra, hogy szolgálatot teljesítsen (túlszolgálat), illetőleg meghatározott ideig és helyen arra készen álljon. Nem minősül túlszolgálatnak az ügyeleti, ór- és készenléti szolgálat, valamint a gyakorlaton való részvétel. (2) Az elrendelhető túlszolgálat tartama naptári évenként 300 óra, amely a miniszter által kiadott rendelkezésben további 50%-kal növelhető.

(3) A (2) bekezdésben írt korlátozás nem alkalmazható, ha a túlszolgálatra rendkívüli esetben kerül sor.

88.§ (1) A (2) és (3) bekezdés szerinti túlszolgálatot az állományilletékes parancsnoknak írásban kell elrendelnie. A teljesített túlszolgálatról nyilvántartást kell vezetni. (2) A hivatásos állomány tagját – az álló-

mányilletékes és annál magasabb parancsnok (vezető) kivételével – évi 150 óráig terjedő túlszolgálatért szabadidő, azon felüli túlszolgálatért – beleértve a rendkívüli esetben teljesítettet is – díjazás illeti meg. Az állományilletékes parancsnok a 150 órán belüli túlszolgálat díjazását is engedélyezheti, ha a szabadidő kiadása a szolgálat ellátását veszélyeztetné. (3) A túlszolgálatért annak időtartamával megegyező, ha pedig a túlszolgálatot a heti pihenőnapon vagy munkaszüneti napon teljesítették, a túlszolgálat kétszeresének megfelelő szabadidő, illetőleg díjazás jár. (4) A túlszolgálatért járó szabadidőt a túlszolgálatot követő napon (napokon), de legkésőbb 30 napon belül kell kiadni. Ettől el lehet térni, ha a túlszolgálat havi vagy éves szolgálatteljesítési idő keretében történt. (5) A túlszolgálatért annak idejére távolléti díj jár, amelyet legkésőbb a tárgyhónapot követő 2. hónapban kell kifizetni.

A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 20/1997. (III. 19.) BM-rendelet:

[A Hszt. 87.§ (2) bekezdéséhez és a 88.§ (5) bekezdéséhez]

8.§ (1) Az elrendelhető túlszolgálat tartama naptári évenként 450 óra. (2) Az elrendelt túlszolgálatra eső időarányos távolléti díjat 174 órás havi osztószámmal kiszámított egy órára eső távolléti díj alapulvételével kell megállapítani.

A fenti jogszabályokon túl: a rendőrség hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 15/1997. (X. 8.) ORFK-utasítás:

(A Hszt. 88.§-hoz)

8. A teljesített túlszolgálatért csak egy jogcímen fizethető díjazás. Nem részesíthető túlszolgálatért járó ellentételezésben a rendőr, ha a szolgálatban töltött ideje pótlékkal van megváltva (ügyeleti díj, készenléti pótlék). A túlszolgálat elrendelését és nyilvántartását a melléklet szerinti, illetve a helyi igényekhez igazodó nyomtatványokon kell elvégezni.

A teljesített órákra járó illetménypótlékok helyett – amennyiben a jogot adó tevékenységet a szolgálati időn túl teljesítették – a rendőrt túlszolgálatért járó szabadidőben vagy díjazásban kell részesíteni, mivel a távolléti díj és a pótlékok együttes fizetésére a vonatkozó jogszabályok nem adnak lehetőséget.

Jogsegélyszolgálat





## Rendőr autóversenyző

**Hoffer Zsolt** vagyok, 9. éve dolgozom a rendőrség kötelékében. Tiszthelyettes járőrként kezdtem pályafutásom, jelenleg – a Rendőrtiszti Főiskola elvégzése után – hadnagyként a Jászberényi Rendőrkapitányság nyomozója vagyok.

Szüleim nagy rajongói voltak a technikai sportoknak. Kisgyermekkoromtól heti rendszerességgel fordultunk meg az ország különböző pontjain rendezett rali-, pálya-, hegyi versenyeken, krossz és rallikrossz viadalokon.



Én nem elégedtem meg a pálya mellett álló néző szerepével, kezdetben szervizes, majd szervízfőnöki teendőket láttam el egy versenyzőpáros mellett.

Számomra kézenfekvő volt, hogy rendőri fizetésemből egy autót vásároljak magamnak, amellyel én magam is versenyezhetek.

Egy Lada 1200-as típusal kezdtem meg a versenyzést szlalomozással. Az autóval kategóriámban igen szép eredményeket értem el. 2003-ban és 2004-ben elért eredményeim már felbátorítottak arra, hogy magasabb kategóriában is próbára tegyem magam. A Lada szabta határok miatt típusváltásra szántam el magam.

Egy 1600 cm<sup>3</sup>-es 160 LE-s Honda Civic Vti típusú – a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség szabályai szerint épített – versenyautó került tulajdonomba 2005-ben, amellyel tapasztalatszerzés, tanulás céljából több amatőr és meghívásos raliversenyen vettem részt.

Az eredménycentrikus hozzáállás és az autó megbízhatósága mindig hozta a jó, helyenként kiváló versenyhelyezést, kategóriában és abszolút értékelésben egyaránt.

Az itt elért eredmények és az autóban rejlő lehetőségek alapján szeretnék 2006-ban a Magyar Nemzeti Rali Bajnokság Rali2 osztályában pilótaként teljes évadot teljesíteni az autóval.



Ennek költségeit természetesen rendőri fizetésem már nem tudja fedezni, ezért navigátorommal, Rimóczi Csabával keressük mindazon támogatókat, szponzorokat, akik bennünk, autónkban és a ralisportban a reklámot látják és versenyzésünket segíthetik.

### Elérhetőségek:

**Telefon:** 06-70-459-44-08

**E-mail:** hofferzs@pr.hu

**Köszönettel és tisztelettel:  
Hoffer Zsolt r. hdgy.**

## Rólunk írták

### Rendőrségi hibaszálalékok: a pénzhamisítók aranykora

Tíz betöréses lopás elkövetője közül kilencet nem tudtak elkapni tavaly Budapesten a nyomozóhatóságok: a rendőrség tudomására jutott 10 559 ilyen ügyet csak mintegy ezer alkalommal követte 2004-ben vádemelés. Pest megyében is csupán minden ötödik, Tolnában minden harmadik betörés tettese került kézre, országos szinten pedig átlagosan minden negyedik elkövető bukott le. Vagyis a 46 ezer fosztogatás tettesei közül 34 ezer esetben a behatolók meg tudták őrizni inkognitójukat. Ennél kisebb lebukási kockázattal már csupán a sikkasztóknak és a pénzhamisítóknak kellett számolniuk tavaly Magyarországon. A 2004-ben ismertté vált 1800 pénzutatásos esetnek például mindössze 23 százalékában sikerült azonosítani a gyanúsítottakat. Az adó- és társadalombiztosítási csalások tekintetében viszont meglehetősen nagy találati pontossággal dolgoznak a nyomozók, az eljárásoknak itt mintegy 90 százaléka eredményre vezetett – igaz, az előző esztendőben összesen 3837 ilyen ügyben indult vizsgálat. A gyilkosságok, illetve az erős felindulásban elkövetett emberölések esetében is 88 százalékos volt a nyomozási eredményességi mutató – derül ki az 1963 óta vezetett egységes rendőrségi és ügyészégi statisztika legfrissebb adataiból. Más bűntettek közül a cserbenhagyásos gázolóknál 66, az erőszakos közösülőknel 51, a rablásoknál 54, a súlyos testi sértéseknél 76, a csalásoknál 87 százalékos eredménnyel dolgoztak országos átlagban a hatóságok. A 2002-es és 2003-as első helyezett Tolna megye után tavaly Szabolcs-Szatmár-Bereg megye kapitányságai voltak a leghatékonyabbak 72 százalékos felderítési mutatóval. Az utolsó helyen kullogó Budapesten az esetek 43 százalékában sikerült csak azonosítani a gyanúsítottakat – igaz, e mutató 2002-ben még csak 33 százalék volt a fővárosban.

(HVG, 2005. 12. 17.)

### Adósság nélkül zár a BRFK

Várhatóan nullszaldóval zárja az évet a BRFK – mondta lapunknak Gergényi Péter budapesti rendőrfőkapitány. A tavalyihoz hasonlóan a jó eredményt takarékosággal és előnyös szerződésekkel tudják elérni. Kérdésünkre hozzátette, hogy – bár nem látta még a jövő évi költségvetés számait – lehetőségei szerint jövőre az állomány túlóráinak és jutalmainak kifizetésére és ingatlanfelújításra költene többet. Mint mondta, egyes rendőrségi épületek felújítása már nem tűr további halasztást. Az idén több mint százmillió forintot költöttek jutalmazásra, ezt a gyakorlatot a jövőben is szeretnék megtartani.

Gergényi Péter elmondta: a korszerűsítési program keretében – 2003 második félévétől – 581 vezetői és más magasabb beosztást szüntettek meg, ezeket a helyeket pedig mind a végrehajtó állományba tették át. „Korszerű és olcsóbb rendőrséget sikerült létrehozunk, s ez teljesítette a belügyminiszter által előírt feladatokat” – közölte a vezérőrnagy, aki az elmúlt év teljesítéseit közül kiemelte a lakótelepi rendőrség létrehozását. Ez hét kerületben 140 plusz rendőrt jelent, s a jövőben tovább szeretnék fejleszteni, hivatkozva a lakosság pozitív visszajelzéseire és az eredményességi mutatókra. Az idén minden meghatározó bűncselekmény csökkent a fővárosban, a betöréses lopásoké, lakásbetöréseké például több mint húsz százalékkal. Gergényi nem elégedett azonban a gépjárműlopásoknál elért eredményekkel, bár mint mondja: korszerű szolgálatot sikerült létrehozni és a néhány évvel ezelőtti adatokhoz képest ma már kétezerrel kevesebb autót visznek el a fővárosban.

Az ünnepek előtt fokozott rendőri szolgálatot tartanak: a zseblopások elleni nyomozók például éjjel-nappal dolgoznak az utcákon, ez látszik is az eredményeken. „Harminc éve volt ilyen eredményes a BRFK” – mondta állományának munkáját értékelve Gergényi Péter főkapitány.

(Népszava, 2005. 12. 12.)

### Álroma egyetemisták

A rendőrség megközelítően ötvenmillió forintos csalás miatt nyomoz Csongrád megyében. Debrecenben 16 milliót keresnek. A Nemzeti Nyomozó Iroda gyanúja szerint egyetemeken és főiskolákon tanuló fiatalok, írásbeli jelentkezésükben cigánynak kiadva magukat, csalással jutottak ösztöndíjakhoz. Információink szerint a szegedi egyetemről korábban több mint háromszáz kérelem futott be a Magyarországi Cigányokért Közalapítványhoz, amelyek egy részét az országos Cigány Önkormányzat (OCÖ) egyik szakértője ellenőrzés nélkül alá írta. A hivatalnok állítja, ezt egy fiatalember kérésére tette, aki a Szegedi Tudományegyetem Diákönkormányzatának tagjaként mutatkozott be. Egy hónappal később, ettől az ügytől függetlenül, a Magyarországi Cigányokért Közalapítvány megkezdte az általános iskolás roma diákok ösztöndíjainak kifizetését, később pedig a középiskolások és a felsőfokú intézményekben tanulók is hozzájutottak a támogatásokhoz.

(Szabad Föld, 2006. 01. 16.)

## Négy kapitányságra való rendőr hiányzik

Ha csak egy kicsivel is, de a korábbi évhez képest tavaly kevesebb bűncselekményt követtek el Budapesten, ugyanakkor elkövetőiből is több került rendőrkézre. Az eredményeket pedig úgy érte el a főváros rendőrsége, hogy legalább négy kapitányságra való rendőr hiányzik az állományból. Ezen pedig csak átmenetileg enyhíthet az, hogy Gergényi Péter vezérőrnagy, a BRFK vezetője kérte a belügyminisztertől: valamennyi most végző fiatal tiszthelyettest kapja meg Budapest. A rendőrség, egyszersmind a főváros gondja nem új keletű, hiszen a BRFK tizenöt éve, azaz a rendszerváltás óta küszködik létszámhiánnyal. Mindez tegnap is szóba került, amikor a városi MSZP-frakció tagjai voltak a főkapitány vendégei, hogy tájékoztassa őket a város közbiztonsági helyzetéről. Gergényi Péter elmondta, hogy a fővárosiakat leginkább aggasztó erőszakos, valamint vagyoni elleni bűncselekmények, köztük a gépkocsilopások száma is csökkent, ráadásul, javultak a felderítési mutatóik. Danielisz Béla, a városrendészeti bizottság szocialista elnöke ugyancsak jónak értékelte a BRFK teljesítményét, hozzátéve: nem biztos viszont, hogy ezt a lakosság is így érzi. A statisztika és a budapestiek biztonságérzete ugyanis nem egészen fedi egymást. Kétségtelen, hogy a létszámhiány, amely főleg az utcákon szolgálatot teljesítő egyenruhások között a legnagyobb, nem használ a főváros közbiztonságának. A BRFK feszített szolgálat-szervezéssel próbálja csökkenteni a hiányt, amely jelenleg 858 ember, azaz legalább négy kapitányság állománya. A főváros ezért a tavalyi 200 millió forintos BRFK-nak nyújtott támogatást 20 millió forinttal toldja meg. A többletet a rendőrség túlóráköltségekre fordíthatja. Danielisz elmondta, hogy az idén az ifjúság védelme, a drog elleni küzdelem és a közlekedés fenntartása élvez prioritást. A bizottság elnöke hangsúlyozta egy önkormányzati rendészeti hatóság, azaz az önkormányzati rendőrség felállításának szükségességét. Ez egyébként Danielisz régi vesszőparipája. Ezzel szerinte tehermentesíthető lenne a rendőrség, amelynek súlyos költségekkel kiképzett tagjai a komolyabb rendvédelmi feladatokra koncentrálhatnának. Az elnök szerint továbbra is keresni kell azokat a megoldásokat, amelyek a főváros állománymegtartó képességét hosszú távon is javítják. A bizottság lakások, míg a főkapitány megfelelő szállók építésével szeretné megállítani a fiatal, képzett, vidékről származó rendőrök elvándorlását. A fővárosi pótlék, amely a fővároson kívül dolgozó rendőrökhöz képest nagyobb szolgálati terhelést kompenzálhatná, továbbra is csak elképzelés marad. Ezért inkább arra kellene törekedni, hogy fővárosi, nagyobb helyismerettel rendelkező, és Budapesthez kötődő rendőrökkel csökkentsék a szinte állandó létszámhiányt.

(Népszabadság, 2006. január 17.)

## Nem hívhatnak rendőrt a mentősök a droghoz

Hiába tiltja főigazgatói utasítás, sokszor már a bejelentéskor rendőrt hív a mentős diszpécser a kábítószeres beteghez. Bár tiltják a mentősöknek, néha még előfordul, hogy automatikusan rendőrt hívnak a kábítószer-fogyasztó beteghez. A rendőrök szerint szükségtelen, az ombudsman szerint törvénytelen a bejelentés. Hiába tiltja főigazgatói utasítás, sokszor már a bejelentéskor rendőrt hív a mentős diszpécser a kábítószeres beteghez. Sárosi Péter, a Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) jogvédő szervezet drogpolitikai programvezetője lapunknak azt mondta, több bejelentést kaptak a drogfogyasztóktól, hogy gyakran a mentővel egyszerre érkezik a rendőrautó is a kábítószeres beteghez. Egy neve elhallgatását kérő kábítószer-fogyasztó azt mondta, volt, hogy maguk a mentősök tanácsolták neki, legközelebb hazudjon, ha azt kérdezik, mi okozta a rosszullétét, hátha így megússza a rendőri eljárást. Történt már olyan is, hogy a súlyos állapotban lévő, kábítószer-túladagolásban szenvedő fiatalat magára hagyták a mentőket kérő társak, nehogy a rendőrök őket is bevigyék. „Félő, hogy ezek után a drogfogyasztók inkább nem hívnak mentőt, mert nem bíznak az orvosi titoktartásban” – mondta Sárosi Péter. Néhány éve Dunaújvárosban a helyi kórház sürgősségi osztályának orvosa hívta a rendőröket, látva, hogy drogos a beteg. Tavaly Szegeden egy ilyen esetben kábítószerrel való visszaélés miatt eljárás is indult a segélykérő páciens ellen. Ezután a TASZ ügyvédei az Országos Mentőszolgálat főigazgatójához fordultak, és ő körlevélben utasította a mentősöket, hogy csak abban az esetben kérjenek rendőri segítséget kábítószerrel rosszul lévő pácienshez, ha a beteg támadólag lép fel.

(Magyar Hírlap 2006. január 16.)

## Pénzbírság az önfeljelentő kendermagosnak

Hetvenezer forint pénzbírságra ítélte a Pesti Központi Kerületi Bíróság Juhász Pétert, a Kendermag Egyesület alelnökét, aki feljelentette magát amiatt, mert marihuánát szívott. A nem jogerős bírósági ítélet indoklása az Alkotmánybíróság 2004-es határozatára hivatkozik, amely kimondja: nincsen kábulathoz való alkotmányos jog.

(mh)



## SEGÍTSÉGET KÉRÜNK!

A POLICE CARITAS Közhasznú Alapítvány az adóbevallások készítésének idején minden évben kérelemmel fordul önmagához. Kérjük, hogy alapítványunk javára rendelkezzenek az előző évben befizetett személyi jövedelemadójuk 1 százalékaról. Az alapítvány 1992 óta minden évben részt vesz a szolgálat ellátása során elhalálozott, megsérült kollégáink, családtagjaik támogatásában. Az elmúlt években egyre több egzisztenciális válságba került munkatársunk segélyezése is szükségessé vált. A szociális támogatások mellett az alapítvány segítséget nyújt a munkakörülmények javításához, speciális munkaeszközök beszerzéséhez, támogatja tudományos-szakmai munkák elkészültét is.

Kérjük, az alábbi nyilatkozatot ön is töltse ki, és adóbevallásával együtt juttassa el a területileg illetékes adóhatósághoz!

### RENDELKEZŐ NYILATKOZAT a befizetett adó 1 százalékaról

A kedvezményezett adószáma:  
19701974-1-42

A kedvezményezett neve:  
(Ennek kitöltése nem kötelező!)  
**POLICE CARITAS KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNY**

#### TUDNIVALÓK:

Ezt a nyilatkozatot csak akkor töltse ki, ha valamely társadalmi szervezet, alapítvány vagy külön nevesített intézmény elkülönített alap javára kíván rendelkezni. A nyilatkozatot tegye egy olyan postai szabványméretű borítékba, amely e lapot csak annyiban haladja meg, hogy abba a nyilatkozat elhelyezhető legyen.  
**FONTOS!**

Rendelkezése csak akkor érvényes és teljesíthető, ha a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, elnevezését, a borítékon pedig az ÖN NEVÉT, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELÉT pontosan tünteti fel.

## RENDÉSZETI BIZTONSÁGI SZOLGÁLAT SZABADIDŐKÖZPONT

BM-állomány és a BM-nyugdíjasok, valamint a közvetlen hozzátartozók szolgálati igazolvány, ill. hozzátartozói igazolvány felmutatásával ingyen veheti az uszodát.

#### NYITVATARTÁS:

Hétfő: szünnap

Kedd: 05.30-tól 20.00 óráig

Szerda: 05.30-tól 20.00 óráig

Csütörtök: 05.30-tól 20.00 óráig

Péntek: 05.30-tól 20.00 óráig

Szombat: 09-től 18.00 óráig

Vasárnap és ünnepnap: 09-től 18.00 óráig



Pénztár, szauna, szolárium valamint a fallabda (Squash)-pálya zárása mindig az uszodazárás előtt egy órával történik, ezek után az uszodába és a szabadidő központba bemenni nem lehet.

# BÜKKSZÉK

## 3335 Hársfa u. 56.

A Mátra és a Bükk hegység között az egyik kiemelkedő idegenforgalmi település Bükkszék. Heves megye székhelyétől, Egertől 25 km-re található.

A Salvus gyógyvízről híres üdülőhely csodálatos környezetben fekszik. A gyógyvíz mind fürdő, mind ivókúra formájában különböző betegségek gyógyítására alkalmas.

A Salvus strand májustól szeptemberig tart nyitva, ahol a gyógyvizes medencék mellett a 150 méteres műanyag csúszda és a feszített víztűz nagymedence szolgálja a gyógyulni, úszni vágyók igényeit. A strandon számos büfé, étterem található. Hétvégeken disco és kertmozi is üzemel.

A strandtól 200 méterre, dombon található az egész évben nyitva tartó 10 nyaralóházból álló üdülő, ahonnan csodálatos kilátás nyílik a völgyre.

Minden üdülőházban saját fürdőszoba áll a vendégek rendelkezésére WC-vel, mosdóval, zuhanyzóval. A szórakozást pingpong asztal, lengőteke, tűzrakó hely, kerékpárköcsönzési lehetőség biztosítja.

A fűthető házakban 2 személyes hálófülke (2 külön ágygal) és egy nappali-háló van + 2 ágygal, rádióval, színes televízióval.

Igény esetén házanként 1 pótágy elhelyezésére van lehetőség.

A nappali részben konyhasarok is található, amely konyhai eszközökkel jól felszerelt, villanytűzhellyel, hűtőszekrénnel, mikrohullámú sütővel, étkezőgarnitúrával ellátott.

Baráti társaságoknak összejövetelekre, rendezvényekre ajánljuk TERE-FERE házunkat.

Reggeli gyermekek részére 300 Ft/fő/éj,

felnőttek részére 500 Ft/fő/éj.

Félpanziós ellátás megoldható.

Árak: elő- és utószezonban 2500 Ft/fő/éj.

Főszezonban 8nap/7 éjszakai turnusok, 3000 Ft/fő/éj.



Elérhetőek: EuroTrend Utazási Iroda

1053 Budapest, Veres Pálné u. 19.

Tel/Fax: 317-1930, 318-8138,

266-6457, 267-6344, 06-20-95-90-731, 06-20-9590-732

## KEDVEZMÉNY FRSZ TAGOKNAK

20.000 FT-os értéktől 5%  
100.000 FT-os értéktől 10%  
150.000 FT-os értéktől 15%

## VISSZATÉRÍTÉS



**MOLECZ-FÉNY BUDAPEST**  
H-1113 Budapest, Karolina út 17.  
Tel.: 0036/1/385 22 12  
Fax: 0036/1/385 16 42

