A mi jogaink a ti biztonságotok

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET Cesp HUNGARY

FRaSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA 2006. OKTÓBER

Szemben a tüntetőkkel

A LIGA folytatja 10–11. oldal

Törvénysértő kinevezések 12–13. oldal

A jogász válaszol 8–9. oldal

Szeretnénk biztonságban tudni kollégáinkat 3–4–5. oldal

Jeney Zoltán: Dolgozunk a reformon 6–7. oldal

Papp Károly: Együtt a polgárőrökkel 17. oldal

SZAKSZERVEZETI ADSL AZ INVITELTŐL T-COM TERÜLETRE IS

ADSL-INTERNETELÉRÉS MÁR BRUTTÓ 1900 FT HAVIDÍJÉRT*

MEGRENDELHETŐ 2006. DECEMBER VÉGÉIG

A Magyar Kamarákért és Szakszervezetekért Szövetség és az Invitel Távközlési Szolgáltató Rt. megállapodása alapján azok az FRSZ-tagok, akik még nem rendelkeznek otthoni szélessávú internetkapcsolattal, egyedi kedvezménnyel rendelhetnek ADSL-szolgáltatást a T-Com (régi neve Matáv) és az Invitel szolgáltatási területén. A szakszervezeti tagságnak szánt ADSL-csomag kialakításánál három szempontot tartottunk különösen fontosnak:

1. **5000 Ft alatti havidíj** – az ADSL széles körben való elterjedésének legnagyobb korlátja az ár.
2. **1 évesnél nem hosszabb hűségnyilatkozat** – ennél hosszabb ideig elkötelezni magunkat egy szolgáltatónál a folyamatosan pozitívan változó árak miatt anyagi veszteséget jelent.
3. **Korlátlan adatletöltési lehetőség** – a családokban a fiatalabb korosztály szívesen tölt le filmeket, zenéket, programokat. A forgalomarányos csomagoknál sokba kerülhet a túlhasználatból eredő felár.

Két csomag került kialakításra, a

– **forgalomarányos** csomagot azoknak ajánljuk, akik levelezésre és weboldalak megnézésére használják az internetet.

– A **korlátlan** adatmennyiség letöltését biztosító csomagot azoknak ajánljuk, akik filmet, zenét, programokat is szeretnének nagy mennyiségben letölteni az internetről.

	Forgalomarányos	**Korlátlan** adatmennyiség letöltését biztosító csomagok
Szolgáltató	**Invitel**	**Invitel**
Maximális letöltési sebesség	512 kbit/s	512 kbit/s
Szerződés időtartama:	**1 év**	**1 év**
„Szereld magad”- csomag – az előfizető saját maga szereli az ADSL-t	igen	nem
Belépési díj	0 Ft	0 Ft
Havidíj máj.1-jétől	**1900 Ft 06. 12. 31-éig** **3880 Ft 07. 01. 01-jétől**	**4990 Ft**
Havidíjban foglalt letölthető adatmennyiség		
2006. január 01-től	1 GB	***korlátlan***
Túlhasználat esetén fizetendő 2006. máj. 1-jétől	49 Ft/10 MB, de max. havi bruttó 3920 Ft	0 Ft
Választható opciók		
Modem értékesítés telepítéssel	15 800 Ft	**Díjtalan**
Saját modem telepítéssel	9900 Ft	**Díjtalan**
Modem értékesítés kiszállítással	7150 Ft	**Díjtalan**

Amennyiben a fenti információk alapján úgy dönt, hogy szeretné megrendelni valamelyik ADSL-csomagot, nem kell mást tennie, mint ellátogatni a www.makasz.hu weboldalra. Erről az oldalról le tudja tölteni a részletes információkat és a megrendeléshez szükséges nyomtatványt, illetve tájékozódhat az online-megrendelés lehetőségéről.

Információ: (1) 281-11-90 _ www.makasz.hu/adsl _ adsl@makasz.hu

*Ez a tájékoztató figyelemfelkeltés céljából készült, az akció részletei a www.makasz.hu weboldalon olvashatóak.

Pongó Géza: Szeretnénk biztonságban tudni kollégáinkat!

Segély. A könnyű sérülteknek 10-10, míg a súlyos sérülteknek 20-20 ezer forint segélyt ad az FRSZ és a LIGA

Az FRSZ markáns állásfoglalást tett közzé a honlapján a Szabadság téri történésekről, azt elküldte a miniszterelnöknek, a köztársasági elnöknek és az igazságügyi és rendészeti miniszternek. PONGÓ GÉZA elmondta, hogy a sérülteknek segélyt adnak, és továbbra is fellépnek, tiltakoznak a járandóságok csökkentése ellen, amely a szolgálati törvény módosításánál alapvetésnek számít.

– Drámai események történtek az utóbbi hetekben, az elmúlt évek, évtizedek alatt nem volt hasonló, hogy 150 kollégánk sérült meg egy rendőrségi akció közben. Számunkra legfontosabb cél, hogy minden kollégánk élete biztonságban legyen, s olyan parancsokat hajtsanak végre, amit meg tudnak oldani, valamint olyan védőfelszereléssel, logisztikával támogassák meg őket, amit a helyzet megkíván. Az most már nyilvánvaló, hogy zavarok keletkeztek az egyes rendőri intézkedések során, s ennek okait ki kell vizsgálni. Meg kell állapítani, ki hibázott, és a szakmai vezetőknek le kell vonni a tanulságokat, hogy hasonló eset ne történhessen még egyszer. Az állásfoglalás elolvasható a honlapunkban.

– A rendőri vezetők egy hétig nem nyilatkoztak az ügyben, az FRSZ viszont fölöttébb aktív volt, ám ennek is van kockázata, hiszen elfogadják-e akkor a szakszervezetet tárgyaló partnernek házon belül, ha kiviszi a problémákat?

– Valóban kényes helyzet, de mi egyet nem tehetünk, nem hallgathatunk. Nagyon nehéz ilyenkor bármilyen nyilatkozatot tennünk, mert annak még politikai hatása is lehet. Nem szabad a politikának odadobni a rendőrséget, hiszen az a legfontosabb, hogy hatékonyan és szakszerűen működjön. Nekünk is az a célunk, hogy megoldást találjunk ezekre a problémákra. Az ügyvivő testület úgy foglalt állást az általunk ismert információk alapján, hogy levélben forduljunk az országos főkapitányhoz, a miniszterhez, valamint a miniszterelnökhöz és a köztársasági elnökhöz, hogy mindent kövessenek el, ami módjukban áll,

FRáSZ
A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971
Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA
Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár
Főszerkesztő: DALIA LÁSZLÓ

Cím: 1133 Budapest, Visegrádi utca 116.
Telefon: 451-78-13, 451-78-29
Fax: 451-78-29
BM-telefon: 24-367
E-mail: frsz@frsz.hu
Web-oldal: www.frsz.hu
Internetcím: http://10.9.32.28

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:
1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg floppyn (WORD), vagy e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1138 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42
Tel.: 06-(1)-451-78-14
BM: 24-359
Számlaszám:
11705008-20434616

Pongó Géza: Szeretnénk biztonságban tudni kollégáinkat!

A rendőrök nem kerülhetnek még egyszer ilyen kiszolgáltatott helyzetbe

ne kerüljenek a rendőreink még egyszer hasonló kiszolgáltatott helyzetbe. És kapjanak megfelelő minőségű védőfelszerelést, legyen törvénymódosítás, ha éppen arra van szükség. Ugyanakkor a központi megszigorító csomag ne sodorja a rendőrséget még rosszabb helyzetbe. Nem rohangáltunk a sajtóhoz, hogy olcsó szenzációkhoz szolgáltassunk alapanyagot, viszont a honlapunkon megjelent a véleményünk. Mindenesetre úgy döntöttünk a LIGA-val közösen, hogy 800-800 ezer forintos csatornát nyitunk. Eszerint a rendőrségi akcióban megsérült tagjainknak segélyt adunk, vagyis a 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérülteknek 10-10 ezer forintot, míg a súlyos sérülteknek 20-20 ezer forintot.

– Időközben létrejött az IRÉT, vagyis az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács. Mi várható a tanácstól, ha sikeresen működik?

– Megállapodtunk az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériummal mint munkáltatói képviselettel, hogy az IRÉT az érdekegyeztetés legmagasabb fórumaként fog működni, és célja a minisztérium felügyelete alá tartozó munkáltatók és munkavállalók érdekeinek, törekvéseinek, álláspontjának feltárása, tárgyalásos egyeztetése, valamint az információcsere. A tanács hatásköre kiterjed a miniszter alá tartozó személyi

állomány élet-, és munkakörülményeit, a munkavállalókat közvetlenül vagy közvetetten érintő gazdasági, jövedelmi, szociális foglalkoztatási kérdésekre. Fontosnak tartom, hogy ez a fórum folyamatosan dolgozzon, mert a mostani helyzetet is meg kell tárgyalni. A rendőrségi reform előkészítése, végrehajtása, valamint a szolgálati törvény módosításánál a korábban képviselt elveinket fenntartva képviseljük az érdekeinket. Nem szabad csonkítani a járandóságainkat, s nemhogy csökkenteni, hanem inkább növelni kellene a rendőrség pénzügyi támogatását. Mindenképpen meg kell találni azokat a pénzügyi forrásokat, hogy a logisztika hatékonyan támogassa a rendőrséget, s a legjobb minőségű felszereléseket sikerüljön beszerezni.

– Újra és újra elhangzik, még az országos választmányon is, hogy a tagság alulinformált, a rendőrségi reformtervekről is téves fogalmaik vannak.

– A minisztert is kértem, ez ügyben tegyen lépéseket, hogy az állomány folyamatosan hiteles információkhoz jusson. Megígérte, hogy túl az általános információkon, minden miniszteri értekezlet után kapunk tájékoztatást, hogy azt továbbadhassuk az FRSZ tagjainak.

– A legnagyobb félelmek a szolgálati törvény módosításával kapcsolatban vannak, különösen a nyugdíjkedvezmények megvonását nehezményezik sokan.

– Valóban vannak olyan elgondolások, hogy a rendőrök egészségügyi szabadsága ideje alatti jogosultsága csökkenne, a korkedvezményes nyugdíja is változna negatív irányban, s a 13. havi fizetést, valamint a jutalmat is megvonnák. Ezeket a törekvéseket természetesen nem támogatjuk. És az sem elfogadható, hogy a fiatal kollégáinknak is megvonják a kedvezményes nyugdíját, hiszen folyamatos pszichikai, fizikai megterhelés az 5-15 éve szolgáló kollégákat is éri.

D. L.

A FÜGGETLEN RENDőR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 21/2006. (X. 05.) számú TÁJÉKOZTATÓJA a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2006. október 3-án megtartott rendkívüli üléséről

Amint arról korábban már tájékoztattam tagságunkat, az FRSZ ügyvivő testülete „Állásfoglalásban" értékelte az MTV székházánál történt rendbontás felszámolása érdekében a rendőrség vezetése által tett intézkedéseket. Az ÜT úgy ítélte meg, hogy a rendkívüli helyzet kialakulásakor bekövetkezett hiányosságokból valamennyi intézkedésre jogosult szervnek le kell vonnia a megfelelő tanulságokat. Ennek előmozdítása céljából a fentiekben említett – 19/2006. számú Tájékoztatóm mellékleteként közzétett –„Állásfoglalást"' megküldtem a Magyar Köztársaság Elnökének, a Miniszterelnöknek, az Igazságügyi és Rendészeti Miniszternek, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság Vezetőjének, egyidejűleg kezdeményeztem az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRÉT), illetve a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) rendkívüli ülésének összehívását.

Az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője a RÉT október 3-ai rendkívüli ülésén az alábbi tájékoztatást adta. Főkapitány úr az MTV-székháznál történt események rendőri szakmai kivizsgálására dr. Ignácz István dandártábornok, Pest megyei rendőrfőkapitány vezetésével öttagú bizottságot állított fel. A bizottság vizsgálata az FRSZ által jelzett hiányosságokra is ki fog terjedni. A bizottság a rendőri jelentések, a rádió-forgalmazás és a rendelkezésre álló videofelvételek elemzésével és értékelésével kezdte meg munkáját, amelyet a továbbiakban a biztosításban részt vett állomány egyes tagjainak szükség szerinti meghallgatása követhet. Főkapitány úr ígéretet tett arra, hogy az érdekképviseleti szervek a vizsgálat által feltárt tényekről a kés_bbiekben megfelelő tájékoztatást fognak kapni.

Az alapos, minden körülményre kiterjedő vizsgálat szükségességének elismerése mellett azonban főkapitány úr arra is felhívta a figyelmet, hogy jelen helyzetben elsődleges feladatnak a tovább folytatódó demonstráció sorozat biztosítását, a közrend és a közbiztonság fenntartását tekinti.

Főkapitány úr tájékoztatást adott arról is, hogy a kormány elsődleges intézkedésként 460 millió forintot bocsátott a rendőrség rendelkezésére. Ezen összegből mintegy 300 millió forint a biztosítások során felmerült túlórák és egyéb, nem tervezett bérjellegű juttatások (illetménypótlékok) kifizetését, a fennmaradó 160 millió forint pedig a csapatszolgálati feladatok ellátásához szükséges korszerű felszerelések soron kívüli beszerzését szolgálja. Ez utóbbi célra az ORFK – saját költségvetési forrásainak átcsoportosításával – további 160 millió forintot különített el.

A csapatszolgálati tevékenységet alapfeladatként ellátó alegységeket (elsődlegesen a REBISZ, a BRFK és a PMRFK állományát) a jelenleginél magasabb védőképességű, a viselő számára jobb mozgási lehetőséget biztosító, tűz- és szúrásálló, nagyobb erőbehatásoknak, ütéseknek is ellenálló védőfelszereléssel kívánják ellátni. A fentiekben említett szerveknél felszabaduló, kevésbé korszerű, de használható állapotban lévő eszközöket a tartalékot képező többi rendőri szervhez tervezik átcsoportosítani. A korszerű védőfelszerelések beszerzése már kezdetét is vette.

Fentieken túl meg kívánják teremteni annak a pénzügyi lehetőségét is, hogy a biztosítási feladatok ellátásában rendszeresen részt vevő állományt két váltásnyi bevetési ruházattal láthassák el. Az állomány ruházata folyamatos tisztításának biztosítása érdekében – nyolcmillió forintos beruházással – intézkedtek egy nagy teljesítményű mosó-szárító gép beszerzésére, amely a REBISZ-nél kerül elhelyezésre.

A technikai eszközök fejlesztésének keretében a schengeni alap terhére intézkedtek egy nagy teljesítményű vízágyú beszerzésére.

Az ORFK vezetése – a demonstráció sorozat befejeződését követően – lehetőséget kíván teremteni a biztosításban részt vett állomány egy részének hévízi gyógyüdülőben történő rekreációjára is.

Fentieken túl a gazdasági főigazgató úr beszámolt arról, hogy a tüntetések miatti pluszköltségek eddig kb. 1,2 milliárd forintot emésztettek fel, amely a túlóradíj mellett a felvezényelt csapatok szállításának, élelmezésének és elszállásolásának költségeiből tevődik össze. A rendkívüli kiadások fedezésére és a rendőrség költségvetési helyzetének rendezése érdekében a kormány a napokban 4,4 milliárd forint összegű póttámogatás rendelkezésre bocsátásáról döntött.

B u d a p e s t, 2006. október 4.

PONGÓ GÉZA főtitkár

Jeney Zoltán: Dolgozunk a reform

MODELL. A SZABADSÁG TÉRI TÖRTÉNÉSEKET PERCRŐL PERCRE MODELLEZNI KELL, HOGY KI MIT TETT.

JENEY ZOLTÁN szakállamtitkár is ott volt Gárdonyban, s többek között elmondta, hogy szeretné, ha utólag mondanák azt, hogy volt rendőrségi reform, mert egyelőre csak a szándék és az esély van meg. A Szabadság téri csatáról egyelőre csak személyes véleménye van, de szerinte a vizsgálatnak percről percre modelleznie kell, hogy mi történt, s ki mit tett. Egyet nem lehet számon kérni a parancsnokoktól, hogy miért nem vetettek be kétezer rendőrt, ha nem volt kétezer rendőr.

– Hogy áll a rendőrségi reform?

– Egy hete megalakult a bizottság Piros Attila főosztályvezető irányításával és a minisztériumi szakértők mellett valamennyi érintett szervezet képviselteti magát. Óriási irodalom keletkezett ez ügyben, s minden tanulmányt, felmérést használunk, amelyben akár csak egyetlen ötlet vagy javaslat van. Hetente értékeljük, hogy mire jutott a bizottság. A menetrendet úgy alakítottuk ki, hogy visszafelé számoltunk 2008. január 1-jétől. S ez azt jelenti, hogy nagyon szorosak a határidők, november közepén már a minisztériumi vezetőknek kell olvasniuk a bizottság által összeállított anyagot. S ha ők javasolnak átdolgozást, akkor annak is el kell készülnie, hogy év végére már a jogszabálytervezetek is meglegyenek.

Egyébként a kodifikáción is dolgozik egy csapat. Ezek egyébként kétharmados jogszabályok, de az már politika dolga, hogy elfogadja-e a Parlament.

– Ön most milyen esélyt ad a rendőrségi reformnak?

– Én nem nagyon használom a reform szót, inkább azt szeretném, ha utólag mondanák, hogy ez valóban reform volt, nagy átalakítás történt. Természetesen ezen dolgozunk. Most jó esélyeket látok, hiszen a környezet is kedvez a változásoknak. Öt szempontot szoktam emlegetni. Az egyik, hogy a politika most elég elszánt, s egyre erősebb a szakmai elvárás is. A schengeni csatlakozás miatt fel kell számolnunk a párhuzamosságokat. A költségvetési helyzet is erre szorít mindenkit, és szervezeten belül is van igény a változásokra, legalábbis én ezt tapasztalom.

– Az egykori Belügyminisztérium csapata ma jóval kisebb, ön 62 embernek a főnöke, vagyis a régi létszám harmada dolgozik ma. Nincsenek túl kevesen?

– Valóban így van, kevesen vagyunk, de én nem szoktam panaszkodni. A korábbi három helyettes államtitkárság (nemzetközi, közgazdasági és rendészeti) helyett lett két főosztály. A mostani rendkívüli események mellett is túl sok a dolgunk, de igyekszünk az irányításra, a szervezésre koncentrálni. Senki előtt nem titkoltam, amikor felállt az új szervezet, hogy nem fogunk unatkozni.

– Az embereket ön választotta ki?

– A két főosztályvezető kinevezése miniszteri döntés volt, míg a többieket valóban én választottam, bár a vezetők a korábbi apparátusukból hoztak embereket.

– A miniszter korábban csak az igazságügyi tárcát vezette, ez számára is új terület, milyen kapcsolat alakult ki önök között?

– Az első beszélgetés hangulata ilyenkor mindig meghatározó. Bár ezúttal először a kabinetfőnökével tárgyaltam. Sok kérdés megfogal-

on, de döntések még nincsenek

mazódott, többségére nem került sor. A miniszter elmondta, hogy mit vár el az általam vezetett titkárságtól, s bár nem telt el sok idő, de azért történtek dolgok. A bizalmi viszony azóta is fennáll.

– A legnagyobb vitát és mondhatom, dühöt az váltja ki az emberekből, hogy ha módosul a szolgálati törvény, sok régi juttatás megszűnik, így a nyugdíjkedvezmények is korlátozottak lesznek. Hogy áll most ez az ügy, védhetőek-e ezek a kedvezmények?

– A költségvetés nehéz helyzetben van, s ettől mi sem határolódhatunk el, hiszen az egészségügy és az oktatás is joggal kérhetne nagyobb támogatást.

Fotó: Gombos József

Tehát mi sem úszhatjuk meg a szigorítást. Ugyanakkor természetesen minden eddigi vívmányért harcolunk, ameddig van rá esély, hogy megvédjük. Az alapállásunk az, hogy csak azok a szigorítások érintsenek bennünket, amelyek minden közszférában dolgozót is érintenek. A hivatásos állomány számára a bértömegszabályozás előnyös lesz, bár ezt sokan vitatják, holott így ha valahol megtakarítunk, akkor azt másra fordíthatjuk, vagyis a rendszerben marad.

– Milyen büdzsével számolhat idén a rendőrség, vagy ahogy évek óta történik, hiányból hiányba lép?

– Remélem, előbb-utóbb olyan helyzetbe kerülünk, hogy már nem kell foltozgatni. Idén már kaptunk 4,8 milliárd forintot, hogy az adósságunkat csökkentsük, és létezik egy előterjesztés, hogy a hivatásos állomány bérére is megkapjuk a pénzt.

– Az önök munkáját nem hátráltatták a Szabadság téren és másutt előforduló összetűzések?

– A napi munkát befolyásolta, de egyébként nem hátráltatott bennünket. A tanulságait természetesen szeretném majd hasznosítani. Nekem vegyesek az érzéseim, miután beszélgettem rendőrökkel, parancsnokokkal. A Szabadság téren lévő rendőrök nem kaptak időben segítséget, de szerintem így is helytálltak. Viszont meggyőződésem, hogy modellezni kell percről percre, hogy mi történt. S persze a parancsnokok mikor mit döntöttek, mert egy ilyen történésnek felelősei is vannak. Ugyanakkor ne rójuk fel senkinek, hogy nem vetett be kétezer rendőrt, ha nem volt a környéken kétezer rendőr!

D. L.

A jogász válaszol

1) FÜV-eljárás alatt állónak jár-e továbbra is a különleges bevetési pótlék?

Akinek a szolgálatképessége jelentősen csökkent, illetve ha egészségi alkalmatlansága merül fel és vele szemben FÜV-eljárás indul, a fegyveres szervek hivatásos, közalkalmazotti és köztisztviselői állományának munkaköri egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint a belügyi egészségügyi szolgálat igénybevételéről szóló 21/2000. (VIII. 23.) BM–IM–TNM együttes rendelet 35.§ (4) bekezdése alapján az eljárás megindításától a határozat jogerőre emelkedéséig egészségügyi szabadságot kell engedélyezni. A Hszt. 97.§ (6) bekezdése alapján pedig a(z egészségügyi) szabadság miatti távollét idejére távolléti díjat kell folyósítani. A Hszt. 112.§-a és a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól 20/1997. (III. 19.) BM-rendelet 19.§-a alapján a különleges bevetési pótlék a távolléti díj számítása szempontjából rendszeres illetménypótléknak minősül, s így a FÜV-eljárás alatt állót ezen pótlék is megilleti.

2) Mely időponttól kezdődően jogosultak a fogdaőri beosztásban szolgálatot teljesítő rendőrök szolgálati idejük kedvezményes számítására?

A Hszt. 329.§ (1) bekezdés c) pontjának 2006. január 1-jén hatályba lépett módosításával a jogalkotó megszüntette a különböző fegyveres szervek azonos feladatokat ellátó állománya közötti indokolatlan különbségtételt, és a szolgálati idő kedvezményes (1,2-szeres szorzóval történő) számítására való jogosultságot a büntetés-végrehajtási szervek mellett a fogva tartottakkal közvetlenül folyamatosan foglalkozó rendőri állományra is kiterjesztette.

A 140/1996. (VIII.31.) kormányrendelet 25.§-ának (4) bekezdése rögzíti, hogy a hivatásos állomány tagjának azt a szolgálati idejét lehet a Hszt. 329.§-a (1) bekezdésének a), b) vagy c) pontja alapján kedvezményesen számítani, amelyet a Hszt. hatálybalépésétől töltött a hivatkozott pontokban meghatározott beosztásban.

Tekintettel arra, hogy a kormányrendelet 25.§-ának (5) bekezdésében felsorolt illetménypótlékokban (pl. nyomozói pótlék, közterületi pótlék, stb.) részesülőkkel szemben a fogdaőrök kedvezményre való jogosultságát maga a Hszt. ismeri el, véleményünk szerint a kedvezmény – a beosztásban töltött idő függvényében – a törvény hatálybalépéséig, azaz 1996. szeptember 1-jéig visszamenőlegesen igényelhető. Tudomásunk szerint azonban a munkáltató a fentiekkel ellentétes álláspontot képvisel, és a kedvezményre való jogosultságot csak 2006. január 1-jétől kezdődően ismeri el, így a Hszt. hivatkozott rendelkezésének helyes értelmezéséről feltehetően a bíróságok fognak dönteni.

3) Mi a különbség a kérelem és a szolgálati panasz között?

A Hszt. jogorvoslati rendszerében, amelyet a XV. fejezet tartalmaz, világosan elkülönül a 193.§ szerinti kérelem és a 194.§-ban szabályozott szolgálati panasz jogintézménye. A kétfajta igényérvényesítési mód abban különbözik, hogy kérelmet tágabb tárgykörben lehet előterjeszteni a szolgálati viszonnyal összefüggő bármely ügyben, míg szolgálati panaszt akkor, ha a hivatásos állomány tagja a szolgálati viszonyára vonatkozó – a Hszt. 195.§-ában nem szabályozott – döntést vagy intézkedést, illetve ezek elmulasztását sérelmesnek tartja. Különbözik továbbá a kérelem abban is, hogy azt mindig ahhoz a munkáltatói jogkört gyakorló elöljáróhoz kell előterjeszteni, akinek a kérelem elbírálása a hatáskörébe tartozik, a szolgálati panaszt viszont a döntést hozó vagy mulasztó elöljáróhoz. Eltér továbbá a kérelem és a szolgálati panasz intézménye abban is, hogy a kérelmet a fegyveres szerven belül egy elsőfokú eljárás keretében kell elbírálni, míg amennyiben szolgálati panasznak a döntést hozó (mulasztó) elöljáró nem ad helyt, azt másodfokon az elöljáró parancsnok bírálja el.

Azonos viszont a kérelem és a szolgálati panasz abban, hogy megszorító rendelkezés hiányában mindkettőt azonos tárgykörben többször is elő lehet terjeszteni, és az írásbeli kérelem, valamint a szolgálati panasz is a Hszt. 12.§ (4) bekezdése alapján megszakítja az elévülést.

4) Módosítható-e a munkáltató részéről egyoldalúan a saját tulajdonú személygépjármű szolgálati célú használata utáni költségtérítésre vonatkozó megállapodás?

Az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője 22/2006. (VII. 20.) számú intézkedésével – az érdekképviseleti szervezetek véleményének kikérése nélkül – módosította a munkavállalókat saját tulajdonú személygépjármű szolgálati célú használata esetén megillető költségtérítésre vonatkozó rendelkezéseket. Az intézkedés következtében (az üzemanyagköltségen felüli) általános

személygépkocsi-normaköltség a korábbi 22,5 Ft/km összegről az szja. törvényben meghatározott – adómentesen kifizethető – 9 Ft/km összegre csökkent. Az egyébként is rendkívül hátrányos intézkedést 2006. január 1-jére visszamenőleges hatállyal rendeli alkalmazni a norma, amelynek következtében egyes megyei főkapitányságok a július 31-éig kifizetett összeg visszatérítésére akarták kötelezni az érintetteket.A saját tulajdonú személygépjármű szolgálati célú használatára vonatkozó megállapodások visszamenőleges hatályú, egyoldalú módosítását jogellenesnek minősítettük, ezért és a szakszervezetünkkel való egyeztetés elmaradása miatt az FRSZ főtitkára megkereséssel fordult az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez.

Ennek eredményeként az ORFK gazdasági és igazgatási főigazgatója úgy foglalt állást, hogy „a módosítás … csak a költségvetési tervezés metodikájára vonatkozik, és nem érinti az érintettek részére történő kifizetések jogalapját jelentő egyedi megállapodásokat”. Főigazgató úr leszögezte továbbá, hogy „a fizetési kötelezettség alapját a felek között kötött megállapodások jelentik, amennyiben azokban a 22,5 Ft/km összeg szerepelt, akkor – megítélésem szerint – a szerződő költségvetési szerv a megállapodásokban foglaltak szerint köteles eljárni, annak megváltoztatására a másik fél beleegyezésének hiányában nem kerülhet sor. Ebből következően pedig a megállapodás módosítása nélkül a visszatérítési kötelezettség előírása sem merülhet fel.”

Dr. Sipos Gyula dandártábornok úr a fentiekről az érintett területi szervek (Baranya, Csongrád, Nógrád, Pest és Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőrfőkapitányság) gazdasági vezetőit is tájékoztatta.

Fentiekre tekintettel javasoljuk, hogy a költségtérítésre vonatkozó korábbi megállapodások visszamenőleges módosítását az érintett munkavállalók utasítsák vissza!

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

A kézikönyvtől a jogsegélyig

KÖZPONTI OKTATÁS: BADACSONYTOMAJ, ZALAEGERSZEG, GYULA

Az FRSZ központi oktatása is elkezdődött, a legelsőt szeptember 12–14-én tartották Badacsonytomajban a Közép-Dunántúl régió tisztségviselőinek.

– Az előzetes menetrend alapján szeptemberben három napig tartott a Közép-Dunántúl régió tisztségviselőinek központi oktatása, valamint egynapos továbbképzést is szerveztünk a gazdasági vezetőknek – mondja **Dávid Tibor** általános ügyvivő.

– A badacsonytomaji rendezvényen húszan vettek részt, s az első nap **Szalai Attila** régióelnök tájékoztatta a jelenlévőket aktuális kérdésekről, majd **Pongó Géza** főtitkár beszámolóját hallgathatták meg, többek között a kormányzati megszorító intézkedések várható hatásáról.

Természetesen nagyon sok kérdés merült fel azzal kapcsolatban, hogyan érintik az állományt a törvénymódosítások, jogszabályváltozások.
A második napon **Bernáth Kata** régióelnök, a dokumentum-szerkesztő bizottság vezetője számolt be a munkájukról, amit ÜT-döntés alapján végeznek, s a már működő vagy alakuló tagszervezetek munkáját fogja megkönnyíteni. A kézikönyv hamarosan elkészül, s az FRSZ minden tagszervezetéhez eljuttatják, hogy azok az alapszabály alapján lássák el tevékenységüket. Például olyan praktikus információkat is tartalmaz, hogyan töltsük ki a belépési nyilatkozatot, az adatlapot, valamint a pénzügyi nyilatkozatot.

Az érdekképviselet szintjeiről **Balázs László** ügyvivő tartott előadást. Többek között a RÉT, BÉT, RSZTÉF, OKÉT, valamint az OÉT működéséről, az egyeztetésekről beszélt. **Dr. Topánka Erika**, az FRSZ jogásza a jogsegély-szolgálatról, aktuális jogi kérdésekről és konkrét ügyekről számolt be, valamint elmondta, hogy az FRSZ-tagok milyen ügyekben kérhetnek felvilágosítást, képviseletet.

A BRFK egészségügyi osztályáról két szakpszichológus, **Király Edina** és **Kóta Hedvig** a pszichoszomatikus elváltozásokról tartott előadást, és stresszoldási technikákat, relaxációs gyakorlatokat is bemutattak. Minden résztvevőnek alkalma volt húsz percig meditálni.

A harmadik napra már csak egy program maradt, **Csernyikné dr. Póth Ágnes**, a Rendőrtiszti Főiskola pszichológiai tanszékének vezetője tartott kommunikációs tréninget. A központi oktatással párhuzamosan a gazdasági vezetőket **Gellén Attila**, az FRSZ Gazdasági Ellenőrző Bizottság (GEB) vezetője tájékoztatta a számviteli politikáról, az adójogszabályok változásáról, valamint praktikus könyvelési tanácsokat is adott.

Dávid Tibor elmondta, hogy az első oktatás sikeres volt, a visszajelzések alapján a tisztségviselők olyan információkat kaptak, amelyek hozzásegítik őket ahhoz, hogy jobban tudják képviselni a tagságot.
A következő október 11–13-án lesz Zalaegerszegen, ahol a Nyugat-Dunántúl régió tisztségviselői találkoznak. A Dél-Alföld régió központi képzése pedig Gyulán lesz október 24–26-án.

A LIGA folytatja a tiltakozást

GASKÓ ISTVÁN: MÉG SOKÁIG FOGUNK BÍRÓSÁGRA JÁRNI, HOGY ELISMERJÉK A SZAKSZERVEZETI TISZTSÉGVISELŐK MUNKAVISZONYÁT

Gaskó István, a LIGA Szakszervezetek elnöke optimista, pedig sokan bírálták a nyári demonstrációt. Azóta már csak két szakszervezeti tömörülés maradt, akik tárgyalni akarnak a kormánnyal, s ha az nem jár eredménnyel, akkor a sztrájkot is elképzelhetőnek tartják.

– Utóbb sem bánja, hogy nyáridőben, amikor sokan a szabadságukat töltötték, meghirdették a demonstrációt, s azon így meglehetősen kevesen voltak?

– Nem lepett meg, hogy kevesen voltunk, hiszen volt olyan szakszervezet, amely állította, hogy belehajszolták a demonstrációba. Nem mertek kimaradni, mert féltek a tagságuktól. Nem volt egység, s ebben közrejátszott az MSZOSZ speciális helyzete is, amelynek vezetőjét épp akkoriban nevezték ki a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség főigazgatójának. Persze, még véletlenül sem szeretném, ha mindez panaszkodásnak tűnne, hiszen szakszervezet vagyunk, hozzászokhattunk, hogy nem támogatják a munkánkat.

– A folytatás sem volt sikeresebb, hiszen amikor egyeztetni akartak, csak a LIGA és a munkástanácsok jelentek meg. Még mindig optimista?

– Én mindig az vagyok. Valóban az első egyeztetésen csak két tömörülés jelent meg, a többiek kimentették magukat. Végül is megszületett egy levél, amit mind a hat tömörülés aláírt, és a miniszterelnöknek szólt, hogy enyhítse, illetve számolja fel a megszorító törvényeket. A mai napig nem kaptunk rá választ. A LIGA elkerülhetetlennek tartja a tiltakozások folytatását. Ha a demonstráció nem éri el a célját, akkor kiszélesítjük, és a munkahelyi sztrájkok sem kerülhetők meg. Különösen akkor, ha újabb megszorító intézkedések lesznek a konvergenciaprogram vagy a jövő évi költségvetés miatt.

– Azt ön is elismerte, hogy a közszférában végrehajtott 50 százalékos béremelés jogos volt, de a kormány többek között ezért halmozott fel nagy költségvetési hiányt...

– Igen, ez igaz, de a kormány nem teremtette meg a béremelés forrását, s így szaladhatott el a költségvetés. Bátran neki kellene menni a feketegazdaságnak...

– Gondolja, hogy abban van annyi tartalék?

– Egyes számítások szerint a GDP harmadát a feketegazdaság adja, s ha csak a felét beszednék, az önmagában helyrehozná a jövő évi költségvetést. Persze tudom, ez nem megy egy nap alatt. A kormánynak következetes munkára, ellenőrzésre lenne szüksége és az adórendszer átalakítására. Ez többéves munka, de hát a Medgyessy- és a Gyurcsány-kormánynak már több mint négy éve volt erre, ám nem hozták meg a szükséges törvényeket. A fekete- és a szürkegazdaság felszámolása nem az ellenzék dolga, sőt Magyarországon az ellenzék sosem volt konstruktív, bármilyen kormány is volt hatalmon. A választás

előtti helyzetértékelés sem volt őszinte egyik oldalon sem. Holott a politikusok nagyon jól tudták, hogy jelentős a forráshiány, mégis ígérgettek.

– És ön még ezek után is optimista?

– Ha korlátozni tudjuk a megszorító intézkedések idejét, az már siker. A munkavállalói és az egészségügyi járulék sosem csökken, de találja meg a kormány, hogy végre ezt is elérjük. Legyen ideiglenes a mostani járulékemelés.

– A szakszervezetek még mindig nem elég erősek Magyarországon, amikor azért kell harcolniuk, hogy egyáltalán megalakulhasson egyes vállalatoknál, s ne rúgjanak ki tisztségviselőket. Nem fárasztja, hogy ilyen ügyekkel kell foglalkoznia?

– Ez ügyben pesszimista vagyok, nem szeretek kudarcra játszani, ám évekig eltarthat, mire elérünk valamit. A Philipsnél visszavették az elnököt, ami siker, de ha azt nézem, hogy öt évig harcolt... A Péti Nitrogénműveknél két év után sikerült az üzemi tanács tagjainak munkaviszonyát helyreállítani. Ám ez csak jogilag igaz, mert nem engedik be őket a gyárba, inkább alapbért fizetnek nekik. Ez patthelyzet, tehát aligha értékelhetem győzelemként.

– A Suzukinál nagy csata volt, akkoriban a miniszterelnök nem is látogatott el a gyárba, tehát még szimpatizált is a szakszervezettel. Utóbb viszont éppen a japán gyár ajánl fel munkahelyeket az elbocsátott közalkalmazottaknak, tehát meglehetősen fura a helyzet.

– A Suzukinál a szakszervezet elismerése megtörtént, de az elnök munkaviszonyát nem állították helyre. A bíróságon viszont ez meg fog történni, hiszen egyértelmű a helyzet. A szakszervezet jogosultságát tehát nem vitatják, csak az elnökkel packáznak. Szóval ezek sikerek, de nem önként és dalolva állították helyre a szakszervezeti tisztségviselők munkaviszonyát, így még sokáig fogunk bíróságokra járni. – dal

SAJTÓKÖZLEMÉNY

A LIGA és a Független Rendőr Szakszervezet 1,6 millió forintos felajánlása a sérült rendőröknek 800-800 ezer forintos hozzájárulással összesen 1,6 millió forintos rendkívüli szolidaritási alapot szavazott meg a budapesti zavargásokban hivatásuk teljesítése közben megsérült rendőr tagjai számára a LIGA Szakszervezetek és a tagszervezetéhez, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségéhez tartozó Független Rendőr Szakszervezet. Az alapról a LIGA Szakszervezet a belpolitikai helyzetet elemző rendkívüli elnökségi ülésén egyhangú szavazással határozott. Az alap felhasználásának pontos szabályairól a LIGA és a Független Rendőr Szakszervezet a közeljövőben dönt.

A LIGA elnöksége megerősítette azt a szeptember 19-ei állásfoglalását, amelyben az erőszak minden formáját elítélte. A LIGA elnöksége kifejezte eltökéltségét a munkavállalókat sújtó megszorító intézkedések elleni küzdelemben a kormánnyal való tárgyalások folytatására, illetve a kormányfő nyilvánosságra került „balatonöszödi nyilatkozata" fényében várja a kormányoldal tényszerı feltárását az érdekegyeztetés során korábban elhangzottak hitelességéről.

***Gaskó István*, a LIGA elnöke a szakszervezet szeptember 21-ei rendkívüli ülésén kijelentette:**

„A sérült rendőrök számára minden LIGA-tag nevében is jobbulást kívánok, családtagjaikkal együttérzünk. Egyszeri alkalom a mostani felajánlásunk. Egyszeri, mert nem fordult még elő egyetlen tagszervezetünknél sem, hogy munkavégzés közben ilyen sok tagtársunk megsérüljön, és egyszeri, mert hiszek demokráciánk és jogállamunk erejében: nem ismétlődhetnek meg az elmúlt napok zavargásai."

***Pongó Géza*, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára elmondta: „Reméljük, enyhítünk valamelyest a fizikai szenvedéseken, és együttérzésünk elősegíti a történtek feldolgozását a kötelességüket hősiesen ellátó rendőrkollégák számára."**

***Kónya Péter*, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének elnöke, a LIGA társelnöke:**

„Örülök, hogy két nappal azután, hogy a LIGA nevében támogatást ígértünk az általunk képviselt munkavállalóknak, máris egy ilyen döntést hozhattunk."

AZ FRSZ TÖRTÉNETE

Törvénysértő kinevezések

IV. Az FRSZ második és harmadik kongresszusa között végzett érdekvédelmi tevékenysége
(1990. december 10-től 1992. október 30-ig terjedő időszak)

IV/1. Szervezeti élet kérdései
A II. kongresszus alapszabály módosításának következtében új testületként alakult meg az **Országos Vezetőség**, amely a főtitkárból és a kongresszus által választott 6 azonos jogú vezetőségi tagból áll. Az FRSZ döntéseinek előkészítésében témafelelősként, szakértőként vesznek részt. Elfogadott területi felosztás szerint a helyi és területi szervezetek körében szervezetépítő, információközvetítő, segítő és tanácsadó feladatot látnak el. Részt vesznek a testületi döntések meghozatalában, a főtitkár megbízásaialapján azok végrehajtásában. A **Központi Koordinációs Iroda** (KKI) vezetésével, főállásban **Fábián Ágota** lett megbízva. Az iroda működését további adminisztrátor foglalkoztatásával biztosították, aki a szakszervezet pénzügyi-gazdasági ügyeit intézte.

A megalakulás harmadik évében a szakszervezet lendületes fejlődése megtorpant. A rendelkezésre álló személyi és tárgyi feltételek már nem voltak elegendőek az érdekképviselet magas színvonalon történő ellátásához. Az FRSZ a szervezeti felépítéséből adódó korlátok miatt teljesítőképességének felső határához érkezett.

További tisztségviselők függetlenítését tette lehetővé az 1992. október 6-án kiadott **ORFK vezetőjének 32/1992. számú intézkedése,** amely az FRSZ tisztségviselőinek munkaidő-kedvezményéről szóló megállapodás közzétételéről szólt.

Időközben hatályba lépett az **1991. évi XXIII. törvény** a munkavállalói érdekképviseleti tagdíjfizetés önkéntességéről. E törvény a munkáltatót kötelezte arra, hogy a munkavállaló munkabéréből a szakszervezeti tagdíját kérelmére a szakszervezet részére átutalja. A jogszabály megjelenése a szakszervezetek ellehetetlenülését akadályozta meg, végérvényesen biztosítva számukra a működéshez szükséges tagdíjbevételeket.

IV/2. Érdekképviselet, kollektív és egyéni érdekvédelem
Az FRSZ folytatta az érdekegyeztetés és az érdekképviselet országos, tárcaszintű és helyi rendszerének kialakítását, működtetését. A kormány, a munkaadók és a szakszervezeti konföderációk közötti érdekegyeztetés fórumán, az **Érdekegyeztető Tanácsban** az FRSZ a tagságot együttműködési megállapodás alapján az Autonóm Szakszervezetek Országos Koordinációja révén képviselte.

A **Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsában** (KIÉT) az FRSZ közvetlenül – a Fegyveres és Rendészeti Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége keretében – képviselteti magát. A szakszervezet a tanács ülésein képviselt véleményeivel, állásfoglalásaival jelentősen hozzájárul:

– a köztisztviselők és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénytervezetek vitájához;

– a kormány 1992. és 1993. évi költségvetés-tervezeteinek munkavállalók általi egyhangú elutasításához;

– költségvetési pótelőirányzat biztosításához (béremelésre) a rendőrség számára.

A Belügyminisztérium élén bekövetkezett vezetőváltás felgyorsította a **Belügyi Érdekegyeztető Tanács** (BÉT) megalakulásának előkészületi munkálatait. Dr. Boross Péter belügyminiszter 1991. év elején kiadta a **3/1991. (BK.2.) BM-utasítást** a miniszter és a miniszter által irányított szervek érdekegyeztetési feladatairól.

Ennek értelmében a munkavállalók élet- és munkakörülményeit, jövedelmi, szociális és munkajogi érdekeit érintő valamennyi kérdésben egyeztetni kell. Az egyeztetés kötelező minden, a fentiekben megjelölt témakörben született előterjesztés esetében, mielőtt az miniszteri vagy közigazgatási államtitkári értekezlet elé kerülne. Az 1991. január 22-én megkötött megállapodás a maga nemében egyedülálló volt, ilyen jellegű, az érdekegyeztetésre vonatkozó, konfliktusfeltáró- és megoldó rendszer még nem épült ki Magyarország más területein.

A BÉT 1991 és 1992 közötti időszakban 17 alkalommal ülésezett, ahol 80 írásos, valamint 83 egyéb témájú szóbeli előterjesztést vitatott meg. A közös munka hatékonyan hozzájárult a minisztérium egészét érintő problémák gyors megoldásához.

Az érdekegyeztetésről szóló miniszteri utasítás alapján az ORFK-n létrejött a **Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács** (RÉT), amelynek ülésein a rendőrség vezetése által előterjesztett témák kerültek megvitatásra. Az üléseken folyó közös munka konstruktív volt, ennek ellenére előfordult, hogy a konszenzussal meghozott döntés végrehajtása nem történt meg.

A RÉT mintájára megalakultak a **helyi érdekegyeztető fórumok**, amelyek a szükségesnél hosszabb időt vettek igénybe. A szakmai vezetők többsége nem az elvárható módon tett eleget a jogszabályban foglalt kötelezettségeknek. A fórumok megalakításának és működtetésének gondjait fokozták a helyi szakszervezetek gyengeségei.

A főkapitányi pályázatok elbírálását követő kinevezések gyakorlatát az FRSZ törvénysértőnek tartotta. Első lépésként a Belügyminiszterhez fordultak, aki az ORFK vezetőjének eljárását törvényesnek ítélte. Az Alkotmánybíróság kérelmük elbírálásakor a belügyminiszter és az ORFK vezetőjének álláspontját ítélte jogszerűnek.

A szakszervezet régi követelése látszott megvalósulni a pápa magyarországi látogatása idején a túlóradíjak felemelésével. A kifizetés rendjét szabályozó ORFK vezetői intézkedés tartalmát az FRSZ-szel nem egyeztették. Az diszkriminatív módon nem terjedt ki az azonos jellegű feladatokat ellátó bűnügyi állományra. A benyújtott kifogás és bírósági keresetlevél hatására lefolytatott egyeztető tárgyalások eredményre vezettek. Az elvégzett túlmunkát pótlólag, azonos módon és mértékben mindenkinek kifizették. Ezért a keresettől a szakszervezet elállt.

1992 elején a szakszervezet elérte, hogy a rendőrség történetében először BM-rendelet szabályozta:

– a szolgálati időrendszerek keretein túl elrendelhető túlmunka maximált óraszámát;

– a végzett túlmunka ellentételezésének módját és a túlóradíjak mértékét, továbbá;

– a fentiek kiterjesztését a bűnügyi állományra.

Az Alkotmánybíróság utólagos normakontroll keretében megállapította, hogy a fegyverbegyűjtést elrendelő belügyminiszteri intézkedés alkotmánysértő volt. Az FRSZ megítélése szerint az ennek alapján végrehajtott rendőri intézkedések sértették az állampolgárok jogait, a rendőrség számára jelentős többletmunkát, anyagi terhet jelentettek, továbbá megkérdőjelezték a rendőrség politikamentes működésbe vetett hitét.

Folyamatosan figyelemmel kísérték a munkavállalói jogokat tartalmazó vezetői intézkedéseket, amelyekben álláspontjuk szerint jogsértéseket tapasztaltak, a más kereső foglalkozás vállalására, a munkaidőn kívüli tartózkodási hely bejelentési kötelmére, a politikai rendezvényeken való részvétel lehetőségeire, a sajtó és nyilvános szereplés vállalására vonatkozó szabályok esetében. A módosításra irányuló javaslataikat rendre elutasították.

Az FRSZ megalakulása óta egy korszerű, európai normáknak megfelelő **rendőrségi** és **szolgálati törvény** megalkotásáért küzdött. A vezetőség igen sajnálatosnak tartotta, hogy az ígéretek és tervek ellenére nem születtek meg a köztisztviselői, közalkalmazotti és munkaviszonyban állókra vonatkozó törvényekkel egyidőben.

Az átmeneti rendelkezésként kiadott belügyminiszteri rendelet – amely a munka törvénykönyve egyes rendelkezéseit kiterjesztette a szolgálati viszonyban állók körére – az FRSZ számára elfogadhatatlan volt.

A megújuló jogszabályi környezet megteremtette a munkavállalói érdekképviseletek és a munkaadói együttműködés kereteit, de az érdekegyeztetés intézményesített rendszerének kialakítását követően az FRSZ újabb problémákkal találta magát szemben.

A túlfeszített jogalkotási folyamatnak köszönhetően a tagság számára igen fontos kérdésekben napokon, órákon belül kellett állást foglalni. A szakszervezet nem minden esetben rendelkezett megfelelő szakértői háttérrel, az idő rövidsége miatt nem volt mindig lehetőség a javaslatok szélesebb körben történő megvitatására. A belső szakértők bevonása nem járt érdemi eredménnyel, a kollégák ugyanis féltek attól, hogy a vezetéssel szemben álló, vagy azt vitató szakszervezeti álláspontot képviseljenek.

A szakszervezet tisztségviselőit egyre több vezetői támadás érte. Nagy számban fordultak elő burkolt, így nem bizonyítható vezetői megnyilvánulások, amelyek a szakszervezet, a tisztségviselők tevékenységének akadályozására, lejáratására irányultak. Gyakorivá váltak a tisztségviselőkkel szemben alkalmazott olyan személyzeti intézkedések, amikor más munkakörbe, beosztásba, szolgálati helyre, kedvezőtlen szolgálati időrendbe történő áthelyezéssel vagy fegyelmi eljárások indításával szakszervezeti tevékenységükben akadályozni kívánták. Ezekben az esetekben a szükséges védelmet a szakszervezet vezetése biztosította.

A jogsegélyszolgálathoz fordult tagok sokasága elengedhetetlenül szükségessé tette a szolgálat létszámbővítését.

IV/3. Szövetségi kapcsolatok

HAZAI

Az **FRDSZ ÉT** időközben nevet változtatott, **Fegyveres és Rendészeti Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségére**. A FRDÉSZ tevékenysége messze nem merítette ki az együttműködésben rejlő lehetőségeket.

1991. Szabad György, az országgyűlés elnöke találkozója Kirschner Béla FRSZ-elnökkel

A hazai szakszervezeti szövetségek egyre ellenszenvesebben figyelték szövetségünk tevékenységét, miután az országos érdekegyeztető fórumokon az FRDÉSZ képviseleti jogot követelt magának. A már működő hat konföderáció minden erejét bevetette annak érdekében, hogy a megjelenő hetedik szövetséget kizárják az országos érdekegyeztetési fórumokból. Ez a magatartás megnehezítette az FRSZ kapcsolatát a hazai szakszervezetekkel, szövetségekkel. Szorosabb intézményi kapcsolat az **Autonóm Szakszervezetek Országos Koordinációjával** alakult ki.

Az FRSZ a Magyar Rendőr (most ZSARU) című hetilap szerkesztőségének kollektívájával közösen létrehozta a **Police Caritas Alapítványt**. Legfontosabb céljának a szolgálat teljesítése közben hősi halált halt kollégák családtagjainak támogatását tekintette.

NEMZETKÖZI

1991 tavaszán az FRSZ teljes jogú tagjává vált a **Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának** (CESP). Még ebben az évben a szakszervezet szolidaritását fejezte ki a francia rendőrök 16 ezres párizsi demonstrációjának és a belga rendőrök éhségsztrájkjának követeléseivel. Az FRSZ tevékenysége ráirányította a szövetség figyelmét a Közép- és Kelet-Európában alakult demokráciák rendőrségeinek sajátos problémáira.

Kapcsolatfelvételre került sor az **AFL-CIO** (USA szakszervezeti szövetség, 15 milliós tagsággal) szövetséggel. Kérésre megküldték az általuk legjobbnak minősített kollektív szerződések szövegeit, amelyet a rendőrszakszervezetek kötöttek a helyi hatóságokkal.

Az FRSZ III. kongresszusa 1992. október 30–31-e közötti időben Siófokon került megrendezésre. A küldöttek újraválasztják **Rekvényi Lászlót** főtitkárként és **Kirschner Bélát** elnökként. A küldöttek az alapszabályt több pontjában módosítják, azonban az FRSZ szervezeti felépítésében, működésének elméleti alapjában nem történt változás. A **hatfős** Országos Vezetőségbe (új neve: **Ügyvivő Testület**) az alábbi személyeket választják: **Kiss Sándor**, **Juhász István**, **Dr. Béli László, Balázs László, Pintér Lajos** és **Fábián Ágota**. A kongresszus elfogadja az FRSZ új programját. 1992 végére a harmadik kongresszusra az FRSZ hivatalosan regisztrált taglétszáma: **2. 401 fő.**

Ez egy „másik rendőrség” volt

BUDAPEST FŐKAPITÁNYÁT BÍZTÁK MEG A ROHAMRENDŐRSÉG VEZETÉSÉVEL

Szerdára virradóra már a hétfő éjjelinél határozottabb, tudatosabban intézkedő rendőrséggel csaptak össze a randalírozók. Összesen 98 embert vettek őrizetbe.

Meghatározatlan ideig Gergényi Péter, Budapest rendőrfőkapitánya közvetlen irányítása alá került a Rendészeti Biztonsági Szolgálat valamennyi bevetési egysége. A rendőrségen nem kívánták kommentálni a Népszabadság azon értesülését, miszerint Szabadfi Árpád főkapitány-helyettes döntésének hátterében az áll, hogy a rendőrség vezetését megdöbbentette a Szabadság téri fiaskó.

Értesüléseink szerint hétfőn éjjel – a korábbi rendőrségi nyilatkozatokkal ellentétben – kellő erőkkel volt jelen a rendőrség az MTV székházának környékén ahhoz, hogy megakadályozza az intézmény ostromát. Mégis több mint száz rohamrendőrt szállítottak könnyebb-súlyosabb (egyet életveszélyes) sérülésekkel kórházba, az ostrom pedig közel százmilliós kárt okozott a köztévének.

Információink szerint Gergényi Péter nem tart igényt azoknak az alparancsnokoknak a munkájára, akik hétfő éjszaka „gyávának bizonyultak”, „sisakot le” vezényszóval ebek harmincadjára juttatták a köztévét. „Nem időszerű most arról beszélni, hogy lesznek-e egyéb következményei a Szabadság téren történteknek”, hárította el kérdésünket az ORFK egy nevének elhallgatását kérő tisztje.

Kedd éjszaka és szerda hajnalban mindenesetre már nem az elbizonytalanodott, tanácstalan és olykor láthatóan halálra rémült rendőrség szállt szembe a randalírozókkal, mint az MTV székházánál.

A hétfőn még az esős időre hivatkozva az istállókban hagyott rendőrlovakat is bevetették, kutyás rendőrök is részt vettek a tömegoszlatásban, és ez alkalommal a vízágyú sem mondott csődöt.

Működött a bűnügyi hírszerzés is: a rendőrség illetékes parancsnokaihoz időben eljutott a hír, hogy a Kossuth téren demonstráló tömegből kiváló radikális csoportok hová indulnak. „A mögöttünk hagyott éjszaka bebizonyította, hogy a rendőrség ura a helyzetnek, képes helyreállítani a rendet” – szögezte le a 98 randalírozó őrizetbe vételével (és 24 rendőr sérülésével) zárult akciósorozat végén Gergényi Péter.

Szabadfi Árpád szerdán azt hangsúlyozta, hogy a vasárnap este óta tartó békés demonstrációk kínálta helyzetet használja ki egy nagyobb létszámú, szervezett csoport. Közülük az első napon még csak nyolc, azóta még közel 130 embert vett őrizetbe a rendőrség, s további 42-t azonosítottak és köröznek. Többségük a rendőrség által is ismert futballhuligán. Feltűntek köztük a Jobbik, valamint más ismert, többnyire szélsőjobboldalinak tartott szervezetek tagjai, s néhány szkinhed és radikális jobboldali csoport is, árpádsávos lobogókkal.

Az akciósorozat kezdete óta 140 rendőr sérült meg. Szerdán már üzemszerűen készült a testület az éjszakára várható újabb rendzavarások kezelésére: ennek részeként 12 órás váltásban küldik utcára a további rendbontások megfékezéséhez szükséges erőket, s mindig van pihent, illetve pihenőidejét töltő tartalék.

A Nemzeti Nyomozó Iroda (NNI) és a BRFK közös, közel százfős nyomozócsoportot hozott létre a rendbontásokban résztvevő azonosítására és elfogására. „Minél hamarabb, minél többeket előállítanunk a tévénél randalírozók közül, annál kevesebb balhé lesz az utcákon” – tette hozzá.

Garamvölgyi László rendőrségi szóvivő szerdán bejelentette: az NNI a 428-9280-as (alapdíjas) számon fogadja azoknak a hívását, akik az elmúlt napok törvénysértéseiben résztvevőkről információkkal rendelkeznek. A rendőrség internetes oldalán (www.police.hu) közzétették azoknak a nevét és fotóját, akiket még nem azonosítottak, s akiket köröznek. (A nagy érdeklődés miatt szerdán délutánra a honlap egy időre elérhetetlenné vált.)

A nyomozóiroda és a Nemzetbiztonsági Hivatal egymástól függetlenül vizsgálja a múlt héten a Budapest Rádióhoz eljuttatott fenyegető üzenet (miszerint „ha nem mond le 20-áig a kormány, lángokba borítjuk Budapestet”) és a vasárnap óta történt események közötti esetleges összefüggést.

A Népszabadság információja szerint a randalírozásban résztvevők közül négy személy ügyében csütörtökön dönt a Pesti Központi Kerületi Bíróság.

(Népszabadság, 2006. szeptember 21.)

Túlerőre hivatkozik a rendőrség

Nem készültünk fel a Magyar Televízió ostromára, hiszen az előjelek alapján nem is számíthattunk az egykori Tőzsdepalota megtámadására – közölte a Blikk-kel a BRFK szóvivője.

Schőn Péter hozzátette, hogy a 16 évvel ezelőtti rendszerváltozás óta nem voltak ilyen jellegű utcai zavargások, mint hétfőn a Szabadság téren.

A szóvivő határozottan cáfolta azt a híresztelést, hogy Gergényi Péter, Budapest rendőrfőkapitánya politikai utasításra nem lépett fel határozottabban az MTV támadóival szemben.

– A főkapitány úr szabad kezet kapott a hétfő esti zavargás felszámolására is, a taktika kidolgozásába sem szólt bele a politika – közölte lapunkkal a sajtófőnök, majd hozzátette: akkor az eredeti, 30 fős, petíciót átnyújtani szándékozó csoport biztosítására küldtek annak megfelelő számú egységet. Ám amikor kitört a botrány, akkor időbe telt erőik átcsoportosítása.

A szóvivő szerint eredményesen léptek fel a támadókkal szemben, hiszen hajnalra minden támadót kiűztek az épületből. Igaz, időbe telt, amíg hozzákezdhettek a tér megtisztításához, azt viszont nem kommentálta, miként sülhetett el balul az emlékezetes vízágyúk „árnyékában” érkező felmentő seregek.

Schőn Péter cáfolta, hogy a rendőrök cserbenhagyták volna parancsnokaikat:

– Mindössze arról van szó, hogy nem bírtak a sokszoros túlerővel, így az épületbe szorultak támadóikkal szemben – szögezte le a szóvivő. **(Blikk, 2006. szeptember 21.)**

ORFK: a letartóztatott tüntetők ismert futballhuligánok

A leghatározottabban kijelentem, hogy a magyar rendőrség ura a kialakult helyzetnek – jelentette ki Szabadfi Árpád, az országos rendőrfőkapitány általános helyettese az ORFK sajtótájékoztatóján, szerdán. Eddig 137 embert vettek őrizetbe és 42-t még keresnek. Az összecsapásokban 140 rendőr sérült meg. Mint mondta, az események vasárnap békés demonstrációnak indultak, ezt használta ki egy szervezett, nagyobb létszámú csoport. Az elmúlt két nap alatt 137 személyt állítottak elő, köztük elsősorban fiatalokat és olyanokat, akik a Magyarországon az elmúlt időszakban tapasztalt futball-huliganizmushoz köthetők.

Petrétei József igazságügyi és rendészeti miniszter kijelentette: a rendőrség kedd éjszaka bebizonyította, hogy képes megvédeni az állampolgárok biztonságát. Az állampolgárok biztonsága kiemelten fontos. Elvárják, hogy a rendőrség minden törvényes eszközzel lépjen fel a vandálok ellen. Beszélt arról is, hogy a törvény lehetőséget biztosít a rendőröknek a vandál támadások során és jogos önvédelmi helyzetben a fegyverhasználatra, ugyanakkor arra kérte a hatóságot, hogy lehetőség szerint ne használják azt.

A miniszter elmondta: összefoglalót készítenek Sólyom László köztársasági elnök részére az elmúlt két nap eseményeiből és arról, „mit jelent a politikai demonstráció mögé bújt vandalizmus". Hangsúlyozta: annak, ami az MTV-ben történt, semmi köze a politikai demonstrációhoz, az bűncselekmény. Gergényi Péter, Budapest rendőrfőkapitánya beszámolt arról, hogy szerdára virradóra 98 személyt vettek őrizetbe. Mint mondta, összesen 42 embert keres még a rendőrség, akik három csoportba oszthatók. Az egyik csoportba azok tartoznak, akiket név szerint köröz a rendőrség. A másodikban azok vannak, akiknek a nevét még nem tudják, a harmadik pedig azokból áll, akiknek az elfogása folyamatban van.

A főkapitány az MTI-nek arra a kérdésére, hogy mikor tudnak pihenni a rendőrök, azt mondta: 12 órán keresztül váltják egymást a munkatársai, és „forgatják az állományt", vagyis esetenként pihenőidőt iktatnak közbe. Újságírói kérdésekre válaszolva rendőri vezetők elmondták: igyekeznek gyorsított eljárásokat lefolytatni. Beszéltek arról is, hogy 100 fős nyomozócsoportot állítottak fel a tüntetéseken készült felvételek elemzésére, az elkövetők kiszűrésére, valamint kérték az állampolgárokat és az újságírókat, hogy ne menjenek a tüntetéseken a műveleti területekre. A sajtótájékoztatón elhangzott: a két nap alatt 140 rendőr sérült meg, akiket jutalomban részesít a budapesti rendőrfőkapitány és az országos rendőrfőkapitány általános helyettese.

(MTI)

Kevés volt a rendőr, a hiba Gergényi, budapesti főkapitány székébe kerülhet

Bene László országos rendőrfőkapitány hivatalos külföldi útja – az Interpol közgyűlése – miatt helyettese, a nemrégiben kinevezett Szabadfi Árpád nyakába zúdult a tüntetések biztosításának minden nyűge és felelőssége. Papíron a Budapesti Rendőrfőkapitányság, azon belül is Lapid Lajos tábornok volt a rendőri biztosítás parancsnoka. Lapunk úgy tudja, nem csak Gyurcsány Ferenc kormányfő volt elégedetlen a rendőri beavatkozás hatékonyságával hétfő éjszaka. Az ORFK-n ma több szakember is ugyanazt a kifejezést használta, mint a miniszterelnök az ominózus hangfelvételen: ezt elkúrtuk, és nem kicsit. Szakemberek lapunknak alapjaiban elhibázottnak minősítették az éjszakai beavatkozást. Részleteket nem mondtak, mivel az elkövetkező napokban szükséges a tökéletes összhang és összetartás a testületen belül. Információink szerint azonban szinte bizonyos, hogy a választások után tányérsapkás fejek hullanak a balul sikerült védekezési intézkedések miatt a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. Többen tudni vélték, hogy Gergényi Péternek még az idén fel kell állnia székéből.

– Mélységes csalódásunknak adunk hangot, hogy még egy petíciót sem lehet beolvasni a tévében...

Munkatársunk hétfő délután több rendőri illetékest is megkérdezett, hogy megfelelő létszámot tudnak-e biztosítani a következő éjszakára, visszatartják-e vagy berendelik-e szabadságukról a rendőröket. Valamennyi helyről azt a választ kaptuk – mint arról már beszámoltunk –, hogy nincs szükség megerősített védelemre sem az Országháznál, sem Gyurcsány Ferenc otthonánál.

Elemzők szerint a legnagyobb hibát ott követte el a rendőri vezetés, hogy – mivel a tüntetőket nem akarták provokálni nagyobb létszám felvonultatásával – kevés rendőrt vezényeltek a helyszínre. Sőt még a látszatát is igyekeztek elkerülni annak, hogy esetleg a tömeg feloszlatására készülnek nagyobb erők összevonásával. Emiatt maradhatott magára az a harminc rohamrendőr az MTV bejárata előtt, másfél száz támadóval és háromezer tüntetővel szemben. Mindeközben a Parlament előtt békésen énekelgető, mintegy négyszáz fős csoportra nagyjából ugyanannyi, vagyis több száz egyenruhás vigyázott. **GZ**

A rendőrök nézték, ahogy „agyonverik bajtársaikat”

DRÁMA

Azt hittem, az este legfelkavaróbb élménye az új Almodóvar-film, a Volver lesz, de kiderült, a Szabadság téren nagyobb dráma zajlott. Rövid szerkesztőségi telefon, és öt perc múlva már az Alkotmány utcában irányít tovább egy rendőr, hogy ne itt parkoljak. Tapasztalt futballszurkolóként tudom, ha irányíthatatlan a tömeg, nem nagy előny a közeli parkolóhely, így néhány utcával arrébb, egy sarkon hagyom a kocsit – jól jöhet, ha menekülni kell. A tévészékház előtt tombol a tömeg. Könnygáz lepi el a tér egy részét, az MTV-t védő rendőrök pajzsán koppanó kövek és botok puskaropogásként hatnak. A székház mellett öt-hat rendőr idegesen cigarettázik, nézi, ahogy kollégái visszaszorulnak az épület lépcsőjéről, a tömeg diadalittasan üvölt.

– Most mi van? – kérdem az egyik rendőrt.

– Semmi, nézzük, ahogy agyonverik a bajtársainkat.

– Miért nem hívnak erősítést?

– Mert nincs már senki Budapesten. Az elérhető állomány ott menekül – mutat az őrjöngés elől fedezéket kereső társaira a rendőr.

– Vízágyú? – reménykedem.

– Nem merik a parancsnokok bevetni, féltik a széküket.

Belátom, a rendőrrel együtt én is tehetetlen vagyok, legszívesebben túlüvölteném a tömeget.

LÓRÁNTOK

Hátul, a Zoltán utcánál aztán ráakadok a kopottas vízágyúra. Épp az utat állja el, hogy a tévé hátsó bejáratán menekülő, többségében sérült rendőrök eljuthassanak az ott sorakozó mentőkig. A közeli református templomban – lelkésze ifjabb Hegedűs Lóránt – veszettül kongatják a harangot, növelve ezzel a hang- és zűrzavart. A csorda újra üvölt, lángra kapott ugyanis az első MTV-s Skoda. Megdöbbenek, hogy milyen kevesen sakkban tudnak tartani milyen sok rendőrt. A székház védői suta kísérletet tesznek, hogy az aulából egy vízsugárral tartsák távol az embereket, de itt már se víz, se könnygáz nem segít, csak egy rács tartja vissza a vadembereket.

Megoldhatatlan feladat előtt a rendőrség. A repülő bevásárlókocsi ellen nem volt ellenszere *(Fotó: Németh András Péter)*

Mellém sodródik Schuszter Lóránt, a P-Mobil zenekar egykori frontembere, ex-MIÉP-es, széles jókedvvel. „A székház már megvan, de lesznek itt komolyabb dolgok is” – jegyzi meg, mint aki sokat tud. Majd hozzáteszi, hogy a felelősség egyértelműen Gyurcsányé meg az összes eddigi kormányé, amely a rendszerváltás óta „nullára rabolta le az országot”.

GYÚJTOGATNAK, BOROGATNAK

Érzem, tovább kell lépni. Sajnos a tömeg is így érez, és a tévé előtt parkoló autókon tölti ki dühét: többet felborítanak és néhányat felgyújtanak. Jönnek a tűzoltók, két kocsival, érkezik Molnár Péter szóvivő is. Rohannak oltani, de a tömlőt kőzápor fogadja. Néhányan közbekiabálnak ugyan, hogy „ne bántsd a tűzoltót!”, de a békésebbekre most senki nem hallgat. Nem is bírják sokáig a tűzoltók, a kárhelyparancsnok utasít: tömlőt leereszteni, vizet kiengedni, felpakolni, menekülni. Persze ennél szakszerűbben fogalmazva. A téren háborús dörrenések: felrobban ugyanis több égő autók kereke és tankja.

Közben a rendőrség nagyjából rendezi sorait a vízágyú mögött, és rohamra indul. Bár ne tenné, mert szörnyű nézni, ahogy az őrjöngő tömeg szembemosolyog a locsolókocsivá szelídülő oszlatógéppel. Érzik a sokaság fölényét a rendőrök is, mert elmenekülnek a kocsi mögül, magára hagyva a vízágyú kezelőjét. Borzalmas öt perc telik el, amíg a tömeg ráveti magát a gépre, kifeszegeti az ajtaját, és lincselésre készen kirángatja a szerencsétlen rendőrt. Figyelmeztető lövések hallatszanak, innenonnan pedig felharsan a „nem bántunk”, és, hála az égnek, tényleg nem lincselik meg, csupán – megalázó módon – néhány feleakkora ember kivezeti a tömegből a kiszolgáltatott rendőrt.

SZURKOLÓK, BÜFÉRABLÁS

Az ostromlók többségében fiatalok, sok a gimnazista és a nemzeti érzelmű futballszurkoló, nekik a Ferencváros és az Újpest meccseiről már ismerős az érzés, milyen megfutamítani a rendőröket. A karhatalom közben ki-kicsap az épület elé, ilyenkor a sokaság megfutamodik. Mindenki lökdösi az előtte futót, így borítok át két „demonstrálót” a Szabadság tér egyik korlátján. Csak ők esnek el, így én épségben beérek az Arany János utcába, ellenőrizni a kocsit, és hazatelefonálni az otthoniaknak. A környéken egyre több a bámészkodó, eredetileg tüntetni jöttek a Parlament elé, és az elfajuló eseményekben már nem akarnak részt venni. Egy negyvenes szőke nő a lányával jött skandálni, ám a vízágyús rendőrök megszégyenítése már nekik is sok, az anyának le kell ülnie egy kapualjba.

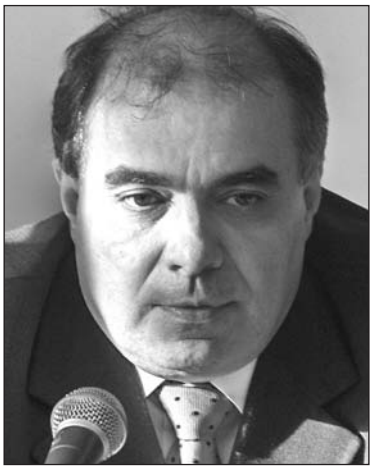
Egy óra után nem sokkal már nyílnak a rácsok, és néhányan bejutnak a tévé épületébe. Elöl a tömeg befelé, hátul a rendőrök és a tévések kifelé igyekeztek. A csürhe győztesnek érzi magát, sokan forradalmi tettnek értékelik az estét, majd feledve nemzeti hevületüket, elindulnak, hogy kifosszák a televízió büféjét.

(Blikk, 2006. szeptember 24.)

Papp Károly: együtt a polgárőrökkel

FEJÉR MEGYE: EGY RENDŐRRE 444 POLGÁR JUT

PAPP KÁROLY, a Fejér megyei rendőrfőkapitány volt az országos választmány vendége Gárdonyban. A tábornok hat éve irányítja a megye rendőreit, és tagja annak a bizottságnak, amely a regionális átalakításon dolgozik.



– A szakszervezetben gyakran emlegetik önt jó példaként, aki minden helyzetben tárgyalóképes. Mivel vívta ki ezt a ritka dicséretet?

– Nincs ebben semmi különös, a konstruktív partnerség a parancsnokoknak is hasznára válhat. Szoktam mondogatni az FRSZ és a BRDSZ vezetőinek, hogy sokkal több kérdéssel bombázzatok! Ez ugyanis egy fontos információs csatorna. Túl kevés ugyanis a belső információ. A rendőrségi reformnál is négy csatornát használunk. Az állománygyűlést, a kéthetente megtartott soron kívüli fogadónapot, a belső internetes honlap rovatát, ahol mindenki kérdezhet a parancsnokoktól, valamint az érdekképviseletekkel való párbeszédet.

– A reform sok hátrányos rendelkezést is tartalmaz, többek között a nyugdíjkedvezmények csökkentése is várható. Fejér megyében is bizonytalanok a rendőrök, hogy mi vár rájuk?

– Nyilván itt is sokakban felmerül, hogy menjek, vagy maradjak. Ám egyelőre nincs döntés nyugdíjügyben sem, tehát nem szabad előreszaladni holmi szóbeszédek alapján. A nyugdíjtörvény módosítását egyébként október 15-ére dolgozzák ki. Ami pedig Fejér megyét illeti, mi sem állunk jobban, mint más megyék. A hivatásosoknál 93 álláshely betöltetlen, s egy rendőrre 444 állampolgár jut, így a 6. legrosszabb helyzetben vagyunk az országban. A költségvetésünk 4,7 milliárd forint, s az idei hiány 430 millió forint, nem számítva ezt a tíz rendkívüli napot.

– Ön mondta, hogy a megye speciális helyzetben van, s legjellemzőbb az utazó bűnözés. Tehát az utak, hidak, vasutak határozzák meg a munkájukat?

– Ha keletről nyugatra vagy nyugatról keletre át akarja valaki szelni az országot, bennünket nem tud elkerülni. Az autópályák, főútvonalak, vasúti csomópontok, a Duna és a Velencei-tó mind erre mutat, és a közlekedés kontrollálása külön munkát ad. A bűncselekmények 60-70 százaléka vagyon elleni, hiszen gazdag megye vagyunk, fejlett iparral, ha triviálisan akarok fogalmazni, akkor azt is mondhatnám, hogy van mit ellopni.

– Viszont nagyon erős a polgárőrség a megyében. Hogy sikerült velük jó kapcsolatot kiépíteni?

– Nagyon egyszerű, úgy tekintjük, hogy ők nekünk segítenek, s nemcsak a parancsnokok között jó a kapcsolat, a járőrök és a polgárőrök is együtt dolgoznak, márpedig ott dőlnek el a dolgok. Egyébként a megye településeinek 90 százalékán működik polgárőrség. A polgárőrök közreműködnek járőrszolgálatban, figyelőszolgálatban és területzárásban is. Kitaláltuk az „egy rendőr–egy polgárőr” akciót, amely szeptemberben és júniusban az iskoláknál segít. Eddig húsz szolgálatból kivont személygépkocsit adtunk a polgárőröknek s hasonló akcióra készülünk számítógépekkel is. Az önkormányzatoktól pedig mi kapunk anyagi segítséget, többek között a túlszolgálat finanszírozására, technikai eszközök vásárlására, sőt az elmúlt öt évben 60 lakást biztosítottak rendőreinknek.

– Hogy fog felállni a regionális rendőrség?

– Egyelőre még dolgozunk rajta a bizottságban. Egy biztos, hármas felosztás lesz, központi, területi és helyi szintekről beszélünk. Hat regionális főkapitányság lesz majd, amely irányító, ellenőrző és koordináló feladatot lát el. Ma vannak 42 és 600 fős kapitányságok is, ezek esetleges összevonásáról nem tettünk javaslatot. A regionális kapitányságok szűkített létszámmal működnek majd, vagyis 150-200 fősek lesznek. Arról sem beszéltünk még, hogy a 25 fősnél kisebb őrsöket érdemes-e fenntartani.

– Felmerült-e a mostani Szabadság téri történések miatt, hogy felállítsanak egy speciális egységet?

– Ez régebben is felmerült, egyszer az Erzsébet hídi csata, majd a 2001. szeptember 11-ei terrortámadás után, de aztán nem történt semmi. Most jó esély van rá, hogy akár a határvadász és a beavatkozó egységekből, létrejöjjön egy ilyen csapat. Az ugyanis elképzelhetetlen, hogy egyik nap közösségi és polgárbarát, másnap viszont csapatszolgálati rendőr legyen valaki. És azt tudnunk kell, hogy az embereket négy dolog érdekli igazán: egészségügy, oktatás, foglalkoztatás és biztonság. A közbiztonság tehát az életminőség része.

– A reform ürügyén gyakran elhangzott a bértömeg-szabályozás, de ez sokak szemében „Fekete Péter”, több szakszervezeti vezető is attól fél, hogy ezzel állandósul majd a létszámhiány, tehát mindenkire több feladat jut.

– Ez alaptalan félelem. A parancsnokok így nagyobb önállóságot kapnak, jobban megbecsülhetik a legjobb embereiket, s esetleg kevesebbet juttatnak azoknak, akik nem húznak eléggé. Viszont az nem érdeke senkinek, hogy kisebb legyen a létszáma a kapitányságoknak, s így túlterheltek legyenek. Osztom az országos főkapitány vélekedését, hogy a magyar rendőrség legfőbb értéke a személyi állomány.

FEJÉR MEGYEI ANZIX

Az ország területének 3,6 százaléka

Lakossági aránya: 4,2 százalék

108 település, 13 város (két megyei jogú: Székesfehérvár, és Dunaújváros)

6 rendőrkapitányság, 10 rendőrőrs

IV. FRSZ sporthorgász-vándorkupa

Szeptember 9-én immár negyedik alkalommal került sor az FRSZ Hajdúszoboszlói Tagszervezete által alapított és a POLI-CET elnevezésű horgászcsapata által szervezett országos horgászversenyre a Látóképi-tavon. A verseny fővédnöke és támogatója a Független Rendőr Szakszervezet és a Hajdú-Bihar Megyei Horgászszervezetek Szövetsége volt. A versenyre csak háromtagú csapatok nevezhettek, ettől függetlenül a csapatverseny mellett egyéniben is hirdetett eredményt a versenybizottság. Összesen 18 csapat nevezett a megmérettetésre. A versenyzők Hajdúszoboszlón kívül Debrecenből, Balatonalmádiból, Mosonmagyaróvárról, Kecskemétről, Szolnokról, Törökszentmiklósról, Pápáról, Miskolcról, Szekszárdról, Esztergomból, Tiszafüredről, Nyíregyházáról és Dunaújvárosból érkeztek. A rendezvény előtti nap csapadékos időjárása nem sok jóval kecsegtette a szervezőket, azonban a sűrű fohászkodás valószínűleg megtette hatását, mert másnap ragyogó napsütés fogadta a résztvevőket. A sorsolás és a helyek elfoglalása után megkezdődött a négyórás verseny. Amíg a versenyzők horgásztak és a mozgóbüfé választékából fogyasztottak, addig a szakácsok két nagy bográcsban főzték a marhalábszár-pörköltet. A halak mérlegelését is nagy érdeklődés kísérte, a versenybizottság a résztvevők és a vendégek gyűrűjében értékelte minden egyes horgász teljesítményét. Ezen a napon a kisméretű sneci és keszeg fogása volt a nyerő módszer, aki ezt a taktikát választotta és elég kitartó volt, jó helyezést ért el. Az egyéni verseny győztese 7,3 kg hallal mérlegelt, amihez elég sok 1-2 dkg-os halat kellett kifogni. A verseny legnagyobb hala 40 dkg-ot nyomott. Miközben a versenybizottság értékelt, a résztvevők elfogyaszthatták az ízletes ebédet. A verseny helyezettjeinek a kupákat, érmeket, okleveleket és az ajándékokat **Pongó Géza**, az FRSZ főtitkára adta át. Jelenlétével megtisztelte még a rendezvényt **Dávid Tibor**, az FRSZ általános ügyvivője és **Dr. Veres Ferenc**, a Hajdú-Bihar Megyei Horgászszervezetek Szövetségének elnöke is.

Csapatverseny:

I.Holdudvar Fishing Team (Szolnok–Pápa–Törökszentmiklós)
I. Kaland Team II. (Esztergom)
II. Hírös Halvadászok (Kecskemét)
III. POLI-CET Fishing Team (Hajdúszoboszló)
IV. HU-Bertus Fishing Team (Szekszárd)
V. FRSZ Borsodi Sör-dögök (Miskolc)

Egyéni verseny:

I. Furkó Kálmán (Holdudvar Fishing Team)
II. Tóth Tibor (Holdudvar Fishing Team)
III. Kiss József (Holdudvar Fishing Team)
IV. Horváth Béla (Kaland Team II.)
V. Miklósvári Balázs (Zsebpeca Trió – Debrecen)
VI. Deák Vendel (Hírös Halvadászok)

Különdíjasok:

„Legnagyobb halat fogó (40 dkg) versenyző" – Miklósvári Balázs (Zsebpeca Trió)
„Legkisebb halat fogó (2,5 cm) versenyző" – Vincze József (FORGATÓ 2., Debrecen)

A POLI-CET és a Pentele Police (Dunaújváros) elnevezésű csapatok tagjai megalapították a Horgászatot Kedvelők Ligáját (Hokedli). Idén összesen nyolc helyszínen került, illetve kerül sor verseny rendezésére, amelyeken a rendőrségen dolgozó amatőr és hobbihorgászok mérhetik össze tudásukat és szerencséjüket.

Négy versenyen való részvétel szükséges ahhoz, hogy valamely csapat szerepeljen „Az év legjobb rendőr horgászcsapata" vándorkupa elnyeréséért folyó országos megmérettetésen. Én arra biztatok minden horgászni szerető rendőrkollégát, hogy jöjjön el a még hátralévő versenyünkre (2006. október 14., Tisza-tó), ahol ismeretségeket, barátságokat köthet, és új élményekkel lesz gazdagabb! **A rendezvénnyel kapcsolatos tudnivalók a http://10.55.192.1/weblap/hokedli.htm intranetes portálon olvashatók.**

SUGÁR FERENC főszervező

A Holdudvar Fishing Team egyéniben és csapatban is elvitte a trófeát

Bécs–Pozsony–Budapest szupermaraton az FRSZ csapatával

A Független Rendőr Szakszervezet első alkalommal indít csapatot Bécs–Pozsony–Budapest szupermaratonon. A csapat tagjai valamennyien a szakszervezet tagjai, hivatásos állományú rendőrök, különböző beosztásban szolgálva. Mindannyian amatőr sportolók, szép eredményekkel és nagyratörő álmokkal, amelyeknek megvalósításához a szakszervezet is segítséget nyújt, bizonyítva ezzel, hogy a mindennapi ember nem mindennapi teljesítményekre képes, különösen, ha összefogunk.

A csapat tagjai: Hegyi Kata, a PMRFK gazdaságvédelmis nyomozója, Kasó Attila, a Nemzeti Nyomozó Iroda elemző-értékelője, Kondás Tibor és Sas Zoltán a Nemzeti Nyomozó Iroda nyomozói, dr. Oláh Tamás, az FRSZ jogtanácsosa. Segítőként elkíséri a csapatot Molnár Csaba, a BRFK életvédelmi nyomozója. Néhány mondatban a résztvevők mesélnek magukról.

HEGYI KATA:

12 éve futok, bár a versenyzést csak mostanság kezdtem. A legjobb eredményemet idén a Nike félmaratonon értem el 1 óra 42 perccel. A szüleim ellátogattak szurkolni a félmaratonra, de legnagyobb sajnálatunkra a célba érkezést lekésték, mert a futótáv második felét sokkal gyorsabban teljesítettem, mint az elsőt, és ők az alapján kalkulálták a célba érkezésemet. Hatalmas vigyorral készültem a célfotóra, de sajnos csak 10 perc múlva toppantak elő a tömegből. A mostani versenyt igazi kihívásnak érzem.

KASÓ ATTILA:

1993-ban triatlonnal kezdtem, majd egy kis szünet következett, a sporthoz a hosszútávfutással találtam vissza. Futottam már 1:30-as félmaratoni időt, de számomra nem ez az elsődleges szempont. Szeretem a hosszútávú versenyeket, az új kihívásokat és a jó csapatmunkát. A Kékes hegyi futás és Nike félmaratonok befutóinak hangulata minden alkalommal mély nyomot hagy bennem, de talán az első megmérettetésem az 1993-as hegyvidéki Visegrád tereptriatlon, amelyet nem kevés túlsúlyal teljesítettem. Az döntötte el, hogy a „pályán maradok”.

KONDÁS TIBOR:

Gyerekkorom óta sportolok aktívan. Fociztam amatőr szinten nagy- és kispályán (nagypályán megyei II.-ig vittem), majd teljesítménytúráztam). Ezenkívül futok és kerékpározok, ritkábban úszom, és amatőr szinten hegyet mászok. Többször teljesítettem a maratoni távot, a legjobb időt az idei Róma maratonon futottam: 3:27:49. 2003-ban lefutottam a Kinizsi 100-as teljesítmény-túrát 13 óra 30 perc alatt. Négyszer voltam idáig a Bécs–Budapest szupermaratonon. Ezenkívül minél több európai fő- vagy nagyvárosban szeretnék maratont futni.

DR. OLÁH TAMÁS:

Az államvizsga alatt kezdtem el futkározni. Ahogyan az edzéseim száma és intenzitása növekedett, úgy nőttek a terveim is, és csakhamar a félmaraton céljánál találtam magam. A legjobb eredményeim: Nike félmaraton 1:29, Kaisers-Plus maraton 3:48, maraton váltó 17. hely, ironman páros-váltó 36. helyezés. A hosszútávú sportversenyek hangulata vonz, tavaly az utolsó nap félmaratoni távján részt vettem. Akkor határoztam el, hogy megpróbálok verbuválni egy csapatot az FRSZ berkeiben. Sikerült!

Legemlékezetesebb számomra, amikor az első maratonomnál a cél előtt a barátaim (többek között Molnár Csaba, aki most is segítségünkre lesz) húztak-vontak, locsoltak, mert annyira kihajtottam magam, hogy szinte a jártányi erőm is elfogyott. A további cél nem lehet kérdés: ironman, egyéniben.

SAS ZOLTÁN:

Még a 80-as évek végén fogadásból 4 óra 12 perc alatt lefutottam a Szeged maratont. Hat évvel ezelőtt az akkor óvodás kisfiam kitalálta, hogy futni szeretne. Elkezdtük együtt, ő futott két alkalommal, én azóta összesen hét maratont, a legjobb az idei Róma maraton, 3:41 alatt. A szupermaraton lefutása azért fontos, mert az ország leghíresebb versenye, amiben részt venni egy olyan amatőrnek, mint amilyen én vagyok, nagy élmény és megtiszteltetés. A versenyről mindig az jut eszembe, hogy a „távot tisztelni kell”.

Valójában fogalmam sincs, hogy miért futok. Egyrészt pihentet a monotonitás, másrészt boldog és büszke érzés maratont futni, miközben tudod, hogy erre a környezeted jelentős része nem képes. Van ebben valami kedves polgárpukkasztó dolog.

MOLNÁR CSABA:

1981 óta sportolok, kezdetben sprinter voltam, majd az idő előrehaladtával váltottam a hosszútávra. A félmaratoni eredményem 1:24, a maratont 3:04 alatt sikerült teljesítenem. Örültem a felkérésnek, és úgy gondolom, hogy a jó csapateredményhez egy jó csapatvezető kell, és 7 Bécs–Budapest szupermaraton tapasztalata van mögöttem.

MRSALE

Kifutó, márkás férfiruházat nagykereskedelmi áron.

Bp., VI. Weiner Leó u. 20.

A Nyugatitól 2 percre (Jókai utca sarok)

www.mrsale.net

telefon: 302-4085

Ajándék pólo minden új hírlevél feliratkozónak.

95% gyapjú

ÖLTÖNY

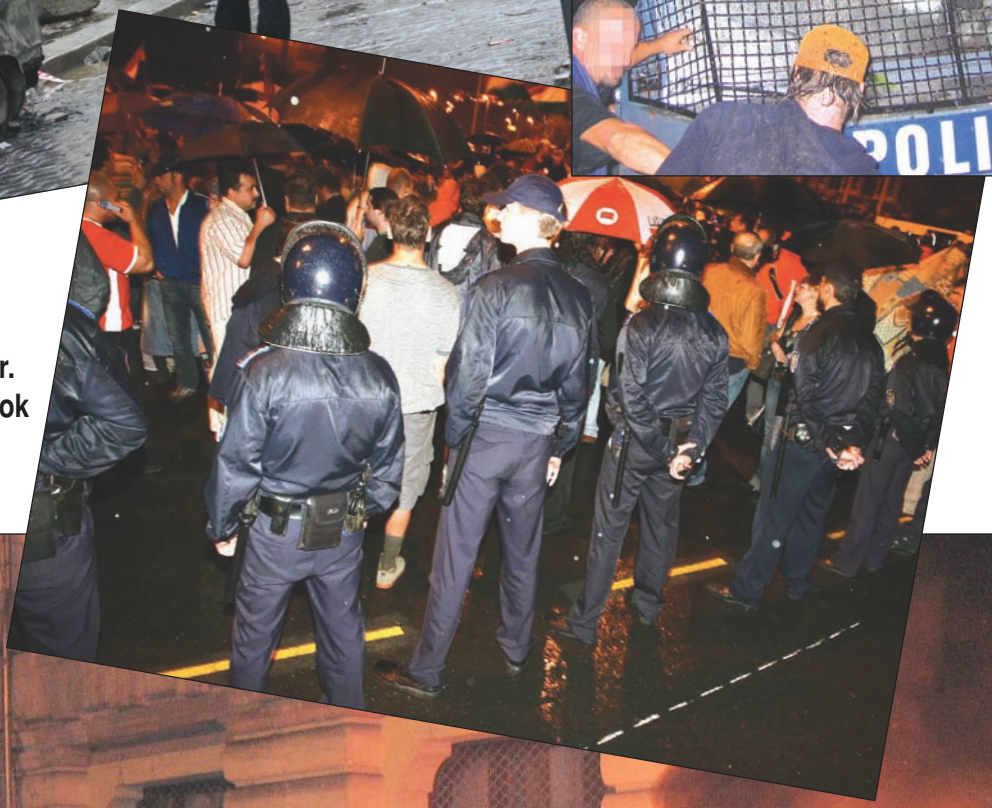
~~35 000~~ Ft helyett

13 900 Ft

szövet ZAKÓ: ~~20 000~~ Ft helyett 7900 Ft

BALLONKABÁT és DZSEKI: ~~30 000~~ Ft helyett 7900 Ft

kord ZAKÓ +NADRÁG: ~~35 000~~ Ft helyett 18 800 Ft



A rendőrségi vezetők addig nem nyilatkoznak, amíg a dr. Ignácz István dandártábornok által vezetett bizottság nem fejezi be a vizsgálatot