A mi jogaink a ti biztonságotok

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET
Cesp
HUNGARY

FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA 2006. NOVEMBER

Célkeresztben

„Nem kaptunk megnyugtató válaszokat” 3–4. oldal

Egységben az erő 5. oldal

Tagszervezet Szolnokon 6. oldal

Segélyek a tv-székház védőinek 11. oldal

Nem lehet anarchia egy demokratikus országban 16. oldal

Szupermaraton: Öt nap krónikája 18. oldal

KEDVEZMÉNY FRSZ TAGOKNAK

20.000 FT-os értéktől 5%
100.000 FT-os értéktől 10%
150.000 FT-os értéktől 15%

VISSZATÉRÍTÉS

MOLECZ-FÉNY BUDAPEST
H-1113 Budapest, Karolina út 17.
Tel.: 0036/1/385 22 12
Fax: 0036/1/385 16 42

55 Jahre Lichtkompetenz
55 Jahre MOLECZ

„Nem kaptunk megnyugtató válaszokat”

A Szabadság téri ütközet, vagyis az MTV-székház ostroma óta nehéz napokat él át a rendőrség. Akkoriban a tehetetlenségért kárhoztatták a rendőröket, október 23-a óta pedig túlzott keménységgel, túlkapásokkal vádolják a fegyveres testületet. Ebben a kényes helyzetben, amikor az egyik politikai tábor össztűz alá vette a rendőrséget, a szakszervezetnek sincs könnyű dolga.

– Két LIGA-demonstráció is volt az utóbbi hetekben, az egyiken részt vett az FRSZ, a másikat támogatta. Mi történt időközben? A tüntetések miatt nem érezték időszerűnek a felvonulást?

– Az elmúlt időszakban kemény kiállásokra volt szükség a munkavállalók érdekében, hiszen a konvergenciaprogram hatása máris érezhető, és még inkább az lesz a következő hónapokban. Mindent elkövettünk, ami módunkban állt a minisztériummal, valamint a kormányzattal közvetlenül zajló tárgyalásokon, hogy az eddigi juttatásainkat, jogállásainkat megvédjük. A tárgyalásokon kiderült, hogy követeléseinket nem vagy csak részben kívánják teljesíteni, és nem kaptunk megnyugtató válaszokat azokra a kérdéseinkre sem, amelyek a rendőrséget sújtó, sajtóban is megjelent intézkedésekről, tervekről szóltak.

Szerettünk volna megállapodást kötni a minisztériummal, amely alapvető kérdéseket tisztázott volna az állomány helyzetével kapcsolatban, de a minisztérium nem kapott erre kormányzati felhatalmazást. S ezért vettünk részt az FRDÉSZ már korábban meghirdetett Kossuth téri demonstrációján október 14-én, amely fegyelmezetten lezajlott, és a követeléseinket petíció formájában átadtuk Kondorosi Ferenc államtitkár úrnak. Aki ezen a demonstráción részt vett, annak mindenképpen felemelő érzésben lehetett része, hiszen az egység és a másokért való tenniakarás volt a jellemző. Jó volt látni az összetartozást rendőr, határőr, tűzoltó, katona, katasztrófavédelmi, vám- és pénzügyőr kollégák között. Együttesen léptünk fel a közös ügyeinkért a kormányzattal szemben. Példát mutattunk a társadalom és minden civil szakszervezet számára is, hogyan kell egymás érdekeiért kiállni. A demonstráció óta is többször ültünk már tárgyalóasztalhoz, de még eddig nem kaptuk meg a garanciákat, amit pedig célul tűztünk ki a kollégáink érdekeinek védelmében. Ezért úgy döntöttünk, hogy az október 28-i, a LIGA és a Munkástanácsok által szervezett demonstrációt is támogatjuk, céljaival egyetértünk, szolidaritásunkat fejezzük ki, de az elmúlt napok belpolitikai eseményei és az állományunk leterheltsége miatt tevőlegesen nem

FRáSZ
A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971
Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA
Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár
Főszerkesztő: DALIA LÁSZLÓ
Nyomdai munkák: STÁDIUM NYOMDA, BUDAPEST

Cím: 1133 Budapest, Visegrádi utca 116.
Telefon: 451-78-13,
451-78-29,
Fax: 451-78-29
BM-telefon: 24-367
E-mail: frsz@frsz.hu
Web-oldal: www.frsz.hu
Intranetcím: http://10.9.32.28

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:
1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg floppyn (Word), vagy e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Police Caritas Közhasznú Alapítvány Titkársága

1138 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42
Tel.: 06-(1)-451-78-14
BM: 24-359
Számlaszám: 11705008-20434616

veszünk részt. Remélem, hogy a LIGA-tüntetés után a kormányzat átgondolja a helyzetet, és a következő tárgyalásokon több kompromisszumkészséget mutat. Ha nem így történik, akkor az FRDÉSZ és a LIGA további törvényes lépéseket tesz a közös ügy érdekében.

– Egyenes adásban láthattuk, hogy milyen ütközetek zajlottak Budapesten október 23-án az állami ünnepségek árnyékában. A miniszterelnök egy héttel később kérte, hogy vizsgálják ki a történéseket, miközben az ellenzék például a budapesti rendőrfőkapitány leváltását kéri.

– A rendőrség feladata, hogy az alkotmánynak és a jogszabályoknak megfelelően fenntartsa a közrendet és a közbiztonságot. Tragikus helyzet az, amikor a politizálás és a szócsaták helyett utcai összecsapásokra is sor kerül, amelyekre az elmúlt tizenhat évben nem volt példa. A rendőrök a törvények alapján intézkednek, s adott esetben kötelesek beavatkozni. A rendőrség jogalkalmazó szervezet lévén nem politikai hatásokra, utasításokra cselekszik, hanem a törvények, a jogszabályok szellemében jár el, a szakszerűség figyelembevételével. Nagyon sok sajtó- és politikai támadás érte a kollégáinkat az elmúlt hetekben. Sok esetben igaztalanul.

Minden esetben, s ez vonatkozik a mostani történésekre is, ha az intézkedések kapcsán többen úgy ítélik meg, hogy a rendőrök jogtalanul, szakszerűtlenül jártak el, megvan a törvényes formája, hogy panaszt tegyenek. Úgy érzem, hogy egy kicsit átestünk a demokrácián, az indulatok elszabadultak. Túl sokat beszélnek a rendőri brutalitásról, miközben rendőr kollégáink százai is megsérültek, tehát gyakran egyoldalúan tájékoztatják a közvéleményt. Holott a rendőrcsaládok számára is nehéz napok voltak ezek, mert a kollégáink is komoly atrocitásoknak voltak kitéve. Éppen ezért gondoltunk arra, hogy kiállítást szervezünk, ahol fényképekkel és tárgyakkal mutatjuk be, hogy az egyesek által békés tüntetőknek titulált személyek hogyan támadtak rá a kollégáinkra, és hogy verték szét, rongálták meg a felszereléseiket.

– A napokban megalakult a SZÉF, vagyis a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fóruma. Mit várnak az új fórumtól?

– Öt tárcát érintő fórum a SZÉF, így jelentősége felmérhetetlen, hiszen a hivatásos jogviszonyban dolgozó kollégáink érdekeinek védelmében fontos szerepe lehet. Elfogadtuk a SZÉF programját, tisztségviselőket választottunk, és az első fórumon a fegyveres és rendvédelmi szférát foglalkoztató minisztériumok képviselői is jelen voltak. Foglalkoztunk többek között a 2007-es költségvetés várható hatásaival, a bérhelyzettel, valamint a jogállási törvények előkészítésével. Szeretnénk elérni, hogy 2010-ig negatív irányban ne változzanak számunkra a jogállási törvények.

Ezt a kérésünket nem tudták támogatni a minisztériumok képviselői, de úgy foglaltak állást, hogy az állományt érintő kérdésekben érdemi párbeszédet folytatunk majd a jövőben, mind a munkavállalói, mind a munkaadói oldal képviselőinek. Ígéreteik szerint sok esetben kompromisszumos megoldások is születhetnek. Az utóbbi időben a sajtóban és más fórumokon elhangzott részinformációk, bizottsági kiszivárogtatások egyelőre csak pletykának minősíthetők, hiszen a kormány még nem tárgyalt, s így nem döntött ezekben az ügyekben. Ez természetesen azt jelenti, hogy továbbra is szeretnénk beleszólni többek között a nyugdíj, illetmény és más járandóságokkal kapcsolatos döntésekbe.

D. L.

Egységben az erő

Amikor ezeket a sorokat leírom, már több mint egy hónap eltelt az őrületből. Túl vagyunk az október 23-ai eseményeken, és a rendőrséget ért támadások zömén. Sok minden történt az eltelt idő alatt! Vidékről felvezényelt századunk volt a Szabadság téren, a Köztársaság téren, a Kossuth téren, a Várban, a Hősök terén. Járt az Astoriánál, részt vett a Deák téri és a Ferenciek terén lévő felszámolásban. Nyolc különböző alkalom, nyolc tapasztalás.

Az első alkalommal még mindenki tisztelettel tekintett a Parlamentre, mára már ez is csak egy ház a többi között. Két nappal az MTV elleni támadást követően a kíváncsiság és a döbbenet vegyes érzelmeivel szemléltük a visszamaradt romokat. Hallgattuk az ott lévő társaink elbeszéléseit. Ma már ez is a múlté. Lakonikus nyugalommal vesszük tudomásul, hogy aznap hova kell menni, mit kell tenni, mi lesz a feladat.

Láttunk általunk addig csak hírből ismert vezetőket, politikusokat, és megtapasztaltuk, hogy ők is csak emberek. Sok mindenre jó volt ez az időszak!

Mert a sok rossz közül a jót is fel kell ismerni, és a jó ebben a helyzetben az, hogy a megkurtított, generációváltáson épphogy átesett rendőrségünk soha az életben nem kapott ekkora lehetőséget az egységbe kovácsolódásra, mint most. És erre nagy szükség is van. Erőnk nem a felszerelésünkben, fiatalságunkban, kiképzettségünkben van alapvetően, hanem abban, hogy tudunk fegyelmezetten és egységesen fellépni egymás mellett, egymásért, családunkért és a tisztességes állampolgárokért harcolva!

Ha ezt az események lezárását követően a rendőrség vezetése megfelelő módon kezeli, egy profi, jól képzett és harcedzett rendőrsége lesz az országnak.

Nemcsak azokat illeti tisztelet, akik a fővárosban részt vettek a tüntetések biztosításában, feloszlatásában, hanem azokat a kollégákat is, akik otthon maradtak. Otthon maradtak, és megfogyatkozott létszámmal ugyanazokat a helyben keletkezett feladatokat meg kellett oldaniuk, mint korábban a nagyobb létszámmal. A bűnözők nem tüntetnek, nem biztosítanak! Ők kihasználva a helyzetet bátrabban „dolgoznak”! A sport, a kulturális és a gyülekezési jog hatálya alá eső rendezvényeket helyben is ugyanúgy megtartják, mint eddig. Az utóbbiból még többet is! A bejelentők ugyanúgy háborognak, mint eddig. Dolgozni kell hát, közösen, összefogva, fáradságot nem kímélve!

Megtanultuk már tisztelni azt a kevés szabadidőt, ami jut. Tudunk állva aludni, mint a „fuvaros ló”, buszon, széken, padon, bárhol, mert fáradtan nem lehet helytállni!

Van azonban rossz oldala is ennek a történetnek. Azon túl, hogy a politika egy része megint a rendőrségen keresztül akarja ellenfelein elverni a port, magukat jogvédőként aposztrofáló különböző szervezetek is minket állítanak céltábláik elé. Persze volt néhány olyan eset, amelyet nem lett volna szabad megtenni, de az vesse az első követ azokra a kollégákra, aki abban a feszült helyzetben, azzal az idegileg és fizikailag fáradt állománnyal „oktatófilmet tudott volna forgatni”.

Közben pedig elfeledkezünk a lényegről, hogy mennyibe fog ez kerülni nekünk, az ország népének. Igaz, most fizetik a túlórát! Jól is keresünk. De egyszer vége lesz ennek az őrületnek, és azt a pénzt valahol vissza kell tenni a „közös pénztárcába”. Azok a milliárdok hiányozni fognak a költségvetésből! És MI fogjuk visszafizetni.

Sokat gondolkoztam: kinek áll érdekében, hogy ilyen események zajlódjanak az országban? Mi lehet a háttérben? Multinacionális vállalatok vagy vállalat így akarja legyengíteni a forintot, majd kihasználva annak gyengeségét, olyan üzleti tranzakcióba fog, amely extraprofitot hoz? Külföldi titkosszolgálatok idegen állam érdekében szervezik az eseményeket és pénzelik a tüntetőket? Netán egy a hatalom érdekében minden eszközt bevető politikus vagy politikai csoportosulás áll a háttérben? Vagy valami más? Nem tudom! Azt azonban sanszosnak tartom, szerepe lehet az elkövetkező években az unióból érkező hatalmas pénzösszegnek, amely szétosztása nem mindegy, hogy kinek a kezében összpontosul.

Mindenesetre nekünk az a dolgunk, hogy ebben az országban józan erőként a törvényes rendet fenntartsuk, a tisztességes emberek és lakókörnyezetük biztonságát szavatoljuk.

KOMÁROMI ZOLTÁN

Honlap: szebb és mindenekelőtt gyorsabb

Az FRSZ vezetősége év elején úgy döntött, hogy a kommunikációban is vált, dinamikusabb tempót diktál majd.
Először a FRáSZ újság újult meg, nyomdát váltott (Stádium Nyomda), és a július–augusztusi szám már tartalmasabb, elegánsabb és az átfutás lerövidítése miatt frissebb lett.
A honlap megújítása is régóta váratott magára, s itt is váltás történt, egy másik honlapszerkesztő céggel, a Visualnet Kft-vel szerződött az FRSZ. Jelenleg párhuzamosan fut a régi és az új honlap. Az új honlap előnyei kétségtelenek, hiszen azt már az FRSZ központi irodájának dolgozói is kezelhetik, így a friss információk akár néhány perc múlva már felkerülhetnek a honlapra, és így hozzáférhetők lesznek. Régebben jogosak voltak a kritikák, hogy napokig is eltartott, míg egy hír felkerült. A november elejétől müködő honlap elérhetősége változatlan, s a design, a grafikák is modernebbek. Ami igazán szembetűnő, az a gyorsaság. A tájékoztatók, űrlapok néhány percen belül letölthetők.

Bv.-tagszervezet Szolnokon

A TÖBBSÉG VÉLT VAGY VALÓS SÉRELEM MIATT CSATLAKOZOTT AZ FRSZ-HEZ

Új FRSZ-tagszervezet alakult Szolnokon, a büntetés-végrehajtási intézetben. BAKÓ KÁROLY RÓBERT bv. százados, biztonsági tiszt a titkára, s ma már 75 fős tagszervezetet irányít.

– Volt már szakszervezet az intézetben, vagy ez az első?

– Amikor négy éve dolgozni kezdtem az intézetben, már nem működött a Budosz. A tagok elmentek vagy kiléptek, tehát újra kellett kezdenünk. Mégsem ment nehezen, hiszen amikor július 24-én megalakultunk, 21 fős létszámunk volt. Ma már 75-en vagyunk. Nagyon összetartó a csapat. Ugyanakkor több sérelmük volt, a fegyelmi eljárásoknál például nem mindig vették figyelembe az enyhítő körülményeket. Tehát nyitott kapukat döngettem, nem kellett nagyon győzködni senkit, hogy lépjen be a szakszervezetbe.

– Ismerte az FRSZ tevékenységét?

– Amikor 1992–1995 között a jászberényi kapitányságon dolgoztam, tagja voltam az ottani FRSZ-tagszervezetnek. Akkori jó tapasztalataimra emlékeztem, és azóta is tudtam a sajtóból a tevékenységéről, s az érdekeink védelmét így láttam biztosítottnak.

– Miért nem voltak rögtön önállóak, hiszen először a szolnoki szervezethez csatlakoztak?

– Valóban így történt, de miután három nap múlva már 32-en voltunk, önállóak lettünk. Azóta személyesen beszéltünk a parancsnok úrral, és sikerült elfogadtatnunk a szolgálati törvényben meghatározott jogosítványainkat. Ez volt a legfontosabb lépésünk, hogy elismerjék reprezentatívnak a szakszervezetünket.

– Mi volt az első dolga a tagszervezetnek?

– Eljárunk egy elutasított pályázat ügyében, valamint az FRSZ által kínált kedvezményeket intéztük a tagoknak, így a MAKASZ-kártyát és a Vodafone-telefonokat.

– A többség miért lépett be a szakszervezetbe, az érdekképviselet vagy a kedvezmények számítottak többet?

– Az számomra egyértelmű volt, hogy a többség azért lépett be, mert a vélt vagy valós jogtalanságok miatt így látta biztosítottnak az érdekképviseletet. Persze jó néhányan örültek a kedvezményeknek is.

– Mire költik a tagdíjat?

– Mikulás ünnepséget biztosan fogunk rendezni, és a következő szakszervezeti ülésen erről is szót váltunk majd.

– Miután büntetés-végrehajtási intézetben dolgoznak, mennyire speciális az érdekvédelem?

– Rálátok mindkét területre, dolgoztam kapitányságon is. Ugyanaz a személy nem úgy viselkedik a rendőrségen, mint az intézetben. A rendőrségi eljárás során, még ha őrizetben is van, félig szabadnak érzi magát. A büntetés-végrehajtási intézetben sokkal kiszolgáltatottabb helyzetben van a fogvatartott. Nálunk nemcsak a szabályok szigorúbbak, merevebb a rezsim is. A fogvatartottak is csak azokkal tarthatnak kapcsolatot, akiket az ügyész jóváhagy, tehát a dolgozóinknak még erre is vigyázni kell.

BAKÓ KÁROLY RÓBERT

Született: 1969. január. 15.
Diploma: Kossuth Lajos Katonai Főiskola határőr szak (1990)
Pályafutás: Nyírbátor Határőr-igazgatóság (1990–92), Jászberényi Rendőrkapitányság (1992–95), Sector Hungary Rt. (1996–2002), Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (2002–)
Gyermekek: Claudia (15), Róbert (7), Gergely (5)

A SZÉF megalakulása

2006. október 24-én tartotta alakuló ülését a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fóruma, a SZÉF, amely a minisztériumok átalakítása okán – a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók egészét érintő kérdésekben illetékes – Rendvédelmi Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fórumának helyébe lép.

A SZÉF az országos érdekegyeztetés rendszerébe illeszkedő tárcaközi érdekegyeztető fórum, amely a fegyveres erőknél és rendvédelmi szerveknél, illetve az önkormányzatoknál foglalkoztatott valamennyi hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyban álló munkavállaló élet- és munkakörülményeire, foglalkoztatására, bér- és jövedelempolitikai helyzetére vonatkozó kérdésekben illetékes a kormányzati és a munkavállalói érdekek összehangolásában, egyeztetésében és megállapodások megkötésében.

Az új érdekegyeztető fórumot az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium működteti, tagjai kormányzati oldalon: a fegyveres és rendvédelmi szervezetek irányítását ellátó [Igazságügyi és Rendészeti (IRM); Pénzügy- (PM); Honvédelmi (HM); Önkormányzati és Területfejlesztési (ÖTFM) minisztérium, valamint a Miniszterelnöki Hivatal (MEH)]; érdekképviseleti oldalon: a hivatásos állomány képviseletét ellátó országosan reprezentatív érdekképviseleti szervezetek (köztük a Független Rendőr Szakszervezet) vezetői.

A SZÉF hatáskörébe tartozó tárgykörök:

– a fegyveres szervek szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) módosításai, különösen a két törvény azonos tárgykörű szabályainak egységes módosítása, valamint az ezek végrehajtására vonatkozó kormányrendeletek tervezetei,

– az éves költségvetési törvény szociális és bérpolitikai intézkedései, a hivatásos és szerződéses állomány munkakörülményeit érintő működési költségvetés tárcafejezetei,

– a hivatásos és szerződéses állomány egészét vagy nagy többségét érintő kormányzati intézkedések,

– több érintett miniszter által kibocsátott közös rendelet,

– a fegyveres és rendvédelmi szférát érintő bármely téma.

A munkavállalói oldalt alkotó szakszervezetek nevében a SZÉF ülésein az oldalelnökök fejtik ki a tárgyalócsoport álláspontját, a tárgyalócsoportok tagjai (az egyes szakszervezetek) csak akkor jogosultak álláspontjuk kifejtésére, ha arra az oldalelnök engedélyt ad, vagy az oldalvéleménytől eltérő különvéleményük van. E tárgyalási rend garancia arra, hogy a kormányzati oldallal szemben a szakszervezetek egyeztetett véleménnyel, egységesen léphessenek fel.

A munkavállalói oldal megválasztotta képviselőit is: az oldalelnök **Kónya Péter**, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekképviseleti Szövetségének (FRDÉSZ) elnöke lett, akit akadályoztatása esetén **Balázs László**, az FRDÉSZ alelnöke, s egyben az FRSZ ügyvivője helyettesít.

A munkavállalói oldalon szavazati joggal rendelkező szervezetek taglétszámarányos szavazattal rendelkeznek, azaz 1000 után egy szavazattal. A munkavállalói oldal a döntéseit konszenzusra törekedve, de többségi döntés alapján hozza meg.

A SZÉF megalakulásával újjáéled a tárcaközi érdekegyeztetés, és reményeink szerint e fórumban eredményesebben tudjuk a hivatásos állomány érdekeit képviselni a kormányzati tervezés és döntés során.

T. E. s. k.

**A POLICE Borrend Egyesület,
a Rendőr Kulturális és Hagyományőrző Egyesület,
az ORFK baleset-megelőzési osztály,
a Független Rendőr Szakszervezet,
a GERIDA Lovagrend,
és az ORFK Rendészeti Szervek Kiképző Központja**

**szeretettel meghív minden rendészeti dolgozót és családtagjaikat
AZ V. RENDŐR SZÜRETI FESZTIVÁLRA
és családi közlekedés-biztonsági napra**

Színpadi műsor:
**Balázs Fecó élő koncertje, a KORÁL együttes dalaival
Capuccino Jazz Band
Csuka Mónika Énekiskola növendékei
GERIDA tánccsoport
Haditorna bemutató**

Mindenkinek:
**BOR-, illetve MUSTKÓSTOLÓ,
KÖZLEKEDÉS-BIZTONSÁGI BEMUTATÓK,
ÉS TANÁCSADÁS,
SZÍNPADI MŰSOR,
FŐZŐVERSENY,
KISPÁLYÁS LABDARÚGÓTORNA,
LÖVÉSZET, ÍJÁSZVERSENY.**
Hölgyeknek:
**SZÉPSÉGÁPOLÁSI TANÁCSOK,
TERMÉSZETGYÓGYÁSZAT,
DIVATBEMUTATÓ.**
Gyerekeknek:
**GERIDA OLIMPIA,
MiniPolice Akadémia, gyermekjátszó,
arcfestés**

**A rendezvény időpontja: 2006. november 11.
A rendezvény helyszíne: ORFK RSZKK
Budapest, IX. ker., Vágóhíd u. 11–13.
Mindenkit szeretettel várunk!**

A jogász válaszol

1.) Milyen járandóságok illetik meg a hivatásos állomány budapesti demonstráció sorozat biztosításában részt vevő tagjait?

A Hszt. végrehajtására kiadott 140/1996. (VIII.31) kormányrendelet 41.§-a alapján készenléti pótlékra jogosult, aki szolgálati vezénylés alapján, szolgálati időn kívül szolgálatképes állapotban az elöljárója rendelkezése szerinti elérhető – szolgálati helyen kívüli – helyen köteles tartózkodni, ahonnan szolgálati feladatra bármikor igénybe vehető. A készenléti pótlékban részesülő éjszakai és délutáni pótlékra nem jogosult. Ezzel szemben, amennyiben a hivatásos állomány tagja szolgálati helyét nem hagyhatja el, a készültségben töltött, rendes szolgálati időt meghaladó idő a Hszt. 87–88.§-a szerinti túlszolgálatnak minősül, és az érintettet ennek megfelelő ellentételezés (évi 150 óráig szabadidő vagy díjazás, azon felül pedig távolléti díj) illeti meg. A szolgálati helyen kívüli készenlét és a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III.1.) BM-rendelet 88.§-a alapján az arra illetékes parancsnok által elrendelt, meghatározott helyen teljesítendő készültségi szolgálat díjazása között tehát lényeges eltérés mutatkozik.

Fentieken túl a túlszolgálat időtartamára – a Kormányrendelet 55–56.§-ában foglaltak szerint – délutáni és éjszakai pótlék is megilleti a hivatásos állomány tagját, amennyiben vezényléses vagy váltásos szolgálati időrendszerben látja el szolgálati feladatait. Véleményünk szerint délutáni és éjszakai pótlékra az az egyébként hivatali munkaidőrendszerben szolgálatot teljesítő hivatásos is jogosult, akit a rendőrség hivatásos állományú tagjainak szolgálatteljesítési idejéről, valamint a szolgálati időrendszerekről szóló 17/2005. (XI. 5.) ORFK-utasítás 9. pontja alapján ideiglenesen a hivatalitól eltérő (váltásos vagy vezényléses) szolgálati időrend szerinti munkavégzésre köteleztek.

A demonstráció sorozat biztosításában részt vevő állomány tagjait véleményünk szerint akció szolgálati pótlék is megilleti. A Kormányrendelet 57.§-a szerint ugyanis ezen illetménypótlékra az jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt. Véleményünk szerint a kialakult helyzetben elrendelt rendkívüli szolgálatteljesítés során az akció szolgálati pótlék folyósításának jogszabályi feltételei megvalósulnak.

– Maga panaszkodott, hogy túl sok a tévében az erőszak?!

2.) Megtilthatja-e a parancsnokom, hogy az elrendelt készenlét ellenére a főiskolai előadásokra menjek?

A Hszt. 98.§-a alapján a hivatásos állomány tagja saját elhatározása alapján iskolarendszerű oktatásban/képzésben csak az állományilletékes parancsnok felé tett előzetes bejelentés alapján folytathat tanulmányokat. Az állományilletékes parancsnok csak abban az esetben korlátozhatja az oktatásban/képzésben való részvételt, ha az a szolgálati érdek aránytalan sérelmével járna. E szabályozás alapján a Budapesten zajló demonstráció sorozat időszakában jogosnak tűnik a tanulmányi munkaidő-kedvezmény korlátozása.

3.) Miként befolyásolja a 13. havi illetményre való jogosultságot a jogviszony év közbeni megszüntetése?

A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény a különböző foglalkoztatási jogviszonyok (hivatásos, közalkalmazotti, köztisztviselői, stb.) tekintetében egységesítette a 13. havi illetményre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

Ezek szerint, amennyiben a foglalkoztatási jogviszony év közben szűnik meg és az érintett a tárgyévben legalább 3 havi jogviszonnyal rendelkezik, a 13. havi illetmény időarányos részét az utolsó munkában töltött napon, a kifizetés időpontjában érvényes illetmény

összege alapján ki kell fizetni. A jogviszonyban töltött idő számításánál (a rendes szabadság és a szülési szabadság kivételével) azonban nem vehető figyelembe a jogviszony szünetelésének időtartama. A 13. havi illetményre való jogosultság szempontjából a vonatkozó jogszabályi rendelkezések a jogviszony szünetelésének minősítik a keresőképtelenséget okozó betegséget, a fizetés nélküli szabadságot, a tartalékos katonai szolgálatot és minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt a jogviszonyban álló átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült (pl. felmentés esetén a munkavégzés alóli mentesítés idejét), amennyiben azok együttes időtartama meghaladja a 6 hónapot.

Amennyiben tehát a felsorolt időtartamok együttesen meghaladják a 6 hónapot, akkor ezen időtartamokat a jogviszonyban töltött idő számítása során figyelmen kívül kell hagyni. Amennyiben a 6 hónapos összeszámítási szabály hatálya alá tartozó, jogviszonyt szüneteltető távollétek levonása után az érintett 3 havi jogviszonynál kevesebb figyelembe vehető idővel rendelkezik, a 13. havi illetmény időarányos részére sem jogosult. Amennyiben viszont a jogviszonyt szüneteltető távollétek időtartama a 6 hónapot nem haladja meg, azokat a 13. havi illetményre való jogosultság szempontjából figyelembe kell venni.

A jogállási törvények kölcsönös átjárhatóságot biztosítanak a Hszt., a Kjt. és a Ktv. hatálya alá tartozó munkáltatók között, amely véleményünk szerint a 13. havi illetményre való jogosultság szempontjából is irányadónak tekintendő. Erre a fentiekben említett törvény indoklásában (a 2005. évi 13. havi illetmény vonatkozásában) a jogalkotó is utalt az alábbiak szerint: „Ha valamely munkavállaló év közben az egyik egyhavi különjuttatásra jogosító jogviszonyt szabályozó törvény hatálya alól egy másik hatálya alá kerül át, az az egyhavi különjuttatásra való jogosultságát nem érinti, esetében értelemszerűen az a munkáltató köteles a kifizetést teljesíteni, akinél 2005. december 31-én jogviszonyban állt.” Ezt az elvet álláspontunk szerint 2006-ban is alkalmazni kell. Amennyiben tehát valamely hivatásosnak, közalkalmazottnak, vagy köztisztviselőnek 2006-ban úgy szűnt meg a foglalkoztatási jogviszonya, hogy korábbi munkáltatója 3 havi jogviszony hiányában a 13. havi illetmény időarányos részét nem fizette ki, de az év hátralévő részében a jogállási törvények hatálya alá tartozó újabb jogviszonyt létesít, akkor a különböző munkáltatóknál eltöltött időt a 13. havi illetményre való jogosultság elbírálásakor véleményünk szerint egybe kell számítani.

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Siker a tárgyalóteremben

1) 2006. október 12-én két kollégánk munkaügyi perében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság – a Miskolci Munkaügyi Bíróság ítéletét megváltoztatva – jogerősen megállapította, hogy a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolák diákjainak tanulói jogviszonya szolgálati időnek számít. Ezzel annak a jogszabályi rendelkezésnek is különösen nagy gyakorlati jelentőséget adott, mely szerint a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolák tanulóinak társadalombiztosítási jogállása megegyezik a szakmunkástanulókéval.

Tekintettel azonban arra, hogy ezen iskolákban a II. évtől kezdődően került csak sor ösztöndíjfizetésre, s ezzel egyidejűleg társadalombiztosítási járulék befizetésére, ezért nem mind a négy, hanem csak az utolsó három év beszámításáról rendelkezett a megyei bíróság. Az ösztöndíjas szakközépiskolai tanulóknak főszabályként az 1976–1993 év közötti időben lehet a tanulói jogviszonyuk alapján szolgálati időt megállapítani. A Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága már írásban kifejezte szándékát a szakközépiskolákban folyó szakmunkásképzésben eltöltött tanulói jogviszony szolgálati időben történő elismerésére. A munkáltató a szolgálati idő módosításához a szakközépiskolai érettségi bizonyítványt vagy a szakmunkásképzést folytató szakközépiskola, valamint a nyugdíjbiztosítási igazgatóság igazolását kéri. Ez utóbbit bizonyítja a szakközépiskolákban folyó szakmunkásképzésben tanuló társadalombiztosítási jogállását.

Reméljük, hogy a jogerős ítélet hatására, valamint az ágazatok közötti egységes eljárás érdekében a rendőrség is elismeri a fenti igényeket, és elkerülhető lesz az országos pereskedés. E témára – közérdeklődésre számot tartó voltára figyelemmel – az ítélet kézhezvételét követően még vissza fogunk térni.

2) A Fővárosi Bíróság – a Fővárosi Munkaügyi Bíróság közbenső ítéletét helyben hagyva – jogerősen megállapította, hogy a Hszt. végrehajtására kiadott 140/1996. (VIII. 31.) Kormányrendelet 36.§-a szerinti fokozottan veszélyes beosztás utáni illetménypótlékra való jogosultság szempontjából annak van jelentősége, hogy a munkakör jellege folytán az azt ellátók rendszeres kockázatviselésnek vannak kitéve, függetlenül attól, hogy az ilyen munkakört betöltők esetében a kockázati tényezők között eltöltött idő ténylegesen meghaladta-e a szolgálati idő több mint 50%-át.

A bíróság megítélése szerint a perbeli – bűnügyi technikai osztályon rendszeresített – nyomozói beosztás megítélése során abból kell kiindulni, hogy az adott munkakör jellege olyan – figyelemmel a 24/72 órás váltásos szolgálati időrendszerre is, – hogy adott esetben a hivatásos állomány tagjának szolgálati idejét egészségkárosító kockázati tényezők között kell töltenie.

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

PETÍCIÓ

Mi, akik a magyar állam és a magyar állampolgárok biztonságát és közbiztonságát védjük, elvárjuk a Magyar Köztársaság Kormányától és Országgyűlésétől, hogy maradéktalanul biztosítsák a feltételeket ahhoz, hogy esküben vállalt kötelességünknek eleget tudjunk tenni!

Nem nézhetjük tétlenül tovább, hogy átgondolatlan, reformoknak álcázott, kizárólag költségvetési indíttatású, fűnyíróelvű létszámcsökkentések, átszervezések végleg működésképtelenné tegyék a fegyveres és rendvédelmi testületeket, amely miatt az állam és az ország kiszolgáltatottá válhat!

Nekünk az életünk feláldozásával is meg kell védenünk az országot, az államot, az állampolgárokat. Törvényi kötelességünk, hogy lojálisak legyünk a mindenkori kormányhoz. Elvárhatjuk-e ugyanezt mi is az államtól, az állami vezetőktől?

A fegyveres erők és rendvédelmi szervek az állam alappillérei. Azok feladatrendszerén, működésén, szerkezetén, állománystruktúráján változtatni csak társadalmi és politikai konszenzussal lehet. A szakmai és jogállási törvények a fegyveres erők és rendvédelmi szervek működésének stabilitását garantálják, ezért elengedhetetlen, hogy az Országgyűlés megerősítse ezeket a törvényeket. Tiltakozunk az ellen, hogy az Országgyűlés kizárólag fiskális okokból módosítsa a szolgálati törvényeinket, ezzel kiszolgáltatottá téve bennünket.

Az előzőekkel összhangban

1. Követeljük, hogy az Országgyűlés a fegyveres erőknek és rendvédelmi szerveknek feladatukkal arányos, azt maradéktalanul fedező költségvetési forrásokat biztosítson. Az alaprendeltetéstől eltérő, rendkívüli feladatok forrásául ne a tárcák büdzséje, hanem a központi költségvetési tartalék szolgáljon!

2. Követeljük, hogy a különleges közszolgálat ellentételezéseként törvényben garantált jogainkat és juttatásainkat – különösen a szolgálati nyugdíj intézményét – tovább ne csorbítsák!

3. Követeljük, hogy a tűzoltók, rendőrök, katonák, börtönőrök, pénzügyőrök, határőrök, polgári védelmisek és nemzetbiztonságiak is, más magyar munkavállalóhoz hasonlóan, az európai uniós direktíváknak megfelelő munkaidőben dolgozhassanak!

4. Követeljük, hogy a béreink reálértékei ne csökkenjenek, a gazdasági egyensúly helyreállítását követően pedig GDP-arányosan kezdjék meg az uniós bérekhez történő bérfelzárkóztatást!

5. Követeljük, hogy a fegyveres erőkre és rendvédelmi szervekre vonatkozó, jelenleg egyszerű parlamenti többséggel módosítható törvényeket az Országgyűlés minősítse át kétharmadosokká!

6. Követeljük, hogy a kormány folytasson érdemi párbeszédet a szakszervezeteinkkel! Rólunk nélkülünk ne döntsenek!

Budapest, 2006. október 14.

Az FRDÉSZ Elnöksége
Ellenjegyezte: Kónya Péter FRDÉSZ elnök s.k.

Központi oktatás Zalaegerszegen

Folytatódott a szakszervezeti tisztségviselők központi oktatása. Legutóbb Zalaegerszegen október 10–12. között vettek részt a Nyugat-Dunántúl régió tisztségviselői oktatáson, ahol a már eddig ismert menetrend alapján zajlott a program. **Csizmadia László** régióelnök tartott tájékoztatót az elmúlt időszakról, majd **Balázs Péter**, a MAKASZ szakszervezeti referense a legújabb kedvezményekről és az aktuális tárgyalásokról beszélt. Eszerint újabb autós cégek termékei közül választhatnak a kártyatulajdonosok, az ADSL internetes szolgáltatás is kedvezőbb áron vehető igénybe, s az Alexandra könyváruházak is bekapcsolódnak a hálózatba. Jelenleg is tárgyalnak egy internetes műszaki áruházzal, a Tescóval, a Quelle csomagküldő lánccal és az Agip kúthálózattal, újabb kedvezményről.

Csernyikné dr. Póth Ágnes, a Rendőrtiszti Főiskola pszichológiai tanszékének vezetője (képünkön) ezúttal is sikeres kommunikációs tréninget tartott, míg a BRFK egészségügyi osztályának két szakpszichológusa, **Király Edina** és **Kóta Hedvig** a pszichoszomatikus elváltozásokról beszélt, és stresszoldási technikákat, relaxációs gyakorlatokat is bemutattak. A jogsegélyszolgálatról ezúttal **dr.Tordai Gábor**, az FRSZ Jogsegélyszolgálatának vezetője számolt be. A gazdasági vezetőket pedig **Kállai Ildikó**, az FRSZ új gazdasági vezetője tájékoztatta.

Dávid Tibor főtitkárhelyettes elmondta, hogy miután a szakszervezet legkisebb régiójában tartottak oktatást, családiasabb, személyesebb volt, és mindenekelőtt eredményes.

A következő oktatás november végén Gyulán lesz.

Segélyek átadása a tv-székház védőinek

2006. október 13-án **Pongó Géza** főtitkár átadta a segélyeket azon kollégáinknak, akik szeptember 18-án hősiesen helytálltak az MTV-székház előtt.

A Független Rendőr Szakszervezet és a LIGA 800-800 ezer forintos hozzájárulással, összesen 1,6 millió forintos alapot szavazott meg és fejezte ki szolidaritását a budapesti zavargásokban hivatásuk teljesítése közben megsérült rendőr tagjaik számára.

Pongó Géza főtitkár elmondta: „Reméljük, enyhítünk valamelyest a fizikai szenvedéseken, és együttérzésünk elősegíti a történtek feldolgozását. Az oklevelek átadása után **Szél József**, a Független Rendőr Szakszervezet elnöke (képünkön jobbra) és Pongó Géza főtitkár a kollégákkal kötetlenül beszélgetett az eseményekről. 2006. november 3-án Baranya megyében kerültek átadásra a további segélyek.

Fontos döntések a gárdonyi választmányi ülésen

2006. szeptember 25–27. között tartotta meg a Független Rendőr Szakszervezet a 3. országos választmányi ülését Gárdonyban.

Három témában fogadott el az országos választmány határozatot. Egyhangúlag elfogadásra került az FRSZ számviteli politikája, valamint hogy a 2007. évi üdültetés főszezonja a 2006. évi alapján kerüljön elbírálásra.

A büntetés-végrehajtási dolgozók is csatlakoztak az FRSZ-hez, így az OV megszavazta, hogy tagozat jelleggel működjenek tovább.

FŐISKOLAI VAGY EGYETEMI DIPLOMÁVAL RENDELKEZŐK FIGYELEM!

Hogy ne okozzon problémát az átszervezés, olyan felsőfokú szakképesítést ajánlunk figyelmükbe, amellyel az alábbi munkakörök tölthetők be, ill. foglalkozások végezhetők: Rendőr, nyomozó, magánnyomozó, egyéb élet- és vagyonvédelmi ügyintéző, vagyonőr, földi közlekedés szakmai irányítója, egyéb szociális foglalkozások, egyéb igazságszolgáltatási ügyintézők, igazgatási ügyintéző (önkormányzat), ügyféltájékoztató, üzemrendész, polgári védelem, fegyveres erők (testületek) felsőfokú képesítést igénylő foglalkozásai.

Érdeklődni a Személy-, Vagyonvédelmi, és Magánnyomozói Szakmai Kamara Baranya megyei szervezeténél a 06-72-510-425-ös városi és a 06-20-7716-324-es mobiltelefonon lehet.

AZ FRSZ TÖRTÉNETE

Szakítás az Autonóm Szakszervezetek Szövetségével

V. Az FRSZ harmadik és negyedik kongresszusa között végzett érdekvédelmi tevékenysége
(1992. október 31–től 1994. november 24–ig terjedő időszak)

V/1. Szervezeti élet kérdései
Az Ügyvivő Testület tagjai közül négyen a szolgálati feladataik alól mentesítve, teljes munkaidőben végzik a szakszervezeti tevékenységet. Az egymás közötti munkamegosztás a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján történik. Létrejött a területi instruktori rendszer, amely lehetővé tette a kelet-, illetve nyugat-magyarországi, valamint a budapesti regionális irodák létrehozását. Ennek fő célja a szervezetépítés és a tagszervezetek napi tevékenységének segítése. A függetlenítéseknek köszönhetően a létszám egy év alatt (1993 végére) 1.241 fővel, 3.642 főre emelkedett.

A KKI létszáma további egy fővel bővült – Fábián Ágota ügyvivővé választását követően – az iroda új vezetője Sugár Sándorné lett. Új szervezeti egységként megjelenik a jogi képviseleti szolgálat, amely a Központi Jogsegélyszolgálat részévé vált. Összesen nyolc jogász eseti megbízás alapján, regionális illetékességgel látja el feladatait.

A korábbi időszak gyakorlatának megfelelően sikerült továbbfejleszteni a sajtóval kialakult jó kapcsolatot. 1993-ban vándorkupát alapítottak a labdarúgás kedvelőinek. Az országos labdarúgótornán résztvevő csapatok száma alapján a belügyi tornák legnagyobbikává nőtte ki magát az FRSZ kispályás labdarúgótornája.

Az elmúlt időszakban két alkalommal került sor a szakszervezeti tisztségviselők oktatására, képzésére. Az oktatások tapasztalatai, a résztvevők véleményei azt igazolták, hogy a képzéseket folyamatossá kell tenni, legalább kétévenként meg kell szervezni.

1994-ben az FRSZ elnöke, főtitkára és ügyvivői alapító tagjai voltak az Első Rendőri Kiegészítő Nyugdíjpénztárnak, amely belügyi nyugdíjpénztár.

V/2. Érdekképviselet, kollektív és egyéni érdekvédelem
A harmadik kongresszust követően az FRSZ folyamatosan részt vett a háromszintű – országos, tárca és helyi – érdekegyeztetésben.

– Országos szinten az Országos Érdekegyeztető Tanács munkájához továbbra is az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége útján kapcsolódik. A kölcsönös tájékoztatás mellett mód nyílt a kormány tagjaival és a köztársasági elnök úrral való személyes eszmecsere lebonyolítására.

A Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsa munkájában az FRDÉSZ-től kapott felhatalmazás alapján – a szövetség képviselőjeként – az FRSZ vett részt. A KIÉT munkavállalói oldalán helyet foglaló érdekképviseleti szervezetek körében sikerült elfogadtatni, szolidaritásukkal támogatottá tenni a fegyveres és rendészeti szerveknél foglalkoztatott munkavállalók speciális érdekeit.

Az elmúlt évtizedekben a fegyveres testületek vezetői kényesen ügyeltek arra, hogy a felszínre került belső problémák a lehető legkisebb nyilvánosságot kapjanak. Belügyként kezelve, igyekeztek az érdeksérelmekre helyben megoldást találni. Valójában ezeken az országos fórumokon szembesültek először a szakszervezeti szövetségek képviselői a hivatásos állomány élet - és munkakörülményei körül kialakult anomáliákkal.

A KIÉT tárgyalásainak eredményeként sikerült a kormánnyal úgy módosíttatni az 1994. évi pótköltségvetés tervezetét, hogy a 13. havi illetmények kifizetésére rövidebb határidőt vállaltak. A kormány garanciát vállalt arra, hogy az új szolgálati törvény tervezetét addig nem terjeszti az Országgyűlés elé, amíg azt a KIÉT meg nem vitatta.

Az FRSZ közvetlen hatást gyakorolt a törvényhozás résztvevőire azáltal, hogy javaslataikkal, gondjaikkal az Országgyűlés szakbizottságait közvetlenül keresték meg. Két év alatt négy interpelláció hangzott el a rendőrök bérezésének problémái okán.

– Tárca szinten a Belügyi Érdekegyeztető Tanács rendszeresen ülésezett. Az eltelt időszakban tizenhét alkalommal negyvenhat téma került megvitatásra. A fórum zavartalan működése, gyakorlata azonban több tekintetben is változtatásra szorult, amelyekre az FRSZ javaslatot terjesztett a belügyminiszter úr elé.

– Helyi szinten a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács munkájában jelentős, pozitív irányú változás következett be. A RÉT munkáját jól segítik az előzetes egyeztetések, amelyek a döntés előkészítését szolgálták. A megvitatott témák közül egy esetben született a szakszervezet által képviselt állásponttal ellentétes vezetői döntés. (Ez az 1994. évi bérfejlesztés elveire vonatkozott.)

A helyi érdekegyeztető fórumok működése erősen eltérő hatékonyságú. A munkáltató együttműködési készségét meghatározó módon „befolyásolja”, hogy a tagszervezetek vezetői milyen mértékben ragaszkodnak jogaik biztosításához.

A jogsegélyszolgálat lehetőségeit messze meghaladva végezte munkáját és látta el a képviseletet mind az egyéni, mind pedig a kollektív jogvitákban.

A tanácsadások és az eredményes képviseletek száma jelentősen nőtt a fegyelmi és a családjogi ügyekben. A jogászok eredményes fellépése megakadályozta törvénysértő határozatok meghozatalát. Sikerült elérni, hogy a fegyelemsértések súlyával arányban álló elmarasztalások szülessenek.

Az FRSZ teljes tagságát érintően két pert indított: a munkaközi szünet biztosításának késedelmes bevezetése és a bűnügyi túlmunkaátalány összegének jogellenes megállapítása miatt. (A IV. kongresszus időpontjáig a bíróságok indokolatlanul lassú ítélkezési gyakorlata miatt egyik ügyben sem született ítélet.)

Az érintett szakszervezetek, így az FRSZ véleményének kikérése nélkül 1993 decemberében az országgyűlés módosította az alkotmányt. A rendőrség hivatásos állományában szolgálatot teljesítők számára megtiltották, hogy politikai tevékenységet folytassanak és politikai pártnak tagjai legyenek. Az FRSZ álláspontja szerint a teljes körű tilalom indokolatlanul sérti a véleménynyilvánítás szabadságához és a gyülekezéshez való alapjogokat, továbbá ellentétben áll a Magyarország által is ratifikált Emberi Jogok Európai Egyezménye 10. és 11. cikkelyével. Miután a hazai jogorvoslati fórumok által biztosított lehetőségeket a szakszervezet kimerítette az akkori főtitkár, Rekvényi László 1994. április 20-án egyéni kérelemmel fordult az Emberi Jogok Európai Bizottságához.

Az FRSZ többszöri indítványa ellenére a magyar hatóságok nem kívánták jogszabályi szintű értelmezését adni a politikai tevékenység tartalmának.

A szakszervezet tevékenyen vesz részt a szolgálati törvény megalkotását szolgáló egyeztetési folyamatban, az egységes munkajogi megítélés, az egységes szakmai előmeneteli és bérezési rendszer létrehozása érdekében.

Az FRSZ szolgálati törvény hiányában is elérte:

– a szolgálati viszonyban állók évi 10 nap rendkívüli szabadságban részesüljenek;

– 1992 óta szabadságuk idejére átlagkereset illesse meg őket;

– a kormányzati tartalék terhére két alkalommal került sor bérkorrekcióra;

– megállapodás alapján felemelésre került a tiszthelyettesi minimál-beosztási illetmény, illetve bevezetésre került a tiszti minimál-beosztási illetmény;

– megállapodás értelmében a rendőrség egésze tekintetében elkülönítésre került a hivatásos állomány részére a nyelvpótlék összege;

– két alkalommal részt vettek a kollektív szerződések kimunkálásában. Ennek során a Kjt.-ből következő járandóságokon túl sikerült megőrizni a ruházati illetmény nettó értékét, növelni a közalkalmazotti minimálbér összegét;

– a jövőben biztosított, hogy három hónapnál hosszabb időre a szolgálati viszonyban állók csak beleegyezésükkel vezényelhetők;

– minden esetben eredményre vezetett közreműködésük, amikor teljesített túlórák, pótlékok, átlagilletmények kifizetésével elmaradásban volt a munkáltató;

– minden esetben – egy alkalommal nyertes jogvita útján – biztosítani tudták az FRSZ tisztségviselői számára az őket megillető fokozott munkajogi védelmet.

Az FRSZ fennállásának ötödik évében elfogadásra került a jogállamiság követelményeinek, az európai normáknak megfelelő 1994. évi XXXIV. törvény a rendőrségről.

V/3. Szövetségi kapcsolatok

HAZAI

Az eltelt időszak kedvezőtlen tapasztalatai alapján az FRSZ felbontotta az Autonóm Szakszervezetek Szövetségével az együttműködését. Egyrészt, mert áttételesen nem lehetett hatékony érdekképviseletet ellátni, másrészt pedig, mert alapvető érdekellentét húzódik a költségvetési szféra és a profitorientált munkavállalóinak érdekei között.

Mindenképpen saját érdekeltségű, erős szövetség létrehozása hozhatta csak meg a kívánt eredményt, amely megvalósítására az FRDÉSZ kibővítése látszott egyedüli megoldásnak.

1994-ben a szövetség két szakszervezettel egészült ki, a Büntetés-végrehajtási Dolgozók Országos Szakszervezetével és a Katonák Érdekvédelmi Szövetségével. Ezzel az FRDÉSZ négy tárcát ölel fel (BM, IM, PM, HM), megteremtve a lehetőségét egy tárcaközi érdekegyeztető fórum létrehozásának.

A szövetség bővülésével az FRSZ tovább erősítette a KIÉT-ben való tárgyalási pozícióit, továbbá mint – négy tárca, közel 200.000 speciális helyzetben lévő munkavállalóját képviselő – önálló konföderáció az Országos Érdekegyeztető Tanács munkájának részesévé vált.

Fábián Ágota és Rekvényi László az FRSZ IV. kongresszusán tartotta beszédét

NEMZETKÖZI

A Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának (CESP) tagjaként az FRSZ a szövetség munkájában meghatározó szerepet játszik. Nemzetközi súlyát jelzi, hogy a CESP II. kongresszusán a szövetség négyfős vezető testületének egyik tagját az FRSZ-ből választották meg, valamint az is, hogy a III. kongresszus megrendezésére az FRSZ-t kérték fel. (1996 tavasza, Budapest) A II. kongresszuson elfogadásra került az Európai Rendőri Charta.

Az FRSZ IV. kongresszusa 1994. november 24–26-a közötti időben Siófokon került megrendezésre. **Rekvényi László** lemondását követően a küldöttek **Fábián Ágotát** választották meg főtitkárnak, míg **Kirschner Bélát** újraválasztották elnöki tisztségében. Az alapszabály több pontját módosítják, majd elfogadásra került az FRSZ új programja. A hatfős Ügyvivő Testületbe az alábbi személyeket választják: **Kiss Sándor, Dr. Béli László, Balázs László, Pintér Lajos, Illés Béla** és **Ruskál Vendel**.1994 végére – a negyedik kongresszusra – az FRSZ hivatalosan regisztrált taglétszáma: 4.087 fő.

Csapdába csalt nagygyűlés

Fel fogják akasztani Gyurcsányt – mondta az Astoriánál egy kicsiny kocsmában egy asztaltársaság 50-es férfi tagja, aki a Fidesz által szervezett tegnapi tüntetés résztvevőivel szorult be a sörözőbe. A nagygyűlés után egy nagyképernyős tévén nézték a vendégek az egészen közelben zajló Deák téri és Madách téri eseményeket, és irgalmatlanul szidták a rendőröket.

A folyamatos feszültség rányomta a bélyegét a Fidesz délutáni külön „megemlékezésére". Miközben Orbán Viktor szónokolt a tömegben, szórólapot kezdtek terjeszteni a következő szöveggel: „Oszlatják a többezres tömeget a Bajcsy-Zsilinszky úton, az Arany János utcánál! Vízágyúkkal és könnygázzal lövik a népet!" E sebtében, az Astoriához közel készített szórólap jelentős feszültséget okozott a tüntetők soraiban. Volt ugyan olyan is, aki provokációnak vélte a dolgot, mások készpénznek vették az állítást, és elindultak a közeli helyszín irányába.

A délutáni demonstrációt egyébként is a megtámadottság alapélménye jellemezte. A levegőben köröző rendőrségi helikopterek feltűnésére hatalmas fütty volt a válasz, a gépek láttán többen szintén arra biztatták társaikat, hogy azonnal induljanak a Kossuth térre. Aztán a többség mégis a helyén maradt, s türelmesen meghallgatta Wilfried Martenst, az Európai Néppárt elnökét. Igaz, Martens egynémely kijelentésére furcsán reagáltak a „megemlékezők". Amikor a német europolitikus például azt mondta, a reformkommunistáknak köszönhető, hogy a keletnémeteket kiengedték a vasfüggönyön túlra, a hallgatóság hangos füttyögésbe kezdett. És nyilvánvaló volt, hogy a versek és az egyéb fölszólalások után következő fő műsorszámra, Orbán Viktorra vártak. Az Orbán-beszéd történelmi részét csendes mozgolódással hallgatták, s olyan volt az egész, mintha az ellenzék vezére narrációt mondott volna egy dokumentumfilm alá. A tömeg azt várta, hogy belekapaszkodhasson a szöveg azon részeibe, amelyekre a Gyurcsány, takarodj!- gyal válaszolhatna, de Orbán beszéde alatt rendbontás nem történt.

A gondok a tüntetés végén kezdődtek. Ekkor derült ki, hogy a Fidesz veszélyes, nagyon nehezen elhagyható helyszínre hívta az embereket. A Madách tér felől egyre több olyan járókelő érkezett, aki könnyeivel küszködött. Voltak köztük idősek, fiatalok egyaránt. Fél hét tájban erős könnygázszag lengte be a környéket, a rendőrök pufogtatása egészen közelről hallatszott. Ekkor már azok sem tudtak elmenni az Astoria és a Múzeum körút sarkáról, akik kifejezetten a délutáni rendezvényre érkeztek. Fokozta a zavart, hogy az Astoria elé szervezett hallgatóság nagy többsége vidékről utazott a fővárosba. A gyanútlanok között voltak olyan angol turisták is, akik sörözgetéssel töltötték az estét, és meglepve tapasztalták, hogy az esti órákban egy nagyvárosi csata kellős közepébe csöppentek. Akkor léptek ki a Rákóczi útra, amikor a kis kávéház ajtaját már zárták, mert az utcáról szivárgott befelé a könnygáz.

Nem sokkal hét óra előtt a rendőrök felsorakoztak a Dohány utca és a Károly körút sarkán, a tüntetők erre úgy válaszoltak, hogy az Astoriánál barikád építésébe kezdtek. Ekkor a tüntetők között már csuklyás, álarcos szereplők is voltak, egyeseknél baseballütőket is lehetett látni. Innentől kezdve már végképp nem volt köze a történteknek az Astoriánál négykor kezdődött nagygyűléshez. Legfeljebb annyi, hogy a helyszín önmagában hordozta annak a veszélyét, hogy a békés tüntetők sem tudják kivonni magukat a kibontakozó utcai harcok erőteréből.

(Népszabadság, 2006. október 24.)

Beszélgető bizottság

A KOALÍCIÓ KIVONULT A HÁROM PARLAMENTI GRÉMIUM EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL

A kormánypártok szerdán leszavazták az október 23-án történtek kivizsgálására összehívott három parlamenti szakbizottság együttes ülésének napirendjét, és kivonultak a teremből. Röviddel később távoztak az ORFK, a BRFK és az NBH vezetői is.

Botrányosan kezdődött, s alig fél óra elteltével az ellenzéki képviselők és meghívottaik „vádbeszélgetésévé" alakult át az Országgyűlés emberi jogi, nemzetbiztonsági és rendészeti bizottságának együttes ülése. A kormánypárti képviselők nem szavazták meg a tanácskozás napirendjét, ami „az október 22–24. közötti rendőri intézkedések jogszerűsége és hatékonysága" címet viselte. Ezzel el is dőlt, hogy érdemben nem történhet semmi.

Kormánypárti politikusok szerint a három bizottság ellenzéki elnökei önkényesen, egyeztetés nélkül hirdették meg a tanácskozás napirendjét, s döntöttek a meghívandók köréről. Pedig Gusztos Péter (SZDSZ) szerint nemcsak a rendőrség, a titkosszolgálatok és a kormány képviselőit kellett volna meghívni, hanem például a Fidesz naggyűlésének főszervezőjét is.

A kormánypárti képviselők mindezek tisztázása után távoztak, s így tett Bene László országos és Gergényi Péter budapesti rendőrfőkapitány, illetve Galambos Lajos, a Nemzetbiztonsági Hivatal főigazgatója is.

Demeter Ervin (Fidesz) kérdésére, hogy hajlandók-e válaszolni a képviselők egyéni kérdéseire, határozott nemmel válaszoltak. Bene László szerint a jelenlévők „már amúgy is ítélkeztek felettük". Valaki bekiabált: „Maguknak

fogalmuk sincs, mi a demokrácia.” Bene erre élesen visszaszólt: „Mi tudjuk, mi a demokrácia.” Napirend és felkészülési lehetőség hiányában Bene nem kívánt képviselői kérdésekre válaszolni.

Az ellenzéki képviselők „beszélgetésként” folytatták az október 23-án történtek megvitatását. A Magyar Helsinki

Hruscsov: Látja, tavaris Molotov, a magyarok ötven év után most is a maga koktéljával ünnepeltek!

Bizottság, a Társaság a szabadságjogokért elnevezésű civil szervezet, az Amnesty International, valamint a Nemzeti Jogvédő Alapítvány képviselői abban többé-kevésbé egyetértettek, hogy a törvénysértő megmozdulást a rendőrségnek fel kell oszlatnia. Álláspontjuk szerint azonban a rendőrattakból nagy számban jutott ki vétlen embereknek is. Úgy ítélték meg: a rendőrség számos esetben túlzott erőt alkalmazott.

Szakértőként, s „egy népszerű televíziós műsor (Hír Tv) műsorvezetőjeként” hallgatta meg a testület Hankiss Ágnest, aki szerint az önbíráskodás és a bosszú elemei is felfedezhetők voltak a rendőrség fellépésében. Szerinte ezek után nincs mit csodálkozni azon, ami Olaszliszkán történt. Hankiss szerint a rendőrség hétfő délután ráterelte a randalírozókat a békés tüntetőkre, velük szemben is ürügyet teremtve a brutális fellépésre. Hankiss egyik informátora állítólag látott nyolc símaszkos férfit, akik egy mobiltelefonhívásra autóba ugrottak, és a Fidesz békés tüntetésének résztvevői felé hajtottak. Egyiküket egy gumilövedék megsebesítette, ezért társai visszavitték a Dob és a Síp utca sarkára. A szemtanú szerint a férfi golyóálló mellényt viselt. Hankiss Ágnes független vizsgálatot követelt ebben és még sok más ügyben.

Révész Máriusz (aki a rendőrök támadása következtében súlyosan megsérült a Dohány utcában) bejelentette: Gergényi Péter nyilatkozatát hallva (a rendőrfőkapitány közölte: akinek panasza van a rendőrök ellen, forduljon az ügyészséghez, ő nem vizsgálódik) úgy döntött: feljelentést tesz a rátámadó rendőrök ellen.

A lopakodó diktatúra idejét éljük – szögezte le Kövér László (Fidesz). Ő is úgy látta, hogy október 23-án a rendőrség számára az volt a kérdés, hogy néhány száz, maximum kétezer törvénysértőhöz tud-e még ezreket, tízezreket toborozni, hogy a felfordulás még nagyobbnak lássék. Kövér szerint az ország nyomorúságos állapotáról akarja elterelni a figyelmet egy hazug, alkalmatlan koalíció.

A három bizottság ellenzéki elnökei hétfőre újra összehívják a testületek – immár ténylegesen – együttes ülését.

Felcserélt adatokkal jelent meg lapunk tegnapi számának első oldalán az október 23-i rendőri fellépésről készített Medián közvélemény-kutatás grafikonja: a helyes adatok szerint a megkérdezettek 43 százaléka tartotta túlságosan agresszívnak a hatóság fellépését, és 38 százaléknyian mondták azt, hogy a fellépés megfelelő határozottsággal történt.

(Népszabadság, 2006. október 26.)

Medián: helyesen járt el a rendőrség

Az emberek 56 százaléka szerint a rendőrség helyesen tette, hogy 23-án hajnalban feloszlatta a Kossuth téri tüntetést, és 60 százalékuk szerint a be nem jelentett budapesti tüntetésekkel szemben is ez volt a helyes eljárás – derült ki a Medián lapunknak 600 fő megkérdezésével készített fölméréséből.

A fellépés keménységének megítélése viszont élesen megosztja a közvéleményt, ám néhány százalékkal többen vannak azok, akik azt túlságosan agresszívnak érezték. Megosztott a közvélemény abban a kérdésben is, hogy melyik fél okozta az indulatok elszabadulását: 41 százalék szerint a rendőrség provokálta a tüntetőket, 38 százalék szerint pedig fordítva. Az emberek csaknem háromnegyede – kormánypártiak és a „bizonytalanok” elsöprő, többsége – elítéli, hogy voltak, akik megzavarták a nemzeti ünnepet, a Fidesz-szavazók többsége szerint éppen '56 szelleme vitte utcára az embereket. A történtek a jelek szerint alapvetően nem változtatták meg a politikai közhangulatot: továbbra is többségben vannak azok, akik szerint Gyurcsánynak le kellene mondania (48 százalék), bár valamelyest csökkent az arányuk a Medián legutóbbi, október 7-én és 8-án készített felmérésekhez képest, amikor 56 százalék gondolta így.

(Népszabadság, 2006. október 25.) >

GERGÉNYI PÉTER: A RENDŐRÖK BÁTRAN, TISZTESSÉGGEL, SZAKSZERŰEN ÉS JOGSZERŰEN HELYTÁLLTAK; EZÉRT KÖSZÖNET JÁR NEKIK

Nem lehet anarchia egy demokratikus országban

Budapest rendőrfőkapitánya büszke arra, hogy kollégái hatékonyan helyre tudták állítani a rendet a fővárosban. GERGÉNYI PÉTER lapunknak adott interjújában kiemelte: aki a rendőri felszólítás ellenére sem hagyja el egy rendőri oszlatás helyszínét, vállalnia kell a rendőri fellépés következményeit.

– Éppen a Parlament emberi jogi-, rendészeti- és nemzetbiztonsági bizottságának közös üléséről jön, amelyen a rendőri brutalitás lett volna a téma.

– Miután nem szavazták meg a napirendet, eljöttünk. Ebből kifolyólag egyetlen kérdést sem kaptak a meghívottak.

– Úgy látszott, hogy a rendőrség most hétfőn – szemben az öt héttel ezelőtti történésekkel – egyértelműen és határozottan lépett fel a zavargókkal szemben. Még zajlottak azonban az események, amikor az első rendőri brutalitásról szóló politikai nyilatkozatok megjelentek. Tegnap délután a Fidelitas már tüntetést is szervezett a Teve utcai székház elé. Adódik a kérdés, hogy a politikai támadásokkal szemben hogyan tudja megvédeni magát a rendőrség?

– Két dolgot kell tennie egy rendőri vezetőnek. Soha nem szabad a politikával foglalkoznia, és a törvényeknek kell nekivetnie a hátát. Mi ezt tesszük.

– Lehet azonban a főkapitány bármilyen határozott és magabiztos, ha az utcán szolgálatot teljesítő rendőröket elbizonytalanítják ezek a támadások. Különösen úgy, hogy a törvénytelen demonstrációkat bizonyos politikai erők egyáltalán nem ítélik el.

– Senki nem bizonytalanította el a rendőrséget, engem különösen nem. A törvényeken kívül semmi mást nem kívánok figyelembe venni, különösen politikai nyilatkozatokat nem. Fontos hozzátennem, hogy a rendőrök az elmúlt napokban is jogszerűen és szakszerűen jártak el. Nem mi dobáltuk meg saját magunkat kövekkel, Molotov-koktélokkal, nem mi loptunk el tankot és indultunk meg vele a rendőrök felé. A világon bárhol fellépnek a rendfenntartó erők – a törvényes keretek között – azokkal szemben, akik nem tartják be a jogszabályokat, akik nekimennek a rendőröknek. Ez történt most is, nem több. A rendőrség most sem tett mást, mint eleget tett törvényi kötelezettségeinek, és helyreállította a közrendet a fővárosban.

– Mintha ezzel a lakosság is egyetértene, a Szonda Ipsos felmérése szerint például a megkérdezettek 54 százaléka értett egyet a rendőri fellépés keménységével, és csak 31 százalék szerint volt túl brutális. Kétségtelen, hogy utóbbi számadat is üzenetértékűnek tekinthető.

– A többség, a lakosság egyértelműen a rend mellett van. Márpedig anarchia nem jöhet létre egy demokratikus társadalomban. Nem jöhet létre. Minden országban vannak törvények, amelyeket be kell tartani. Aki ezt megszegi, az ellen fel kell lépni.

– Hiába a közvéleménykutatási adatok, a jogvédő szervezetek mellett a nagyobbik ellenzéki párt is súlyos rendőri brutalitásról beszél. Sőt a Fidesz bejelentette, hogy Dokumentációs Központot" hoz létre a rendőrterror kivizsgálására, és jogsegélyt nyújt az ártatlan áldozatoknak. Ez pedig azt a képet erősíti, hogy a rendőrség képtelen szétválasztani a szélsőséges zavargókat a békés tüntetőktől. Mert ne feledjük, egy parlamenti képviselő is megsérült az oszlatáskor.

– Engedjék meg, hogy a vonatkozó jogszabály pontos idézésével válaszoljak erre. Az 1994. évi törvény XXXIV. paragrafusához tartozó miniszteri indoklás szerint: „a tömeg erőszakos szétoszlatásának megkezdését rendőri felhívás és figyelmeztetés előzi meg. Mindenkitől elvárható, hogy ha céljai mások, akkor a rendőri felhívásra az erőszakosan fellépő tömeget elhagyja. A rendőrségtől a továbbiakban nem várható el, hogy a tömeg oszlatására tett fellépése előtt egyenként vizsgálja a tömegben résztvevők egyéni felelősségét. Erre a tömeges fellépés által előidézett veszélyhelyzetekben nincs is idő. Aki a felszólítás ellenére a tömeget nem hagyja el, vállalnia kell a rendőri fellépés következményeit." Eddig az előírás. Akinek tehát egyéni sérelme van, bejelentésével az ügyészséghez fordulhat, ahol korrektül kivizsgálják a panaszát.

– A rendőrséget azzal vádolják, hogy „rátolták" a zavargó tömeget a Fidesz nagygyűlésén részt vevő békés tízezerre, akiknek (lásd: Révész) így esélyük sem volt távolmaradni a harcvonaltól.

– A tömeg az Alkotmány utcában támad először, belőlük a kordont, és nekimennek a rendőröknek. Először innen szorítják ki tehát a zavargókat. Nem a Nyugati tér felől, hanem az Alkotmány utcából! Két irányba lehetett menni, balra a Nyugati pályaudvar felé, vagy jobbra az Andrássy út irányába a Bajcsy-Zsilinszky úton. A tüntetők az utóbbi irányt választották. A rendőrségi sorfal közvetlen érintkezésben nem volt a demonstrálókkal, így tehát „tolásról" szó sem lehet. Hozzá kell tenni, hogy a sorfal a Deák térnél megállt, és kivárta, míg a Fidesz rendezvénye véget ér az Astoriánál. Fontos hozzátenni, hogy minden rendezvénynek a felelőse a rendezőség.

– Ön adta ki a parancsot a gumilövedékek használatára?

– Én a fegyverhasználat kivételével minden lehetséges kényszerítő eszköz alkalmazását engedélyeztem az állomány számára. Arról már a helyszínen lévő parancsnokok döntöttek, hogy ezen eszközök közül melyeket alkalmazzák.

– Ha pedig a parancsoknál tartunk, fontos tisztázni, hogy a rendőri akciókhoz akár Gyurcsány Ferenc miniszterelnök, akár más politikai vezető adott-e önnek vagy más rendőrparancsnoknak közvetlen rendészeti utasításokat. Az ellenzék szerint ugyanis a kormányfő „forgatókönyve" alapján történtek az események.

– A műveletre én adtam ki az utasítást a jogszabályok és törvények szerint. Senki nem adott nekem utasítást. A törvények szerint kellett eljárnom, intézkedéseimet természetesen országos rendőrfőkapitány úrral egyeztettem.

– A Magyar Nemzet tegnapi címlapján több, a rendőrség brutalitását bizonyító fénykép jelent meg. Ezek szerint volt olyan rohamrendőr, aki szemmagasságban lőtt a gumilövedékekkel, de fotó bizonyítja azt is, hogy a kollégái viperát is használtak. Utóbbiról korábban azt mondta: ilyen eszközt nem rendszeresített a rendőrségnél.

– Pontatlan. Azt mondtam, hogy a „vipera" ezen a néven nem rendszeresített eszköz a rendőrségen. Egy ehhez hasonlító eszköz – ami azonban nem azonos a józsefvárosi piacon kapható viperákkal – kétségtelenül rendszeresítve van bizonyos szolgálatoknál. De az nem vipera. Ami a gumilövedéket illeti, egy fotóból nem állapítható meg, hogy a kolléga éppen mire és miért céloz. Ráadásul a gumilövedékkel nem lehet pontos lövéseket leadni.

– Mivel magyarázható, hogy a demonstrálók bizonyos körében nagy népszerűségnek és támogatottságnak örvendő Budaházy György még mindig szökésben van? Legutóbb a Kossuth téren mondott beszédet, akkor sem tudták elfogni. A napokban egy szélsőjobboldali újság szerkesztőségébe látogatott, televíziónak nyilatkozott. Nem érzi azt, hogy ez a „betyártörténet" komolyan árt a rendőrség megítélésének?

– Idő kérdése, és elfogjuk. Mindent megteszünk, hogy kézre kerítsük.

– Az elmúlt hetek eseményei milyen mértékben befolyásolták, befolyásolják a BRFK költségvetését?

– Múlt hétig saját büdzséből álltuk a költségeket, azóta érkeztek bizonyos összegek. A BRFK-nak eddig hatszázmillió forintba került a biztosítás, de ez naponta növekszik.

– A zavargások másnapján tartott sajtótájékoztatóján azt nyilatkozta, hogy nem gondolkodik a lemondáson, mivel „sikeres rendőri akciók után más országokban inkább köszönet jár". Volt, aki megköszönte?

– Nagyon sokan. Rendre, rangra és nemre való tekintet nélkül.

(Népszava, 2006. október 26.)

Nyugdíjasok és fiatalok országos sporttalálkozója a Vágóhíd utcában

A hagyományoknak megfelelően idén is szeretettel vártuk október 14-én a belügyi nyugdíjasokat, aktív munkatársainkat és hozzátartozóikat az FRSZ-sátornál. A rendezvényt **Béndek József** hőr. altábornagy úr, a határőrség országos parancsnoka – az országos és a budapesti rendőrfőkapitány társaságában – verőfényes napsütésben nyitotta meg. A kellemes időjárás ellenére sajnos a korábbi években megszokottnál kevesebben mentek el a rendezvényre, pedig a szervezők színvonalas műsorral, szakmai bemutatóval, sportversenyekkel, egészségügyi tanácsadással, bográcsos főzőversennyel várták az érdeklődőket.
Az FRSZ-sátornál lehetőségünk nyílt találkozni Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből érkezett nyugdíjas tagjainkkal is, akikkel az FRSZ elnöke, **Szél József** úr beszélgetett a régi idők emlékeiről és az aktuális kérdésekről.

F. V.

A Rendőr Kulturális és Hagyományőrző Egyesület
FELHÍVÁSA

TÉLI SZEREPJÁTÉK GYERMEKTÁBORRA
Címe:
GERIDÁK KÖLYÖKSZILVESZTERE
(A 6 tyúk tava)

A tábor helyszíne: PARÁDFÜRDŐ –
Zöld övezet turistaház
A tábor ideje: 2006. december 28.–2007. január 2.
Elhelyezés: 6-8 és 10 ágyas szobákban
Étkezés: napi négyszer, a tábor étkezdéjében
Utazás: autóbusszal
Jelentkezési korhatár: 6–14 év

„SZEREPJÁTÉK" táboraink lényege, hogy a gyermekek az első perctől az utolsóig egy általunk kitalált, időutazó rendőri egység, a **GERIDA Lovagrend** tagjai, akik különböző történelmi személyiségek kérésére időutazó bűnözőket üldözve különböző történelmi korokban, a történelmi valóság megtartása mellett meseszerű – kalandokkal teletűzdelt – történetbe csöppennek, jelmezben az adott kor díszletei között. Az összes program ennek a történetnek a jegyében zajlik. Természetesen a KÖLYÖKSZILVESZTER-kor játszódó történet egy hatalmas bulit is magába foglal…

A tábor célja – amellett, hogy a gyermekeknek tartalmas és emlékezetes programot biztosítsunk – elsősorban az, hogy az elmúlt évek táboraihoz hasonlóan folytassuk azt a hagyományt, miszerint **megpróbálunk segíteni rendőr kollégáinknak a szünidők gyermek-elhelyezési gondjain**.

Jelentkezni és érdeklődni lehet
Mikó László alezredesnél.
BM-tel.: 24-373, BM-fax: 24-550
Városi tel.: 06-1/451-7852, városi fax: 06-1/451-7851
Mobil: 06-70/379-8290
E-mail: mikol@orfk.b-m.hu vagy laptopp@gerida.hu
Honlap: www.gerida.hu
Helyeket jelentkezés sorrendjében tudunk biztosítani!

Rendőr Kulturális és Hagyományőrző Egyesület vezetősége

Öt nap krónikája

Öt nap, 318 km, rengeteg kitartás és akaraterő. Ez a 17. Bécs–Pozsony–Budapest Szupermaraton, amelyen az FRSZ csapata is részt vett. A távot a csapatoknak öt nap alatt kellett megtennie. Egy nap négy futó váltja egymást, az ötödik pihenhet.

0. nap, 2006. október 18., szerda
Nevezés és tészta parti, Sopron Sportcentrum
Egy verseny, amely 5 napig tart ugyan, de valójában már Sopronban elkezdődik az úgynevezett nulladik nappal. Amikor odaérünk, meglepődünk, hogy milyen kevesen is vannak, hiszen a nevezéskor már tudjuk, több mint 160 csapat vesz részt ezen a megmérettetésen. Az ünnepélyes megnyitóra azért mindenki eljön. Megtölti a lelkesedés, az izgatottság a soproni sportarénát, de a tészta parti feelingje nagymértékben oldja a levegőben érezhető feszültséget. A futás, az előttünk álló napok komoly terhet rónak ránk, de most még ezeket nem érezzük akkora jelentőségűnek.

1. nap, 2006. október 19., csütörtök
Bécs–Pozsony szakasz – 93,6 km
A kaland elkezdődik. A hajnali derengésben futók és kísérők vacognak mindenhol. Rengeteg ember van jelen, zene és lelkesítő biztatás hallatszik mindenhonnan. Látjuk, hogy hideg van, tudjuk is, de valahogy nem érezzük. Mindenem mozdulatlanná dermedt, mégis úgy érezzük, a vérünk száz fokon izzik. Megpróbálunk nem gondolni semmire. Behunyt szemmel gondolatban végigfutjuk az útvonalat. Azt kell tudatosítanunk, hogy képesek vagyunk rá. Hogy meg tudjuk csinálni! Itt állunk Bécsben, a Práterben, az Ernst Happel Stadion főbejáratánál, és arra várunk, hogy felcsendüljön Vangelis zenéje, elrajtoljon a mezőny, és mi ott futhassunk velük.
A kísérő autónknak is megvan a maga kalandja. Ausztriában és Szlovákiában egy a jelmondatunk: kövesd a magyar rendszámú autót! Az elmélet jó, ám sokszor okoz vicces helyzeteket. Rögtön az első váltóhelyre menet majdnem megelőz minket a futónk, mert nekünk sikerül egy olyan autót követni, aki nem tartozik a szupermaratonosokhoz. Azért vannak olyanok is, akik legalább sejtik, hogy merre kell menni. Csak nehéz őket megtalálni a reggeli forgalomban. Az osztrák–szlovák határt széltében-hosszában le zárják a kedvünkért. Átfutni rajta az aznapi táv utolsó kilométereit jelenti, bár az etap kicsit hosszabbnak bizonyult, mint ahogy azt a szervezők mondják. Katának, az utolsó száz méteren sikerül lehajrázni a többszörös egyéni női győztest is, és beérünk Pozsonyba. Mindannyian azt hisszük, valahol a „futottak még" kategóriában vagyunk, pedig csapatunk az abszolút kategóriában a 82. helyet foglalja el. Ez egy igazi kaland, ahol a részvétel a fontos, nem az eredmény! – biztatjuk közben egymást.

2. nap, 2006. október 20., péntek
Pozsony–Győr szakasz – 84 km
Pozsonyból kifelé hihetetlen unalmas a táj: töltés, szél, sehol egy falu, valami kis változatosság. Tiszta Forrest Gump-érzés: fuss Forrest, fuss! Ahogy a lábak monoton csattognak az úton, teljesen egyedül maradunk gondolatainkkal. Semmi más nem okoz örömet, mint a szurkolók, akik mindenkit ugyanolyan lelkesedéssel és kitartással biztatnak. Míg várjuk az eredményt a győri élményfürdőben próbáljuk kiheverni a megpróbáltatásokat. Meglepetésként ér minket, hogy vezetünk a sokszoros bajnok veszprémi rendőrváltó előtt. Le akarjuk győzni a riválist csapatot!

3. nap, 2006. október 21., szombat
Győr–Tata szakasz – 60,5 km
Minden futó életében vannak holtpontok. A miénkben a harmadik nap bizonyul annak. Padlón vagyunk. Sikerül ugyan lelkesíteni az éppen teljesítő futóinkat: beérjük őket, s lelki erőt próbálunk adni. Csaba, biciklis kísérőnk és szaktanácsadónk is kitesz magáért. Óvodásokból szervez kórust, akik torkuk szakadtából kiabálják „Hajrá, Zoli!". De az „Érd utol, edd meg, ez csak egy puding!" biztatás sem éri el minden esetben a hatását. Mindent összevetve érződik, ez nem a mi napunk. Ráadásul még a veszprémiek is jócskán lefaragtak az előnyünkből.

4. nap, 2006. október 22., vasárnap
Tata–Budakeszi szakasz – 59,2 km
A mai nap végállomása már Budakeszi lesz. A reggel itt sem indul zökkenőmentesen. Kísérő autónkkal eltévedünk Tata és Aggostyán között - Tatabánya felé vesszük az irányt merő tévedésből. Ez a rövid távok napja, mindenki rohan, nagy a kavarodás, fejetlenség. Nem engedhetjük, hogy a veszprémiek befogjanak minket. Menni kell, jobbnak kell lenni! Ez lebeg a szemünk előtt, s ez hatalmas erőt ad. De tudják ők is, hogy nagy a tét. Így jön a fekete leves a nap végén. Már csak 4 másodperc az előnyünk. Mintha minden erő kiszállt volna belőlünk. A masszőrök legyúrják sajgó izmainkat. Isteni érzés. Minden napra ilyen befejezést szeretnénk!

5. nap, 2006. október 23., hétfő
Budakeszi–Budapest szakasz – Nemzetközi félmaraton, 20,09 km
Reggel újabb mélypont: nincs kedvünk futni, megmozdulni. Aludni akarunk. Tudjuk, az egész hajtás hiábavaló volt, ha most feladjuk. Menni kell! Ráadásul hamarabb kell befutnunk, mint a riválisveszprémieknek. Ezt már mi sem vesszük be! De elindulni nehezebb, mint gondolnánk. Minden csepp tartalék erőnkre szükség van. Cél a Kós Károly sétány! Hihetetlen, de megcsináltuk! Mögöttünk van 318 km, Bécs és Pozsony. Fantasztikus érzés, ahogy ott állunk az emelvényen, és nyakunkba akasztják az érmet. A rendőr csapatok között a második legjobb időeredményt értük el. Ezért aztán kétség sem férhet hozzá: jövőre veletek ugyanitt!

Lejegyezte: POLZ ANITA

Köszönettel tartozunk
a Friesland Hungária Kereskedelmi
és Termelő Zrt.-nek
a 2000 darab Óriás Túró Rudi
felajánlásáért,
amit a készenlétben lévő rendőreink
jó étvággyal fogyasztottak.

MRSALE

Kifutó, márkás férfiruházat nagykereskedelmi áron.

Bp., VI. Weiner Leó u. 20.

A Nyugatitól 2 percre
(Jókai utca sarok)

www.mrsale.net

telefon: 302-4085

Ajándék póló minden új hírlevél feliratkozónak.

95% gyapjú
ÖLTÖNY
~~35 000~~ Ft helyett
13 900 Ft

szövet ZAKÓ: ~~20 000~~ Ft helyett 7900 Ft
BALLONKABÁT és DZSEKI: ~~30 000~~ Ft helyett 7900 Ft
kord ZAKÓ +NADRÁG: ~~35 000~~ Ft helyett 18 800 Ft

Jó volt látni az összetartozást rendőr, határőr, tűzoltó, katona, katasztrófavédelmi, vám- és pénzügyőr kollégák között. A demonstrációk folytatódhatnak, ha nem sikerül kompromisszumot kötni a kormányzattal