



Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és eredményekben gazdag Boldog Új Évet Kívánunk



„BALHÉS” ÜNNEPEK

11. oldal

ILYEN MÉG NEM VOLT!

2. oldal

AMIT AZ ÚJ ALAPSZABÁLYRÓL TUDNI KELL

7. oldal

SZILÁNKOK

10. oldal



ELHALASZTOTTÁK AZ ALAPSZABÁLY TÁRGYALÁSÁT

12. oldal

ZSARUBÁL

15. oldal

Társadalmi Szolidaritás Napja: Ilyen még nem volt!

Ilyen még nem volt – röviden így értékelte a Társadalmi Szolidaritás Napját Gaskó István. A mintegy tízezer résztvevővel lebonyolított tüntetés után a lapunknak nyilatkozó LIGA elnök szerint a – november 21-i - Kossuth téri demonstráció, nagygyűlés valószínűleg a magyar érdekvédelmi mozgalom egyik legjelesebb napjaként kerülhet be a történelembe, hiszen hosszú idő után először voltak képesek összefogni a civil és érdekvédelmi szervezetek.



A vasutasok hatórás sztrájkja mellett az ország két megyéjében és számos termelőegységében munkabeszüntetéssel tiltakoztak a kormány egészségügyi politikája, a társadalombiztosítás privatizációja és a nyugdíjtörvények kedvezőtlen módosítása miatt.

Budapesten, a TUNGSRAM újpesti gyára előtt – november 21-én délután – több százan fejezték ki elégedetlenségüket a cég munkahely leépítése miatt, amely elsősorban a kisvárdai és a váci üzemeket érinti. Ezen az eseményen is felszólalt Gaskó István, aki az összefogás, a szolidaritás fontosságára hívta fel a figyelmet.

Este, a Kossuth téri nagygyűlés előtt az előző napok – demonstrációk előkészületeit feldolgozó – híradásait láthattak a gyülekezők. Ezt követően pedig – a Himnusz után – a LIGA által meghirdetett akcióhoz csatlakoztak civil szervezeteket és a sztrájkban részt vett szakszervezeteket között.



Miután Alper László, a LIGA elnökségi tagja a győri RÁBA gyárban lezajlott egyórás figyelmeztető sztrájkról beszámolt, a Nemzetközi Szakszervezeti Szövetség főtitkára, Guy Ryder 168 millió ember nevében írt támogató levelét olvasták fel.

A hozzászólók között elsőként a mikrofonhoz lépő Palkovics Imre, a Munkástanácsok Országos Szövetségének elnöke arról beszélt, hogy prédák vagyunk a multi szervezetek és vállalkozások előtt, s reformokra hivatkozva kétszer akarják megcsapolni egyébként is szűkös jövedelmünket.



Gaskó István beszédében – egyebek mellett – kiemelte: a szolidaritás hiánycikké vált Magyarországon, a Kormány most a legsúlyosabb csapást kívánja mérni az emberekre, mi vagyunk a rendszerváltás legnagyobb kárvallottjai. A LIGA elnöke elmondta, hogy a kollégák az egzisztenciájukat kockáztatva – méltóságteljesen és mértéktartó módon – álltak ki a munkavállalók érdekeiért. Történelmet írunk, hiszen eredményes sztrájkok után még egyszer sem volt ekkora tüntetés. A LIGA elnöke szerint a törésvonal a pénztár-privatizálók és az azt ellenzők között áll. Az egészségügyi kerekasztal kidolgozta az alternatívát, azt kell támogatni – mondta, majd hangos szóval, NEM AKARJUK-at kiáltva zárta beszédét.

Éger István, a Magyar Orvosi Kamara elnöke szerint az egészségügy és a társadalombiztosítás alapjait akarják kirabolni a privatizációval – a közpénzünket azonban nem adhatjuk oda.

Ezt követően Kónya Péter, a LIGA társelnöke ismertette a Kiáltvány szövegét.

Ma, november 21-én, a „Társadalmi Szolidaritás Napján”, a LIGA szakszervezetek által a Munkástanácsok Országos Szövetségével, a támogató szakszervezetekkel, a szakmai kamarákkal és civil szervezetekkel összefogásban szervezett demonstráció résztvevői az alábbi Kiáltványt fogadták el:

1. Követeljük, hogy a Kormány vonja vissza az egész magyar társadalmat érintő egészségbiztosítás privatizációját tartalmazó törvénytervezetet, követeljük a tényleges társadalmi egészségbiztosítás megteremtését!
2. Követeljük, hogy a Kormány nyújtson be törvénytervezetet a jelenleg hatályos nyugdíjszámítási szabályok fenntartására, és valamennyi, egészségre ártalmas munkakörben dolgozónak biztosítsa a kordedvezményes nyugdíj lehetőségét!
3. Követeljük, hogy a Kormány érdemi társadalmi párbeszédet folytasson a munkavállalók gazdasági és szociális érdekeit érintő minden fontos kérdésről!

(Folytatás a 10. oldalon)

**Profitérdekelt
egészségbiztosítás**

Biztos nyomor

LIGA
SZAKSZERVEZETEK

MUNKÁSTANÁCSOK

**Tiltakozzunk együtt az egészségbiztosítás és
a nyugdíjrendszer átalakítása ellen,
2007. december 15-én 11 órakor
Budapesten, az Alkotmány utcában!**

A küldöttek a folytonosságra voksoltak

KONGRESSZUST TARTOTT AZ FRSZ

Hajdúszoboszlón, a Kovács Máté Művelődési Központban tartotta VII. kongresszusát a Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ). A legfőbb döntéshozó fórum – november 26-28 közötti – ülésén az alapszabály és a program elfogadása után megválasztották a legfontosabb tisztségviselőket is. A következő öt esztendőre Szél József régi-új elnökként, Pongó Géza régi-új főtítkárként, Dávid Tibor főtítkár-helyettesként, míg Baranyi Róbert ellenőrző bizottsági elnökként kapott bizalmat. A kongresszus legfontosabb történéseit az alábbiakban olvashatják.



Több hónapos intenzív előkészítő- és szervező munka, a kongresszusi helyszín és szálláshely gondos kiválasztása után, már a kongresszus megkezdése előtti napon, november 25-én is sok küldött megérkezett a hajdúszoboszlói HungaroSpa Termál Hotelbe. Ezalatt az FRSZ Központi Koordinációs Irodájának munkatársai – dr. Varga Ferenc irodavezető irányításával – előkészítették a helyszínt, berendezték, szinte újjáformálták a Kovács Máté Művelődési Központot.

Az elnöki megnyitó



A küldöttek beérkezése, a mandátumok igazolása, majd a regisztrálás után – november 26-án – kezdte meg munkáját az FRSZ VII. kongresszusa. Szél József, az FRSZ elnöke – a köszöntő szavak után – megnyitójában elmondta, hogy az elmúlt 5 esztendő bővelkedett eseményekben, eredmények és kudarcok egyaránt érték a szakszervezetet.

- Aligha volt olyan kongresszusi ciklus, amikor ennyi – testületi működést meghatározó – esemény történt, mint a mostani, 2002-2007 közötti időszakban – mondta az FRSZ elnöke.

Mandátumok, munkabizottságok és tisztségviselők

A kongresszuson **Kerekes Tamás, a mandátumvizsgáló bizottság elnöke** azt jelentette, hogy a 2007. júniusi taglétszám-nyilvántartás alapján – a mintegy 7.000 tag után megválasztott – 159 küldöttből 148 (93%) érkezett meg, tehát a kongresszus határozatképes. A bizottság elnöke hozzátette, hogy a legnagyobb létszámú (19) küldött a BRFK-tól érkezett, a kongresszuson az alapító tagokat tizennégyen, a szebbik nemet pedig negyvennégyen képviselik.

A határozatképesség megállapítása és a levezető elnökök – **Balázs Sándor és Balázs László** – megválasztása után a

kongresszus tisztségviselőinek, munkabizottsági tagjainak megválasztása, illetve a személyi összetétel pontosítása következett.

A bizottsági beszámoló

A kongresszus ügyrendjének, majd munkarendjének megszavazása után arról is döntöttek, hogy a főtítkári beszámoló az eredeti napirend szerint, a kongresszus második napján hangzik majd el.

Gellén Attila, GEB elnök beszámolója során – a szóbeli kiégésztésben – elhangzott, hogy a bizottsági működés nehézségei ellenére az FRSZ történetében, ebben a ciklusban történt a legtöbb, tagszervezeteket és a KKI-t is érintő ellenőrzés. **Kovács György régióelnök** hozzászólásában az ellenőrzések végrehajtásának módjáról – szűrőpróbaszerű vagy tételes – érdeklődött. A GEB elnökének beszámolóját az FRSZ kongresszusa nem fogadta el.

A FEB elnökének beszámolója során elhangzott, hogy a bizottság 8 témakörben tevékenykedett – felkérésre. **Baranyi Róbert** elmondta, hogy munkájuk során nemegyszer Alapszabály – és programellenes működést is feltártak. A bizottság munkáját a kongresszus elfogadta.

Ezt követően bejelentették, hogy panasz és beadvány – a megadott határidőig – nem érkezett a bizottság elé.

Vita az Alapszabályról

Az Alapszabály-módosítási javaslatok vitája során – dr. Topánka Erika dokumentumszerkesztő-bizottsági elnök vezetésével, egyebek mellett – a tagsági viszony keletkezéséről, az FRSZ szervezetéről, így a speciális érdekek képviselői módjáról, az önálló tagsággal rendelkező tagozatok működéséről, valamint a küldöttrendszer megváltoztatásáról is tárgyaltak. A javarészt Szegeczki Vince régióelnök által beterjesztett módosító javaslatok alapján – többek között – a főtítkár-helyettesi funkcióról történő szavazás mikéntjéről, valamint a függetlenített tisztségviselők javadalmazásáról is döntöttek.

A november 27-i regisztráció után folytatódott az Alapszabály vitája. 155 küldött előtt dr. Topánka Erika – egyebek mellett – a megyei titkári értekezletek lebonyolításával, az FRSZ kongresszusa és a tagszervezetek által választandó tisztségviselőkkel kapcsolatban terjesztette a küldöttek elé a módosító javaslatokat. Komáromi Zoltán a szakszervezet képviselői jogú személyeiről, az elnöki és a főtítkári hatáskörökről ismertette a régiója módosító javaslatát, szerinte szükséges az első számú vezető megnevezése, s ez – szerinte – a mindenkor elnök legyen. Szél József, az FRSZ elnöke hozzászólásában azt fogalmazta meg, hogy szükséges lenne tudni, mit vár el a kongresszus az első számú vezetőtől, s azt – az Alapszabályban is rögzítendő – tevékenységet főállásban vagy társadalmi munkában



kell-e ellátni. Pongó Géza főtítkár és Dávid Tibor általános ügyvivő is a jelenlegi rendszer mellett érveltek, mint mondták, ha a feladatok továbbra is megoszlanak az elnök és a főtítkár között, akkor lehet eredményesen képviselni a tagság érdekeit. A kongresszus az eredeti változatot fogadta el.

Emellett a tagszervezeteknél választandó tisztségviselőkről, az új funkcionárius, a gazdálkodási felelős intézmény bevezetéséről és a tagdíjfizetés rendjéről is döntöttek.

(A pontos módosításokról dr. Topánka Erika által írt – lapunk 8. oldalán található – részletes beszámolóból informálódhatnak – a szerk.)

Csapatzászló-avatás



A kongresszus ünnepélyes megnyitója során, miután a leveztető elnök köszöntötte a megjelent prominens vendégeket – köztük dr. Piros Attilát, az IRM szakállamtitkárát, dr. Sipos Gyula r. dandártábornokot, az ORFK gazdasági főigazgatóját, Gaskó Istvánt, a LIGA szakszervezetek elnökét és Kónya Pétert, az FRDÉSZ elnökét – a Himnusz, majd a csapatzászló behozatala következett.

Dr. Béli László, Feketéné Barta Edit, Szalai László alapító tagok hozták be a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája (LIGA) által adományozott csapatzászlót. Az ünnepi beszédek sorát a LIGA elnöke kezdte.

Gaskó István beszédében elmondta, hogy az FRSZ 1989-es megalakulása komoly civil tett volt, ez hozta közel a rendőri hivatásukat ellátókat a társadalomhoz.

- A szakszervezet létrehozása, majd a LIGA szakszervezetekhez való csatlakozása fontos tett volt. Az elmúlt időszak nyilvánossá tette, hogy együtt tudunk működni, a hivatásukat ellátó rendőröknek is fontos, hogy szabadidejükben ugyanolyan civil legyenek, mint bárki más. Az is fontos persze, hogy szervezett formában történjen mindez.

A LIGA ehhez kívánt keretet adni, ez a gyümölcs pedig már ma is látható, hiszen a LIGA talán a legerősebb szakszervezeti konföderáció Magyarországon. Most a 10 millió magyar állampolgár érdekében olyat tehetünk, ami kimagasló tetteként vonulhat be a szakszervezeti mozgalom történelmébe.

Az adományozott csapatzászlóval kapcsolatban Gaskó István kijelentette, hogy a zászló az identitás és az összefogás jelképe.

- A csapatzászló előtt fogadják el az Alapszabályt, a programot, a csapatzászló mindig jelen lesz munkájuk során – mondta a LIGA elnöke.

Az EU csatlakozás, a közszféra, valamint a rendőrség átszervezésével kapcsolatban a LIGA elnöke azt mondta, hogy mindig állandó kockázattal jár a munkavállalók számára.

- Úgy látom, hogy a LIGA, az FRDÉSZ és az FRSZ közösen

olyan támogatást tud biztosítani a tagságnak, amely remélhetőleg kevesebb véráldozattal jár majd. A LIGA nemcsak Magyarországon, hanem Európában és a világban is képes fellépni a tagság érdekében. Ebben az ünnepélyes pillanatban sok sikert, sok jó döntést kívánok és fogadják össze megbecsülésünk jeléül a csapatzászlót – mondta a LIGA elnöke.

Ezt követően Gaskó István felkötötte a zászlószalagot, majd Szél József FRSZ elnök szólott a küldöttekhez.

- Rendkívül felemelő érzés átvenni a csapatzászlót, hiszen a legtöbb ember életében egyszer sem adódik ilyen pillanat, nekem viszont már másodszor adatik meg ez a lehetőség. 18 évet dolgoztunk, mire ismét eljött a pillanat, amikor megkapjuk ezt a zászlót. Szükséges, hogy a jövőben is együtt tudjunk eredményes tevékenykedni. Azt ígérem az adományozónak, hogy a következő kongresszuson már büszkén, még több sikerről beszámolva emlékezhetünk e pillanatra.

Dr. Béli László alapító tag beszédében elmondta: a rendőrök jogainak biztosítása jelenti az állampolgárok számára a biztonságot. Becsüljük meg a zászlót, menjünk tovább azon az úton, amelyen mi, alapítók 18 évvel ezelőtt elindultunk.

Miután Pongó Géza főtítkár őrzésre átvette a zászlót, dr. Piros Attila, az IRM szakállamtitkára, dr. Sipos Gyula r. dandártábornok, az ORFK gazdasági főigazgatója, Branko Prah, a CESP elnöke, majd Kónya Péter, az FRDÉSZ elnöke is emlékszalagot kötött a csapatzászlóra.

Az ünnepség a Szózat hangjaival zárult.

Beszámolók, hozzászólások és a vita

Az FRSZ elnökének – a beszámolóhoz fűzött – szóbeli kiegészítése során elhangzott, hogy az előző 5 esztendő feladatrendszere hasonlít az elmúlt ciklusokhoz. Szél József elnök beszélt az aktualításokról is.

- Egy rendvédelmi érdekvédelmi szervezet esetén nem jó megoldás az utcára vonulás, de – úgy tűnik, érdekeink védelmében – jelenleg nincs más, nincs jobb módszer. Van mit tennünk, csak az kérdés, hogy miként tudunk tömegeket megmozgatni a legfontosabb társadalmi kérdésekben. Vannak jó francia és német példák, így kellene nekünk is a demokrácia keretei között élni – és helyesen élni.

A hatékony és eredményes szakszervezeti munka alapfeltétele az egység. Csak rajtunk múlik, hogy az egyéni érdekeket félretéve, tudunk-e a közösség érdekében cselekedni.



Az FRSZ főtítkára, Pongó Géza – írásbeli beszámolójához fűzött – szóbeli kiegészítésében azt mondta: mindenki tudja mi áll az FRSZ mögött, hiszen együtt dolgozva végeztük el tennivalóinkat.

„A 18 év rendészeti dolgozók szolgálatában” címet viselő szóbeli kiegészítés során – egyebek mellett – a kollektív érdekvédelemről, a régiós irodák kialakításáról, a tisztségviselők folyamatos elfogadtatásáról, a kommunikációról, így a dinamikus információs rendszerrel is szólt a főtítkár.

Miután sorra vette az elmúlt évek nyomásgyakorló akcióit, azt mondta: az eredményekkel nem lehetünk elégedettek, de a lelkiismeretünk tiszta, szégyellni valójuk azoknak van, akik arra kényszerítenek bennünket, hogy az utcán képviseljük jogainkat, ott küzdjünk jogos járandóságainkért.

Az egyéni érdekvédelem területén – többek között – a jogsegélyszolgálat tevékenységéről, a szakszervezet által biztosított kedvezményes szolgáltatásokról, a pihentetési lehetőségekről,

valamint az eredményes Police Caritas alapítványi tevékenységéről is szólt.

Miután a közösségi élet eseményeit vette számba, a reprezentativitásról, a jelenleg mintegy hétezres taglétszám alakulásáról, majd a gazdálkodásról – a bevételek és a kiadások alakulásáról – és a nemzetközi, valamint a hazai szövetségi kapcsolatokról ejtett szót.

A jövőről szólva az FRSZ főtitkára kiemelte: *az érdekvédelmi munka eredményessége a humán érzékenységtől, a szakmai rátermettségtől, valamint a hatékony kommunikációtól függ. Nagy toleranciára van szükség, az együttgondolkodás csak úgy működik, ha együtt és egy irányba húzunk és nincs potyautas* – mondta Pongó Géza.

A küldöttek véleményei



Karácsony Béla, Hajdú-Bihar megyei küldött:

- A szervezőmunkában, az előkészítésben vettem részt. Hajdúszoboszlóiként, mondhatni házigazdaként igyekeztem segíteni: már hetekkel-hónapokkal ezelőtt megkezdtük a kongresszus megszervezését, s azt hiszem – a lebonyolításban sem – vallottunk szűzét.

Gere Ferenc, Jász-Nagykun-Szolnok megyei küldött:

- Kollégáimat nagyon foglalkoztatja, hogy megkaphatjuk-e a teljes 13. havi illetményt vagy csak annak felét vehetjük kézbe. Emellett a szociális járandóságok és az üdültetési lehetőségek foglalkoztatják leginkább a jászberényi kollégáimat, az általam képviselt tagságot.

Varga Lászlóné, Pest megyei küldött:

- Sok vélemény ütközött a kongresszuson, az Alapszabály vitája kifejezetten tetszett. Mi, Pest megyei küldöttek a demokratikus szabályok érvényesülése mellett érveltünk, tehát a kontroll megtartása mellett azt is nagyon fontosnak tartottuk, hogy a szakszervezet vezetése a tagság véleményét képviselje minél markánsabban.

Bakó Károly, FRSZ-BV tagozat titkár:

- Több hónapja jelen vagyok az ügyvivő-testületi üléseken, az itt felmerült, általam képviselt gondokat, problémákat az FRSZ főtitkára markánsan képviseli a különböző érdekegyeztető fórumok rendezvényein, így egyebek mellett a SZÉF ülésein. Itt, Hajdúszoboszlón hetvenkilenc bv-s kollégát képviselhettem – többedmagammal.

Borsos Fruzsina, miskolci RSZKI küldött:

- Megváltoztatták a rendészeti szakközépiskolák képzési rendszerét, így alig-alig vagyunk gyakorlaton. Ezért is tartom fontosnak és ezúton is megköszönöm, hogy már ilyen fiatalon jelen lehettem a szakszervezet legfőbb döntéshozó fórumának ülésén.

A vendégek hozzászólásait dr. Piros Attila kezdte. Az IRM szakállamtitkára szerint az FRSZ nélkülözhetetlen a mindennapi munkában. A határőrség és rendőrség integrációjáról szólva elmondta, hogy az érdekképviselői szervezetek nélkül nem lehet a rendőrökről beszélni.

Ezt követően a szakállamtitkár felkérte az FRSZ-t, hogy vegyen részt a 2008 januárjától induló – a Hszt.-t felülvizsgáló – munkában.



Dr. Sipos Gyula r. dandártábornok beszédében elmondta, hogy az FRSZ-szel történő együttműködés korrekt és kiegyensúlyozott. Az ORFK gazdasági főigazgatója beszámolt arról, hogy az ORFK milyen eszközökkel segíti, segítette az FRSZ működését.

- Az integráció senki által nem járt pálya, a 45 ezres létszám új struktúrában vállal munkát, a következő 3-5 évben a szervezet konszolidációja lesz a legfontosabb – mondta a tábornok.

Kónya Péter, az FRDÉSZ elnöke nagyon küzdelmes időszaknak nevezte az elmúlt 5 évet.

- Igaz, hogy amikor a hivatásunkat választottuk, nem az utcai tüntetéseket, hanem az állam nyújtotta tisztességes megélhetést választottuk. Most ott tartunk, hogy 1998-99 után újra azért kell küzdeni, hogy a megszerzett juttatásainkat meg tudjuk őrizni – ez szomorú.

Pedig a Hszt., - amíg a kormányoknak, a reformokra hivatkozva nem sikerült a rendszert szétverni – jó törvény volt. Fel kell készülnünk az összefogásra, a közös érdekvédelemre, hiszen egyenként szerényebbek, együtt viszont komolyabbak a lehetőségeink. Ilyen helyzetben nem megosztani, hanem koncentrálni kell – mondta Kónya Péter FRDÉSZ elnök.

Holecz Gábor, a VPFSZ elnöke kiemelte: a partnerség a jelenlegi vezetéssel baráti viszonyra alakult. Az FRSZ munkája sok esetben minta volt számunkra, a nemzetközi kapcsolatok terén rengeteg példát átvettünk és már sikereink is vannak.

Mészáros Géza, a Hosz elnöke hozzászólásában elmondta, hogy a kongresszus ünnepi esemény. Különösen az, ha 18 esztendő, ha nagykorú a szakszervezet.

- Közös mező az FRDÉSZ, s a szövetség eljutott oda, hogy – az eredményes jövő, a hatékony érdekvédelem miatt – meg kell reformálni a működését.

Ezt követően a katonai érdekvédelem sikereiről történő beszámoló után elmondta, hogy az FRSZ jelenlegi vezetése érdemes a bizalomra.

Gérarde Greneron, a CESP főtitkára hozzászólásában – egyebek mellett – elmondta: nagyon fontos számára, hogy itt lehet a kongresszuson.

- Először 1999-ben találkoztam az FRSZ vezetőivel, azóta követem figyelemmel a rendőrszakszervezet munkáját. Nekünk, Európa rendőreinek közös célunk, küldetésünk van, ez pedig az állampolgári biztonság, a szabadságjogok megteremtése. A küldetés számunkra élethivatást jelent, s teljes embert kíván.

Branko Prah, a CESP (Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa) elnöke kiemelte: az FRSZ hangjára már a CESP-en belül is odafigyelnek, tudom, hogy közösen erősebbek vagyunk, s most – a jövő érdekében – kell meghoznotok jó döntéseket.

Tyihomir Klimovszki, a macedón rendőrszakszervezet elnöke – egyebek mellett – elmondta: fontos kérdés, hogyan védjük meg azokat, akik a többi állampolgárt védik, vagyis hogyan lehetséges a rendőröket megvédeni.

Emil Rashev, a bolgár rendőrszakszervezet elnöke azt hangsúlyozta, hogy immár 1991-óta van a magyar szakszervezettel kapcsolatuk.

Közös cél, hogy mind a bolgár, mind a magyar rendőrök letlményét európai szintre emeljük – mondta az elnök.

Zdravko Loncar, a horvát rendőrszakszervezet nevében azt hangoztatta, hogy a munkakörülmények, a fizetés és a nyugdíj érdekében kell együttműködni

A holland rendőrszakszervezet elnöke kiemelte: *a dolgok változnak, csak nem mindig olyan gyorsan, amilyen gyorsan szeretnénk. Használják ki az időt, amit mi, hollandok csaknem 100 év alatt értünk el, Ti biztosan hamarabb eredményesebbek lesztek, mint mi. A pár évvel ezelőtti csatlakozás után mára Magyarország a „CESP focicsapatának egyik legjobb játékosává vált”.*

Vita

Később, a beszámolókról szóló vita során – egyebek mellett – kérdéseket tettek fel a főtítkári beszámolóval kapcsolatban. Többen megfogalmazták, hogy a tagság létszámának alakulása, valamint a fiatalok és a nyugállományba készülők sorsának figyelemmel kísérése is kulcskérdés. Arról is érdeklődtek, hogy a GEB nem elfogadott beszámolójáról és a több tagszervezetnél is tapasztalható nem megfelelő együttműködésről mi a véleménye az FRSZ főtítkárnak.

- Megfelelő együttműködés van a munkáltató és a szakszervezet között. Ám ez az együttműködés nem tölt el bennünket megelégedettséggel. Valóban nem sikerült még a BRFK új főkapitányával tárgyalni, de ez nem a mi hibánk, reméljük, hogy a félreértések rendeződnek és hamarosan egyeztethetünk Tóth dandártábornokkal – mondta a főtítkár.

Szalai László régióelnök jövőre vonatkozó kérdésére válaszolva Pongó Géza elmondta, hogy valóban javítani kellene a tagtoborzó-munkát, emellett elő kellene készíteni az FRSZ és a Rendészeti Védegylet közötti fúziót is. A főtítkári beszámolót 101 szavazattal elfogadta a kongresszus.

Az FRSZ kongresszusa – a második nap végén – jóváhagyta a gazdálkodási szabályzatot is.

A régi-új elnök és főtítkár az FRSZ élén

Az Alapszabály módosításáról szóló zárószavazás végén, - dr. Reményi László rövid szóbeli kiegészítése után – az FRSZ programját fogadta el a kongresszus.

Ezt követően Daragó István ismertette a vezető tisztségviselőkre érkezett jelöltek neveit, elmondta, hogy Szél József és

Szegezcki Vince a két elnökjelölt. Miután a két jelölt röviden bemutatkozott, illetve ismertette elképzeléseit, voksolás következett, melynek eredményeként a kongresszus - nagy többséggel - Szél Józsefet további öt évre megerősítette elnöki tisztiségében.

Szél József régi-új elnök lapunknak – megválasztása után – nyilatkozott.

- Jelenleg az a legfontosabb, hogy olyan szakszervezeti formáció alakuljon ki, amelyben a mostaninál hatékonyabban működő egységes rendszer formálódhat. A folyamatosság biztosítása mellett az is lényeges, hogy a rendvédelmi szféránál működő szakszervezetek összefogása még fokozottabb működési feltétel legyen.

A főtítkár-jelöltek személyére Pongó Géza, dr. Varga Ferenc, Orgovány Zoltán, Kis Zsolt László, Kovács György, valamint Szegezcki Vince kapott jelölést. Miután Orgovány Zoltán, Kovács György és dr. Varga Ferenc visszalépett a jelöléstől, Pongó Géza hivatalban lévő főtítkár – a szavazás előtt – elmondta, hogy a program szellemében kell a következő 5 esztendőben is tevékenykedni.



Kis Zsolt László főtítkár-jelölt – rövid személyes bemutatkozása után – elmondta, hogy ez a szakszervezet már nem az, amit Fábíán Ágota volt főtítkár felépített.

- Olyan szakszervezeti vezetőt kell választani, aki nem alkuzik meg a rendőrség legfelső vezetőivel. A szakközépiskolást, a tiszteltyettest, a tisztet és a főtisztet is, de elsősorban az embert kívánom képviselni – mondta a jelölt.

A voksolás lefolytatása után a szavazatszámlláló bizottság elnöke bejelentette, hogy az FRSZ főtítkárává - szoros szavazás eredményeként - egy újabb ciklusra Pongó Gézát választották meg.

A következő időszakról Pongó Géza lapunknak – egyebek mellett – elmondta, hogy elő kell készíteni a Rendészeti Védegylet és az FRSZ jövőbeni fúzióját.

- Nagyon sok feladat áll előttünk, követni kell az elmúlt időszakban elért eredményeket, ugyanakkor tudjuk, hogy megújulásra is szükség van. Céljaink között szerepel a tagtoborzás, a szervezépítés, a tisztségviselők képzése, felzárkóztatása, az állomány és a tagság markáns képviselete, illetve a nemzetközi és hazai szövetségi együttműködés folytatása. Készülünk, tárgyalunk a Rendészeti Védegylettel, az esetleges fúzióról, az együttműködésről hogyanjáról pedig majd a testületek döntenek.

Főtítkár-helyettesé Dávid Tibort, Demján Zsoltot, Szegezcki Vincét, Kovács Györgyöt, dr. Varga Ferencet és Gombos Józsefet jelölték. A jelölést azonban csak hárman: Dávid Tibor, Kovács György és Gombos József fogadták el, akik közül végül is Dávid Tibort választották meg főtítkár-helyettesé, az EB elnöke pedig Baranyi Róbert lett. Gratulálunk minden megválasztott tisztségviselőnek!

A tisztújítás folytatódni fog. Az FRSZ főtítkár-helyettesétől, Dávid Tibortól megtudtuk, hogy a VII. kongresszus által hozott határozat szerint 2008. január 31-ig meg kell tartani a régió-titkári értekezleteket (a régióhoz tartozó megyék FRSZ tagszervezeti titkárai részvételével – ahol a régióelnököket (ügyvivő) választják meg, majd február 28-ig az OV-t össze kell hívni, itt kell megválasztani az általános ügyvivőt. A megválasztott ügyvivők függetlenítéséről a főtítkárnak intézkednie kell.

A kongresszuson Kövesi László, az Első Rendőri Nyugdíjpénztár Elnöke aktuális tájékoztatást adott az előtakarékosági lehetőségekről, illetve a pénztári tagságról. Az ülések közötti jó hangulatról pedig a Bakó Károly vezette California Band gondoskodott. A zenekar a Hotel alagsorában szórakoztatta a kongresszusi küldötteket.

Szita Róbert
Fotó: Kiséri-Nagy Ferenc



Amit az új Alapszabályról tudni kell



A Független Rendőr Szakszervezet 2007. november 26-28-án, Hajdúszoboszlón tartott Kongresszusa módosította az Alapszabályt.

A változtatás főbb elemei:

Az FRSZ-nek továbbra is - a rendőrség szervezeti struktúrájához igazodóan - helyi, területi, regionális és országos szervezetei vannak. A szervezeti szinteknek

megfelelő testületek száma azonban csökkent, egyszerűbb, átláthatóbb rendszer alakul ki:

- helyi szinten: a taggyűlés,
- területi szinten: a megyei (intézményi) titkári értekezlet, a régió-titkári értekezlet és a régió-elnökség,
- országos szinten: az Ellenőrző Bizottság, a Tagozattitkári-értekezlet, az Országos Választmány és a Kongresszus a döntéshozó testület.

A testületek számának csökkentésével erősítette az egy-személyi vezetők eszközrendszerét.

Az FRSZ-nek továbbra is két „első számú” vezetője van: az Elnök, aki egyben a két Kongresszus közötti legfőbb döntéshozó testület: az Országos Választmány vezetője, s akinek feladata az Alapszabály- és Program szerinti működés felügyelete, ellenőrzése; és a Főtitkár, aki a végrehajtás, a napi operatív tevékenység irányítója és egyszemélyi felelőse. Azt is rögzíti az Alapszabály, hogy az elnöki tisztség csak társadalmi megbízatással látható el.

Az eddigi Gazdasági Ellenőrző Bizottság és a Felügyelő Bizottság helyett a jövőben egy testület, az Ellenőrző Bizottság látja el mind az Alapszabály szerinti működés felügyeletét, mind a gazdasági tevékenység ellenőrzését.

A mindennapi érdekképviselési tevékenység erősítése érdekében a Kongresszus főtitkár-helyettesi tisztséget létesített, amelynek betöltője a Főtitkár akadályoztatása esetén, annak teljes jogkörében jár el.

Az országos szintű érdekképviselési tevékenység ellátásában fontos szerepet játszó általános ügyvivőt – a Kongresszus helyett – az Országos Választmány fogja megválasztani, a régió-elnököket pedig a régió-titkári értekezlet.

A főtitkár mellett működő Ügyvivő Testület megszűnt, eddigi tagjai: az általános ügyvivő és a régió-elnökök azonban továbbra is ügyvivőkként végzik országosan az érdekképviselési munkát azzal a megkötéssel, hogy a régió-elnökök tevékenységének legalább felét régiójuk területén fejtik ki.

Kötelezővé teszi az Alapszabály gazdasági felelős választását a jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeknél, amelyek immár nemcsak a tagszervezetek, hanem öt nevesített megyei titkári-értekezlet.

A megválasztott tisztségviselők mandátuma továbbra is öt évig tart, azonban a Kongresszus által választottak esetében új szabály, hogy az ő mandátumuk – választásuk időpontjától függetlenül – a következő rendes Kongresszusig tart.

A döntéshozó testületeknek – az eddigi küldöttek helyett – a szakszervezeti életben jóval nagyobb szerepet vállaló titkárok és megyei (intézményi) elnökök lesznek a tagjai.

A testületi döntést – az eddigi létszámarányos helyett – a létszám szerinti szavazás váltja fel, vagyis egy-egy döntésnél a titkárok annyi szavazattal rendelkeznek, ahány tagja van a tagszervezetnek. Ezt azonban kiegészíti egy kisebbségi klauzula, mely szerint a testületi döntés csak akkor ered-



ményes, ha a szavazásra jogosultak legalább 40 %-a azonosan szavaz. Ennek az a jelentősége, hogy így a nagy tagszervezetek nem szavazhatják le a kicsiket csupán a létszámuk alapján.

Ehhez kapcsolódóan a tisztségviselő választásnál a - nyílt jelölés mellett – a titkos szavazás csak a tagszervezeteknél marad meg. A többi testületnél pedig pontosan szabályozza a létszám szerinti, urnás szavazás módját.

A speciális érdekek megjelenítésére alakult testületek közül a jövőben csak az önálló tagsággal rendelkező, „kvázi megyei” szervezet ismeri el az Alapszabály Tagozatként, a többi tanácskozó jelleggel működő szekcióként folytatja tevékenységét.

Széles körben határozza meg az Alapszabály azok körét, akik – a Belügyminisztérium megszűnését követően különböző minisztériumi és kormányzati feladatokat ellátó szervezeteknél dolgoznak – az FRSZ teljes jogú tagjai lehetnek.

Az új Alapszabály megeremti a lehetőségét – a mindenkorri költségvetés függvényében – a tisztségviselők, alkalmazottak és megbízottak plusz javadalmazására, elsősorban a függetlenítések miatt kieső pótlékok miatti illetménycsökkenés ellensúlyozására.

A nyugdíjasok, GYES-en, GYED-en lévők tagdíját – az eddigi 300,- forintról 500,- forintra emelte azzal, hogy ez az összeg, valamint a pártoló tagok által befizetett vagy felajánlott pénz, vagy javak teljes egészében a tagszervezetnél maradnak.

A Kongresszus megalkotta az FRSZ Gazdálkodási Szabályzatát – a gazdálkodási rendre és költségvetési feladatokra vonatkozó általános szabályok rögzítésével -, amely az Alapszabály mellékletét képezi.

Dr. Topánka Erika
elnök, dokumentum-szerkesztő bizottság

JÓ TUDNI!!!

2007. november 7-én jelent meg a Magyar Közlöny 149. számában a szolgálati nyugdíjjal összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló 2007. évi CXXII. törvény, amely módosította:

- a fegyveres szervek szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvényt (Hszt.),
- a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvényt (Hjt.), valamint
- a magánnyugdíjról és a magán-nyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvényt (Mpt.).

A módosítás lényege:

Kimondja, hogy a hivatásos állomány tagja a tényleges nyugállományba helyezésekor választhat:

- a korábban rögzített és az évenkénti emelésekkel növelt, illetve
- az e törvény szerint rögzített és az évenkénti emelésekkel növelt, valamint
- a tényleges nyugállományba helyezésekor megállapított nyugdíja között.

E körben eltörli azt a jelenlegi szabályt, miszerint a nyugdíj rögzítését követően csak legalább 365 nap elteltével lehet ismételten nyugdíj-megállapítást végezni.

Lehetővé teszi a már nyugállományba helyezett hivatásos állományú visszavételét is azzal, hogy a visszavételt követően – legalább 365 nap tényleges szolgálati idő megszerzése után – az érintett szolgálati viszonyának megszüntetésekor szintén választhat a korábbi vagy az újabb rögzített nyugdíjának az évenkénti emelésekkel növelt összege között.

Annak a hivatásos állományúnak, akinek a szolgálati nyugdíjjogosultság szempontjából figyelembe vehető szolgálati ideje 2007. december 31-én eléri vagy meghaladja a 20 évet, a 2007. december 31-én hatályos nyugdíj-megállapítási szabályok szerint meg kell állapítani, illetve újból meg kell állapítani (rögzíteni) a szolgálati nyugdíj összegét, annak folyósítása nélkül. Az így rögzített nyugdíjat megilleti a 2008. évi emelés összege is.

E rögzítésnél a közvetlenül megelőző 365 nap alatt a szolgálati viszony keretében elért, a kifizetés időpontjában hatályos jogszabályok szerint nyugdíjárulék alapjául szolgáló illetménynek és illetmény jellegű juttatásoknak az elért jövedelemből levont egészségbiztosítási járulék, nyugdíjárulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj, valamint munkavállalói járulék összegével, továbbá a fennmaradó összegre képzett személyi jövedelemadó összegével csökkentett, azaz *nettó illetmény* összege havi átlaga

- | | |
|--|-----------|
| a) 20 év betöltött szolgálati idő esetén | 60%-ával, |
| b) 21 év betöltött szolgálati idő esetén | 61%-ával, |
| c) 22 év betöltött szolgálati idő esetén | 62%-ával, |
| d) 23 év betöltött szolgálati idő esetén | 63%-ával, |
| e) 24 év betöltött szolgálati idő esetén | 64%-ával, |
| f) 25 év vagy ennél több betöltött szolgálati idő esetén a tényleges szolgálathoz tartozó, a 184. § szerint számított százalékkal kell számolni. | |

A hivatásos állományú – a nyugdíjba vonuláskor hatályos törvényi rendelkezésektől függetlenül – teljes összegű szolgálati nyugdíjra jogosult, ha

a) 25 év tényleges szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezik és

aa) szolgálati viszonya a törvény 56. § (1) bekezdésének a)-d) pontja *létszámcsökkentés, átszervezés, szolgálati nyugellátásra való jogosultság megszerzése, valamint berendelés vagy más szervhez vezénylés, illetve nemzetközi szervezetnél végzett tevékenység megszüntetése után ha az érintett részére beosztás nem biztosítható és rendelkezési állományba sem helyezhető*, 56. § (2) bekezdésének c) pontja *a vezetői kinevezés visszavonását követően beosztás nem biztosítható*, illetve egészségi, pszichikai, fizikai alkalmatlanság miatt szűnt meg, vagy

ab) szolgálati viszonya megszűnésekor az 50. életévét már betöltötte, vagy egészségkárosodása a 40%-ot elérte, de nem rokkant, vagy

ac) 57. életévét betöltötte; vagy

b) 57. életévét betöltötte, tényleges szolgálati viszonyban legalább 10 évet eltöltött és rendelkezik a társadalombiztosítási szabályok szerint számított 25 év szolgálati idővel.

Kimondja a törvény, hogy a magán-nyugdíjpénztár tagja 2010. december 31-ig visszaléphet a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe, ha:

- önkéntes döntése alapján vált a pénztár tagjává és
- a Hszt-ben, illetve a Hjt-ben meghatározott szolgálati viszonyban áll, és
- 2007. december 31-én legalább húsz év a Hszt., illetve a Hjt. szerinti tényleges szolgálati viszonyban eltöltött szolgálati idővel rendelkezik.

Azt is szabályozza a törvény, hogy az érintett személyeket a Hszt., illetve a Hjt. szerinti nyugdíjmegállapító szervek 2008. február 28-ig tértivevénnyel ellátott levélben értesítik a visszalépés lehetőségéről, amelyben tájékoztatják őket a magán-nyugdíjpénztári tagság várható előnyeiről, illetve kockázatairól.

E törvény, és ezáltal az e törvénnyel megállapított szabályok 2008. január 1-jén lépnek hatályba (tehát a magán-nyugdíjpénztárból való visszalépés is csak ezt követően lehetséges!).

Jogsegélyszolgálat

Siker a tárgyalóteremben

Szakszervezetünk ismét sikert könyvelhet el!

Egyik tagunk azért indított munkaügyi pert, mert nyugdíjba vonuláskor (2007-ben) a munkáltató nem váltotta meg a 2005. évben ki nem vett 28 nap szabadságát. Felperes először szolgálati panaszt nyújtott be, amit az állományilletékes parancsnok elutasított, majd ugyanezen álláspontra helyezkedett a megyei főkapitányság is, hivatkozva arra, hogy a dolgozó nem tudta igazolni azt a tényt, hogy a szabadsága kiadását írásban kérte volna a munkáltatótól.

A bíróság keresetünket megalapozottnak találta, indokolásában kifejtette, hogy a Hszt 97.§ (5) bekezdése szerint a szabadság pénzbeli megváltására többek között a szolgálati viszony megszűnése esetén kerülhet sor. Az említett jogszabály tehát

pontosan, taxatív módon meghatározza a szabadság pénzbeli megváltásának eseteit. A bíróság külön kitért arra, miszerint nem bír jogi relevanciával az, hogy miért nem került sor a szabadság esedékessége évében történő kiadására.

Tehát a szabadság kiadása a munkáltató kötelezettsége (Hszt 97.§(2) és (3) bek.), és ez alól nem mentesíti a munkáltatót az sem, ha a munkavállaló nem kérte külön a szabadság kiadását. Amennyiben a szabadság kiadására nem került sor és a törvényben meghatározott egyéb feltételek is fennállnak (így szolgálati viszony megszűnése), úgy a ki nem adott szabadság pénzbeni megváltására jogosult a dolgozó.

Jogsegélyszolgálat

Sajtó-helyreigazításra kötelezték a TMRSZ-t!

A Tolna Megyei Bíróság ítéletében sajtó-helyreigazításra kötelezte a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezetet a Rend-Őr című lapjában megjelent valótlan tényállítása miatt. Az ítélet rendelkező része megállapította, valótlan a TMRSZ cikkének azon tényállítása, hogy Pongó Géza a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára „...az eredeti beosztásában járó pénz dupláját teheti zsebre, a szakszervezeti tisztsége betöltésével járó kedvezményekkel együtt.”

Pongó Géza vezető szakszervezeti tisztségviselővé történő választását megelőzően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Ügyeleti Osztályának vezetője volt. Pongó Gézát vezető tisztségviselésére tekintettel az ORFK rendelkezési állományába helyezték, és illetményét a korábbi beosztása alapján állapították meg.

Pongó Géza a jogszabálynak megfelelő illetményben és egyéb juttatásban részesül (13. havi illetmény, étkezési utalvány, BKV bérlet).

A Bíróság az ítéletének szóbeli indoklásában rámutatott, hogy egy konkrét személyhez köthető javadalmazási kérdéseket nem lehet elnagyoltan kezelni. Ebben a körben felelősen kizárólag precíz nyilatkozatot lehet tenni, jogellenes valótlan tény állítani, és feltétlenül kerülni kell még az olyan állítást is, amely hamis képzettársításra ad lehetőséget.



Dr. Oláh Tamás

dr. Oláh Tamás
jogtanácsos

Ismét a nyugdíjszámításról, és a nyugdíjjárulék levonásáról ...

A Hszt. 183. § (1) bekezdése alapján *a szolgálati nyugdíj összegét a szolgálati viszony megszűnését közvetlenül megelőző 365 nap (szökőév esetén 366 nap) alatt a szolgálati viszony keretében elért illetménynek és illetmény jellegű juttatásoknak a számított személyi jövedelemadóval csökkentett összege havi átlaga alapján kell megállapítani.*

Látható, hogy a hivatásos állomány tagja szolgálati nyugdíjának összegét kizárólag a szolgálati viszony keretében elért illetményének és illetmény jellegű juttatásainak alapulvételével kell számítani (ún.: nyugdíjalap).

A hivatásos állomány tagja azonban a Hszt. 65. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi szabályok korlátai között más kereső tevékenységet is folytathat. Felmerülhet a kérdés, hogy e további jogviszonyában szerzett jövedelem után köteles-e nyugdíjjárulékot fizetni, vagy sem? A szabályozás akkor racionális, amennyiben a további jogviszony jövedelme nem esik a nyugdíjjárulék fizetési kötelezettség alá, hiszen ellenkező esetben indokolt lenne e jövedelmet is beszámítani a nyugdíjalapba.

Lássuk a hatályos rendelkezéseket! A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 31. § (7) bekezdése alapján *a fegyveres erők, a rendvédelmi szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja a további jogviszonyából származó jövedelme után nyugdíjjárulékot (tagdíjat) nem fizet.*

Megállapíthatjuk, hogy a szabályozás racionális, mert ugyan a további jogviszonyból származó jövedelem nem számít be a nyugdíjalapba, de a további jogviszony jövedelméből nyugdíjjárulékot sem lehet vonni.

Kérjük a tagságot, hogy akinek a további jogviszonyból (pl.: térfigyelő kamerarendszerben megbízási jogviszony) származó jövedelme után esetlegesen tévesen nyugdíjjárulékot vontak, az keresse fel a Szakszervezet Jogsegélyszolgálatát, akik eljárnak a helytelen levonás korrekciója érdekében. A téves levonás a fizetési jegyzék alapján ellenőrizhető.

Még mindig nincs jogegységi határozat a szakközépiskolai idő beszámítása ügyében

Dr. Tordai Gábor, jogsegélyszolgálatunk vezetője felvette a kapcsolatot a Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának vezetőjével, Dr. Murányi Katalinnal, aki azt a tájékoztatást adta, hogy a szakközépiskolai idő beszámítása ügyében döntés Karácsonyig várható.

Szilánkok

(Folytatás a 2. oldalról)

A Társadalmi Szolidaritás Napja alkalmából a Kossuth téri demonstrációra az ország több pontjáról érkeztek az FRSZ aktivistái - velük beszélgettünk az állományt érintő gondokról, a szakszervezet helyi és országos feladatairól.



A Pusztaszentlászlón élő dr. Jandó Zoltán a Független Rendőr Szakszervezet Zala megyei elnöki tisztét is betölti. A Rendőrtiszti Főiskola elvégzése után jogi diplomát is szerzett szakszervezeti aktivista szerint a megyei állomány mintegy 20%-ka tagja az érdekvédelmi szervezetnek. S bár a munkahelyeken sok a szimpatizáns, a létszám mégis stagnál.

- A központi döntések és állásfoglalások, a tárgyalások eredményei - vagyis az információk - lassan érnek el hozzánk. A tagbővítést szervezési gondok nehezítik - már a taglétszám megtartása is jelentős energiákat mozgósít. A fiatalok nehezen lépnek bármely szervezet soraiba, mert ők is érzékelik, hogy a munkaügyi vitákban meglehetősen kicsi a szakszervezetek mozgásteret. Ugyanakkor vannak olyan szolgáltatásaink, melyek vonzóvá teszik az FRSZ-t az állomány körében: ezek közé tartoznak a kedvezményes üdülési lehetőségek, különböző bérletek és más, költségkímélő akciók. Számításaink szerint ha valamennyit igénybe veszik a szakszervezeti tagok, éves szinten mintegy 160 ezer forintot takaríthatnak meg.

Jandó Zoltán a munkahelyi gondok között említette: alig találni már az állományban negyven év feletti munkatársat, ezért hiányzik a rutin, a tapasztalat. Ilyen körülmények között az új dolgozóknak, a fiatal munkatársaknak nincs modellkép, nincs olyan komoly szakmai tudással felvértezett kolléga, aki átsegíthetné őket a pályakezdés nehézségein.

- Mindezen problémák ellenére szakszervezetünk képviselői jelen vannak a lakásbizottságban, hallatjuk hangunkat a segélyezésnél,



az egészségügyi ellátás problémáinak megfogalmazásánál, s sok jogi kérdésben is véleményt nyilvánítottunk. Összefoglalva, le kell vonnunk a konklúziót: a jelenlegi helyzetben rendkívül nehéz az állomány elé pozitív, optimista jövőképet felvázolni.

Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára elmondta, hogy a testületi ülés egyhangúan hozta meg döntését, vagyis azt, hogy sztrájkjog hiányában szolidaritásunkat a demonstráción való részvétellel igazoljuk. A szakszervezet ugyanis szintén tiltakozik a társadalombiztosítás privatizációja, az egészségügyi ellátás átszervezése és a nyugdíjellátás számunkra kedvezőtlen átalakítása ellen.

A rendőrség és a határőrség integrációjával kapcsolatos információk is bizonytalanok a jövőt, s emiatt sokan kívánnak nyugállományba vonulni. Azt érzékeljük, hogy a szakmaiság nem mindig követhető nyomon az átszervezések során. Az irányítóknak, a jogszabályalkotóknak is tudniuk kell, hogy az integráció, s ennek következménye számtalan esetben egzisztenciális kérdésként vetődik majd fel - ez szubjektív szempontból is érthető. Kezdeményezzük, hogy a rendőrség és a határőrség összevonása után független szakértői vizsgálatok minősítsék az integráció állományra gyakorolt hatását - ebben a munkában az érdekvédők is aktívan kívánják tagjaikat. Mondta a főtitkár.

Sallayné Váczi Orsolya, a X. kerület szakszervezeti titkára szerint elsősorban a létszámgondokra vezethető vissza a állomány rendkívül nagy leterheltsége. A tíz éve szolgálatban lévő százados úgy látja: különösen a járőröknek alacsony a fizetésük, akik közül - vidékiek lévén - sokan laknak szállón, elszakadva családjuktól, kiszakítva gyökereiktől, s így meglehetősen nehéz helytállni.



- Ők azok, akik mínusz 20 fokban vagy izzó napsütésben a közterületeken teljesítenek szolgálatot, s ezért a jelenleginél jóval nagyobb megbecsülést érdemelnének. Ez csak az egyik, apró szelete a nálunk észlelt problémák halmazának - a kollégák szinte mindegyike megfogalmazta már az egészségügyi ellátórendszerben szerzett rossz tapasztalatait.

Németh Attila Nyíregyházáról érkezett a demonstrációra. A szakszervezeti aktivista tizennyolc éve a fegyveres testület tagja, s mint mondta: már csak a minimumokat meri megfogalmazni.

- Egy munkahelytől alapesetben is elvárható, hogy a napi feladatok elvégzéséhez biztosítsa az optimális feltételeket. Ezért szinte már komikusnak tűnik, hogy nincs papír, nincs patron a nyomtatóban, s tovább tetézi a bajt, hogy a rendelkezésre álló gépkocsik száma is kevés. Alacsony a bérezés, az elmúlt két évben fizetésünk reálértéke folyamatosan csökkent. Ebben a helyzetben törvényszerű, hogy az érdekvédelmi szervezeteknek is egyre nagyobb befolyásuk lesz a dolgozók körében. S bár rövid ideig szüneteltettem az FRSZ tagságomat, a közelmúltban ismét aktivizáltam magam. Munkahelyemen egyre több az FRSZ tag, s ez részben a szolgáltatások minőségének javulására vezethető vissza.

Somogyország egyik kapitányságáról harminc fő érkezett a Társadalmi Szolidaritás Napja alkalmából rendezett LIGA demonstrációra.

Elmondták: náluk is alacsony a fizetés, a szükséges technika hiányos, ezért is tartják fontosnak az eseményen való részvételüket.

Süli Ferenc - Szita Róbert
Fotó: Kiséri-Nagy Ferenc

„Balhés” ünnepek



Azt hiszem, ideje kivenni a naptárból a nemzeti ünnepeket! Kivenni, mert újabban csak a „balhé” kapcsolódik ezekhez az ünnepekhez! A méltóságteljes kegyelet teli ünnepség már a múlté! Ráadásul odáig jutottunk, hogy csak az állami méltóságoknak van lehetőségük az ünnepségeken való részvételre. Nekik egyben ez kötelességük is! A nép, az istenadta nép pedig ki van tiltva még a környékről is.

Mert mi történt most is? Október 22-én a fővárosban a fél belvárost lezárták biztonsági okokra hivatkozva, hogy a miniszterelnök el tudja mondani beszédét az Operaházban.

Másnap soha nem látott méretű kordont vontak a Parlament köré, a Vértanúk tere köré és az 56-osok terénél azért, hogy az állami vezetők semmitől sem zavartatva koszorúzhassanak. Nagy Imre szülőházánál sem történt koszorúzás ez évben, pedig eddig minden évben megtörtént. Majd a szülőháztól fáklás felvonulással ment az ünneplő tömeg a kb. 500 méterre lévő Nagy Imre szoborig, hogy azt is megkoszorúzzák. Idén már csak a szobor koszorúzására került sor és csak a bennfentesek vehettek részt rajta. Nekik kötelező volt! Az átlagember, akinek esetleg közele hozzátartozói is elhunytak 1956-ban, emlékezzen meg otthon. A koszorúzást nézze meg a tv-ben, ő maga pedig koszorúzzon halottak napján! Úgy is közele a két időpont!

Persze a fővárosiak egy jelentős része - már akinek telik rá - már az ünnepben azt látja, hogy menekülni kell vidékre. Ott még nincsenek utcai csatározások, ott még nem borítják, gyújtják fel a kocsijukat, nem verik meg. Megemlékezés helyett egy wellness hétvégén pihen, és reménykedik, hogyha visszamegy, a házat még épnek találja!

Ha arra van szükség egy nemzeti ünnep megünnepléséhez, hogy kizárjuk az állampolgárokat belőle, talán meg sem kéne tartani! Ilyen még a legrútabb átkos időszakában sem történt! Nekik szükség volt arra, hogy boldogan ünneplő munkások- és parasztok tízezreit láthassa az átlagember, kiegészülve pirosposzsgás, piros nyakkendő, felszabadultan integető, mosolygós úttörőkkel.

De, hogy a jelenlegi vezetésnek mire van szüksége, talán ők sem tudják! Erre azért talán nem!

Mert az a kevés számú, immár csöcselékké váló, szélsőséges elem nem kéne, hogy ilyen félelmet keltsen a hatalomban! Nyilván nem is erről van szó! Többféle üzenete is van a nép felé. Egyrészt a szélsőségesek összemosása a jobboldali erővel a választók puhítására kiváló. Másrészt, a rendőrség felhasználásával a demonstrálók elveretésével, ugyancsak üzenni lehet a népnek, hogy ti is így jártok, ha sokat ugráltok!

Igen, és ehhez a rendőrséget használják az urak! Ha nem így lenne, akkor október 22-én meg lehetett volna előzni az összecsapást a balhézőkkel. De úgy tűnik, eleve elhatározta valaki, hogy ezen a napon ez a „banda” el lesz verve!

Állítom ezt azért, mert előrelátható volt, hogy készülődnek a szélsőségesek. A bejelentést is megtette a rendezvény megtartásáról egyik képviselőjük. Hogy miért tiltották meg a rendezvény megtartását, milyen törvényi indokkal, nem tudom, de törvényes okot nehezen találni! Hogy nem sikerült a tiltó határozatot kézbesíteni? Ez is érdekes! A Szabadság téri rendezvényen még mindig meg lehetett volna ezt tenni, de mégsem ez történt.

A Szabadság téri rendezvény végén, amikor az ott lévők beálltak a zászlót tartó és a Nagymező utcához tartó személy mögé, miért nem reagált a rendőrség?

Egy rendezvényről nem úgy szoktak hazamenni az ott lévők, hogy beállnak egy zászló mögé, és közösen vonulnak! Nem! Hanem a szélrőzsa minden irányába haladva elhagyják a helyszínt! Azt pedig nehezen tudom elképzelni, hogy a demonstrálók mindegyike a Nagymező utcában lakik!

Gyenge indoknak tartom a rendőri vezetők azon érvelését, hogy hazafelé is tarthattak! A zászló mögé beállítás pedig eléggé ráutaló magatartásnak tűnik. Ha ez kiegészül a zászlót vivő Szabadság téren által elmondottaival és a tömeg reakcióival, az több, mint ráutaló magatartás!

Nyugodtan meg lehetett volna kezdeni az akkor még békés tömeg igazoltatását, ha ez nem vezet eredményre, a hangadók kiemelését (ahogy ezt a 15/1990. BM rendelet előírja), és nem pedig mindjárt a csapaterő alkalmazását kellett volna elrendelni.

Ezzel nem azt akarom mondani, hogy sajnálom a tüntetők megverését! Mint állampolgár azt mondom, megérdemelték! Akár többet is, de mint szakszervezeti tisztségviselő az állomány védelme érdekében mindezt le kellett írnom! Ugyanis ha nem „csont nélküli” egy rendőri intézkedés, könnyen bele tudnak kötni azok a magukat jogvédőnek kikiáltó emberek, akik eddig is épp eleget bírálták a rendőrséget.

A csapaterőbe beosztott állományból jelentős számban vannak szakszervezetünk tagjai közül is, nem szeretném, ha ők keverednének valamilyen jogi ügyletbe emiatt!

Persze tanulni kell az ilyen esetekben történő rendőri fellépések elemeit. Nehéz az érzelmi viszonyokat kiszűrni ilyen helyzetben és hidegvérűen, PROFI módon ténykedni! Bízom benne, hogy minden szinten megtörténik az intézkedéssorozat elemzése, értékelése és ennek az eredménye a végrehajtó állományhoz is eljut! Nem mint a múlt őszi eseményeké, mert a vizsgálóbizottságok jelentéseinek nyilvánosságra hozatala a civil kontrollnak szólt! A végrehajtó állomány oktatása nem történt meg! Pedig ez lenne a legfontosabb!

El kell azt is ismerni, hogy lényegesen jobb volt a rendőri fellépés, mint tavaly ősszel! De mi nem hibázhatunk!

Komáromi Zoltán

Rendőrök hétköznapijai

„AKI A VIRÁGOT SZERETI...”



Hegedűs Edit hivatalvezető és párja, Kovács Mihály nyugdíjas körzeti megbízott egy kis természetet próbál becsempészni lakótelepi lakásukba. Beneveztek a „Virágos Dunaújvárosért” mozgalomba is, ahol tavaly külön díjazottak lettek, idén harmadik helyezést értek el.

FRDÉSZ: Elhalasztották az Alapszabály tárgyalását

Napirend előtt Kónya Péter FRDÉSZ elnök a háromnapos szakszervezeti programról tájékoztatta a küldötteket, majd az értekezlet tisztségviselőit és munkabizottságait választották meg, a levezető elnök Lipták István (PVDÉSZ) lett. A december 3-i küldöttgyűlésen az FRDÉSZ kilenc tagszervezetét 5-5 küldött képviselte, az FRSZ színeiben Dávid Tibor főtítkárhelyettes, Kovács György és Piller Attila régióelnökök, valamint Szabó Bertalan megyei választmányi elnök jelent meg.

Lipták István (PVDÉSZ) levezető elnök köszöntő szavai után megválasztották a Küldöttgyűlés tisztségviselőit és munkabizottságait, majd a december 3-5 közötti program részleteiről esett szó.

Kónya Péter bevezetőjében arról tájékoztatta a megjelent küldötteket, hogy az elnökség elhalasztotta az Alapszabály tárgyalását. Az FRDÉSZ elnöke aktuális tájékoztatójában elsőként a bértárgyalásokról ejtett szót. Kónya Péter elmondta: *az FRDÉSZ elnöksége arról döntött, hogy a tárgyalások során hangoztatni kell, hogy a fegyveres és rendvédelmi szférában a bérfejlesztés nem indukálhat további létszámleépítést.*



A határozati javaslatot a küldöttgyűlés 6 tartózkodással elfogadta.

Az egyebekben Kónya Péter FRDÉSZ elnök elmondta: *tovább folytatódik az egészségbiztosítási rendszer privatizációja és a nyugdíjre-*

form elleni tiltakozás. A december 15-i akciót elsősorban azoknak szervezzük, akik az érvényben lévő törvények és jogszabályok miatt nem tudnak sztrájkolni – mondta Kónya Péter.

Az egyebekben az is elhangzott, hogy az elmúlt hétvégén megalkult az orvos-szakszervezet, s a mintegy 14 ezer fős érdekképviselő a december 14-i rendkívüli kongresszuson csatlakozni fog a LIGA szakszervezetekhez.

Dávid Tibor, az FRSZ főtítkárhelyettese arra szólította fel a küldötteket, hogy csatlakozzanak a rendőrszakszervezet felhívásához, miszerint legyen sztrájkjoga a rendvédelmi dolgozóknak. Holecz



Gábor VPFSZ elnök pedig a szakszervezeti jogok szélesítése – pl.: egyetértési jog – mellett érvelt.

A létszámarányos tagdíjfizetésre vonatkozó napirendi javaslatról – a Hosz és az FRSZ kivonulása miatt – nem tárgyaltak.

A VPFSZ javaslatára az FRDÉSZ döntéshozó fóruma elfogadta, hogy a Hszt. 2008. évi megnyitásakor a jelenlegi szinten egységesítsék és vezessék be a pótlékokat.

Az FRDÉSZ Küldöttgyűlése határozati javaslatot fogadott el a – az FRSZ, a HTFSZ és az FBVSZOSZ vezetőinek javaslatára – rendvédelmi szféra sztrájkjogának eléréséről, és a szakszervezeti jogok, továbbá a tisztségviselők jogainak megerősítéséről is.

Ezt követően az FRDÉSZ székház üzemeltetéséről és működtetéséről tárgyaltak a küldöttek.

A második napon az aktuális tárgyalásokról szóló előadások hangzottak el, majd fórum keretében Gaskó István LIGA elnök ismertette a szakszervezeti konföderáció az egészségügyi reform biztosítási oldalával kapcsolatban kialakított álláspontját. A szakszervezeti vezető előadása végén a december 15-i és 17-i tiltakozáson való részvétel szükségességére is felhívta a figyelmet.

(Az egészségbiztosítás és nyugdíjrendszer átalakítását elutasító tiltakozással kapcsolatos LIGA plakátot lapunk 2. oldalán találják - a szerk.)

Az esemény harmadik napján az FRDÉSZ és az Egység 2002 Kft. legújabb szolgáltatásait ismertette Sárkány Ferenc ügyvezető és Jáger Tibor szolgáltatás- és tagszervező.

Sz.R.

OKÉT: Megszületett a megállapodás

Több mint három hónapi tárgyalás után megszületett a megállapodás a közszféra béreinek 2008. évi alakulásáról. A munkavállalói oldal alapállása a tárgyalásokon az volt, hogy a bérek reálértéke 2008-ban ne csökkenjen, azaz értékük legalább olyan mértékben emelkedjen, mint az infláció. A gazdasági előrejelzések 4,8 százalékos inflációt jósolnak, a megállapodás szerint a közszféra bérei átlagosan 5 százalékkal emelkednek majd. Így a köztisztviselői illetményalap 38.650 forintra emelkedik, a közalkalmazottak illetménytáblájában a garantált illetményminimum átlagosan öt százalékkal, a közalkalmazotti pótlékalap pedig két százalékkal emelkedik 2008. január elsejével. A megegyezés rögzítette, hogy a 2008. évi bérek alakulásában fontos szerepet töltenek be még:

- a 2007. év után járó 13. havi illetmény és a 2007-ben előlegszerűen kifizetett havi résztelek különbözetének 2008. január 16-án történő rendezése, a sztrájkmegállapodásban foglaltaknak megfelelően.

- a 2008. év után járó 13. havi illetmény havi részletekben történő előlegszerű kifizetése, a sztrájkmegállapodásban foglaltaknak megfelelően,

- az illetményrendszerekben szereplő kötelező előmenetelek megvalósulása,

- a közigazgatás egyes területein a teljesítményértékelési rendszer alapján kifizetésre kerülő összegek, valamint

- a helyi döntésekkel megvalósítható keresetnövelések.

A megállapodás szerint az OKÉT 2008 szeptemberében értékeli majd a közszféra béreinek alakulását, és a reálszint megőrzésére irányuló célkitűzés megvalósulását. Az egyezség részeként az OKÉT

a megállapodásba foglalta, hogy 2009-től az eddig tárgyévet követő év január 16-án fizetendő 13. havi illetmény kifizetésére - *először 2009. decemberében* - tárgyévi decemberében kerüljön sor.

Megállapításra került, hogy az OKÉT szükségesnek tartja, hogy a közszféra szektorális érdekegyeztető fórumain további egyeztetésekre kerüljön sor, az FRDÉSZ a tárgyalások során elérte, hogy a fegyveres és rendvédelmi ágazatok érdekegyeztető fórumain a felek további kereseteket érintő intézkedésekről állapodhatnak meg.

A LIGA kezdeményezésére a munkavállalói oldal javasolta: az egyezségbe kerüljön be, hogy a 2008. évi közszolgálatot érintő központi forrásból finanszírozott bérnövekedés nem szolgálhat indokul létszámcsokkentéshez. A kormány ezt a javaslatot elfogadta.

A 2008.évi OKÉT megállapodás tartalmát a munkavállalói oldal üdvözölte, és az önkormányzati oldal is elismerte, hogy az OKÉT elsősorban érintő finanszírozási struktúrára vonatkozó megállapodás az utóbbi évek gyakorlatához képest igen kedvező. Ennek ellenére az önkormányzati oldal visszautasította a 2007. évi OKÉT megállapodás aláírását.

Az OKÉT alapszabálya azonban lehetővé teszi, hogy így is érvényes, kétoldalú megállapodás szülessen a kormány és a munkavállalói oldal között, ugyanis az önkormányzatok - bár az aláírást visszautasították -, fenntartást a kétoldalú megállapodáshoz nem fűztek. Így a törvény által előírt bérfizetési kötelezettségek az önkormányzatokat is, mint munkaadókat teljes mértékben terhelik.

K.N.

Érdekegyeztetés makroszinten és hatásai (1995-1996.)

AZ FRDÉSZ TÖRTÉNETE VI. RÉSZ



Az FRDÉSZ a Szolgálati törvénytervezettel kapcsolatos tárgyalások eredménytelensége miatt 1995. október 27-én sajtóközleményben hozta nyilvánosságra a Demonstrációs Bizottság megalakítását és célját. Egyrészt ezzel támogatni kívánta két tagszervezete, az FRSZ november 2-ra meghirdetett demonstrációját, valamint a Hosz szintén november 2-ra szervezett demonstratív naggyűlést, másrészt fel kívánta hívni a közvélemény és a döntéshozók figyelmét a hivatásos szféra tarthatatlan működési, megélhetési és jogi helyzetére. Nyilvánvalóvá tette, ha nem történnek érdemi lépések, az FRDÉSZ valamennyi tagszervezete kész a tiltakozás törvényes eszközével, a demonstrációval élni.

A november 2-i kormányülésen a Szolgálati törvénytervezet tekintetében a kormány a tárcaközi érdekegyeztető tárgyalásokon történt megállapodásokhoz képest több ponton visszalépett, a szakszervezetek különvéleményként megfogalmazott javaslataira sem reagált.

Eközben a KIÉT keretén belül is folytak a tárgyalások. Október végén a KIÉT napirendjén szerepelt a Szolgálati törvény tervezete. A munkavállaló oldal teljes támogatásáról biztosította az FRDÉSZ-t minden törekvésében, de az ülésen a Szolgálati törvény állapotában érdemi változás nem történt.

A költségvetési szféra bértárgyalásain - nem kis mértékben a párhuzamosan zajló tárcaszintű tárgyalások hatására - a hivatásos állomány számára 1996-ra a rendőrségnél 24 %-os, a többi rendvédelmi szervnél 19,5 %-os bérfeljesztést sikerült elérni, melyet a honvédelmi tárca kivételével központi forrásból biztosított a költségvetés.

A közalkalmazotti béremelést a versenyszférával azonos szinten 19,5 %-n sikerült elérni, de ezt a kormány új bértábla bevezetésével és forrásként, - az FRDÉSZ tiltakozása ellenére - további létszámleépítésekkel kívánta finanszírozni.

Az FRDÉSZ elnöksége a kormányzati oldal kompromisszum-készségének hiánya és a miniszteri találkozó sikertelensége miatt levélben fordult a miniszterelnökhöz személyes találkozót kérve. E találkozó azonban nem jött létre.

A Szolgálati törvény tervezetét a honvédelmi miniszter 1995. decemberben beterjesztette a Parlament elé.

Az FRDÉSZ tagszervezetei módosító indítványaitak eljuttatták a képviselőkhez, frakciókhoz, elhatározták, hogy tárcaszinten kísérik figyelemmel a működési feltételek javítására tett ígéretek, valamint a bérfeljesztés új bértábla szerinti elosztásának megvalósulását.

A szövetség képes volt egységes képet, kiértelt álláspontot mutatni a tárcaközi tárgyalásokon, valamint a társadalom felé. Képes volt stratégiát felépíteni és taktikai megfontolásokat érvényesíteni a közös fellépések folyamatában.

Ugyanakkor nem volt eléggé kiértelt a tárgyalási taktikája a miniszteri találkozókra, nem volt elég határozott fellépése a sajtó felé, a helyi bértárgyalások során nem érvényesültek a megállapodásaink és ez rontotta a tárgyalási pozíciókat.

A törvényalkotók részéről érezhető volt egy politikai törekvés a fegyveres és rendvédelmi szervek egybentartására erős hatalmi szervként, amely sok tekintetben ellentétes volt a demokratikus jogállam kritériumaival, mert nehezítette a civil szféra kontrollját.

A hivatásos állománynak sem kedvezett ez a szemlélet abból a szempontból, hogy legitimálta a hivatásos jogviszonyban állók - mint állampolgárok - jogainak szükségtelen korlátozását.

Ugyanakkor látható volt, hogy a rendvédelem egyes állomány-csoportjainak más jogállásba sorolása esetén nem tarthatók meg

azok a szerzett jogok, amelyek még elviselhetővé tették ennek az állománynak az anyagi helyzetét, sőt még ezek megőrzése is erős ellenállásba ütközött.

Az FRDÉSZ a hivatásos állomány élet- és munkakörülményeinek, anyagi megbecsülésének, jogszabályi helyzetének javítása érdekében stratégiai és taktikai szempontjait az aktuális politikai környezetet lehetőségeit figyelembevéve alakította ki.

Hosszas vitát követően a Parlament 1996. május 14-én elfogadta a Fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényt, szeptemberi hatályosulással. Ennek fő előnye az érintett állomány számára a bizonytalanság megszűnése volt.

A törvény - az összes hibáival együtt - egyrészt konkrét lehetőséget teremtett a kapcsolódó jogszabályok megalkotására, másrészt a hivatásos állomány helyzetének értelmezésére.

A szövetség minden erőfeszítése ellenére azonban számos jogharmonizációs és alkotmányossági probléma keletkezett, mind a Szolgálati törvény, mind pedig a végrehajtásáról szóló kormányrendelet tekintetében. Nyilvánvaló volt a kormányzat szándéka, hogy ezt a munkavállalói kört az elvégzett munkájáért csak 1999. január 01-től kívánja a törvény bértáblája és pótlékrendszere szerint, teljes körben megfizetni.

Az FRDÉSZ-nek a törvény elfogadása után más lehetőségeket kellett keresnie az általa képviselt állomány érdekeinek megvalósítására.

Az FRDÉSZ tevékenysége a KIÉT-n kiterjedt a közalkalmazotti bértárgyalásokra is, aláírtuk az 1996. évi bérmegállapodást, amely tartalmazta a közszféra valamennyi jogállású munkavállalójának keresetnövekedését. A bértárgyalásokon a fő célunk volt a kormánygaranciák érvényesítése, a közalkalmazottak leszakadásának megakadályozása.

A kormányzat - érzékelve a közszféra legnagyobb munkavállalói csoportjainak erős nyomását -, a megszorító intézkedések véghezviteléhez igyekezett megnyerni a legnagyobb érdekképviselőket. Így került sor a 3 éves bérmegállapodás tárgyalására. E munkában az FRDÉSZ is részt vett, felismerve, hogy ezt a politikai szándékot fel kell használnia a hivatásos állomány érdekeinek érvényesítésére is.

A Szövetség a 3 éves bérmegállapodáshoz szövetszerű javaslatot készített, amelyet a kormányzati oldal meglehetősen arroganciával fogadott. A „munkavállalói oldal” pedig abban az esetben fogadta volna be a javaslatot, ha erre van kormányzati szándék. Végülis, a megállapodás szövegébe annyit sikerült beépíttetni, hogy a fegyveres és rendvédelmi területeken külön megállapodások szükségesek.

Az FRDÉSZ - részben a hivatásos állomány kirekesztése, de főként az 1996-os bérmegállapodás már akkor látható teljesíthetlensége miatt a közalkalmazotti 3 éves megállapodást nem írta alá, amely akkor még a munkavállalói körökben is nagy vihart kavart.

A szövetség ismét új helyzetbe került. Felmerült a kérdés, hogy van-e elég szellemi kapacitásunk és erőnk egy önálló, csak a hivatásos állományra vonatkozó, 3 éves bérmegállapodás kezdeményezéséhez, végig tárgyalásához és van-e esély eredmények elérésére?

Az FRDÉSZ elnöksége úgy döntött, ki kell használni a kormányzat részéről megnyilvánuló megegyezési törekvést. A miniszterelnöknek, az érintett öt tárca minisztereinek - BM, HM, IM, PM és MÜM - írt levélben a fontosnak tartott kérdések megjelölésével kezdeményeztük a tárgyalások megkezdését.

Balázs László alelnök

ÁEK-ügy: Komoly igény van a kórházra!

A Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fóruma (SZÉF) november 5-én kihelyezett ülést tartott az Állami Egészségügyi Központ (ÁEK) nagy tanácstermében. A rendezvényen tájékoztató hangzott el az ÁEK működéséről, valamint az MH Radó György Honvéd Egészségügyi Központban végzendő egészségügyi szolgálta-

tásokról szóló HM-IRM-ÖTM-PM-PNSZFTNM által készülő rendeletről is. A munkavállalói oldal ügyvivője Kónya Péter FRDÉSZ elnök volt, a fegyveres és rendvédelmi szféra szakszervezeteinek képviselőiben az elnökök, illetve a főtítkárok jelentek meg, az FRSZ-t Pongó Géza főtítkárral és Dávid Tibor általános ügyvivő képviselték.

A SZÉF nem pótolja az IRÉT-et



Az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRÉT) november 7-i ülésén egyebek mellett elhangzott, hogy az FRSZ nem ellenzője az új rendőrségi arculatnak és egyenruházatnak, de a téma költségvetési forrása nagyon is kérdéses. A határőrség és a rendőrség integrációját is tárgyaló ülést dr. Piros Attila, az IRM szakállamtitkára vezette, a Független Rendőr Szakszervezetet Pongó Géza főtítkárral és Dávid Tibor általános ügyvivő képviselte.

Az IRÉT-en a büntetés-végrehajtást érintő munkaügyi problémákkal kapcsolatos döntések végrehajtásáról szóló beszámolót Dömény Sándor bv. dandártábornok tartotta. A BVOP parancsnok-helyettese – egyebek mellett – a szervezet állománymegtartó képességének lehetőségeiről, a munkaidő-, illetve szolgálati idő szabályozás kérdéséről, a jelenleg diszkriminatív helyzetet mutató örzési pótlékról, valamint a nyugdíjrögzítésről is beszélt.

Az ülésen az FRSZ főtítkára azt hangsúlyozta, hogy a rendőrszakszervezet többször is kiemelte már e fórum szükségességét, s az is aggasztó – mondta, – hogy az érdekegyeztetés az elmúlt időszakban elment a SZÉF irányába. Az IRM szakállamtitkára – miután elfogadta a kritikát – elmondta, hogy szerinte sem pótolhatja a SZÉF az IRÉT-et.

Pongó Géza ezt követően arról szólt: nem fogadható el az, hogy ezen a fórumon nem képviseltesik magukat az országos hatáskörű szervezetek – így az ORFK – vezetői sem. A főtítkárral az új arculat és egyenruha bevezetésével kapcsolatban a költségvetési forrásokról érdeklődött.

– Az egyenruházat váltása nem egyik napról a másikra, hanem az integráció végrehajtásával párhuzamosan, várhatóan az utánpótlási keret terhére fog megtörténni – mondta dr. Piros Attila szakállamtitkára.

Az ülést elnapolták.

Az IRÉT-en történt

November 22-én, az IRÉT ülésén a jövő évi költségvetésről és előirányzatokról tartottak megbeszélést a tárca irányítói és a minisztériumi szféra alá tartozó érdekvédelmi szervezetek vezetői. Mint Pintér Ferencné, az IRM Költségvetési és Gazdálkodási Főosztályának vezetője elmondta: a 2008. évi költségvetés és előirányzat iránt nagy érdeklődés nyilvánult meg a szakszervezetek részéről. Végleges adatokkal azért nem tud szolgálni, mert a közeljövőben további egyeztetések lesznek a kormány és a szakszervezetek között. A főosztályvezető asszony elmondta: ahhoz a történelmi pillanathoz érkezünk, amikor a rendészeti szervezet nem nyomasztják már tartozások – ezért a tárca köszönetet mond valamennyi érintett munkatársnak.

A minisztérium előreláthatólag a jövő évben 317 milliárd forintból fog gazdálkodni, s úgy jelenleg úgy tűnik, hogy a büntetés-végrehajtás lesz a következő évi büdzsé nyertese. A rendőrség és a határőrség integrációjától a kormány egyébként megtakarítást vár, de az így megspórolt összeg továbbra is a rendszerben marad – ezt működési költségekre, beruházási fejlesztésekre lehet fordítani. A főosztályvezető elmondta: az illetményalap fejlesztésével a kormány nem számol – erre a tárca a céltartalékból igényelhet forrást.

Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtítkára hozzájárulástól arról beszélt, hogy az érdekegyeztető tárgyalásokon 4,5%-os béremelésről állapodhatnak meg. Ezzel szemben a tárca 0,5%-al kevesebb bérfejlesztést ajánlott fel. Az érdekvédelmi szervezet vezetője érintette az áprilisban esedékes kétheti juttatás kifizetését is. Mint fogalmazott: a tárcánál a béren kívüli juttatásokat egy szintre kellene hozni. Felvetette a magánnyugdíjpénztári

hozzájárulás kérdését, a körzeti megbízottak helyzetét, besorolását – álláspontja szerint a közösségi rendőrök szakmai megbecsülését fizetésük javításával lehet érzékelhetővé tenni. Az FRSZ főtítkára a tanácskozás résztvevői elé tárta a teljesítményértékelés objektív minősítésének problematikáját. Elmondta, hogy bár évek óta beszélünk e témáról, mégis érdemi előrelépés – a megoldást pedig az is nehezíti, hogy a béremelésen felül a tényleges teljesítményt is honorálni kellene. Hasonlóan plusz forrást igényel a bankkártya rendszer további működtetése is.

Az IRM költségvetési és gazdálkodási főosztályvezetőjének összefoglalójából megtudhattuk: a tárca sokat dolgozott az eredményekért, s az irányítóknak is az a célja, hogy a béren kívüli juttatásokat egy szintre hozzák. Az aktuális feladatok között megfelelő súllyal bír a nyugdíjpénztári hozzájárulás nagyságának megállapítása is. Véleménye megegyezik azokkal, akik úgy gondolják: a teljesítményarányos bérezés sok problémát okozhat – ennek alkalmazása során munkaügyi perek is várhatók. Ennek ellenére a rendőrségen belül egységesíteni lehet az alapelvárásokat. Pintér Ferencné elmondta azt is, hogy a körzeti megbízottak ügyét kiemelten kezeli, s hogy a bértárgyalásokon felvetett emelésekből csak 3,8 %-ot fog a költségvetés finanszírozni.

Piros Attila szakállamtitkár válaszában megfogalmazta: minden pótlék torzító hatást vált ki, s a Hszt. átdolgozásával megoldható lesz majd, hogy a bérezési rendszer anomáliáit is korrigálják. A várhatóan 2009. január 1-től életbe lépő új Hszt. remélhetőleg szépívű életpályát vázol fel, s a jelenleginél jobb rendszert hoz létre.

ZSARUBÁL



Szakszervezetünk Fejér Megyei Választmánya és a dunaújvárosi tagszervezet idén is megrendezte, megszervezte a már hagyományossá vált ZSARUBÁLT.

Ugyan gondot okozott a helyszín, mert a rég megszokott étterem a jól megszokott minőségével megszűnt.

Ekkor sietett segítségünkre az ISD. DUNAFERR vezérigazgatója, Valerij Naumenko és biztosított egy exkluzív szabadidőparkot, ahová Faragó Feri barátunk a minőséget ki tudta telepíteni és finom ételekkel, italokkal látott el minket egész este, éjjel és kora reggel...

Akinek volt kitartása, na és persze mersze, na meg egy kis stresszre gyógyszere, az megmutathatta KARAOKEE tudását.

Volt ilyen, és a kitartók hajnalig próbálhatták hangjukat, melyet a végén már senki nem kritizált..., Igaz az elején sem merte senki, hiszen élen járt ebben városunk alpolgármestere,

Pintér Attila, aki példát is mutatott a gyáváknak! (Könnyű volt neki, hiszen valamikor a szolnoki felderítőknél szolgált.)

Ott voltak a társ- és a rendőrséggel szoros kapcsolatban lévő szervek, szervezetek vezetői és megisztelt minket Szergej Kljucskin, az ISD. DUNAFERR biztonsági vezérigazgató-helyettese is.

S volt még egy kiemelkedő pikantériája összejövetelünknek.



A 90 fő között köszönthettük Dunaújváros rendszerváltás óta volt összes kapitányát, Dr. Sípos Gyula r.dandártábornokot, aki ma is aktív (igen aktív...), Jenei Gyula ny.r.alezredes és Dr. Juhász Ferenc ny.r.alezredes urakat. Természetesen jelen volt a jelenlegi kapitány, dr. Fekete Zsolt is.

Úgy érzem, szakszervezetünk mindent biztosított – étel, ital, zene, tánc, na és a karaoke – ahhoz, hogy aki akarta, az jól érezhette magát, na és akinek ez nem sikerült, az meg nézzen magába!!

Orgovány Zoltán

FRSZ. Fejér Megyei Választmány
elnöke

SCHENGENI VÍZI ANZIKSZ

Adva van egy vidéki dunai vízi rendőrőrs.

Rohamosan közeledett a Schengeni csatlakozás. Ez nem kis feladatokat ró a vízirendőrökre, hisz a vízen igencsak nemzetközi a forgalom. Ellátásuk semmivel sem különb a mai rendőrségi állapotoknál, vagyis igencsak „szolid”. Vízi járműveik még szerényebbek ott vidéken. Csakúgy, mint az abba való üzemanyag is. Gyakran, igen csak gyakran szárazföldön látnak el szolgálatot a Duna két partján.

Aztán csak jön, jön, de nagyon jön az a Schengeni csatlakozás időpontja, és vele együtt a szükséges fejlesztés. Hiszen szárazföldön, szárazföldről igencsak nehéz lehet a mederben, a különböző zászlók alatt közlekedő hajókat ellenőrizni.

A minimum: kötelező volt egy speciális hajó beszerzése. Jó magyar, jó rendőrszokás szerint nem egy kimondottan erre a célra tervezett, s a világon és a Schengeni országokban jól bevált típust vettek, hanem egy valahol, egy meglévő valamilyet alakítottak át, valamelyik budapesti dokkban.

A vidéki őrs várta nagyon, de nagyon a hajót, hiszen bíztak abban, hogy valamivel több vízen töltött órát tudnak majd produkálni. Mégiscsak vízirendőrök!!!

Nagyban készülődtek is az ünnepélyes átadásra. Nem csak az őrsön, hanem a minisztériumban és az ORFK-n is. Miniszteri, főparancsnoki csinnadrattára készültek, hiszen kis országunkban már szokássá vált, hogy az alapvető feltételek valamely biztosítása különleges ünnepélyes jelenség – vagy fehér holló...

A hajó - jelentették - elkészült. Majd teljesen olyan, mint az az eredeti, mely nem, vagy túl jó lett volna nekünk.

Eljött az ünnepélyes nap ideje. A hajó elindult az ünnepség helyszínére.

N E M É R T O D A...

Útközben el-rom-lott...

Na, oda az ünnepélyes átadás, oda az öröm, oda az illúzió, hogy tényleg van olyan jó, mint az a másik.

Szegény víziőrs szegényebb lett egy illúzióval és gazdagabb lett egy valamilyen speciális hajónak kikiáltott vízi járművel.

Mert gazdagabb lett, mert magkapták, legfeljebb nem volt csinnadratta.

A történetet én is csak egy öreg harcsától hallottam, ezért minden nemű hasonlóság a valósággal csak az élet véletlen műve lehet!

Orgovány Zoltán

Küszöbön a választható portfólió!



A választható portfólió bevezetése a magánnyugdíjpénztárak részére 2009-től kötelező. Mi a választható portfóliókat már 2008. január 1-jétől, MINDKÉT PÉNZTÁRI ÁGBAN bevezetjük. Ezzel tagjaink időt, jó választással pedig pénzt is nyerhetnek.

Válasszon – és nyerjen időt – velünk!

"HONVÉD" Nyugdíjpénztár
www.hnyp.hu

A professzionális pénztár

*A nadrágja is rámehet...
 ...ha nincs utasbiztosítása!*

**Poggyász-, baleset-,
 egészségbiztosítást
 a piacvezető biztosítótól!**

Kösse nálunk utasbiztosítását,
 a nyugodt utazásért!

Keresse irodánkat!
 QBE Atlasz Biztosító Zrt.
 4400 Nyíregyháza, Liliom u. 21.
 Tel.: 42/400-680, 70/319-6500
nyiregyhaza@qbeatlasz.hu
www.biztor.hu



QBE
 CENTRAL EUROPE
 QBE ATLASZ - HUNGARY



ASSIST-CARD

A világ legnagyobb segítségnyújtó hálózata 89 ország 2200 pontján

**A MAGYAR NEMZETI ÜDÜLÉSI ALAPÍTVÁNY (MNÜA) A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA,
VALAMINT HAT SZAKSZERVEZETI KONFÖDERÁCIÓ ÁLTAL 1992-BEN LÉTREHOZOTT KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGET
ELLÁTÓ CIVIL SZERVEZET, AZ ÜDÜLÉSI CSEKK KIBOCSÁTÓJA.**

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizzék, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdül-
ni, pihenni, rekreálódni, kapcsolódni,
felfrissülni, azaz teljesebb emberi élet-
tet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulék kedvezményekkel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia.

Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az üdülési idő lejártáig meg kell őriznie.

A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemély-

nek juttatott üdülési csekk értékéről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára.

Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.



AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:

- Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatások igénybevételére
- Utazási szolgáltatásokra – közel 400 utazási irodánál belföldi programra
- Vonatutakra – kijelölt vasúti pénztáraknál
- Buszutakra – távolsági utazásokra
- Hajóutakra – belföldi utazásokra, kirándulásokra
- Horgászegedélyekre
- Fürdő és uszodai szolgáltatásokra
- Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre,
- Sport és szabadidő szolgáltatásokra
- Állat- és Növénykert belépőjegyek megvásárlására
- Étkezésre (szálláshelyhez kapcsolódó éttermekben, szállás igénybevétele nélkül is.)
- Hungaroring belépőjegyek megvásárlására
- Hungexpo belépőjegyek megvásárlására,
- Kulturális szolgáltatásokra,

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY”.

**Az üdülési csekk
elfogadóhelyek címlistája
megtalálható a**

www.udulesicsekk.hu honlapon.

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorszá-

mát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a Felhasználó nevét és lakcímét.



Az oroszlanos márka kényelme

Az oroszlanos márka vezérképviselte, a Peugeot Hungária Kft. – az érdekképviselői szervezetek között – elsőként a Független Rendőr Szakszervezettel hozott tető alá olyan országos szintű megállapodást, miszerint a rendőröknek – Peugeot modellek vásárlása esetén – az átlagosnál jobb kedvezményeket kaphatnak. A több hónapos előkészítő munka és tárgyalássorozat végén Pongó Géza, az FRSZ főtítkára és Bruno Bernárde, az importőr vezérigazgatója látta el kézjeggyével a szerződést...



Lapunk előző számában – a reklámokat lapozva – már értesülhettek róla, hogy a Peugeot kedvezményeket biztosít a rendőröknek. A részletekről Seres Lászlót (képünkön), a Peugeot Hungária Kft. kereskedelmi osztályának vállalati értékesítőjét kérdeztük...

- Az érdekképviselői szervezetek között elsőként a Független Rendőr Szakszervezettel kötött megállapodást a vezérképviselő. De miért éppen a hétezer tagot számláló rendőrszakszervezettel írtak alá szerződést?

- Cégekkel, nagy gépjárműparkkal rendelkező flottapartnereinkkel jó együttműködési tapasztalataink vannak, s mivel az FRSZ is nagy taglétszámmal rendelkező szervezet, olyan potenciális vevőként látunk, mely megfelelő számú autóértékesítést feltételez. Ezt a szerződést 2007. december 31-ig kötöttük meg, ezt követően értékeljük majd, hogy mennyire sikerült az FRSZ-nek kommunikálnia mindezt a tagok felé, illetve, hogy milyen fogadtatása, értékesítési eredménye volt. A szerződéskötés előkészítésében és lebonyolításában egyébként kulcsszerepet játszott Erdősi Edina, az FRSZ – egyebek mellett a marketing-ügyekkel is kiválóan foglalkozó – kiemelt főelőadója.

- Tudomásom szerint nemcsak az FRSZ lapja és honlapja kommunikálja a rendőrszakszervezet tagjainak szóló kedvezményeket, hanem Önök is...

- Igen, miután a FRÁSZ 2007/11. számában megjelent a – különböző kedvezményeket és vásárlási feltételeket tartalmazó – hirdetés, néhány kereskedésünktől már érdeklődő telefonokat is kaptunk, hogy mi az értékesítés ügymenete. Hálózataunkat értesítettük: minden márkakereskedőnek vállalati értékesítési körlevelet küldtünk, melyben a kedvezményrendszer ismertetése mellett az érvényesítés hogyanjáról is informáltuk őket.

- Milyen közös bemutatkozási lehetőségeket tart fontosnak, hogyan lehet tovább népszerűsíteni az oroszlanos márkát?

- Elég rövid idő telt el a szerződés aláírása óta, ezért mi is tudjuk, hogy érlelődnie és el kell mélyednie még az érintettekben, hogy létezik ez a megállapodás. Emellett nyilván hamarosan el kell gondolkodni azon is, hogy milyen további lehetőségek vannak,

ahol a Peugeot márkát népszerűsíteni tudjuk. Igyekszünk tehát megragadni minden olyan lehetőséget, ahol bemutathatjuk modelljeinket: szeretnénk egy úgynevezett indító eseményt is tartani, ahol – egy kiválasztott márkakereskedésben – a szakszervezet képviselőivel együtt jelenünk meg. Emellett persze a szakszervezet kiemelt eseményein is bemutatkozunk majd.

- Példa is volt már erre, hiszen november végén az FRSZ kongresszusán több Peugeot tesztautó is feltűnt...

- Az FRSZ országos szervezet, hazánk minden táján vannak tagjai, így – a helyileg felmerülő igények kielégítése miatt – mi is aktívan számítunk a kereskedői hálózatunk támogatására. Ha a márkakereskedőnk pozitív lépést tesz, s felajánl gépjárműve(ke)t kipróbálásra, akkor a tesztelt autó – a későbbiekben – értékesítésben is megjelenhet. A hajdúszoboszlói kongresszus szervezési feladatai ellátásában egyébként a Centrál csoporthoz tartozó debreceni márkakereskedésünk két személyautóval, a Peugeot Hungária pedig egy Peugeot Expert típusú kisbusszal segített. Reméljük, hogy többen is megtapasztalhatják az oroszlanos márka kényelmét!



- A Peugeot Hungária Kft. október közepén kezdte meg az új típus, a 308-as modell értékesítését. Lapunkban is ez a modell látható a hirdetésben...

- Igen, valóban így van: ez a 8-as széria első tagja. Az autótípust egyébként az alsó középkategóriás szegmens egyik vezető reprezentánsává kívánjuk tenni. Az első visszajelzések nagyon jók, és már megkapta az első nivós nemzetközi elismerését is az autó: Arany kormánykerék győztes lett Németországban!

A 308-asban amellyel, hogy továbbra is a legkorszerűbb Hdi motorok dübörögnek, a benzines konstrukciók is jelentős változáson mentek keresztül, hiszen a megszokott 1.4-es és 1.6-os erőforrások mellett már a 150 lóerős turbóváltozat is elérhető lesz. Ez az utóbbi típus alacsony fordulatszámú dízelulajdonosságokkal lép meg bennünket, míg magas fordulatszám-tartományban a benzines autók előnyeivel kecsegtet. Érdemes megtapasztalni.

Szita Róbert

Fotó: Kiséri-Nagy Ferenc

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FABIAN ÁGOTA**

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkár

Főszerkesztő: SZITA RÓBERT

Szerkesztő: SÜLI FERENC

Képszerkesztő: KISÉRI NAGY FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg floppyn (WORD), vagy e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Títkársága

1138 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

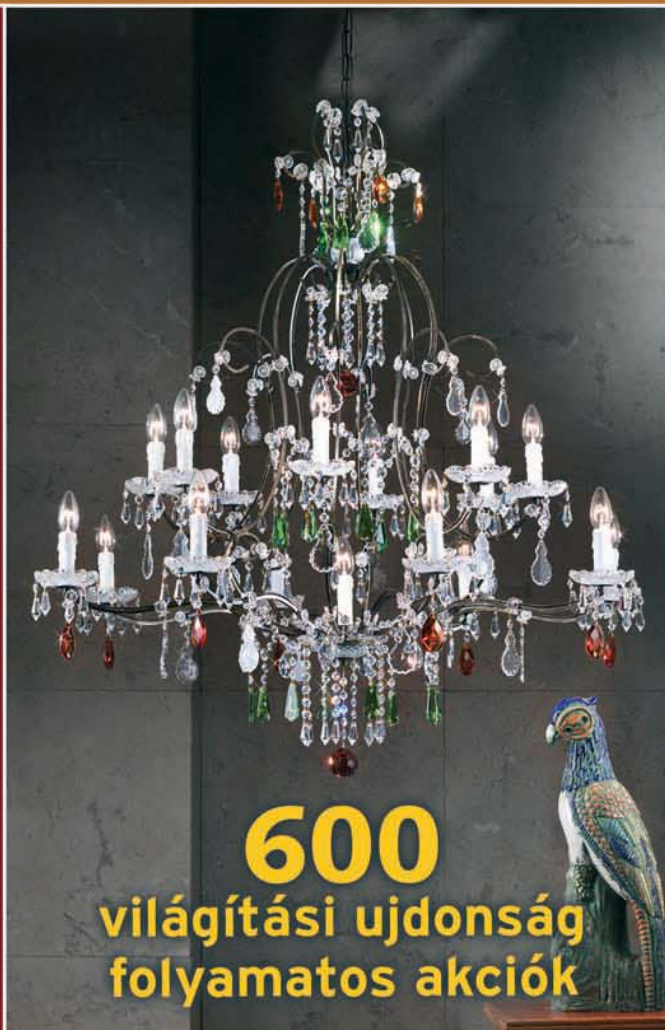
11705008-20434616

-15% -ig

kaphat kedvezményt
a 2153 sz. VIP kártya és a
tagsági igazolvány
bemutatása ellenében
(kivéve az alkatrészeket és az akciós árukat)

- Innovatív fénydesign
- egyedi kivánságok
- pótüvegek és ernyők
- ezer fényötlet
- saját formatervezés
- szaktanácsadás

P rendelkezésre áll



600
világítási újdonság
folyamatos akciók



MOLECZ FÉNY Budapest
H-1113 Budapest,
Karolina út 17.
Tel.: 0036/1/385 22 12
Fax: 0036/1/385 16 42



