



**FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET  
KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA**

**Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.    Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52**  
**Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16    Telefax: 06-1-799-27-13**  
**BM: 39-530; 39-532    Mobil: 06-70/775-17-73**

**E-mail cím: [frsz@frsz.hu](mailto:frsz@frsz.hu)**

Szám: **4213-2020/K.**

**Dr. Pintér Sándor úrnak,  
belügyminiszter  
Belügyminisztérium**

**B u d a p e s t**

**Tisztelt Belügyminiszter Úr!**

**A tavalyi évben több alkalommal és témában is megkereséssel fordultunk a minisztérium szakmai vezetéséhez, de még csak írásbeli választ sem kaptunk a javaslatainkra, indítványainkra.**

Jelen megkeresésünkben **ismételten felhívjuk a figyelmet a személyi állományt érintő legégetőbb – régebbi és újabb – problémákra, melyek tekintetében kérjük, hogy soron kívül intézkedni és szakszervezetünket tájékoztatni szíveskedjen.**

**1.) Béremelés, bérrendezés valamennyi foglalkoztatási jogviszonyban**

- a) hivatásos állomány:** előjáróban köszönetünket fejezzük ki a hivatásos kollégák 2019. év végi bruttó 500.000,- Ft-os „jutalomban” részesítése, valamint a részükre 2020.01.01-től bevezetett 10 %-os kiegészítő juttatás érdekében tett intézkedésekért, bár azt sajnálatosnak tartjuk, hogy az egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló rendvédelmi dolgozók (rendvédelmi alkalmazottak, illetve munkavállalók) mind az év végi egyszeri jutalom, mind az idei évi bér tekintetében jóval kedvezőtlenebb helyzetbe kerültek.

Tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan, hogy a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók részére 2020. január 01-jétől folyósított **10 %-os kiegészítő juttatás Hszt.-be történő beépítését** (rendvédelmi illetményalap emelése), továbbá az ígért **3 évenkénti 6 hónapnyi illetménynek megfelelő összegű „külön juttatás”** konstrukcióját **mikortól és milyen paraméterekkel** (rendvédelmi illetményalap tervezett összege, a 6 havi illetményt „megelőlegezik”, vagy utólag kerülne kifizetésre és milyen részletszabályokkal) tervezik megvalósítani!

Véleményünk szerint a 3 évente 6 havi külön juttatás helyett évente lenne célszerű 2 havi plusz pénzt kifizetni a kollégák részére, adott esetben azt is két részre osztva: az egyik részt pl. nyár elején, míg a másikat az év végi ünnepek előtt.

A hivatásos állomány illetményéhez kapcsolódóan tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan is, hogy a közszférában eltöltött 25, 30, stb. szolgálati idő elismeréséül szolgáló jubileumi jutalom vonatkozásában terveznek-e változtatásokat, mivel ezzel kapcsolatban olyan hírek terjednek az állomány körében, hogy a jubileumi jutalom jogintézménye a 3 évenkénti 6 havi juttatással párhuzamosan megszüntetésre kerül. Reméljük, hogy csak „rémhírek” kaptak szárnyra e tekintetben, mert nyilván más-más rendeltetése van/lesz a két fajta elismerésnek, illetve a jubileumi jutalom nem speciálisan rendvédelmi privilégium, az a közszférában dolgozókat általánosan megillető szolgálati idő elismerés. Kérjük, hogy a minisztérium írásban nyilatkozzon a híresztelések cáfolatát illetően.

- b) Tájékoztatást kérünk arról, hogy **a rendvédelmi alkalmazottak** idei évre ígért **5 %-os emelése** mikor valósul meg, valamint, hogy arról is, hogy átlagosan, vagy személyre szabottan várható az 5% emelés? Természetesen 2020. január 01-jére visszamenőlegesen kérjük a végrehajtás iránt intézkedni. Megjegyezni kívánjuk, hogy van olyan rendvédelmi szerv (katasztrófavédelem), ahol az 5 %-os emelés már megvalósult.
- c) **A munkavállalói állomány esetében is központi intézkedések megtételét kezdeményezzük.**

A rendőrségi munkavállalók országosan eltérően részesültek béremelésben, pontosabban volt ahol nem is kaptak egyáltalán emelést a kollégák – holott **a civil szférában** a minimálbér/garantált bérminimum emelésnek köszönhetően **8 %-os béremelés ment végbe** – más rendőri szervnél ugyan kaptak emelést a kollégák, de méltatlanul alacsony összeget (pl. bruttó 5.000,- Ft-ot a fővárosban dolgozók). Ez pedig még arra sem volt elég, hogy a kollektív szerződés megszűnésével elszenvedett keresetkiesést (a havi BKV bérlet kényszerű megvásárlása nettó 9.500,- Ft plusz kiadást jelent a fővárosi kollégáknak) pótolja!

A munkavállalói állományon belüli jelentős béreltérési anomáliákra is szeretnénk felhívni a figyelmet.

Az egyik sarkalatos probléma, hogy a régebb óta munkajogviszonyban állók, illetve a rendvédelmi igazgatási jogviszony bevezetésével közalkalmazottból munkavállalóvá visszamenősített kollégák bére több tízezer forinttal is eltér egymástól. Míg a Riasz. kapcsán visszaminősített kollégák illetménye országosan bruttó 250.000,- Ft-ra lett beállítva, addig a régóta munkavállalók bruttó 220.000,- Ft-os illetményét nem emelték fel!

A rendvédelmi alkalmazott-munkavállaló jogállásban dolgozók közti bérfeszültségre is szeretnénk ismételtén rámutatni, és kezdeményezzük a jelentős bérezésbeli különbségek feloldását!

A Riasz. átállás során nem volt választási lehetősége a kollégáknak, hogy pl. a Riasz.-os foglalkoztatás helyett munkavállalók is lehetnek, mert kötelezően csak a Riasz.-ba átmenet vagy a leszerelés lehetősége került részükre felajánlásra. Az akkori munkáltatói ígéret az volt, hogy senkit sem fog hátrány érni az új jogállásba átkerülés miatt. Ez azonban nem így lett: pl. a műszakpótlék számítási módjának jelentős különbsége miatt (az Mt.-ben az illetményen alapuló magasabb %, az éjszakai pótlék akár 30 % teljesített óránként, míg a Riasz.-ban a 38.650,- Ft-os illetményalap

mindösszesen 0,25 %-a/teljesített óra) több tízezer forintos bérkülönbözet mutatkozik havi szinten!!!!

**A különböző állománykategóriákban az idei évre ígért béremelés álláspontunk szerint egyrészt a civil szférában megvalósult 8 % béremelkedésre figyelemmel aránytalanul alacsony, másrészt nem tükrözi a közszférában, azon belül is a rendvédelemben dolgozók munkájának elismerését sem, ezért 2020. évre a hivatásos állomány tekintetében minimum 15 %, illetve a tiszthelyettesi állománycsoport vonatkozásában 20 %, a rendvédelmi alkalmazottak, valamint a munkavállalók esetében 10-10 % mértékű illetményemelést kezdeményezünk!**

## 2.) Hszt. módosítási indítványok

Az alábbi tárgykörökben indítványozzuk a Hszt. módosítását:

- a) a távolléti díj összegébe kerüljön beszámításra a megbízási díj összege;
- b) átrendelés esetén is a megbízás szerint tartjuk szükségesnek alkalmazni az illetmény megállapítását illetően, vagyis, hogy amennyiben az átrendelés helyén magasabb a hivatásos pótlék mértéke, akkor az átrendelés idején ez a magasabb összeg kerüljön megállapításra és folyósításra;
- c) az anyák „védelmét” hathatósabban szolgáló kogens szabályok bevezetését kezdeményezzük: 24 órás, illetve éjszakai szolgálatba beosztás, készenlét elrendelése, berendelés (visszarendelés) a pihenőidő/pihenőnap, stb. alatt, főként azokban az élethelyzetekben, ha mindkét szülő a rendvédelmi szerveknél dolgozik.

## 3.) Rendvédelmi alkalmazottak jogosultságai

- a) Kezdeményezzük a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyra történt átalakítással jelentős mértékben lecsökkent éves szabadság mértékének pozitív korrekcióját: a rendvédelmi alkalmazottak pótszabadságának mértéke az életkorhoz (Munka Törvénykönyve) illetve szolgálati időhöz igazítva progresszívan emelkedjen.
- b) A hivatásos szolgálati jogviszonyban állókhoz hasonlóan indítványozzuk, hogy a ruhapénz, illetve a 90 %-os egészségügyi szabadság szabályai a rendvédelmi igazgatási jogviszonyban állókra is kerüljenek kiterjesztésre.
- c) A rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban állók is kerüljenek be a rendvédelmi élet- és balesetbiztosítás személyi hatálya alá. A biztosítás jelenleg a hivatásos és fegyveres biztonsági őr állományra terjed ki.  
A tavalyi évi jogviszony átalakítás következtében a volt közalkalmazotti/kormánytisztviselői állomány a Hszt. hatálya alá került, jogviszonyuk rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyra alakult, amely jóval kötöttebb, a hivatásosokéhoz még inkább hasonlóvá vált, ezért kezdeményezzük a rendvédelmi biztosítás hatálya alá történő bevonásukat.
- d) A Riasz.-os jogállásban a veszélyességi pótlékre jogosító munkakörök kerüljenek kibővítésre: pl. a bűnjelkezelést végzők részére is indokolt a feladatvégzéssel együtt járó egészségügyi kockázat anyagi ellentételezése.



#### 4.) Riasz. eltérő besorolások

Ellentmondásosnak tartjuk azt, hogy azonos besorolási szintű rendőri szervezeti egységeknél eltérő besorolásba kerültek az azonos feladatkört ellátók: pl. az ügykezelésvezetői feladatkört ellátókat egyes rendőrkapitányságokon (helyi szervek) a középfokú munkaköri osztály „A” munkaköri kategóriájába sorolták be ügykezelő elnevezéssel, ugyanakkor pl. a megyeszékhelyen működő városi rendőrkapitányságon, illetve más megyékben részlegvezető munkaköri megnevezéssel a „B” munkaköri kategóriába. Az eltérő besorolás nyilvánvalóan eltérő díjazást eredményez.

Kezdeményezzük az indokolatlan hátrányos megkülönböztetések (eltérő besorolások) felülvizsgálatát és a jogszabályoknak megfelelő munkajogi korrekciók végrehajtását!

#### 5.) Hivatásosok besorolás és feladatkör harmonizálása

Változatlanul időszerűnek tartjuk a Hszt.-s munkakörök némelyike vonatkozásában az új Hszt.-vel történt besorolás feladatkörhöz igazított korrekcióját.

Korábban már kezdeményeztük a HRK ügyeletesek besorolásának módosítását. Az új Hszt. munkakör besorolási szabályai szerint a C beosztási kategóriájába tartoznak. Az ellátandó munkaköri feladataik (pl. hivatali időn túl kirendeltség vezetői jogköröket gyakorolnak) alapján véleményünk szerint indokolt a magasabb kategóriába történő átsorolásuk (alacsonyabb a besorolásuk azoknál, akik számára utasítást adhatnak).

Az átsorolást az alábbiakra figyelemmel tartjuk indokoltnak.

Az új rendszer bevezetését megelőzően az ügyeletési feladatokat ellátó szolgálati személyek az ún. II/IV. fizetési kategória egyes fokozataiban voltak besorolva más beosztásokkal egyetemben (pl.: körzeti megbízott, vizsgáló, nyomozó, szolgálatirányító stb). Az „átszervezést” követően az előzőekben példaként ismertetett beosztások magasabb „D” és „E” betűjelű besorolási kategóriákba kerültek. Ennek következményeként ezen beosztásokat betöltő szolgálati személyek bérezése is jelentős mértékben emelkedett, ellenben csak az ügyeletési beosztást betöltők maradtak a „C” besorolási kategóriában. (mindenki munkaköri leírása szinte teljesen ugyanaz maradt, az ügyeleteseket mégis visszasorolták)

A jelenlegi szabályozás a napi szolgálatellátás során nem határozza meg egyértelműen az alá-, fölérendeltségi viszonyokat a szolgálati személyekre vonatkozóan, mely okból kifolyólag alakult már ki nézeteltérés egy-egy szolgálat ellátásának ideje alatt. Az új besorolási rendszerben pl. a kirendeltségen vizsgáló beosztást betöltő szolgálati személy jelenleg magasabb besorolási kategóriában van („D”), míg, a Kirendeltségen és a Határátkelőhelyen szolgálatot ellátó ügyeletes, „C” besorolási kategóriában látja el szolgálati feladatait. Ezzel ellentmondásban áll, mely szerint az ügyeletes adott szolgálatba beosztott szolgálati személyeknek szolgálati előjárója, holott az ügyeletes gyakorolja a részére a Kirendeltség Vezető távollétében, az általa meghatározott vezetői feladatokat. (furcsán jön ki, hogy a C kategóriájú ügyeletes hagyja jóvá az előállítás törvényességét a D kategóriás vizsgálónak vagy például bejelentés esetén az ügyeletes küldi a D kategóriás Körzeti megbízottat és az E kategóriájú váltásparancsnokot.) Ez utóbbi azért is ellentmondásos ugyanis az új Hszt. alapján nem adhat utasítást a magasabb besorolásúnak az alacsonyabb kategóriában lévő.

Az ügyeletési beosztást betöltő szolgálati személyekkel szemben a szakmai elvárások magas szintűek, feladataikat külön norma tartalmazza, mely feladatok sokrétűek. Ügyeletési feladatok általánosságban, a teljesség igénye nélkül: szervezés, irányítás, koordinálás, beosztott állomány tevékenységének felügyelete, kapcsolattartás az együttműködő szervekkel,

ellenőrzési feladatok, eligazítás, beszámoltatás, fegyverzeti és technikai eszközök kezelése, határátléptető bélyegzők kiadása, visszavétele, panaszkezelés, bejelentések fogadása, kezelése, határforgalom zavartalanságának biztosítása stb.

Ügyeleti szolgálat ellátása mindig nagy felelősséggel jár, hiszen szolgálati ideje alatt az ügyeletes felel többek között az adott szolgálatba beosztottak által kezdeményezett intézkedések jogszerűségéért, azok szakszerű végrehajtásáért, a jelentőszolgálati feladatok maradéktalan betartásáért.

A Rendőrség szervezetén belül, külső határszakasszal nem rendelkező, Baranya MRFK. alárendeltségben működő határátkelőhelyeken Drávaszabolcs, Beremend, szolgálati helyeken szolgálatparancsnok beosztásban „E” besorolási kategóriában látják el az „ügyeletesi feladatokat”! Szolgálatparancsnoki beosztásban látja el ügyeleti feladatait például a MEKTO és Mórahalom „ügyeletes”.

A hatályos norma szerint egy határrendészeti kirendeltségen helyi szerveknél kiemelt főhatárrendész beosztást betöltő szolgálati személy szintén „C” betűjelű besorolási kategóriában teljesít szolgálatot. Fentebb említett feladatok sokrétűsége, összetettsége, a felelősség mértéke össze sem hasonlítható a két szóban forgó beosztás tekintetében.

Kezdeményezzük, hogy a rendvédelmi szervekkel egyeztetve, a gyakorlati tapasztalatok és a szakmai igények alapján kerüljenek felülvizsgálatra az új Hszt. hatálybalépése óta felmerült – általunk is jelzett – besorolási problémák.

## **6.) Munkáltatói lakáskölcsön összeghatárának emelése**

Tájékoztatás kérünk arról, hogy mikortól várható a munkáltatói lakáskölcsön jelenlegi 5 millió Ft-os felső határának megemelése. Egy tavaly év végi BM rendelet tervezet szerint a 44/2012. (VIII. 29.) BM rendelet módosításával az 5 milliós plafon összeg 10 millió Ft-ra emelkedik, de hogy erre mikortól számíthatnak a kollégák, illetve, hogy a munkáltatótól igényelhető kölcsön összegének emelkedésével az erre a célra fordítható költségvetési keretösszeg is megemelésre kerül-e, azt nem tudni.

Tájékoztatást kérünk a kollégák által 2020-ban igényelhető kölcsön nagyságáról, illetve a lakástámogatási célú idei évi költségvetési keretösszegekről.

## **7.) Rendészeti szakgimnáziumok jövője**

Tájékoztatást kérünk a 4 rendészeti szakgimnázium működésének átalakításával kapcsolatban. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács február 24-ei ülésén elhangzott ORFK tájékoztatás szerint a részletszabályok kormányrendeletben kerülnek meghatározásra. Tájékoztatást kérünk a jogszabálytervezet aktuális állapotáról, illetve annak tartalmáról. Az iskolákon dolgozó kollégákat leginkább érintő kérdések, hogy munkajogi vonatkozásban mire számíthatnak: legyen szó akár a vezényelt, vagy az eleve az iskolára kinevezett kollégákról. Mi lesz a sorsuk a képzések átalakításával.

Arról is tájékoztatást kérünk, hogy a szervezeti strukturában miként fognak az iskolák a jövőben elhelyezkedni: a minisztérium vagy a rendőrség állománytáblájába fognak illeszkedni, és azon belül is hol.

## 8.) KR Légirendészeten dolgozók speciális munkakörülményeinek ellentételezése

A Készenléti Rendőrség Különleges Szolgálatok Igazgatóság Légirendészeti Parancsnokságán dolgozó mérnökök, szerelők a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) idején és jogszabályi keretek között havi rendszerességgel „veszélyességi”, valamint idegennyelv-tudási pótlékban is részesültek.

A 2018. évi CXV. törvénnyel módosult Hszt. szabályai (Riasztv.) azonban már nem teszik lehetővé egyik korábbi pótlék folyósítását sem.

A Hszt. 289/C. §, valamint az annak végrehajtására kiadott 4/2019. (III.11.) BM rendelet 33. §-a és 4. melléklete az úgynevezett „veszélyességi pótlékra” jogosító munkakörök között nem nevesíti a KR Légirendészeti Parancsnokság mérnök (főelőadó) illetve szerelő (előadó) munkaköreit, holott az említett munkakörben dolgozók feladatellátása a „veszélyességi pótlék” folyósítását indokolná: zajhatás és veszélyes anyag(ok) használata, az új géptípussal (MD902) még növekedett is az egészségre ártalmas anyagokkal való érintkezésük. Ezeket a speciális anyagokat a kollégák napi szinten használják.

Az idegennyelv-tudási pótlék folyósítására sem ad felhatalmazást a Riasztv., pedig az érintettek munkájához szükséges katonai szakszolgálati engedély megszerzésének egyik feltétele a katonai hatóság részéről egy 3 hetes angol nyelvi képzés volt, amely a repülésben használatos angol nyelvből történt, mégpedig azért, mert a kollégáknak angol nyelvű dokumentációkból kell dolgozniuk. A munkájuk elvégzéséhez nélkülözhetetlen tehát az angol nyelv ismerete, ennek ellenére a közép,- vagy akár felsőfokú angol nyelvvizsga megléte ellenére sem részesülhetnek ebben a pótlékban. Ezáltal nincs motiváció sem arra, hogy tanuljanak vagy képezzék magukat.

A KR Légirendészeti Parancsnokságon 6 fő mérnök (főelőadó) és 18 fő szerelő (előadó) Riasz-os jogállású kolléga dolgozik. Összesen tehát 24 főt érintene a „veszélyességi pótlék” folyósítása, míg a nyelvpótlék kb. 8 főt, tehát a költségkihatás sem jelentős.

Kezdeményezzük a KR Légirendészeti Parancsnokság érintett rendvédelmi alkalmazottai többlet terhelésének, illetve többlet teljesítményének ellentételezése érdekében a szükséges jogszabálmódosításokat, az annak érdekében szükséges intézkedések megtételét, illetve a rendőrség vezetésének támogatását.

## 9.) Fizikai felmérési követelmények életkori felemeléshez igazítása

Az 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendeletet módosító 55/2016. (XII. 22.) BM rendelet 50 évről 56 évre felemelte a fizikai felmérezen való részvételi kötelezettség életkori határát. Ezzel párhuzamosan ugyanakkor elmaradt a követelményrendszer életkor kibővítéssel összefüggő korrekciója, így ugyanaz a követelmény egy 40, mint egy 52 éves kollégával szemben.

A fizikai követelmények életkori sávozásának módosítását már évek óta hiába kezdeményezzük, abban mind a mai napig nem történt változás.

Kérjük az indokolt jogszabálmódosítás mielőbbi végrehajtását.

### 10.) Jogszály módosítás 12 alkalmas utazási kedvezmény

Korábban szakszervezetünk és a rendőrség is kezdeményezte a 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet módosítását a 12 alkalomra szóló kedvezményes utazási utalvány ellátotti körének ügyintézői munkakörben foglalkoztatott munkavállalókra történő kiterjesztése érdekében.

Ismételten indítványozzuk az évek óta indokolt jogszabáymódosítás végrehajtását.

### 11.) RSZKI tanulóidő sorkatonai szolgálatként való elismerése, beszámítása

Ismételten kezdeményezzük, hogy az RSZKI tanulóidő sorkatonai szolgálat idejére eső időtartama – sorkatonai szolgálatban eltöltött időként – kerüljön elismerésre és beszámításra. A kötelező sorkatonai szolgálat 2004-ben történt eltörléséig az RSZKI tanulószervezetek is rögzítették azt, hogy az említett tanulóidővel – amennyiben annak időtartama a sorkatonai szolgálat idejét elérte, vagy meghaladta – a sorkatonai szolgálat letöltöttnek tekintendő.

B u d a p e s t, 2020. március 2.

Tisztelettel:

  
**Pongó Géza**  
főtitkár

