



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.

Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52

Telefon: 06 (1)785 0010, 06 (1)785 0716

Telefax: 06 (1) 799 2713

Mobil: 06 (70) 775 1773

E-mail cím: frsz@frsz.hu

BM: 39-530

GW: frsz@orfk.police.hu

Szám: 1-34-3/2020

**Dr. Pintér Sándor úrnak,
belügyminiszter, miniszterelnök-helyettes
Belügyminisztérium**

B u d a p e s t

Tisztelt Belügyminiszter Úr!

A rendőrség személyi állománya idei évi illetménye és béren kívüli juttatásai, valamint egyéb időszakos problémák tárgyában az alábbi megkereséssel fordulok Önhöz.

I. 2021. évi illetmények, juttatások

Tájékoztatást kérünk a rendőrség személyi állománya idei évi illetménye és béren kívüli juttatásai tekintetében tervezett, illetve várható intézkedésekről tagságunk informálása érdekében.

A kollégákat – foglalkoztatási jogviszonytól függetlenül – kiemelten foglalkoztatja, hogy jövedelmi viszonyaikat illetően milyen pozitív változásokra számíthatnak az idei évben.

A hivatásos szolgálati jogviszonyban állók vonatkozásában a legidősebb rendezést igénylő kérdésnek a rendvédelmi illetményalap megemelését tartjuk. A 2015-2019 között végrehajtott átlag 50 %-os béremelés már a „béremelés” lezárásakor jelentősen elértéktelenődött, így napjainkra már haladéktalan megoldást igényel.

Ugyancsak központi kérdés, hogy a 2020. január 01-jével bevezetett 10 %-os kiegészítő juttatás még a tavalyi évben ígért illetményalapba történő beépítésére az idei évben végre sor kerül-e.

2021. évre vonatkozóan kezdeményezzük a rendvédelmi illetményalap megemelését, vagy a hivatásos állomány illetményének egyéb más módon történő hatékony növelését.

Ugyancsak immár második éve várta magára a 3 évente 6 havi illetménynek megfelelő összegű külön juttatás bevezetése, jogi kodifikációja!

A **rendvédelmi alkalmazottak** részére még a 2019. február 01-jei jogállás változáskor a 2020-2022. évekre ígért 5-5 %-os illetményemelés a tavalyi évben sem valósult meg úgy, ahogy azt a kollégák várták, sőt sokan egyáltalán nem is részesültek emelésben, így az idei évben még jobban várják a kollégák az illetményüket érintő intézkedéseket.

A **munkavállalók** általános bérrendezése, valamint egyéb juttatásai – így különösen a korábbi közalkalmazotti jogviszonyból munkavállalóvá visszaminősítettek elvesztett jubileumi jutalom jogosultsága – is évek óta megoldatlan probléma. A munkajogviszonyban foglalkoztatottak, azon belül is kiemelten az informatikus munkakörben dolgozók illetményének központi megemlése mellett kezdeményezzük a megszűnt jubileumi jogosultság kompenzációjának megteremtését.

A teljes személyi állományt érintően időszerűnek tartjuk a cafetéria, valamint a bankszámla költségterítés hozzájárulás éves keretösszegének megemléését. A cafetéria vonatkozásában a kollégák erre már a tavalyi évben is számítottak, mivel a jogszabályi alapját a kormány még 2020. év közben megteremtette, azonban az éves keretösszeg a rendőrségen nem változott.

Mindezekre tekintettel kérem szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a személyi állomány 2021. évi illetménye és juttatásai tekintetében milyen pozitív változások várhatók, mind azok mértékét, mind a végrehajtás időpontját illetően. Tájékoztatást kérünk továbbá arra vonatkozóan, hogy az említett tárgykörökben a tárca élt-e és milyen előterjesztéssel, és hogy azok tekintetében mi várható.

Természetesen tudatában vagyunk annak, hogy a Belügyminisztérium vezetése maximálisan elismeri a kollégák példaértékű helyállását, amiről a személyi állomány tagjai az immár egy éve tartó koronavírus világjárvány miatt fennálló veszélyhelyzetben a rendőrségre háruló feladatok teljesítése során nap mint nap tanúsítanak, de az erkölcsi megbecsüléshez anyagi ellentételezésnek is társulnia kellene. A kollégák 2019. év végén részesültek utoljára érdemi anyagi elismerésben, azóta azonban eltelt több mint egy év, a feladatok, kötelezettségek és a velük szemben támasztott elvárások nőttek, de az azzal arányban álló pénzbeli kompenzációt hiányoljuk. Mind a kollégákat, mind szakszervezetünket elszomorít az, hogy – nem elvitatva a honvédség szerepét és munkájukat – a médiában a honvédelmi tárcánál az idei évben számos plusz juttatás (10 %-os bérkiegészítés a hivatásos, szerződéses, illetve önkéntes tartalékos, 5 %-os béremelés a honvédelmi alkalmazottaknak; 3 évente 6 havi illetménynek megfelelő összegű külön juttatás a katonáknak, hogy a legfontosabbakat említsük a tárca részéről a közmédiában elhangzott bejelentések közül) biztosításáról hallani, míg a rendőrök, a rendőrségi dolgozók anyagi megbecsülése egyelőre változatlanul csak ígéret!

II. Egyéb, rendezést igénylő problémák

A koronavírus-fertőzés veszélynek kitett körülmények között szolgálatot teljesítő állományra nézve kérjük bevezetni a **veszélyességi pótlék** folyósítását.

A veszélyességi pótlék nem csak a hivatásos, hanem más foglalkoztatási jogviszonyban állók tekintetében is felülvizsgálatot és jogi kodifikációt indokol: lőkiképzők, fegyvermesterek, illetve a korábban már többször felterjesztett KR Légirendészet mérnöki, szerelői állománya.

A „civil” állománykategóriákat illetően egyéb juttatások (**nyelvpótlék, jubileumi jutalom**) átfogó felülvizsgálatát és kiterjesztését javasoljuk: a nyelvpótlék folyósítása a rendőrség nem hivatásos szolgálati jogviszonyban álló, de munkakörüknél fogva a nyelvhasználatot igénylő foglalkozások esetében is indokolt, a hivatásosokéval arányos díjazással (pl. hívásfogadó központok dolgozói).

Ugyancsak kezdeményezzük a jogi szabályozást a Hszt.-ben ugyan nevesített, de végrehajtható rendelet hiányában a gyakorlatban nem létező **„preferált települési pótlék”** vonatkozásában.

Indítványozzuk, hogy a **szolgálati járandóság folyósítása mellett iskolaórként dolgozó kollégák szolgálati járandósága az önkéntes tartalékos katonai szolgálatot vállalókhöz hasonlóan mentesüljön az Szja. levonás (jelenleg 15%) alól.**

A napokban jelent meg az 2/2021. (I. 14.) BM rendelet, ami egyebek között a gyógyító-megelőző ellátás, az ideiglenes szolgálat,- illetve keresőképtelenség, valamint a FÜV eljárás rendje tekintetében felváltotta az 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendeletet a rendvédelmi szervek vonatkozásában. A január 15-től érvényesülő jogi szabályozásban álláspontunk szerint joghézag mutatkozik, mivel pl. **a gyógyító-megelőző ellátás tekintetében a BM rendelet a munkajogviszonyban állókat sem külön, sem a „személyi állomány” gyűjtőfogalmán belül nem nevesíti. De ugyanez sajnos elmondható a szolgálati járandóságban részesülőkről is, mert kifejezetten ezt a fogalom meghatározást és így külön ezt a személyi kört sem nevesíti az új BM rendelet.**

A munkavállalói állományt az ideiglenes keresőképtelenség elbírálásnak rendje tekintetében sem nevesíti külön az új BM rendelet, ily módon álláspontunk szerint e körben is joghézag áll fenn.

A leírtakra figyelemmel **kezdeményezzük a 2/2021. (I. 14.) BM rendelet felülvizsgálatát, illetve szükséges korrekcióját.**

Mindezek mellett továbbra is változatlanul fenntartjuk a 2019 óta már több alkalommal, legutóbb 2020. március 2-án előterjesztett, rendezésre nem került indítványainkat, javaslatainkat, melyeket jelen levelünkhöz ismételten csatolunk.

Tisztelt Belügyminiszter Úr!

Sajnálatosnak tartjuk, hogy a belügyi tárcával történő érdekegyeztetés gyakorlatilag már évek óta nem működik megfelelően, a BÉT többszöri kezdeményezésünkre sem került összehívásra, utoljára 2019-ben, közel két évvel ezelőtt ülésezett.

Kezdeményezzük, hogy a munkáltatói illetve az érdekképviseleti oldal a jövőben, így már az idei évben is rendszeresen és konstruktívan működjön együtt a személyi állomány érdekében, mivel a kollégák hangulata a munka hatékonyságára is nagy mértékben kihat.

Budapest, 2021. január 19.

Tisztelettel:



Pongó Géza
főtitkár

Melléklet: 7 lap



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET
KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.
Telefon: 06-1-785-00-10, 06-1-785-07-16
BM: 39-530; 39-532

Levél cím: 1388 Budapest, Pf.52
Telefax: 06-1-799-27-13
Mobil: 06-70/775-17-73

E-mail cím: frsz@frsz.hu

Szám: 4213-2020/K.

Dr. Pintér Sándor úrnak,
belügyminiszter
Belügyminisztérium

B u d a p e s t

Tisztelt Belügyminiszter Úr!

A tavalyi évben több alkalommal és témában is megkereséssel fordultunk a minisztérium szakmai vezetéséhez, de még csak írásbeli választ sem kaptunk a javaslatainkra, indítványainkra.

Jelen megkeresésünkben ismételten felhívjuk a figyelmet a személyi állományt érintő legégetőbb – régebbi és újabb – problémákra, melyek tekintetében kérjük, hogy soron kívül intézkedni és szakszervezetünket tájékoztatni szíveskedjen.

1.) Béremelés, bérrendezés valamennyi foglalkoztatási jogviszonyban

a) **hivatásos állomány:** előljáróban köszönetünket fejezzük ki a hivatásos kollégák 2019. év végi bruttó 500.000,- Ft-os „jutalomban” részesítése, valamint a részükre 2020.01.01-től bevezetett 10 %-os kiegészítő juttatás érdekében tett intézkedésekért, bár azt sajnálatosnak tartjuk, hogy az egyéb foglalkoztatási jogviszonyban álló rendvédelmi dolgozók (rendvédelmi alkalmazottak, illetve munkavállalók) mind az év végi egyszeri jutalom, mind az idei évi bér tekintetében jóval kedvezőtlenebb helyzetbe kerültek.

Tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan, hogy a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók részére 2020. január 01-jétől folyósított 10 %-os kiegészítő juttatás Hszt.-be történő beépítését (rendvédelmi illetményalap emelése), továbbá az ígért 3 évenkénti 6 hónapnyi illetménynek megfelelő összegű „külön juttatás” konstrukcióját mikortól és milyen paraméterekkel (rendvédelmi illetményalap tervezett összege, a 6 havi illetményt „megelőlegezik”, vagy utólag kerülne kifizetésre és milyen részletszabályokkal) tervezik megvalósítani!

Véleményünk szerint a 3 évente 6 havi külön juttatás helyett évente lenne célszerű 2 havi plusz pénzt kifizetni a kollégák részére, adott esetben azt is két részre osztva: az egyik részt pl. nyár elején, míg a másikat az év végi ünnepek előtt.

A hivatásos állomány illetményéhez kapcsolódóan tájékoztatást kérünk arra vonatkozóan is, hogy a közsférában eltöltött 25, 30, stb. szolgálati idő elismerésül szolgáló jubileumi jutalom vonatkozásában terveznek-e változtatásokat, mivel ezzel kapcsolatban olyan hírek terjednek az állomány körében, hogy a jubileumi jutalom jogintézménye a 3 évenkénti 6 havi juttatással párhuzamosan megszüntetésre kerül. Reméljük, hogy csak „rémhírek” kaptak szárnyra e tekintetben, mert nyilván más-más rendeltetése van/lesz a két fajta elismerésnek, illetve a jubileumi jutalom nem speciálisan rendvédelmi privilégium, az a közsférában dolgozókat általánosan megillető szolgálati idő elismerés. Kérjük, hogy a minisztérium írásban nyilatkozzon a híresztelések cáfolatát illetően.

b) Tájékoztatást kérünk arról, hogy **a rendvédelmi alkalmazottak** idei évre ígért **5 %-os emelése** mikor valósul meg, valamint, hogy arról is, hogy átlagosan, vagy személyre szabottan várható az 5% emelés? Természetesen 2020. január 01-jére visszamenőlegesen kérjük a végrehajtás iránt intézkedni. Megjegyezni kívánjuk, hogy van olyan rendvédelmi szerv (katasztrófavédelem), ahol az 5 %-os emelés már megvalósult.

c) **A munkavállalói állomány esetében is központi intézkedések megtételét kezdeményezzük.**

A rendőrségi munkavállalók országosan eltérően részesültek béremelésben, pontosabban volt ahol nem is kaptak egyáltalán emelést a kollégák – holott **a civil szférában** a minimálbér/garantált bérminimum emelésnek köszönhetően **8 %-os béremelés ment végbe** – más rendőri szervnél ugyan kaptak emelést a kollégák, de méltatlanul alacsony összeget (pl. bruttó 5.000,- Ft-ot a fővárosban dolgozók). Ez pedig még arra sem volt elég, hogy a kollektív szerződés megszűnésével elszenvedett keresetkiesést (a havi BKV bérlet kényszerű megvásárlása nettó 9.500,- Ft plusz kiadást jelent a fővárosi kollégáknak) pótolja!

A munkavállalói állományon belüli jelentős béreltérési anomáliákra is szeretnénk felhívni a figyelmet.

Az egyik sarkalatos probléma, hogy a régebb óta munkajogviszonyban állók, illetve a rendvédelmi igazgatási jogviszony bevezetésével közalkalmazottból munkavállalóvá visszamenősített kollégák bére több tízezer forinttal is eltér egymástól. Míg a Riasz. kapcsán visszaminősített kollégák illetménye országosan bruttó 250.000,- Ft-ra lett beállítva, addig a régóta munkavállalók bruttó 220.000,- Ft-os illetményét nem emelték fel!

A rendvédelmi alkalmazott-munkavállaló jogállásban dolgozók közti bérfeszültségre is szeretnénk ismételtén rámutatni, és kezdeményezzük a jelentős bérezésbeli különbségek feloldását!

A Riasz. átállás során nem volt választási lehetősége a kollégáknak, hogy pl. a Riasz.-os foglalkoztatás helyett munkavállalók is lehetnek, mert kötelezően csak a Riasz.-ba átmenet vagy a leszerelés lehetősége került részükre felajánlásra. Az akkori munkáltatói ígéret az volt, hogy senkit sem fog hátrány érni az új jogállásba átkerülés miatt. Ez azonban nem így lett: pl. a műszakpótlék számítási módjának jelentős különbsége miatt (az Mt.-ben az illetményen alapuló magasabb %, az éjszakai pótlék akár 30 % teljesített óránként, míg a Riasz.-ban a 38.650,- Ft-os illetményalap

mindösszesen 0,25 %-a/teljesített óra) több tízezer forintos bérkülönbözet mutatkozik havi szinten!!!!

A különböző állománykategóriákban az idei évre ígért béremelés álláspontunk szerint egyrészt a civil szférában megvalósult 8 % béremelkedésre figyelemmel aránytalanul alacsony, másrészt nem tükrözi a közszférában, azon belül is a rendvédelemben dolgozók munkájának elismerését sem, ezért 2020. évre a hivatásos állomány tekintetében minimum 15 %, illetve a tiszthelyettesi állománycsoport vonatkozásában 20 %, a rendvédelmi alkalmazottak, valamint a munkavállalók esetében 10-10 % mértékű illetményemelést kezdeményezünk!

2.) Hszt. módosítási indítványok

Az alábbi tárgykörökben indítványozzuk a Hszt. módosítását:

- a) a távolléti díj összegébe kerüljön beszámításra a megbízási díj összege;
- b) átrendelés esetén is a megbízás szerint tartjuk szükségesnek alkalmazni az illetmény megállapítását illetően, vagyis, hogy amennyiben az átrendelés helyén magasabb a hivatásos pótlék mértéke, akkor az átrendelés idején ez a magasabb összeg kerüljön megállapításra és folyósításra;
- c) az anyák „védelmét” hathatósabban szolgáló kogens szabályok bevezetését kezdeményezzük: 24 órás, illetve éjszakai szolgálatba beosztás, készenlét elrendelése, berendelés (visszarendelés) a pihenőidő/pihenőnap, stb. alatt, főként azokban az élethelyzetekben, ha mindkét szülő a rendvédelmi szerveknél dolgozik.

3.) Rendvédelmi alkalmazottak jogosultságai

- a) Kezdeményezzük a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyra történt átalakítással jelentős mértékben lecsökkent éves szabadság mértékének pozitív korrekcióját: a rendvédelmi alkalmazottak pótszabadságának mértéke az életkorhoz (Munka Törvénykönyve) illetve szolgálati időhöz igazítva progresszívan emelkedjen.
- b) A hivatásos szolgálati jogviszonyban állókhoz hasonlóan indítványozzuk, hogy a ruhapénz, illetve a 90 %-os egészségügyi szabadság szabályai a rendvédelmi igazgatási jogviszonyban állókra is kerüljenek kiterjesztésre.
- c) A rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban állók is kerüljenek be a rendvédelmi élet- és balesetbiztosítás személyi hatálya alá. A biztosítás jelenleg a hivatásos és fegyveres biztonsági őri állományra terjed ki.
A tavalyi évi jogviszony átalakítás következtében a volt közalkalmazotti/kormánytisztviselői állomány a Hszt. hatálya alá került, jogviszonyuk rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyra alakult, amely jóval kötöttebb, a hivatásosokéhoz még inkább hasonlóvá vált, ezért kezdeményezzük a rendvédelmi biztosítás hatálya alá történő bevonásukat.
- d) A Riasz.-os jogállásban a veszélyességi pótlékra jogosító munkakörök kerüljenek kibővítésre: pl. a bűnjelkezelést végzők részére is indokolt a feladatvégzéssel együtt járó egészségügyi kockázat anyagi ellentételezése.

4.) Riasz. eltérő besorolások

Ellentmondásosnak tartjuk azt, hogy azonos besorolási szintű rendőri szervezeti egységeknél eltérő besorolásba kerültek az azonos feladatkört ellátók: pl. az ügykezelésvezetői feladatkört ellátókat egyes rendőrkapitányságokon (helyi szervek) a középfokú munkaköri osztály „A” munkaköri kategóriájába sorolták be ügykezelő elnevezéssel, ugyanakkor pl. a megyeszékhelyen működő városi rendőrkapitányságon, illetve más megyékben részlegvezető munkaköri megnevezéssel a „B” munkaköri kategóriába. Az eltérő besorolás nyilvánvalóan eltérő díjazást eredményez.

Kezdeményezzük az indokolatlan hátrányos megkülönböztetések (eltérő besorolások) felülvizsgálatát és a jogszabályoknak megfelelő munkajogi korrekciók végrehajtását!

5.) Hivatásosok besorolás és feladatkör harmonizálása

Változatlanul időszerűnek tartjuk a Hszt.-s munkakörök némelyike vonatkozásában az új Hszt.-vel történt besorolás feladatkörhöz igazított korrekcióját.

Korábban már kezdeményeztük a HRK ügyeletesek besorolásának módosítását. Az új Hszt. munkakör besorolási szabályai szerint a C beosztási kategóriájába tartoznak. Az ellátandó munkaköri feladataik (pl. hivatali időn túl kirendeltség vezetői jogköröket gyakorolnak) alapján véleményünk szerint indokolt a magasabb kategóriába történő átsorolásuk (alacsonyabb a besorolásuk azoknál, akik számára utasítást adhatnak).

Az átsorolást az alábbiakra figyelemmel tartjuk indokoltnak.

Az új rendszer bevezetését megelőzően az ügyeletesi feladatokat ellátó szolgálati személyek az ún. II/IV. fizetési kategória egyes fokozataiban voltak besorolva más beosztásokkal egyetemben (pl.: körzeti megbízott, vizsgáló, nyomozó, szolgálatirányító stb). Az „átszervezést” követően az előzőekben példaként ismertetett beosztások magasabb „D” és „E” betűjelű besorolási kategóriákba kerültek. Ennek következményeként ezen beosztásokat betöltő szolgálati személyek bérezése is jelentős mértékben emelkedett, ellenben csak az ügyeletesi beosztást betöltők maradtak a „C” besorolási kategóriában. (mindenki munkaköri leírása szinte teljesen ugyanaz maradt, az ügyeleteseket mégis visszasorolták)

A jelenlegi szabályozás a napi szolgálatellátás során nem határozza meg egyértelműen az alá-, fölérendeltségi viszonyokat a szolgálati személyekre vonatkozóan, mely okból kifolyólag alakult már ki nézeteltérés egy-egy szolgálat ellátásának ideje alatt. Az új besorolási rendszerben pl. a kirendeltségen vizsgáló beosztást betöltő szolgálati személy jelenleg magasabb besorolási kategóriában van („D”), míg, a Kirendeltségen és a Határátkelőhelyen szolgálatot ellátó ügyeletes, „C” besorolási kategóriában látja el szolgálati feladatait. Ezzel ellentmondásban áll, mely szerint az ügyeletes adott szolgálatba beosztott szolgálati személyeknek szolgálati elöljárója, holott az ügyeletes gyakorolja a részére a Kirendeltség Vezető távollétében, az általa meghatározott vezetői feladatokat. (furesán jön ki, hogy a C kategóriájú ügyeletes hagyja jóvá az előállítás törvényességét a D kategóriás vizsgálónak vagy például bejelentés esetén az ügyeletes küldi a D kategóriás Körzeti megbízottat és az E kategóriájú váltásparancsnokot.) Ez utóbbi azért is ellentmondásos ugyanis az új Hszt. alapján nem adhat utasítást a magasabb besorolásúnak az alacsonyabb kategóriában lévő.

Az ügyeletesi beosztást betöltő szolgálati személyekkel szemben a szakmai elvárások magas szintűek, feladataikat külön norma tartalmazza, mely feladatok sokrétűek. Ügyeletesi feladatok általánosságban, a teljesség igénye nélkül: szervezés, irányítás, koordinálás, beosztott állomány tevékenységének felügyelete, kapcsolattartás az együttműködő szervekkel,

ellenőrzési feladatok, eligazítás, beszámoltatás, fegyverzeti és technikai eszközök kezelése, határátléptető bélyegzők kiadása, visszavétele, panaszkezelés, bejelentések fogadása, kezelése, határforgalom zavartalanságának biztosítása stb.

Ügyeleti szolgálat ellátása mindig nagy felelősséggel jár, hiszen szolgálati ideje alatt az ügyeletes felel többek között az adott szolgálatba beosztottak által kezdeményezett intézkedések jogszerűségéért, azok szakszerű végrehajtásáért, a jelentőszolgálati feladatok maradéktalan betartásáért.

A Rendőrség szervezetén belül, külső határszakasszal nem rendelkező, Baranya MRFK. alárendeltségben működő határátkelőhelyeken Drávaszabolcs, Beremend, szolgálati helyeken szolgálatparancsnok beosztásban „E” besorolási kategóriában látják el az „ügyeletesi feladatokat”. Szolgálatparancsnoki beosztásban látja el ügyeleti feladatait például a MEKTO és Mórahalom „ügyeletes”.

A hatályos norma szerint egy határrendészeti kirendeltségen helyi szerveknél kiemelt főhatárrendész beosztást betöltő szolgálati személy szintén „C” betűjelű besorolási kategóriában teljesít szolgálatot. Fentebb említett feladatok sokrétűsége, összetettsége, a felelősség mértéke össze sem hasonlítható a két szóban forgó beosztás tekintetében.

Kezdeményezzük, hogy a rendvédelmi szervekkel egyeztetve, a gyakorlati tapasztalatok és a szakmai igények alapján kerüljenek felülvizsgálatra az új Hszt. hatálybalépése óta felmerült – általunk is jelzett – besorolási problémák.

6.) Munkáltatói lakáskölcsön összeghatárának emelése

Tájékoztatás kérünk arról, hogy mikortól várható a munkáltatói lakáskölcsön jelenlegi 5 millió Ft-os felső határának megemelése. Egy tavaly év végi BM rendelet tervezet szerint a 44/2012. (VIII. 29.) BM rendelet módosításával az 5 milliós plafon összeg 10 millió Ft-ra emelkedik, de hogy erre mikortól számíthatnak a kollégák, illetve, hogy a munkáltatótól igényelhető kölcsön összegének emelkedésével az erre a célra fordítható költségvetési keretösszeg is megemelésre kerül-e, azt nem tudni.

Tájékoztatást kérünk a kollégák által 2020-ban igényelhető kölcsön nagyságáról, illetve a lakástámogatási célú idei évi költségvetési keretösszegekről.

7.) Rendészeti szakgimnáziumok jövője

Tájékoztatást kérünk a 4 rendészeti szakgimnázium működésének átalakításával kapcsolatban. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács február 24-ei ülésén elhangzott ORFK tájékoztatás szerint a részletszabályok kormányrendeletben kerülnek meghatározásra. Tájékoztatást kérünk a jogszabálytervezet aktuális állapotáról, illetve annak tartalmáról. Az iskolákon dolgozó kollégákat leginkább érintő kérdések, hogy munkajogi vonatkozásban mire számíthatnak: legyen szó akár a vezényelt, vagy az eleve az iskolára kinevezett kollégákról. Mi lesz a sorsuk a képzések átalakításával.

Arról is tájékoztatást kérünk, hogy a szervezeti strukturában miként fognak az iskolák a jövőben elhelyezkedni: a minisztérium vagy a rendőrség állománytáblájába fognak illeszkedni, és azon belül is hol.

8.) KR Légirendészetben dolgozók speciális munkakörülményeinek ellentételezése

A Készenléti Rendőrség Különleges Szolgálatok Igazgatóság Légirendészeti Parancsnokságán dolgozó mérnökök, szerelők a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) idején és jogszabályi keretek között havi rendszerességgel „veszélyességi”, valamint idegennyelv-tudási pótlékban is részesültek.

A 2018. évi CXV. törvénnyel módosult Hszt. szabályai (Riasztv.) azonban már nem teszik lehetővé egyik korábbi pótlék folyósítását sem.

A Hszt. 289/C. §, valamint az annak végrehajtására kiadott 4/2019. (III.11.) BM rendelet 33. §-a és 4. melléklete az úgynevezett „veszélyességi pótlékra” jogosító munkakörök között nem nevesíti a KR Légirendészeti Parancsnokság mérnök (főelőadó) illetve szerelő (előadó) munkaköreit, holott az említett munkakörben dolgozók feladatellátása a „veszélyességi pótlék” folyósítását indokolná: zajhatás és veszélyes anyag(ok) használata, az új géptípussal (MD902) még növekedett is az egészségre ártalmas anyagokkal való érintkezésük. Ezeket a speciális anyagokat a kollégák napi szinten használják.

Az idegennyelv-tudási pótlék folyósítására sem ad felhatalmazást a Riasztv., pedig az érintettek munkájához szükséges katonai szakszolgálati engedély megszerzésének egyik feltétele a katonai hatóság részéről egy 3 hetes angol nyelvi képzés volt, amely a repülésben használatos angol nyelvből történt, mégpedig azért, mert a kollégáknak angol nyelvű dokumentációkból kell dolgozniuk. A munkájuk elvégzéséhez nélkülözhetetlen tehát az angol nyelv ismerete, ennek ellenére a közép,- vagy akár felsőfokú angol nyelvvizsga megléte ellenére sem részesülhetnek ebben a pótlékban. Ezáltal nincs motiváció sem arra, hogy tanuljanak vagy képezzék magukat.

A KR Légirendészeti Parancsnokságon 6 fő mérnök (főelőadó) és 18 fő szerelő (előadó) Riaszt-os jogállású kolléga dolgozik. Összesen tehát 24 főt érintene a „veszélyességi pótlék” folyósítása, míg a nyelvpótlék kb. 8 főt, tehát a költségkihatás sem jelentős.

Kezdeményezzük a KR Légirendészeti Parancsnokság érintett rendvédelmi alkalmazottai többlet terhelésének, illetve többlet teljesítményének ellentételezése érdekében a szükséges jogszabálmódosításokat, az annak érdekében szükséges intézkedések megtételét, illetve a rendőrség vezetésének támogatását.

9.) Fizikai felmérési követelmények életkori felemeléshez igazítása

Az 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendeletet módosító 55/2016. (XII. 22.) BM rendelet 50 évről 56 évre felemelte a fizikai felmérésen való részvételi kötelezettség életkori határát. Ezzel párhuzamosan ugyanakkor elmaradt a követelményrendszer életkor kibővítéssel összefüggő korrekciója, így ugyanaz a követelmény egy 40, mint egy 52 éves kollégával szemben.

A fizikai követelmények életkori sávozásának módosítását már évek óta hiába kezdeményezzük, abban mind a mai napig nem történt változás.

Kérjük az indokolt jogszabálmódosítás mielőbbi végrehajtását.

10.) Jogszabály módosítás 12 alkalmas utazási kedvezmény

Korábban szakszervezetünk és a rendőrség is kezdeményezte a 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet módosítását a 12 alkalomra szóló kedvezményes utazási utalvány ellátotti körének ügyintézői munkakörben foglalkoztatott munkavállalókra történő kiterjesztése érdekében.

Ismételten indítványozzuk az évek óta indokolt jogszabálmódosítás végrehajtását.

11.) RSZKI tanulóidő sorkatonai szolgálatként való elismerése, beszámítása

Ismételten kezdeményezzük, hogy az RSZKI tanulóidő sorkatonai szolgálat idejére eső időtartama – sorkatonai szolgálatban eltöltött időként – kerüljön elismerésre és beszámításra. A kötelező sorkatonai szolgálat 2004-ben történt eltörléséig az RSZKI tanulóidő szerződések is rögzítették azt, hogy az említett tanulóidővel – amennyiben annak időtartama a sorkatonai szolgálat idejét elérte, vagy meghaladta – a sorkatonai szolgálat letöltöttnek tekintendő.

B u d a p e s t, 2020. március 2.

Tisztelettel:


Pongó Géza
főtitkár

