



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.

Telefon: 06 (1) 785 0010, 06 (1) 785 0716

Mobil: 06 (70) 775 1773

BM: 39-530

Levél cím: 1388 Budapest, Pf.52

Telefax: 06 (1) 799 2713

E-mail cím: frsz@frsz.hu

GW: frsz@orfk.police.hu

Szám: 1-189-11/2020.

Dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy Úrnak,
rendőrségi főtanácsos
személyügyi főigazgató, országos rendőrfőkapitány-helyettes
ORFK Személyügyi Főigazgatóság

B u d a p e s t

Tisztelt Főkapitány-helyettes Úr!

Ezúton kezdeményezzük a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) összehívását az alábbi napirendi pontok tárgyalásával:

- 1.) személyi állomány (hivatásos, rendvédelmi alkalmazott, munkavállaló) 2022. évi személyi juttatásai (illetményemelés, cafetéria, stb.)
- 2.) egyéb: ennek keretében a 2021. július 08-ai RÉT ülést megelőzően megküldött kérdéseink megválaszolása.

Hosszú szünet után az idei évben csupán egyetlen alkalommal, július 8-án került sor egy RÉT ülés megtartására, melynek kapcsán több időszerű probléma kivizsgálását, illetve kérdés megválaszolását kezdeményeztük, de azokra teljeskörűen mind a mai napig nem kaptunk választ (a hivatkozott előzményiratokat mellékeljük).

Kérjük a RÉT mielőbbi időpontra történő összehívását, valamint a napirendi pontokhoz kapcsolódó írásos előkészítő anyag (válaszok, illetve tájékoztatás) megküldését még az ülés időpontja előtt, hogy azok érdemi megvitatására az ülés keretében sor kerülhessen.

B u d a p e s t, 2021. október 25.

Tisztelettel:


Pongó Géza
főtitkár

Melléklet: 7 lap



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.

Telefon: 06 (1) 785 0010, 06 (1) 785 0716

Mobil: 06 (70) 775 1773

BM: 39-530

Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52

Telefax: 06 (1) 799 2713

E-mail cím: frsz@frsz.hu

GW: frsz@orfk.police.hu

Szám: 1-763-1/2020.

Hiv. szám: 29000/17719-30/2021. ált.

Dr. Czene Csaba r. ezredes Úrnak,
rendőrségi tanácsos
szolgálatvezető
ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat

B u d a p e s t

Tisztelt Ezredes Úr!

Fenti hivatkozási számú válaszelevelére hivatkozással jelezni kívánjuk, hogy szakszervezetünk részére a 2021. július 08-án megtartott rendőrségi tájékoztatón elhangzottakról készült „emlékeztető” nem került megküldésre.

Ettől eltekintve is hiányoljuk a 2021. június 22-én elküldött RÉT kérdéseink közül az 5. és 8-11. pontban megfogalmazott problémák kivizsgálását és megválaszolását, valamint a 3. pontban kért kimutatások megküldését.

Kérem, hogy a fent jelzett hiányosságok pótlása iránt a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

B u d a p e s t, 2021. augusztus 24.

Tisztelettel:




Pongó Géza
főtitkár



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.

Levélcím: 1388 Budapest, Pf.52

Telefon: 06 (1) 785 0010, 06 (1) 785 0716

Telefax: 06 (1) 799 2713

Mobil: 06 (70) 775 1773

E-mail cím: frsz@frsz.hu

BM: 39-530

GW: frsz@orfk.police.hu

Szám: 1-189-9/2020.

Dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy Úrnak,
rendőrségi főtanácsos
személyügyi főigazgató, országos rendőrfőkapitány-helyettes
ORFK Személyügyi Főigazgatóság

B u d a p e s t

Tisztelt Főkapitány-helyettes Úr!

Figyelemmel arra, hogy a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács közel egy éve nem került összehívásra, a személyi állományt érintően az eltelt időszakban felmerült problémákat ez úton továbbítjuk az ORFK vezetése felé, és kérjük azok kivizsgálását, illetve a szükséges intézkedések megtételét.

Kérem, hogy a feltett kérdéseinkre az írásbeli választ mielőbb megadni szíveskedjen, hogy arról tagságunkat tájékoztatni tudjuk.

Egyúttal tájékoztatom, hogy jelen megkeresésünket és az arra adott választ honlapunkon közzé tesszük.

1.) Személyi állomány illetményemelése

A teljes személyi állományt érintő legégetőbb probléma az illetmények jelentős mértékű mielőbbi emelésének időszerűsége. Az év elején mind a rendőrség, mind a belügyi vezetés irányába jeleztük a problémát és tettünk indítványokat, melyek közül – bár az idei év fele mondhatni már eltelt – még semmi sem valósult meg.

A napokban a médiákban megjelent kormányzati nyilatkozatok, illetve sajtóhírek kapcsán ismételt megkereséssel fordultunk belügyminiszter úrhoz, melyet mellékelek.

Kérjük, hogy a rendőrség vezetése is támogassa szakszervezetünk illetményemelési indítványait, illetve tegye meg a szükséges előterjesztéseket a rendőrség személyi állományának béremelése érdekében.

2.) Rendvédelmi alkalmazottak 5 %-os illetményemelése

A tavalyi évben, de sajnálatos módon az idén is negatív visszajelzéseket kaptunk a rendvédelmi alkalmazott tagjainktól, kollégáktól a 2019. február 01-jei jogállás átalakításkor

ígért évi 5 % illetményemelés gyakorlati végrehajtását illetően. Információink szerint voltak akik nem is kaptak, illetve 5 % alatti emelést kaptak, holott a teljesítményértékelésük kimagasló volt.

Az idén sajnos ismételtelen jelezték felénk a kollégák ezen anomáliákat: volt aki azért nem kapott, mert bár kiválóra értékelték az előző évi munkateljesítményét, de mivel az idén nyugdíjba készül és már meg is kezdi/kezdte a felmentési idejének a letöltését, így neki már nem adtak semmit, holott az nyilván a nyugdíj szempontjából is pozitív befolyásoló tényező lenne.

Több kolléga jelezte azt is, hogy náluk a béremelést „benyelte” az, hogy éppen fizetési fokozatban is előresorolódtak (nyilván a szolgálati éveik előrehaladtával), emiatt kötelező volt emelni a pénzüket, majd megtörtént a teljesítményértékelés és az alapján az emelés, de így már nem kapták meg, vagy nem 5 % emelést, mint ami a kimagasló teljesítményértékelésük alapján megillette volna őket.

Véleményünk szerint mindkét leírt eset az életkor alapján történő hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközik.

Kérjük a fentiek kivizsgálását és a szükséges intézkedések, bérkorrekciók megtételét.

3.) Bér- és létszámkimutatások

Kimutatást kérünk:

- a) a rendőrségi dolgozók átlagilletményéről, állománykategóriánkénti bontásban (tiszt-tiszthelyettes-rendvédelmi alkalmazott-munkavállaló);
- b) a hivatásos szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak fluktuációjára (a 2020. évi adatok bizonyára ismertek, de lehetőség szerint az idei évre vonatkozóan eddig ismert számokkal kérjük az kiegészíteni), létszámára (rendszeresített státuszok, illetve ténylegesen meglévő létszám) vonatkozóan (tiszt-tiszthelyettes bontásban).

A tiszthelyettesi létszám alakulását illetően külön is megemlítenénk a közelmúltban a Heves Megyei Rendőr-főkapitánysággal folytatott levelezésünket, melyben konkrétan a Gyöngyösi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Járőr- és Őrszolgálati Alosztály rendszeresített és betöltetlen járőr, járőrvezetői létszámhelyeiről, létszámáról kértünk adatokat, azt azonban a Heves MRFK vezetője indokolás nélkül nem bocsájtotta rendelkezésünkre.

(A tárgyban megkeresésünket, valamint a Heves MRFK válaszlevelét mellékeljük. Megjegyezzük, hogy a „válaszlevelben” megtestesült rendőri vezetői hozzáállást elfogadhatatlannak tartjuk, egyúttal felhívjuk a figyelmet, hogy a jövőben a hasonló rendőri vezetői hozzáállás tanúsítása esetén a sajtónyilvánossághoz fogunk fordulni.)

Ezen előzményekre hivatkozással kérjük az igényelt adatok rendelkezésünkre bocsájtását, illetve annak kapcsán a járőr, járőrvezetői létszámot illetően az országos státusz,- illetve létszámadatok megadását is, mivel tapasztalataink (szakszervezetünk képviselőjében a kinevezéstől eltérő feladatellátásért indított jogviták) szerint a járőr, járőrvezetői létszámhiány országos probléma!

- c) Tájékoztatást kérünk továbbá arra vonatkozóan, hogy a „lemondási tilalom” június 15-ei feloldásának hatására hány kolléga adta be a szolgálati viszony egyoldalú megszüntetésére irányuló kérelmét.

4.) Munkáltatói lakáskölcsön összeghatár emelés

A lakáscélú munkáltatói kölcsönről szóló 44/2012. (VIII. 29.) BM rendelet márciusi módosításával a lakáscélra adható munkáltatói kölcsön összeghatára végre jelentősen megemelésre került a korábban adható 5 millió Ft-ról 20 millió Ft-ra.

Sajnos az örömből örömet veszítünk, mivel mint kiderült a rendőrség éves költségvetési keretét nem emelték, így hiába az 1 főnek adható összeghatár növekedése, ha a felosztható keret nem változik. Így, ha egy-két kolléga többet kapna, akkor az csak azon az áron valósítható meg, hogy valakinek/valakiknek meg már nem tudnak adni.

Nyilván ez az előbb vázolt probléma felsőbb szinten orvosolható, melynek érdekében természetesen szakszervezetünk is megpróbál minden tőlünk telhetőt megtenni, de a témával kapcsolatban felmerült más anomália is. Úgy tudjuk, hogy a BM rendelet szerint akár 20 millió Ft-os adható kölcsönösszeg az Szja.tv. miatt is akadályba ütközik, mivel 10 millió Ft feletti munkáltatói kölcsönösszeg után a munkáltatónak már jelentős adófizetési kötelezettsége keletkezik, így nem valószínű, hogy a kollégák számíthatnának 10 millió Ft-nál magasabb összegű támogatásra.

Kérjük a fent leírtak kivizsgálását, illetve a szükséges intézkedések megtételét.

5.) Ruhapénz elszámolás

Egy hónappal ezelőtt gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes úrnak jeleztük azon problémát, hogy rendőri szervenként eltérő hozzáállás tapasztalható a ruhaszámlák elfogadását illetően. Van olyan megye, ahol ugyanazon sportruházati áruházlánc számítógépes számláit elfogadják, míg más megyében nem. Kovács István r. vezérőrnagy úr válaszevéléből az derült ki, hogy a problémát az okozza, hogy a pénztárgép által nyomtatott számla egyes termékek esetében csak az adott ruházati termék „fantázianevét” és egy kódszámot tüntet fel, de hogy az pl. póló, cipő, stb., azt nem.

Álláspontunk szerint rugalmasabb munkáltatói hozzáállással kiküszöbölhető lennének a kollégákat ért kellemetlen és indokolatlan hátrány okozások: ha egyszer egy ruhaszámla a NAV által is elfogadott számlaprogrammal készül - ami úgy van megírva és működtetve, ahogy, így arra a kollégáknak ráhatása nincs – akkor a megfelelő létszámú apparátussal rendelkező munkáltatói szervezet oldja meg a felmerült problémát (csak egy tipp: a google keresőbe beírva az internet is kiadja, hogy pl. a „Nike Tanjun Sn23” termék az egy sportcipő) és ne a kollégákat hozza nehéz helyzetbe: mit csináljanak, hova menjenek, hogy a ruhapénz célhoz kötött felhasználását igazolni tudják.

Kérjük, hogy a rendőrség vezetése tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a jövőben egységesen és rugalmasan valósuljon meg a ruhapénz elszámolás valamennyi rendőri szervnél.

(A tárgyban korábbi levélváltás iratait mellékeljük.)

6.) Riasz. 50 év felettiak pótszabadsága

A május 14-étől hatályba lépett Hszt. módosítás szerint az 50. életévüket betöltött, vezetői, illetve gyermek utáni pótszabadságra nem jogosult rendvédelmi alkalmazottaknak évente 3 nap pótszabadság jár. Információink szerint a pótszabadságot már az idei évben is, de a jövőben is időarányosan kívánja biztosítani a rendőrség az érintett kollégák számára: így pl. ha valaki decemberben tölti be az 50. életévét, akkor az a tárgyévben nem, hanem majd csak a következő évben fog kapni pótszabadságot. Ez, álláspontunk szerint nyilvánvalóan ellentétes a pótszabadság rendeltetésével, lévén, hogy annak célja és rendeltetése, hogy bizonyos feltételek, körülmény, állapot esetén biztosítsa a kedvezményt. Így egy életkor alapján járó támogatás (pihenés, rekreáció) nem töltene be a jogalkotó által elérni kívánt célt, rendeltetését, ha adott esetben egyáltalán nem, vagy csak korlátozott mértékben vehetné igénybe az érintett dolgozó. Hivatkozni kívánunk e körben pl. a 16 évnél fiatalabb gyermeket nevelők gyermek után járó pótszabadságára, amely először a gyermek születésének, míg utoljára abban az évben megilleti a munkavállalót, amikor a gyermek betölti a 16. életévét. Az 50. életév betöltéséhez kapcsolódó pótszabadságot is nyilvánvaló az adott évi életkorhoz igazodóan juttatta a jogalkotó, nem pedig egyénekenként eltérő mértékben. Illetve, azt is hangsúlyozni kívánjuk, hogy éves pótszabadságról van szó!

Kérjük a rendőrségi álláspont felülvizsgálatát és a szükséges intézkedések, korrekciók megtételét.

7.) Rendvédelmi dolgozók pótszabadsága

A napokban megjelent 307/2021. (VI.10.) kormányrendelet szerint 10 munkanap pótszabadságra a Hszt. hatálya alá tartozó azon rendvédelmi dolgozók is jogosultak, akik 2021-ben részt vettek a Covid járvány következményeinek elhárításában.

A pótszabadságra való jogosultságról az állományilletékes parancsnok, illetve a szervezeti egység vezetője dönt, és arról a rendelet hatálybalépésétől számított 30 munkanapon belül tájékoztatást kell adni a jogosultak részére.

Bízunk abban, hogy a pótszabadságban a személyi állomány minél szélesebb köre részesülni fog, ezzel is elismerve a kollégák huzamosabb idő óta végzett áldozatkész munkáját.

Itt kívánjuk megjegyezni azt, hogy az ugyancsak a koronavírus járvánnyal összefüggő feladatellátás elősegítése érdekében biztosított ingyenes utazás lehetőségét is információink szerint igencsak szűk keretek között biztosították a dolgozók részére a rendőrségi munkáltatók, holott a jogszabályi lehetőség (kormányrendelet) arra is felhatalmazást adott. Nem szeretnénk, ha hasonló helyzet állna elő a pótszabadság vonatkozásában, mert ezek a nem is annyira pénzbeli, mint inkább erkölcsi elismerések roppant hiányoznak az egyre fáradtabb kollégáknak, és jelentősen javítana a mentális állapotukon is.

8.) Rendvédelmi alkalmazottak, munkavállalók jubileumi jutalma

A korábbi közalkalmazotti jogállás 2019.02.01-től rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyra történő átalakítása óta sarkalatos problémát jelent a jubileumi jutalom kérdése mind a rendvédelmi alkalmazottak, mind a munkavállalók esetében.

A munkavállalóvá átminősített volt közalkalmazottak elveszítették az addig megszerzett szolgálati éveiket, és hiába dolgoznak a közszférában 25 vagy több éve, jubileumi jutalomra

ők már nem számíthatnak. Ez nyilvánvalóan méltánytalan velük szemben. Ismételten kezdeményezzük a közalkalmazottból munkavállalónak visszamenősített kollégák elvesztett jubileumi jogosultságának visszaállítását.

A közalkalmazottból rendvédelmi alkalmazottnak átminősített kollégák esetében is vannak anomáliák a jubileumi jutalmat illetően. Így például vannak kollégák, akik még a közalkalmazotti időszakban elérték a 35 év közszférában eltöltött időt, de mivel a Kjt. a 35 éves jubileumi jutalmat nem intézményesítette, így nem részesültek ezen a jogcímen anyagi elismerésben. A Hszt. a rendvédelmi alkalmazottak esetében is biztosítja a 35 év után járó jubileumi jutalmat, de az ugyebár csak a 2019. 02. 01-től elért 35 év szolgálati idő esetén kerül kifizetésre. Vannak azonban kollégák, akik 2019.02.01-jén már a 35 év időn túl voltak, de még nem töltötték be a 36 évet, vagyis mondhatjuk, hogy 35 betöltött évvel rendelkeztek 2019. 02. 01-jén, igaz már a 36. évben járva.

Kérjük felmérni, hogy országosan hány főt érint az, hogy 2019. február 01-jén 35 évnél több közszférás szolgálati idővel rendelkezett, és részükre a 35 év után járó jubileumi jutalom, vagy azzal egyenértékű pénzbeli juttatás kifizetését eszközölni szíveskedjenek.

9.) Sport 2 óra kiadási problémák

Örökzöld probléma a heti 2 óra sportcélú munkaidő-kedvezmény kiadása, pontosabban dolgozói szempontból kedvezőtlen kiadása, de akár épp a ki nem adása. Gyakorta érkezik szakszervezetünkhöz olyan jelzés, hogy az adott szolgálati helyen nem biztosítják a kollégák részére a heti 2 óra sport igénybevételenek lehetőségét. Azt is jelezték a tagjaink, hogy a 2 óra munkaidőkedvezményt úgy „kapják meg”, hogy egy éjszakai szolgálatot követően délutánra írják be a szolgálattervezetbe a 2 óra sportcélú munkaidőkedvezményt. Ez azonban nyilvánvalóan nem egyenértékű azzal, mintha egy adott pl. 12 órás szolgálat terhére kapná meg a kolléga a 2 óra munkaidő-kedvezményt, ami nyilvánvalóan a dolgozó érdekét szolgálja. A leírt gyakorlattal viszont véleményünk szerint rendeltetésellenes munkáltatói joggyakorlás valósul meg, mert az ilyen szolgálatszervezés csak a nevében mondható „munkaidő-kedvezménynek”, mert milyen munkaidőből történik annak a kiadása, ha a munkaidő pont annyi, mint amennyire mentesül is a dolgozó a munkavégzés alól.

Kérjük, hogy az ORFK hívja fel a rendőri szervek vezetőinek a figyelmét a heti 2 óra sportcélú munkaidő-kedvezmény biztosításának jogszerű és ezzel együtt a dolgozói igényekhez igazodó gyakorlatára.

10.) Terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz használatával kapcsolatos feladatellátás

Információink szerint országosan nem egységesen történik a 15/2018 (VI. 15.) IM rendelet szerinti „lábbilincs” (terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz) telepítésével, elhelyezésével összefüggő feladatok végrehajtása. A legtöbb főkapitányságon hivatásos szolgálati jogviszonyban állók látják el a feladatot, de néhány szolgálati helyen annak ellátását a rendvédelmi alkalmazotti szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakra hárították át, illetve kezdik áthárítani, egyre inkább figyelmen kívül hagyva a dolgozói szándékot, vagyis egyoldalú munkáltatói feladatmeghatározással, munkavállalói belecgyezés nélkül. A rendőri jelenlét nyilvánvalóan elengedhetetlenül szükséges ezen feladat végzése során – úgy tudjuk, hogy ezt biztosítják is – így a rendvédelmi alkalmazottak úgy tudjuk nem ritkán presszionált feladatba bevonásának indokoltsága megkérdőjelezhető. Véleményünk szerint szakmai szempontból sem megalapozott a heterogén feladatszervezés.

A leírtak alapján a témában szakmai felülvizsgálatot tartunk indokoltnak.

11) Miskolci HIK munkaeszközök állapota

Ez úton is fel szeretnénk hívni a figyelmet a Miskolci Hívásfogadó Központ irodai székei (forgószékek) cseréjének szükségességére. A székek jó része nemcsak, hogy esztétikailag kifogásolható, de már balesetveszélyes is. A probléma szemléltetéséhez mellékelünk egy fénykép dokumentációt is.

Kérjük a Miskolci HIK munkaeszközeinek felülvizsgálatát és a szükséges cserék végrehajtását.

B u d a p e s t, 2021. június 21.

Tisztelettel,



Pongó Géza
főtitkár

Melléklet: 11 lap