



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 172.

Levél cím: 1388 Budapest, Pf.52

Telefon: 06 (1)785 0010, 06 (1)785 0716

Telefax: 06 (1) 799 2713

Mobil: 06 (70) 775 1773

E-mail cím: frsz@frsz.hu

BM: 39-530

GW: frsz@orfk.police.hu

Szám:

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FŐTITKÁRÁNAK 1/2023. (V. 16.) számú TÁJÉKOZTATÓJA

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2023. 05. 15-ei üléséről

A RÉT 2023. május 15-én megtartott ülésén megvitatott kérdésekről az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat.

A tanácskozáson az ORFK részéről: Kovács István r. vezérőrnagy gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes úr, dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy személyügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes úr, dr. Boros Gábor r. ezredes úr, az ORFK Hivatal Jogi Főosztály vezetője, valamint Papné dr. Kovács Judit r. ezredes személyügyi főosztályvezető asszony és Kiss Róbert r. ezredes közrendvédelmi főosztályvezető úr vettek részt.

Szakszervezetünket az ülésen Pongó Géza főtitkár és Dávid Tibor főtitkár-helyettes urak képviselték.

1.) 2023. évi személyi juttatások: illetmény, cafetéria, költségtérítések

Az ülésen elhangzott rendőrségi tájékoztatás szerint **2023-ban egyik állománykategóriában sem számíthatnak a kollégák béremelésre**: sem a hivatásos állomány hivatásos pótlék emelésének 2024. január 01-jei második üteme nem kerül előbbre hozatalra, de sajnos a rendvédelmi alkalmazottak és a munkavállalók körében sem lesz illetményrendezés. Az ORFK képviselői elmondták, hogy a rendőrség vezetése is tisztában van a nem hivatásos állományú dolgozók bérfelzárkóztatásának égető mivoltával, de sajnos a rendőrség e tekintetben csak végrehajtói szerepet tölt be, és bár ők maguk is megtesznek mindent annak érdekében, hogy a civil állomány jövedelmi helyzetét javítsák, pénzügyi fedezet, illetve felsőbb szintű intézkedés, rendelkezés nélkül nem tudnak mit tenni.

Hiába hívtuk fel az ülésen ismét nyomatékosan a figyelmet arra, hogy az egyre dráguló megélhetési költségek és változatlan bérek mellett az egyéb munkáltatói támogatások, illetve költségtérítések összege is napjainkra már nevetségesen alacsonyok, így azok jogszabály módosítások általi mielőbbi felemelése lenne szükséges, melyet természetesen mi magunk is kezdeményezünk, de az ORFK támogatását is kérjük a szükséges kodifikációs intézkedések meghozatalához: a **napi díj** (480,- Ft), a **készenléti pótlék** (97,- Ft), valamint a **kiemelt készenléti pótlék** (386,- Ft), a hivatásosok ruhapénze (96.625,- Ft) másfél évtizede változatlan, de a **munkába járási célú gépjármű költségtérítés** összegét is csak a kötelező mértékben (18 Ft/km) biztosítják a kollégák számára.

Ugyancsak folyamatosan jelezzük a felső szakmai vezetés irányába a **különböző jogviszonyban foglalkoztatottak között a bérezés terén fennálló különbségtételt**: munkavállalók-rendvédelmi alkalmazottak, vagy rendvédelmi alkalmazottak-hivatásos állományúak. A sok esetben azonos munkaköri feladatot más-más jogállásban ellátók munkabére/illetménye között komoly nagyságrendű eltérés van, ami a hátrányosabb helyzetben lévőköt előbb vagy utóbb a pálya elhagyására fogja sarkallni, ha a szakmai vezetés nem orvosolja a problémát.

Az ugyancsak évek óta stagnáló évi bruttó 200.000,- Ft-os **cafetéria keretösszeg** kapcsán arra is rákérdeztünk az ülésen, hogy ha az összeg nem változik, akkor miért nem kapja meg az állomány már az év elején azt a kevéske összeget, miért kell még erre a nevetségesen kis „pénzre” hónapokig várnia a kollégáknak: az idén például csak Húsvét után történt meg az utalás. Az ORFK tájékoztatása szerint számítástechnikai programozásbeli technikai okok következtében húzódott el az idei évi cafetéria kiosztása, de remélhetően jövőre már olajozottan fog működni.

A hivatásos állomány **teljesítményjuttatását** illetően az idei évben is szót emeltünk a kollégáktól érkező azon jelzések nyomán az ORFK irányába, hogy bár hivatalosan nem ismerik el, de a teljesítményértékelést a kiosztható teljesítményjuttatás összegéhez igazítják a parancsnokok: mivel kiváló teljesítményértékelés esetén a teljesítményjuttatás kötelezően megilleti a hivatásos állományút, így ki van adva a vezetőknek, hogy egy adott szervezetnél hány főt értékelhetnek kiválóra, jóra és hány fő hivatásos kaphat csak megfelelt értékelést. Az ülésen természetesen a hírt nem erősítették meg ORFK részről, de úgy véljük, hogy a szóbeszéd nem alaptalan, és ezt roppant sajnálatosnak tartjuk.

A **ruhapénz** vonatkozásában az ülésen kiemelt problémaként jeleztük az ORFK képviselői irányába, hogy a napokban értesültek a hivatásos kollégák arról, hogy a még tavaly leadott ruházati cikk igénylésük bekerülési árát a rendőrség egyoldalúan módosította az ő hátrányukra, jelentősen magasabb összeget elszámolva a megjelölt termékekre, hivatkozva arra, hogy drágult a beszerzés. A kollégák felháborodása érthető, hiszen ők még tavaly adták le az igényüket, így inkorrektnek tartják azt, hogy a rajtuk kívül álló több hónapos ellátás-elhúzóadás ódiumát nekik kell viselniük. Ráadásul vannak, akik a ruhapénz teljes összegét (96.625,- Ft) betervezték, így az emeléssel már rá kellene, hogy fizessenek, mivel az igénylés nem módosítható, de természetesen nem szándékozzák a saját pénzükből kipótolni a rájuk terhelt áremelést. Az ülésen az ORFK képviselői elmondták, hogy valóban 2023. január 01-től a rezsiköltségek, stb. drágulása miatt a ruházati termékek összegét a gyártó emelte, így a 2023-ban kiosztás már az emelt áron fog megtörténni, illetve kerül elszámolásra. Az éves keretösszeg esetleges túllépését oly módon tudják kezelni, hogy a többletet túlellátásként fogják nyilvántartani és a következő évi ruhapénzre majd ráterhelik. Ez nyilván nem jó hír az érintett kollégák számára.

A ruhapénz tekintetében a napokban ismertté vált helyzet orvoslása iránt a rendvédelmi szakszervezetekkel közösen a Belügyminisztérium vezetéséhez fordultunk.

Azt is jeleztük az ORFK irányába és kértük, hogy nézzenek utána annak, hogy információink szerint a **szemüveg- és fogpótlás költségtérítés** is sok esetben akadozik, illetve meghússul a vidéki főkapitányságokon, míg úgy tudjuk, hogy a központi rendőri szerveknél minden igénylő simán megkapja a támogatást.

2.) Testi épség védelmét szolgáló ruházati kiegészítők, eszközök

A 2023. január 12-én történt sajnálatos intézkedés közbeni rendőrhalál miatt előtérbe helyeződött a rendvédelem területén dolgozók munkavégzésének biztonságosabbá tételének kérdése.

Jeleztük az ORFK irányába, hogy a közterületi szolgálatot ellátó kollégák részéről általános igényként merült fel, hogy szolgálati célra szúrás-vágás álló mellényt vásároljanak maguknak. Természetesen szerencsésebb lenne, ha a tapasztalatok szerint egyre veszélyesebb körülmények közötti szolgálatteljesítésre figyelemmel a munkáltató látná el megfelelő védőfelszereléssel a kollégákat, azonban az is megoldást jelentene, ha a rendőrség által is elfogadott, a testi épség védelmét biztosító ruházati kiegészítők vásárlását a kollégák számára lehetővé tenné, illetve támogatná azzal, hogy az ilyen (szúrás-vágás ellen védő ruházati kiegészítőt, pl. mellényt) ruházati cikkek beszerzését a hivatásos állományúak az éves ruhapénzükhöz terhére elszámolhatnák.

Kértük a szükséges intézkedések, jogszabálmódosítási kezdeményezések megtételét.

Az ülésen Kovács István r. vezérőrnagy úr beszámolt arról, hogy a kollégák személyes biztonságát szolgáló védőfelszerelések és védőeszközök beszerzése folyamatosan zajlik (pl. Taser sokkoló kilövőfejek kb 7000 db van beszerzés alatt), de természetesen az állomány védelmét ténylegesen és a leginkább szolgáló védőfelszerelést kell kiválasztani. Gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes úr hangsúlyozta a szakmai bevizsgálás alapvető fontosságát, mert ahogy fogalmazott, az annak híján lévő védőfelszerelés a kollégákban hamis biztonságérzetet keltve éppen ellenkező hatást válthat ki. Ugyancsak alapvető szempont és elvárás, hogy szolgálatban az előírt és rendszeresített felszerelés hordható, illetve viselhető.

3.) Pihenőnapok kiadásának negatív átalakítása

A 2/2023. (II. 15.) ORFK utasítással módosításra került a pihenőnapok kiadásának rendjét szabályozó 10/2015. (VII. 6.) ORFK utasítás. A kollégákat leginkább negatívan érintő változtatás az, hogy az eddig 4 hetente 2 db vasárnapot „garantáló” szabály akként módosult, hogy vasárnapot már csak havonta 1 db-ot kell a munkáltatónak kötelezően biztosítania.

Kérdésként tettük fel az ORFK irányába, hogy amikor a nemzetközi/uniós szabályváltozások a munkavállalók, szülők jogainak szélesítése irányába mutatnak, akkor miért csorbítja a rendőrség vezetése az átlag munkavállalóknál fokozottabb igénybevételnek kitett rendőr kollégák pihenőidejét?! Egyúttal kezdeményeztük a kollégák pihenését legalább a korábbi szabályozás szintjén vagy még hatékonyabban biztosító normamódosítást, az érdekképviseletek bevonásával, véleményünk figyelembevételével.

Az ülésen az ORFK Rendészeti Főigazgatóság részéről jelenlévő Kiss Róbert r. ezredes közrendvédelmi főosztályvezető úr elmondta, hogy véleményük és tapasztalataik szerint a gyakorlatban a ciklusos rendszerben működtetett szolgálatellátás során a 2 vasárnap jellemzően biztosított a kollégák részére, ha nem is kizárólag pihenőnapként, hanem pihenőidő és pihenőnap kombinációjaként (az egyik vasárnapot úgy kapja meg a kolléga, hogy oda éppen pihenőidő esik, a másik vasárnap meg előre tervezett pihenőnap).

Az ORFK választ sem mi, de szerintünk a „kivételek” közé tartozó kollégák sem tartják megnyugtatónak, mert a hozzánk gyakorta érkező, a magánélet tervezhetetlenségét panaszoló kollegai jelzések éppen hogy ennek az ellenkezőjéről számolnak be: nem tudnak programot szervezni, tervezni a családdal, mert ritkán kapnak teljes értékű hétvéges pihenőt.

Az ülésen szó esett a Hszt. módosítással **2023. február 01-től alkalmazható 16 órás szolgálatról**, mellyel kapcsolatban ORFK részről az a tájékoztatás hangzott el, hogy azt jellemzően a közterületi szolgálatot ellátók körében a rendőrség nem alkalmazza. Mindazonáltal felmerült, hogy a **munkaközi szünet** hosszát szükséges lenne hozzáigazítani az újonnan bevezetett 16 órás napi szolgálatteljesítési időhöz: jelenleg 45 perc a 12 órát elérő szolgálatteljesítési idő esetén a biztosítandó munkaközi szünet, ami aztán csak 24 óránál emelkedik 60 percre. A februártól újonnan beiktatott 16 órás szolgálat kapcsán új sávozás beiktatása, illetve emelése indokolt. Az ORFK képviselői ígéretet tettek ennek vizsgálatára.

4.) Határszolgálatra átrendelt állomány elhelyezése, élelmezése

A RÉT 2022. december 20-ai ülésén az hangzott el ORFK részről, hogy a határszolgálatra átirányított kollégák elhelyezési, ellátási körülményei folyamatos munkavédelmi ellenőrzés tárgyát képezi és már történtek is higiénias, stb. intézkedések, azonban ismételtlen kezdeményezzük a „határhelyzet” vizsgálatát.

Az egyik probléma a konténeres elszállásolással kapcsolatos: a konténerek túlszűfoltak.

Az alapvetően 2 főre kitalált konténer lakóegységekben gyakorta 4 fő elhelyezése valósul meg. Nyilvánvalóan a mozgástér is szűkebb 4 fő elhelyezése esetén, de egyéb higiénias gondok is említhetők: főként a hűvös időszakban, évszakban, amikor pihenőidőben nem igazán van lehetőség szellőztetésre, a levegő elég hamar elfogy, elhasználódik. Már két fő elhelyezésénél is jelentkezik ez a probléma, ami a létszám növelésével csak rosszabb!

A másik probléma az **élelmezés kérdése**. A kiadások korlátozását célzó intézkedésként pl. korlátozták az élelmezést, így napi egy meleg ételt biztosítanak mindösszesen a határszolgálatra igénybe vett kollégáknak. A 16 órás szolgálatban - pláne ünnepnapokon - lehetetlen előre saját maguknak biztosítani/leutaztatni 3-4 napi melegétel ellátást, a kerítés mellől meg csak úgy elmenni étterembe, vagy menüs helyet keresni nem igazán lehet. Több jelzés érkezett szakszervezetünkhöz arra vonatkozóan is, hogy az autóbusszal a határra utaztatott kollégák a le- és visszautazás napjára nem kapnak ellátást, arról saját maguknak kell gondoskodniuk.

A fenti tárgykörökben ugyan kaptunk az ORFK-tól egy írásos válaszanyagot, azonban azt nem tartjuk kielégítőnek: az ORFK válasz szerint végeztek felmérést az állomány körében, töltettek ki kérdőívet is a kollégákkal, melyek szerint nem volt panasz a kollégák részéről. Nos, mi azt gondoljuk, hogy még ha anonim felmérésről, kérdőívről is van szó, az nem ad olyan reális képet, mint amilyen fényképeket pl. kollégáktól kaptunk a konténeres elszállásolásuk dokumentációjaként.

Éppen ezért változatlanul szükségesnek tartjuk az elhelyezési körülmények folyamatos jobbítását, igazodva az elvárt minőségi munkavégzéssel arányos minőségi feltétel biztosítás jogos dolgozói igényéhez.

Pongó Géza sk.
főtitkár